

# EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero  
FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N° 28

FUNDADO EN 1886

SEGUNDA QUINCENA DE SETIEMBRE 1974



## EDITORIAL

### DECLARACION DE LA UNION GENERAL DE TRABAJADORES A LA CLASE TRABAJADORA

El Régimen padece una profunda crisis política que precipita su liquidación.

La muerte de Carrero, la desaparición de la figura del dictador, la caída de las dictaduras en Portugal y en Grecia y el aislamiento internacional son los factores más llamativos e inmediatos de esta crisis. Bajo estas causas operan otras de carácter económico y social que ponen de manifiesto la falta de adecuación de las formas dictatoriales de poder para la superación de los problemas actuales.

Durante treinta y cinco años la burguesía en el poder ha sacrificado el futuro económico del país por la obtención de grandes y rápidos beneficios. Desarrollo y estabilización se han cargado sobre el esfuerzo de los trabajadores, mediante la utilización del aparato de control del sindicato oficial.

Pero el progresivo fracaso de los factores económicos que otras veces permitieron salvar temporalmente la crisis, unido a la creciente presión obrera que ha conseguido liberar a los trabajadores del control burocrático-sindical operan hoy sobre la realidad política y social del país.

La clase trabajadora tiene la responsabilidad histórica de protagonizar el cambio político. La U.G.T., consciente de la dimensión histórica de esta tarea, ofrece una estrategia de clase para la creación de una sociedad democrática que garantice la autonomía organizativa y la defensa de los intereses de la propia clase.

La U.G.T. propone una política unitaria de la clase obrera que, vaciando de contenido al sindicato vertical, la dote de instrumentos de poder para la conquista de sus derechos políticos y sindicales.

La lucha de la clase trabajadora contra la carestía de la vida, contra la inflación, contra los bajos salarios, contra el paro obrero, contra el cierre patronal, contra las horas extraordinarias y contra las manipuladas elecciones sindicales, serán factores decisivos en la lucha por la ruptura democrática.

La gran tarea de la clase obrera en esta situación consiste en conectar estas luchas reivindicativas con la conquista de las libertades democráticas.

Por ello la Union General de Trabajadores como organización de clase llama a la lucha por la liquidación de la dictadura y el restablecimiento de un sistema democrático que se concreta en :

- 1) Gobierno provisional sin signo institucional;
- 2) Libertad de todos los presos y detenidos por motivos políticos y sindicales;
- 3) Libertad sindical en su doble proyección de :
  - libertad para constituir sindicatos;
  - libertad de acción sindical (derecho de huelga);
- 4) Restitución del patrimonio perteneciente a las organizaciones sindicales suprimidas por la Dictadura;
- 5) Adopción de medidas económicas que permitan paliar la pérdida de la capacidad adquisitiva;
- 6) Control de las instituciones de la Seguridad Social;
- 7) Disolución de las jurisdicciones represivas y reposición en sus puestos de trabajo a los sancionados por actividades políticas y sindicales;
- 8) Convocatoria de elecciones para que el pueblo español exprese su voluntad sobre el futuro político;
- 9) Reconocimiento y protección de las libertades democráticas;
- 10) Reconocimiento de los derechos de la nacionalidades ibéricas.

La U.G.T. reitera su llamamiento consciente de que sólo la unidad y la presión de los trabajadores harán posible la realización de este programa, base de una sociedad más justa y democrática.

Comisión Ejecutiva de la U.G.T.  
Madrid, Septiembre de 1.974.

### Declaración política del partido socialista Obrero español

La vida del Régimen está llegando a su fin.

El pueblo toma conciencia de este acontecimiento histórico y reafirma su voluntad de reconquistar su soberanía.

Los factores determinantes de la caída del Régimen son de orden interno y de orden externo, con respecto del propio Régimen. Entre los de orden interno cabe destacar la crisis económica arrastrada ya desde el Gobierno anterior, a la que se añade la crisis política que se desencadenó con la muerte de Carrero, eje sobre el que se trataba de asentar el continuismo.

Esta situación ha llegado a su punto culminante, tras un proceso de deterioro político y económico, con la desaparición política del Dictador y la clara perspectiva de su desaparición física.

La división, la falta de coincidencia en los criterios y la falta de confianza en las Instituciones, que se percibe entre los propios detentadores del poder son ya del dominio público.

Por otra parte, el despegue del Régimen de importantes sectores económicos, durante tanto tiempo vinculados a él, resta asimismo un factor de estabilidad y cierra una perspectiva de futuro a su continuidad. Estos sectores económicos ven como las Instituciones que hasta el momento les habían servido para defender sus intereses, no les garantizan ya un porvenir seguro, por la carencia de un sistema adecuado de relaciones industriales.

Cierto sector de la Iglesia toma posiciones frente al futuro político inmediato marcando una línea de conducta opuesta a la mantenida con anterioridad con la intención de garantizar su engarce en la nueva realidad que se avecina.

Desde el punto de vista externo los sectores tradicionalmente marginados del Poder político, cuales son la clase trabaja-

(SIGUE EN PAGINA 2)

# DECLARACION POLITICA DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPANOL

(Viene de la pag. 1.)

dora y la inmensa mayoría del pueblo, así como las organizaciones políticas y sindicales encarnadas en el mismo, han contribuido decisivamente al deterioro y liquidación del Régimen político actual, a través de la lucha mantenida desde el momento mismo de implantación de la Dictadura.

A todo lo expuesto se une el aislamiento internacional, la presión de algunos gobiernos europeos y la desaparición de los regímenes dictatoriales portugués y griego, como factores más llamativos de la nueva coyuntura exterior.

En este panorama se observan actitudes políticas diversas. De un lado la de los ultras, que no renuncian al mantenimiento de formas arcaicas y dictatoriales de poder, con su incitación a la violencia y sus reiterados intentos de controlar el aparato del Estado para utilizarlo según los moldes de los años de su instauración.

De otro lado, los que detentando en la actualidad ese poder político y los que aspiran a sustituirles, tratan de forzar el desarrollo de las instituciones para que, sin cambiar en lo fundamental, pueda cristalizar lo que se ha venido llamando « el aperturismo político ». Es pieza clave de este montaje pseudo-institucional, la designación de Juan Carlos como sucesor en la Jefatura del Estado.

Finalmente, los sectores, grupos, organizaciones, que optan claramente por una salida democrática que suponga la RUPTURA de unas instituciones nacidas en contra de la soberanía popular.

La primera de las actitudes expuestas no cuenta en la actualidad con el apoyo de ningún sector que pueda ser tomado en consideración dentro de la realidad político-social del país. Son residuos de una forma arcaica de fascismo alimentado todavía por el clima de triunfo de la guerra civil y la supervivencia del Dictador.

La salida propugnada por los que ocupan hoy el poder cuenta con la existencia de un aparato burocrático y de control que mantiene, por inercia, el funcionamiento de las instituciones y con el interés egoísta de sectores de la burguesía de pretensiones autárquicas. No cuenta, sin embargo, con un fundamento ideológico, ni con el apoyo popular, ni tan siquiera con un programa de futuro que ofrezca fórmulas eficaces de convivencia política.

Por otra parte, las propias instituciones que pretenden desarrollar son intrínsecamente inamovibles, como nacidas en un contexto político de guerra civil y determinadas por la imposición de un grupo minoritario en contra de la voluntad popular. Arrastra, además, el grave lastre de la corrupción política y administrativa que ha marcado definitivamente para el futuro a los hombres y grupos que han venido detentando el poder.

Tanto el sindicalismo oficial, la conformación de las Cortes, la unicidad y con-

centración de poderes, como toda la organización político-administrativa del Estado español, inspirados en principios de corte fascista, hacen imposible una supuesta evolución en el marco del Régimen.

El análisis anterior lleva a la conclusión históricamente repetida, y recientemente ratificada con los ejemplos de los pueblos portugués y griego, de que la única salida a la presente situación consiste en la adecuada formulación de una RUPTURA DEMOCRATICA, en el restablecimiento definitivo de un sistema de libertades y la construcción de un sistema de gobierno que emane de la voluntad soberana del pueblo.

Esta salida democrática se propugna hoy desde sectores de la sociedad española, coyunturalmente coincidentes, pero con motivaciones y alcance distintos.

El Partido Socialista Obrero Español interpretando la voluntad de la clase trabajadora y la gran parte del pueblo no vinculada a la existencia del Régimen, ha luchado, y luchará por el restablecimiento de un sistema de libertades que permita a la clase trabajadora dar una respuesta más acorde con sus necesidades históricas al sistema capitalista.

Aun coincidiendo con otros sectores de la sociedad española que hacen esfuerzos por conseguir el restablecimiento de la democracia, las finalidades que persigue y las motivaciones que impulsan al Partido Socialista Obrero Español, obligan hoy a una política independiente, sin compromisos interclasistas que puedan hipotecar en el futuro los intereses de la clase trabajadora.

Para ello seguirá luchando por la coincidencia de los movimientos socialistas ibéricos, por la potenciación de los movimientos populares, por la conquista de las reivindicaciones obreras, por el desarrollo de las aspiraciones de los profesionales, en suma por todo el conjunto de necesidades que siente el ciudadano y la sociedad española, hasta conseguir la devolución al pueblo de su soberanía.

Como culminación de este proceso de lucha y conquista de la democracia, y salida lógica de la situación actual, el P.S.O.E. reitera su llamamiento al pueblo a fin de que apoye y exija:

*La constitución de un Gobierno provisional que con carácter inmediato adopte las siguientes medidas:*

- 1) Libertad de todos los presos políticos sindicales;
- 2) Liquidación de las responsabilidades políticas y sindicales y reconocimiento de los derechos que fueron suprimidos por estos motivos;
- 3) Disolución de las instituciones represivas;
- 4) Reconocimiento y protección de las libertades democráticas:

- libertad de los partidos políticos;
- libertad sindical;
- libertad de reunión y expresión;

— derecho de huelga y manifestación;

- 5) Restitución del patrimonio expoliado a las organizaciones políticas y sindicales suprimidas por la dictadura;
- 6) Convocatoria de elecciones libres en plazo no superior a un año a fin de que el Pueblo manifieste soberamente su voluntad;
- 7) Reconocimiento de los derechos de las nacionalidades ibéricas como base del proceso constituyente;
- 8) Mejoras salariales que restituyan el poder adquisitivo de la clase trabajadora;
- 9) Control de la riqueza del país para impedir la evasión de capitales y otras actitudes fraudulentas contra la economía nacional.

El Partido Socialista Obrero Español mantiene sus aspiraciones para la construcción de una sociedad justa, y en su camino hacia la misma defenderá como principios constitucionales, sin menoscabo de los propios de su ideario y propone:

- el carácter laico del Estado;
- la independencia de la justicia y la abolición de la pena de muerte;
- la no injerencia del Ejército en el desarrollo político del país;
- el control democrático de la empresa pública y las instituciones de la seguridad social;
- un sistema fiscal y una reforma agraria extendidos como instrumentos de distribución de la riqueza y corrección de las desigualdades y privilegios producto de la explotación y la corrupción;
- la garantía de la sociedad en la cobertura de las necesidades básicas de los ciudadanos, tendiendo a su satisfacción con eliminación de lucro como motor de su desarrollo;
- y la concepción de la función pública de la Administración al servicio del pueblo y no como organización parasitaria de éste.

El Partido Socialista Obrero Español llama al pueblo español a la lucha contra la explotación y la opresión del Régimen y ofrece una estrategia de lucha socialista que dirija la acción popular hacia la construcción de una sociedad más justa.

*Comisión Ejecutiva del P.S.O.E.*

Madrid, Septiembre 1.974.

- En EL SOCIALISTA actual, todos los socialistas tienen derecho a colaborar en la medida que lo permita el espacio de que disponemos.



# CRISIS ECONOMICA

## Una situación económica condicionante

Veamos algunos datos : Restricciones crediticias, encarecimiento del interés bancario, con la lógica consecuencia de proliferación de operaciones usurarias, reducción del consumo con acumulación de stocks que obligan incluso a bajar precios para liquidar, sin poder en algunos casos bajar los costos, reducción de plantillas, crisis de empresas, suspensiones de pagos y quiebras, bajada paulatina de la bolsa, psicosis de colapso, con paralización de inversiones, desnivel de la balanza de pagos, dificultades serias a la exportación y encarecimiento de la importación y materias primas, reducción de la cartera de pedidos, aumento del protesto e impago de letras de cambio, aumento de las reclamaciones judiciales, paro obrero en los sectores básicos, encarecimiento de los artículos alimenticios, vestido,

calzado, enseñanza, transportes, automóviles y aéreos, en suma todos los supuestos de la inflación y la inseguridad económica.

Para revitalizar un mercado y un tráfico, no ya apático sino totalmente inhibido se descongelan salarios teóricamente, se trata de fortalecer a las grandes empresas en su proceso de monopolización capitalista con eliminación de la pequeña, que sin la gran banca detrás culminan en su cierre, se adoptan medidas que suponen una auténtica recesión.

Y estos problemas los hemos de sopor-tar solos. No podemos, como los italianos, recibir la ayuda de los marcos alemanes. No podemos, como los franceses, ampararnos en la gran Europa, ni siquiera confiar en la ayuda estadounidense que cada día crea más dificultades a nuestros productos.

Sufrimos, es cierto, las consecuencias de una situación generalizada, pero desprovistos también de una mecánica paliadora y solidaria, generalizada, de los países que no nos admiten en sus clubs por nuestra especial estructura política.

A todo ello, y cuando estos problemas en progreso conflictivo vayan alcanzando sus lógicas cotas, habrá de responder el movimiento obrero con su movilización por mejores salarios, por reelaboración de convenios colectivos pactados bajo la coacción legal de unos salarios congelados, habrá de responder con la solidaridad ante los despidos, los cierres y las quiebras y ella es indudable que hará saltar el problema económico a la calle, al problema político, conscientes los industriales y los obreros de que la solución del problema sólo puede basarse en la habilitación de cauces políticos reales, democráticos, que en el interior del país podrán justificar el sacrificio y en el exterior la llamada a la solidaridad.

Y en esta situación, en lugar de con realismo poner las bases urgentes, se obstaculiza todo ello con vueltas a la dictadura autocrática y familiar de un núcleo antisocial y reaccionario.

El Partido Socialista Obrero Español, vuelve en esa ocasión como en tantas otras a definir su posición bien clara en el tema, una profunda reforma de las estructuras políticas es el único camino viable para que transformemos en lo posible las estructuras económicas y todo un pueblo esté detrás de las grandes soluciones que deban ser entendidas, buscadas, estudiadas y seguidas en conjunto y no simplemente impuestas.

Lo contrario es buscar el enfrentamiento social, que añadir el enfrentamiento político y todo ello por el capricho, el egoísmo y desprecio al pueblo de que hace gala un hombre y sus allegados, con la cómoda pasividad de quienes sirven estos bajos intereses.

# POLITICA INTERIOR

Franco ha recuperado formalmente las funciones de Jefe del Estado, que interinamente habían sido delegadas en el pre-visto sucesor.

Y este hecho político, al que se quieren buscar toda clase de explicaciones constitucionales e incluso adornarlo de intenciones democratizadoras, es simplemente reflejo de que la Dictadura Personal de Franco es el mejor escudo de un conjunto de intereses que se defenderán hasta el último momento antes de facilitar la devolución al pueblo de su soberanía.

Franco ha retomado sus poderes, por la expresa presión del grupo familiar y cortésano, y no para defender idearios más o menos discutibles que corrieren peligro de disolución, sino para defender dinero, intereses materiales, negocios, corrupción, especulación, explotación y expolio del patrimonio nacional, malversación de fondos, en suma auténticas actividades delictivas encubiertas en formas financieras.

Porque Franco ya no puede representar ni siquiera al fascismo que le apoyara, al haber desaparecido ese fascismo ideológico, ni puede representar al Movimiento que sólo queda reflejado en el Boletín Oficial del Estado como burocracia parasitaria.

Franco y su entorno, representan hoy intereses familiares de corrupción en la misma línea de los que han representado todos los Dictadores, Faruk, Batista, Perón, Trujillo, Papa Doc, el Sha de Persia, y cuantos a lo largo de la historia, invocando conceptos e ideas políticas han aprovechado el poder para su personal enriquecimiento. Franco sigue siendo el victorioso general aferrado a su botín de guerra, que su familia no quiere soltar y por eso, su magistratura es vitalicia, todo debe quedar bien atado, las leyes maestras de su legislación dictatorial han de ser permanentes e inalterables y su solución constitucional ha de ser una monarquía pelele con apariencia democrático-orgánica y esencia dictatorial-militar.

Con su vuelta al poder formal, para cubrir el poder real del grupo que tras él se esconde, el pueblo español va alcanzando las cotas de indignación más altas y el ejército, que apoya esta vergonzosa imagen, la prueba de complicidad e indignidad más clara.

Por eso, en esta situación, que a veces parece increíble, al Pueblo no le queda otra salida que su lucha, lucha real, contra la Dictadura de Franco y los franquistas, y ante esa necesidad, de supervivencia la acción unitaria de todos los antifascistas no admite obstaculizaciones sectarias ni diferenciaciones ideológicas, exige compromiso de lucha y enfrentamiento, pues con el franquismo acabará el pueblo en la calle, y no acabarán jamás alternativas más o menos bien presentadas que se queden en el papel propagandístico o precisamente se creen para parar la lucha haciendo creer en la lógica del compromiso.

## NECROLOGICA

El día de Agosto falleció en Salamanca nuestro entrañable compañero Victoriano Paredes a la, todavía pronta, edad de 61 años.

Grande ha sido la pérdida para el Socialismo Español y, más concretamente, para la federación de Salamanca en la que ha desarrollado su trabajo honrada y ejemplarmente durante más de 40 años. — Hombre íntegro, no se doblegó nunca ni ante la cárcel, en la que estuvo en reiteradas ocasiones, ni ante todo tipo de presiones a que ha estado sometido durante estos años de Dictadura.

Hijo de otro compañero admirable, Casimiro Paredes, quien durante la República ostentó diversos cargos de responsabilidad dentro de la Organización entre los que destacaron : Presidente del Sindicato Siderometalúrgico Salaman-tino de la UGT, Secretario de la Federación Socialista de Salamanca y Concejal Socialista en el Ayuntamiento « delitos » que pagó en el año 36 con su propia vida en uno de los innumerables « paseos » y cuyos restos aún yacen, para vergüenza de sus asesinos, en un lugar anónimo entre Salamanca y Zamora.

Desde aquí expresamos nuestro más sentido pésame a la viuda de Victoriano Paredes que ha sido su sostén, ayuda y apoyo hasta el último día de su vida y que, en estos días difíciles, ha demostrado una entereza digna de la mayor alabanza así como a todos sus hermanos que han hecho honor al ideal familiar.

Federación Socialista de Salamanca

# ¿ EL P.S.O.E., UN PARTIDO DEMOCRATICO ?

Es esta una cuestión base. Es la cuestión metodológica. El aceptar o no un cuadro democrático es algo que condiciona hasta la más íntima la estructura de cualquier partido político.

Por eso preguntarse hoy si el P.S.O.E. es o no democrático es algo inquietantemente actual. La atmósfera política española está cargada de presagio. Sa barrunta, desde todos los ángulos, que el actual Régimen político está a punto de quebrarse irremisiblemente. Hoy Franco es sólo una sombra. El P.S.O.E. tiene que prepararse para el futuro. Para un futuro que puede ser mañana. Tiene que salir a la calle con una imagen limpia y clara. Sabiendo lo que quiere, cómo lo quiere y qué métodos va a emplear para conseguirlo. Hay un pueblo español que espera, al que no se le puede decepcionar y menos engañar.

## II

Históricamente el P.S.O.E. no presenta una imagen uniforme respecto a su postura democrática. Dentro de él han coexistido tanto la tendencia democrática como la autoritaria.

Esta contradicción tuvo su primer desenlace en el Congreso extraordinario del P.S.O.E. celebrado en Abril de 1921. En él el P.S.O.E. no se adhiere a la III Internacional, y los discrepantes fundan el que luego será y es P.C.E. Verdaderamente las tendencias que aquí se enfrentan, en líneas generales, son por una parte la que defiende la diversidad de métodos para llegar a la conquista del poder político por la clase trabajadora y aquellos otros que creen que el único y válido camino es « la fase de la guerra civil en la lucha de clases ». Es la utilización de cualquiera medios, legales o ilegales, democráticos o no, éticos o inmorales, para lograr aquel objetivo de la conquista del poder político por el proletariado.

El segundo momento en que sale a la luz esta contradicción interna es con la Segunda República, especialmente tras lo que se llamó el « bienio negro ». Tres eran las cabezas del socialismo español: Besteiro, que quedó marginado. Prieto, que jugó un papel « centrista ». Largo Caballero que representó la línea de un frente único con los comunistas y la agitación revolucionaria. Este segundo conflicto interno si bien no representó la escisión del P.S.O.E., si lo inhabilitó en el orden de la acción política y de Gobierno, no saciando a ciencia cierta qué fuera más grave. Luego vino la guerra civil (No quiero decir con esto que el culpable de la guerra civil fuera el P.S.O.E. y sus contradicciones internas, pero sí que está en el contexto de causas que la produjeron, probaron o condicionaron).

## III

En qué bases se puede apovar el P.S.O.E. para autocalificarse democrático. Yo distinguiría unas razones teóricas y otras prácticas. Veamos :

### 1. — RAZONES TEORICAS

1.1. Desde un punto de vista finalista. La aspiración última del partido es el lograr una sociedad en la que exista una « democracia integral ». Es decir, no solamente política (libertad de expresión, sufragio universal, libertad de asociación, etc.) sino también económica y social. Es decir, que cualquier aspecto o faceta del hombre o de su vida, que al fin y al cabo es lo mismo, sea libre, espontánea, igual, pacífica y posibilitante.

Ahora bien. ¿ Es posible que los medios no condicionen los fines ? ¿ No tendrá que haber una correlación entre ambos ? Si no tuviéramos el sentido de la historia, la desconexión podría ser posible. Es decir, en lo ahistórico, que es lo irreal o arreal. Pero teniendo un sentido histórico cómo será posible establecer la desconexión. La conquista no se hace de una vez para siempre sino que se hace paulatinamente. ¿ Cómo distinguir cuando nosotros — minoría dirigente y consciente — sabremos que ha llegado el momento de soltar las cadenas que habremos puesto a los demás y a nosotros mismos ? No habremos ya perdido el sentido de lo real esquematizándolo en un dogmatismo estéril, que valga únicamente para satisfacer nuestro orgullo como tal minoría dirigente ? ¿ Con qué rostro nos podremos presentar a los demás y decirles que somos los portadores de una democracia y una paz, si sólo hemos predicado la violencia, el odio y el dogmatismo ?

1.2. Organizativamente. Es básico en el esquema organizativo y operativo del P.S.O.E. el principio de democracia interna. Este es quizás uno de sus rasgos más definidos. Su operatividad se realiza a cualquier nivel. Todos los cargos son electivos. Todos responden ante sus electores. La libertad de discusión y expresión es absoluta en su seno. Incluso cualquiera de sus afiliados puede intervenir en las deliberaciones de la Agrupación de la localidad donde accidentalmente se halle, pudiendo emitir su voto en los asuntos de carácter general.

Contrariamente el rechazo del « centralismo democrático » está más que dilucidado en su seno.

Sentado esto tenemos que volver a hacernos una serie de preguntas. ¿ Es posible compaginar una democracia interna con una autocracia externa ? ¿ Es que para nosotros el « hombre » es menos que el compañeros ? ¿ Es que podemos decir como Perón y su justicialismo que « no hay nada mejor para un peronista que otro peronista » ? Sustituamos las palabras « peronista » por la de « socialista », ¿ qué tal queda ? Para nosotros el hombre de la calle nos tiene que merecer respeto. No pretendamos la subordinación de unos hombres a los otros sino que no existan subordinaciones.

¿ No es una grave contradicción ser democráticos para nosotros y autoritarios para los demás ? No es lógico. Es más,

sería impracticable. Antes o después la contradicción saltaría. La realidad no perdona esas inconsecuencias.

1.3. Programáticamente. A lo largo de toda su vida, desde sus inicios hasta el último congreso el P.S.O.E. ha pedido aquí y ahora el establecimiento de las libertades democráticas.

Brevemente hacemos algunas citas características :

En el « Programa del P.S.O.E. » aprobado en la sesión celebrada por el Grupo Madrilenio el día 20 de Julio de 1.879 se decía : « Y como medios inmediatos para acercarnos a la realización de este ideal ( la abolición de clases, la propiedad social y la posesión del poder político por la clase trabajadora ), las siguientes : Libertades políticas... »

En el « Manifiesto-Programa del P.S.O.E. » aprobado el día 18 de Abril de 1.880 se dice : « El P. S. considera como medios inmediatos para realizar su aspiración (abolición de las clases sociales y su conversión en una sola de trabajadores libres a iguales, honrados e inteligentes) los siguientes : — Libertades y derechos individuales — Derechos de asociación, de reunión, de petición, de manifestación, de coalición Libertad de prensa, sufragio universal... »

En fin, el XIIº Congreso del P.S.O.E. de Agosto de 1.972, último al escribirse estas páginas, en su ponencia política aboga por « implantar en España un régimen democrático » y « la conquista de la democracia ».

Esto nos indica que desde el principio hasta el final el P.S.O.E. ha estado clamando en sus definiciones programáticas, por la democracia.

Nos seguimos preguntando. ¿ Es posible estar clamando por la democracia y que cuando se tenga se luche por derribarla ? ¿ Es lógico y consecuente llamar por la implantación de las libertades políticas para una vez obtenidas destruirlas ? ¿ Es sincero pedir un puesto para nosotros y una vez obtenido luchar para, violentamente, echar a los demás sin observar las reglas del juego ?

¿ No es más consecuente pedir desde ya la lucha armada y violenta por derribar un orden y a unos enemigos vitales, si verdaderamente no se quiere aceptar la lucha pacífica y democrática ?

Si queremos cambiar tan radical y expeditivamente el orden capitalista actual, ¿ por qué no somos tupamaros, de la ETA o simplemente comunistas ? Sus medios se adecuan mejor a esos fines.

### 2. — RAZONES PRACTICAS.

2.1. Una guerra civil. La guerra civil española de 1936/39 es un hecho básico en la Historia de España. Con ella murió una época, la que se inició en las Cortes de Cádiz en 1812, se asentó con la Revo-

Segue en pag. 5

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS  
BIBLIOTECA



lución de 1868 que supuso el derrocamiento de Isabel II y tomó su carácter con la Restauración de la monarquía borbónica en la persona de Alfonso XII en diciembre de 1.875. Es la época de la burguesía española. Su predominio político, social y económico es absoluto. Fue a partir de 1.917 cuando este predominio es contestado, imponiendo una dictadura en 1.923 con el golpe de estado del General Primo de Rivera, y a su caída sobreviene la Segunda República en 1.931

En la República se pone en evidencia un hecho. La crisis total del anterior sistema, de su talante, sus procedimientos y sus modos. No tienen ya el respaldo popular. Por la otra parte acceden por vez primera a la palestra política con capacidad decisoria nuevas fuerzas políticas. Son fuerzas políticas sin formación precedente en las tareas de Gobierno y sin unos programas coherentes de actuación. Entre aquellas y estas un abismo insondable de incomprensión. No había diálogo. Aquellas no podían perder su « status ». Estas no supieron apreciar sus debilidades ni sus contradicciones internas propias y menospreciaron las fuerzas que tenían enfrente. Su enfrentamiento fué inevitable, sangriento y patético. Las anteriores guerras civiles han quedado eclipsadas a su lado.

En esta guerra civil, o por ella, España entra por vez primera en muchos años en la esfera política internacional. ¿ No será porque en sus planteamientos estaba la misma problemática de las demás naciones del occidente civilizado? La Segunda Guerra Mundial vendrá a confirmar este hecho. Las fuerzas políticas contendientes serán las mismas en una y otra guerra. España está pues inserta en el Mundo.

Y ahora una paradoja. ¿ Qué ha representado verdaderamente la guerra civil española? Sin duda, la liquidación definitiva del orden y el sistema de la Restauración. Lo que hoy están haciendo los vencedores no se la hubieran permitido realizar a nadie en la preguerra. España surge poco a poco tras el régimen político de los vencedores, totalmente renovada. Con otra conciencia. Los mitos del pasado se han desvenecido, tan sólo quedan rastros sin operatividad

¿ Qué es pues lo que ha muerto definitivamente? El predominio de una burguesía que creía que sus privilegios y su opresión de la clase trabajadora eran propias del orden natural y moral dispuestos por Dios.

Por la otra parte también ha supuesto la quiebra de una concepción ingenua que basaba su liberación en tan sólo la destrucción de un sistema, con la creencia que después todo vendría dado

Ante estos supuestos se puede prever la irrepitibilidad de un suceso sangriento de aquella magnitud. Pero esto no deviene por una ciega ley dialéctica de tesis, antítesis y síntesis. Es porque los españoles tenemos que tomar conciencia y tenemos que poner en práctica una metodología de actuación que respete la existencia del contrario, su derecho a existir por el hecho de existir y de planear la lucha en base a una convención

democrática y no en base al dilema existencial de amigo-enemigo.

Por ello uno de los postulados básicos que debe de adoptar el P.S.O.E. de cara a su actuación política es el recoger esta realidad y propugnar el entendimiento entre los españoles, luchando para ello con cuantos medios tenga a su alcance. Al recoger esta aspiración generalizada del pueblo español estará más unido a él, más presente en él y más vitalizado por él.

Además tiene que saber que la adopción del postulado democrático es la consecuencia lógica del saber que el futuro español será socialista por expreso consenso nacional.

## 2.2. Una situación socio-económica distinta.

La España de hoy no es comparable con la de los años anteriores a 1.936. Su entrada en el campo del desarrollo industrial ha cambiado sus estructuras económicas y sociales. Y estas han cambiado a sus hombres.

El hecho de que en aquella otra España la libertad condujera a un maximalismo revolucionario, era explicable. Amplias capas de la población española de entonces estaban encerradas en estructuras económicas y sociales rígidas y sin posibilidades de evolución ni de salidas. El hombre español o por mejor decir, el trabajador español tan sólo tenía la posibilidad de resignarse de ahí su pesimismo y fatalismo o bien de intentar su derrocamiento violento y sin paliativos en aquellos momentos que las circunstancias le permitían — épocas revolucionarias — que a pesar de su número nunca consiguieron lo que esperaban, aunque siempre la represión sangrienta.

En el presente momento la dinámica de las nuevas estructuras socio-económicas pueden muy bien irse acondicionando a las necesidades y aspiraciones del pueblo español. Hoy la mentalidad del industrial o capitalista español, controlado en gran manera por sus staffs profesionales y por las necesidades tanto del naciente mercado de capitales como de consumo tiene una adaptación y una flexibilidad para aceptar las exigencias del trabajador español, que no podían tener los terratenientes todopoderosos y los industriales de empresa cuasi o totalmente familiares de la época precedente. En este sentido es de destacar el hecho de que muchos industriales están concertando con sus trabajadores los convenios colectivos incluso al margen de la « Organización Sindical » que si esta no tuviera el carácter que tiene de ser un instrumento más de represión y fuera un órgano que representara la auténtica voz de los trabajadores españoles, más dispuestos al diálogo estarían.

Es decir, hoy existen en España condiciones socio-económicas que posibilitan un proceso democratizador de los actuales sistemas de producción que repercutan en una democratización cada vez más total de España.

## 2.3. El contexto internacional.

En este orden el P.S.O.E. tiene que tener en cuenta dos hechos fundamentales. Uno es su adscripción a la II Internacional. Otro la necesidad de España de integrarse a Europa.

Ambas nos imponen la vía democrática.

La primera por propia decisión de consecuencias con nuestros propios actos. consecuentes con nuestros propios actos.

La segunda porque la evidencia de la necesidad de intergrarnos en áreas más amplias y especialmente la específica de su convivencia y quehacer políticos. Que por otra parte es consecuente con nuestra línea de acuerdo con lo expuesto anteriormente. Para mayor abundancia no podemos dejar de resaltar el hecho del auge y fuerza de los Partidos Socialistas europeos, que bien ocupan el Gobierno o bien constituyen fuerzas políticas de primer orden.

## IV

A modo de conclusión tan sólo quiero hacer hincapié en algunos puntos.

Uno, « la Democracia » es una abstracción teórica sin existencia. Lo existente es un método democrático a implantar y perfeccionar. Lo democrático no es un principio. Es una especial manera de actuar sobre la realidad para transformarla contando con los hombres y su capacidad de respeto, diálogo y concienciación.

Dos. Un marco es democrático prescindiendo de las fuerzas que en un momento determinado le imprimen carácter al expresar la voluntad mayoritaria de sus componentes y la correlación de fuerzas.

Tres. El método de actuación democrático no es ni un abandono ni un concesionismo.

Nos exige la fortaleza de saber aceptar la realidad total y la exacta medida de nuestros éxitos y nuestros fracasos en relación con la estrategia, planificación y medios empleados en la consecución de nuestros objetivos.

Nos exige, también, la fortaleza de defenderlo contra cualquiera autoritarismos, huyendo de pacifismos utópicos, porque con ello defendemos nuestra voluntad de ser libres.

Julio 74.

## ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a

**Fernando GUTIERREZ**  
31. rue Général-Beuret  
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a :  
**Fernando GUTIERREZ**  
C.C.P. 336 28 96 La Source  
FRANCE

## REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a

**P.S.O.E.**  
31. rue Général-Beuret  
PARIS (15me)  
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C  
35. rue des Sables. Bruxelles 1  
Imprimé en Belgique

# EL XIII CONGRESO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

Un Congreso de una organización obrera, de clase y democrática, es algo más que el cumplimiento de un precepto estatutario, es la prueba más evidente de todo lo que le inspira y de la finalidad a la que sirve.

Cuando se da, además, la circunstancia que nuestro País atraviesa y se tiene plena constancia de que todos los ojos están puestos en nosotros, el Congreso tiene una trascendencia que pocos hechos de la vida política y social española se le pueden parangonar.

Puede ser, y creemos que así ha ocurrido, que nuestro Congreso haya sido preparado con rigor y seriedad por todas y cada una de las agrupaciones que formamos esta gran familia del partido, y que a través de sus delegaciones, formalmente designadas y elegidas, todos nuestros problemas sean objeto de serio debate para que el Congreso constituya el éxito que todos esperamos.

Pero el Congreso, precedido de la reunión del Comité Nacional, tiene unas normas que no pueden ser ignoradas y que son la garantía de su representatividad, autenticidad, democracia, y posterior eficacia de lo que en él se acuerde.

A él deben asistir, como Delegados, quienes representen realmente a la organización, y estos son quienes deben

hacer sentir su voz, debiendo rechazarse todo intento de asistencia de delegaciones paralelas u oficiosas, de grupos o personas que no se acuerdan de sus obligaciones orgánicas hasta ese día y que pretenden convertir el Congreso en caja de resonancias de rencillas personales o maniobras de difamación, so pretexto de la crítica.

No es forma de preparar un Congreso, cuando hay un periodo de presentación de ponencias, el querer hacer llegar proposiciones, en escritos anónimos, en cartas privadas que circulan oficiosamente o en pliegos de firmas de militantes desconocidos de las federaciones o agrupaciones a las que dicen pertenecer y que en dichas organizaciones de base permanecen en rebeldía o apartamiento voluntario.

En toda organización, y más en la nuestra, celosa cuidadora de su democracia, hay formas distintas de enfocar los problemas políticos y de defender distintas soluciones, pero todos, unos y otros, tenemos los mismos cauces que están al alcance de quien ha querido y quiere emplearlos, salvo que los cauces mismos no les sean válidos, precisamente por su democracia, al intentar sustituirlos por otros en que se de imagen de discusión pero con real fondo de frac-

cionamiento o escisión de nuestras organizaciones.

En suma, que para evitar todo el conjunto de inconvenientes que nos depararía la flexibilidad en esta normativa, hemos de ser realmente intransigentes en este punto, los estatutos de la organización y las normas de asistencia, representación, expresión y voto de todos nuestros organismos.

Al Comité Nacional pueden y deben asistir los miembros de pleno derecho de este y sus suplentes, si procede, y no cualquiera, no designado previamente, que se pretenda atribuir una representación de zona, cuando la Pertenencia a este organismo es personal y no representativa.

Al Congreso pueden y deben asistir, como Delegados, los elegidos por cada agrupación y con el aval de su credencial, y no cualquier militante. De la delegación formarán parte cuantos militantes haya acordado su agrupación originaria, pero no todo el que llegue a Suresnes, en uso de un derecho legítimo de asistir que no es la mismo que participar.

Y como asistentes estarán, de espectadores, todos cuantos su agrupación o la Comisión ejecutiva avalen y posean la tarjeta de invitado, pues la presencia en salas de trabajo y plenario será objeto de la más rigurosa observancia.

Un Congreso democrático, no es una libre convención de militantes, ni una asamblea general de la organización, y tiene su orden del día y temas que no se pueden ni restringir ni ampliar a voluntad de ninguno de nosotros.

Recordemos esta normativa general para evitarnos frustraciones injustificadas o pretender sostener caprichosas interpretaciones que desvirtuen el sentido de nuestro acto político más importante: la búsqueda de una resolución mayoritaria que será nuestra guía en el próximo periodo.

## TELEGRAMA REAL

Con motivo de la hospitalización del general Franco, visto su estado de salud pésimo.

El rey de Bélgica le mandó el telegrama siguiente:

« Querido generalísimo,

En nombre de la Reina y del mio propio, deseo expresarle lo mucho que nos recordamos de Usted en estos momentos de sufrimiento, y rogamos Dios por su Excelencia, y por España. »

El Comité Ejecutivo del Partido Socialista belga, protesta por « esta manifestación insólita de simpatía expresada hacia el dictador español, aliado privilegiado de Hitler y Mussolini » y « espera del primer ministro y de su gobierno las explicaciones que la opinión pública reclama ».

Aunque el telegrama ha sido calificado por la corte de la Casa Real, como un mensaje personal, basándonos en el principio que el Rey no puede cometer ningún error (The King can do no wrong).

En función del artículo 61 de nuestra constitución, la persona del monarca es inviolable, lo que implica en la política la responsabilidad de los ministros ante el parlamento.

Los términos del telegrama fueron de tal envergadura que sobrepasaron los sentimientos personales de los reyes. En efecto cuando nuestras altezas reales re-

zan por España, se impone esta pregunta:

### ¿ QUE ESPAÑA ?

Si se piensa en la España del querido generalísimo, tendremos que saber lo que ello significa, sobre todo en los momentos actuales, no será oportuno, el dejar suponer una simpatía cualquiera hacia el régimen fascista y el dictador español.

Si los regimenes militares de Portugal y Grecia dejaron de existir, queda aún España, para vergüenza en Europa occidental, por ser el país donde los ciudadanos son perseguidos, torturados, encarcelados, ejecutados por el simple delito de opiniones políticas.

Para los Belgas, España es igualmente el país, empleamos las palabras del actual Presidente del Senado, que siempre se negó a entregarnos el traidor Leon Degrelle.

Dejaremos de lado, los viajes privados realizados por nuestras altezas reales en España. Bien sabemos que la reina es de origen aristocrático, de la familia Mora Y Aragón, y es normal que el rey y la reina vayan regularmente pasar unas vacaciones a España.

Sin embargo, recordamos que en lo pasado, las visitas reales al general Franco no quedaron sin críticas.

SIGUE EN LA PAG. 7

## ABONOS

### Países del Mercado Común

50 francos franceses anuales  
25 " " al semestre

### Otros países

60 francos franceses anuales  
30 " " al semestre

### Por avion

80 francos franceses anuales  
40 " " al semestre

### Precio del ejemplar

Francia : 2 FF  
Bélgica : 20 FB  
España : 5 pesetas

Editor responsable André Léonard  
P.S.B. — 13, bd de l'Empereur.  
1000 Bruxelles



# A LA OPINION PUBLICA

La Federación Socialista de Cataluña — Federación catalana del Partido Socialista obrero español —, ante el general desconcierto provocado por el anuncio de la constitución de una autodenominada « Junta Democrática de España », que, al parecer, transcurridos dos meses (1) no ha logrado ni siquiera aglutinar a la totalidad de la fuerza que la promovió, ha creído conveniente ofrecer a público conocimiento, el proceso de gestación de aquel órgano, a través de la relación que entonces existió con nuestro estamento ejecutivo nacional. Al hacerlo, creemos rendir tributo de objetividad informativa, y al propio tiempo contribuimos a clarificar ante amigos y adversarios, nuestros criterios al respecto.

Reza así nuestra información :

El pasado mes de mayo, la Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español, recibió una invitación para tomar parte en las conversaciones previas a la constitución de un órgano que aglutinara a la oposición a la Dictadura. En los primeros contactos se nos puso de manifiesto que estaban comprometidos en estas conversaciones algunas personas representativas de la alta burguesía, del Ejército, de la Iglesia, de las regiones y nacionalidades, así como otras a título exclusivamente personal, y los Partidos Comunista y Carlista. Que asimismo existían contactos con D. Juan de Borbón, considerado como posible árbitro de la situación de cambio político en el país.

Desde el primer momento, nuestra Comisión Ejecutiva, aun mostrando su acuerdo con cualquier operación encaminada a conseguir una ruptura democrática, rechazó la participación en las reuniones a que se le había invitado, razonando :

1º) Que cualquier pacto con otras fuerzas pertenecientes a la burguesía en el que se comprometiera el P.S.O.E., se había de encaminar directa y exclusivamente a la consecución de la caída de la Dictadura; nunca a un compromiso que sobrepasara ese límite. Por ello, únicamente demostrando la posibilidad de luchar actualmente de forma eficaz contra el Régimen, podía aceptarse la participación.

2º) Que en ningún caso participaríamos en una operación en que estuviera D. Juan de Borbón, y no sólo por su pasado, sino porque un compromiso de esa naturaleza, prefiguraría la futura configuración del Estado.

3º) Cualquier acuerdo se habría de realizar, caso de producirse, entre grupos u organizaciones y no entre personas.

4º) Que se reservaba el derecho a completar su información con otras organizaciones, para conocer el verdadero alcance de la operación.

Con posterioridad, a causa de los contactos con D. Juan de Borbón, se produjo la salida de los carlistas, que volvieron a incorporarse una vez fracasada y desechada la relación con aquél.

En el curso de los contactos con los representantes de esta operación y con otras fuerzas de la oposición, fue aclarándose su verdadera dimensión y las personas y fuerzas realmente implicadas.

El pasado mes de Julio se hizo a la luz pública la constitución de la llamada « Junta Democrática de España », que era el resultado de la operación descrita. Las comunicaciones de prensa y las declaraciones de los representantes de la Jun-

ta, así como el desarrollo posterior de los acontecimientos en el seno de las mesas democráticas y otras plataformas unitarias, han producido gran confusión en torno a la verdadera gestación y constitución de la Junta, así como a las relaciones con la misma del P.S.O.E., y de las plataformas unitarias en las que participamos.

Por las informaciones recibidas de otras organizaciones, tanto en el País Vasco como en Cataluña, así como de nuestras organizaciones de Andalucía y Madrid, hemos podido constatar :

a) Que las personas que asistían a las reuniones previas y que constituyeron más tarde la « Junta Democrática de España », no ostentaban en su mayor parte la representación política que decían. Así, ni la persona que asistía por Andalucía, ni la que asistía por Cataluña, tenían la representación de las respectivas plataformas unitarias de estas zonas.

b) Que como fuerzas políticas sólo estaban representados el Partido Comunista de España y el Partido Carlista. Interesa aclarar que el Partido Nacionalista Vasco se retiró de las conversaciones antes de la constitución de la Junta, y la Democracia Cristiana del Centro y de Cataluña, no llegaron a participar.

c) Que el resto de los componentes lo hacían a título personal, sin representar intereses de grupos políticos ni, en su mayor parte, de grupos económicos, militares o eclesiásticos.

d) Que ya con posterioridad a la aparición de la Junta y en la propia presentación de la misma, se ha tratado de presentarla como la culminación del proceso unitario iniciado en la « Coordinadora de Fuerzas Políticas de Cataluña », y en las distintas mesas democráticas. Esto falsea la verdad como ya se

ha hecho saber por las fuerzas constitutivas de la Coordinadora catalana no implicadas en la operación, y por nuestras organizaciones en las mesas democráticas de otras áreas del país.

Se ha tratado de dar una base a la Junta, vinculando las plataformas unitarias a la misma, sin contar con las fuerzas que componen estas plataformas. Esto ha motivado la protesta y oposición de la Mesa Democrática de Madrid, de las antemendadas fuerzas componentes de la « Coordinadora de Cataluña », y del P.S.O.E. en Andalucía. A lo que se ve, se trataba incluso de transformar nominalmente las mesas democráticas.

Ante la situación Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español, ha reafirmado su decisión de no participar en la Junta Democrática, aun manteniendo contactos informativos, considerando que :

a) Se trata de un pacto interclasista que tiene como finalidad el ofrecimiento de una alternativa de poder para el momento en que se produzca la caída de la Dictadura.

b) Que no existe base representativa real en la composición de la Junta.

c) Que su modo de operar esta produciendo efectos disgregadores en los intentos de unificación de la Oposición, realizados hasta ahora por las plataformas unitarias.

Hasta aquí la información transcrita. La Federación Socialista de Cataluña conoce nuevos intentos de « Juntas » paralelas. Si es necesario, en su momento como ahora, justificaremos nuestra conducta ante la opinión pública.

Barcelona, Septiembre de 1974  
Federación Socialista de Cataluña

(P.S.O.E.)

## TELEGRAMA REAL

VIENE DE LA PAG. 6

Sobre todo cuando la pareja real después de la boda, aceptó el ágape a bordo del Azor, yate personal del dictador en la bahía de San Sebastián.

Esto pasó en agosto 1961, cuando unas semanas antes, unos 70.000 soldados y antiguos combatientes habían desfilado ante Franco para conmemorar el 25 aniversario de la sublevación fascista, dirigida contra el poder legal de la República.

Esta guerra civil costó la vida a más de un millón de hombres.

En el corriente del mismo año, 40 trabajadores fueron inculpados en España por propaganda ilegal y condenados a penas de 6 meses a 11 años de cárcel.

La CIOSL y la CMT a las cuales están adheridas las grandes organizaciones sindicales belgas, llevaron una acción de protesta ante el gobierno del General Franco.

La acción de la clase trabajadora de Bélgica no ha impedido que el rey mantenga contactos con el dictador español.

Un año más tarde, el 7.12.62, la Comisión internacional de Juristas reunida en Ginebra, publicó un informe « La Justicia en España », en el cual se demostraba que Franco mantenía en estado de opre-

sión a toda oposición, lo que es una de las características de un régimen totalitario.

Este informe ha demostrado una vez más que bajo el régimen franquista, entre abril 39 y junio 1944, se han condenado a muerte y ejecutado más de 192.684 personas.

El ministro de Justicia de entonces (Sr Iturmendi) dijo que esas cifras eran de pura fantasía, según él, la cifra no sobrepasaba de 12.000 !

Entretanto, el régimen español no cambió fundamentalmente, no más lejos que el pasado mes de marzo, Franco rechazó el indulto a Puig Antich, y fue condenado a muerte.

El drama de España nos aflige a todos, no en la persona del generalísimo, Pero si en él de sus víctimas.

Si rezáramos sería en favor de estos últimos, para los miles que dejaron su vida por mantener la libertad, sin poderla disfrutar y, para todos aquellos que sufren en las cárceles y, como sus hermanos portugueses y griegos esperan que España pronto beneficie de una Primavera.

Pierre DE BUYSER,  
« Vooruit ».

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS  
BIBLIOTECA

# EL SOCIALISTA

Quincenal



## SOBRE ARTICULOS, ENTREVISTAS Y EXPRESIONES PERSONALES

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español expresa sus opiniones, como conjunto orgánico, respaldadas por todos sus miembros y avaladas por sus siglas y firma.

Las declaraciones, entrevistas, artículos, que se puedan publicar de militantes del partido, sea cual fuere su función o responsabilidad, si no se hacen expresamente en nombre de la organización, no reflejan más que sus personales criterios y opiniones, que en una organización democrática, no sólo se permiten sino que además se protege su derecho a emitirlos, como tales, personales y sin el menor intento de comprometer con ellas a la organización.

Si las declaraciones, entrevistas, opiniones no van además avaladas por la firma del militante, sino simplemente por la del periodista que las publica o las atribuye al dicente, menos aún pueden ser estimadas como posición de la organización, cuando a lo peor ni siquiera lo son del militante a quien se imputan.

Y la Comisión Ejecutiva se ve forzada a hacer estas aclaraciones, pues va a ser cada día más frecuente el que nuestros militantes, y ojalá lo fueren todos, sean invitados a exponer sus personales opiniones sobre las temas que nos afectan como socialistas, y como ciudadanos y deben todos ellos saber que en uso de libertad de opinión, mientras ésta no contradiga los principios generales de nuestra organización, su ideario fundacional, su programa máximo y mínimo, el sentido de disciplina y las resoluciones democráticas de los Congresos Nacionales o acuerdos de Comités Locales, pueden y deben ser omitidas, pues si algo no asusta a nuestras organizaciones es la polémica y si alguna imagen no podemos dar es la de monolitismo ideológico cuando la que nos corresponde es la de convivencia democrática.

En el Partido Socialista, aceptadas esas líneas expuestas, se pueden mantener todas las opiniones socialistas que se encuentren ajustadas, salvo una: la de aquellos que pretenden exulsar del Partido a todo el que no piense como ellos.

## COMUNICADO DE LA COMISION EJECUTIVA

La llamada agencia A.P.I., al hacerse eco de un rumor, publica una información, con fecha 30 de Agosto de 1974, que puede convertirse en un desafortunado intento de perjudicar la imagen del P.S.O.E.

Se afirma en ella que el P.S.O.E., o personas destacadas de éste, van a formar parte de un imaginario gobierno con Arellano, Ruiz-Giménez, Díez Alegría, y cuantos políticos de centro creen pueden llegar a ser responsables de la transición.

El P.S.O.E. desmiente categóricamente esta pretendida información o rumor, a la que califica de calumniosa y confunde, denuncia su posible intención y para que no quede duda alguna de su posición, reitera que bajo ningún concepto aceptará ninguna formulación política a los problemas españoles que no sea emanación de la voluntad popular libremente expresada. Y acabense las maquinaciones y « rumores sus militantes

Por la declaración política de nuestra organización, que en este mismo número se publica, se verá claramente quien está por la colaboración en la transición y quien por la ruptura, quien está por el cambio y la voluntad popular, y quien

está por la sustitución y la conspiración, y quien está por la acción contra la dictadura y no por su disolución cómoda y garantizada.

A lo anterior se añade una información, publicada en diferentes periódicos europeos, difundida por la agencia Reuter, que también y con la misma energía, hemos de rechazar.

El P.S.O.E. no está incardinado en la llamada Junta Democrática e ignora la existencia de ningún Congreso o Conferencia Democrática, a la que lógicamente no pertenece.

Y no porque rechace contactos o posibles acuerdos con las fuerzas que — estén dispuestas a luchar por la democracia, sino porque su política unitaria, sin exclusiones, con cuantas fuerzas políticas y sindicales estén dispuestas a ello, impone un conjunto de bases previas de preparación y acuerdo que no se han dado hasta la presente ocasión.

Y finalmente nuestra organización que reclama la devolución al pueblo de su soberanía, rechaza las soluciones preconcebidas en pactos con quienes precisamente son responsables directos de la falta de libertad de nuestros pueblos.

C.E. — Septiembre 1974.

## FUNDACIÓN PABLO IBELAS APUNTES BIBLIOTECA SUSPIROS DE ALIVIO

*Hubiéramos tenido un verano soso si no hubiera sido por la serpiente marina de las asociaciones, que siempre colea, y por el grave peligro que atravesó el Altísimo, que no acababa de no morir.*

*Dice y con razón la prensa que todo el país unánime sufría con las peripecias de la enfermedad. Es cierto; yo mismo vi en una tasca madrileña a un ciudadano que, tras oír las alarmantes noticias que la radio daba, exclamó:*

*— ¡La palma! ¡La palma!*

*Y apercibiéndose de que alguien de los presentes le miraba aviesamente cual si hubiera interpretado la palabra como derivada del verbo palmar, el ciudadano continuó:*

*— ¡La palma... del martirio se está ganando este hombre!*

*La constitución física del Altísimo es sorprendente, casi tanto como su constitución política y como está acostumbrado a derramar sangre — de preferencia ajena — su dolencia no ha tenido más consecuencias que acentuar lo avisado de su expresión, lo que le hace parecerse bastante al Príncipe, y que las camarillas palaciegas dejen de jugar al cuento de la lechera.*

*En fin, que con tan alta salud recobrada, el pueblo es feliz y a pesar de la que suben los precios, rie y canta. Ayer mismo oía yo a un albañil que desde lo alto de un andamio se arrancaba por soleares:*

*¡ Qué bonito es un entierro  
con su caja de madera  
y su muertecito dentro !*

**El Diablo Cortés.**