



EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero
FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N° 32

FUNDADO EN 1886

SEGUNDA QUINCENA DE ENERO 1975

EDITORIAL NUESTROS OBJETIVOS

En la declaración aprobada en el XIII Congreso del PSOE, en su primer párrafo, podemos leer : « El PSOE cuya aspiración es la conquista del poder político y económico por la clase trabajadora y la radical transformación de la sociedad capitalista en sociedad socialista, insiste en la necesidad cada vez más urgente de implantar en España un régimen democrático como medio para conseguir aquellos objetivos. »

Esta declaración deja perfectamente clara, sin que quepa la menor duda, la naturaleza de los objetivos que nuestro partido persigue. Similares declaraciones se han sucedido en anteriores Congresos, marcando con ella una línea de continuidad, que reafirma de manera contundente el contenido de la Declaración de Principios de nuestro Partido.

El Congreso, consciente de la importancia histórica del momento que vivimos, y del papel que le corresponde jugar a nuestra organización, insiste en la necesidad de mantener al PSOE como auténtica organización de clase trabajadora, capaz de representar los intereses de esa clase en el instante de la ruptura democrática, y capaz, igualmente, de garantizar que esos intereses prevalezcan en el futuro, hasta conseguir los objetivos finales.

Cuatro puntos podemos contemplar en el párrafo que estamos comentando. Un primer aspecto en el que se define cuál es la aspiración de nuestro Partido : « la conquista del poder político y económico por la clase trabajadora. » Efectivamente, nuestro Partido es una organización que no está dispuesta a, una vez conseguido el poder político, dejar intactos los mecanismos económicos capitalistas, convirtiéndose en un buen administrador de la sociedad neocapitalista. No es preciso insistir mucho en este aspecto, ya que a continuación queda perfectamente reafirmada : « la radical transformación de la sociedad capitalista en sociedad socialista ».

Este es el fin último, el objetivo al que tienen que dirigirse los esfuerzos de los socialistas españoles y de la clase trabajadora. El PSOE es un instrumento político que se justifica fundamentalmente por ello. Todos los

medios y tácticas que se utilicen — tienen que tener presente ese fin : la construcción del socialismo en nuestro país.

Los esfuerzos, las luchas de la clase trabajadora no pueden, en ningún momento, dirigirse a opciones que no se encaminen de la manera más directa posible a la consecución del objetivo máximo.

A continuación el Congreso « insiste en la necesidad cada vez más urgente de implantar en España un régimen democrático ». Este es el objetivo inmediato en el que el PSOE está trabajando aquí y ahora. La ruptura democrática, el paso a una sociedad libre en el aspecto formal, es la tarea para hoy de los socialistas españoles.

La historia reciente de nuestro país, la represión, el sometimiento de la clase trabajadora española (a través de mecanismos de control como la CNS), las relaciones de fuerzas existentes en nuestra sociedad, condicionan el desarrollo y potenciación de las organizaciones de clase. A nadie se oculta la necesidad de contar con una organización obrera fuerte, y ello únicamente es posible en las actuales circunstancias históricas, previa recuperación de las libertades básicas secuestradas en la guerra civil.

Es ésta una reivindicación centenaria de la clase trabajadora internacional : sin libertad de expresión, sindicación, asociación y reunión, es prácticamente imposible organizar una lucha eficaz contra el capitalismo. Por ello, para nosotros, la democracia formal no es más que un « medio para conseguir aquellos objetivos », como dice la declaración política.

La lucha por las libertades, por la democracia, en absoluto contradicen los objetivos finales; son el medio, la plataforma para conseguir metas superiores. La base de una estrategia de esta naturaleza, es mantener una constante tensión dialéctica entre los objetivos finales y los nuestros a corto plazo. Conseguir que cada objetivo parcial vaya encaminado a la consecución del objetivo final.

Así se evitará el oportunismo, que convierte los medios en fines, y el maximalismo verbal, inmovilizador en cuanto es incapaz de elaborar una estrategia que le haga progresar hacia el fin.

ACOTACIONES A LA RECESSION

En los últimos años no han faltado voces demagógicas que hablaban del milagro económico español como el fruto lógico de una acertada política económica. Paralelamente, se ocultaba ante la opinión pública, que el aparente « boom » no era el resultado de una actividad económica planificada y asentada sobre sólidas bases, sino por el contrario, la acumulación de tres circunstancias coyunturales que incidieron de forma favorable sobre la economía española.

Las fuertes inversiones de capital extranjero, que han llegado incluso a monopolizar determinados sectores industriales punta. Las divisas precedentes del turismo, con su correlativo despegue del sector servicios, y por último, las remesas de dinero procedentes de una mano de obra emigrada a la fuerza, han constituido en la última década, los tres pilares fundamentales de nuestra economía.

Sobre estos tres factores edificaron los propagandistas del régimen « la fachada del desarrollo ». Invadieron los medios de comunicación con cifras que exhibían en términos estadísticos los porcentajes indicadores de un espectacular « desarrollo », y aunque no faltó sin embargo, quien mostrara su preocupación por la fragilidad de unas estructuras económicas condicionadas en términos absolutos por decisiones ajenas, el tono triunfalista se mantuvo hasta hace poco.

Sin embargo, lo que tenía que ocurrir, ha ocurrido. Y así, la fachada del desarrollo se ha venido abajo con el estrepito apropiado a un montaje artificial.

Nadie puede negar que la situación de crisis que atravesamos se enmarca en el cuadro básico de una crisis generalizada que afecta a todos los países de estructura económica capitalista. Igualmente conviene señalar que dicha crisis, fundamentalmente de carácter financiero, es el resultado de la especulación monetaria de los grandes centros de decisión del capitalismo, lo que pone de relieve, una vez más, la irracionalidad de un sistema económico que incurre en grave contradicción al querer « compaginar » los intereses generales con los particulares.

(Sigue en pag. 9)

DESCOMPOSICION DEL REGIMEN

Tanto en la Resolución del XIII Congreso del PSOE, como en la Declaración de 10 de Septiembre pasado, se destacan los factores determinantes de la descomposición del régimen, cuya adecuada interpretación debe servir de base a la construcción de una alternativa democrática, y dar a esta alternativa la dimensión justa para que la clase trabajadora conquiste posiciones de poder.

«... la crisis y descomposición del régimen franquista es, fundamentalmente, consecuencia de circunstancias económicas internas, acentuadas por factores de orden internacional.»

Sistematizando el análisis contenido en los documentos citados, podemos distinguir los factores de crisis del régimen en internos y externos, marcando la diferencia entre los que han sido permanentes y los que tienen un carácter meramente coyuntural.

Como elemento de corrosión de la estructura política sustentadora de

la dictadura ha operado desde siempre, desde fuera de la misma, la presión de la clase obrera. A ella se han unido al paso del tiempo estudiantes, profesionales, y otros sectores populares que han encaminado su lucha a través de barrios, pueblos, etc. Estos son los protagonistas permanentes y fundamentales de la lucha contra la dictadura y a los que corresponde, por consiguiente, servir de eje de cristalización de la alternativa democrática. La clase trabajadora con su rechazo sistemático de las instituciones actuales (sindicato, cortes, ayuntamiento, etc.) ha llegado a hacer inoperantes estos mecanismos de control, desbordándolos.

La crisis económica internacional — manipulada y controlada por el imperialismo americano — ha contribuido a agravar la crisis económica en la dictadura, montada, como se sabe, sobre elementos de sostén incontrolables desde el propio poder (emigración, inversión extranjera y turismo). El falso desarrollo económico se había desmoronado antes incluso de la muerte de Carrero, y la crisis ha puesto de manifiesto que para la nueva etapa de desarrollo del capitalismo español las instituciones son inservibles.

«... los sectores marginados del poder político, cuales son la clase trabajadora y la inmensa mayoría del pueblo, así como las organizaciones políticas y sindicales encarnadas en el mismo, han contribuido decisivamente al deterioro y liquidación del régimen político actual, a través de la lucha mantenida desde el momento mismo de la implantación de la dictadura.»

La carencia de un sistema de relaciones industriales, y el desprestigio e inutilidad del sindicato fascista, provoca el despegue de ciertos sectores de la gran burguesía, que se da cuenta que las instituciones de las que se ha servido durante tantos años ya no le son útiles. Es un factor de descomposición de la dictadura de los que podríamos calificar como internos al propio régimen y de carácter coyuntural. Es necesario no perder de vista, — aunque parezca baladí recordarlo, que los motivos de la separación de este sector de la burguesía del poder político actual es de carácter puramente defensivo. La gran burguesía trata de desembarazarse de un instrumento que YA NO LE ES UTIL, pero pretenderá hacerlo con el «apoyo» de los sectores tradicionalmente en lucha contra la dictadura, e imponiendo «sus condiciones».

«... desconfianza general dentro del propio sistema, en el funcionamiento y continuidad de sus propias instituciones, ... miedo en los sectores más comprometidos

en la represión y la corrupción, ... despegue del régimen de sectores económicos, profesionales y religiosos...».

De la misma forma, como factores internos de la crisis, puestos de manifiesto una vez iniciada ésta y contribuyendo a agravarla, se han revelado: el alejamiento de la Iglesia jerárquica del poder político, tratando de encarar el futuro con una imagen distinta a la ofrecida desde la guerra civil a nuestros días; las discretas declaraciones de neutralidad realizadas por ciertos sectores del ejército. Estos elementos de liquidación desde dentro de la dictadura han creado en el seno de las esferas de poder una gran desconfianza en su supervivencia, un clima de enfrentamiento entre «ultras» y «evolucionistas».

El pasado año de 1974 ha sido clave en el desarrollo de la crisis política del régimen, por la conjunción de todos los factores analizados y los efectos de la desaparición de Carrero, que quebró el continuismo de la dictadura, la enfermedad de Franco, la caída del fascismo portugués y del fascismo griego, y la conciencia de cambio generalizada que se ha creado en el pueblo.

En este marco ha de desenvolverse la lucha de nuestro partido y de todas las organizaciones de clase, teniendo presente que los intereses y las motivaciones de los distintos sectores y clases sociales que van uniéndose al deseo de cambio son no sólo diferentes, sino incluso contrapuestos.

Cualquier acuerdo para coordinar esfuerzos tendientes a liquidar la dictadura debe, pues, desde una perspectiva socialista, salvaguardar los intereses de la clase trabajadora, distinguiendo la posible unidad en objetivos inmediatos — ruptura democrática —, y el insalvable enfrentamiento entre metas de la burguesía y metas de la clase obrera.

De la resolución política del XIII congreso

El PSOE entiende que el restablecimiento de la democracia en España requiere con carácter inexcusable las medidas siguientes:

- Libertad de todos los presos políticos y sindicales.
- Devolución de todos sus derechos a las personas que hayan sido desposeídas por sus actuaciones políticas y sindicales contra la Dictadura.
- Disolución de todas las instituciones represivas.
- Reconocimiento y protección de las libertades democráticas mediante:
 - Libertad de partidos políticos.
 - Libertad sindical.
 - Libertad de reunión y expresión.
 - Derecho de huelga y manifestación.
 - Restitución del patrimonio expropiado a las organizaciones políticas y sindicales suprimidas por la dictadura.
 - Convocatoria de elecciones libres en plazo no superior a un año a fin de que el pueblo manifieste soberanamente su voluntad.
 - Reconocimiento del derecho a la autodeterminación de todas las nacionalidades ibéricas.

ABONOS

Paises del Mercado Común	
50 francos franceses anuales	
25 " " "	al semestre
Otros paises:	
60 francos franceses anuales	
30 " " "	al semestre
Por avion:	
80 francos franceses anuales	
40 " " "	al semestre
Precio del ejemplar	
Francia: 2 F.F	
Bélgica: 20 F.B	
España: 5 pesetas	

Editor responsable: André Léonard
P.S.B. — 13, bd de l'Empereur.
1000 Bruxelles

HUELGA GENERAL EN EL PAIS VASCO

En un otoño repleto de huelgas y manifestaciones populares contra la dictadura, la huelga general que tuvo lugar en el País Vasco el pasado día 11 Diciembre alcanza una significación especial. La casi totalidad de la prensa nacional y los más importantes periódicos europeos dieron a conocer a la opinión pública un hecho (al que difícilmente podremos encontrar un precedente en España), de tanta trascendencia política como esta jornada de lucha: alrededor de 200.000 trabajadores y personas pertenecientes a todos los sectores populares respondieron a la convocatoria de huelga general que diversas organizaciones de la clase trabajadora (Movimiento Comunista de España, Organización Revolucionaria de Trabajadores, ETA V, ETA V-Liga Comunista, Unión General de Trabajadores y Partido Socialista Obrero Español) hicieron para la lucha contra la represión en general y por la libertad de los presos políticos de la dictadura en particular.

Y si se afirma la significación especial de esta huelga es por varias razones que se deducen de los hechos: en primer lugar, la huelga, superando las reivindicaciones específicamente laborales de la clase trabajadora, se ha centrado en una reivindicación de marcado carácter político: la libertad de los presos políticos. En este sentido, la huelga del País Vasco, representa una jornada de lucha contra la dictadura que escapando del marco de las fábricas y tajos se extendió a todos los sectores populares. Comercios, bares, colegios, universidades, etc., cerraron para sumarse a la huelga. En segundo lugar, la relación de organizaciones convocantes de la huelga muestra la ausencia reveladora del Partido Comunista (PCE) y de las Comisiones Obreras controladas por éste. Sin embargo, dada la estrategia que el PCE está desarrollando en el momento político presente, a nadie puede extrañar dicha ausencia: la adopción de un programa (léase Junta Democrática) que subordina su actuación a los intereses de la burguesía; el intento de reconciliación con sectores (entré ellos et ejército) estrechamente vinculados al régimen, lleva al PCE a adoptar una posición de freno e incluso anulación de aquellas luchas populares contra la dictadura que puedan comprometer su política de pactos con dichos sectores. Por otra parte, y después del atentado de la calle Correos, es evidente para todo el mundo que el PCE trata de evitar que sus siglas aparezcan asociadas junto a las de ETA.

Por último, la huelga general del País Vasco viene a corroborar dos cosas que son indispensables en la lucha por la conquista de las libertades democráticas: primera, que la unidad en la acción de las organizaciones políticas y sindicales comprometidas verdaderamente en la lucha contra la dictadura, es posible y, segunda, que la auténtica alternativa de lucha contra el régimen, que hará posible la caída de éste, radica precisamente en estas acciones unitarias que, como la del País Vasco, engloben a todos los sectores populares.

Suben las tarifas eléctricas

Las grandes sociedades eléctricas que controlan el suministro energético del país han anunciado que, para «evitar la progresiva y creciente descapitalización del sector», y hacer frente a las enormes inversiones a que se han lanzado construyendo las contaminantes centrales atómicas, es preciso elevar las tarifas eléctricas en un veintitres por ciento.

De la misma fuente ha trascendido la noticia de que los beneficios obtenidos por estas mismas compañías en el pasado ejercicio económico, han ascendido a la

suma de diez mil millones de pesetas.

Teniendo en cuenta que un aumento de precio en una fuerza energética de este tipo repercute necesariamente, en un proceso de cascada, sobre todo el coste de producción, nos encontramos con que la espiral inflacionaria crecerá, indefectiblemente a costa de aquellos que, a su vez, no se van a beneficiar en modo alguno de los diez mil millones de pesetas que las compañías eléctricas van a repartir en dividendos entre los otros, los de siempre.

EL GRAN NEGOCIO INMOBILIARIO

En la ciudad de Sevilla, el régimen, el Movimiento, no sabemos si como organización, comunión o institución, ha realizado uno de los más espectaculares negocios que se recuerdan. Y para que todo quede en casa, como en todos los buenos negocios siempre hay dos partes, la otra también pertenece al Movimiento por medio de la inmobiliaria COIBESA, tras la que se ocultan los intereses de la familia Arrese.

Una barriada entera, compuesta por viviendas unifamiliares, ha sido desalojada por completo, y sus habitantes repartidos entre distintos sectores de la ciudad. Como las casas no se encontraban en muy buen estado, a pesar de ser construcciones del año 1952, habrá incluso afirmado que se trata de una obra social que ha redimido de una situación inhumana a numerosas familias que ocupaban alojamientos inhabitables.

Pero, vayamos por partes. ¿Quién dice que las casas fueran inhabitables? ¿Por qué construcciones del año 1952 han llegado a ser inhabitables? ¿Quién es el propietario que se encuentra tras la operación?

Procedamos a la inversa para contestar las anteriores preguntas. La respuesta a la última de ellas nos da la clave para las anteriores. El propietario de la barriada es EL PATRONATO DE OBRAS SOCIALES FRANCISCO FRANCO, dependiente de la Jefatura Provincial del Movimiento, el cual ha abandonado totalmente, desde hace años, la conservación y el cuidado de la barriada hasta dejar que se convirtiera en un conjunto de edificaciones semiruinosas.

Desde el mes de Marzo de 1973 EL PATRONATO DE OBRAS SOCIALES FRANCISCO FRANCO dejó de cobrar las rentas de las casas, Cien Pesetas mensuales más el agua; pero no por un motivo altruista, sino como primer paso para concluir el desalojo y demolición del sector.

Los terrenos en que se encuentran las viviendas son considerados como edificables en el Plan de Ordenación Urbana, y están situados en una zona de gran expansión demográfica de la ciudad. Por ello resulta, singularmente extraña la

ruina de unas casas a los veinte años de su edificación, sin que haya mediado el menor informe técnico sobre la realidad de la misma y, sobre todo, las causas que han dado lugar a ella.

Las familias han sido trasladadas a otros alojamientos; mejor diríamos que han sido erradicadas de su «habitat» y diseminadas por distintos sectores de la población, provocando un desembolso, en muchos casos imposible, necesario para el acceso a otra vivienda que, a su vez, supondrá un gasto mensual superior en un mil quinientos por cien al que hasta ahora tenían por concepto de renta, a lo que tendrán que sumar los consabidos gastos de comunidad.

Esto nos lleva al último capítulo de la historia. ¿En qué consiste el beneficio del negocio? La brillante operación financiera radica en que sin desembolso de indemnizaciones de clase alguna, EL PATRONATO DE OBRAS SOCIALES FRANCISCO FRANCO se encuentra con unos solares edificables libres de toda clase de ocupantes y moradores. De todas formas, y como la factura ha de abonarla alguien, tenemos que los pisos a que han sido trasladados los vecinos son de régimen de acceso diferido a la propiedad. O lo que es lo mismo, que los antiguos arrendatarios se ven forzados a convertirse en propietarios, y de paso a abonar su propia indemnización en parte, ya que la otra parte la pagamos entre todos los españoles, ya que se trata de viviendas subvencionadas construidas en polígonos de expansión por el Ministerio correspondiente con fondos procedentes del Presupuesto Nacional.

Y los beneficiarios de la operación, ya lo decíamos al principio, EL PATRONATO DE OBRAS SOCIALES FRANCISCO FRANCO y la familia ARRESE, dignos representantes de ese Movimiento no sabemos si comunión, organización o institución.

● En EL SOCIALISTA actual, todos los socialistas tienen derecho a colaborar en la medida que lo permita el espacio de que disponemos.

ENTREVISTA CON EL PRIMER SECRETARIO DEL P.S.O.E.

En la emisión en lengua española que el ORTF tiene diariamente, el pasado día 23 de Noviembre tuvo lugar una entrevista realizada por los redactores del programa con el Primer Secretario del Partido Socialista Obrero Español.

Por el interés que representan dichas declaraciones, y máxime por la gran audiencia del medio en que fueron realizadas, transcribimos las partes fundamentales de la misma.

RADIO PARIS. — *¿Hay a su juicio una oposición interna, callada o silenciosa del pueblo ante la situación española actual?*

PRIMER SECRETARIO. — En el pueblo, lo que sí existe, y cada día más, es una conciencia de la necesidad del cambio político y de la inminencia del mismo. Esto supone, lógicamente, que no existe, que no ha existido nunca, una base popular que apoye al régimen. Quizás haya sido el régimen que más distancia haya establecido entre el pueblo y el poder político concreto en nuestro país, y no sólo de la historia reciente.

R. P. — *Dentro de la situación actual, ¿cual es el papel que está desempeñando el Partido Socialista Obrero Español?*

P. S. — EL PSOE de una manera plenamente consciente se ha marcado como objetivo el recuperar « de facto » las libertades democráticas. Para nosotros no se trata tanto de pedir las libertades cuanto de ejercerlas mismas, asumiendo los riesgos que ello puede comportar, pues creemos que la única manera de ir conquistando parcelas democráticas en el interior del país es a través de ese ejercicio de las libertades.

Por otra parte ni inventamos nada; la clase trabajadora está dando un magnífico ejemplo de cómo se hace esto. En realidad todos los movimientos de la clase obrera en los últimos meses, sobre todo en éste otoño, ha sido una demostración palpable de que los trabajadores están dispuestos a recuperar en la práctica, y no a pedir o a solicitar, una serie de libertades que son básicas para el desarrollo del movimiento obrero, para la lucha sindical, como son la libertad de realizar asambleas de fábrica, de discutir en ellas cuál es la estrategia a seguir, y de decidir allí la huelga. Es decir, de expresarse, de hecho las libertades democráticas.

R. P. — *¿Es que la actual crisis internacional, que afecta a España incluso, no incita al obrero a moverse, a agitarse y a reclamar algo que antes tal vez no se atrevía a reclamar?*

P. S. — Evidentemente todo el mundo tiene conciencia de que existe una grave crisis política, y junto a ésta, o quizás como motor en última instancia, existe una crisis económica que sensibiliza es-

pecialmente a la clase trabajadora que sigue siendo el fundamental perdedor dentro de esta situación de deterioro económico. Naturalmente, si se tiene en cuenta esa insuficiencia salarial en relación con el incremento del nivel de vida y la conciencia de que existe, además, esa crisis política, es fácil pensar que la clase trabajadora está conectando la cuestión reivindicativa de carácter habitual o normal con una acción de mayor alcance que podríamos enmarcar dentro del cuadro general de intento de recuperar las libertades democráticas.

R. P. — *¿Cuál es la relación entre el PSOE y otros grupos socialistas que se han ido creando a lo largo de los últimos meses en España?*

P. S. — En realidad, hay dos tipos de relaciones del PSOE con otros grupos socialistas. Uno que se enmarca dentro de un tema que ya en otras ocasiones se ha comentado ante esta misma emisora que es el de la « Conferencia Socialista Ibérica », con grupos socialistas periféricos como son el Movimiento Socialista de Cataluña, el Partido Socialista Valenciano o el Partido Socialista Gallego.

Junto a esto aparecen otros movimientos, organizaciones o grupos que se auto-califican de socialistas dentro de una situación que es propicia para la aparición de estos grupos, puesto que no permite una clarificación a fondo de las posiciones.

Nosotros creemos que eso es un signo de la potencialidad de la idea socialista en general en el país. Con algunos grupos tenemos relaciones incipientes, con otros no porque se mueven en otra órbita, o porque simplemente estimamos que no es operativo mantener esas relaciones.

Dentro de este cuadro de análisis, nosotros lo que sí estamos dispuestos es, como Partido Socialista, a abrir nuestras puertas a todo el que se sienta socialista en el país.

R. P. — *Esto nos lleva a aludir, y lo dejamos para el último extremo de este análisis, a la Junta Democrática. ¿Desde el Congreso de Suresnes, en que usted salió elegido Primer Secretario del PSOE, ha evolucionado la postura del PSOE frente a la Junta Democrática?*

P. S. — Lo que resulta claro del Congreso de Suresnes es que el Partido va a abrirse a una gama de relaciones amplias. Que nuestro principio es no excluir absolutamente a nadie dentro de esa gama de relaciones, pero ni vamos a estar dentro de esa plataforma política que es la Junta Democrática, ni vamos a lanzar una nueva fórmula mágica de alternativa de poder. Nos parece que es mucho más operativo iniciar un trabajo serio de encuentro con los grupos de oposición al régimen. De estos trabajos puede resultar lo que sea, pero sin previas denominaciones.

R. P. — *¿Cuales son los puntos que les separan a ustedes de la Junta Democrática?*

P. S. — El análisis tendría que ser muy largo. Por ejemplo, nos separa fundamentalmente el análisis previo a la propia declaración, a la que llega posteriormente. Nos parece que no es acertado, porque se cede el protagonismo de la lucha por una recuperación de las libertades democráticas a la derecha que, en definitiva, se incorpora muy a última hora a esa lucha por las libertades.

Ese preámbulo condiciona a esa declaración de principios. Principios que se han querido mostrar iguales o equivalentes a los de la declaración política del PSOE. Para nosotros existen diferencias que son sustanciales y que se derivan fundamentalmente de ese análisis.

R. P. — *Sin embargo se habla de personalidades socialistas, de grupos socialistas que se han unido a la Junta Demo-*

P. S. — Se puede hablar de que algunas personas — la diferencia entre persona y personalidad es muy ambigua dentro de esta situación —, que afirman tener ideología socialista, están dentro de la Junta Democrática.

Esto se ha usado, a mi juicio, de manera abusiva por los componentes de la Junta para tratar de llenar ese vacío de socialismo, del PSOE concretamente, dentro de esa operación de la Junta Democrática. Digo que se ha utilizado tal vez de manera algo abusiva porque se ha dejado en la nebulosa la participación de los socialistas, sin especificar qué socialistas participan, en qué condiciones, qué representan, etc.

R. P. — *Ustedes tienen apoyo, creemos saber, de François Mitterrand, Primer Secretario del Partido Socialista Francés. EL PSF ha firmado una especie de contrato o unión con el Partido Comunista Francés, lo cual ha dado excelentes resultados en las últimas elecciones. Salvando las diferencias entre España y Francia, claro está, ¿no podría ser positiva esta unión para los dos partidos — PSOE/PCE — en un determinado momento?*

P. S. — Depende de la coyuntura histórica, de los momentos sociales, políticos, etc. Creo que el análisis hecho por François Mitterrand para Francia ha sido perfectamente certero, no solo desde el punto de vista general de prestar un servicio a la clase trabajadora, sino desde el propio punto de vista del Partido Socialista como organización que realmente ha dado un salto hacia adelante considerable, y que se ha implantado en la realidad política y social de Francia.

(Sigue en pag. 5)

LA IGLESIA Y LA EDUCACION

(Viene de la pag. 4)

No hay ningún punto de comparación posible, todo mimetismo político es peligroso, entre la situación de Francia de 1.974 con una maduración política de relaciones entre organizaciones de izquierda de 25 ó 30 años, desde la liberación, y la España de una situación predemocrática que nada tiene que ver realmente con las coordenadas políticas de Francia.

A nivel teórico, a nivel muy teorizante, una unión de la izquierda es siempre muy deseable, pero a nivel de análisis político práctico, eso hay que plasmarlo dentro de la realidad política del país y tiene que asentarse sobre unas del país y tiene que de lealtades que nacen desde los movimientos de base y que llegan hasta las direcciones de las organizaciones.

R. P. — *Una pregunta al futuro. ¿Qué análisis haría, o puede hacer, el Primer Secretario del PSOE respecto al régimen franquista?*

P. S. — La situación política tiene unas salidas muy concretas, con unos niveles de posibilidades distintos. Entre estas salidas, indudablemente puede haber una involución hacia formas más reaccionarias de ejercicio del poder. Esto parece que no tiene muchas posibilidades, que no goza de ningún apoyo popular, ni siquiera en las instituciones clásicas del régimen, y no solo eso, sino que tampoco va a servir — y todo el mundo es consciente de ello — para dar ningún tipo de solución al país, ni e carácter económico ni de carácter político.

Es también factible que tenga un cierto éxito parcial el programa aperturista dentro de esa gama de posibilidades. Pero desde luego la que mayor viabilidad tiene a corto, y a medio plazo, es la del restablecimiento de la democracia, entendiendo por esto el restablecimiento de la soberanía popular. O sea, decidir absolutamente en todos los aspectos de la vida política del país qué forma de gobierno se ha de dar. Este es ineludiblemente el futuro político del país. Pero este futuro se va a poder jugar mejor dentro de lo que se llama apertura, que dentro de la involución hacia formas más reaccionarias de poder, naturalmente.

R. P. — *¿Cuales siguen siendo, a su juicio, los enemigos actuales de la democracia en España?*

P. S. — Existen ahora grupos muy minoritarios que son enemigos de la democracia en España. El consensus democrático del país es cada día más amplio, sin duda alguna. Los enemigos de la democracia son los que realmente temen el funcionamiento de la misma. Sobre todo en el aspecto fundamental de funcionamiento de la justicia en la democracia.

Apuntábamos en la primera parte de este trabajo y en el propio título del mismo al análisis de las diferencias más importantes que pueden establecerse entre el sistema educativo del Régimen y el propuesto por una concepción socialista. Uno de los aspectos que irán completando este mosaico es el que trataremos a continuación cómo entiende y realiza la Iglesia la educación.

Es necesario tratar de ello en capítulo aparte, ya que, como pretendemos demostrar, su papel ha sido cuantitativamente muy importante, y toda su actividad se ha ido desarrollando ligada al Régimen en particular, y a cualquier concepción estática de la sociedad, en general.

En efecto, en cuanto observamos con perspectiva la trayectoria de la Iglesia católica (nos referiremos siempre a la institución corporativamente, y no a la actuación más o menos ortodoxa de sus miembros), se nos aparecen dos « leit-motiv » interrelacionados, que mediatizan la enseñanza y la taran desde su base.

El primero de ellos es la ausencia de verdadero interés social. A la Iglesia no le interesó nunca la sociedad, sino ella misma y su propio **prevailecimiento** (en postura social preeminente, claro). Ese interés desmesurado por ella misma, le ha conferido una especial adaptabilidad doctrinal, que le ha permitido fluctuar históricamente, adecuando sus principios de actuación a los de la clase dominante en cada caso. Con lo que no hay conciliación posible es con cualquier ideología que tenga como meta efectiva el interés por **toda la sociedad**, representado por cualquier ideal democrático revolucionario. Así se refleja, entre otros muchos textos en las encíclicas **Quanta Cura**, **Libertas praestantissimum** y **Rerum Novarum**. (En esta última, — ¡oh, paradoja! —, se creaban las bases de la « democracia cristiana », destinada a apartar a las masas trabajadoras del socialismo emancipador, como si no hubiera contradicción absoluta entre cualquier postura democrática y la doctrina « salvadora » y autoritaria de la Iglesia, contradicción expresada estrictamente en las dos primeras encíclicas citadas).

El segundo leit-motiv, correlato inseparable del anterior es su reaccionarismo a ultranza : en el momento en que la Iglesia (su oligarquía y cohorte administrativa) alcanza una posición social privilegiada bajo un sistema socio-político determinado, hay que esforzarse en que nada nuevo altere este orden de cosas, o al menos en que el cambio sea lo bastante lento que permita su asimilación y la consiguiente permanencia entre las clases favorecidas en la posible nueva situación.

La consecuencia inevitable de ambos es que la educación practicada por la Iglesia tiene los mismos caracteres que los etnógrafos asignan a la « iniciación » en los pueblos primitivos, iniciación a un dogma en este caso, al cual no se espera que el individuo contribuya a desdibujar : el individuo sólo puede acep-

tarlo en su totalidad y actuar conforme a él, y dentro de él. No se prepara, pues, al hombre para que pueda aceptar, asumir y resolver situaciones nuevas que la rápida evolución de la sociedad prodiga cada vez más. En una palabra, no se transmite **cultura**, sino un determinado nivel de **civilización**, según el puesto a ocupar por el individuo : **NO SE EDUCA AL HOMBRE, SE INFORMA AL CARGO**.

Es interesante y revelador a estos respecto observar las etapas generales por las que ha pasado la religión católica ; podremos así subrayar los momentos históricos donde se han producido las hipotecas con que la Iglesia ha deformado y devaluado el concepto objetivo de educación.

1) Cristianismo primitivo o cristianismo moral.

Apoyado directamente en el mensaje fraternal de Cristo, no tiene aún ninguna relación directa con lo social o lo político. Se trata puramente de una moral individual, cupa correcta vivencia asegura al individuo un paraíso « post mortem ».

2) Cristianismo filosófico y ritual (hasta el siglo III)

La influencia intelectual griega hace evolucionar este carácter moral hacia lo filosófico, en el peor sentido de la palabra : construcciones teológico-metafísicas muy complicadas van a sustituir a las concepciones simplistas y revolucionarias en algún sentido de la época anterior. Florece además la Liturgia, asumiendo las fiestas paganas anteriores.

Las cosas han cambiado tanto (la educación entre ellas), que los rechazados por la Iglesia no son ya los que no cumplen la fraternidad de Cristo, sino los que no aceptan literalmente el dogma o las costumbres (i) : los herejes o los revolucionarios. Es aquí donde la enseñanza de la Iglesia comienza a conformarse : la iniciación al dogma, exclusivista en todo lo posible, como antes analizábamos.

3) Cristianismo institucional (hasta nuestros días).

Teología y rito precisan de un sistema jerárquico garante de ambos, que se prefigura según dos axiomas — dogmáticos, ¡ cómo no ! —, ligados entre sí : a) basándose en un texto evangélico al que la crítica moderna considera hoy como apócrifo y posterior (1), se reconoce la primacía de la jerarquía de Roma, y b) en el siglo III, S. Cipriano establece la regla según la cual no hay salvación posible fuera de la Iglesia.

Cuando Constantino establece como religión oficial la católica, el esquema es lo bastante fuerte como para asociarse definitivamente al poder político : la Iglesia va a permanecer aliada a la clase dominante de cada momento, en una simbiosis indeleble ; ambos socios reciben beneficios directos de esta unión : colaboran para su respectiva permanencia.

(Sigue en pag. 15)

Al año de la eliminación de Carrero

Los análisis políticos se apoyan en el principio que establece la hegemonía de las condiciones objetivas sobre la intervención subjetiva de los hombres o de los grupos. A nuestro juicio éste principio no siempre se interpreta con visión dialéc-

tica, lo que a veces lo convierte en un dogma vacío de contenido. La realidad objetiva condiciona los procesos sociales y políticos, pero la intervención del agente humano — el militante, el partido — puede generar un conjunto de fuerzas que

Un acto subjetivo de gran importancia en el desarrollo político español fue la desaparición del Almirante Carrero Blanco. ¿La eliminación de un individuo puede trascender al conjunto de una estructura política?

Efectivamente, en circunstancias muy precisas un acto concreto puede modificar la relación de fuerzas existentes hasta crear unas condiciones diferentes.

Tras la muerte de Carrero el panorama político del país encontró unas posibilidades de dinamización, de aceleración inexistentes hasta entonces. Y todo ello porque un régimen que se aísla, que se enfrenta a la población, se apoya sobre un sistema personal de decisión, sensible a cualquier cambio, incapaz de asimilar las tensiones sociales que se originan.

La desaparición de Carrero ha sido celebrada — expresa o tácitamente — por todos los sectores de la población, ya que representaba la posibilidad de continuación de un poder personal déspota y brutal. Sin Carrero la dictadura franquista tiene mayor permeabilidad a las distintas posiciones en su seno y, sobre todo, la dictadura franquista está mostrando su fragilidad a la presión popular.

Un acto subjetivo como la eliminación de Carrero — sin entrar en la consideración que el método utilizado pudiera suscitar — ha creado una dinámica de desarrollo político que ha generado la actual situación de la sociedad española, presta a sacudirse del yugo autoritario que un régimen brutal impusiera hace ya demasiados años. Ahora, el pueblo español tiene la palabra.



«Un acto subjetivo que modificó las condiciones objetivas»

modifique, deteniendo o acelerando, el desarrollo que el estado de la sociedad está exigiendo.

DOCTRINA SOCIALISTA

El Partido Socialista Obrero Español, en el Congreso celebrado en el mes de junio del año 1920 aprobó la Declaración que transcribimos a continuación. Dicha Declaración ha de ser considerada en su justo valor histórico, y en función de los muchos valores que aún permanecen vigentes.

DECLARACION DE PRINCIPIOS APROBADA POR EL P.S.O.E. EN EL CONGRESO CELEBRADO EN JUNIO DE 1920.

El P.S.O.E. sin desdeñar el valor relativo — valor que, por el contrario afirma — de las conquistas parciales, declara que lo fundamental, lo que debe subrayarse en la obra de propaganda, a fin de crear una conciencia realmente socialista, es el hacer ver la imposibilidad de que en el régimen capitalista pueda hallar jamás la clase obrera su salvación como hombres ni como productores.

Como consecuencia, el P.S.O.E. declara que considera no solo fatal la

lucha de clases, sino además que cree inevitable y necesaria una obra hondamente revolucionaria por no esperar de la acción legalista la satisfacción última de sus ideales.

El P.S.O.E., sin desdeñar el valor que tienen — el cual, por el contrario, afirma — su actuación en las organizaciones de la actual democracia burguesa, declara que sus esperanzas y esfuerzos los pondrá en la creación de nuevos organismos: Consejos de Fábrica, Sindicatos de Industria, Consejo de Aldeanos y Consejo Económico Nacional, en los que la unidad de los productores, integrada por los técnicos, sean quienes gobiernen administrativamente en bien de la comunidad de los productores mismos.

Declara el P.S.O.E. que todas las demás funciones de la sociedad deben ser ejercidas por delegaciones del pueblo o de sus órganos, escogidas de entre los consejos técnicos.

Y declara que la obligación del trabajo, supuesto moral de toda vida social justa, y la necesidad imprescindible de desarraigar la explotación capitalista, exige, al conquistar el poder político, el ejercicio de una dictadura transitoria de los productores que instaure la socialización, no solo de los medios económicos, sino de las condiciones externas, para que todos puedan lograr la más alta vida espiritual.

En cuanto a la orientación táctica, el P.S.O.E. afirma la necesidad de continuar la labor de la clase obrera en los Ayuntamientos, Diputaciones Provinciales y en el Parlamento, así como en los organismos de carácter social.

Considera asimismo absolutamente necesario, en tanto no alcance la clase trabajadora su total emancipación, la acción sindical mutualista y cooperativa, acentuando siempre el espíritu revolucionario en el desarrollo de estas actividades.

La oposicion y las asociaciones

Arriesgando todos los peligros de la simplificación, pero tratando de clarificar el manido tema del « asociacionismo político », podemos clasificar la opción en tres grandes bloques diferenciados :

En el primero de estos, hallaríamos a los grupos que se oponen al Gobierno, en un determinado momento, pero aceptando al Regimen Político tal cual es. Aspiran simplemente a desplazar a los que controlan el poder, sin modificar los presupuestos básicos de la Dictadura. Se sitúan pues, en el marco del « Movimiento », como organización totalitaria de control ideológico. Son los falangistas, opusdeistas, tradicionalistas (A.C. N.D.P.), Táciots, y toda la fauna de los que luchan por las carteras ministeriales, con el fin exclusivo de seguir usurpando un poder ilegítimamente arrebatado al pueblo.

En el segundo, podríamos situar a los que se oponen al Regimen del 18 de Julio, porque aspiran a la implantación de la democracia formal, superando la forma dictatorial de ejercicio del poder. Entre ellos, los grupos democratas-cristianos y social-democratas. No pretenden poner en crisis el sistema capitalista, solo tratar de llevar al país a una situación democrática, sin que ello suponga la pérdida del poder político y económico para la burguesía.

En el tercero de estos bloques nos situamos nosotros, como socialistas, luchando no solo por la recuperación de las libertades formales, y por ello contra el Regimen, sino tratando de alcanzar la democracia económica; es decir, el dominio del poder por la clase trabajadora, a nivel político y económico. Es una oposición coincidente con la anterior solo en la lucha contra el Regimen y superadora de la misma, por cuanto que opera contra el sistema capitalista.

Nos encontramos por tanto, con una oposición al Gobierno, con una oposición al Regimen y con una oposición al Sistema. Naturalmente, los que se oponen al Regimen, están también contra el Gobierno y los que nos oponemos al sistema, estamos, lógicamente, contra el gobierno y el regimen.

La mayor parte del pueblo se sitúa en la órbita del segundo y del tercer grupo, y la clase trabajadora, en el área de influencia del tercero. Por ello, la mayoría de nuestros ciudadanos han asistido al espectáculo « asociacionista », ofrecido por el primero de los bloques y el Gobierno, con clara conciencia de que la cosa no iba con ellos.

En efecto, las asociaciones se proyectan para los que se sitúan en el marco del « movimiento » y bajo el control de su « consejo nacional » — copia fidedigna, conviene recordarlo, del Gran Consejo Fascista de Mussolini —. En definitiva para los que aceptan la legitimidad del 18 de Julio y la dictadura como forma de gobierno.

En resumen, nada ha cambiado y el truco « aperturista » no engaña mas que a los que se quieren dejar engañar, haciendo el fácil transvase del segundo

al primer grupo. Las « asociaciones » son el camuflaje de un régimen en descomposición que tiene que fabricarse una oposición política con nombres propios, que intente servir de repuesto a los des-

gastados equipos de gobierno.

En el terreno de juego legal seguirán los mismos, los autócratas; en la ilegalidad también los de siempre : los demócratas consecuentes.

EL CENTRISMO DE FRAGA La potencialidad del socialismo : comentarios a una encuesta

« El hombre es un animal político, y yo soy quizás — más animal aún que político. »

(FRAGA)

Días pasados hemos visto las cómicas carreras de Fraga por Barcelona, — yendo de un lado a otro, de una cena política a un cóctel más o menos contestatario, de una visita extraña a otra no menos detonante.

Las rocas de Monserrat se habrán estremeado al contemplar la presencia de unos de los que, en su época de Ministro, provocó la expulsión del país del entonces Abad del Monasterio; y a Colón se le habrá quebrado el dedo — acusador al escuchar los fervores regionalistas de este Fraga converso, panegirista de Cambó, que hasta no hace mucho cercenaba y censuraba todo lo que apareciera en la lengua de Prat de la Ribera.

Fraga ha venido a vendernos su mercancía, y para ello ha escogido una región típicamente comercial, pero que, precisamente por ello, nos cuesta trabajo creer que vaya a dejarse engañar.

¿ Qué es el centro ? ¿ En qué consiste el centro de Fraga ?

No se sabe. Ni él mismo lo sabe. El centro, en la definición que del mismo hace, no es nada; es la negación de lo existente; el cajón de sastre donde meter a los que no pueden ir a ninguna parte porque equidistan años luz de todas. El propio Areilza, que tampoco puede afirmar muy seguro dónde está, eludió con diplomática enfermedad el que le « centraran » en Barcelona.

El problema de Fraga ante las nonnatas asociaciones es el ser o no ser de futuro, lo que le hacía reservarse su decisión de jugar o no jugar hasta ver el resultado del parto asociativo. Como en la fábula, la montaña parió un ratón, y este ratón centrista es el que habrá de explicar Fraga para encontrar esos 25.000 fieles seguidores proporcionalmente repartidos.

Fraga en el centro. El centro de los dogmáticos.

En un principio, la Tierra era el centro; el Universo giraba en su torno reverente. Más tarde, la Tierra pasó a ser

únicamente el centro de algo más pequeño, aunque siempre centro inamovible. Y el error era dogma que se apoyaba en la Inquisición para mantenerlo. Después, la verdad científica se impuso y la Tierra pasó a ser un planeta perdido en una lejana esquina del Universo. El centrismo quedó destruido, porque para su pervivencia necesitaba del error mantenido por el terror.

Igual ocurrirá con el centrismo de Fraga; en su propio error lleva el germen de su destrucción. La política, o es realista, o no es política. Y Fraga, como él mismo manifiesta, es más animal que político, y si esto lo dice el hombre que ha sido el número uno en todas las oposiciones en que ha participado, bien que lo sabrá.

En recientes sondeos realizados por la distintas zonas de la geografía del país, acerca de la posible existencia de partidos políticos, se recogieron datos la suficientemente contundentes como para sacar las siguientes conclusiones :

— La inmensa mayoría de los encuestados (89 %) se muestran partidarios de una forma de gobierno antiautoritaria y pluripartidista.

— Y, entre las distintas opciones políticas recogidas por la encuesta (socialismo, comunismo, social-democracia, democracia-cristiana), un gran sector se pronuncia por el socialismo como sistema político económico y social.

Hay que tener en cuenta que dicho sondeo se ha realizado en las condiciones políticas presentes, en las que toda manifestación de ideas contrarias al Regimen lleva consigo el miedo a la represión. Consecuencia de ello es el porcentaje de abstenciones obtenidas.

Aun así, la opción tomada por un gran sector de los encuestados, demuestra el peso que el socialismo está adquiriendo día tras día en nuestro país, y nos indica también el papel que está desarrollando en la lucha por la ruptura democrática, y el que puede adquirir una vez conseguida ésta, cuando las posibilidades de difusión socialistas son mayores.

LA EDUCACION SOCIALISTA Y LA EDUCACION DEL REGIMEN

«Cada sistema educativo, por absurdo que parezca, es al fin y al cabo racional con respecto a los objetivos que persiguen quienes dirigen la sociedad» (A. Clausse).

Sin una filosofía social (humana) como directriz, la técnica aplicada a la educación se convierte en un simple instrumento, honrado o aleoso, que puede ponerse al servicio de cualquier interés exclusivo para las clases dominantes, en cuyas manos está la elección de los objetivos favorables a sus propios intereses y la eliminación de los desfavorables.

Por ello, el primer problema que se plantea todo sistema educativo, es un problema de valores: hay que informar a la técnica con un contenido, unos principios generales. No se podrá aplicar una metodología técnica determinada a la consecución de unos objetivos que le sean extraños: este divorcio existe de hecho en todos los países que, como el nuestro, poseen un régimen fascista o capitalista.

Para poder determinar la verdadera línea y los objetivos de la educación es imprescindible el análisis de dos términos previos: CIVILIZACION y CULTURA.

Entendemos por civilización las adquisiciones materiales y espirituales de un grupo ante su medio. (Es un concepto esencialmente estático, reaccionario.)

Por cultura entendemos la actitud libre y reflexiva de la inteligencia sobre esas adquisiciones. (Es un concepto dialéctico, renovador, revolucionario.)

La educación es, a la vista de estos dos hitos, la transmisión de las adquisiciones del grupo a otras generaciones.

Astí pues, si la educación se limita a transmitir conocimientos que directa o indirectamente contribuyen a la situación de privilegio de una minoría y no se ocupa a su vez de crear actitudes reflexivas en los individuos que posibiliten introducir cambios para adaptar la estructura social a las cambiantes circunstancias históricas en beneficio de la comunidad, se convierte en represiva, estática, formalista. En resumen, en anticultural.

No es pues gratuita, la cita con que encabezábamos este escrito: los países dirigidos por intereses minoritarios, como España, tienen sistemas educativos que, precisamente porque están plagados de incoherencias administrativas, pedagógicas y de ejecución en general y porque sólo pretenden el bien de las clases dirigentes, resultan efectivos para estos fines: transmiten dogmáticamente, y colocan al individuo, según su clase y su asimilación de los dogmas en un nivel social que él contribuirá a sostener.

Es la educación estática, anticultural, que acepta verdades absolutas, como inmovibles y sólo ligeramente modificables a lo largo del tiempo. Es un ejemplo de ello el mantenimiento de la dicotomía clase dirigente/clase oprimida.

El pensamiento socialista conforma de muy otra manera sus sistemas educativos: el único objetivo es el bien común, que de inmediato supone unos objetivos concretos: la abolición de las clases sociales, el respeto y aliento a la libertad, a la creatividad del individuo para que puedan adaptarse a su propio medio, ser protagonistas de su historia.

Pasemos a observar bajo estos puntos de vista, el sistema educativo del régimen fascista de Franco.

Entre otros aspectos, que oportunamente abordaremos, se nos muestra claramente que los fallos del sistema, denunciarlo objetivo y obedecen a una escala clara de valores para la cual un hombre educado culturalmente, no es más que un elemento peligroso que con su libre pensamiento puede poner en crisis el «status quo» social.

Los contrasentidos y cambios de orientación disparatados, el horror a la novedad, las coerciones y agravios permanentes al estamento docente su dignidad profesional y consideración social, su remuneración escasa e irregular, la ausencia total en los planes de estudio de técnicas pedagógicas, científicas y efectivas, etc. etc. Todo esto, podemos concluir, es una lista de fallos para nosotros, socialistas, que pretendemos la formación de individuos libres, creativos, provechosos para toda la sociedad sin distinción de clases.

Sin embargo, todo se convierte en una serie de aciertos, científicamente programados, cuando lo que se pretende es la «obtención» de una masa reaccionaria, en absoluto peligrosa, sin interés y sin capacidad para ver los problemas políticos, sociales y económicos del país.

Esto es en definitiva lo que pretende el régimen fascista de Franco y a esto va encaminado nuestro actual sistema de enseñanza.

La revolución de Asturias y los Socialistas

A solo cuarenta años de la Revolución de Octubre, que tuvo como principal protagonista al proletariado asturiano se está intentando desvirtuar por algunos grupos, tanto su carácter, como el papel que tuvieron los socialistas en ella, y queremos creer que es por un fundamental desconocimiento de la Historia.

Las Alianzas Obreras, creadas y desarrolladas por el PSOE y la UGT, desempeñaron un importante papel, tanto en las jornadas revolucionarias asturianas, como en el resto de los lugares de la geografía ibérica donde se produjeron conatos insurreccionales y huelgas generales.

Diversas causas determinaron el fracaso parcial de la Revolución. Una de ellas fué la ausencia de un importante sector de la clase trabajadora de las Alianzas! efectivamente, la CNT no participó en ellas — a excepción de Asturias — y el PCE solo entró muy tardíamente pocos días antes de las fechas revolucionarias. Otra fue la falta de apoyo que encontró la insurrección en el campo, debido, fundamentalmente, a la extenuación que habían producido las huelgas desarrolladas al finalizar la primavera y durante el verano de 1934.

Si antes hablabamos de fracaso parcial, es porque si bien no se consiguió el objetivo perseguido

— la Revolución Socialista — si se evitó al menos que la reacción tomase el poder. La insurrección era la única alternativa que tenía en aquellos momentos la clase trabajadora, y los socialistas conscientes de ello estuvieron a la cabeza de todas las luchas: casos como los de Belarmino Tomás o como el de Gonzalez Peña, son, por su extensión innumerables. Pero no solo fué en la lucha donde destacaron los socialistas, sino también en las actividades que se desarrollaron durante el periodo de tiempo que duró el Poder Revolucionario, y que eran el germen de una futura sociedad socialista: los comités de abastecimientos, transportes, etc.

La conferencia mundial sobre el hambre

TODOS COINCIDEN EN EL HECHO

La presencia del hambre en el mundo como primera causa de mortandad, bien directamente o a través de sus consecuencias — desnutrición, mayor vulnerabilidad a las enfermedades — ha sido evidenciada en Roma. Se han actualizado datos y se ha insistido en la agravación del hambre en los últimos tiempos. Los delegados de los 150 países reunidos han coincidido en este punto: La mitad de la humanidad está infraalimentada, varios millones de personas, en su mayoría niños, mueren de hambre cada año.

PERO LA RAZA DEL PROBLEMA SE OCULTA

En la mente de los occidentales el hambre acompaña inseparablemente al immoderado crecimiento de población que caracteriza a los países que la padecen. A esta explicación de fondo se unen otras consideraciones propias del momento: descenso de la producción de alimentos por las condiciones climáticas desfavorables, encarecimiento de los precios por culpa, cómo no, de los árabes... Estas explicaciones se quedan cojas, pues contemplan una sola cara de la moneda — EL HAMBRE — sin mencionar su reverso — LA ABUNDANCIA —, como si el despilfarro de los países satisfechos no se hubiera edificado sobre la dieta de los países hambrientos. Es decir que el 7 % de la población mundial disfruta del 40 % de la producción total, que el 10 % consume el 80 % de la energía, que la venta de los productos ya elaborados en los mercados privilegiados de los países atrasados proporciona los más sanos ingresos a las multinacionales, que los cultivos especulativos en las zonas tropicales degradan los suelos y los inutilizan por mucho tiempo etc, etc. Esta explotación se recubre en algunos casos con el ropaje de la ayuda técnica, pero otras se protege descaradamente con presiones políticas o se implanta mediante intervenciones militares.

Y SE PROPONEN SOLUCIONES PEREGRINAS

El planteamiento tendencioso del problema ha llevado a proponer una serie de medidas que, si no resuelven la situación, permiten perpetuarla en su forma actual. Incluso en la propia conferencia se duda de que vayan a aplicarse. Se ha hablado de crear un gigantesco stock de productos alimenticios que se canalizaría inmediatamente a los lugares en que se produjeran catástrofes alimentarias. Se ha hablado de aumentar la ayuda técnica y económica con vistas a incrementar los rendimientos agrícolas, de mejorar los canales de comercialización. También antes se producía esta limosna, pero sólo cuando los stocks de los países « caritativos » eran excesivos: la ayuda técnica se convertía en pene-

tración financiera y en ambos casos quien se beneficiaba era la oligarquía que realizaba pingües beneficios con la ayuda y podemos citar el caso de Nicaragua, como el más reciente ejemplo. Todo lo que la conferencia ha propuesto ha sido institucionalizar y aumentar la limosna. Es de suponer que ha de seguirse practicando con la misma intencionalidad política de atraer aliados al propio bloque, de extender áreas de influencia y de proporcionar salida a los productos nacionales.

HABRIA QUE...

En el fondo de la Conferencia de Roma, como la de la Población en Bucarest, ha sido exponente de la mala conciencia de la ONU, pero las buenas intenciones se han quedado ahí. Como hemos visto se ha escamoteado un planteamiento serio de la situación al pre-

sentar como realidades diferentes hechos que, como la superpoblación o el hambre, no son sino manifestaciones escandalosas de un único problema, el subdesarrollo. Y ya sabemos que « el subdesarrollo, no es, respecto al desarrollo, el pelotazo inferior y transitorio de una escalera continua, sino una persistente consecuencia del desarrollo, creada además por él ».

Así lo han entendido los grupos más lúcidos del tercer mundo que ven en la « ayuda » de los países ricos la continuación por otros medios de la explotación colonial. En consecuencia estiman que la emancipación comienza por la lucha contra las oligarquías de sus mismos países y razas. Quizás contra los mismos que se han sentado en la conferencia de Roma a « pedir » esa ayuda, que les enriquece económicamente y los encumbra políticamente.

ACOTACIONES A LA RECESION

(Viene de la pag. 1.)

Lo que si hay que desmentir de forma rigurosa, es el argumento utilizado por el fascismo, en nuestro país, de que la recesion apuntada es la unica causa que explica el descalabro de nuestra economía. Muy por el contrario, las mismas hay que buscarlas, de un lado, y por lo que al sector industrial se refiere, en una tasa de actividad económica cercana al estancamiento, producida por la descapitalización y raquitismo de los medianos y pequeños industriales que son lo que carecen de una base de financiación propia y que vienen padeciendo restricciones crediticias y un encarecimiento del dinero, puramente especulativos, en beneficio única y exclusivamente de los sectores monopolistas, que son los que controlan los mercados de exportación. Y, de otra parte, en relación con el sector agrario no vamos a descubrir nada nuevo señalando que la vieja crisis que soporta el campo español es el resultado de una política incongruente y absurda, en relación con dicho sector, y que se refleja en el desequilibrio, ciertamente grave, entre lo que se produce y se consume, o lo que es lo mismo entre la oferta y la demanda, en beneficio de la primera, agravado por un saldo negativo de su balanza de pagos en más de 800 millones de dólares para el presente año. En relación con este punto, baste señalar que la composición de la oferta agraria permanece estancada desde el año 1966. Y por si fuera poco, hemos de añadir a lo dicho, el que determinados productos exportables del sector no encuentran puerta ni rendija por donde colarse en el Mercado Común.

El balance de las deficiencias estructurales de la economía española señaladas anteriormente, si bien con un carácter indicativo, han determinado un nivel de inflación que supera el 15 % y que tiende

a aumentar: correlativamente el alza de los precios ha llegado hasta un 25 % en gran número de productos básicos, cuyas víctimas siguen siendo los perceptores de rentas salariales, bajas o lo que es lo mismo el 80 % de los españoles.

En resumen, las notas que caracterizan el actual panorama de nuestra economía son las siguientes:

1. Un desequilibrio interior y exterior que no se conocía desde el año 1959.
2. Una tasa de actividad económica cercana al estancamiento.
3. Las primeras confirmaciones claras de un aumento en el desempleo por encima de los límites acostumbrados.

A pesar de los pesares, el Gobierno haciendo suya la filosofía señoril de que a mal tiempo buena cara, acaba de anunciar su propósito de alcanzar una tasa de crecimiento en el Producto Nacional Bruto del 4,5 % para el año 1975, y, a tal fin ha lanzado la consigna oficial de « reactivar la economía ». Para ello, ha puesto en marcha un programa clásico y apropiado para las situaciones de crisis, consistente: a) incrementar la inversión oficial por medio de un organismo estatal como es el Instituto Nacional de Industria; b) estimular la inversión privada mediante desgravaciones fiscales en perjuicio de la Hacienda Pública; c) restringir el consumo y d) contener los salarios. Es decir, una política económica, cuya carga una vez más, va a recaer sobre las clases trabajadoras, asalariados artesanos, pequeños industriales, y propietarios de pequeñas explotaciones agrarias. A quien va a extrañar ya que los mismos no se encuentren representados en los órganos de decisión política del país y que por el contrario, sean los sectores financieros y monopolistas quienes decidan que otros paguen el desarrollo- pero, ¿de quien?

Elecciones y movimiento estudiantil

En los últimos días de noviembre y primeros de diciembre se han celebrado en la mayoría de las Universidades españolas las elecciones estudiantiles, las primeras que se celebraban tras el reciente y mal llamado Decreto de participación estudiantil. Con dicho Decreto, que había sido valorado negativamente por la inmensa mayoría de los estudiantes del país, pretendía el gobierno, y concretamente el Ministerio de Educación y Ciencia, llenar el vacío que había supuesto la desaparición del SEU, primero, y el boicot total a las APE y AE, después. Se pretendía, en suma, integrar y canalizar las luchas de los estudiantes universitarios.

Durante todos estos años, el movimiento estudiantil había alcanzado una notable madurez, tanto en el plano de las reivindicaciones, como en el plano de la organización y funcionamiento de estructuras democráticas. En efecto, por una parte se había logrado el reconocimiento de hecho de las Asambleas como máximo órgano decisorio y representativo de los estudiantes; por otra parte, los clandestinos Comités de curso, si bien con algunos defectos a la hora de su inserción en el movimiento estudiantil, habían garantizado la continuidad de la lucha y la permanencia y coordinación de las reivindicaciones. Con el Decreto de Participación, sin embargo, se ignoran totalmente las asambleas y, además, se posibilita la represión política por la salida a la luz de los dirigentes estudiantiles (en muchos centros, tras la celebración de las elecciones, la policía se ha presentado en la Secretaría de los mismos para exigir los nombres de los elegidos).

Ante estos datos, resulta de gran importancia valorar la respuesta de los estudiantes a los intentos oficiales, respuesta que se puede medir, en primer lugar, a través de la participación efectiva en el proceso electoral y, en segundo término, por el uso que se ha hecho después de las elecciones de organismos y métodos de participación no permitidos, como son las asambleas.

Con respecto al primer punto, hay que decir que el desinterés por las elecciones ha sido bastante generalizado. La falta de quorum (cifrado en el 50 por ciento de los que tenían derecho a voto) ha sido un hecho normal, obligando, en la mayoría de los casos, a la celebración de una segunda vuelta. Los casos más significativos han sido, sin embargo, los de Zaragoza, donde ha habido una abstención total, y Bilbao, donde sólo se ha presentado un candidato para toda la Universidad.

Ahora bien, lo más importante, a nuestro entender, ha sido el espíritu con que ha sido acogida la «participación», espíritu que se ha revelado en el comportamiento de los estudiantes antes, durante y después de las elecciones. Ha quedado de manifiesto que la «participación» no ha supuesto en absoluto el abandono de los métodos de lucha conquistados anteriormente, ya que las asambleas han venido celebrándose a

diario y se ha seguido otorgando a las mismas todo el poder decisorio. Así, en Madrid, y mientras estaba en marcha el proceso electoral, se celebraban asambleas en la Autónoma y en la Complutense; en Málaga, los estudiantes reunidos en Asamblea pedían la dimisión del rector y del decano de Económicas; en Sevilla, el movimiento huelguístico más importante de los últimos años, originado por las graves deficiencias de la Facultad de Medicina y por la situación sanitaria en general, ha sido preparado y dirigido por las asambleas de distrito y facultad, en las cuales, asimismo, han sido elegidas las comisiones necesarias para el desarrollo y continuidad de la lucha.

Estos comportamientos han supuesto la inmediata desvirtuación de la «participación» estudiantil propugnada por el gobierno. A la primera oportunidad, se ha comprobado la inutilidad de los cauces legales para el desarrollo de la lucha y el planteamiento de las reivindicaciones que hoy preocupan al movimiento estudiantil. Con ello, también, ha evidenciado el estudiantado el alto nivel de conciencia alcanzado, ya que sólo mediante las asambleas es posible que las asambleas expresen la representación más auténtica y permiten una participación real de los estudiantes en el planteamiento de las reivindicaciones y en la posterior lucha por la solución de las mismas.

LOS MILITARES Y LA POLITICA

El amplio eco despertado tras los discursos de los ministros militares (Ejército y Marina) el 4 de Enero, sólo se explica en el marco de la situación de España hoy, en la crisis en que se debate el Régimen. Las mismas declaraciones año y medio antes hubieran pasado desapercibidas o tratadas como tantas otras, en la rutina de la prensa.

¿Cuál es la valoración de dichos discursos? En nuestra opinión los ministros han conseguido exactamente lo contrario de lo que perseguían. Ellos intentaban deshacer toda disidencia o politización dentro del Ejército en nombre de la clásica «unidad» de la institución, aparentando una seguridad y control de las fuerzas armadas, que seguirían como siempre «inquebrantablemente fiel al Caudillo y al 18 de Julio».

La impresión casi unánime en la opinión pública nacional e internacional es que por primera vez desde la Guerra Civil, el último pilar clave que le quedaba al Régimen comienza a moverse: los ministros han reconocido que hay oficiales que no piensan como las jerarquías, incluso les ha invitado a abandonar el Ejército porque en él no se puede hacer política — salvo la del Movimiento, claro —.

El desconcierto y la irritación de los ministros, su inseguridad y falta de fer en lo que estaban diciendo, demuestra que en la base del Ejército, entre los suboficiales y oficiales jóvenes, la imperiosa necesidad de una alternativa democrática para España está calando.

Por otra parte esta nueva genera-

ción de militares es muy sensible a la corrupción y conocen mejor que nadie la participación de los viejos generales y tenientes generales en los sucios negocios de la Dictadura, de los que Matesa, Redondela, Sofico, etc., no son sino muestras.

Es evidente que los discursos de los ministros de Ejército y Marina no descubren nada a las organizaciones políticas de la oposición democrática, que hace tiempo mantienen contactos con sectores de militares preocupados por conocer cual es nuestra opinión sobre la situación de España y sus posibles soluciones, y, es más, por saber qué es el socialismo.

El ejemplo del Movimiento de las Fuerzas Armadas de Portugal no es ajeno en esta discreta pero progresiva concienciación de los oficiales españoles, que han seguido con gran interés la situación de Portugal desde el 25 de Abril.

Efectivamente el Ejército no debe, como tal, hacer el trabajo político que corresponde a los civiles. Su papel es el de profesionales encargados de la defensa en caso de agresión exterior. Pero no son precisamente los ministros (cargo político) del Ejército y de la Marina, los que pueden dar lecciones de apolitismo: son militares-políticos hoy desde el Jefe del Estado, hasta miembros en el Consejo del Reino, del Estado, procuradores en Cortes, Gobernadores Civiles, etc.

Pero las jerarquías militares, como las eclesiásticas hace unos años, esgrimen como principal slogan: «está prohibido hacer política... contraria a la que hacemos nosotros».

Ante las peticiones de pena de muerte

El presente año judicial va siendo pródigo en peticiones de penas de muerte por parte del Ministerio Fiscal ante Tribunales Ordinarios y Tribunales Militares. Todas estas peticiones, en las correspondientes calificaciones provisionales,

pueden elevarse a definitivas en el curso de 1975, el pretendido año de la reconciliación.

Cuando en todos los países civilizados la tendencia ha sido, y es, la supresión de la pena capital, en nuestro país nos encontramos con varias solicitudes de este tipo que, previsiblemente, se verán incrementadas en los meses venideros.

Si en estricta doctrina penalista lo que se busca es la rehabilitación del delincuente, nada más contradictorio que su pura y simple eliminación, con lo que a nadie se rehabilita y nada se resuelve, sino el saciar los más bajos instintos del ser humano con una decisión irreparable.

Pero si esta sanción se aplica a personas por desarrollar actividades que el régimen califica como delitos políticos, delitos que únicamente tipifican las legislaciones de los estados que desconocen lo que es la democracia, tenemos que convenir que lo que pretende es la eliminación física de sus oponentes, con lo que pone al descubierto su propia debilidad interna, que le lleva a estos recursos extremos quizás por la propia convicción de que constituyen su único medio de supervivencia.

Al mismo tiempo, vemos cómo se intenta el chantaje y el comercio con la vida humana, presionando sobre terceros países, ofreciéndoles pretendida clemencia a favor de un súbdito. Para el que igualmente se pide la pena de muerte, y de esta forma obtener a cambio la entrega de personas acogidas al secular derecho de asilo político.

El Partido Socialista Obrero Español es contrario a la pena de muerte, sea cual sea el delito sobre el que se pretende aplicar, y firmemente exige la libertad de todos los presos y detenidos por motivos políticos y sindicales.



Salvador Puig Antich.

PORTUGAL: CONGRESO SOCIALISTA

El Congreso del Partido Socialista Portugués se produce en un momento particularmente difícil para el país. Esta afirmación puede aparecer en principio como tópica, ya que tras cincuenta años de dictadura fascista, la reconstrucción de una democracia que debe transformar la economía colonial en economía metropolitana, que debe absorber cientos de miles de inmigrantes y que ha de luchar contra la evasión de capitales, es una tarea realmente gigantesca.

Pero cuando hablamos de dificultad, nos referimos a la que no nace de la mera lógica de los hechos descritos, sino del comportamiento de hombres y grupos políticos que operan con gran protagonismo en esta realidad. Es decir, a la dificultad que se — añade por la presencia de actitudes personalistas en el seno de los partidos — entre ellos el socialista —, o simplemente que tienden a perpetuar esquemas autocráticos de ejercicio del poder, como ocurre entre los comunistas, — entiéndase Alvaro Cunhal —.

En efecto, como observadores del desarrollo del Congreso del Partido Socialista, y utilizando solo este prisma de análisis de la realidad política portuguesa, hemos podido apreciar la existencia de corrientes de opinión en el seno del partido socialista, que se han estrellado con actitudes personales de algunos de sus dirigentes, preocupados por la « oportunidad » política de su comportamiento o del comportamiento del partido, antes que por la adopción de posiciones socialistas que encaren perspectivas a medio y largo plazo. En este sentido, toda la prensa ha destacado el uso (o abuso) de los comunistas españoles, como instrumento de choque contra los comunistas portugueses, tratando de justificar esta « utilización » — consentida por otra parte, por los delegados comunistas españoles —, en base a las actitudes de Cunhal que parece decidido a retrasar el proceso electoral, e incluso, a propiciar una fórmula peruianista, que consolide la presencia en el poder de los militares.

De la actitud anterior se deriva otra consecuencia, que perjudica no solo a los socialistas portugueses, sino a los propios socialistas españoles, negando así una norma básica de internacionalismo, que, en profundidad, se vuelve también contra los socialistas portugueses.

Sin embargo, el partido socialista ha sabido recoger en su estructura una gran cantidad de jóvenes con claras aspiraciones a construir un sólido movimiento socialista. En ellos está el porvenir del socialismo en Portugal, si llegan a controlar los personalismos, construyendo una línea política sobre un método de análisis marxista que tenga en cuenta que la lucha del partido es algo más que la consecución de un resultado beneficioso para una mera coyuntura transitoria. Es una lucha que tiende a conquistar una sociedad socialista y esto no se puede alcanzar más que con métodos socialistas.

Socialdemocracia y comunismo burocrático

Ligar conceptos y organizaciones tan diferentes en apariencia como socialdemocracia y comunismo ortodoxo puede resultar paradójico. Pero no lo es. Las desviaciones del socialismo: la socialdemocracia y el comunismo burocrático poseen puntos de convergencia. Se da en ambas organizaciones un carácter oligárquico del partido. Socialdemócratas y comunistas autoritarios han entregado sus partidos en manos de un reducido número de militantes que detentan el poder en exclusiva. Si en el comunismo burocrático son los hombres del aparato, en la socialdemocracia son los notables, las figuras del partido. La verdad es un monopolio de los grandes líderes incontestables de los partidos socialdemócratas y de los hombres del aparato burocrático comunista.

Pero no es este el único aspecto común. Hay igualmente una impotencia demostrada de realizar el internacionalismo político. Socialdemócratas y comunistas burocráticos han sacrificado múltiples movimientos revolucionarios en el mundo, por la necesidad de armonizar o equilibrar la relación de fuerzas entre gobiernos.

A excepción de las democracias escandinavas — que han sabido mantener una neutralidad activa — que han hecho en la práctica socialdemócratas y comunistas burocráticos en Checoslovaquia, Chile?..

El más vergonzoso reparto de zonas entre los dos colosos — Estados Unidos y la Unión Soviética — ha paralizado a los partidos socialdemócratas y comunistas burocráticos haciéndolos cómplices de tantos crímenes.

Los socialdemócratas prolongan su rechazo de la existencia de la lucha de clases en el plano internacional, negando la explotación de unos países por otros.

Los comunistas burocráticos son prisioneros de la contradicción que opone los intereses de la Unión Soviética a los de la revolución mundial.

El autoritarismo y la insolidaridad internacional desvían a socialdemócratas y comunistas burocráticos de posiciones políticas revolucionarias que alcance el objetivo propuesto de eliminar la explotación de la humanidad.

RELACIONES CUBA - ESPAÑA

Desde 1.961 en que se efectuó la retirada recíproca de embajadores entre Madrid y La Habana, las relaciones entre ambos países permanecían aletargadas. Si bien existían relaciones comerciales, estas se efectuaban a través del sistema « clearing », es decir limitadas a unos contingentes determinados y sin admitir la libre convertibilidad.

Desde su triunfo la Revolución Cubana despertó enormes simpatías en todos los demócratas españoles. El Gobierno de Castro supo afrontar los años difíciles del bloqueo imperialista y mantuvo los compromisos adquiridos con los movimientos de liberación de los distintos países latinoamericanos. La Conferencia de la OLAS en la Habana y la figura del Che Guevara trascendieron los límites del hemisferio americano y se convirtieron en símbolos para todos aquellos pueblos que luchan por su liberación nacional y por la conquista del socialismo.

En la presente década la situación ha cambiado ostensiblemente respecto a los primeros años de la Revolución: el Régimen de los militares en el Perú (que habían combatido con anterioridad a la gurrilla) reconoce diplomáticamente a Cuba y no tarda en ser seguido por otros países latinoamericanos. Las relaciones comerciales aumentan constantemente con un número cada vez mayor de países del subcontinente, y hace escasas semanas se hizo una propuesta patrocinada por Costa Rica, Venezuela y Colombia en el seno de la OEA para que finalizase de forma oficial el bloqueo y se readmitiese a Cuba en dicha Organización. Si bien la mencionada propuesta no triunfó en la Conferencia de Quito (fueron decisivos los votos de las dictaduras Chilenas, Brasileña y Uruguaya), es un hecho que la mayoría de los países americanos están « boicoteando el boicot » acordado en la pasada década. El bloqueo toca a su fin.

Por ello nos extraña a los socialistas que precisamente cuando la situación internacional está en un momento muy favorable para Cuba, se anuncie el próximo intercambio de embajadores entre Cuba y España; visite por primera vez desde 1898 la Isla un Ministro España (que además, para sarcasmo, depositó un ramo de flores en la tumba de Martí), Ministro de un Régimen que oprime y explota al pueblo; y se multipliquen por diez las relaciones económicas existentes el año pasado (desapareciendo el sistema « clearing »), ayudando con ello al Régimen Español a darle salida a unos productos que no encuentran países donde ser exportados y colaborando, tacitamente, en la presentación de la nueva cara que pretende ofrecer el Régimen. Estos hechos, por la solidaridad internacional a que nos tenía acostumbrados la Revolución Cubana, era algo que, por principios de internacionalismo, no esperábamos.

Las maniobras de la organización sindical

A lo largo del último año se ha producido una evolución notable en la forma de actuar de la O.S. Dicha evolución ha sido particularmente perceptible en algunas zonas del país, como Cataluña. Se podría decir, a priori, que hemos asistido a un intento de ofrecer una nueva imagen al país.

Como datos de esta evolución se pueden ofrecer, entre otros, los siguientes:

— En primer lugar, se ha producido una pseudo-identificación de las estructuras oficiales con una serie de reivindicaciones surgidas de la base del movimiento obrero y que habían sido ignoradas hasta ahora. Así, algunas jerarquías sindicales han llegado a pedir la regulación del derecho de huelga o la abolición del artículo 103 de la Ley de procedimiento laboral.

— Por otra parte, ha sido visible una mayor flexibilidad en la actuación de la O.S. Esta flexibilidad se ha manifestado, tanto en su comportamiento con ocasión de determinados conflictos, como el del Bajo Llobregat, donde se cedieron locales para la celebración de asambleas de huelguistas, como en la utilización de ciertos recursos hasta ahora desconocidos, por lo menos a nivel oficial, para la solución de algunas situaciones conflictivas. Así, en Barcelona se ha hecho uso, por tres veces, de un denominado « pacto sindical » para solucionar, entre otras, la huelga de la SEAT.

— Por último, han sido también notables los intentos de aproximación a la base, ya sea mediante la utilización de un lenguaje demagógico, ya sea mediante la amplia difusión de boletines y folletos informativos.

Ante estos hechos, algunos se han ilusionado y han llegado hasta a hablar de la posibilidad de construir un auténtico sindicato obrero partiendo de las estructuras actuales. Nos parece poco seria esta actitud, ya que no tiene en cuenta ni las finalidades que persigue la O.S. con esta nueva línea ni las consecuencias que la aceptación del juego puede acarrear para el movimiento obrero en su conjunto.

Por lo que respecta a las intenciones de la O.S., éstas son suficientemente claras. Mediante la aproximación meramente lingüística, a los problemas más sentidos por los trabajadores, se trata de obtener un mayor eco e incidencia entre ellos, para evitar la influencia cada vez mayor de las organizaciones sindicales de clase. Igualmente se trata de atraer hacia las estructuras oficiales a algunos líderes obreros que, movidos por las mayores (aunque relativas) facilidades de actuación que las mismas ofrecen, no tienen en cuenta las limitaciones que acarrearán. Se trata, pues, de suplantar y quitar fuerza a las organizaciones sindicales de clase a través de dos vías: mediante la absorción de ciertos dirigentes de aqué-

llas y mediante la apropiación aparente, aunque manipulación efectiva, de las reivindicaciones populares.

En este último sentido, es significativa la transformación que ha sufrido la petición de reconocimiento del derecho de huelga en boca de los sindicalistas oficiales. En primer lugar, no se habla de reconocimiento, sino de « regulación », que no es lo mismo. Porque la regulación puede ser enormemente restrictiva (existe un dicho jurídico, según el cual « todo lo que no está regulado está permitido »). Además, se ha dicho por algún jerarca sindical que « la huelga debería ir acompañada de su justa contrapartida, que es el derecho de lock-out para el empresario ». Si la huelga es el medio que tienen los trabajadores para contrarrestar el poder de los empresarios, ¿cómo se puede considerar justa la concesión a éstos del derecho de lock-out? Sólo el intento de mantener las cosas como están puede justificar tal concepción.

También han sido claramente manipuladas las peticiones para luchar contra el despido libre. Los sindicatos obreros son conscientes, y así lo han manifestado, de que la abolición del despido libre sólo puede derivar del reconocimiento del derecho de huelga y de la libertad sindical, con lo cual se podrá luchar adecuadamente contra las arbitrariedades de la patronal. Por el contrario, la O.S. ha lanzado la reivindicación de abolición de artículo 103 de la Ley de procedimiento laboral, que es una reivindicación puramente formalista y que no tendría efecto práctico alguno en favor de los trabajadores.

Pero hay que resaltar, también, que las nuevas actitudes sindicales no se han dado por igual en todo el país. Sólo en las zonas más industrializadas, en las que la clase obrera tiene más fuerza, han sido llevadas adelante. En el resto del país, y en todas partes siempre que la situación lo ha permitido han seguido actuando con su habitual rigor represivo. Siempre se ha procurado coartar en lo posible las aspiraciones de la base. Así, la dimisión del Jurado de la SEAT, ocasionada por la repulsa general de los trabajadores ante la actuación del mismo, no ha sido aceptada por la Delegación de Barcelona, que ha obligado a los miembros del Jurado a continuar.

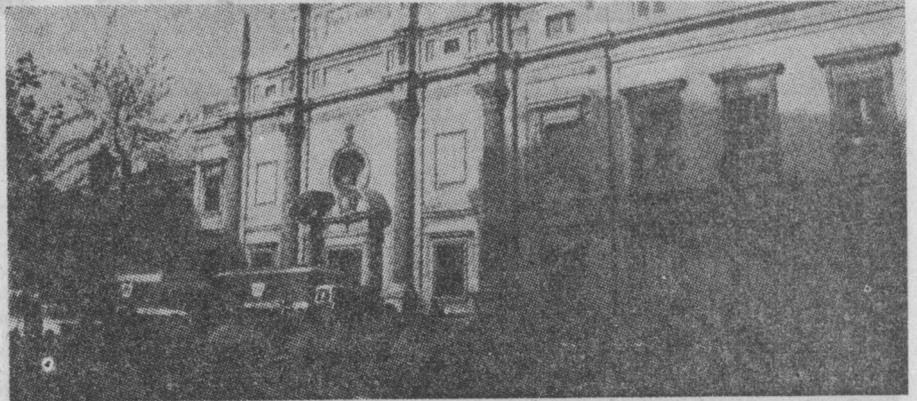
La conclusión es clara: ante el hecho incontrovertible de la fuerza y conciencia que ha adquirido el movimiento obrero y ante la imposibilidad de reprimirlo por los medios clásicos, se trata de neutralizarlo. La aceptación del juego puede ser muy peligrosa, ya que significaría una disminución de la potencialidad del movimiento obrero, tanto por la manipulación y pérdida cualitativa de las reivindicaciones, como por la pérdida de fuerza que representará la aceptación de los cauces legales para el planteamiento de aquéllas.

ACOTACIONES A UNA SESION

El pleno del Consejo Nacional del Movimiento, institución del más puro corte nazifascista, se reunió el pasado día de 16 de Diciembre para sancionar el tan cacareado Estatuto de Asociaciones Políticas.

Previamente, en los días anteriores, el Ministro Utrera convocó, uno o uno, a los conjeros para «aconsejarlos» e instruirlos convenientemente con el fin de no dejar nada al azar y que no le deslucieran la representación. No obstante, Blas Piñar abandonó la sala antes de la votación para no ir en contra, no digamos de sus ideas, porque es cosa de seres racionales, sino de sus querencias o costumbres.

El desarrollo de las intervenciones nos puso de relieve, de una parte, la general oposición de los consejeros al estatuto asociativo, y de otra, la incoherencia manifiesta entre argumentación y voto exhibida por los firmantes de las distintas enmiendas. Pero esta incoherencia a que hacemos mención no ha sido transitoria, como el trastorno mental que estudió el ciencia penal, sino confirmación de toda una trayectoria firme y decidi-



Sede del Consejo Nacional del Movimiento.

híbrido y espúreo que es la asociación política, que nadie, al parecer, quería, pero que todos, al final, aprobaron.

Incluso Marcelino Oreja, que tantos interrogantes planteaba, y tantos defectos veía, al final hizo una demostración más

de la general incoherencia con su abstención inconsecuente.

Una vez finalizada la representación, todos podrían haber dicho a coro: «El Estatuto ha venido, y nadie sabe cómo ha sido».



García Rebull, el ultra inconsecuente.

damente mantenida a lo largo de los años.

«Mi voto afirmativo es, sin embargo, opuesto a lo que yo siempre he proclamado», manifestó el general García Rebull, en demostración irrefutable de cuanto afirmamos.

También hubo quienes olvidando su reciente historia pasada, con el crédito que supone el paso por el Ministerio de Gobernación, hicieron frases dignas de figurar en la pura antología del cinismo más recalitrante:

«Los que no quieren ver ciertas cosas es o porque no tienen hijos o porque no hablan con ellos» (Garicano Gofil).

«El anteproyecto del Estatuto me produce un sentimiento de frustración» (Santiago Cruylles).

Y eso lo dicen ellos, que tantos diálogos impidieron, y tantas esperanzas frustraron.

Por otro lado, algo fundamental se volvió a revelar a lo largo de las intervenciones, y ese algo es el terrible miedo a dar autenticidad a sus propias instituciones — municipio, familia y sindicato —, prefiriendo la creación de ese ente

La estafa del doce por ciento

El escribir sobre un escándalo financiero más y no es noticia bajo el régimen de Franco, ni siquiera cuando los escándalos se producen a pares y en el mismo sector económico. En esta ocasión le ha tocado el turno a dos grupos de empresas de las que «generosamente» ofrecían el 12 % de beneficios en su primitiva propaganda, que después se convirtió en un agresivo «12 años cumpliendo», para llegar a la situación real actual de vulgar quiebra fraudulenta, aunque nuestros benévolo tribunales nos la quieran configurar como inocua suspensión de pagos.

Nos hace falta decir que nos referimos a los grupos económicos conocidos por SOFICO y EUROVOSA, pero no es nuestro propósito el efectuar una descripción de su situación actual, que entra dentro del puro campo jurídico-penal, sino observar sus antecedentes hasta llegar a los hechos actuales.

Ambas empresas nacen al objeto de explotar la expansión del fenómeno turístico, favorecido por la conjunción alto nivel adquisitivo europeo/bajos precios industrial turístico española. Mientras este binomio funcionó todo fue bien, pero a medida que los precios se dispararon en nuestro país, se fue rompiendo el imposible equilibrio mantenido por estas empresas, que con una mano abonaban a sus cuenta-participes el interés comprometido, mientras con la otra recogían cantidades ingenuamente entregadas por incautos inversionistas.

Fué bastante el inicio de la crisis económica actual para que todo se viniera abajo. Al faltar los inversionistas no se pudieron hacer efectivos los intereses, ya que los beneficios reales nunca dieron para ello.

¿Cómo se pudo mantener la ficción durante tanto tiempo? Para ello sólo hay

que observar el conjunto de personas comprometidas en la operación: generales, magistrados, presidentes de sindicatos fascistas, estaban y están tras la operación, sin perjuicio de los clásicos hombres de paja que ocultan a los que siempre se quedan en la sombra.

El Presidente de la Audiencia de Guadalajara (consejero de una de las sociedades) cómplice de la gigantesca estafa, nos da la real medida de la corrupción existente en las esferas del poder. Al mismo tiempo, la presencia del hermano del ex-ministro de marina Nieto Antunez en la misma sociedad que el anterior, nos explica las facilidades de que gozaba su sociedad para la ocupación de las zonas marítimo-terrestres.

Pero era precisamente la presencia de esta clase de gente en los distintos Consejos de Administración lo que atraía la inversión de capitales por parte de personas tan significativas como Tixier Vignancourt, cabeza visible del fascismo galo, que encontraban la «seguridad» de encontrarse con individuos que hablaban su misma «lengua».

Lo realmente grave de la monumental estafa protagonizada por estas sociedades es que, como siempre, los afectados son los miles de trabajadores que sufrirán las consecuencias del cierre de instalaciones, paralización de obras, clausura de oficinas, etc.

Y en la cúspide de la operación, para tapar la estafa, para actuar como prestidigitador convirtiendo la quiebra fraudulenta en honorable suspensión de pagos, acabamos encontrándonos a Pedrol Rius, flamante Decano del Colegio de Abogados de Madrid, a quien le cabe el privilegio, triste privilegio, de ser el primer Decano que se someta gustoso a la denigrante ceremonia de jurar fidelidad a los principios fascistas del régimen.

LA VUELTA DE LOS EMIGRANTES



La vuelta de los emigrantes.

Durante el mes de Diciembre se ha producido una vuelta masiva de emigrantes, de trabajadores que por no encontrar en sus pueblos, en sus ciudades, el puesto de trabajo necesario, tuvieron que buscar la solución para la supervivencia trasladándose, bien solos, bien con sus familias, a otros países de la Europa Comunitaria.

La España del « desarrollo » se realizó a costa de los trabajadores, muchos de los cuales, al margen de no participar en el mismo, se vieron en la necesidad de iniciar esa aventura que todos consideraban temporal, y que, la mayoría, pensaba que sería la solución parcial de sus problemas, siquiera por algún periodo de tiempo.

Estos hombres que vuelven son los que han realizado « el milagro europeo », mejor dicho, se ha realizado a su costa, y ahora que llegan los tiempos de recesión, cuando se producen los grandes despidos masivos por cierre de las grandes industrias, son también los que van a pagar la crisis.

Las grandes industrias europeas, fundamentalmente las del ramo del automóvil, están procediendo a cerrar gran parte de sus instalaciones de forma temporal o indefinida, y esto afecta a varios cientos de miles de trabajadores españoles que han perdido su puesto de trabajo. Se ha producido la « vuelta a casa ». Pero, una vez dentro de las fronteras ¿ existe alguna esperanza para los que vuelven ?

Según las encuestas realizadas entre los trabajadores que han vuelto a pasar en sus casas las vacaciones de fin de año, una gran parte de ellos vienen con el contrato de trabajo rescindido, y el resto no sabe si al regreso se encontrará con las puertas de la fábrica cerradas.

¿ CUALES SON LAS PERSPECTIVAS ?

Según todos los estudios económicos realizados por los expertos, la economía de nuestro país aún no ha tocado fondo. De esta forma, una conocida revista titulaba así su editorial « Feliz año peor ». Y este año peor es el que se va a iniciar, en el que al creciente paro que se venía gestando, se une el que va a provocar la presencia de esos trabajadores que un día salieron en busca de lo que aquí no encontraban, y cuando se produce su forzosa vuelta, se encuentran en las mismas circunstancias, pero con la agravante de que ahora no existe la puerta de escape de la emigración.

La economía del régimen se ha basado en dos pilares fundamentales que escapaban a su control, la emigración y el turismo. Puesto en crisis el primero, ni siquiera queda la alternativa del segundo.

El régimen no tiene soluciones válidas para salvar su gran crisis económica, y pretenderá nuevamente « relanzar su desarrollo » a costa de los trabajadores.

NOTA DE LA REDACCION

Diversas dificultades ajenas a nuestra voluntad (sobre todo la huelga de Correos en Francia de 5 semanas de duracion), han obstaculizado la distribución quincenal de « EL SOCIALISTA », que como se sabe se redacta íntegramente en España.

Con este numero extraordinario esperamos normalizar la recepción de nuestro periódico.

Dado el gran interés suscitado por el numero 29 de « EL SOCIALISTA » dedicado íntegramente al XIII Congreso del Partido, que fue reproducido a ciclostyl en varias regiones españolas, hemos hecho una nueva edición de dicho numero que está a disposición de nuestros lectores.

De enzeñanza media huelga de los P. N. N.

Producto de la poco afortunada y ya duradera, situación profesional en que se hallan sumidos los Profesores No Numerarios de Enseñanza Media, se ven de nuevo obligados a recurrir a los « procedimientos ilegales » (léase huelga), para protestar por las desfavorables circunstancias en que prestan sus importantes servicios a la comunidad.

En efecto, a pesar de que constituyen el 70 % de los docentes en tal sector, y por lo tanto bien podemos decir que llevan el grueso de la enseñanza estatal, soportan por parte de la Administración, importantes vejaciones que afectan no sólo a su condición laboral, sino a su dignidad personal.

Agotados los cauces legales hace años, lo que ya no sorprende a nadie, durante todo el primer trimestre se han ido produciendo paros en distintas provincias de España.

Uno de los últimos se ha producido

en Sevilla, los días, 5, 12 y 13 de diciembre pasado.

Alrededor de doscientos cincuenta P.N.P. de todos los Institutos de la capital y de la gran mayoría de los de la provincia (Alcalá, Carmona, La Rinconada, Morón, Osuna y Utrera), mostraban así su desacuerdo al par que enviaban a la prensa y a los padres de los alumnos un escrito glosando su injusta situación y puntualizando sus reivindicaciones. Nos es imposible aquí recoger el texto completo, pero extractamos los cuatro puntos fundamentales del mismo, que, desgraciadamente, no tienen nada de nuevo:

- 1) Contrato laboral en lugar del actual, administrativo.
- 2) Democratización de la enseñanza: voz y voto en los claustros para P.N.N. y representantes de alumnos; gratuidad efectiva de la Enseñanza General Básica y del venidero Bachillerato Unificado Polivalente.
- 3) Actualización de los salarios con arreglo al índice de subida del nivel de vida, y pago puntual de los mismos (hay muchos profesores, contratados, que aún no cobraron la mitad de la paga extraordinaria del pasado año 73).
- 4) Solidarización con todos los represaliados en el ámbito nacional por motivos análogos.

Escribimos « análogos » pues, como se supondrá, a los pocos días del primer paro, los profesores en huelga recibieron, sin que mediara ningún tipo de apercibimiento previo, una comunicación de sanción por la cuantía de cuatro días de haberes, sanción que se repitió después del segundo.

Se pone, una vez más de manifiesto la habilidad de una Administración capaz de restarle una cantidad a unos sueldos que todavía no habían sido pagados.

Educación socialista y educación del régimen (II)

LA IGLESIA Y LA EDUCACION

(Continuación pag. 5)

La Iglesia, pues, se irá asociando a los señores en la sociedad feudal, a la aristocracia monárquica en el Antiguo Régimen, a la burguesía capitalista en la actualidad, etc. En esta etapa quedó definitivamente marcado el carácter reaccionario de la Iglesia. Ser un buen cristiano — consigna para el futuro —, implica « ser un buen ciudadano » (léase: acatar el orden social establecido).

Rebasa nuestra intención elaborar una lista de hechos concretos que corroboren nuestras tesis, pero es imprescindible que escojamos algunos suficientemente significativos.

Recordemos que solamente se oyó la voz corporativa de la Iglesia pidiendo libertad cuando bajo algún sistema político se la hacía objeto de persecución. A lo largo de la historia se ha recurrido insistentemente a textos de S. Pablo que justifican situaciones sociales tan descabelladas para la teoría cristiana como la esclavitud (1a Epístola a Timoteo, Epístola a los Efesios, Epístola a Tito, etc.), que por cierto encuentra en los claustros del Cister sus últimos reductos en Europa. Basándose en el mismo S. Pablo, se define de continuo la sumisión absoluta del discípulo al maestro. Recordemos también que la Iglesia no enseñó sino « catecismo » hasta que su aparato burocrático necesitó de escribientes, contables, etc. Ese mismo catecismo que en la primera época se enseñaba a adultos — catecúmenos —, posteriormente se enseña a los niños, « antes de que puedan pensar libremente y reaccionar contra él ». Una última referencia genérica podría englobar a todos los científicos, filósofos, etc., rechazados, perseguidos o muertos por la Iglesia, cuyo único pecado consistió en muchos casos no ya en atentar directamente contra el orden social, polí-

tico o religioso, sino exponer simplemente algo nuevo (Galileo, Servet, Descartes, Spinoza, Newton, Darwin, etc.).

En nuestro país y bajo el Régimen de Franco, la simbiosis Iglesia-Clases dirigentes se ha producido de un modo muy particular, debido a dos circunstancias fundamentales: de un lado, el carácter privativo de la relación Gobierno-Iglesia católica, inexistente ya en la mayoría de los países del mundo; de otro, el hecho de que el Régimen alimentó con contenidos religiosos sus programas políticos para atraerse así la adhesión de la población católica, ya desde la « Cruzada de Liberación » (!).

Ambas circunstancias aportan a la Iglesia una gran cantidad de privilegios en todos los órdenes: social, económico, etc., que se reflejan en sus posibilidades y su organización educativas: subvenciones a los centros de enseñanza religiosos superiores en muchos casos a las correspondientes a centros estatales; posibilidad de crear gran cantidad de centros, que reventan en gran número de alumnos; enseñanza de la Religión a todos los niveles educativos, etc.

A cambio de todos ellos, la Iglesia ha venido « asegurándose » al Régimen la adhesión de sus afiliados, o por lo menos, la inoperancia en contra de él.

Vemos así, y de ninguna manera hemos agotado el tema, cómo la educación eclesiástica, conforme a su carácter estático, contribuye a mantener una sociedad clausura, en cuanto ella pertenece al estamento privilegiado.

Será interesante, y no dejaremos de hacerlo, observar cómo se conforman las relaciones Iglesia-Régimen en un futuro próximo, cuando éste resulta cada vez menos sólido para continuar siendo garante Leviatán del injusto orden social establecido.

EL DISCURSO DE FIN DE AÑO

Un año más el dictador ha aparecido en las pantallas de televisión para hacer un resumen de la desastrosa situación político-económica del régimen. Su balance ha sido escueto: los males que sufrimos no son producto exclusivo nuestro, sino consecuencia de la generalizada crisis mundial, sin pararse a analizar el caótico estado de nuestra economía, y olvidando las graves y escandalosas crisis-estafas financieras que padecemos, que la justicia del régimen trata de hurtar al conocimiento público y al castigo ejemplar.

Dos detalles a destacar: el desmedido, y a todas luces desproporcionado, elogio dedicado a Juan Carlos de Borbón, fiel cumplidor del papel que le tiene asignado, y el olvido más absoluto para Carro Blanco, su fiel servidor, que no fué siquiera mencionado a lo largo de los escasos diez minutos que duró la intervención.

En resumen: un año más, un año menos.

Terrorismo oficial

- Barcelona, 7 Diciembre. — Detencion de 25 personas, bajo sospecha de que intentaban organizar una huelga para el día 5 del presente mes.
- Pamplona, 7 Diciembre. — 4 personas detenidas y puestas a disposicion judicial, acusadas de que se encontraban implicadas en las cuestiones laborales planteadas ultimamente en la ciudad.
- Madrid, 7 Diciembre. — El escultor Arcadio Blasco es detenido y trasladado a la Direccion General de Seguridad. Su exposicion en la Galeria Skira ha quedado clausurada por orden gubernativa.
- Barcelona, 9 Diciembre. — Se decreta prision para 25 personas que fueron detenidas el dia 5, relacionandolas con la huelga que tuvo lugar en el Bajo Llobregat.
- Bilbao, 9 Diciembre. — La Guardia civil detiene a 4 personas en la localidad de Guernica, bajo acusacion de propaganda subversiva.
- 9 Diciembre. — Juicio en el T.O.P. contra cuatro trabajadores de Astano :
— Jose Maria Freire Pineiro;
— Fernando Blanco Aneiros;
— Jose Pineiro Amos;
— Ricardo Aneiros Sixto,
acusados de delito de asociacion ilicita.
- Sevilla-Lebrija. — La Guardia Civil, con pistolas y fusiles montados, cargo sobre un grupo de 200 trabajadores que pedian trabajo, practicandose varias detenciones. El paro en la localidad afecta a 1.000 trabajadores.
- Pamplona, 10 Diciembre. — 7 personas detenidas por la Policia armada cuando se encontraban reunidos en una asamblea tratando asuntos propios del trabajo.
- Bilbao, 11 Diciembre. — La policia dispara contra una persona por considerarla presunto miembro de la Organizacion Eta.
- Bilbao, 13 Diciembre. — La policia gubernativa y la guardia civil detienen a 76 personas, bajo sospecha de que intentaban alterar el orden publico.
- Salamanca, 13 Diciembre. — La policia penetra en el recinto de la Universidad Pontificia, cuando se encontraban reunidos unos 100 estudiantes tratando sobre el juicio en el T.O.P. contra 15 estudiantes valencianos.
- Barcelona, 13 Diciembre. — Es detenido en su domicilio el catedratico de Literatura Ballesteros Duran y su exalumno Gardia Saez al encontrar en el domicilio del primero determinados Libros de matiz socialista.
- Zaragoza, 13 Diciembre. — Penas de 21 dias de reclusion en celdas de castigo a 5 presos politicos.
- Sevilla, 13 Diciembre. — Los profesores no numerarios de Ensenanza Media de Sevilla y su provincia, han sido sancionados con cuatro dias de suspension de sueldo, al reclamar los atrasos salariales que le adeuda el Estado.
- MADRID**
17-12-74. — Condena de privacion de libertad de 4 años y dos meses para Cesar Llorca Tello y Carlos Salvador Boils conejero, y de un año para Angel Ramon Garcia Aparicio, Emilio Moya Lopez y Juan Jose Vives Claves, por participar en la negociacion del convenio provincial del Metal.
- MADRID**
17-12-74. — Ordenes de secuestro contra las revistas «Posible» y «El Indiscreto Semanal», por contener las mismas un articulo sobre el ccare do tema de las asociaciones politicas.
- SAN SEBASTIAN**
19-12-74. — La Guardia Civil asesina al joven estudiante Jesus Miguel Salegui urbieta, de 21 años, al disparar contra el mismo en el control de Recalde.
- ORENSE**
19.12.74. — Auto de procesamineto contra el director de «La Region», al publicar unos comentarios sobre la actuacion del presidente de la Diputacion y del Consejo de la Caja de Ahorros.
- BILBAO**
19-12-74. — Detencion de 10 personas acusadas de haber participado en la convocatoria de huelga general.
- MADRID**
19-12-74. — La brigada politico social interrumpe violentamente un acto cultural en el Centro Superior de Ciencias y Letras, autorizado por el director del mismo, deteniendo a 60 alumnos y al profesor Jose Ignacio Ruiz.
- BARCELONA**
23-12-74. — Auto de procesamiento contra el escritor Francisco Candel por el articulo publicado en el Tele Express titulado «Boda a lo civil y medio a la italiana».
- SAN SEBASTIAN**
23-12-74. — 50 personas detenidas en el funeral del joven estudiante Jesus Miguel Salegui Urbieta, asesinado por la Guardia Civil el dia 19 de diciembre.
- BILBAO**
24-12-74. — La Guardia Civil penetra en la factoria de Garza intimidando a los trabajadores, cuando un grupo de ellos hablaba con la direccion a efectos de llegar a un acuerdo sobre una posible subida salarial.
- BARCELONA**
24-12-74. — Sancion de suspension de empleo y sueldo para toda la plantilla de Seat.
- CADIZ**
24-12-74. — 5.000 trabajadores de Astilleros Españoles S.A. sancionados con suspension de empleo y sueldo durante los dias 24 de diciembre al 2 de enero.
- MADRID**
28-12-74. — Secuestro de la revista «Posible» y pasadas las actuaciones al juzgado de Orden Publico por anunciar la publicacion de dos articulos considerados subversivos.

ULTIMA HORA : OTRO ASESINATO...

Victor Manuel Pérez, de 25 años, trabajador vasco, ha sido asesinado por un cabo de la guardia civil, cuando con un grupo de compañeros repartía propaganda clandestina por las calles de Portugalete (Vizcaya).

El asesino volvía a su casa cuando sorprendió al grupo de trabajadores, disparando sobre ellos y alcanzando a Victor Manuel Pérez, que moría poco despues en el hospital civil de Bilbao.

El pueblo vasco, todos los pueblos del Estado Español deben responder con unánime repulsa a este nuevo crimen del franquismo, exigiendo justicia y desmantelamiento del aparato represivo.