



EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero Español

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N° 35

FUNDADO EN 1886

PRIMERA QUINCENA DE MARZO 1975

La conquista de las libertades

La situación de profunda crisis que atravesamos está provocando una confusión política que aconseja la continua clarificación. Personajes del régimen salen al paso de posibles acusaciones con declaraciones de tinte progresista. Figuras de la oposición opinan que la izquierda está comprometida históricamente en organizar a la derecha. Los pactos, las alianzas entre enemigos de siempre parecen jugar por un futuro de armonía interclasista.

Para algunos la debilidad del régimen soluciones más radicales. Para otros la posibilidad de un golpe de los « ultras » aconseja suavizar las posiciones. **Revolución y reconciliación** podrían ser los slogans simplificados de estas posiciones políticas.

Las actitudes socialistas no justifican los actos demagógicos, se encaminen a contentar a la izquierda más radicalizada, o se hagan para tranquilizar a la derecha civilizada.

Con frecuencia, además, existe una contradicción insalvable entre las declaraciones y los comportamientos. Los grupos políticos se realizan como revolucionarios con sólo pregonarlo aunque su actitud política responda a una estrategia que en absoluto pueda calificarse de revolucionaria.

El P.S.O.E. mantiene en su declaración de principios y en la Resolución Política del Congreso pasado que su aspiración es « la conquista de poder político y económico por la clase trabajadora y la radical transformación de la sociedad capitalista en una sociedad socialista ».

Esta resolución constituye hoy la más real y auténtica aspiración del pueblo español. Pero por muy real, auténtica y sentida que sea la aspiración de un pueblo de transformar la sociedad, no se verá realizada si no se establece con rigor cuál es el camino que se ha de seguir para alcanzar el objetivo. Y es por esta razón por la que el P.S.O.E. sostiene la urgente necesidad de implantar un régimen democrático que emane de la soberanía popular libremente expresada.

Es el pueblo con su lucha y su presión quien habrá de implantar el sis-

tema democrático, sin esperanzas idealistas en los prohombres que se desligan hoy del régimen cuando observan que el barco se hunde.

Sólo un régimen democrático que garantice el ejercicio de las libertades puede conseguir un auténtico Estado de Derecho en el que se reconozcan como mínimo :

- Libertad de partidos políticos.
- Libertad sindical.
- Libertad de reunión y expresión.
- Derecho de huelga y manifestación.
- Restitución del patrimonio expropiado a las organizaciones políticas y sindicales suprimidas por la dictadura.
- Convocatoria de elecciones libres a fin de que el pueblo manifieste soberanamente su voluntad.

— Reconocimiento del derecho a la autodeterminación de todas las nacionalidades ibéricas.

Estas libertades mínimas constituyen hoy la reivindicación inmediata del pueblo español. El P.S.O.E. denuncia cualquier operación de componenda política con ánimo de limitar el ejercicio de estas libertades.

Las libertades hay que conquistarlas en las fábricas, tajos, minas, universidades, empresas, barrios, en el taller, en cualquier ámbito de la vida nacional. En estos momentos de crisis, de gran confusión política alimentada por los enemigos del pueblo, el P.S.O.E. se alza para luchar por las libertades políticas, la tarea más necesaria, y por tanto la más revolucionaria que puede acometer hoy el pueblo español.

Estancia del primer secretario del P.S.O.E. en Méjico

Entre los días 11 y 21 del pasado mes de Febrero ha visitado Méjico el Primer Secretario del PSOE. Los objetivos del viaje han sido diversos, pudiendo destacar como más importantes la toma de contacto con varios miembros del gabinete del Presidente Echeverría y la entrevista mantenida con el mismo. En todas ellas se intercambiaron informaciones sobre las situaciones políticas nacionales e internacionales, quedando establecidos nexos de relación más estrechos.

Es de destacar el enorme interés suscitado entre las autoridades mejicanas por el conocimiento de la realidad política de nuestro país y el deseo reiteradamente manifestado de que se reencuentren las dos naciones, restableciendo plenamente las relaciones entre ellas.

Invitado por la Comisión Investigadora de los Crímenes de la Junta Chilena ha asistido también a las sesiones de la

misma, celebradas en aquella ciudad de los días 18 al 21. Es necesario destacar el estrechamiento de relaciones entre el Partido Socialista Chileno y el PSOE, materializado en varias conversaciones con Altamirano y otros líderes del Partido Chileno, y en la solidaridad y Ayuda prestada por nuestra organización a la organización chilena.

En otro orden de cosas el Primer Secretario del Partido Socialista Obrero Español ha tenido varias reuniones con nuestra Agrupación Socialista en Méjico, a cuya invitación responde la visita, y ha mantenido contactos con toda la emigración republicana en aquel país.

En el curso de la visita se celebraron varias ruedas de prensa, entrevistas de televisión y conferencias para los republicanos españoles, todas ellas en torno a la situación política y económica en nuestro país, que despertaron gran interés.

PARA SEGUIR EL NEGOCIO

Con la promulgación de un Decreto de fecha 1º Enero, el gobierno Arias ha pretendido «reactivar» el sector de la construcción elevando el cupo de viviendas de protección oficial a construir en el presente año, y modificando sustancialmente las prestaciones económicas a los promotores de pisos.

Pero cuando se habla de «crisis en el sector de la construcción» raramente se señalan las causas de la supuesta crisis, y mucho menos se nos dice quien es el auténtico afectado por la misma. El descontrol interesado en la ordenación urbanística, y en la planificación de construcción de viviendas de las que necesita la clase trabajadora, han llevado a la existencia de esa ingente masa inmobiliaria de pisos «de lujo» por vender, cuyos propietarios ven complacientemente cómo se revalorizan a golpe de inflación. Esta saturación provocó el cese en la construcción, porque las llamadas viviendas protegidas «no son negocio». Pero el realmente afectado ha sido el trabajador del sector, víctima de los intereses de las sociedades inmobiliarias.

El Decreto que mencionamos supone un incremento sustancial en el precio de las viviendas protegidas, con el complemento de la concesión de importantes créditos con garantía hipotecaria para su adquisición, que a los únicos que benefician son a quienes los dan (los Bancos), y a sus destinatarios (los constructores), pero nunca a los supuestos beneficiarios de los mismos.

Si contemplamos un poco más a fondo la situación creada, vemos que incluso dentro del sector de la construcción esta medida beneficia fundamentalmente a la gran empresa, aquella que por tener un gran patrimonio inmobiliario en forma de solares puede presentar la documentación precisa ante el organismo competente (Instituto Nacional de la Vivienda) para la obtención del correspondiente cupo, con lo que los grandes cada vez se irán haciendo más grandes y los pequeños irán desapareciendo paulatinamente.

Sin embargo, la gran tarea de la reforma urbana, el construir ciudades a la medida del hombre, eliminando la especulación y el comercio con algo tan fundamental como es la vivienda, queda como tarea no emprendida pero que es de urgente necesidad el acometer.

COMITES OBREROS DE FABRICA

Los Comités Obreros de Fábrica nacen de la necesidad que tenemos los trabajadores de crear organismos de clase, independientes de toda institución del sistema capitalista y del Régimen actual español.

Los Comités Obreros de Fábrica son y han de ser la expresión de una organización unitaria de clase creada por y para los trabajadores en defensa de los intereses de la clase obrera.

Las tareas fundamentales de los Comités Obreros de Fábrica podemos resumirlas en lo siguiente :

— Tener un conocimiento claro y total de los problemas que afectan a la clase trabajadora y en el momento concreto de cada empresa.

— Organizar la red de distribución de hojas informativas y formativas, propaganda acorde de los estudios realizados y de los problemas político-sociales y económicos.

— Preveer, preparar las condiciones que posibiliten la huelga o cualquier tipo de acción a realizar, considerar y analizar la situación de cada momento de forma real fin de conseguir el objetivo que el Comité y la situación del conflicto lo requiere.

— Tener en todo momento contacto rápido con la base que no esté organizada en los Comités.

— Organizar las Asambleas, lo más amplias posibles en las cuales se facilite la participación de todos los trabajadores de la empresa y en las que se discutan los problemas candentes, se informe de la necesidad de prestar solidaridad a otros trabajadores cuando sea preciso, se critique la ineficacia del Sindicato Vertical, creando una conciencia obrera en todos los grupos que componen la plantilla de la empresa.

— Organizar piquetes de extensión de huelga.

— Tener en cuenta la represión que el Régimen ejerce sobre cualquier movimiento de la clase obrera y por lo tanto la necesidad de mantener al máximo las normas de clandestinidad que imposibilite la desarticulación del Comité y en caso de huelga o situación conflictiva organizar piquetes de defensa y los medios necesarios que impidan la detención de los obreros, su despido y encarcelamiento.

— Mantener coordinación y unificación con los Comités u otros organismos de otras empresas y lugares de trabajo a fin de extender la lucha y mantenerla.

— Elaborar plataformas reivindicativas en todo momento. Los métodos de lucha de los Comités han de ser la Asamblea y el boicot total al Sindicato Vertical.

La crisis del petróleo y el papel de los Estados Unidos

Los Estados Unidos son la potencia dominante en el mundo occidental, tanto a escala económica, como a nivel político. En los últimos años, sin embargo, se habían encontrado con el peligro de la ascendencia de Europa, que, gracias a su progresión económica, había logrado aumentar notablemente su presencia política en el mundo. Pues bien, para evitar que este peligro se hiciera cada vez más evidente, para hacer retornar el papel predominante a los Estados Unidos, ha servido en gran manera la crisis del petróleo.

En efecto, la subida de los precios del petróleo supuso, de una parte, el freno del crecimiento económico europeo y japonés y la disminución de las posibilidades de competir comercialmente con los Estados Unidos. Por otra parte, ha hecho rentable la explotación de toda una nueva serie de fuentes de energía, para cuyo desarrollo cuentan con enormes ventajas los Estados Unidos, dado su gran potencial tecnológico. Y, por último, ha dado lugar a la constitución de la Agencia Internacional de Energía, organización de países consumidores de petróleo encargada de las negociaciones con los países productores, y en la que la posición de los Estados Unidos es avasalladora : de un total de 148 votos posibles, los americanos cuentan con 51. Serán ellos, en definitiva, los que determinen la política energética (y en consecuencia, la política económica) del mundo occidental.

Parece ser que, ahora, a los Estados Unidos no les importaría demasiado que se produjera un descenso de los precios del petróleo. La causa de ello es evidente : una vez conseguida, a través de la subida anterior, la consolidación de su dominio en el mundo, piensan que un leve descenso de los precios puede contribuir a hacer posible un relanzamiento de la economía a nivel mundial, y tienen la esperanza de que ello ayude a la superación de su gravísima crisis interna. Por otra parte, gracias a la crisis del petróleo, han puesto ya en marcha la explotación de las nuevas fuentes de energía que les seguirán garantizando la dominación del mundo en un futuro inmediato.

ESTRATEGIA SINDICAL

Ante la creciente presión de la clase trabajadora contra el sistema opresivo del estado actual, orientada hacia la conquista de la libertades fundamentales, y apoyada de forma inmediata sobre plataformas reivindicativas que tienden a recuperar la pérdida de capacidad adquisitiva de los salarios y a mejorar las condiciones de vida y trabajo, la organización sindical fascista está reaccionando con una gran campaña demagógica que tiene como objetivo fundamental integrar parte de las reivindicaciones de los trabajadores, y desviar las que pueden afectar a su propia estructura y supervivencia.

En la situación de descomposición y debilidad del poder político franquista; cuando le falta el apoyo de ciertos sectores de la burguesía, de la Iglesia y del Ejército, el pilar del sindicato como aparato burocrático que trata de controlar a la clase trabajadora, se convierte tácticamente en el único sostén del poder político. Luchar, pues, por destruir ese apoyo del franquismo significa reconquistar posiciones en el combate por la libertades democráticas.

La clase trabajadora en los últimos tiempos está consiguiendo encontrar el camino para liquidar definitivamente el aparato burocrático y controlador del sindicato oficial. La asamblea de fábrica, o de centro de trabajo, se ha revelado como el instrumento idóneo a partir del cual se construye una auténtica representatividad obrera con capacidad para negociar los intereses de la clase trabajadora. Por encima de cualquier mediatización en esa representatividad se observa en todos los conflictos planteados una exigencia permanente negar la capacidad representativa de los jurados, y reafirmar como únicos portavoces de la base al grupo de trabajadores que la asamblea designa para negociar.

Ante esta circunstancia de valor indudable para elaborar una estrategia de lucha de clases, que hoy tiene como uno de sus objetivos prioritarios la liquidación de la dictadura, se dan dos actitudes o comportamientos de las organizaciones que tratan de representar los intereses de la clase trabajadora, que hay que analizar con detenimiento para adoptar alternativas válidas.

Por una parte se defiende la necesidad de sustituir a los jurados, o representantes sindicales rechazados por la base obrera, por otros «más aceptables» que habrían de ser elegidos, pero siempre incardinándolos en el aparato sindical oficial.

Por otro lado se mantiene que, rechazada la representatividad de estos o representantes sindicales de cualquier escalón que sea, y sustituida esta representatividad por órganos

emanados directamente de la asamblea, con la finalidad de representar y negociar los intereses de la base, es un error volver a elargir a representantes, incardinándolos en el aparato burocrático estatal.

Para nosotros, como socialistas, con el grado de conciencia política que constatamos en la clase trabajadora, y teniendo en cuenta que el objetivo que va más allá de una simple lucha reivindicativa salarial, o de un vano intento de control de aparatos fuertemente fascistas; es decir, teniendo en cuenta que hay un objetivo inmediato a cubrir, que es el derrocamiento de la dictadura y la recuperación de la soberanía popular,

la liquidación en una lucha frontal del sindicalismo fascista aporta un salto cualitativamente importante a esta lucha.

Sigue siendo, pues, nuestra estrategia el boicot a toda institución política creada por el fascismo, a todo aparato burocrático controlador de intereses de la clase trabajadora, y su sustitución por mecanismos de control obrero y de representación directa de intereses de la clase trabajadora, que vacíen de contenido a todas las instituciones fascistas y posibiliten el salto hacia una sociedad democrática, por la que hoy más que nunca se inclina la totalidad de nuestro pueblo.

Apertura y cierre en la universidad

A comienzos del curso 1.974-75, el Ministerio de Educación y Ciencia «sorprendió» a los estudiantes con el mal llamado Decreto de Participación. Con ella el Gobierno pretendía dar también en el campo universitario la apariencia aperturista que había intentado dar en el resto de los sectores de la sociedad.

Pero hasta en las «apariencia» hay que dar marcha atrás. Porque los universitarios, como premisa para participar exigen las libertades de reunión, expresión y asociación. Libertades que el Gobierno no está dispuesto a reconocer.

Así, los incidentes que están continuamente sucediéndose en los distintos distritos universitarios son provocados actualmente, además de por los problemas existentes y continuamente denunciados por enseñantes y alumnos, por esta falsa democratización de la Universidad. Y una vez provocados son reprimidos privando a estudiantes y profesores de su medio de trabajo, en unos centros parcialmente y en otros, como Valladolid en su totalidad.

Pero, si bien el Gobierno no

está dispuesto a que se democratice la sociedad y por consiguiendo la Universidad, el movimiento estudiantil, al igual que otros sectores populares, está dando muestras de como sus exigencias son plenamente asumidas por las componentes del mismo.

Los estudiantes, a través de sus órganos de discusión y decisión como son las asambleas en sus distintos niveles, desarrollan sus reivindicaciones al mismo tiempo que controlan y dirigen al movimiento estudiantil. Movimiento que ultimamente con más insistencia está demostrando la madurez y la fuerza que ha adquirido en algunos distritos, caso de Barcelona, Madrid, Sevilla, Zaragoza, etc., aunque en otros — Valladolid — el hecho de que sea incipiente y debil ha permitido que la represión sobre el sea más brutal.

El movimiento estudiantil al igual que otros sectores populares, es consciente de que la solución de los problemas universitarios pasa por la conquista de las libertades, ocupando hoy estas, junto con la reapertura de la Universidad el primer lugar en sus reivindicaciones.

EDUCACION SOCIALISTA Y EDUCACION DEL REGIMEN

5 PRINCIPIOS ORGANICOS

En una sociedad democrática, basada en un principio tan elástico como es su inherente dinamismo, opuesto al estatismo dogmático propio del capitalismo y/o fascismo, la educación concede a cada individuo la misma consideración. Su papel, del que siempre partimos, es crear una colectividad en la cual, y gracias a la cual, la vida de cada uno pueda expandirse libre y plenamente.

Para ello, a nivel organizativo, el sistema educacional debe establecerse de tal forma que ofrezca a todos una misma oportunidad educativa, y que garantice además el libre desarrollo del individuo.

Este « resumen para la acción » resulta casi de Pero Grullo, pero un simple vistazo a la realidad que nos rodea nos demuestra de inmediato qué lejos se halla el sistema actual de alcanzar siquiera una remota imagen de lo expuesto. Vamos a ver, aún a través de un primer y somero análisis de sus consecuencias cómo la simplicidad aparente de nuestra afirmación se diluye en un sinnúmero de ramificaciones, todas ellas importantes. El simple enunciado de cada una de ellas nos debe conducir al análisis de la realidad que nos rodea y la respectiva confrontación con algunos de los principios que esbozamos :

Adaptabilidad del sistema.

El sistema previsto debe ser lo bastante ágil para responder a las múltiples necesidades de los educandos, que, en contrapartida, no deben someterse a un molde preconcebido, exterior a ellos; el esquema capitalista por su parte y basa su estructura en una serie de elecciones caracterizadas por su rigidez: por ejemplo, la elección Enseñanza Profesional/Enseñanza Superior, con su carga técnica la primera, y « cultural » la segunda, hace inviable prácticamente al individuo el posible paso futuro de una a otra. Cuantas más elecciones de este tipo tenga un sistema educativo, es decir, cuantas más « diversificaciones paralelas » incomunicables entre sí posea, más contribuye a la discriminación y al alejamiento entre las clases.

Pensando en socialista, este esquema no puede concebirse, claro es, como lo que acabamos de apuntar, sino como un árbol, con un tronco común, del cual parten diversas ramas, cada vez más numerosas, comunicadas y combinables por caminos que permiten que cada elección no suponga necesariamente prescindir en el futuro de lo no elegido.

El libre desarrollo.

La libertad a que nos hemos referido necesita que la precisemos; no hacemos desde luego referencia a una libertad idealista ni al libertarismo, cuyas puestas en práctica son la prueba que las descalifica para nosotros.

Los socialistas planteamos el problema a grandes rasgos, de esta forma: la educación se encuentra, como una carretera, definida por su punto de partida, — el individuo —, y su punto de destino, — el medio social en que va a vivir el individuo —. En esta situación, la educación se perfila como el suministro al individuo de los medios de explotar en el sentido « cultural » Definido en el trabajo I de esta serie, en *El Socialista* de la 1a y 2a quincenas de enero-75) y sin restricciones, los elementos de « civilización (id.) de nuestra época.

Relacionado con lo anterior, hemos de concretar que todo sistema educativo, por liberal que se pretenda, cuenta con algunos imperativos que no pueden ser dejados de lado, sobre todo en el plano de la formación social-« moral » del hombre. Insistimos que el « individuo moral » que debe pretenderse en una sociedad democrática, es aquel que trabaja en la colectividad y trata de perfeccionarla.

Potenciar al individuo moral es potenciar al máximo la « posibilidad revolucionaria.

La más alta tarea de la educación, la cual supone algunas aptitudes intelectuales y morales en el individuo, es desarrollar en él la ambición y el esfuerzo por contribuir con su trabajo profesional y con los productos de su personalidad « moral » al progreso de la sociedad. Y en este momento cuando podemos ver que la personalidad, que en principio sólo tiene una importancia subjetiva, adquiere una significación objetiva y constituye un fin importante, de la educación: el ideal moral de la colectividad no puede comenzar a desarrollarse más que con el ensamblaje armónico de las personalidades moralmente libres que la integran; es evidente que potenciar al máximo la expansión de esas personalidades es contribuir y hacer posible el ideal aludido.

Obligatoriedad escolar.

La organización concebida sobre esas bases tiene que renunciar a fijar con cifras las edades-límite para cada nivel o tipo de enseñanza (confrontar con la realidad española). Nos estamos refiriendo sobre todo a la edad de escolaridad obligatoria. Decretarla o pedir su implantación hasta los 16 ó 18 años es a todas luces un avance, pero no deja de ser una solución preconcebida, y pues, provisional; desde un punto de vista socialista es inadmisibles que un niño o un adolescente abandonen la escuela hasta que todas sus posibilidades hayan sido desarrolladas al extremo de sus posibilidades naturales.

Gratuidad de la enseñanza.

La gratuidad debe ser efectiva a todos los niveles, y aún pensamos que esto

sólo no garantiza la igualdad de oportunidades a que antes nos referíamos, por supuesto inexistente en el sistema actual; en efecto, aún cuando se haya conseguido la seguridad económica para todos, e incluso abordado más de cerca el problema económico estudiantil con el establecimiento de algún tipo de presalario, todavía no podremos decir que se haya conseguido tal igualdad, que depende de muchos más factores que los económicos solamente.

Industria y escuela.

A la hora de proponer trabajos al educando, es el valor educativo de los mismos el único que debe tenerse en cuenta, separando definitivamente de ellos los objetivos económicos « a corto plazo », que taran y hacen a la larga menos rentable la educación.

Por desgracia, en muchos países, la escuela ha dado en ser en muchas ocasiones una mera preparación del individuo para ocupar un puesto determinado en la industria (en España, ni siquiera esto, las más veces). Queremos dejar bien sentado que no se trata de prevalecimiento de la una sobre la otra, sino que en el esfuerzo continuo y progresista de superación social, escuela e industria deben colaborar **juntas** en la creación de una sociedad democrática.

Con esta serie de trabajos que finalizan aquí, no hemos pretendido sentar cátedra ni agotar un tema inagotable de suyo, pero sí intentamos dar resonancia a los problemas tocantes a la Educación, que por el creciente número de individuos a los que afecta y el carácter científico y cada vez más liberador con que se está abordando, salta a la primera fila de los problemas que la Humanidad tiene hoy planteados.

ABONOS

Países del Mercado Común :
50 francos franceses anuales
25 " " al semestre
Otros países :
60 francos franceses anuales
30 " " al semestre
Por avion :
80 francos franceses anuales
40 " " al semestre
Precio del ejemplar :
Francia : 2 FF
Bélgica : 20 FB
España : 5 pesetas

Editor responsable : André Léonard
P.S.B., 13, boulevard de l'Empereur,
1000 Bruxelles

Después de la rueda de prensa

Celebrada la rueda de prensa que tanta expectación había concitado en algunos medios políticos del país, se impone un estudio de lo allí manifestado por constituir una fiel expresión del pensamiento que informa las actuales líneas del gobierno.

Sin entrar a analizar el envaramiento formal, la falta de agilidad en las preguntas y de imaginación en las respuestas, y el general aire teatral que rodeó la representación, creemos que las declaraciones de Arias han dejado perfectamente claro la falsedad de su llamada en búsqueda del diálogo y la apertura.



REUNION DE LIDERES SOCIALISTAS EN BERLIN

Los días 22 y 23 del pasado mes de Febrero se reunieron en Berlín representantes de una gran parte de los Partidos Socialistas y Social-demócratas europeos para tratar una apretada agenda de asuntos: Oriente Medio, Problemas Europeos, Situación de España y Portugal, etc.

A dicha reunión asistieron, entre otros — además del convocante Willy Brandt — Olof Palme, François Mitterand, Bruno Kreisky, y otros Primeros Ministros, y los Ministros de Asuntos Exteriores de Dinamarca, Israel, etc., así como el Presidente de la Internacional, Pitterman, el Secretario General de la CIOSL, Otto Kersten.

En nombre de nuestro Partido asistieron el Primer Secretario, el Secretario de Coordinación y el compañero Francisco López Real.

Informó sobre la situación portuguesa Tito de Morais.

El Primer Secretario del PSOE hizo un amplio informe sobre la situación española, objeto de gran interés para todos los asistentes, que mantuvieron conversaciones extensas con nuestro Primer Secretario.

Esta reunión señala con claridad el relanzamiento de las relaciones internacionales de nuestro Partido, y ha sido un índice revelador de la gran expectación existente en todo el mundo en relación con la crisis política del régimen franquista. Es necesario destacar la solidaridad de todas las organizaciones socialistas y socialdemócratas con el PSOE.

UN GOBIERNO EN CRISIS

El gabinete Arias ha sido, desde sus comienzos, un gobierno en crisis, pues no de otra forma puede entenderse que en sólo 12 meses de vida se haya dejado en la cuneta a siete ministros — entre ellos dos Vicepresidentes de Gobierno — y cerca de medio centenar de altos cargos de la administración cesados o dimitidos, dimisiones en las que no hay que descartar esa «cuca postura de reserva en espera de un futuro próximo» a que se aludió en la rueda de prensa.

Esta crisis permanente encuentra su explicación en las propias manifestaciones de Arias, que se siente tachado de desviacionista por los que él llama «inquisidores de la ortodoxia», sin que este supuesto desviacionismo le haya otorgado la más mínima credibilidad en sectores, no ya de la oposición, sino cercanos a los círculos gubernamentales.

CONTINUIDAD DEL REGIMEN

Muy claramente ha manifestado el Presidente del Gobierno su intransigencia en lo que significa «el mantenimiento y defensa de los Principios Fundamentales del Movimiento», que considera intangibles y sin posibilidades de revisión.

Esta postura es comprensible y coherente viniendo de quien viene, que no considera «ni necesaria ni conveniente ni oportuna la reforma constitucional», lo que al mismo tiempo no hace sino reafirmar nuestra tesis de que «el régimen no puede evolucionar hasta tomar un carácter democrático formal, porque la naturaleza de sus propias instituciones fascistas se lo impide».

Las asociaciones, que en un principio fueron proyectadas como intentos de continuación del régimen, han demostrado ya, aun sin haber nacido ninguna de estas extrañas entidades pseudo-políticas, que el régimen es incapaz de sucederse a sí mismo, ya que sus intenciones carecen de credibilidad suficiente incluso para aquellos que hasta no hace muchos días no fueron sino dóciles e interesados compañeros de viaje.

Ante las manifestaciones de Arias sobre la intangibilidad, inmutabilidad y eternidad de los principios informadores del sistema, cabe preguntarse qué programa de actuación le queda a aquellos que comienzan proclamándose reformadores, sino la de acabar siendo víctimas de su propia intención para acabar siendo reformados.

LA PARTICIPACION DE LA IZQUIERDA

La alusión a este tema no se puede decir que haya sido la más afortunada del Presidente, con ser desafortunada toda su intervención. Tras escuchar las posibilidades de participación de la izquierda, o de integración de la izquierda en la vida política, forzosamente hemos tenido

que recordar los dos mil sumarios que anualmente incoan cada uno de los Juzgados de Orden Público, y los miles de personas que son condenadas por su tribunal en el mismo período de tiempo.

Ellos, nosotros, somos la izquierda. ¿Es ésta nuestra Participación?

Si Arias excluye a aquellos que «de una manera antagónica se opongan a la filosofía, a la política, a la razón de ser del Movimiento», ¿qué izquierda le queda? ¿Es que existe alguna otra? Realmente, ¿se ha dado cuenta Arias de que ya no cuenta siquiera con amplios sectores de la derecha? Con razón manifestó que para él «izquierda y derecha son términos sumamente ásperos y difíciles de precisar».

Solamente cabe estar contra el régimen o con él y, por definición izquierda y régimen se excluyen.

APLASTAR LA SUBVERSION

En una película poco vista en nuestro país, un antiguo miembro de la «SS» como consecuencia de un tic nervioso irreprimible, siempre acababa levantando el brazo y gritando el ritual «Heil Hitler». De igual manera, el Presidente del Gobierno sigue siendo lo que siempre fué, un policía; su mentalidad no puede apartarse de algo que no sea reprimir, aplastar, exterminar, torturar...

Arias sigue estando donde siempre estuvo, con el espíritu en la Dirección General de Seguridad.

Ante la pregunta formulada por un fascista tan característico como Fernández Asís, asistimos al desbordamiento de los instintos del Presidente del Gobierno: «aplantar inexorablemente», «consciente de la fuerza, del vigor y de la energía que tiene en su mano», «acción contundente y decisiva», fueron moneda corriente en la expresión de sus intenciones.

Cuando no se posee la dialéctica de la razón, se emplea la razón de la fuerza.

Ante ésta fiel expresión de intenciones nos preguntamos si todavía queda alguien que pueda prestar credibilidad al manoseado «espíritu del 12 de Febrero». No hay ningún indicio que permita creer que el actual sistema pueda generar otro de corte democrático liberal. El régimen ha demostrado su incapacidad, siquiera, para evolucionar.

Para aquellos que creyeron, sólo les queda el toparse con la aparición del fantasma del 12 de Febrero.

- 
- En EL SOCIALISTA actual, todos los socialistas tienen derecho a colaborar en la medida que lo permita el espacio de que disponemos.

TEORIA MARXISTA: TRANSICION Y REVOLUCION

Transcribimos, por su interés, parte del estudio que sobre el tema de la transición y la revolución se recoge en los «Cuadernos de la Formación Teórica» de ALTHUSSER.

CONCEPTO DE TRANSICION.

La transición de un modo de producción a otro se realiza siempre al interior de una formación social, es decir, de una totalidad social históricamente determinada, donde existe una estructura económica compleja en la cual coexisten diferentes modos de producción de los bienes materiales.

La transición de una formación social a otra no está sometida a ninguna linealidad pues los diferentes niveles de la estructura social reaccionan unos sobre otros y pueden crear las condiciones de una transición directa de un modo de producción dominante a otro, mientras que en la serie ideal esos modos no se suceden. La complejidad misma de las formaciones sociales excluye toda linealidad.

Esta complejidad se extiende a escala mundial puesto que cada formación social constituye un eslabón, sea dominante, sea dominante, en el seno de las relaciones mundiales de producción.

Los cambios en la estructura económica no hacen más que crear las condiciones de transformación de una formación social. No producen nunca el cambio por ellos mismos, ni tampoco esta transformación.

La base material del período de transición de una formación social a otra según el pensamiento marxista tradicional se caracteriza por la no correspondencia entre las viejas relaciones de producción dominantes, las cuales entran en contradicción con el grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas. Se trata de reemplazar esas viejas relaciones sociales de producción con nuevas relaciones, las cuales correspondan al grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas.

La historia testimonia que la transición de una formación social a otra se efectúa por la transformación revolucionaria a través de revoluciones socialistas.

— ¿Qué son las revoluciones socialistas y cuáles son sus causas?

El nacimiento de nuevas fuerzas productivas y de nuevas relaciones sociales de producción tiene un carácter espontáneo e imprevisto. Los agentes de la producción, perfeccionando sus viejos medios de producción y creando nuevos, desarrollando las fuerzas productivas, no tienen conciencia, no se dan cuenta de los resultados sociales que esos cambios pueden producir. Su pensamiento, su conciencia no van más lejos que el provecho inmediato que éste puede representar para ellos.

Pero el desarrollo de las fuerzas productivas y los cambios en las relaciones

sociales se opera espontáneamente, solamente hasta un cierto límite. Cuando las nuevas fuerzas productivas que han madurado en el interior de la antigua infraestructura entran en conflicto con las viejas relaciones sociales de producción que allí dominan, el desarrollo espontáneo es reemplazado por la actividad consciente, por la lucha de clases más avanzadas.

Estas clases están interesadas en mantener las antiguas relaciones sociales de producción y utilizan todos los medios de que disponen para poder resistir a las fuerzas sociales avanzadas que aspiran a acabar con la antigua forma de propiedad para abrir la vía al pleno desarrollo de las nuevas fuerzas productivas.

Es solamente a través de la lucha de clases y a través de la revolución violenta como es posible acabar con las viejas relaciones sociales de producción e instaurar otras nuevas.

En el período revolucionario se manifiesta con la más grande claridad la inmensa importancia movilizadora, organizadora y transformadora de las ideas sociales avanzadas, de las instituciones políticas revolucionarias y del nuevo poder político.

Las clases revolucionarias crean un nuevo poder, un poder revolucionario, y apoyándose en él destruyen las antiguas relaciones sociales de producción y establecen nuevas relaciones en correspondencia con el grado de desarrollo de las fuerzas productivas.

De esta forma, el proceso espontáneo del desarrollo social, preparado por el curso del desarrollo de las fuerzas productivas, es reemplazado por la actividad consciente de las masas, guiada por la clase más interesada en romper con las antiguas relaciones sociales de producción. De esta manera, el desarrollo pacífico es reemplazado por la transformación violenta, la evolución es reemplazada por la revolución.

La base y la causa económica de las revoluciones sociales fueron expuestas por MARX en su prefacio a la Crítica de la Economía Política:

«En un cierto estado de su desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones (sociales) de producción existentes, o lo que es más que la expresión jurídica, con las relaciones de propiedad en el seno de las cuales se hallaban medidas hasta entonces. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas que eran, estas relaciones se convierten en trabas. Entonces se abre una época de revolución social.»

El proceso consistente y violento de destrucción de las antiguas relaciones sociales de producción, es decir, la revolución, es la ley general de la transición de una formación social a otra.

CONCEPTO DE REVOLUCION.

Toda revolución es el resultado de la acción de una serie de factores objetivos y subjetivos.

Los factores objetivos son los cambios objetivos operados en la coyuntura nacional e internacional. Ellos son la base material de la revolución. El conjunto de factores objetivos constituye la situación revolucionaria.

Esta situación revolucionaria está definida por ALTHUSSER como «una acumulación y una exasperación de las contradicciones históricas» que se fusionan en una unidad de ruptura.

Pero la Historia conoce muchos casos en los cuales, habiendo existido una situación revolucionaria, es decir, condiciones objetivas favorables, la revolución sin embargo no se ha producido. En los años 70 del siglo XIX Alemania estaba en una situación revolucionaria; de la misma manera Rusia entre 1859-1861 y entre 1879-1880, sin que estas situaciones hayan abierto la vía a la revolución. En el primer año de la guerra imperialista mundial (1914-1915) muchos de los países se encontraban en una situación revolucionaria, sin embargo nada pasó.

Para pasar de una situación revolucionaria a una revolución victoriosa es necesario que a los cambios objetivos se agreguen factores subjetivos: la capacidad de las clases revolucionarias de desplegar acciones revolucionarias suficientemente fuertes, a fin de que ellas puedan destruir el aparato del Estado dominante, el cual nunca, incluso en las épocas de grandes crisis, cae por sí mismo.

ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

Fernando GUTIERREZ
31, rue Général-Beuret
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a:

Fernando GUTIERREZ
C.C.P. 336 28 96 La Source
FRANCE

REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

P.S.O.E.
31, rue Général-Beuret
PARIS (15me)
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.
35, rue des Sables, Bruxelles 1
Imprimé en Belgique

Terrorismo oficial

MADRID. — 13 Febrero. — Juicio en el T.O.P. contra el director del diario sevillano «El Correo de Andalucía», acusado de propaganda ilegal.

BARCELONA. — 13 Febrero. — El periodista Luis Borrada es requerido en la Jefatura Superior de Policía para prestar declaración y proceder a su interrogatorio, en relación con una información dada por el mismo sobre la situación actual del país.

SEVILLA. — 14 Febrero. — Han sido detenidos dos estudiantes del Instituto de Enseñanza Media Becquer, por la brigada político social y puestos a disposición judicial, cuyas edades oscilan entre 12 y 14 años.

MADRID. — 15 Febrero. — El director de la revista de «Gaceta de Derecho Social» presta declaración ante el Juzgado de O.P., en relación con el artículo aparecido en el último número sobre las huelgas de Pamplona y Seat.

MADRID. — 19 Febrero. — Dos años de prisión y 25.000 ptas de multa solicita el fiscal del T.O.P. par el Abogado Martín Aguilera, acusado de propaganda ilegal.

BARCELONA. — 19 Febrero. — Se presenta denuncia por Joaquín Boixllch ante el Juzgado de Guardia por malos tratos y lesiones ocasionadas por la policía, en el momento de su detención.

BARCELONA. — Diez persona detenidas por la brigada político social, bajo acusación de celebrar una reunión subversiva.

MADRID. — 22 Febrero. — Se celebra juicio en el T.O.P. contra cinco personas para las cuales solicita el fiscal penas de prisión entre 2 y 12 años, acusados de asociación ilícita y terrorismo.

ORENSE. — 22 Febrero. — Han sido detenidos siete personas por la policía armada después de haber sido agredidos por los mismos, imponiéndose les multas de 5.000 ptas. Los detenidos son menores de edad.

MADRID. — 26 Febrero. — El fiscal del T.O.P. solicita un total de 95 años de prisión para los 10 estudiantes de Valencia acusados de asociación ilegal.

MADRID. — 26 Febrero. — 253 estudiantes detenidos en la Catedral de Madrid pasando a disposición de la brigada político social 50 de ellos.

PAMPLONA. — 27 Febrero. — La Guardia civil dispara contra un joven en las calles de esta localidad, bajo pretexto de que intentaba alterar el orden público.

SEVILLA. — 28 Febrero. — Expediente al diario «El Correo de Andalucía» por la publicación, en el periódico correspondiente al día 25, de un escrito sobre la situación socio-política del país.

MADRID. — 1 Marzo. — 10 estudiantes sancionados con multas de 100.000 ptas o arresto por un mes, por la Dirección General de Seguridad, acusados de reunión ilegal.

VITORIA. — 1 Marzo. — La policía armada dispara contra un joven que entraba en su domicilio, el cual resultó herido de pronóstico grave.

Libertad y cultura en el país

Después de 40 años de oscurantismo, de esterilización cultural colectiva de un pueblo, asistimos en estos tiempos de «apertura» a la reacción histórica de los inquisidores de siempre, ante lo que ellos consideran excesivas libertades en el campo de la difusión de la cultura. La sistemática persecución de que ha sido objeto el pensamiento — y su expresión — y su práctica anulación durante años, había hecho concebir la idea de su desaparición a los sectores reaccionarios que detentan el poder. De ahí su estupor, primero, y su violenta reacción, después, ante el tímido desarrollo de la DIFUSION de ideas a que estamos asistiendo.

En efecto, la descomposición del poder, del aparato represivo de la Dictadura, unido a la recuperación parcial en la práctica de las libertades, ha hecho posible que hoy a través de diversos medios de expresión — libros, prensa — el pueblo pueda conocer ideas y posturas anteriormente poscritas. Sin embargo, lo que es una constante en la sociedad capitalista: el mantenimiento del pueblo en la ignorancia, adquiere en la situación española, tintes dramáticos. Así, en nuestro país, la manipulación de la cultura, no va dirigida únicamente al objeto de perpetuar unas situaciones de privilegio en el marco de un sistema económico, sino que la manipulación, convertida en auténtica y abierta represión (en el sentido más burdo) tiende a impedir la más mínima puesta en cuestión de la Dictadura, su instauración y mantenimiento. Para ello no se ha tenido el menor pudor en falsear la historia, en negar, en definitiva, al pueblo español el acceso a cualquier fuente de conocimiento que no fuera expresión directa del régimen franquista. La debilidad ideológica del régimen, el esquematismo de sus justificaciones oficiales no resiste una crítica mínimamente seria. De ahí, el peligro que para el franquismo representa cualquier tipo de libertad, de comunicación.

La reacción ante la llegada a la calle, a través de diversas publicaciones, de ideas nuevas que puedan desarrollar el espíritu crítico del pueblo, va desde la violencia representada por los atentados a librerías, hasta las manifestaciones no menos violentas, de los «ortodoxos», que gesticulan anunciando la perversión de la «sana» sociedad española, intoxicada, según ellos, de marxismo y demás ideas disolutas. Tras esta fachada no se esconde más que el temor a perder los privilegios que detentan y en muchos casos parar el proceso que les llevaría irremisiblemente a rendir cuentas de sus responsabilidades, entre ellas, la de haber intentado la idiotización colectiva de todo un pueblo.