

EL SOCIALISTA

Órgano del Partido Socialista Obrero Español

Fundador : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N. 64

FUNDADO EN 1886

10 - Junio 1976. Precio 10 Ptas.



LA DEPENDENCIA AMERICANA

La poderosa influencia norteamericana en Europa atraviesa una crisis profunda, sobre todo porque en el Sur de Europa la estrategia política y militar estadounidense tiene que cambiar en función de los nuevos presupuestos sociales y políticos que se dan en los países del mediterráneo.

La liquidación de las dictaduras en la zona Sur de Europa —Grecia, Portugal y el previsible futuro de España— unida a la posibilidad de la izquierda de acceder al poder en Francia e Italia favorecen las tesis socialistas, la tesis del P.S.O.E., de conseguir la independencia tanto de los EE.UU. como de la Unión Soviética. En la primera independencia siempre estuvieron de acuerdo las fuerzas de la izquierda española. Respecto de la segunda —independencia de URSS— parece que algunos sectores comunistas comienzan a desmarcarse colocándose por tanto en las posiciones que siempre hemos sostenido los socialistas.

En este panorama precisamente cuando el gobierno de la monarquía y la jefatura del Estado organizan el primer viaje del monarca al exterior desde su coronación. La elección ha sido todo un símbolo: los Estados Unidos.

Aunque se haya practicado la operación simuladora de pisar primero Santo Domingo, está claro que el viaje tiene como objetivo tranquilizar a los Estados Unidos respecto de su permanencia en el territorio español y conseguir el apoyo incondicional del gobierno norteamericano a la política reformista.

La aparición sistemática en la televisión de las escenas del viaje por

Norteamérica ha hecho preguntarse a muchos españoles qué sentido tiene pregonar en el Congreso de los EE.UU. que la reforma ha llevado al país a la democracia cuando cada día la prensa española de difusión legal están informando de las prohibiciones, las detenciones y las atroces torturas que comete la guardia civil contra hombres y mujeres que quieren expresarse libremente. A esta situación, provocada y sostenida por el Gobierno de la monarquía se responde declarando "materia reservada" cualquier investigación sobre los crímenes de las fuerzas del "orden" y con solemnes discursos pronunciados en la meca del imperialismo yanqui.

La oposición democrática comprueba la exactitud de sus acusaciones. Se pretende continuar amparados en acuerdos políticos y militares que hipotecan la soberanía del pueblo sin consultar al pueblo.

El P.S.O.E. propugna para España una política de independencia respecto de los dos bloques antagónicos existentes en el mundo. Y quiere que sea el propio pueblo español quien decida libremente sobre las relaciones con los países del mundo.



ELECCIONES EN ITALIA

La inestable situación política italiana busca, a través de las próximas elecciones (que tendrán lugar el día 20) una nueva definición. La crisis que ha conducido a estas elecciones surge de una doble causa: la negativa de los socialistas a seguir participando en la coalición gubernamental con los demócratas-cristianos; y la oposición absoluta de la Democracia Cristiana al "compromiso histórico" propuesto por los comunistas: gobierno de coalición DC-PC.

La salida a esta crisis no parece que se vaya a resolver tras las elecciones: las dos negativas anteriores, junto con la del PC italiano a aliarse con el Partido Socialista, colocan a la situación política de Italia en una tesitura semejante a la que ya tenía. Sólo si se produce un sustancial cambio en

los porcentajes electorales de los tres grandes: DC, PCI y PSI, se llegaría a un replanteamiento de las alianzas.

No es previsible que ocurra así: en todo caso, puede esperarse un ligero avance de la DC, en cuyo favor están interviniendo, en forma insistente y masiva, muchos miembros de la jerarquía eclesiástica, incluido el Papa, que han llegado, en algún caso, a recabar de los votantes de la extrema derecha neofascista que se "pasen" a votar DC, mientras presionan, y hasta amenazan con penas canónicas, a los católicos que se inclinen por los partidos de izquierdas.

Por las mismas razones, puede darse un estancamiento, o incluso un pequeño retroceso, de los votos PC; mientras que, por el contrario, no es

descartable cierto crecimiento de los votos socialistas: no puede olvidarse que una buena parte de los votos que, hasta hoy, ha recibido el PCI, son votos potencialmente socialistas, que pueden ser recuperados —y así lo ha visto el PSI— abandonando la estrategia de alianza con la DC (el llamado "centro-sinistra").

En cualquier caso, la dinámica social italiana, una de las más profundas del momento histórico actual, habrá de producir, a corto o medio plazo, una esencial remodelación de la situación política: aquel país precisa de soluciones avanzadas e imaginativas, propias de una sociedad moderna. En este terreno, al socialismo italiano se le abre un amplio campo de posibilidades.

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

ENCUENTRO SOCIALISTA EN CARACAS

El hecho de reunirse por primera vez numerosos significados dirigentes socialistas y socialdemócratas europeos con sus homólogos latinoamericanos, es en sí mismo un paso positivo, cualquiera que fuesen las conclusiones que resultasen de sus debates, que por otra parte tampoco han sido desdeñables.

La presencia en los encuentros de Caracas y Méjico de Brandt, Kreisky, Jørgensen, Soares y Felipe González, entre los más destacados de Europa, y Rómulo Betancourt (ex-presidente de Venezuela), Victor Raul Haya de la Torre (fundador del APRA peruano y líder del movimiento socialdemócrata latino desde los años veinte); Muñoz Ledo, presidente del PRI mejicano; Anselmo Sule, presidente del Partido Radical de Chile; Balbín, presidente de la Unión Cívica Radical de Argentina, y otros dirigentes latinoamericanos dio a la Conferencia el carácter de Cumbre, a pesar de lo informal de su convocatoria, realizada por Acción Democrática de Venezuela (presidente Gonzalo Barrios).

Este acercamiento Europa-Latinoamérica tiene un doble sentido: por parte de los países del Centro y Sudamérica, la necesidad de una más real, y no retórica, solidaridad de los países industrializados (política de precios de materias primas, nuevo orden económico internacional, etc...) que permitiría sacudirse la dependencia de las multinacionales y limitar el imperialismo norteamericano, verdadera obsesión de los pueblos que viven al Sur de Rio Grande.

Para Europa es también necesario un mayor crecimiento al Tercer Mundo que permita a medio y largo plazo, una Europa unida, política y económicamente, que sea la expresión de los pueblos y no del gran capital, único camino para lograr la auténtica independencia (también militar) de los dos grandes.

En los debates y en la redacción del documento final, la participación del Primer Secretario del P.S.O.E., fue

muy importante, pero lo que más llamó la atención fue el tratamiento que recibió por las otras delegaciones. Desde la apertura en la que Betancourt que presidía la Conferencia, pidió una ovación para los líderes del Socialismo Ibérico.

Mario Soares y Felipe González por la lucha que dirigen en sus respectivos países para la conquista de la democracia, hasta las prioridades que el presidente de Venezuela, Carlos Andrés Pérez, le tributó. Parecidas atenciones se repitieron en México por parte del Presidente Echeverría y del candidato del PRI, López Portillo.

Gran parte del éxito de la reunión de Caracas se debe al Senador Enrique Tejera Paris, Secretario de Relaciones Internacionales de A.D., que actuó de Secretario General de la Conferencia.

Para futuras reuniones fue elegido un Comité de Rnlace, formado por Gonzalo Barrios, presidente del Congreso de Venezuela y de A.D., Mario Soares, Muñoz Ledo y Willy Brandt.

REFORMAR PARA QUE NADA CAMBIE

La primera Ley del Proyecto reformista ha pasado el que se presumía obstáculo de las Cortes; y ambas realidades, Ley aprobada, y el modo y manera en que lo ha sido, merecen ser tenidos en cuenta a la hora de contemplar el futuro político del país.

Las presumibles oposiciones no han existido, siendo realmente penoso el espectáculo de no localizar siquiera una docena de aquellos que firmaron el manifiesto antigubernamental, lo que nos reafirma en que, o bien la

presunta oposición interna del régimen no existe, o que los resortes de poder de éste siguen siendo lo suficientemente poderosos como para doblegar, incluso, las más firmes convicciones internas mantenidas durante cuarenta años.

La Ley aprobada, aún con los leves retoques de que ha sido objeto, sigue teniendo los mismos defectos que denunciábamos al enjuiciar el proyecto. La discrecionalidad continua sien-

do la tónica dominante a lo largo del articulado.

No es cierto que se haya aprobado el derecho de manifestación o de reunión, sino más bien que se ha reglamentado la potestad coactiva de la autoridad gubernativa.

El capítulo destinado a la ordenación y disciplina de las reuniones, incluye en sus cuatro artículos todo el poder discrecional que la Ley representa, y que se condensa en el apartado d) del artículo 11, en virtud del cual la autoridad gubernativa o sus delegados podrán disolver las reuniones cuando perturben gravemente el orden público, atribuyéndose, por sí y ante sí, la facultad de prejuzgar cuando se infringe el orden público, sancionando inmediatamente la presunta falta.

Pero, ¿qué es el orden público para los delegados de la autoridad gubernativa? ¿qué entiende la autoridad gubernativa por grave alteración del orden público?

Una autoridad gubernativa cuyos delegados han sido aleccionados para una sistemática represión de la libertad, tarea a la que se han dedicado con ejemplar celo hasta los presentes días, no está preparada para regular las mínimas libertades que se conceden.

La nueva Ley ha de ser utilizada, pero siendo conscientes de todas sus limitaciones; de que no es el ideal que pretendemos, pero que es una parcela de libertad que se conquista y que es preciso ensanchar con nuestra actuación de cada día.

ESTRATEGIA Y TACTICA

La obligación de todo político socialista consiste en adecuar las resoluciones adoptadas en los Congresos y en el Comité Nacional del Partido, a las cambiantes circunstancias políticas que se producen cada día.

Esta aproximación a la realidad, sin perder en el camino nada sustancial de los fines perseguidos, es la tarea primordial que tienen que llevar a cabo los que han sido elegidos democráticamente para dirigir la política del Partido, y que precisamente actúan así en función del mandato democrático que ostentan.

Qué duda cabe que en ése actuar político diario algunos pretenderán ver contradicciones en el mantenimiento de una línea, contradicciones que lo será únicamente en apariencia, ya que la adecuación que se hace día a día de la directriz política al entorno social,

económico y, en definitiva, real que enmarca la dinámica en que nos movemos, es una forma de mantenimiento de una línea política coherente.

Es preciso actuar diariamente en la realidad cambiante a que nos referimos, acertar en lo que en cada momento es más adecuado y, sobre todo, aceptar y acatar las decisiones adoptadas por los órganos directores que deben marcar la línea política del Partido en cumplimiento del mandato recibido.

El posible escándalo ante determinadas actuaciones, sólo indica una falta de valoración justa de las necesidades en cada momento de la política del Partido. La valoración que se haga de las actuaciones de los políticos socialistas ha de ser efectuada atendiendo a su contenido, y a las consecuencias políticas que de las mismas se deriven.

LA ALTERNATIVA DEMOCRATICA

FRENTE AL REFORMISMO Y EL INMOVILISMO

FUNDACION PABLO IGLESIAS

BIBLIOTECA

El Gobierno, sumido en luchas internas que se reflejan en su incoherencia política, en descrédito creciente ante la opinión pública nacional e internacional, sometido a la presión popular y frente al proceso unitario de la oposición democrática, propugna su programa de "reformas", encaminado a secuestrar indefinidamente la libre expresión de la voluntad popular.

COORDINACION DEMOCRATICA, consciente de la responsabilidad que le incumbe como plataforma aglutinante y representativa de amplios sectores sociales.

DENUNCIA:

— La situación socioeconómica cada vez más insostenible en que se encuentra el país y en especial los trabajadores: aumento de la inflación, carestía y paro, descontento popular, desorientación del empresariado ante la carencia de una política económica coherente.

— La responsabilidad del Gobierno, política y por omisión, en el endurecimiento represivo (detenciones, torturas, ect.) y la responsabilidad personal y directa de alguno de sus miembros en dicho endurecimiento y en la inhibición culpable que por la opinión pública se interpreta como protección a grupos armados de extrema derecha (Montejurra, atentados a periodistas y librerías, etc...).

No puede hablarse de estado de derecho cuando se detiene y procesa de forma arbitraria a miembros de la oposición (Trevijano, Camacho, Sánchez Montero, Dorronsoró, Aguado, y muchos otros), y mientras siga habiendo presos políticos.

— El no reconocimiento de los derechos de las nacionalidades oprimidas por la actual estructura del Estado y las soluciones meramente administrativas propuestas por el poder.

— La falta de legitimidad de las consultas propuestas por el Gobierno, más aún cuando no van precedidas de las siguientes garantías:

a) Reconocimiento de los partidos políticos sin excepción.

b) Reconocimiento de las libertades de asociación, expresión, reunión y manifestación.

c) Reconocimiento y garantía de la libertad sindical sin ningún tipo de trabas a su ejercicio.

d) Acceso a los grandes medios de comunicación de masas y consiguiente utilización igualitaria de los mismos.

e) Control del censo y de los actos consultivos o electorales por los partidos políticos.

f) Libertad para todos los presos políticos y retorno de los exiliados.

La manipulación y falseamiento que comporta una consulta popular, que no sólo carece de garantías previas, sino que además no plantea al pueblo las opciones que se ofrecen por el Gobierno y la oposición.

— La llamada reforma sindical puesto que el único camino para resolver las aspiraciones de los trabajadores pasa por la libertad sindical.

RECHAZA todo planteamiento de referendum como el anunciado por ser totalmente inaceptable para las fuerzas democráticas, ya que ni permite al pueblo expresar libremente lo que desea, ni ofrece cauce para resolver la necesidad política apremiante del momento, que es instaurar una verdadera democracia pluralista.

COORDINACION DEMOCRATICA reitera su disposición a pactar la ruptura o alternativa democrática con aquellos sectores o instituciones de poder que acepten el establecimiento de las libertades democráticas, como premisa para ir a unas elecciones a Cortes Constituyentes, en la forma concreta especificada en su documento fundacional.

SALUDA la reciente resolución aprobada unánimemente por el Parlamento Europeo en pro de la alternativa democrática en España.

MANIFIESTA su voluntad de continuar luchando por medios pacíficos por una verdadera **alternativa democrática**, para lo cual seguirá promoviendo la acción política de todos los pueblos de España, y llamando la atención de todos los demócratas para que se sumen a esta alternativa.

COORDINACION DEMOCRATICA ha examinado los casos de sanciones, despidos masivos y detenciones efectuadas contra los trabajadores de Michelin y Telefónica. Considerando que en esta represión inciden de manera especial factores políticos, a la vez que interferencias de centros de decisión extranjeros como ocurre en el caso de Michelin, todo ello en un claro ataque al movimiento obrero, Coordinación democrática manifiesta su repulsa a dicha represión y exige la inmediata readmisión de los despedidos y la anulación de todas las sanciones.

COORDINACION DEMOCRATICA denuncia las limitaciones y la arbitrariedad de la Ley recientemente aprobada sobre el derecho de reunión y manifestación, que no corresponde a las exigencias en esta materia de una auténtica democracia.



Asamblea de socialistas en la cuenca del Nalón (Barredos)

¡VIVA EL SOCIALISMO!

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS

BIBLIOTECA

En los últimos días del mes de mayo el Partido Socialista Obrero Español, siguiendo su política de difusión de los ideales socialistas como camino necesario para conquistar la libertad, ha celebrado en dos puntos de la geografía del país —Baleares y Asturias— diversos actos de afirmación socialista.

En las Baleares nuestro primer secretario, Felipe González, celebró una rueda de prensa y en el Teatro Balear de Palma de Mallorca expuso ante unas 3.000 personas las ideas fundamentales del Socialismo y la Democracia. Al final del mitin el público se concentró en la puerta del teatro y, con el puño en alto, esperó la salida del líder socialista para rubricar con el grito de ¡Viva el Socialismo! la exposición que Felipe González hizo del mismo.

En Asturias se habían programado diversos actos. El sábado 29 los compañeros socialistas de la Cuenca del Nalón celebraron una espicha en un lugar de Barredos a la que asistió el Primer Secretario del Partido Socia-

lista Obrero Español.

Al día siguiente estaba programado celebrar un mitin en un merendero de Gijón. Sin embargo éste no se celebró, porque las autoridades gubernativas, ante el temor de convocatoria del P.S.O.E., limitaron el número de participantes permitiendo celebrar el acto sólo en un cine con cabida para mil



Felipe saluda a veteranos militantes del Partido

personas nada más.

Esta es la expresión más palpable de las contradicciones en que se mueve el poder. Incapaz de prohibir un acto socialista porque la implantación del Partido Socialista Obrero Español arrastra a millares de personas identificadas con el socialismo restringe físicamente las posibilidades de convocatoria del mismo.

A pesar de que la prensa notificó la suspensión del mitin, a la hora prevista —las doce de la mañana— se concentraron en el merendero más de un millar de socialistas que en señal de protesta por la arbitrariedad del poder se manifestaron por el centro de la ciudad. Como era de esperar la policía cargó y disolvió a los manifestantes.

En Mieres nuestro primer secretario junto con numerosos socialistas

visitaron la tumba de Manuel Llana para rendir homenaje al fundador y dirigente del Sindicato Minero de la Unión General de Trabajadores.

Una vez más se ha puesto de manifiesto el arraigo del socialismo en el pueblo español y por ello, afirmamos, con la valentía que nos da el tener el futuro en nuestras manos, que el socialismo vencerá y que su expresión será el Partido Socialista Obrero Español.

HISTORIA DEL P. S. O. E.

Por primera vez aparecen en España las diferencias entre Partido y sindicato. Si bien éste en un principio va a ocuparse solamente de la lucha económica (reivindicativa) la posterior evolución de la U.G.T. le llevará a tomar claras posiciones políticas (declaración de principios), sobre todo a partir de la huelga revolucionaria de 1917.

La conexión entre la U.G.T. y el P.S.O.E. sólo vendrá dada por la militancia de los afiliados al Partido que a su vez habrán de militar obligatoriamente en el Sindicato. La U.G.T. tiene sus propios estatutos y congresos por los cuales se rige, y su autonomía es total. García Quejido será a la Unión lo que Iglesias al Partido.

Pero si la autonomía es total y la democracia la herramienta mediante la cual se resuelven todas las cuestiones, si existe una separación orgánica entre el P.S.O.E. y la Unión, ambas organizaciones trabajarían juntas, identificadas, cada una en su esfera, por la emancipación del proletariado. No se puede separar la lucha económica (Sindicato) y la lucha política (Partido). Ambas son para los socialistas las dos caras de una misma moneda, la lucha por el socialismo.

La autonomía de la U.G.T. vendrá dada por ser un sindicato con las siguientes características: Libre: todos sus militantes tienen libertad de pensamiento y expresión de su ideología, siendo todos iguales en derechos y deberes. Democrático: todos los cargos son elegidos democráticamente, y son renovables periódicamente. El órgano soberano del sindicato es el Congreso; el funcionamiento democrático y regular de los Congresos de la U.G.T. es la medida más absoluta de su independencia. Los estatutos son elaborados y modificados por la base, la cual debe ser informada obligatoriamente de los acuerdos de sus órganos representativos. Pero la U.G.T. es un sindicato revolucionario que pretende abolir la propiedad privada sobre los medios; de ahí que realice junto con el P.S.O.E. la unidad de la clase obrera



Tomás Meabe, fundador de las Juventudes Socialistas.

en su lucha contra el capital y marchen unidos hacia el socialismo. Por ello ha resaltado la coordinación de los nombres de la Unión y del Partido en todas las grandes luchas del movimiento obrero dando, al mismo una orientación de clase unitaria.

En resumen, la U.G.T. es un sindicato de clase, autónomo, en cuyo seno militan los socialistas. Si éstos con su actividad demuestran ser los mejores defensores del trabajador, podrán ser elegidos para los puestos representativos de la U.G.T.

Los años que siguen a los congresos fundacionales son años de implantación y consolidación de las organizaciones socialistas, así como de definición teórica, sentando las bases marxistas del Partido bajo cuyo enfoque saldría la actuación del P.S.O.E. en todo momento.

En 1903, Tomás Meabe con jóvenes socialistas de Bilbao funda las Ju-

ventudes Socialistas que recibirían su confirmación definitiva en el VII Congreso del P.S.O.E., en 1905. El 16 de Abril de 1906 celebraron las Juventudes su congreso constitutivo. Nace la Federación Nacional de Juventudes Socialistas como organización juvenil del P.S.O.E., teniendo siempre reservado un primer lugar en los puestos de combate, siendo a la vez y fundamentalmente escuela de formación de los jóvenes socialistas que en el futuro se incorporarán al Partido. En la Memoria del IX Congreso bajo el franquismo (1964) se puede leer: "No se concibe un Partido Socialista sin una fuerte organización de jóvenes socialistas. Para nosotros, Partido Socialista que carece de Juventudes Socialistas, es un partido mutilado, condenado a vivir de sí mismo y, por lo tanto, amenazado de esclerotizarse, con grave peligro para su propio futuro.

UNA NECESIDAD INMEDIATA

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

DESARTICULACION DE LAS BANDAS PARAMILITARES FASCISTAS

Los tradicionalistas y los ex-combatientes han protagonizado días atrás unos incidentes que ha costado la vida a dos personas y en la que han resultado heridas varias más.

La prensa se ha estado preguntando insistentemente quien había armado a los "tradicionalistas" y exigía la detención de los asesinos. En los días posteriores se procedió a la detención de varias personas y de la expulsión de España de otras. Pero la detención de los ejecutores directos no va a resolver una realidad ya denunciada y por muchos sabida.

Efectivamente, en el mes de Enero del presente año, la Unión Militar Democrática (UMD) presentaba a la publicidad un documento titulado "Medidas previas a un futuro democrático" y como primera de dichas medidas señalaba la de "Recoger a las asociaciones de ex-combatientes somatenes y partidos políticos de extrema derecha, las armas que copiosamente se les han entregado desde que comenzó la enfermedad de Franco", y la de "clausurar los locales que las Asociaciones de ex-combatientes tienen en edificios de propiedad militar. Fiscalizar sus fondos impidiendo toda otra fuente de financiación que no sea la de sus socios. Suprimir los fondos que cobran del Estado. Vigilar estas asociaciones, dada su vinculación con grupos de extrema derecha.

Por tanto, es el propio gobierno el que ha facilitado las armas y quien está financiando a los grupos fascistas, ayudándoles en la formación de ban-

das paramilitares. De esta forma los reformistas del gobierno refuerzan a los partidarios del bunker y al mismo tiempo alega la existencia de una posición de fuerza por parte de los inmovilistas para negarse a abrir un proceso constituyente.

Esta política del "reformista" Ministro de la Gobernación y del gobierno tiene, pues, una contradicción: es imposible conceder las libertades al pueblo y garantizarlas mientras existen bandas fascistas y un ejército do-

minado por los ultras.

La poca credibilidad que tenía el gobierno ante algunos sectores le ha perdido junto con los casquillos de la pirotecnia militar que usaron los ex-combatientes.

La clase trabajadora y todo el pueblo están exigiendo ya que finalice la comedia, están exigiendo la desarticulación del aparato represivo y de las bandas fascistas como necesidad para la práctica de los derechos democráticos y como garantía de pervivencia.

OBJETIVOS DE CONVERGENCIA SOCIALISTA

Todos los grupos manifiestan reiteradamente su voluntad unitaria. Pero la voluntad unitaria no es suficiente con manifestarla sino que hay que probarla con los hechos.

Los grupos socialistas suelen afirmar su voluntad unitaria con tanta frecuencia como los de otras tendencias. Pero la realidad es que no están dispuestos a concurrir a un congreso de todos los socialistas del Estado español en el que democráticamente se decida la línea política y en el que democráticamente se elige una dirección, y ello porque saben que esos grupos son pantallas de unas cuantas personas que satisfacen de esa forma sus necesidades vedetistas, y por consiguiente lo que buscan es la negociación por las alturas para garantizarse un puesto en la dirección en lugar de someterse a las decisiones de la base.

Pero hay algunos cuyas pretensiones rayan en la locura. La prensa informaba el día 9 de mayo de la constitución de un nuevo grupo socialis-

ta: Convergencia Socialista de Madrid. La primera declaración de este grupo recién nacido recogía su voluntad unitaria, pero es que, además, y parece ser como prueba de dicha voluntad pedían la disolución del Partido Socialista que encuadra organizativa y políticamente a los socialistas del Estado español, del único partido socialista que tiene una incidencia real en la clase trabajadora en todo el Estado, del P.S.O.E., el partido que hoy en día está dirigiendo la lucha de toda la oposición democrática por la Ruptura Democrática.

La alternativa de los "Convergentes" de "Convergencia Socialista" es clara: para construir la unidad que se disuelva el único partido estructurado a nivel del Estado. Ante esta alternativa los socialistas nos tenemos que hacer seriamente la siguiente pregunta. ¿A qué intereses políticos o ideológicos está sirviendo Convergencia Socialista?. Sean cuales sean esos intereses lo que si sabemos es que no responden a los del socialismo.



FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

“P.S.O.E.:

RESPUESTA A LOS PROBLEMAS DEL PAÍS”

El Partido Socialista es una organización que tiene como finalidad la conquista del poder político. Y que pretende la conquista del poder político para lograr la transformación radical de la sociedad capitalista en sociedad socialista. Naturalmente, esa transformación no se puede lograr con grandes declaraciones de intención, sino poniendo en práctica los medios y las soluciones adecuadas para llegar a la misma. Esto es, haciendo efectivo el programa de gobierno del partido.

Porque el P.S.O.E., como cualquier otro partido político, pretende gobernar. Gobernar significa dar soluciones a los problemas que se le plantean a la sociedad. El P.S.O.E. ofrece esas soluciones.

El problema fundamental con que se enfrenta la sociedad española en la actualidad es el de la ausencia de libertades. Ausencia de las libertades que persigue cada día con más decisión el pueblo español. Y que son el único medio de garantizar su emancipación futura.

El P.S.O.E. ha jugado el papel fundamental en la formulación de una alternativa programática coherente para dar solución a este problema: la alter-

nativa de ruptura democrática, apoyada por toda la oposición unida en Coordinación Democrática. Una alternativa unitaria a la que se ha llegado tras mantener firmemente una postura, sin caer en voluntarismos estériles ni en abandonismos de mala conciencia. En la actualidad, esta alternativa se concreta en la ruptura negociada, como único medio de garantizar el acceso no traumático a una situación democrática.

Pero el P.S.O.E. no quiere las libertades sólo para hacer públicas las grandes líneas de lo que ha de ser la sociedad socialista futura, sino para ofrecer desde ahora a los españoles un pro-

grama de gobierno que contiene soluciones más adecuada que las del resto de las organizaciones políticas para todos los problemas y necesidades que afectan a la vida del país. Este programa de gobierno, que ya ha sido dado a conocer parcialmente en sus líneas generales, y que habrá de ser estatutariamente aprobado por el plenario de nuestro próximo Congreso, es el elemento de convicción más importante de que vamos a disponer los socialistas para dirigirnos a nuestros conciudadanos. Y es el medio que hemos de utilizar masivamente para demostrar la adecuación de nuestras soluciones para todos los problemas, desde los más pequeños y parciales hasta los de toda la comunidad, que tiene hoy por resolver la sociedad española.

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

SOCIALISMO Y LIBERTAD



Naturalmente, en nuestro programa ocupa un lugar destacado la política económica que pretende seguir el partido. En los momentos de crisis del capitalismo, como son los actuales, y de una crisis que tiene una especial repercusión en España, la alternativa económica que ofrece el socialismo se convierte en la gran alternativa para salvaguardar los intereses vitales de la inmensa mayoría de los ciudadanos. Esta alternativa económica, que se basa en la propuesta de un modelo alternativo de crecimiento económico para la sociedad de nuestro tiempo, es el eje de la futura política del P.S.O.E.