

EL SOCIALISTA

Fundado por PABLO IGLESIAS

PRECIO: 25 PESETAS

Se ha producido
la ruptura

¡VIVA LA

CONSTITUCIÓN!

• *Fracasó la derecha.
La izquierda sacó
adelante la
Constitución*

• *Por vez primera los
jóvenes pudieron
votar*

Resultados a las tres de la madrugada

Censo	Censo escrutado	% sobre censo	
26.494.320	15.952.626	60,21	
Votos emitidos	Abstenciones	% sobre censo escrutado	
10.528.816	5.423.818	66,00	
		34,00	
		% sobre votos emitidos	% sobre censo escrutado
Sí	9.183.962	87,22	57,57
No	898.646	8,53	5,63
Blancos	364.973	3,46	2,28
Nulos	81.235	0,77	0,50



Declaración de la Comisión Ejecutiva del PSOE

«Los ciudadanos de todos los pueblos de España han aprobado por abrumadora mayoría la nueva Constitución.

Por encima de la violencia terrorista, de las presiones de la extrema derecha y de todos los intentos para desestabilizar el proceso democrático, el pueblo muestra de forma clara y contundente su voluntad de convivencia en paz y en libertad.

Este referéndum deberá significar para todos la aceptación de unas nuevas reglas del juego político social y económico que nadie, ni individual ni colectivamente, tiene legitimidad para poner en crisis. Con él adquiere el poder civil una fuerza moral renovada para seguir con eficacia la lucha contra todos los elementos desestabilizadores y para afianzar la seguridad ciudadana en el pleno ejercicio de las libertades.

El Partido Socialista ratifica su firme posición de acelerar el proceso democrático en el futuro inmediato, propiciando la pronta celebración de elecciones municipales y de elecciones generales. Las grandes tareas que ha de afrontar una España constitucionalizada no pueden verse empañadas ni por la inseguridad ni por la incertidumbre. Por ello, los partidos políticos y los responsables del poder ejecutivo deben ofrecer calendarios precisos que permitan esclarecer las expectativas de futuro ante todos los ciudadanos, los grupos sociales, los grupos económicos y demás instituciones.

Superada con éxito la gran prueba de refrendar una Constitución democrática, los socialistas volvemos a estimular a las partes interesadas en la negociación económica y sindical para que lleguen a los acuerdos necesarios que permitan una eficaz defensa de los intereses de los trabajadores, una decidida política de lucha contra el paro y una reactivación sostenida de la economía.

Las elecciones locales van a contribuir decididamente al afianzamiento de la democracia y crearán una nueva dinámica de participación ciudadana y de sanos efectos económicos en todo el país.

Las elecciones generales reforzarán la legitimación del poder ejecutivo y de las propias Cámaras, para afrontar el desarrollo del medio centenar de leyes derivadas de la Constitución; la lucha contra la crisis económica y una política internacional de objetivos claros, a la altura de la importancia de nuestro país en el concierto mundial.

Asimismo la Constitución puede y debe ser el punto de partida para la construcción rigurosa del Estado de las autonomías en que España ha de convertirse para responder a la pluralidad de pueblos que la componen.

Una nueva etapa se abre para todos los pueblos de España. Con plena convicción de que las energías del conjunto de los ciudadanos superan con facilidad los retos históricos que ha de afrontar España, creemos haber entrado en la decisiva etapa del afianzamiento de la democracia.

En la histórica fecha de ayer el pueblo se ha dotado de un nuevo régimen de convivencia en libertad. Todas y cada una de las instituciones que la Constitución establece son legítimas por la voluntad soberana del pueblo que las ha constituido. El PSOE las asume como elementos de la naciente democracia y declara su firme actitud de aceptarlas y defenderlas.

Como socialistas consideramos esta Constitución marco válido que ha de servir para encauzar la reivindicación de los intereses populares, para extender y consolidar nuestra presencia en la sociedad, para avanzar en la superación de las desigualdades, profundizar en la democracia y, en definitiva, para la construcción pacífica del socialismo democrático.»

EL SOCIALISTA

Fundado por Pablo Iglesias

Director en funciones: José Antonio Gurrarán.
Redacción:
Redactor jefe y opinión: Angel Merino.
Redactor jefe: Fernando Pajares.
Nacional: Joaquín Tagar, José Nevado, Octavio Cabezas.
Trabajo-Economía: Diego Losada.
Internacional: Enrique Gomáriz, Fernando G. Dörner.
Reportajes: Luis Díez.
Cultura: Miguel Rubio.
Corresponsales: Sebastián Cuevas (Córdoba), F. Vélez Nieto (Sevilla), Toni Verdguer, Salvador Clotas, Jordi Valverde, C. Francesc (Cataluña), Daniel García (León), Arturo Pérez Collera (Asturias), Roberto Madorrán (Logroño), M. Prados (Zaragoza), J. L. Peñafiel (C. Real), Guillermo López (Valladolid), Luis Sainz (Santander), G. López Martínez (Cádiz), Jaime Montañés (Huelva).

Colaboradores: Carmelo Criado, José Luis Souto, Andrés Sorel, Eduardo Romero Verdú, José Leyva, Fernando Martín Iniesta, José María Bernáldez, Raimundo García Domínguez, Roberto Dorado, José Miguel Bueno, Manuel Rico Lara, Carmen Guzmán, A. F. Pérez Vargas.

Archivo y documentación: Pilar Moreno.
Confección: María G. Villar y Humberto Forero.
Fotografía: S. Monsalud y Paco Noguera
Gerente: Juan Carlos Golpe.
Suscripciones: Verónica García.
Publicidad: Jesús de la Hoz.
 Edita: PSOE.
 Imprime: Promotora de Informaciones, S.A. c/Miguel Yuste, 40. Madrid-17.
 Distrib.: MIDESA, Carretera de Irún, km. 13.300, Madrid-34.
 Depósito legal: M. 845-1977.
 Redacción y Administración: C/García Morato, 165, Madrid-3. Teléfono: 234 79 00 (cuatro líneas).



El obispo auxiliar de Madrid, Alberto Iniesta, presidiendo una mesa electoral

Lo que se dice y lo que se calla

Mitología política

HA DICHO, siempre bien enterado, Abel Hernández en *Informaciones*: «Este raptó de la Constitución por la izquierda está sobresaltando a amplios sectores católicos, que aceptan la democracia, pero que temen la avalancha del marxismo. La Iglesia española empieza a ponerse a la defensiva. Esto no ocurriría si el partido del Gobierno, principal artífice de esta Constitución, no diera tanta sensación de fragilidad. Está claro que hasta ahora no ha sido capaz de explotar su enorme capital político.» Luego, recurriendo a una metáfora taurina, quizá con la doble intención de recordarle a Suárez que ya ha recibido el tercer aviso, agrega al final: «Después de la etapa del consenso, que concluye la semana que viene, el presidente Suárez tendrá que dejar el burladero de su despacho, donde se parapeta, y saltar al ruedo para coger el toro por los cuernos.»

SE CALLA que aunque hay una cierta relación entre la figura del raptó con que inicia ese párrafo y la del toro con que termina el siguiente, ni la Constitución es Europa ni la Iglesia española es propensa a dejarse raptar nada —como lo acaba de demostrar con su reacción ante la infortunada (¿o tal vez oportuna?) carta del cardenal primado— ni la izquierda ha descendido del Olimpo. Sencillamente, acontece que la UCD no puede capitalizar más que la televisión, porque las masas —y esto es de lamentar— no acuden a sus actos públicos. Quizá por esta razón se haya sentido obligada la Iglesia a salir a la palestra para volcar toda su autoridad y capacidad persuasiva sobre unos sectores vacilantes que lógicamente deberían confiar en UCD, sectores que indudablemente dieron su voto a UCD en las elecciones del 15 de junio. Y en este problema la izquierda no entra ni sale. La izquierda se ha prodigado para solicitar de los ciudadanos el voto afirmativo, con los resultados que veremos, porque estamos escribiendo estas líneas antes del día fijado para el referéndum. Pero si la audiencia de la izquierda es masiva, como todos esperamos que sea la votación, no sabemos por qué ha de calificarse como raptó lo que es una prueba del crédito que se inspira. Pero no hay duda de que Abel Hernández está acertado al llamar la atención sobre el tema. ¿Qué ha sucedido para que, de nuevo, como durante la campaña que precedió a las elecciones del 15 de junio, la Iglesia haya tenido que intervenir para llenar el vacío producido por la incapacidad de los políticos ucedistas? La cuestión es de enorme envergadura. Y mucho nos tememos que los cuernos del toro que Suárez tendrá que agarrar no son precisamente los que le enfrentan con la oposición, sino los de un manso, que es su propio partido de centro que no acaba de cuajar.

Vista a la derecha

HA DICHO, en una entrevista publicada en *La Vanguardia*, don Alfonso Osorio, uno de los triunfros de la nueva formación derechista: «Creo que en UCD hay que distinguir dos grupos de personas: los que se encuentran en el aparato organizativo y el sostén electoral que UCD tuvo el 15 de junio. He repetido hasta la saciedad que quienes votaron a UCD eran los hombres y mujeres de derechas que estaban dispuestos a la convivencia con quienes no pensaban como ellos.» (...) «Desde mi punto de vista, la formación de Adolfo Suárez es de derechas, aunque su política no lo ha sido, por supuesto.»

SE CALLA la definición que puede darse a la política de Suárez, porque desde luego no ha sido de izquierdas y en muy pocas ocasiones de centro. Pero si en la política española no llega a formarse un centro, ¿se da cuenta el señor Osorio de las consecuencias que, para la convivencia, podría tener en el futuro un enfrentamiento directo entre la derecha que él preconiza y la izquierda? Si relacionamos esta nota con la anterior, el *después-del-referéndum* empieza a mostrarse más complejo de lo que se preveía. Digamos a lo cristiano viejo: ¡Dios nos coja confesados! con esta derecha que nos gastamos los españoles.

BAQUEANO

EDITORIAL

Hoy somos ciudadanos

El momento durante tanto tiempo añorado ha llegado al fin. El pueblo, en el ejercicio de su soberanía, ha refrendado la Constitución que consagra esa soberanía y devuelve a los hombres y mujeres de España su indeclinable condición de ciudadanos. Hoy, 7 de diciembre de este histórico año de 1978, podemos proclamar con orgullo que ya somos ciudadanos.

Pero la condición de ciudadano no es solamente el resultado del reconocimiento legal, sino, y de modo fundamental, la toma de conciencia del comportamiento propio de la vida en democracia. Es, en principio, la adopción casi física de la ley como punto de referencia para todas nuestras relaciones sociales, para todas nuestras actividades públicas. Y es, sobre todo, el inicio de la senda democrática, a través de cuya profundización irán haciéndose reales para todos los hombres las libertades proclamadas en la Constitución.

Los versos de Machado «Caminante, no hay camino, / se hace camino al andar» nos trazan la norma de conducta ciudadana que requiere la construcción de la democracia a partir de este primer paso, cimiento de futuro, que es la Constitución.

El Personal

Variaciones sobre Leviatán

Si Hobbes hubiese sido un europeo continental, posiblemente no hubiera escogido a un monstruo marino para personificar al Estado. Un ruso, un alemán, un francés, o un castellano quizá eligieran para ello, sin salir del libro de Job, al behemoth, al mamut o hipopótamo bíblico, una espantosa bestia terrestre, continental.

Pero un inglés, hombre insular, no podía menos de pensar en un Estado marítimo; igual hubiera hecho un griego, un genovés y, tal vez, un gallego. Hobbes creó su *Leviathan*, la ballena británica, frente a la cual Lenin o Trotsky bien pudieran haber escrito un *Behemoth*, o el oso ruso.

Hace treinta años, dramatizando un lío de familia, con cierta libertad, al que dimos el título de *¡Duce, Duce!*, y que todavía permanece inédito, tuvimos necesidad, por exigencia de la acción, de introducir un personaje comodín; quien, sin cambiar de aspecto, lo mismo servía de carcelero de Ciano o de ujier de Mussolini, de empleado de Teléfonos que de agente de información. Aquel personaje y funcionario subalterno simboliza-

ba, en cierto modo, al Estado y le pusimos su nombre.

Si por ventura alguna vez se presentara nuestro drama político, no vacilaríamos, dada la naturaleza galaica del autor, en rebautizar al personaje Estado con el nombre de Behemoth. Mas, si fuésemos de Castilla, de Francia o de la China, le denominaríamos Leviathan, con hache o sin ella.

Aun teniendo en cuenta que los servicios de aquel sujeto eran singularmente terrestres y pedrestres. Variadísimos, pero muy semejantes entre sí. Pues venía a ser el arquetipo del funcionario ejemplar, cuya técnica es servir y sirve, por tanto, para todo; por encima de escalafones, plantillas, cuerpos, especializaciones y demás ringorran-

Funcionario de menor rango, en aquella situación dramática, pero permanente. A los ministros siempre se les apoda *los interinos* en sus respectivos departamentos ministeriales. Quienes quedan, perduran, son los ujieres y los burócratas. He aquí a los leviatanes, o a los behemotes.

BOROBO



PSOE

TELEFONOS DE EL SOCIALISTA

234 63 14

234 79 00

Enseñanza: objetivo clerical

REYES MATE
De la Comisión de Cultura del PSOE

«El burgués es tolerante. Su amor por los hombres, tal y como son, corresponde al odio de los hombres cabales.»

(Adorno: *Mínima Moralía*, Frankfurt, 1951, 27.)

No era difícil predecir que el tema de la enseñanza iba a dar mucho juego político. Lo que llama la atención es el matiz religioso que se le está dando a este tema. Olegario González, conocido teólogo, hombre de confianza de la Conferencia Episcopal, volvía recientemente sobre el tema, en una *Carta abierta a Javier Solana* en EL SOCIALISTA (26-11-1978). En ese escrito Olegario González lamentaba que el PSOE haya marrado «una ocasión histórica para mostrar la real libertad que un socialismo ganoso de libertad pueda ofrecer a todos los que honestamente la desean».

El matiz religioso no le viene al tema de la enseñanza únicamente por el lado de los políticos. También los mismos cristianos han dado cumplidamente cuenta del tema, observándose un gran pluralismo: desde los que defienden, a capa y espada, la escuela confesional a quienes abogan decididamente por la escuela pública. Pues bien, uno de los teólogos que más insistentemente han salido a la palestra es Olegario González. Veamos su argumentación.

En primer lugar, la libertad. «Negarle al pueblo la libertad de enseñanza y aprender como él quiera es un contrasentido.» Puesto que el envite se dirige al socialismo, habrá que entender que es un contrasentido afirmar, por un lado, que el socialismo es libertad y, por otro, que nada de libertad de enseñanza.

La libertad es una palabra mayor, un trapo rojo sobre el que embiste cualquier corazón bien nacido. Pero hay libertad y libertad. Está, por un lado, la libertad del capitalismo *liberal* que habla de mercado *libre y libre* competencia. Con mucha lógica argumentaba recientemente el señor Herrero de Miñón diciendo que, en una economía de mercado, la escuela es una empresa privada y la libertad se reduce a la libre creación de empresas escolares. Pero hay otra manera de entender la libertad, como la entendían los filósofos ilustrados y el mismo Marx: como sustancia de la política, como mediación y meta de la vida social. Libertad es, en este sentido, control y ejercicio del Poder no por el aparato, sino por la sociedad, por la parte afectada de la sociedad. El ejercicio de la libertad es impensable sin un control de los presupuestos materiales que posibilitan su ejercicio. Hablar de libertad de enseñanza, en este contexto, es poner en manos de la comunidad enseñante el ejercicio y control del Poder. Si en el primer caso la libertad se oponía a totalitarismo estatal, en este segundo se opone a insolidaridad, al privilegio, al coto cerrado y a la ley del más fuerte.

Sabido es que la derecha ha capitalizado el tema de la libertad. En la opinión pública se habla de «mundo libre» y se sobreentiende «sociedad capitalista». Sobre lo impropio de esta apropiación puede consultarse los repetidos análisis de Fernando Claudín. Bien está que los demagogos utilicen la falacia; no resulta claro, sin embargo, la insistencia de los teóricos de confianza de la Iglesia española que han demostrado sobradamente su inteligencia. Por eso sabe a cínica la afirmación de que, fuera de una libertad de enseñanza, los grandes perjudicados serán los pobres. La enseñanza, comprendida como empresa privada, con subvención o sin ella, irá allá donde más lucro saque. Y ojalá que no vaya a barrios pobres. Y no caigamos en moralismos: muchas son las congregaciones religiosas creadas en el siglo XIX con el mejor de los espíritus y se han convertido en colegios de ricos. Curiosamente, las excepciones a esa política, es decir, los colegios de religiosos y religiosas enclavados en barrios pobres son los que se están partiendo el pecho por la escuela no-privada.

No hay que perder, de todas maneras, de vista que el PSOE no está contra la

existencia de escuelas privadas. Por donde no pasa es por la subvención a las mismas, sin un correspondiente control de la comunidad enseñante. Esto es justo: el dinero de la comunidad debe ser gestionado comunitariamente. Y es ético: a una historia, como la española, hecha de capillismos y divisiones no se le puede conceder un arma como esa posibilidad de que cada cotarro tenga su escuela. La democracia exige aprender a vivir civilizadamente las diferencias, los conflictos y el pluralismo.

El segundo argumento, que en la citada carta queda avalado con una cita de Mario Vargas Llosa, es jugar con la siguiente alternativa: o libertad de enseñanza o escuela estatal. Pero ¿quién habla de escuela estatal? Porque se ha dicho una y mil veces que hoy la alternativa es o escuela privada o escuela pública. Y la escuela pública es una escuela *laica* no confesional (ni religiosa ni políticamente), es una escuela *comprometida* (es decir, donde los padres definen los límites del pluralismo) y una escuela *autogestionada* y no estatal. Es, por tanto, una escuela libre y plural. ¿Por qué seguir obcecado con lo de la escuela estatal? Y si se trata de espantar a alguien con el pasado, no olvidemos que quien ha disfrutado el monopolio franquista son los que protestan por una profundización de la democracia del sistema escolar.

Sin embargo, el argumento más importante es precisamente el que no aflora en la carta a Javier Solana, pero que ha quedado explícito en otra carta abierta, esta vez a un obispo (*Vida Nueva*, números 1.089 y 1.090).

Se trata de lo siguiente. Hoy no está bien visto hablar de «escuela confesional». Entonces se ha fabricado una teoría, entre otros, por Olegario González, según la cual el cristianismo tiene una propia racionalidad. Y que esa racionalidad da de sí como para montar un propio sistema de enseñanza. Pues bien, como estamos en un sistema democrático, lo suyo es que cada grupo social relevante tenga las posibilidades de realizarse. Los cristianos son una parte considerable de la sociedad. Luego hay que darles la posibilidad de que monten su propio sistema escolar, ya que poseen una racionalidad propia.

Como cristiano, me he sentido fuertemente conmovido por este raciocinio, que me parece sencillamente demencial. La de fe los cristianos compone unas reglas de juego que sólo ellos entienden. Y lo que define un sistema escolar es, por el contrario, su universalidad: que sus razones sean entendidas por todos. Aquella argumentación es un ramalazo clerical y constantiniano.

Da pena el fervor con que muchos abiertos y modernos obispos y teólogos están defendiendo la escuela privada, es decir, la escuela confesional y la frivolidad con que se han quitado de encima el problema de la enseñanza de la religión (en este punto, en connivencia con los partidos de izquierda). La enseñanza de la religión, ¡hala!, facultativa, y ya está. Los de izquierdas, contentos (se evita la religiozación forzada); la Iglesia, encantada (la religión seguirá siendo una catequesis, bajo su control). Nadie ha abogado por una presencia *obligatoria* de la religión en la escuela. Me explicaré: la política, el arte, la historia, la literatura de España es impensable fuera del hecho religioso. La religión se ha convertido en un hecho cultural necesario a la hora de entender nuestra identidad. Naturalmente que se trata de la religión como fenómeno cultural, sujeto, por tanto, a un tratamiento científico y crítico (no confesional, no catequético). Nadie se ha molestado en dar esa batalla: la Iglesia, no, lógicamente, pues se le escaparía el control de esa materia. Sus profesores serían titulados ante instancias civiles.

Pensar la revolución

JOAQUIN NAVARRO ESTEVAN

Senador socialista por Almería

En todo debate doctrinal o ideológico donde las posiciones antagónicas aparecen lastradas por una historia inmediata, al menos vivida, muy densa en dramatismo y frustración, es difícil vencer la tentación maniquea. Lo que debe entenderse como mayor o menor aproximación a una determinada fidelidad interpretativa, como acierto mayor o menor en el análisis de unos supuestos y de unas consecuencias, como una perspectiva más o menos adecuada o conveniente a la hora de traducir en praxis política unas actitudes elaboradas desde la investigación de la realidad, se convierte en juicios de maldad, heterodoxia o traición contra la posición rival. La «rivalidad ideológica», que se produce dentro de una misma o muy similar concepción revolucionaria, se transforma en «tribalidad política», donde ideas, argumentos y análisis ceden el protagonismo a la exasperación de la lucha «siamesa» entre compañeros. Y si no es aconsejable, aunque divertido, discutir sobre el sexo de los ángeles principales o subalternos, no es ni divertida la sustitución del cerebro por los genitales o por las turgencias táuricas en un debate político-ideológico.

La tensión polémica dentro de las filas socialistas es algo perfectamente serio y saludable. Una ideología revolucionaria no es pensable sino en términos de crítica permanente, de permanente cuestionamiento de su dirección política, de intensa vigilia por que la democracia interna del partido no cristalice en fórmulas burocráticas a base de «estabilizar la transición» hacia fronteras genuinamente autogestionarias. Si llegara el día en que «lo ortodoxo» fuera renunciar a la crítica o recelar sistemáticamente del impulso expansivo y autoorganizativo de nuestras bases reales o potenciales, el socialismo habría dejado de serlo. Pero esa tensión polémica en el interior del Partido Socialista nada tiene que ver con intentos tribales o con luchas intestinas que jueguen al monopolio de la verdad o de la ortodoxia. Quienes entiendan la política como medio de salvar el alma o la conciencia o «la única verdad posible» o los dogmas siderales administrados por cualquier providencia (que fácilmente se transforma en intendencia) tienen el camino bastante despejado en las organizaciones derechistas donde los neo-inquisidores escalan con pasmosa rapidez.

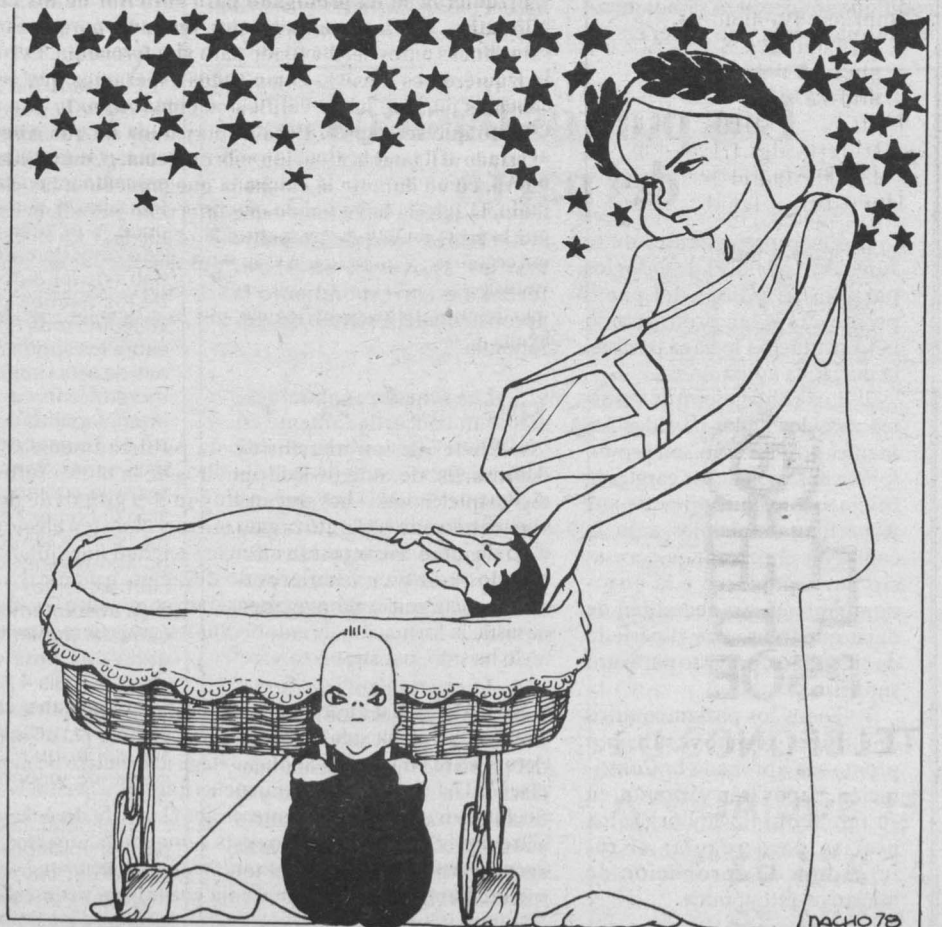
Los detentadores de la ortodoxia (ésta siempre se «detenta» y jamás se posee), los que se reclaman más marxistas que nadie y lo repiten con tanta insistencia que, inevitablemente, generan la duda en quien los escucha, podrían meditar sobre el alcance de una de las

conclusiones básicas de Antonio Gramsci: «La única ortodoxia es la de volver a pensar la revolución.» A todos los socialistas nos conviene tener en cuenta estas palabras antes de enzarzarnos, o al enzarzarnos, en cualquier debate sobre nuestra identidad o en cualquier lucha por la hegemonía de un sector u otro dentro del partido. Si hay una premisa indispensable del «ser socialista» es la permanente ruptura con la rutina, con la inercia o la pereza mental. Las cápsulas o los moldes son enemigos vitales del socialismo, lo trivializan y desvirtúan de la peor manera posible: mutilando su capacidad creadora, su imaginación política; anclándolo en idealismos trasnochados que no admiten el más ligero enfrentamiento con la realidad y que siempre constituyen, pese a su aparente radicalismo, un regreso en el camino hacia la revolución.

Hay que repensar continuamente modelos concretos de nuestra estrategia revolucionaria, sin temor a ningún tipo de heterodoxia. La gran heterodoxia de nuestro tiempo consiste en no pensar, en actuar como si todo estuviera ya pensado y decidido, en ese raquitismo ideológico que, por ejemplo, sigue preconizando una estrategia revolucionaria de destrucción frontal y violenta del Estado burgués, como si el Estado moderno fuera una fortaleza zarista sin conexión alguna con los bloques de poder, con los aparatos de hegemonía burguesa, con el desarrollo del modo de producción o con las complejas ramificaciones de la sociedad civil. También el raquitismo ideológico se manifiesta «en la otra orilla», en la de los que piensan que basta la consolidación del marco parlamentario y la defensa de las libertades formales para que, como por arte de magia, se corraoan las relaciones de producción del capitalismo y advenga la sociedad socialista.

Hay siempre que volver a pensar la revolución, que plantear renovadas dialécticas de ataque a las relaciones de poder y de producción capitalistas, nuevas estrategias ofensivas de transición que pasan, hoy por hoy, necesariamente, por la consolidación del marco democrático, cuyo «cuadro» se irá transformando en la medida en que sepamos avanzar hacia cotas de hegemonía cultural, ética, económica y política cada vez más ambiciosas, sin que nos absorban las preocupaciones por el gobierno inmediato, que sólo sería, en su caso, un instrumento más en esa marcha hacia la hegemonía.

Para el socialismo, la fe democrática y la fe revolucionaria son una y la misma cosa. Separarlas o contraponerlas es partir de la máxima heterodoxia: la de no pensar, la de no volver a pensar la revolución.



Aprovechando al máximo la Constitución

Andalucía firma el pacto autonómico

Plácido Fernández Viagas, presidente de la Junta de Andalucía, fue el primer responsable máximo de un ente preautonómico que habló de un pacto por la autonomía. Después, otras regiones o nacionalidades desde sus entes propios abogarían por la misma solución: País Vasco, País Valenciano, Galicia... Castilla lo estudia en estos momentos, y de la misma forma, Aragón. Pero ha sido Andalucía —y esto es importante y sintomático— la primera región española que firma un pacto de estas características. Antequera, esa ciudad malagueña de tanta historia andaluza y recinto predilecto, por ahora, del ente preautonómico andaluz, vio el pasado día 4 de diciembre, Día de Andalucía, cómo se abría con la firma del pacto una real esperanza de autonomía. Y todo ha sido un año después del primer Día de Andalucía, que también fue de luto, con una Junta que sólo tiene seis meses de vida, seis meses de zancadillas y extraños juegos políticos de esa derecha que se resiste a aceptar el veredicto de las urnas.

Se calculó en más de un millón los andaluces que el 4 de diciembre de 1977 (Día de Andalucía) participaron en las calles del sur en una demostración de alegría y reivindicación, pidiendo una independencia política y económica como puntos primordiales para iniciar ese camino que significa devolver a Andalucía unos derechos que permitan hacerla responsable de su propia trayectoria.

Fue, digo, una explosión que sorprendió a muchos, igual que asustó a otros. La pacífica actitud del pueblo en aquel 4 de diciembre del 77 significó la postura de un pueblo ante sus propias circunstancias, el primer paso hacia una conciencia regional capaz de situarlo, con el tiempo, en el lugar que históricamente le pertenece. Lástima de aquel Día de Andalucía: el luto de la muerte provocada por los enemigos del pueblo fue de nuevo a ennegrecer Andalucía. Siendo lamentable que hoy, a un año de la pena, los culpables sin miedos y con bravatas se paseen por las calles de Málaga.

Seis meses después de aquel Día de Andalucía se constituyó la Junta con un presidente socialista: Plácido Fernández Viagas. Desde entonces una lucha diaria por parte de los socialistas contra las maniobras de aquellos que sólo quieren que la Junta, que la autonomía, sea una simple figuración. De aquí ese afán de empañarla, de crear la ceremonia de la confusión entre los andaluces, para así producir el escepticismo dentro del pueblo e impedir que se accediera rápidamente a la autonomía y no poder elegir

una vía rápida hacia ella, un camino que no es alcanzar un techo total de transferencia, sino la posibilidad de llegar a un ritmo más rápido hasta donde se desee.

La Junta ha tenido que salvar infinidad de obstáculos

En esta situación se ha llegado a ese segundo Día de Andalucía, teniendo que salvar para ello infinidad de obstáculos, de sutilezas y componendas no faltas de toda una serie de manipulaciones de determinados medios informativos llamados andaluces, aunque ni están al lado de la auténtica democracia, ni mucho menos de los verdaderos intereses autonómicos andaluces.

De aquí que ese 4 de diciembre del 78 haya tenido como factores importantes y decisivos dos puntos concretos: el pacto autonómico andaluz y el sí a la Constitución. Un pacto que ya el presidente de Andalucía presentó al pueblo andaluz a primeros del pasado octubre.

Si hace exactamente un año Alfonso Guerra, designado por los parlamentarios sevillanos, decía desde el balcón del Ayuntamiento hispalense: «En el pasado han existido en nuestra región aspiraciones y anhelos de dotar a nuestro pueblo de un marco autonómico en el contexto de la unidad solidaria de todos los pueblos del Estado español que no llegaron a verse realizados por no haber conseguido hacer plenamente partícipes de los mismos a las más



amplias capas de la población andaluza, así como la quiebra del proceso democrático que se produjo en nuestro país», hoy el presidente de Andalucía enlaza perfectamente con ellas al defender la necesidad de la aprobación del pacto como vía rápida hacia la autonomía real. Porque lo que no pueden olvidar los andaluces son estas cifras que hablan de 400.000 parados, de que en la mitad de los hogares andaluces no existe ni un solo libro, que la tasa de escolaridad es de las más bajas del país, que disponemos de tres camas hospitalarias por cada mil habitantes y una masificada sanidad. Son palabras de Plácido pronunciadas en su conferencia del Club Siglo XXI, donde también advertía con claridad que: «Nosotros, los socialistas, entendemos que la autonomía no puede ser concebida como una necesidad de defendernos frente a otros. Nosotros, como socialistas, vinculamos la autonomía a la puesta en marcha de una transformación real de la sociedad, de las relaciones de

producción y de los mecanismos de distribución de la riqueza.»

Día de Andalucía y día de la Constitución

Por eso el Día de Andalucía y el día de la Constitución no son para los andaluces hechos aislados, aunque sí resulta una coincidencia de fechas a la que se refirió el presidente en su discurso del 4 de diciembre: «El Día de Andalucía se sitúa a dos fechas del deseo refrendo por el pueblo español del texto constitucional aprobado en las Cortes. Este feliz azar impulsa a la Junta de Andalucía a formular la propuesta del pacto como apoyo activo a la Constitución española y como vía para consolidar la nueva estructura del Estado español constituido en comunidades.»

Así ha culminado el Día, sobrio, pero con gran entusiasmo político celebrado en la ciudad de Antequera. Pragmático en sus puntos

concretos que por orden de importancia podríamos señalarlos como: firma del pacto autonómico, régimen interno de la Junta, declaración del 4 de diciembre como Día de Andalucía y el reconocimiento de la bandera andaluza como la verde-blanca-verde.

Múltiples polémicas quedan atrás el Día de Andalucía desde su sobriedad, cuando el escepticismo andaluz —nunca más cernudiano— ha mirado esta fecha con indolente y no menos crítica indiferencia. Un escepticismo o desencanto que de alguna manera, ante la crítica situación de Andalucía, el pueblo ha tenido que manifestarse. Mas, por otro lado, la dura lucha sostenida por los socialistas en favor de la Constitución y de la firma del pacto autonómico deben de suponer una firme esperanza porque con él se contrae un nuevo compromiso para caminar por Andalucía, ya que desde ahora no puede o no debe ser esta maltratada tierra una pieza movida a capricho de extraños intereses.

¿Quién asesinó a los pescadores canarios?

El pasado día 28 de noviembre, siete trabajadores canarios de la mar eran asesinados en su embarcación, cuando pescaban en aguas saharianas, por alguien cuya identidad hasta el momento se desconoce. Y es precisamente por este desconocimiento real de quiénes han sido los autores o instigadores de los hechos por el que se han sucedido toda una serie de cábales sobre los supuestos autores. Algunas de estas suposiciones han sido increíblemente movidas por una intencionalidad política. El ministro de Transportes y Comunicaciones, señor Sánchez Terán, decía tener la convicción de que había sido el Frente Polisario el autor de los hechos sangrientos, el Gobierno afirma tener una gran información del tema, y, sin embargo, no dice absolutamente nada cuando como tal Gobierno tenía que haber dado una nota oficial de los hechos. Y el día 4, un rotativo madrileño dice haber consultado fuentes solventes que atribuyen los sucesos del buque *Cruz del Mar* a un comando incontrolado del Frente Polisario.

En general, la derecha se inclina por los polisarios, mientras que la izquierda, cuando menos, no ha dejado de mostrar su extrañeza ante esta posibilidad. Porque, da-

da la situación global del Magreb, el intrincado y de ninguna manera solucionado problema del Sahara, la incómoda situación en que se encuentra Marruecos ante la aproximación del Gobierno de UCD a un diálogo con el Frente Polisario y la incertidumbre de la sucesión en el poder a Bumedian y, por qué no, la ofensiva desestabilizadora de la situación española cuando nuestro país se encuentra a punto de dotarse de una Constitución democrática y, sobre todo, cuando el Gobierno no dice esta boca es mía, por lo menos, existen cuatro fundamentadas sospechas.

Una, que haya sido Marruecos, por lo dicho anteriormente y porque, ante esta situación, quién no se acuerda de la forma en que murió Ben Barka. Dos, que haya sido el Frente Polisario sin más. Tres, que haya sido a causa de la intervención de un grupo o comando «grapolisario», es decir, un grupo armado que pueda ser al Polisario lo que los GRAPO son a una nítida y pura extrema izquierda. Y cuatro, que estemos sencillamente ante un nuevo acto de desestabilización de la democracia española por españoles o con dinero y dirección española o adláteres fascistas.

Apostar por alguna de las cuatro

posibilidades con la información de que se dispone es imposible. Sin embargo, hay dos cosas claras, si se trata de la intervención del Polisario, sería la primera vez que este grupo actuara de esta forma. Masacrar y asesinar con la saña que se actuó con los pescadores canarios es obra de la peor ralea fascista. Nunca actuó así el Polisario y esto lo saben bien los expertos en temas saharianos. En caso de ser Marruecos, hay que decirlo claramente, el reinado de Hassan II, y el de su padre, estuvieron en más de una ocasión mezclados en oscuras situaciones de política y de sangre.

Claro está que, aunque en este comentario no hemos hecho alusión al hecho, sobre toda esta situación gravita una cuestión esencial: el irresuelto problema del Sahara. Ahora se mandan buques de la Marina de guerra española para disuadir los posibles peligros y proteger a los pescadores. La medida no es mala, como, por otra parte, parece desaconsejable armar a los pescadores, pero debe ser coyuntural. Es más, el Gobierno debería ver en este trágico momento el inicio o la ofensiva para reiniciar decididamente las negociaciones por la paz en la zona.

José NEVADO

Los puntos básicos del pacto

1. Los representantes de la Junta de Andalucía de todos los partidos firmantes del pacto promoverán, tan pronto como la Constitución lo haga posible, la iniciativa autonómica.

2. Los concejales que resulten elegidos de los partidos firmantes promoverán, tan pronto tomen posesión de sus cargos, la iniciativa autonómica de sus respectivos municipios, a fin de conseguir el porcentaje necesario para el acceso a la autonomía plena, sin necesidad de dejar que transcurra el período de cinco años, previsto para otro supuesto.

3. Todos los parlamentarios andaluces promoverán, tan pronto sea aprobada la Constitución, y apoyarán y votarán, en su momento, la ley orgánica precisa para regular el referéndum de aprobación de iniciativa autonómica.

4. Todos los partidos firmantes apoyarán en el referéndum correspondiente la aprobación del Estatuto de Autonomía.

5. Los senadores andaluces actuarán concordadamente en los debates de los criterios de distribución de recursos que integrarán el Fondo de Compensación, velando por que no sean postergados los intereses del pueblo andaluz mientras persiste la situación de preautonomía.

6. Los parlamentarios andaluces exigirán del Gobierno del Estado la efectiva realización del principio de solidaridad declarado en la Constitución y el establecimiento del equilibrio económico adecuado y justo entre las diversas partes del territorio del Estado.

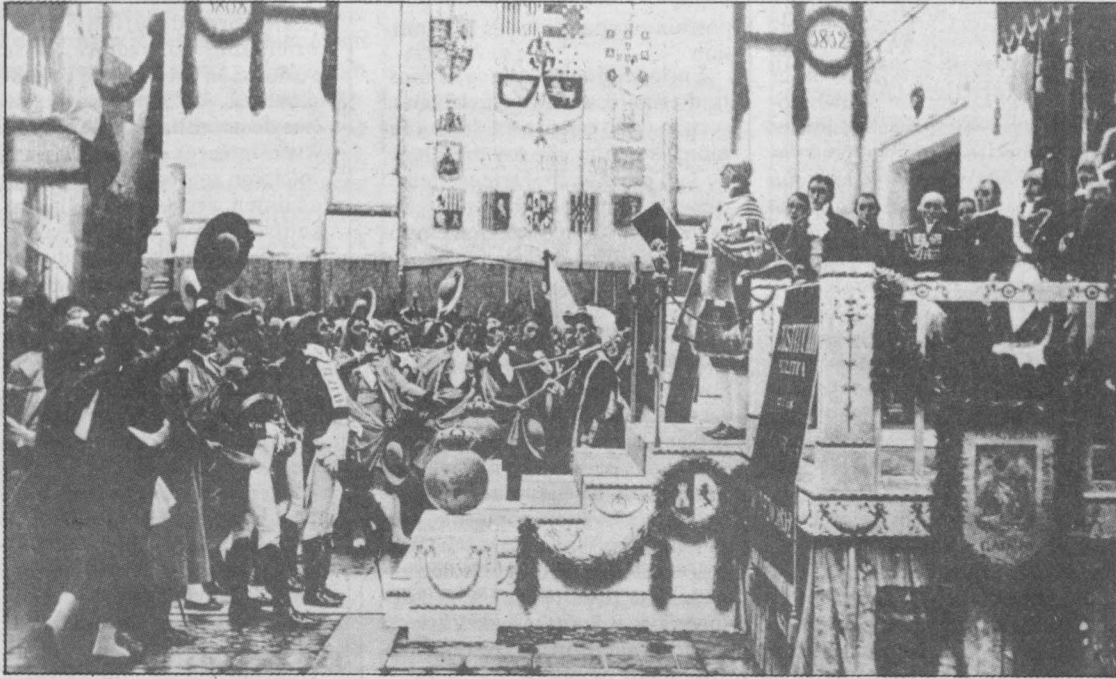
Crónica Política

Es muy posible que a partir de este 6 de diciembre de 1978, al hablar de los acontecimientos que van jalonando nuestro proceso político, nos refiramos al *antes* o *después* del referéndum. No porque el referéndum establezca una cesura radical en el tiempo, sino porque las manifestaciones de unos y otros y sus actos tendrán evidentes matices diferenciales después de la votación popular. Lo que no significa que los procedimientos políticos y los usos sociales hayan de cambiar inmediatamente. La sociedad es *tardigrada*, como acertadamente escribió Ortega y Gasset, pero mucho más tardigradas son las instituciones del Estado y las instituciones sociales. Algunas de éstas se preparan ya a ejercer su función de freno para después, esperamos que sin tanto éxito como tuvieron antes.

Una muestra de esta actitud adoptada *antes*, y en el momento más oportuno, es la repercusión de la polvareda levantada por la carta pastoral, o como se llame, publicada y difundida en su diócesis por el cardenal primado de las Españas, a la que se han adherido otros ocho obispos, todos desde siempre caracterizados como acérrimos integristas. Sin duda, por las lóbregas estancias del palacio arzobispal de Toledo continúa vagando el espectro de aquel otro cardenal, de cuyo nombre, Segura, tenemos que acordarnos bien a despecho nuestro. El hecho tiene ribetes sainetescos. Tanto la publicación de la feroz diatriba contra la Constitución como la enmienda posterior que, naturalmente, no convenció a nadie. Y menos probablemente a los feligreses del actual representante del viejo espectro.

Pero también ha tomado características sainetescas la explosión de respuestas, difundidas a todos los vientos por la radio, televisión y prensa, elaboradas por obispos y teólogos defensores de la posición adoptada por la Comisión Episcopal. Porque si era alucinante la sutileza de los argumentos aducidos para recomendar el voto afirmativo, sin decirlo claramente, era aún más instructivo para un analista el descubrimiento, a través de los textos, del proyecto eclesial inoportunamente contrariado por la malhadada pastoral cardenalicia. Porque ésta es la más importante revelación del más importante de los acontecimientos sucedidos *antes*, mucho más importante por su profundidad y trascendencia que el fallido intento de pronunciamiento. sencillamente, la irrupción del cardenal integrista puso en peligro el plan cuidadosamente preparado para introducir, a favor del al fin olvidado clericalismo-anticlericalismo, los principios eclesiales en las leyes complemen-

Antes y después



El sí de 1812, la primera Constitución promulgada en España

tarias. De la misma forma que se había alcanzado la mención de la Iglesia católica en la Constitución y la ambigüedad en otros artículos del texto. Ambigüedad que se ha esgrimido como acusación contra la izquierda, cuando obtenerla era la mayor preocupación de la derecha eclesial. Y, al mismo tiempo, con la presencia pública de la Iglesia en el voto afirmativo se evitaba que la izquierda pudiera atribuirse el éxito del referéndum. Y todo esto, tan bien estudiado, vino a destruirlo el encarnado espectro del cardenal Segura. Ni la Iglesia acierta a verse libre de sus fantasmas.

La maniobra de los presupuestos

Otra prueba del *tardigradismo* de las instituciones y de los modos a que recurren sus cabezas visibles nos la ha proporciónado la polémica entre el ministro de Economía, Abril Martorell, y su colega de Hacienda, Fernández Ordóñez. Era evidente para los enterados, aunque no se hubiera expuesto con claridad, que la confección de los Presupuestos Generales del Estado debió estar precedida por los proyectados pactos entre el Gobierno, centrales sindicales y empresarios. Por una razón que a ningún economista se le oculta, es decir, porque en la elaboración de los Presupuestos hubieron de tenerse en cuenta ciertas magnitudes

macroeconómicas, precisamente las que serían objeto de discusión en las negociaciones para concluir los pactos. Pero se siguió el procedimiento inverso, se confeccionaron los Presupuestos, se presentaron al Congreso, y con pretextos diversos se han venido dilatando las negociaciones de los pactos. Hasta el momento en que se va a comenzar a discutir los Presupuestos en el

Congreso y Fernández Ordóñez plantea el dilema. Si se aprueban los Presupuestos antes de llegar a un acuerdo con centrales y empresarios, o se están condicionando las negociaciones según los criterios económicos de Abril Martorell, sin duda presentes en los Presupuestos, o habrá que hacer luego caso omiso de los Presupuestos, si se alteran las magnitudes macro-

económicas previstas. Naturalmente el dilema no le ha pillado de sorpresa a Abril, que ya contaba con él y por ello ha venido aplazando las negociaciones. La solución es muy clara: una vez aprobados los Presupuestos en la Cámara, los negociadores habrán de atenerse al texto de la ley y conformarse con las magnitudes en ellos implícitas. O no habrá pactos y el Gobierno, por su propia iniciativa, determinará el techo salarial, la tasa de inflación y el índice monetario, en un proyecto de ley que ahora, *después* del referéndum, presentará a las Cortes. Con lo cual se consigue un doble objetivo: por un lado, desplazar de la discusión a las centrales sindicales y, por otro, complicar a los partidos políticos de la Oposición, especialmente al PSOE, en la determinación del plan económico. Por supuesto que tras de la conclusión de los pactos, en buena lógica parlamentaria, habría que debatirlos en el Congreso, conjuntamente con el programa económico que debería presentar el Gobierno. Pero sin pasar por encima de las centrales sindicales. Y éste es el núcleo de la maniobra: debilitar las centrales sindicales. A menos que *después* del referéndum se precipiten los acontecimientos y se acorte el plazo previsto hasta el 6 de enero.

Pero es indudable que el procedimiento seguido por Abril Martorell emana directamente de los viejos usos a los que tanto repugnaban la luz y los taquígrafos. La democracia requiere, ante todo, claridad y posiciones concretas. De ello hablaremos *después* del referéndum.

A. M.

Fundación Pablo Iglesias

Presentado "Leviatán"

El pasado viernes día 1 de diciembre se presentó en los locales de la Fundación Pablo Iglesias el nuevo *Leviatán*. Con la presencia de su director, Antonio Guerra, de Alfonso Guerra, Jorge Enjuto y otros miembros del consejo de dirección de la revista de pensamiento socialista, además de un nutrido grupo de periodistas, se hizo un sencillo acto de presentación en el que hablaron Jorge Enjuto y Alfonso Guerra. Tras las palabras de salutación de Enjuto, Alfonso Guerra tomó la palabra para explicar el porqué de la presencia de la revista en el mercado, cuáles son sus objetivos y a quién se dirige. Desglosando estos puntos, el dirigente socialista dijo que *la revista trata de investigar, avanzar en la estructura de las clases sociales, porque interesa dar una respuesta a esos problemas cada día más complejos con que se encuentra el hombre*. Habló a continuación de que se trataba de aglutinar, a través de las exposiciones de la revista, a toda las clases trabajadoras y populares en base a un programa anticapitalista. *Aglutinar —diría— en un solo bloque por el socialismo*. Terminó afirmando que la revista se dirige a todos los socialistas en general y a los interesados en los problemas de la democracia y el socialismo. Por ello *no será solamente una revista de teoría política, ni meramente divulgativa, será un intermedio entre estas dos fórmulas con el afán de elevar la política al ciudadano medio*.

Terminada la intervención de

Alfonso, se pasó a tomar una copa de vino. En la charla el director de la revista, Antonio Guerra, nos comentó: *Este "Leviatán" no puede ser como el del 34-36. No es lógico que sea así, las condiciones del país han cambiado: se ha pasado a una España más moderada y equilibrada, por lo cual no*

que este no es el punto de vista de Bauer, como bien señaló García Pelayo, *él mantiene que la nación socialista pasará a un primer plano la observación rigurosa de las peculiaridades nacionales, elevando a la totalidad del pueblo a la comunidad nacional de cultura y propiciando el logro de su plena*

Antonio Guerra: "Araquistain hubiera hecho este «Leviatán» ahora"

se hace necesario, como en la época republicana del "Leviatán" lo fue, decantar situaciones.

García Pelayo, en la Fundación Pablo Iglesias

Pero con esta presentación no se acaba el trabajo en la Fundación. Durante estos últimos días el profesor García Pelayo ha desarrollado un ciclo de conferencias titulado: «La teoría de la nación en Otto Bauer». Fue este cielo un desmenuzamiento del concepto baueriano de nación como *comunidad de carácter que genera una comunidad de destino*. Abordó el tema de la consolidación de la nación *al tomarse la conciencia nacional por parte de sus miembros y analizó el determinante papel de la cultura en las sucesivas etapas históricas y cómo ésta ha sido controlada por las minorías poderosas*. Claro

autodeterminación. Su última conferencia fue una interesante disquisición sobre la diferencia entre naciones con historia y naciones sin historia.

¿Pero quién es el profesor García Pelayo? Hoy es uno de las máximas figuras en el mundo de la ciencia política y el derecho constitucional. Doctorado en la Complutense, amplió estudios en Berlín y Viena. Sorprendido por la guerra española en la capital alemana, pronto se incorporó al Ejército republicano, donde accedió a la jefatura del Estado Mayor del Grupo de Divisiones Toral. Fiel a sus principios, se vio obligado a abandonar nuestro país en el 1949. A partir de aquí realizó una extraordinaria labor docente y de investigación hasta llegar a alcanzar la dirección del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad Central de Venezuela.

J. N.



Crónica **P**arlamentaria

El complot militar, todavía secreto

El pasado viernes 1 de diciembre tuvo lugar la reunión de la Comisión de Defensa para tratar el tema del abortado complot militar. Pero como la reunión fue de secreto riguroso, porque así lo pidió el Gobierno y todos los partidos parlamentarios, excepto Alianza Popular, aceptaron el pacto de silencio, los periodistas nos encontramos al final de la sesión con que estábamos igual que antes, es decir, sin ninguna información seria sobre el tema, salvo la un tanto formalista leída por el vicepresidente primero y ministro de Defensa, señor Gutiérrez Mellado (información, por otra parte, ya publicada por la prensa esa misma mañana), en el último Pleno del Congreso.

El general Gutiérrez Mellado defendió que la reunión fuese secreta, señalando que en caso contrario «ni las preguntas ni las respuestas hubiesen sido tan profundas» y que, por otro lado, si se informase de lo tratado en la reunión, «la gente de la calle puede asustarse».

Sinceramente, creemos que en un tema tan importante como un intento o proyecto de acción militar (por pocos que hubiesen sido los participantes, aunque en grado de omisión habría bastante que hablar) con el objetivo de desestabilizar o cambiar por completo el actual proceso democratizador, que podría afectar de forma tan profunda al destino colectivo o individual de todos los españoles, pienso que todos teníamos derecho a ser informados total y puntualmente del conjunto de los hechos y opiniones sobre estos hechos, olvidando ya esas actitudes y expresiones un tanto paternalistas de que la verdad «podría asustar a la gente». A la gente, a mi entender, lo que le asusta es el secreto, es el no estar informada, es el saber que todo se cuece a sus espaldas, máxime cuando nadie ha aludido como motivo para pedir el secreto de esta reunión que al hacerse pública pudiese peligrar la paz o la seguridad del Estado.

Como señaló Alfonso Guerra (que tampoco en esta ocasión se mordió la lengua, como en él es costumbre), «el Gobierno no ha dicho nada que justifique el carácter secreto de la reunión». «Quizá —agregó el diputado socia-

lista con esa cortante ironía que le caracteriza— lo que ha pretendido el Gobierno con la sesión secreta es impedir que la opinión pública conozca las preguntas hechas por los grupos parlamentarios», preguntas, añadimos nosotros, que, según parece y al menos en cuanto al Grupo Socialista, fueron bastante críticas respecto a la actuación gubernamental en esta materia y otras conexas.

Algún que otro parlamentario asistente a la Comisión dejó escapar que en el informe del general Gutiérrez Mellado no se había añadido prácticamente nada a lo ya dicho por él mismo en el Pleno del Congreso, salvo la referencia al contenido de los autos de procesamiento de los militares implicados, y el señalar, aunque esto de forma indirecta y en conversación informal con los periodistas parlamentarios, que la justicia militar, en las investigaciones en curso sobre el tema, también se ocupará de las

posibles culpabilidades por omisión.

Enrique Múgica, que se ha mostrado rigurosamente estricto en el secreto de lo tratado en dicha reunión, ya que «como soy presidente de la Comisión de Defensa tengo que dar ejemplo», no se negó, sin embargo, a darnos una breve valoración política de este hecho. Le preguntamos en primer lugar sobre la reacción general de las Fuerzas Armadas ante este abortado complot. «El intento de golpe militar —aclara Múgica— ha venido a demostrar que para algunos militares ultras, muy pocos, anclados en nostalgias pasadas y en pretéritos tiempos integristas, les resulta muy difícil, por no decir imposible, asumir el hecho fundamental del protagonismo político del pueblo español y el régimen de libertad democrática y de defensa de los derechos humanos que de este protagonismo se derivan.»

Octavio CABEZAS

Congreso de Izquierda Democrática

El próximo domingo celebrará su congreso Izquierda Democrática, el partido dirigido por Joaquín Ruiz-Giménez que tantas simpatías despertó durante el proceso que precedió a las elecciones del 15 de junio. Maniobras de última hora, orientadas por sectores de la Asociación Católica de Propagandistas, «tácitos» y otros grupos democristianos que sólo en los estertores de la dictadura iniciaron su desvinculación del régimen, asustados por las estadísticas que anunciaban el triunfo que el PSOE obtuvo en las elecciones, arrebataron a Izquierda Democrática la representación parlamentaria que por su significado auténticamente democrático y por el prestigio de sus hombres le correspondía. Pudo obtener alguna presencia en el Senado merced a las candidaturas conjuntas que se confeccionaron con militantes del PSOE.

No obstante, el partido ha continuado ofreciendo al pueblo español el testimonio de su pensamiento progresista y de su fidelidad a la democracia

desembarazada de infiltraciones del pasado autoritario. Posición que ha sido repetidas veces demostrada por Ruiz-Giménez con actitudes como la que le condujo a criticar el reaccionario discurso de José Luis Alvarez, alcalde de Madrid, en el congreso de UCD, o a reprochar duramente la retirada de los representantes ucedistas de la Conferencia de Solidaridad con el Pueblo Chileno.

Después de la ruptura, hace tres años, con los demócrata-cristianos de Fernando Alvarez de Miranda, la posición ideológica del partido ha evolucionado hasta oscilar en la actualidad entre el acercamiento al PSOE y a la UCD. La derecha de Izquierda Democrática se halla ya de alguna forma vinculada con la UCD, como el senador Villar Arregui, que parece optar por esa posición. Mientras otros, como García Moreno, senador por Albacete, y Francisco Santos, presidente de ID en Almería, como asimismo toda la izquierda del partido, se inclinan por el acercamiento al PSOE.

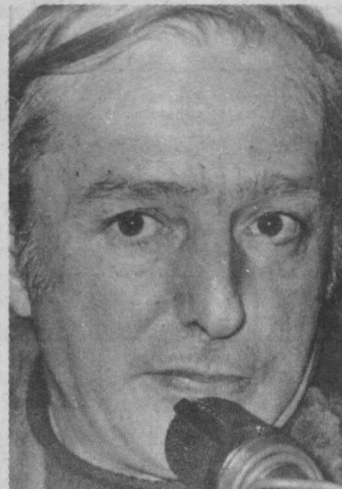
Ultima hora

Chile: se descubren más de un centenar de cadáveres

Más de un centenar de cadáveres han sido encontrados hasta este momento en el pique abandonado de la mina Lonco, en las cercanías de Talagante, a 38 kilómetros de Santiago de Chile. El hallazgo fue hecho por un campesino de la zona, que se puso en contacto con la Iglesia católica. El obispo de Santiago, Enrique Alvear, encabezando una delegación especial, comprobó la magnitud del hecho y procedió a presentarlo ante la Corte Suprema de Justicia del país suramericano.

El máximo tribunal ordenó a la juez de Talagante, Juana González, una investigación amplia al respecto, estimándose que en las próximas horas se designe un «ministro en visita» (ministro especial para instruir el proceso), puesto que el caso ha causado conmoción pública en Chile.

En las primeras excavaciones que se practican en el lugar se han



El senador chileno Erik Schnake

encontrado osamentas y cadáveres en número superior al centenar, pero los trabajos continúan en presencia de la juez y de personal policial.

El obispo Alvear presentó la denuncia en conjunto con la delegación que comprobó los hechos.

La denuncia

El jueves pasado un modesto campesino de la zona se presentó en una parroquia de Talagante para confesarse. Entregó allí los antecedentes de lo que había encontrado y el sacerdote le solicitó autorización para formalizar la denuncia ante los tribunales de justicia. El campesino accedió, pero ante el terror que existe en la población, solicitó no ser identificado.

El sacerdote llevó el caso a la Vicaría de la Solidaridad que la Iglesia católica mantiene en Chile, en donde el obispo Enrique Alvear se hizo cargo del asunto.

La comisión formada por la autoridad eclesiástica se trasladó al pique abandonado y descubrió los restos humanos. Se señaló en Santiago, de fuentes responsables, que los restos son recientes,

por lo que se espera sean identificados en breve.

Reacciones

El hecho ha causado gran impacto en la población chilena, pese a que la prensa no ha reflejado aún la magnitud del hecho, por razones del control «subterráneo» que ejerce el régimen sobre los medios de comunicación.

Sin embargo, en el exterior la noticia ha causado indignación y en círculos del exilio chileno se han activado acciones tendentes a denunciar y conmover a la opinión pública mundial frente al drama que vive el país suramericano.

En España, el senador chileno Erich Schnake manifestó a EL SOCIALISTA que «este hecho es una confirmación más de las denuncias que se vienen haciendo desde hace ya cinco años, en cuanto a los horrores de la Junta Militar chilena. Y ya ha llegado el momento —agregó— en que los países democráticos pasen de la simple condena declarativa a las acciones punitivas, que signifiquen de manera concreta una repulsa al régimen de la incivilización y la barbarie que rige los destinos de mi patria.»

«Una auténtica democracia —puntualizó— no puede, por respeto a sí misma, mantener relaciones de privilegio con la barbarie institucionalizada. Y si desea efectivamente abogar por los derechos humanos debe expresar su repudio a ese sistema.

Finalmente, Schnake señaló que «los chilenos que estamos en el exilio, y con mayor razón los que viven en el interior de nuestra patria, nos sentimos consternados por esta noticia, pero al mismo tiempo profundamente emocionados por la respuesta inmediata, solidaria y generosa que ha encontrado en todo el es-

pecto político, social y cultural español, que a pesar de encontrarse preocupado por su maravilloso paso a la democracia que la aprobación de una Constitución les está entregando, han sido capaces de detener sus inquietudes de este instante para recordar la muerte de la democracia en Chile y la lucha por su restablecimiento.

Actitud del PSOE

Luis Yáñez, secretario de Relaciones Internacionales del PSOE, declaró a EL SOCIALISTA que «nosotros consideramos a la Junta Militar como única responsable de este hecho. Ya en nuestra visita a Chile en julio pasado advertimos en las instituciones chilenas una especie de pacto del silencio. Por ejemplo, los representantes de la Corte Suprema hacían el teatro de estar muy interesados por cualquier tipo de denuncia, pero saltaba a la vista que no iniciarían nunca una investigación que les supusiera algún roce con la autoridad de Pinochet».

«En cuanto a nuestra actitud como españoles —agregó Luis Yáñez—, este hecho es uno más de los que vienen a sumarse a una cuenta que fundamenta la necesidad de mantener en Chile la comisión *ad hoc* de la ONU para investigar en ese país la situación de los derechos humanos. España debe votar favorablemente a dicho mantenimiento y al informe que presente esta comisión sobre la situación chilena. La UCD no puede seguir manteniendo al respecto una actitud ambigua y debe ser coherente con sus declaraciones públicas. Y esto hay que decirlo a la vista de su inasistencia final a la Conferencia Mundial de Solidaridad con Chile, a pesar de sus afirmaciones públicas.»

M. A. SAN MARTIN

LA CALLE

Esta semana:

- ENTREVISTA CON JOAN RAVENTOS. LAS DUDAS DEL SOCIALISMO.
- EL GRAN CHOLLO: LA TELEVISION PRIVADA. La TV totalitaria ha muerto ¡Viva la TV oligárquica!! Los Suarez, los Ansón, los Martín Ferrand abren la puerta a los Garrigues, a los Godó, a los Zeta.
- ¿PUEDE REFORMARSE LA CONSTITUCION?.

RESPUESTA A "INTERVIU".
Ni chulerías, ni chantajes.

La Calle
La primera a la izquierda

Felipe González, tres días en el País Vasco

¡Ni una muerte más!

Fernando PAJARES. Enviado especial al País Vasco.

—Oye, mira ese tío cómo se parece a Felipe González.

—Macho, es clavao.

Y es que el primer secretario del PSOE, en plena campaña socialista por el sí constitucional, se fue de vinos por la población vizcaína de Portugalete. Del brazo de Ramón Rubial, presidente del partido y del Consejo General Vasco, Felipe González *chateó* con los *chiquitos* y los *potes* que se toman en las tascas de Portugalete. Un sábado, a última hora de la mañana. Y las calles estaban *hasta arriba de gente*. Aquello no fue un acto de propaganda partidista —«no hemos venido aquí a pedir nada para el partido», dijo en otro momento Felipe—, sino un gesto demostrativo de que, terroristas aparte, en Euskadi hay una gran capacidad de convivencia. A prueba de bombas.

Felipe González lo comentó a su vuelta: «La imagen que se está dando del País Vasco es falsa. El pueblo vasco está sufriendo la tensión de la violencia, sin duda alguna, pero el pueblo vasco es un pueblo sano, con gran capacidad de recuperación, con capacidad de rechazo de la violencia, incluso con capacidad de rechazo razonable de la incompreensión que el Gobierno tiene respecto de ese pueblo vasco...» El primer secretario del Partido Socialista anduvo tres días por la tierra vasca. Desde Madrid pasaría por Vitoria, por Bilbao y por San Sebastián. Eran días de *muerto diario*: los mismos días que les quedaban a las fuerzas terroristas y asesinas para intentar, por última vez, acabar con el período constitucional español. Cuando estas líneas vean la luz pública ya habrá resultados completos en el referéndum del 6 de diciembre; ya se sabrá que el pueblo le dio un enorme empujón a un proceso democrático que cada día se hace más irreversible.

¡Ya está bien!

Estamos, pues, en que el ambiente de las calles vascas era, por la propia fuerza del pueblo, un ambiente distendido, muy respirable. Y gran preocupación de sus gentes por superar la contradicción entre la libertad y las pistolas. Los vascos no se cansaron de gritar que *ya está bien* de tanta violencia, de tanta muerte en su tierra. Los socialistas se habían volcado en Euskadi. Hasta el último momento se oyó el movimiento del partido en todos los rincones del pueblo vas-

Nicolás Redondo: "Jamás, jamás, yo os lo prometo, negociaremos en contra de la clase obrera"

co. Fue la valentía de defender y de explicar la Constitución en momentos difíciles para todos. «Hay que despertar, y con entusiasmo, de un sueño que ha concluido, el del 15 de junio», dijo Ramón Rubial en la campaña...

Con la triste noticia de que el conserje de la Escuela Administrativa de Irún había sido asesinado por ETA militar, la ronda de intervenciones públicas de Felipe González comenzó el viernes, día 1 de diciembre, en el Pabellón Deportivo de Vitoria. Mucha gente con mucho frío. Ana Ariz levantó la voz para criticar la postura abstencionista del PNV. Y esto se hizo una constante, por lo vergonzoso del hecho, a lo largo de las tres jornadas finales en el País Vasco. La compañera estuvo dura en el momento de la condena al terrorismo y la violencia de las minorías. José Antonio Aguiriano, consejero de Justicia en el CGV y represen-

"Los socialistas, con la energía de la razón, no con la amenaza del miedo"

tante de los trabajadores ante la Organización Internacional del Trabajo (OIT), fue un *mitinero* de contenido. Se acordó de la postura nacionalista en el 31: «El PNV no votó entonces la Constitución porque era laica, republicana y de izquierdas.» Los asistentes, casi 5.000 personas, aplaudieron con fuerza cuando Aguiriano comentó

las aceptaremos ahora ni las aceptaremos nunca, cualquier mínima presión contra la democracia. «Los enemigos de la libertad quieren utilizar la violencia en Euskadi para apoyar una campaña de antivasquismo; esto es tremendamente peligroso y de una enorme responsabilidad...» Felipe González se refirió a menudo a la



El chateo de Portugalete. Allí se rompió el miedo

que «si esta sala no se ha llenado es porque hay miedo y el miedo es el caldo de cultivo del fascismo».

Peligroso antivasquismo

Txiki Benegas arrancó su intervención con un «salud y liber-

dad para el pueblo alavés». El consejero del Interior en el CGV y secretario general del Partido Socialista de Euskadi, mantuvo en cada una de las provincias vascas una serie de argumentaciones constantes. A la violencia y la demagogia existente en el pueblo vasco hay que sumar el miedo, la coacción y la falta de respeto hacia las posiciones de los demás. «Los socialistas del Parlamento fuimos a Madrid con la dictadura. Y volvimos con la libertad, la democracia y la autonomía para el pueblo de Euskadi.» Txiki sostuvo la idea de que los partidos políticos que se abstuvieron y que votaron negativamente a la Constitución la invocarían y la llamarían con energía a partir mismo del 7 de diciembre. Estamos a tiempo para verlo. Al consejero socialista del Interior le quieren y le apoyan en el País Vasco. Porque su gestión es la más seria y responsable de lo que se ha podi-

do ver hasta el momento en aquella tierra. Txiki terminó todas sus intervenciones reclamando los tres compromisos que se requieren en Euskadi. Por la paz, por la autonomía y por la reactivación económica.

«Con la energía de la razón, no con la amenaza del miedo.» Felipe González reforzó los argumentos políticos buscando el sí a la Constitución. De una forma solidaria, recordando el hambre física que se pasa en su tierra —citó a Cádiz, concretamente—, el dirigente socialista rechazó, porque ni



Los socialistas vascos empujaron con fuerza la Constitución

volvió a levantar a la gente. «Un hombre que no es sombra ni cobijo de nadie, pero que da fruto a todo el que se acerque a él», dijo Felipe del presidente del Partido. Txiqui

mará nada que vaya contra los intereses de la clase obrera. «Seguimos negociando, pero las últimas proposiciones del Gobierno siguen siendo inadmisibles», dijo el secretario general de la central socialista. «Nico» tuvo palabras de confianza para los pensionistas y palabras duras contra los ataques de Carrillo, que intentan crear un PCE que confunde quién es su enemigo político. Y terminó Nicolás Redondo diciendo: «Jamás, jamás, yo os lo prometo, negociaremos en contra de la clase traba-

señaló que la revolución pendiente en el País Vasco era la revolución de la libertad y del respeto a la vida. Y Nicolás Redondo, que se incorporó en su tierra a la gira por Euskadi, repitió lo que siempre es agradable oír: que la UGT no firjadora.» Y la lucha sindical continúa...

Felipe González acusó en Bilbao a un Gobierno débil, que no es capaz de elevar la moral a nadie porque no tiene legitimidad moral para ello. «Entretando, nosotros avanzábamos y ellos reculaban. Porque los socialistas vamos a por la mayoría que nos permita gobernar el pueblo español para transformar la realidad de este país.» Casi 10.000 personas fueron al acto público de Bilbao. Y eso no era una imagen de miedo. Porque los vascos —lo comentaron mucho los socialistas—, que no han tenido miedo en la lucha contra la dictadura, no lo tendrán nunca contra el terrorismo de la minoría.

El domingo por la mañana había mucha gente en San Sebastián, en el velódromo de Anoeta. Juan Iglesias, consejero de Trabajo en el CGV, acompañó de nuevo a los oradores que intervinieron en el acto. Ramón Jáuregui, presidente de la Gestora de San Sebastián, alcalde de hecho, saludó en euskera a los asistentes y repasó la política de los socialistas en el pueblo vasco para justificar la petición de apoyo afirmativo al texto constitucional. Y señaló que «era difícil votar sí a la Constitución en estos momentos, pero su propio contenido nos obliga a hacerlo con la mayor energía posible».

Segundos antes de levantarse Txiki a hablar, alguien le comunicó que acababa de ser padre de una niña. «Una rojilla más al mundo», dijo algún compañero... Nicolás Redondo insistió en lo que tenía que pedir la UGT y reconoció que la Constitución no iba a ser una panacea para arreglar los problemas de España.

El primer secretario del PSOE, Felipe González, cerró la campaña del País Vasco reclamando el derecho a la vida. «Ni una muerte más, ni una más, que ya está bien de muertes.» Felipe González dijo en otro momento que la violencia «es capaz de destruir la economía del país más próspero de España». El dirigente socialista, en Guipúzcoa, se mostró más duro y más enérgico con los antirrevolucionarios, con los reaccionarios que atentan contra la «liberación solidaria del pueblo vasco».

Ediciones

SALMA, S.A.
AL SERVICIO
DE LA ENSEÑANZA

- Atlas de Geografía e Historia, 625 pts.
- Carpetas de diapositivas de todas las áreas.
- Mapas mudos.

De venta en todas las librerías

Avda. del Manzanares, 176.
Teléfonos 469 05 73 - 469 07 69.
MADRID-19.

Murcia

La preautonomía vino tarde y recortada

El pasado viernes día 24 de noviembre, por fin, quedó constituido el Consejo Regional de Murcia. A falta de un estatuto de preautonomía avanzado o, al menos, concreto, el presidente del nuevo ente preautonómico, el ucedista Antonio Pérez Crespo, quiso dar brillo al acto invitando a todos los presidentes de las entidades preautonómicas del Estado. El Ayuntamiento murciano, la Diputación pimentonera, se vistieron de gala para recibir a tan nutridas y significadas personalidades. Claro que, a la postre, no pudieron asistir los presidentes de Andalucía, Asturias, País Vasco y Galicia. Y el compañero presidente del Consell valenciano, José Luis Albiñana, lo haría a medias. La burguesía local quiere autopista Alicante-Murcia, y al Consell valenciano le parece un despilfarro. Hubo una cierta polémica por el hecho. Y ante los razonamientos de los valencianos, el Ayuntamiento murciano adujo imprecaciones más que otra cosa.

En enero de este año, la Federación Murciana del PSOE decide que es necesario dotar a Murcia de un ente preautonómico que debe basarse en tres características: ser uniprovincial, estructurarse en forma de comarcas y con la participación de todas las fuerzas políticas de la región. La idea tiene una favorable acogida y pronto se forma un órgano que, compuesto por los parlamentarios murcianos (siete de UCD y cinco del PSOE), más un representante por cada uno de los partidos PCE, ID, PSP y AP, se encarga de redactar un anteproyecto de estatuto de preautonomía. En abril el borrador ya está listo, pero los que no están listos son el Ministerio para las Regiones

y el del Interior. Clavero balbucea porque entonces no está claro como se puede dar paso a un ente preautonómico constituido por una sola provincia. Martín Villa se cierra en banda: para qué se quiere un ente preautonómico cuando la Diputación podría hacer el mismo papel.

El retraso de la preautonomía murciana

Por estos dos motivos fundamentales, al igual que la preautonomía de Asturias, se retrasa ostensiblemente el avance preautonómico murciano. La única salida que se veía era que la Constitución diera luz verde a las preautonomías uniprovinciales. Cuando



Clavero presidió la constitución del Consejo Regional de Murcia

esto era un hecho especificado en la Constitución, se reinician los trabajos. ¡Pero cómo!

El proyecto preautonómico presentado por el órgano encargado *ad hoc* va a ser cuasi desfigurado por Clavero. Hace que desaparezcan de él cuestiones tales como el cierto control que el ente preautonómico quería tener sobre el trasvase Tajo-Segura, la contaminación y el medio ambiente, así como la pretensión de que el mismo ente iniciara el proceso de comarcalización de la provincia. Así las cosas, cuando por fin el 25 de septiembre un real decreto aprueba el estatuto de preautonomía para Murcia, nos encontramos con que el mismo es poco más o menos la concesión de la preautonomía para Murcia.

Los ucedistas recibieron órdenes de Madrid

Y se inicia el proceso de creación del órgano regional, el Consejo Regional de Murcia. UCD es mayoritaria en la región. Debe dominar, y domina el Consejo. Pero como en otras regiones o nacionalidades del Estado, está bastante dividida: democristianos, neofranquistas, *martinvillistas* y los

precedentes del Partido Popular o *piistas* defienden sus posiciones particulares. Esto lo sabe Madrid que, además, tiene presentes y recientes las nefastas actuaciones de sus hombres en otras regiones. Quizá por ello Arias Salgado los llama a Madrid. En la capital de España se decide la estrategia a seguir. Y se hace bien: probablemente por primera vez, aunque sea aparentemente, UCD se ha mostrado totalmente unida ante la creación de un órgano preautonómico. Al parecer, Madrid repartió bien los papeles: los democristianos ganan la presidencia, y los demás, equitativamente, se diluyen en las diversas comisiones de trabajo.

El ente murciano no lo componen sólo parlamentarios, ni tampoco se distribuyen carteras en él; se subdivide en comisiones de trabajo. Compuesto por los doce parlamentarios, doce representantes elegidos por los dos partidos mayoritarios y un representante de la Diputación Provincial, se ha procurado, o al menos así lo ha hecho el PSOE, que los doce representantes procedan de las diferentes cabeceras de comarca de la región: Lorca, Yecla, Cartagena, Murcia...

El futuro de la Diputación aún es una incógnita

Las comisiones de trabajo, formadas ya y algunas funcionando, tienen la característica de haberse creado atendiendo a problemas muy concretos y próximos: reglamento interior, autopista Alicante-Murcia, agricultura, transporte y varios. Fuera quedó la propuesta socialista de que se crearan dos más: paro y medios de comunicación.

Con todo, queda por resolver el problema mayor: la Diputación Provincial. El proyecto de preautonomía no hace mención expresa de su futuro. Sin embargo, hay una cosa muy clara: después de las elecciones municipales, el Consejo Regional quedará formado por los parlamentarios y los miembros de la Diputación. ¿Podrán desdoblarse estos representantes de la Diputación entre los dos órganos? Parece verosímil que no. De cualquier forma, aunque el PSOE de Murcia no ha adoptado una posición concreta sobre el tema, parece que optaría por que el presidente del Consejo Regional lo fuera también de la Diputación.

No habrá Gobierno de concentración en Castilla-La Mancha

Los socialistas serán oposición

Castilla-La Mancha, la cenicienta de las preautonomías, ha dado la campanada. Cierran el ciclo preautonómico sin que su órgano preautonómico sea de concentración. La intransigencia de los parlamentarios ucedistas hizo que el grupo socialista no entrara a formar parte del Consejo Ejecutivo y, como contrapartida, los socialistas formarán una especie de autogobierno paralelo.

El pasado martes, día 28, se reunió la Asamblea de Parlamentarios castellano-manchegos en el parador La Mancha, de Albacete. El objeto de la reunión era formar los órganos preautonómicos de la región tal y como estaba previsto en el decreto-ley del 15 de noviembre, por el que se creaba el ente preautonómico castellano-manchego. Estos órganos son la Junta de Comunidades, compuesta por treinta parlamentarios, más cinco representantes de las diputaciones provinciales, y el Organismo de Gobierno, compuesto por quince parlamentarios elegidos por y entre los treinta que componen la Junta de Comunidades.

Habría que señalar también, antes de entrar en el desarrollo de los debates habidos en esta sesión, que la Asamblea de Parlamentarios está compuesta por veinticinco parlamentarios de UCD, quince del PSOE y uno de AP. Este desequilibrio entre UCD y PSOE se debe, fundamentalmente, a la gran diferencia que hubo en las provincias de Cuenca y Guadalajara, ya que en las tres provincias restantes el equilibrio entre UCD y PSOE es manifiesto.

De entrada, el primer punto del orden del día planteaba un grave problema: la intransigencia de UCD. Al tratar de establecer la distribución de los miembros que habían de componer la Junta de

Comunidades, los socialistas se sorprendieron ante una actitud intransigente y sectaria de UCD. Estos se negaron a negociar cualquier alternativa que no fuera la suya perfectamente trazada y prefigurada. Con ello, con esta actitud, UCD sólo pretendía una cosa: que los socialistas tragaran lo que ellos decidían. En esta situa-



La intransigencia de UCD hizo que los socialistas no entraran a formar parte del Consejo Ejecutivo de la región castellano-manchega

ción, la composición de la Junta de Comunidades de la región castellano-manchega se votó sin la participación de los socialistas, quedando, a la postre, compuesta por diecisiete miembros de UCD, once del PSOE y uno de AP. El porqué de la entrada socialista en la Junta fue explicado por su portavoz, que afirmó que su grupo acataba esta

distribución en aras de que no frenara el proceso preautonómico de la región, pero dejó bien claro que la no participación de su grupo en la votación se debía única y exclusivamente a la intransigencia ucedista en aceptar alternativa alguna de su grupo (habría que decir que alguna de estas propuestas solicitaban un puesto más para el PSOE en Cuenca, y en otras se llegaba a aceptar la distribución propuesta por UCD, siempre que ésta fuera más correcta, esto es, manteniendo a los socialistas mayoritarios en Toledo). La composición final sería la impuesta por UCD, es decir: Albacete: tres de UCD y tres del

día se refería a la elección del Consejo Ejecutivo de la nueva región. De un lado, los ucedistas estaban dispuestos a imponer el hecho de que los socialistas no ocuparan más de cinco puestos de los quince a elegir. De esta forma, estos últimos quedaban en una minoría de un tercio, es decir, prácticamente sin voz. Por otra parte, UCD imponía la presencia de Licinio de la Fuente, de AP, con el que evidentemente habían pactado esa presencia a cambio de su voto favorable en la composición de los parlamentarios de Toledo, que pedía UCD.

Ante esta situación, el grupo socialista, por unanimidad, decidió no aceptar ninguno de los quince puestos del Consejo Ejecutivo, que se los repartieron UCD y AP: el primer partido se llevó catorce y AP se quedó con uno. La explicación socialista a esta retirada fue hecha por su portavoz basándose en el hecho evidente de que los socialistas no estaban dispuestos a ser tratados como meros comparsas, aceptando todo y no pudiendo influir en nada. Por ello, decidieron no entrar en este órgano, pensando que podían ser más útiles a la región —mientras UCD adopte estas posturas— haciendo una labor de oposición democrática y constructiva.

Pero, ¿cómo se va a concretar esta oposición? Vista la situación, los socialistas designarán de entre sus parlamentarios de la Junta de Comunidades, una serie de responsables de cada una de las áreas (carteras) que se creen en el Consejo Regional. Estos responsables funcionarán en cierto modo como *contraconsejeros* pública-

mente conocidos y formando así una especie de Consejo paralelo de oposición. De otra parte, cada uno de estos responsables contará con un compañero encargado de su área concreta en cada una de las cinco provincias de la región.

Información popular

La línea de actuación será realizar inmediatamente una serie de documentos (algunos ya están muy avanzados) que permitirán en un plazo muy breve denunciar las insuficiencias y los problemas que se den en cada sector. Por el momento, los socialistas se van a lanzar a una campaña de información popular con el fin de contrarrestar y aclarar esas voces de UCD que pretenden ocultar su sectarismo e intransigencia haciendo una campaña contra el PSOE.

El tercer punto del orden del día sería la elección de presidente. Salíó elegido el senador ucedista por Guadalajara Fernando Galiano, en la actualidad subsecretario del Ministerio de Educación y cristiano cuasi integrista. Fue el sector más reaccionario de la UCD manchega el que impuso en todo momento sus criterios en la reunión de Albacete.

La sesión terminó con la explicación del grupo socialista de su voto en contra de Fernández Galiano. Por su parte, los *nuevos hombres de La Mancha* decidieron que fuera Almagro el lugar en que se celebrara la constitución formal de la Junta de Comunidades.

J. N.

LIII aniversario de la muerte de Pablo Iglesias

El día 9 de diciembre se cumple el LIII aniversario de la muerte de Pablo Iglesias, fundador del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores. Una persona tan poco sospechosa, de extraordinaria humanidad y maravilloso espíritu, como fue el poeta Antonio Machado, diría en 1920, tras escuchar al «abuelo» hablar a los campesinos andaluces: «La palabra de Pablo Iglesias tiene para mí la voz inconfundible de la verdad humana.» Esta profunda y sencilla descripción puede darnos una idea de la personalidad de Pablo Iglesias; pero... ¿cómo era auténticamente el «abuelo»? ¿Cuáles eran sus aficiones científicas y artísticas? ¿Cuál su comportamiento?

Sobre estas y otras preguntas Luis Díez ha recogido testimonios actuales de Justo Martínez Amutio, senador del PSOE por Valencia, de Juan Simeón Vidarte, diputado socialista y secretario del Congreso en la II República, muerto en el exilio en México el 29 de agosto de 1976, así como de Teodomiro Menéndez, fundador del Sindicato Ferroviario y fallecido el 27 de julio pasado.

Pablo Iglesias con Indalecio Prieto (1), Roberto Castrovido (2) y Paulino Gómez (3), antes de un mitin en «La Arboleda», Bilbao



“El abuelo”, humanidad y carisma

JUAN-SIMEON VIDARTE

(Diputado del PSOE en la II República y secretario del Congreso de los Diputados)

«La influencia de Iglesias llegó a mí a través de Besteiro y de las conversaciones que con él tenía, ya que habitualmente le acompañaba hasta su casa de la calle de Fuencarral. Yo le expresé mi deseo de conocer a Pablo Iglesias, y prometió que lo acompañaría alguna de las veces que visitaba al abuelo.

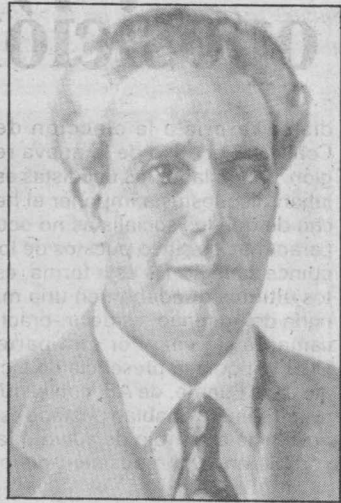
Insistí en otra ocasión y Besteiro, para salir del paso, me dijo que Iglesias estaba enfermo y que ya me avisaría. Como mi anhelo de visitar al gran líder socialista se había convertido en obsesión, me decidí a probar fortuna. (...) Cuando finalmente me decidí a visitarle, llevaba en mi cabeza un gran cuestionario. A medida que el tranvía se acercaba a la calle de Ferraz, iba decayendo mi ánimo. ¿Sería una imprudencia? Frente a la casa de Iglesias estuve un rato parado. Por fin me decidí. Llevaba escrito en una tarjeta, debajo de mi nombre, «hermano del doctor José Vidarte».

Pablo Iglesias vivía en un piso modesto de la calle de Ferraz. Me abrió Amparo Meliá, su compañera. Iglesias me recibió en un gabinete que comunicaba con la alcoba donde dormía. Ambas piezas estaban separadas por una puerta encristalada, especie de mampara. Hablamos de mi hermano. Yo le planteé algunas cuestiones, se me ocurrió una pregunta que sin duda estaba más en mi subconsciente que en lo consciente, y cuya contestación yo no debería haber olvidado nunca.

—¿Cree usted, don Pablo, que una huelga general puede producir un cambio de régimen?

Iglesias me contestó sonriendo benévolamente: «Una huelga general puede contribuir eficazmente a un cambio de régimen. Pero creer —como pensaba Jaurés, Guesde y tantos ilustres socialistas— que se puede hacer caer un régimen por medio de una huelga, es una utopía. Antes

de llegar a ello estaría tan maduro el movimiento obrero que el régimen habría caído por sí solo. Nuestra huelga del 17, de la que sin duda te habrá hablado Besteiro, tendía a producir un cambio de régimen. Había compromisos militares que a mí nunca



me ilusionaron y que fallaron. El movimiento obrero es siempre un camino difícil, pero ascendente. No se fracasa nunca. Aparentemente la huelga de agosto fue un fracaso; pero sirvió de revulsivo al proletariado español, hasta el punto de que antes de agosto yo



era el único diputado socialista en el Congreso y, a consecuencia de la huelga, fueron elegidos diputados los miembros del comité de huelga e Indalecio Prieto. (...) La huelga de agosto despertó una corriente de simpatía a favor nuestro en el mundo entero. No podemos considerarla como un fracaso. Sirvió además para unir de momento a la clase trabajadora».

Volví a ver a Iglesias otra vez, pero muerto, en aquella emocionante procesión de más de 100.000 personas que desfilaron ante su cadáver, expuesto en la Casa del Pueblo de Madrid (...).

En unión de decenas de miles de personas asistí a su entierro. Ibamos juntos, en nuestra larga caminata hasta el cementerio civil, Graco Marsá y un buen grupo de jóvenes socialistas. Allí, ante el féretro, pronunció Besteiro uno de sus más emocionantes discursos. Hombres y mujeres lloraron al «abuelo», al fundador del Partido Socialista Obrero Español, al hombre que más hizo por la emancipación de la clase trabajadora en España.»

Nota: Estos párrafos se encuentran en el interesante libro de Juan-Simeón Vidarte, *No queríamos al Rey*, publicado recientemente por Grijalbo.

JUSTO MARTINEZ AMUTIO

(Senador del PSOE por Valencia)

—A Pablo Iglesias lo conocí en 1914 en Logroño, donde fue a dar una de las tantas conferencias que prodigaba por aquellas tierras. Recuerdo que era ante el 1.º de Mayo. Nos dio una conferencia a unos sesenta aprendices del Centro Obrero de Logroño. Nos cautivó a todos.

—¿Cuándo volviste a ver al abuelo? ¿Qué recuerdos guardas de él?

—Volví a tratarlo en Madrid en 1916, a través de un tío mío que se llamaba Carlos Echebarría, presidente de la sociedad cultural «El fomento de las artes» y fundador del sindicato de agua, gas y electricidad de la UGT. Recuerdo que yo estaba en el servicio militar y que solía ir a hablar con él de vez en cuando. El abuelo era un gran aficionado a las matemáticas y las conocía a la perfección.

—¿Era duro?

—Todo lo que se ha dicho de que era duro es falso. El abuelo se interesaba por todo lo que afectaba a los trabajadores. Con los compañeros era bondadoso, se interesaba por todos los detalles y aspectos de la organización. Ahora, que no se presentara ningún pedante de esos ante él... Yo te aseguro que he visto pocos hombres tan bondadosos, tan justos y tan educados ante propios y extraños. En el libro que estoy



escribiendo, *Memorias de un luchador del PSOE y la UGT*, hago una semblanza biográfica de Pablo Iglesias.

—¿Tenía preferencias por las personas?

—No tenía favoritos, pero había compañeros a los que le gustaba tratar mucho. Uno era Gabriel Pradal, diputado del PSOE por Almería y uno de los mejores arquitectos de España. Sobre este compañero me comentaba el abuelo: «Yo me asombro de lo que sabe Pradal de arte y de arquitectura». También quiso mucho al doctor y catedrático de Medicina de la Universidad de Valladolid José Sanchís Banús, que fue presidente de la Agrupación Socialista Madrileña. Tuvo una gran amistad con el célebre hombre de ciencia doctor Esquerdo, quien calificó a Pablo Iglesias como «educador de muchedumbres». El abuelo se hacía querer y admirar hasta por sus adversarios. Benito Pérez Galdós fue gran amigo suyo. También lo fue el padre Anselmo, uno de los primeros sociólogos españoles y profesor en Lovaina.

TEODOMIRO MENENDEZ FERNANDEZ

(Fundador del Sindicato Ferroviario de la UGT y de las JJSS en Asturias)

«¿Pablo Iglesias...? ¡Ah!, era un gran tipo. Yo lo conocí en Asturias. Era una gran persona, una gran figura, pero sobre todo un hombre honesto y un revolucionario nato. Y atractivo, atractivo. Siempre con aquella barba blanca, con aquella cachaba suya y el sombrero de lado. Parece como si lo estuviera viendo. Cuando iba a Asturias lo llevábamos a dar mítines por aquellas tierras y después lo llevábamos a descansar a Celorio, un pueblo que está cerca de Llanes y que a él le gustaba mucho. Allí fue donde se le hizo esa famosa fotografía en la que está con Besteiro y Fernando de los Ríos, que fue presentada en el XVII Congreso del Partido.»

Juventudes Socialistas: 75 años de historia

Las Juventudes Socialistas de España nacieron nada más comenzar el siglo. Tomás Meabe, joven socialista, procedente del catolicismo nacionalista vasco, ve la necesidad de *organizar para la lucha a la juventud socialista*, al igual que ocurría en otros países y que tenía a los «jóvenes guardias» de Bélgica como pioneros.

Las reivindicaciones de los trabajadores jóvenes, el reclutamiento, la guerra, y otros aspectos similares, no se encontraban de forma clara en los programas de los partidos obreros, lo que motiva la creación de las organizaciones juveniles, que intentan que dichos partidos asuman esa problemática.

Así tiene lugar el 28 de noviembre de 1903, la creación del primer grupo de Jóvenes Socialistas en Erandio; que en seguida se extendería por todo el País Vasco y por todos los centros industrializados del país.

Octubre de 1905 es una fecha importante para la organización. En esa fecha tiene lugar el VII Congreso del PSOE y en él son reconocidas como su organización juvenil. El primer congreso tiene lugar el 16 de abril de 1906, constituyéndose entonces la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España (FNJSE).

Ya en el año 1900, en el II Congreso de la Internacional Socialista celebrado en París, y tras un discurso final de Rosa Luxemburgo, se decidió: «que los partidos políticos deben procurar y activar en todas las partes la formación y organización de la juventud con el fin de luchar contra el militarismo». Todo esto tendría su culminación, los días 24, 25 y 26 de agosto de 1907, en Stuttgart, cuando tiene lugar la creación de la Internacional de la Juventud Socialista, compuesta por dieciséis organizaciones y cuyo representante español era A. Fabra Ribas en representación de 1.200 jóvenes de todo el Estado.

Los años siguientes se caracterizan por la extensión y consolidación de la organización.

La revolución rusa, abrazada entusiastamente por todos los socialistas, incidió al mismo tiempo de una forma negativa en el movi-

miento obrero, al producir una escisión. La creación de la III Internacional motiva dentro del PSOE y de las JJ movimientos a favor y en contra. «El 16 de diciembre de 1919 empezó el Congreso de Juventudes, un grupo bastante numeroso apoyó las propuestas de José Cuesta y Loredo encaminadas al ingreso de las Juventudes en la nueva Internacional. Núñez de Arenas, aun estando de acuerdo, intenta que se aplase hasta el congreso de la II Internacional para obrar de acuerdo con el PSOE.» El 15 de abril de 1920 el CN deciden transformarse en PC, convirtiéndose en el primer PCE. Pero no todos siguieron este camino: grupos numerosos de militantes de Barcelona, Málaga, Alcoy, etcétera, siguieron las huellas del movimiento socialista.

Durante la dictadura de Primo de Rivera, el movimiento juvenil está verdaderamente estancado. Es de destacar, no obstante, el nacimiento de la FUE, que fue un ejemplo en aquellos años en la lucha por la libertad contra la dictadura, y precursora de la República.

En 1931 se proclama la República, un nuevo capítulo se abre en la historia del movimiento obrero español, un nuevo capítulo en la historia de las JJSS, quizá el más difícil, interesante y debatido de la trayectoria de la organización.

Tres acontecimientos vamos a destacar en este período:

LA ESCUELA DE VERANO. A partir de 1932 se realiza bajo las banderas rojas de las JJSS la Escuela de Verano, conferencias, compañerismo, música, formación, camaradería, canciones, diversión, etcétera, eran las características de aquella primera Escuela, pero como con otras cosas de las Juventudes, el partido llega a apropiárselo, lo que motiva que las Juventudes tengan que organizar la Escuela de Otoño, que desde aquellas fechas hasta hoy se ha realizado ininterrumpidamente. Los temas de aquella primera escuela fueron, entre otros: «Los partidos políticos actuales», «El marxismo y sus revisionistas», «Rumbos de la juventud», etcétera, y los de 1978: «Nuestra vía al socialis-

Vanguardia del socialismo



Tomás Meabe, fundador de las JJSS

mo», «La juventud y el Ejército», «Relaciones PSOE-JJSS», entre ambas, los temas más diversos, relacionados con la juventud y el socialismo (véase EL SOCIALISTA n.º ...).

OCTUBRE 34. El triunfo de la derecha en las segundas elecciones de la República, los acontecimientos internacionales, llegada al poder de Hitler, Mussolini, el auge del fascismo, etcétera, provocan la lógica alarma entre las organizaciones obreras, que se organizan en las Alianzas Obreras.

En Asturias, ante las medidas tomadas por el Gobierno, se produce la «Revolución Asturiana». La represión es enorme contra las organizaciones populares, cientos

de militantes de las Juventudes van a parar a la cárcel. A partir de entonces empieza la bolchevización de las Juventudes.

El desencanto por la situación política, el cambio de política de la Unión Soviética y por tanto de los PCs, la agudización de la lucha de clases, en todo el Estado, motiva la unificación de las JJSS y la UJC (Unión de Juventudes Comunistas), creando las Juventudes Socialistas Unificadas (JSU). Motivos: Para Santiago Carrillo, hasta entonces secretario general de JJSS y luego de JSU: «Creo que la creación de JSU fue un paso muy serio para organizar la resistencia contra el fascismo...» (1). Fernando Claudín, dirigente entonces de la UJC: «El problema de la unidad se explica en la situación general del país del año 34... Creo que la unificación cuajó totalmente en el primer período...» (1) La aproximación cada vez más de las JSU al PCE motiva que un grupo de militantes reconstruyan la antigua FNJSE. Sócrates Gómez, primer presidente de la reconstituida Federación: «Fue una entrega de nuestras Juventudes al PCE.» (1)

Durante la guerra, las JJ se colocan en vanguardia y crean sus propios batallones y unidades de combate como el «Joven Guardia», «Largo Caballero», «Tomás Meabe», etcétera, entre cuyos mandos hay que recordar a Fernando de Rosa, organizador del batallón

«Octubre», y muerto en la sierra de Madrid.

Al finalizar la guerra, las JJSS son la primera organización clandestina; sus militantes, desde la cárcel o desde la calle, luchan contra la dictadura: en Asturias, en la guerrilla; en Alicante, en 1946, se hace el *Renovación* desde la cárcel. En 1946 es cuando tiene lugar la conferencia constitutiva para una nueva Internacional Socialista de Juventudes. Las JJSS participan en ella representando a 2.500 militantes (2). De estas Juventudes provienen muchos de los dirigentes de hoy del PSOE y de la UGT, los jóvenes socialistas forman la ASU en los difíciles años cincuenta, participan en la renovación del partido y de la Unión, crean la Conferencia de Jóvenes Socialistas del Sur de Europa, adelantándose en esto al partido, dan cientos de mítines por todo el mundo, su prensa se extiende por todo el Estado: en Cataluña, *Vanguardia Socialista*; en Madrid, *Prensa Libre*; en Salamanca, *Claridad*, etcétera. Sus congresos se celebran normalmente, algunos de ellos siendo altamente polémicos, como el de París (1973) o el de Lisboa (1975). Setenta y cinco años de lucha por el socialismo y la libertad avalan nuestra organización.

(1) *Renovación*, sexta época, números 3-4.

(2) *Setenta años de Internacional Socialista de Juventudes*, de Heinrich Eppe y Wolfgang Uellenberg, pág. 80.

Los viejos que fuimos jóvenes

Indalecio PRIETO

Dedicado a Tomás Meabe, Indalecio Prieto escribió este artículo en México, el año 1955. No exagera Prieto al comparar a Tomás Meabe con Unamuno. Tomás, antes que iniciador de las Juventudes, antes que político, antes que luchador, era poeta. Y quizá porque era sobre todo un poeta acertó a infundir en las Juventudes ese combativo ensueño de futuro que las ha llevado a ocupar siempre el puesto de vanguardia y que las ha caracterizado durante toda su historia.

La juventud ha sido una especie de pórtico espléndido para ingresar en el partido. Pero entonces fue una sección duplicada de éste, circunstancia alegada como tacha por veteranos recelosos. Y el recelo presentóse acentuadamente en Bilbao a causa de que el patrocinador de la idea, Tomás Meabe, era afiliado desde muy poco tiempo. Cuantos le acompañamos en su empresa teníamos como afiliados mayor antigüedad que él... Sin la perseverancia de Tomás, sin aquella dulce tenacidad y sin el ejemplo de su abnegación, descendiendo desde las suavidades de un hogar burgués a las asperezas de un proselitismo que únicamente alcanzaría por premio la cárcel, la expatriación, el hambre, la tisis, quizá las Juventudes Socialistas no hubieran nacido en España o habrían tardado más en nacer.

Entre los intelectuales vascos que he conocido y tratado, descuellan Miguel de Unamuno y Tomás Meabe, pero acaso fue más maciza la originalidad del segundo que la del primero. ¿Habrá alcanzado Meabe la misma fama que Unamuno de haber vivido tantos años como éste vivió? Acaso no, porque parte de la nombradía de don Miguel, sin disminuir nada su valía filosófica, veníanle del ingenio en el juego de palabras, y Meabe no jugaba ni con las palabras ni con nada, pues tomábalo todo muy en serio. Como poeta me parece Meabe más profundo que Una-



Indalecio Prieto, destacado socialista, gran orador y hábil político

munio, y como ideólogo mucho más firme. Usando una expresión unamunesca cabe decir que Tomás Meabe era todo un hombre, con características de impavidez que nunca adornaron a su vecino, y digo vecino porque apenas medían cien metros entre las casas donde, con diferencias de años, nacieron los dos ilustres bilbaínos (...).

(...) Vi a Meabe, la víspera de su fallecimiento, en la casa mortuoria de la chamberlana calle de Ponzano, visitándole en unión de Medinabeitia, Tomás estaba intensamente pálido, y en la palidez del rostro parecían dos capullos de rosas los pómulos rojizos. Su pecho jadeaba penosamente. Cuando nos despedimos me llamó y me retuvo varios minutos a solas con él, para aconsejarme. Debían celebrarse a pocas fechas las elecciones municipales, y la

Agrupación Socialista de Bilbao me había proclamado candidato por el distrito de las Cortes, enfrentándome con Perezagua. Los consejos de Meabe consistieron en que yo procediese con prudencia, eludiendo los peligros personales de la jornada. A mi vez, le aconsejé que afrontara tranquilamente el ya próximo trance de la muerte. Tomás tuvo fuerza para reír.

—Cuando salimos del domicilio de Meabe, propuse a Medinabeitia aplazar el regreso a Bilbao. Medinabeitia se negó. Insistí y Medinabeitia se enojó. ¿Prefería yo saber más que él, médico de profesión? Nunca le vi tan irritado, y como mi propuesta no parecía justificar tamaño enfado, colegí que a Pepe le aterraba asistir a la muerte de Tomás (...).

(...) Unamuno ha disertado sobre la seriedad del burro, animal que jamás ríe. Meabe reía siempre, con risa infantil. Sin embargo, nadie más hombre que él, ni más serio que él. La hombría con que soportó estrecheces y dolencias y la seriedad que imprimió a todos sus actos fueron excepcionalmente admirables (...). Así fue el fundador de la Juventud Socialista de Bilbao, precursora de las que con brillante historial hubo en España. Para poner punto a recuerdos que de mi memoria han ido desgranándose sin coherencia envío un cariñosísimo saludo a la media docena de viejos compañeros ya nombrados, que siendo jóvenes fundaron, y yo con ellos, bajo el conjuro de Tomás Meabe, la primera Juventud Socialista de España. Quienes son hoy auténticamente jóvenes y me han pedido estos renglones, tienen gran obra por delante. La nuestra, buena o mala, está realizada. Les será difícil reemplazarlo, porque hombres de tal calidad y tal temple nacen pocos cada centuria.

REVISTA MENSUAL DE LA JUVENTUD
RENOVACION

NUMERO 11 SEKTA EPOKA DICIEMBRE 78 50 PESETAS

ALFONSO GUERRA:
La izquierda ha decepcionado a la juventud

MORIS: VIVIR PARA EL ROCK

Debate:
La radio, al servicio del disco

PABLO CASTELLANO:
LA CRISIS DE LA IZQUIERDA

75 AÑOS DE JUVENTUD SOCIALISTA

MUNDO LABORAL

UCD recomienda la afiliación a USO

El maridaje entre la UCD y USO cada vez es más descarado y bochornoso. El idilio político-sindical que la defenestrada USO defendía a ultranza en la intimidación rompe los espacios de alcoba y sale a la luz pública, con mayor profusión. Hace sólo unos días, en el servicio confidencial de una agencia de noticias, se señalaba que tras la reunión de Rafael Arias-Salgado con una delegación de USO encabezada por el irascible Manolo Zaguirre, el partido gubernamental recomendaba a sus militantes la afiliación a la citada central, así como que los sindicatos independientes se integraran en la Unión Sindical Obrera. Es más, la propia noticia refería unas declaraciones de Zaguirre en el sentido de que para ellos era vital e imprescindible que UCD ganara las próximas elecciones generales, ya que en caso contrario peligraría gravemente la propia supervivencia de la USO.

Interpelación socialista sobre el "BOE"

El comité de la sección sindical de UGT en el Boletín Oficial del Estado, se entrevistó con Manuel Chaves y otros miembros de la Ejecutiva de UGT para examinar las acciones previstas a partir del día 11, fecha en que comenzará la huelga legal planteada por los trabajadores, después de siete meses de negociaciones infructuosas para la firma del primer convenio. En la reunión con los dirigentes ugetistas se acordó tramitar a través del Grupo parlamentario Socialista una interpelación acerca de la situación en la empresa «por presentar graves irregularidades de gestión que implicarían a los más altos niveles de la dirección del BOE y, por tanto, a la propia Administración».

Adhesión de España al Mercado Común (3)

La problemática industrial

Tradicionalmente el término no es excesivo, por cuanto la entrada de España al MCE viene siendo una quimera. Ya desde el franquismo se ha dicho que no tendríamos demasiados problemas para entrar en la CEE si de nuestra industria dependiera. De alguna forma este aserto es verdad si comparamos las dificultades que nos puede crear nuestra agricultura, pero tampoco aquí la cosa parece que pueda ir sobre ruedas. La crisis capitalista y, sobre todo, la crisis de algunos sectores industriales como el textil, naval, siderúrgico, automovilístico, etcétera, han hecho que, al menos las readaptaciones o reestructuraciones en diversas industrias españolas cara a nuestra entrada en la CEE, tengan que ser más profundas.

«La problemática general de la integración desde el punto de vista industrial» fue la ponencia defendida por el miembro del PSOE Luis Carlos Croissier. Luego, Pedro Sancho, Kindelán, Santiago Gómez Reino y Fernando Barcells desarrollaron aspectos sectoriales de la industria: construcción naval, industria siderúrgica, automóvil e industria textil.

Dijo Croissier que la industria española representa el 42% del PIB y que las dos terceras partes de nuestras exportaciones se hacen al MCE. Es una industria moderna, volcada hacia el mercado interior y con pobre tecnología. Compite casi exclusivamente por vía de los precios y está muy concentrada. Exporta a la CEE tanto como importa y de alguna manera está condicionada a las decisiones que se adopten en este mercado. Sin embargo, necesita una serie de adecuaciones a la hora de enfrentarse con la integración europea.

En primer lugar, para Croissier es necesario el iniciar una política industrial basándose en las regiones. Debe haber, por otra parte, un acuerdo entre empresas y Administración que reordene suficientemente el sector siderúrgico y energético. El conseguir esto, para el ponente, no sería demasiado problemático. Dijo después que deben iniciarse una serie de planes de reestructuración orientados sobre la filosofía comunitaria: modernización, reducción de costos... Y sobre todo hacer una declaración de industrias de interés preferente. Todo este programa, vendría a decir Croissier, tiene que estar impregnado de la idea de que hay que aumentar la exportación.

¿Qué repercusiones tendría para la Europa Comunitaria la entrada de la industria española? Las palabras del representante del PSOE fueron muy claras: «Determinados sectores industriales españoles, como el textil, calzado, automóvil, etcétera, son competitivos, agresivos y modernos. Se benefician de unos menores costes salariales y, lógicamente, pueden ser mal vistos por la CEE. Pero es la única oportunidad que tiene España: o se beneficia de esta situación o dentro de algunos años estaríamos abocados a depender de otros países en estos sectores.»

Habló después del papel de relativa importancia que España podía jugar en Suramérica para, a continuación, hacer hincapié en la situación en que se iba a encontrar la inversión extranjera en España. Al menos los franceses se tranquilizarían: «La entrada de España en la CEE no va a ser el trampolín hacia Europa de las multinacionales —habría que decir de más multinacionales— norteamericanas.»

La crisis naval afecta a todo el mundo

Pedro Sancho hizo una brevísimas historia —¡y qué historia!— del desarrollo de nuestra industria naval. Caótica. Y de allí llegó al momento actual. «En estos momentos nuestra demanda es cero. Estamos en los mínimos de la historia con los añadidos de la poca dinamicidad de nuestros astilleros, su escasa coordinación y la falta de una política seria.» Nunca se han hecho sondeos sobre la demanda de construcciones navales. Con todo, nuestra productividad es mayor



Felipe González, primer secretario, y Robert Pontillon, presidente de la reunión, momentos antes de iniciarse las sesiones de trabajo

que la europea, y además «la industria naval ha servido para paliar, en cierto modo, los desequilibrios regionales españoles». Por ello, diría Sancho, «España no puede dejar estos astilleros».

El peligro del acero

Kindelán se encargaría de exponer la situación actual de nuestra siderurgia, el plan de reestructuración que se pretende iniciar en ella y los efectos que la integración española en la CEE podrían producirse tanto en nuestro país como en el mercado europeo.

Nuestro aumento en la producción de acero sólo ha sido superado por Japón. Hoy, a pesar de que este aumento se ha frenado, exportamos más acero que importamos, «aunque también nos sobra irracionalidad». Irracionalidad que es tener tres plantas siderúrgicas integrales, «cuando aquí no hay sitio más que para una». Dijo que para 1980 la mitad de nuestra capacidad productiva procederá de las plantas no integrales, que empleamos a 75.000 personas y que este número crecerá poco, cuando se lleven a cabo los proyectos que se ultimán.

La siderurgia española hoy se salva de la crisis gracias a la exportación, «que va a seguir en los próximos tres años y, por tanto, sería muy grave que el mercado europeo pusiera más trabas a ella».

Pero, ¿cómo puede llegarse a esta reestructuración? Kindelán dijo que ésta no puede hacerse sin control del Estado. «Los socialistas en este terreno no somos partidarios de las nacionalizaciones, pero no hay otra alternativa. UCD ha dado ya los pasos para la nacionalización de la planta de Sagunto a finales del 79 y para la entrada en funcionamiento de veinte fábricas no integrales. «Esto es algo disparatado, hay que ir hacia la concentración de estas industrias.» Para

1985 se producirán 17.000 toneladas de acero.

El automóvil, la base de nuestra industria

Sobre la industria del automóvil, diría Gómez Reino, se inició la industrialización española de los años sesenta. Pasamos de producir 40.000 unidades en 1960 a un millón en 1977. Esto pudo hacerse gracias a una protección total del Estado y una alta rentabilidad empresarial. A partir del 72 se inicia una reestructuración que determinó la ampliación de nuestra capacidad y, sobre todo, significó el aumento excesivo de la producción. La exportación creció, pero no lo suficiente para poder mantener a tope la productividad. Junto a esto, tenemos enfrente a las grandes concentraciones empresariales multinacionales que debilitan progresivamente la mordacidad de nuestros productos. ¿Qué hacer, pues? Para Gómez Reino la integración en el mercado europeo tenía que ir aparejada de una reducción arancelaria progresiva y una fiscalidad adecuada.

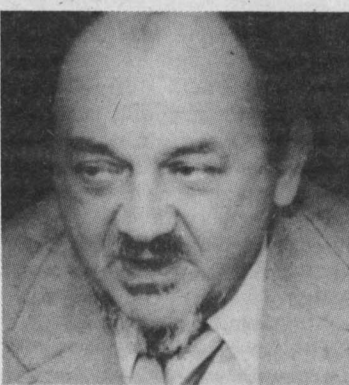
Fernando Barcells analizó nuestra industria textil, que padece de una sobreproducción en un mercado cerrado. En esta situación los empresarios españoles adoptan dos posturas: abandonar este trabajo o aspirar a una ayuda financiera del Estado y otra corriente empresarial muy dinámica que se basa en las exportaciones a la CEE. Pero, claro está, estos segundos son una minoría. La impresión general es que con nuestra entrada en la CEE del 65% al 70% de estas industrias quedarían desarmadas. En esta situación, Europa aún recela de la entrada de textiles españoles, que serían mucho más baratas que los suyos a causa de los bajos salarios que aquí se pagan.

J. N.

Por un nuevo sistema monetario europeo

La reunión en la cumbre del Mercado Común los días 4 y 5 de diciembre ha sido una de las más decisivas no sólo para la actual comunidad europea, sino para todos los países de la Europa Occidental. En la agenda hay dos temas fundamentales: la ampliación del MCC con los tres nuevos países mediterráneos, es decir, España, Grecia y Portugal, y la creación de un nuevo sistema monetario internacional, el llamado IMS. Nuestro corresponsal en Dinamarca, Juan Gasull, se entrevistó, antes de la reunión, con Anker Joergensen, primer ministro de Dinamarca, y ha podido obtener impresiones muy precisas del desarrollo de este tema.

En principio, este nuevo sistema monetario o super serpiente monetaria será compuesto por todos los países de la Comunidad Europea, excepto Gran Bretaña, que se reserva para tomar una decisión más adelante. La razón de este nuevo sistema es, como diría el mi-



Anker Joergensen, primer ministro danés

nistro danés Per Hækkerup, «establecer una coordinación en el sistema monetario en Europa, buscando la estabilización del mercado de divisas y lograr una zona estable monetaria, sin la cual toda política de expansión económica y de empleo no es posible».

Si bien el nuevo sistema nace ya con problemas, puesto que Gran Bretaña no participa por el mo-

mento e Italia ha puesto como condición, que ha sido aceptada, un margen de variación de un 6% para su moneda, globalmente el IMS es una esperanza de estabilización para los mercados europeos de divisas, acuciados estos últimos tiempos por la inestabilidad del dólar y los costos económicos tan enormes que ha ocasionado a todos los países.

El IMS se crea no como un área cerrada para los países de la Comunidad Europea, sino más bien abierta al resto de los países de la Europa occidental. Ya que los tres países candidatos al Mercado Común, es decir, Grecia, Portugal y España, han sido invitados a participar. Y por lo que respecta a España, hay un verdadero interés por parte de los países de la Comunidad de que se adhiera al sistema, ya que el volumen del mercado internacional español aumenta cada día y sus interconexiones económicas no solamente las actuales, pero las futuras con la Co-

munidad resultan un factor necesario a contar para el futuro de Europa.

Igualmente han sido invitados Suecia, Finlandia y Noruega a participar en el nuevo sistema, pero por el momento será sólo Noruega la que entre en el IMS, ya que Suecia duda y tiene miedo de verse arrastrada por el nuevo sistema, pero más especialmente por el marco alemán. Mientras que a Finlandia le es prácticamente imposible participar, por su estatuto especial.

También a Suiza y Austria se les ha invitado al IMS, pero la decisión de éstas está en el aire.

Como hemos visto, el nuevo sistema monetario europeo tiene posibilidades de ser operativo en Europa y a su vez servir de equilibrio monetario en los mercados internacionales y ser el contrapeso al dólar, que por su inestabilidad crónica hace imposible crear una política económica y válida para los países de la Europa occidental.

unicefelices pascuas.



En nombre de millones de niños le felicitamos y le damos las gracias por su ayuda.

FELICITE CON TARJETAS DE UNICEF DE VENTA EN TODAS LAS OFICINAS DE CORREOS Y EN LAS DELEGACIONES PROVINCIALES DE LA ASOCIACIÓN UNICEF

Unicef

Apto. de Correos, N.º 12.021. MADRID

La publicación de UNICEF es gratuita

UGT lo tiene elaborado

Las empleadas de hogar tendrán estatuto

Más de 1.200.000 empleadas de hogar se encuentran hasta el momento sin una legislación que recoja los derechos, los deberes y todas aquellas reivindicaciones a que son acreedores todas las trabajadoras. Esta ausencia comienza por la propia ley de Contrato de Trabajo, que no considera a las empleadas de hogar como tales trabajadoras, por lo que se tienen que regir por el Código Civil —artículos 1.583/84 y 85—, en los que aún se habla de «amos» y «criados». Y el único derecho que les concede es una indemnización de quince días en caso de despido justificado y que consagra además un apartado en virtud del cual el «amo» será creído en lo que afirma, mientras que el «criado» debe demostrar lo contrario. Y esto ocurre en 1978, con una Constitución que recoge los derechos humanos...

La legislación no se cumple

La ley de Relaciones Laborales de 8 de abril de 1976 considera a las empleadas de hogar, por primera vez en la legislación española, como trabajadoras. Pero sujetas a una relación laboral de carácter especial. Esta matización es significativa. Según la disposición adicional cuarta de dicha ley, el Gobierno tenía un plazo de dos años para dictar la ley sobre empleadas de hogar. Este plazo venció el 21 de abril de 1978. Hasta la fecha no lo ha hecho, sin explicar las razones que hubiera para el incumplimiento de lo legislado.

La Unión General de Trabajadores, consciente del abandono laboral en que se encuentra el sector del servicio doméstico, decidió, en el XXXI Congreso, que se celebró en Barcelona, afrontar esta cuestión de las empleadas de hogar, al carecer de toda regulación legal y estar completamente desprotegidas. Fruto de la decisión tomada, la Ejecutiva de UGT designó una comisión para el estudio de este problema, que ha elaborado un proyecto de estatuto, que se presentará a las empleadas de hogar en una asamblea en esta primera quincena de diciembre.

UGT propugna la consecución de un estatuto jurídico que organice, defina y delimite el sector labo-

ral de las empleadas de hogar, habida cuenta de la desprotección legal en que se encuentran. Para subsanar la tardanza que conlleva su aprobación, y con el fin de poder cubrir la laguna legal existente, UGT ha solicitado del Ministerio de Trabajo que se dicte una ordenanza que rija hasta la aprobación del estatuto, de modo que estas trabajadoras queden protegidas en sus derechos más elementales. Hasta el momento, el Ministerio ha dado el silencio como respuesta, por lo que ese 1.200.000 empleadas de hogar continúan siendo víctimas de esa regulación medieval que habla de amos y criados.

Actualmente, el trabajo del servicio doméstico está regulado por un Código Civil que habla de *amos* y *criados*

crea UGT que puede conseguirse ahora?

—UGT se va a movilizar con los diputados socialistas. Se quiere ampliar la presión mediante entrevistas con el ministro de Trabajo o con el subsecretario, para que se decidan de una vez por todas a hacerlo. Sabemos que el Ministerio no dicta más ordenanzas laborales por principio, salvo para algunos casos. Concretamente, en este último año ha dictado muy pocas. Pero, de hecho, algunas están dictando, cuando considera que la situación es especial. Esta lo es.

Es vergonzosa la situación de las trabajadoras en cuanto a su salario y sus condiciones laborales

Para que nos amplie este tema, EL SOCIALISTA se ha puesto en contacto con Sergio Santillán, abogado del Gabinete de Estudios Técnicos Sindicales de la Unión General de Trabajadores, y experto en el estudio del estatuto.

El salario, en dinero y especies

—Si en dos años, el Ministerio no ha dictado la ordenanza, ¿cómo



A partir de 1976, las empleadas de hogar empezaron a ser consideradas como trabajadoras. Pero siguen siendo *especiales*

Código dice que el «amo» será creído en lo que manifieste, prácticamente no tiene posibilidad alguna de poder cobrar el sueldo que se les pueda adeudar. El principio que establece el estatuto es que por lo menos se consiga el salario mínimo interprofesional que fija el Gobierno mediante decreto cada seis meses. Ese salario mínimo interprofesional se desglosa para las empleadas que son internas en una porción de dinero, y otra que lo es en especies: casa, habitación y comida.

El salario mínimo interprofesional que recoge el estatuto fija la cantidad referente al concepto «en especies» en un 10% del total del salario, que se encuentra en estos momentos situado en las 18.000 pesetas mensuales para mayores de dieciocho años. Por lo tanto, serían 1.800 pesetas las que correspon-

de cocina tiene derecho a un 10% más. La que lleve más de un año de práctica y que realice el conjunto de los trabajos del interior, incluyendo cocina simple, el 20%. Cuando es niñera, con más de un año, el 20%. Niñera con más de un año de práctica y uno o dos niños a su cargo, el 30%, y a partir del tercer niño, el 5% más. Así hasta llegar a un 70% para el ama de llaves y para la jefa de cocina.

El estatuto contempla la realidad laboral de las pagas extraordinarias y, como establece la ley de Relaciones Laborales, las fija en dos al año, como mínimo, una en julio y otra en diciembre. Las vacaciones serán de treinta días por año o la parte proporcional al tiempo trabajado. En cuanto a la Seguridad Social, las empleadas de hogar tienen algún tipo de derecho actualmente, pero de una manera muy restringida. No tienen el seguro de desempleo. Tienen derecho a la jubilación y a la asistencia sanitaria. En cuanto a la primera, como las bases de cotización son muy bajas, el monto de estas prestaciones es irrisorio. Las propuestas sobre esta materia no las tiene completamente elaboradas el estatuto, aunque sí contiene una serie de reivindicaciones que se han planteado.

Existe una cláusula que prohíbe todo tipo de discriminación en cuanto a entradas de servicio, utilización de escaleras, ascensores, vestimentas que puedan ser humillantes o ridículas, así como un capítulo en el que se regula la cuestión de los despidos.

Las agencias de colocación son ilegales

UGT está preparando una serie de denuncias para solicitar la clausura total de las agencias de colocación, apoyándose en el artículo 12 de la ley de Relaciones Laborales, que dice: «Se prohíbe la existencia de agencias y organismos privados de cualquier clase, incluidos los de servicio doméstico, trabajo en el hogar, dedicados a la colocación laboral de todo tipo.» La autoridad laboral en este caso no ha tomado medidas de ningún tipo, por lo que UGT está elaborando un *dossier* que recoge incluso los domicilios de todas las agencias con el fin de presentar formalmente la solicitud a la Delegación de Trabajo para la clausura total de esos locales.

Para solucionar el problema de la forma de colaboración, UGT cree que lo más conveniente y lógico es que se apunten a las oficinas de empleo, ya que, además, estas agencias de colocación parece ser que retienen una parte del sueldo, cosa que no sucede en las oficinas de empleo.

Carmen GUZMAN



Son alrededor de 1.200.000 las que están sin legislación para proteger sus derechos

—¿Qué reivindicaciones recoge el estatuto?

—En principio, las reivindicaciones serían: consagrar claramente y de manera definitiva el carácter de trabajadoras de las empleadas de hogar, que no les es reconocido por la legislación actual. La cuestión de la jornada laboral. Con respecto a este tema, se establece un régimen igual al de todos los trabajadores, que es de 44 horas semanales. En materia de descanso, se establece un principio similar al de los demás obreros, que sea un día y medio continuo, ya que actualmente se les suelen dar dos tardes. Tampoco tienen los descansos completos de los días festivos, aspecto que será reconocido en el estatuto. En cuanto a los salarios, las empleadas de hogar no tienen mínimo alguno fijado por convenio o por salario mínimo interprofesional. Todo lo que se consiga es válido. Actualmente, en ningún caso la empleada puede reclamar, porque carece de sistema de recibo o de nómina de pago. Y como el

Ya está bien de escaleras de servicio, de uniformes, de ascensores para el señorito y ascensores para la criada

derían a este apartado. Otro punto importante de este proyecto es la proposición de una serie de incrementos sobre esa cantidad del sueldo, en atención a una serie de circunstancias que respondan a una mayor cualificación de la empleada de hogar, ya que uno de los objetivos que persigue el estatuto es la profesionalización de las empleadas de hogar, trabajo que hasta el momento se considera por muchos como humillante.

Por ejemplo, la que sea ayudante



Editorial Fundamentos
Caracas, 15. Madrid-4
Telfs: 419-96-19 4-19-55-84

OBRAS ESCOGIDAS

MARX Y ENGELS	Tomo I	300 pts.
	Tomo II	200 pts.
CHE GUEVARA	2 Tomos	200 pts. c/u.
FIDEL CASTRO	3 Tomos	180 pts. c/u.
MAO TSE-TUNG	Tomos I a IV	200 pts. c/u.
	Tomo V	300 pts.
LEON TROTSKY	3 Tomos	180 pts. c/u.
La 1ª Internacional	2 Tomos	200 pts. c/u.
LENIN		
Materialismo y empiriocriticismo		150 pts.
Contra el revisionismo		100 pts.
Recuerdos de Lenin		200 pts.
P. Jalé		
Manual de economía política		150 pts.
Paul Frölich		
Rosa Luxemburgo. Vida y obra		360 pts.

CUPON OFERTA: Recórtalo y recibirás los libros que desees contra reembolso, libre de gastos con un 10% de descuento.
NOMBRE
DIRECCION
CIUDAD

Felipe González, ante los pactos

“Las negociaciones son poco serias”

«Me da la impresión de que el Gobierno no tiene ningún interés en negociar con las centrales, porque cree que tiene los resortes para dictar por decreto la política económica.» Con estas palabras, el secretario general del PSOE situaba el coloquio que la semana pasada mantuvo con la Agrupación de Periodistas de Información Laboral. Felipe González, tras una breve exposición del panorama y causas que en octubre de 1977 se dieron para la firma de los pactos de la Moncloa, analizó esquemáticamente las perspectivas de la actual negociación de los nuevos pactos y el momento en que éstos se encuentran.

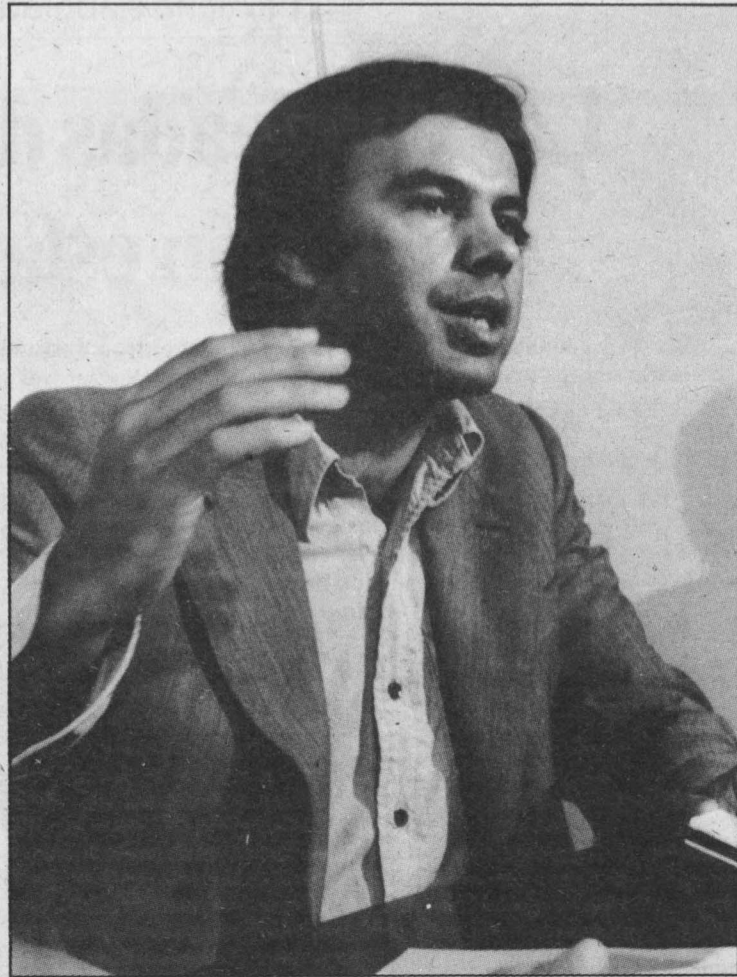
Tres puntos fundamentales: el primero, expuesto en el primer párrafo —el Gobierno no quiere negociar—; en segundo lugar, que no tiene programa económico, y por último, un planteamiento de ajuste «duro de cara a Europa».

Felipe González señaló que esa impresión de que por parte gubernamental no existía intención de negociar con los sindicatos la reafirmó en la entrevista que sostuvo con el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, y en la que trataron,

«Estoy convencido de que el Gobierno no quiere negociar porque cree que tiene los resortes para imponer por decreto la política económica»
«Están haciendo el pacto con la opinión pública en lugar de los auténticos protagonistas, empresarios y trabajadores»

entre otros temas, precisamente de las negociaciones, sin que llegaran a ningún tipo de acuerdo. Otro de los aspectos importantes abordados en la reunión de la APIL fue el de las acusaciones que últimamente se vienen vertiendo sobre la postura de la UGT, en el sentido de que es «dura e intransigente». El secretario general del PSOE en este punto manifestó que tanto la UGT como el Partido Socialista quieren que se produzca y se plasme un nivel de compromiso para 1979 y que éste es necesario para eliminar la incertidumbre y dar estabilidad al proceso democrático. «Sucede

—apuntó Felipe— que el Gobierno está haciendo el pacto con la opinión pública en lugar de los auténticos protagonistas, empresarios y trabajadores. Para ello, está utilizando al máximo los medios de comunicación, mostrando a las otras partes, especialmente a la UGT, como intransigentes y como los interlocutores inflexibles que no quieren negociar. UCD, que en principio aceptaba las tesis del PCE, ante la negativa del PSOE, se está replanteando el tema de los pactos, y no sería descabellado pensar que el partido gubernamental convoque elecciones gene-



rales en un corto espacio de tiempo. Esta es precisamente la razón por la que ahora no quiere el pacto.»

No tienen programa económico

«El planteamiento del Gobierno para 1979 es el acercamiento a Europa en materia de niveles de inflación. Por eso plantea un ajuste duro de nuestra economía, mientras que para los socialistas el primer objetivo es el empleo. Estoy convencido de que el Gobierno no tiene programa económico, sólo unos presupuestos que condicionan a priori cualquier tipo de negociación, porque, a fin de cuentas, es el marco de juego en el que tiene que desarrollarse el crecimiento económico, en el siguiente ejercicio. UCD lo único que ha hecho es tantear las expectativas, soltando datos como el de la creación de 200.000 puestos de trabajo que en la penúltima reunión con Abril se redujeron ya a 150.000, previsiones que con similares objetivos no se cumplieron en la década de los sesenta. Están mintiendo y mintiendo descaradamente.»

Ante la posibilidad, cada vez más creciente, de que las actuales conversaciones no se plasmen en pacto alguno, Felipe González, manifestó que si la responsabilidad de la puesta en marcha de un ajuste duro de nuestra economía queda tan sólo en manos del Gobierno, éste cometería una grave torpeza política, porque los topes salariales no se imponen por decreto, sino

que se negocian entre los verdaderos protagonistas. Señaló asimismo que el PSOE nunca aceptaría una limitación salarial impuesta por el Gobierno. En resumen, para el secretario general del PSOE las actuales negociaciones son poco serias —«son una coña»— y deberían haberse iniciado hace dos meses y sin «ejercicios espirituales».

Gobierno de coalición: “hipótesis imposible”

En la reunión se abordó también la cuestión política y especialmente los rumores que últimamente sueñan con insistencia en el sentido de un inminente Gobierno de coalición UCD-PSOE. Felipe González afirmó tajantemente que tal supuesto es una hipótesis imposible por las profundas diferencias programáticas de uno y otro partido, y que en caso de peligro institucional el PSOE, al igual que los demás partidos democráticos, aunaría todos sus esfuerzos para salvar el proceso democrático. «Hay que acelerar este proceso y dar participación al pueblo, al que no se puede congelar por tres o cuatro años. Lo razonable en estos momentos sería tener un calendario político para evitar la regresión de la democracia y en el que se contemplase la celebración de elecciones generales y municipales. Y, por otra parte, que empresarios y trabajadores llegaran a un cierto acuerdo, es decir, a un marco estable para 1979.»

D. de L.



Tras la última reunión con Abril

“El Gobierno ha dado cuerda”

Seis horas más de negociación con Abril Martorell, en la tarde del miércoles, sirvieron para refrescar tibiamente el ánimo de las delegaciones de UGT y CCOO ante los nuevos pactos socioeconómicos. Pero no nos llamemos a engaño: ese giro positivo, aunque «matizado», como señalaría Nicolás Redondo al término de la reunión, responde única y exclusivamente a pura estrategia política de UCD. El partido gubernamental era consciente del deterioro y falta de credibilidad de las negociaciones, que empezaba a incidir en la opinión pública y en los principios protagonistas que podían conducir a la ruptura de las conversaciones.

Tras ese giro pequeño y «obligado» para Abril y sus consejeros, la situación apenas ha variado en lo fundamental. Por una parte, siguen sin reunirse conjuntamente los tres protagonistas —empresarios, centrales y Administración—; el Gobierno se mantiene sin definición en cuanto a los contenidos de la negociación, y, lo que es peor, no se ha empezado a negociar todavía y no hay fechas ni calendario. La reunión del miércoles, en definitiva sirvió para aplacar los ánimos de UGT y CCOO y, especialmente, para recuperar imagen ante la opinión pública, que empieza a comprender que si hay alguna parte que no quiere el pacto, esta es la propia Administración.

«El Gobierno ha dado cuerda.» Esta frase, fruto de análisis reposado de la Ejecutiva de UGT, es la que mejor define el espíritu de la última reunión con Abril Martorell. Los responsables de la central socialista han enviado una circular a todas las federaciones, en la que analizan el transcurso de las negociaciones y, especialmente, el desarrollo de la última reunión. En síntesis, se señala que Comisiones Obreras mantiene una postura que no difiere gran cosa de la de UGT en cuanto a contenido, mientras que se mantienen profundas diferencias con el Gobierno, quien no se decide a afrontar una serie de cuestiones fundamentales en materia sindical. Miembros de la Ejecutiva de UGT han señalado a EL SOCIALISTA que mantienen el pesimismo ante el futuro de los nuevos pactos, en base precisamente a la actitud dilatoria del Gobierno, su indefinición y los antagonismos existentes entre unas propuestas y otras.

Otro de los temas claves surgidos en la última reunión y que pueden condicionar el futuro de las negociaciones es la propuesta de CCOO de participación de los partidos políticos que el propio Abril se comprometió a llevar a Consejo de Ministros, quien, además, al término de la reunión manifestaba que «si consideraban útil la parti-

cipación de los partidos, éstos estarían en la mesa», presunción impropia de un vicepresidente del Gobierno, especialmente cuando el primer partido de la oposición, el PSOE se ha pronunciado claramente sobre el tema, señalando su no intervención en los pactos. En cualquier caso, la estrategia del Gobierno puede cambiar en horas, especialmente tras la convocatoria de un Consejo de Ministros oficioso para tratar el tema en profundidad.

El clima de la negociación, como señala la Ejecutiva de UGT, ha cambiado, aunque se mantiene el pesimismo primario. De momento se ha avanzado algo, al crearse tres comisiones técnicas para el estudio del patrimonio sindical, la política de empleo y la negociación colectiva. Pero el fundamental problema sigue siendo el mismo, y ya ha provocado un duro enfrentamiento entre Abril Martorell y Fernández Ordóñez; el plazo de presentación de enmiendas al Presupuesto no se prorrogó y UCD quiere tener los Presupuestos aprobados por las Cámaras antes del 31 de diciembre. Como es obvio, con el cuadro macroeconómico diseñado y aprobado para 1979, la negociación se verá coartada y restringida.

Diego de LOSADA

TRANSPORTES INTERNACIONALES

MUDANZAS EL ESPAÑOL

Con seguro de muebles y responsabilidades internacional.
Camiones acondicionados de 30 metros cúbicos, para mudanzas de una o dos familias.
Transportes individuales sin demoras ni almacenajes.

Transporta sus muebles desde cualquier punto de Europa a cualquier punto de España.
Precios sin competencia.
Contacto directo con el cliente sin representantes ni intermediarios para evitar encarecimientos en el transporte.

GUARDAMUEBLES ACONDICIONADO SE GUARDAN CARAVANAS A 20 MINUTOS DE LA PLAZA DE CASTILLA

OFICINA CENTRAL EN ESPAÑA
DIEGO HIGUERA • ANTONIO LANZUELA, 28
TELF. 733 07 82 - 215 34 22. (MADRID - 29)



Ahora,
de verdad

Nació la democracia

Tranquilidad, lluvia casi general en todos los puntos del país y algún incidente poco notable ha sido la tónica del 6 de diciembre, fecha que pasará a la historia, porque en este día los españoles, de un modo claramente mayoritario, refrendaban con su voto el texto constitucional surgido de las Cortes democráticas. Sin embargo, la actitud

de algunos pe... mi... el País Vasco... democráticos... el momento de... participación... civiles, indica...

En Madrid, la jornada del referéndum transcurría con normalidad. Los índices de participación se calculan superiores al 76% de los ciudadanos.

A las 9.30 de la mañana, en un colegio electoral de la calle de Ferraz, Enrique Tierno Galván depositaba su voto. Tierno, que iba acompañado por su esposa, declaraba que cumplía así con un deber de ciudadano y que iba a depositar su voto para la convivencia y la libertad que este país necesita. A las once y diez de la mañana, Felipe González cumplía también con su deber como ciudadano en un colegio electoral del barrio de la Estrella.

Por su parte, Alfonso Guerra manifestaba en la madrugada del jueves a EL SOCIALISTA que aunque los resultados no eran definitivos, podía considerarse como un éxito la superación del 60% de participación afirmativa en el referéndum.

La jornada electoral, a pesar del clima de tensión propiciado

en días anteriores por elementos reaccionarios, transcurría con normalidad, salvo algunos incidentes poco relevantes que se produjeron especialmente en el País Vasco y en unas veinte de las 42.481 mesas electorales. El pueblo español demostraba una vez más, con la consciencia y el respeto que esto merece, que quiere la libertad; una libertad sobre la que no se ciernan las nubes negras que en los días previos al referéndum se habían dejado notar. Ha demostrado además con su voto que ni el grupo anticonstitucional y reaccionario que pretende usurpar el catolicismo, ni las manifestaciones de algunos de sus prelados, han tenido la incidencia que tal vez ellos esperaban. Esto pudiera servirles de lección y medida para calcular el alcance de sus manifestaciones públicas en un país democrático.

Incidentes en el País Vasco

En el País Vasco, donde se han producido los mayores índices de

abstención de todo el país, cabe destacar el comportamiento netamente antidemocrático de varios miembros del PNV, quienes, en muchos casos, han impedido el derecho al voto a un gran número de personas. A las seis de la tarde, el porcentaje de personas que habían acudido a las urnas en el País Vasco superaba el 35%. Poco antes de cerrarse los colegios, que tenían su hora prevista para las ocho de la noche, la participación, según un sondeo general, se cifraba en más del 58%. En Irún habían votado, a las seis de la tarde, más del 70% de los ciudadanos incluidos en el censo electoral. En San Sebastián, a la misma hora, se calcula que había votado un 38%. Faltaba, sin embargo, el recuento de un gran número de votos emitidos por correo.

El terrorismo, el búnker y el oportunismo del PNV intentaron silenciar al pueblo

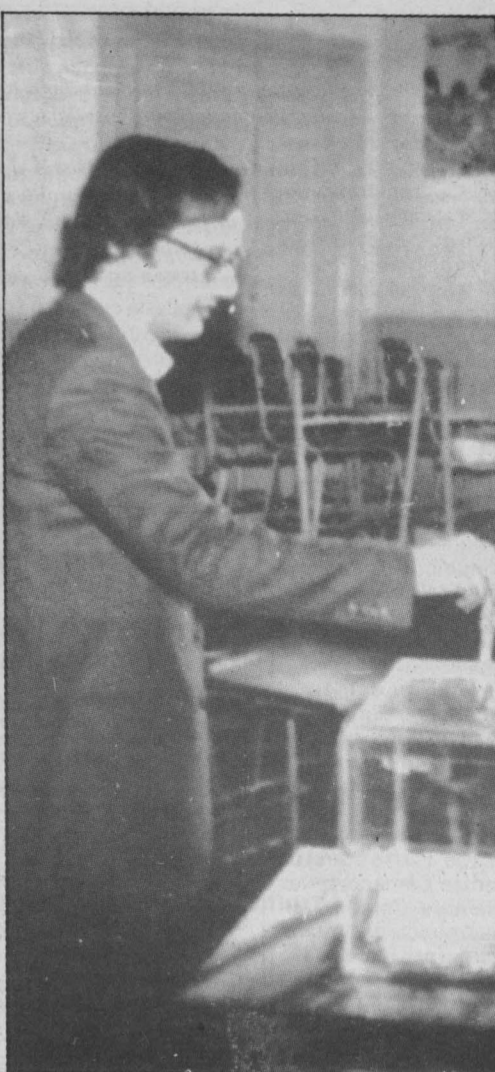
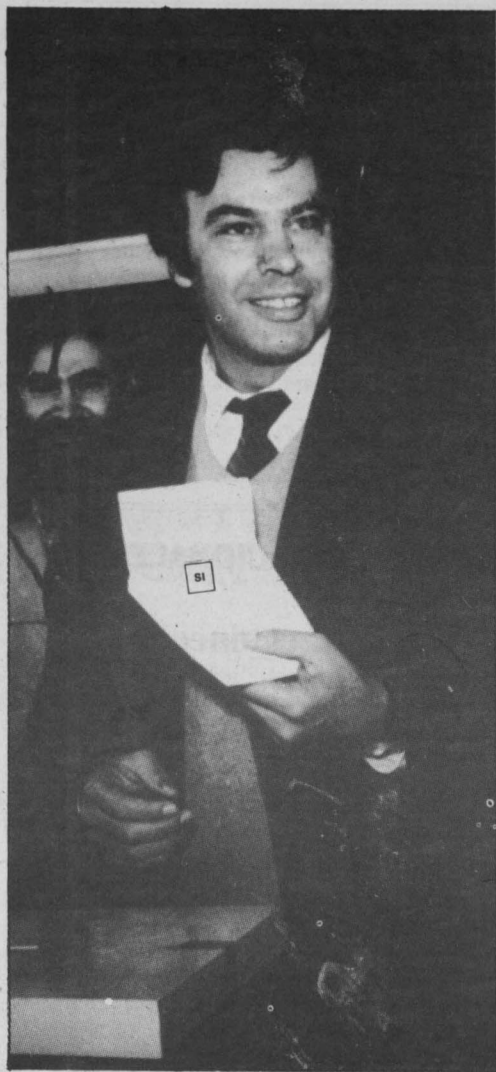
A primeras horas de la noche varios parlamentarios socialistas se reunían en Alava con representantes de UCD. Se comentaban irregularidades propiciadas por miembros del PNV y la circunstancia no casual de que algunas juntas electorales no precintaran las urnas, lo que solamente en San Sebastián produjo retrasos de más de una hora en medio centenar de mesas para efectuar la votación. Asimismo, los peneuvistas impidieron el derecho al voto a aquellas personas que, aun estando incluidas en el correspondiente censo, tenían cambiada alguna letra de su nombre o apellido. En unas declaraciones del diputado socialista José Antonio Aguiriano, el Partido Socialista de Euskadi ha denunciado la coacción sufrida

por varias personas que se dirigían a ejercitar su derecho al voto, por parte de miembros peneuvistas.

Fuentes ucedistas informaban poco antes de las once de la noche que ese grupo se encontraba dispuesto a presentar la correspondiente denuncia contra el PNV. El PNV, por su parte, hacía pública una nota en la que rechazaba las acusaciones vertidas por algún ucedista y manifestaba que su partido se había limitado a cumplir rigurosamente la ley Electoral.

Papeletas de colores en Cataluña y Galicia

En dos colegios electorales de Barcelona aparecían papeletas de color rosa con el «sí», probablemente depositadas por algunos elementos interesados en propiciar el voto nulo, ya que el color de las papeletas oficiales era el blanco. Otro tanto ha ocurrido en Galicia, donde se encontraron papeletas azules con el «sí».



...cacia

...miembros de varias mesas electorales en Vasco... considerarse contraria a los principios... de los ciudadanos a emitir su voto. En esta información, los datos de... referéndum, emitidos por los Gobiernos... participación superior al 70% de los españoles.

...otra parte, cabe destacar... de intimidación a dos... de la localidad ca... Reus, y acciones de me... ocurridas en diversos... del país, y propiciadas por... ultraderechistas y con... a la democracia. Así, en... lid, cuatro interventores... nombrada Unión Nacio... añola, especie de asocias... cista, intentaron frenar la... en un colegio electoral.

...cacia: incompletos en Sevilla

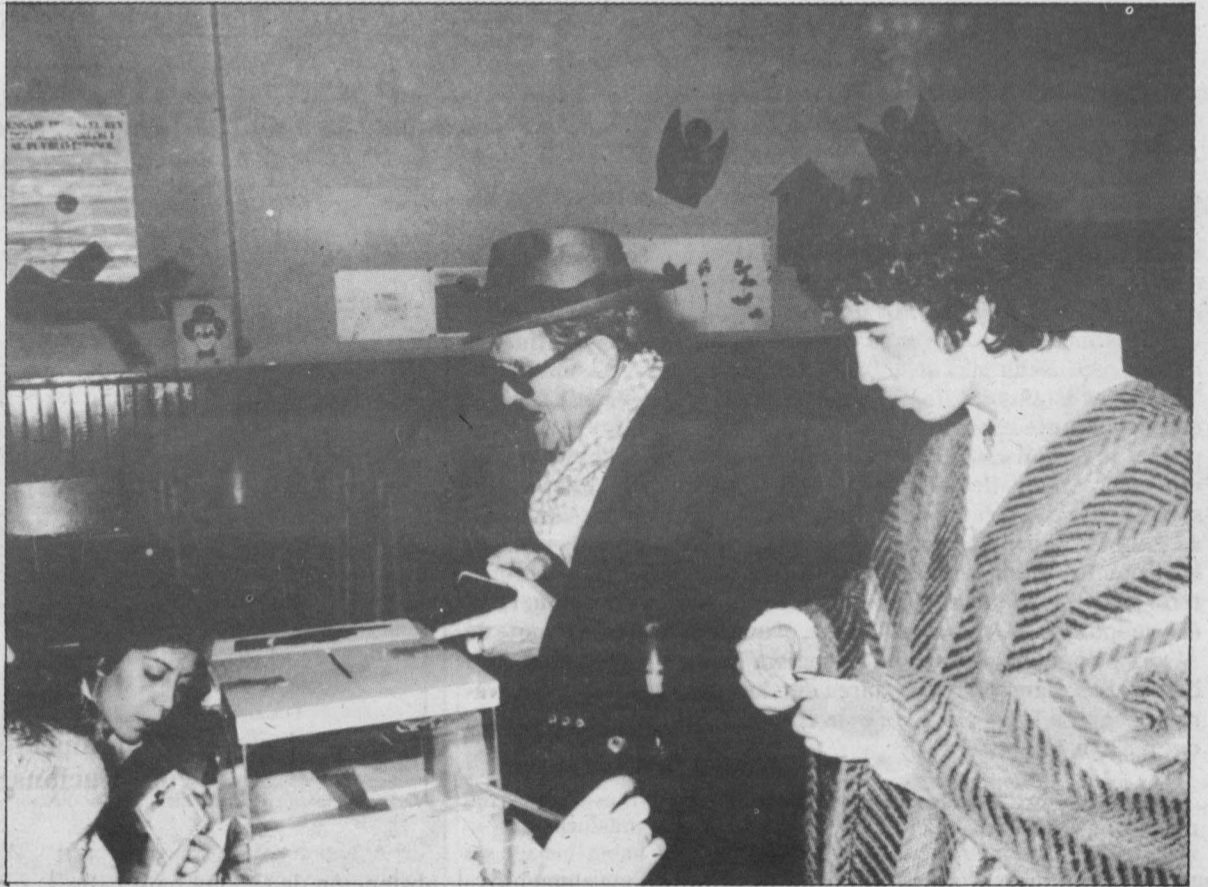
...también ha habido problemas... con la Junta Electoral... cer, más de un 10% de la... on sevillana se ha visto... de su derecho al voto, a que no habían sido in... en el censo. El PSOE de... ha calificado de nefasta la... ción del referéndum en... dad. Además, en algunos cole... torales se produjeron... alarmas de bombas. En

Fuengirola, una bomba de escasa intensidad fue desarticulada en un colegio electoral antes de que diera comienzo la jornada electoral.

Prolongación de la jornada en algunas localidades

En Tenerife, a petición del PSOE, la jornada electoral se ha prolongado, permaneciendo los colegios electorales abiertos durante media hora más de la prevista para el cierre; esta prórroga está contemplada en la ley Electoral. Asimismo, la jornada electoral se ha prolongado también en Murcia, Málaga y Alava, donde los colegios electorales cerraron varios minutos después de lo previsto.

Por otra parte, es de destacar la participación de los jóvenes menores de veintidós años en todo el país, y particularmente en Galicia, donde los jóvenes se han volcado de un modo especial.



Encuesta

EL SOCIALISTA, en un sondeo de urgencia realizado el mismo día en que los españoles refrendábamos la Constitución, ha recogido la opinión de distintas personas del mundo de las letras sobre la Constitución.

La pregunta planteada por L. Díez y J. M. Bernáldez ha sido: ¿qué valor de la Constitución le ha impulsado a acudir a las urnas?

Manuel Andújar (Novelista)

«Para poder salir de tantos años de tiranía y sus secuelas, he votado a la Constitución. Destaco un aspecto del texto constitucional el aspecto general que establece un marco de convivencia después de treinta años. Antepongo mi cariño de español a mi ideología republicana.»

Leopoldo Torres (Abogado)

«Todos los valores contenidos en el artículo 1.º, y fundamentalmente la devolución de la soberanía al pueblo, que supone la recuperación de la condición de ciudadanos.»

Miguel Boyer (Economista)

«No destacaría un aspecto concreto, sino lo que supone de norma de decisión, en cuanto a la convi-

venia y marco democrático. Por fin hay una norma general que garantiza los derechos democráticos. En definitiva, hay que destacar la Constitución en sí, en lo que supone de convivencia y de posibilidades de que la democracia se establezca de una manera determinante en España.»

Elías Díez (Catedrático)

«Me ha impulsado a votar esta Constitución casi principalmente la disposición derogatoria final, que supone el paso del franquismo a la democracia, y el título Primero, en el que se consagran las libertades.»

Gloria Fuertes (Poeta)

«He sentido haber votado un solo sí; me hubiera gustado haber votado un millón de síes. La Constitución, en general, vale la pena. Yo ahora

tengo esperanza en que lo que se ha votado se realice. Porque una cosa es votar y otra cosa es hacer. Son dos verbos diferentes. Me ha parecido muy bien que se haya reconocido el derecho al voto a la "joven" juventud, porque la juventud de ahora sabe más que otras juventudes de antaño. Mi lucha con pluma, no con plomo, es escribir poemas para la paz y la libertad y es muy importante que socialistas y comunistas hayan votado juntamente esta Constitución con gente de derechas.»

José Bergamín (Novelista)

«Yo no he votado porque estoy fuera de la ley, por ser viejo y porque los viejos, los niños y los locos decimos la verdad. Dicho simple y rápidamente: esta es la Constitución de la Monarquía votada por la Monarquía, y yo, aunque viejo, sigo siendo republicano. Este es mi pensamiento y sentimiento.»

Antonio Gala (Escritor)

«Una razón de comodidad: no se puede vivir en un pasillo. Los pasillos, como su nombre indica, están hechos para pasar: a un comedor, a

una sala, a un dormitorio... o a la calle. Pero jamás para instalarse en ellos.

Y también una razón casi fonética: más un cambio de pronunciación que un pronunciamiento. Ya es hora de no confundir más un Estado de derechas con un Estado de derecho.»

José Ruibal (Dramaturgo)

«Pienso que la Constitución no cumple los ideales de muchos españoles en algunos conceptos, pero que produce un área de juego más amplia que la anterior. En ese sentido es positiva. Lo importante es que nos preocupemos de quién va a leer e interpretar la Constitución, los interesados en defender los derechos del pueblo o la oligarquía. Toda mi preocupación está en cómo se articule.»

Antonio Buero Vallejo (Dramaturgo)

«He votado sí, y he votado sí con alegría porque creo que la Constitución, a pesar de críticas y "reparones", es realmente buena. Tiene un

contenido democrático y de restauración de las libertades auténticamente importante. Creo que debemos estar muy agradecidos a nuestros representantes que han logrado esta Constitución. Yo, como español, estoy contento y estoy agradecido. Es un gran paso y es la única vía para España y para que el país pueda vivir realmente en paz y por muchos años.»

Rafael Conte (Periodista)

«El establecimiento de las libertades y de la democracia. La devolución de la soberanía al pueblo.»

Manuel Leguineche (Periodista)

«Obviamente he votado a la Constitución por los acontecimientos de última hora, olvidando el escepticismo propio de la profesión. He reconsiderado como vasco la decisión que había tomado de no haber votado. Mi opinión es que el texto es prolijo e indeciso. La Constitución no es perfecta. Ha habido intoxicación e intimidación psicológica. La verdad es que ha sido muy pesada la campaña propagandística.»

La Vaguada, 42 años de lucha ciudadana (I)

Trampas especulativas en el barrio del Pilar

Regueros de tintas se han vertido, no sin razón, sobre La Vaguada del madrileño barrio del Pilar. Tintas de intelectuales, técnicos, expertos en abogacía y periodistas. Tintas que de la noche a la mañana parece como si se las hubiera comido el invierno hasta hacerlas desaparecer definitivamente.

La historia de La Vaguada es la de un barrio que aglutina en hacinada colmena más de 150.000 habitantes; pero es símbolo de las muchas estafas de alta finanza sufridas por el pueblo español; de una cabalgante especulación del suelo con tabla rasa de leyes, planes de urbanismo, planos de planes y todo un conjunto de *garambainas* urbanísticas legales e ilegales que, al fin de cuentas, han servido para engordar al rumasado José Banús, a su consanguíneo Juan Banús, llamado también Jubansa, y a otras personas, con el beneplácito de varios ediles del Consistorio madrileño, del Ministerio de Obras Públicas, del extinto de la Vivienda y del actual edil del equipo de UCD, Alvarez Alvarez, al que le han puesto el mote de Alvarez-Vaguada, por ser este ucedista quien ha dado cumplido deseo a los afanes especuladores que intentan acabar definitivamente con La Vaguada. Esta es la cronología de una lucha vecinal que dura ya 42 años.

Durante cuatro décadas, la especulación-Banús, constructor del barrio del Pilar y ampliamente conocido por tamañas obras propias del fascismo, como el *momímetro* del Valle de los Caídos, ha dado origen a una cronología de lucha ciudadana que ha discurrido paralela a los desmanes cometidos con el apoyo jurídico y político de las sucesivas corporaciones franquistas.

De las trampas-Banús y los planes evadidos

El suelo sobre el que se asienta el barrio del Pilar estaba destinado, en principio, a la construcción de viviendas sociales. Se cambió la calificación del mismo, y en vez de viviendas sociales comenzaron a edificarse endeble torres —ladrillo, poco cemento y mucha arena—, de cinco pisos, que en la década de los cincuenta y sesenta constituyeron insociales rinconeras, denominadas «pisos», para refugio de

obreros inmigrantes de Castilla, León, Galicia y Andalucía.

El gato pardo había iniciado sus primeros pasos. Banús aumentaba la altura de las torres a medida que avanzaban las fases de construcción. Previamente había conseguido la adjudicación de 255 hectáreas en la zona de Mirasierra mediante un expediente de expropiación. El precio de los terrenos para Banús fue de 0,24 pesetas metro cuadrado y el constructor Jubansa (Juan Banús, SA) se comprometía a edificar 2.500 viviendas de tipo social, de las que sólo se construyeron setecientas. Banús recibió también la correspondiente subvención de la Junta Nacional del Paro. Una vez construidas setecientas viviendas de «tipo social», se edifican 1.700 que escapan a las ordenanzas municipales, todo ello con mano de obra barata y con el connivente silencio del Ayuntamiento madrileño.

En 1972 Banús decide continuar edificando, para lo que consigue



Vaguada del barrio del Pilar; la especulación sigue adelante

P. NOGUERA

del Ayuntamiento el oportuno visto bueno de una no menos oportuna revisión del Plan Parcial de Mirasierra. Se construyen enormes moles de hormigón, vendidas en cómodos plazos y, curiosamente, desaparecen del Ayuntamiento los planos de la zona sobre la que se construye.

Planos que desaparecen

Según los planos «evadidos» y recientemente encontrados, en esa zona, en la que se han construido bloques de quince y diecisiete plantas, se autorizaban tan sólo construcciones de dos a cuatro alturas. De este modo surgía una apiñada colmena, continuación hormigonada de las hacinadas edificaciones de las primeras fases del barrio del Pilar. Claro que las últimas construcciones se realizaron previa venta de solares «de buena fe» a terceros.

A través de estos métodos se construyó una densidad de doscientas viviendas por hectárea, justamente el doble de lo autorizado por el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid. Pero se consiguió además el silencio del Ayuntamiento y, sobre todo, se realizó un gran negocio.

Lo que más ha extrañado a los vecinos del barrio del Pilar ha sido la desaparición de los planos de esa zona y su misteriosa aparición hace algunos meses. Se dice que la desaparición de los documentos buscaba una reforma del Plan Parcial, en el que se preveía una zona industrial limpia en algunos terrenos de Mirasierra, que ha sido comida por constructoras entre las que se encuentra Ibervial, entidad también promotora de problemáticas urbanizaciones en Móstoles.

Los terrenos de La Vaguada fueron vendidos por José Banús al

capital francés. Concretamente, la entidad Le Henin, promotora del centro comercial cuyo proyecto de instalación ha recibido el visto bueno del actual Ayuntamiento y las instancias de la Administración y contra el que han recurrido judicialmente los vecinos, pide hoy por esos terrenos cantidades superiores a los 1.500 millones de pesetas.

La lucha ciudadana

Paralelamente a los desmanes urbanísticos y al silencio administrativo, se desarrolla una larga lucha vecinal, no concluida, contra especuladores y ediles. En los primeros años, la asociación de vecinos del barrio del Pilar (hoy «La Flor») es el único instrumento de lucha contra los atropellos urbanísticos.

En el otoño de 1976 nace la agrupación vecinal *La Vaguada es Nuestra*, con carácter netamente independiente, pese a las constantes maniobras del PCE para llevar su dirección. «La primera acción de carácter multitudinario —explican los vecinos— fue una campaña de Navidad en La Vaguada, en la que participamos centenares de vecinos. Previamente habíamos enviado unas 10.000 tarjetas reivindicativas, con alegorías navideñas, al alcalde, mister Arespachoga.»

Con ocasión de la pintura de un gran mural reivindicativo sobre una pared son detenidos, en marzo de 1977, once vecinos y puestos en libertad poco después.

Las relaciones de los vecinos con el alcalde Arespachoga suben de temperatura. Todos los domingos hay manifestaciones en el barrio del Pilar pidiendo su dimisión. La mañana del domingo llega a institucionalizarse con carácter reivindicativo encaminado a realizar acciones para recuperar La Vaguada.

Esta recuperación responde a que en ningún momento los especuladores han respetado las normas urbanísticas. El barrio carece de escuelas, parques públicos, zonas deportivas, a pesar de las demagógicas inauguraciones del actual alcalde, Alvarez Alvarez, de las que luego hablaremos; de equipamientos colectivos, sanitarios, etcétera. La Vaguada es el único espacio «libre» existente en esa ciudad de más de 150.000 habitantes.

Los vecinos acuden en las mismas fechas a ver al alcalde Arespachoga, quien no los recibe. Publican entonces una carta que el edil considera insultante y rompe las «relaciones» con ellos.

(Continuará)



Huelva

Urbanizan las playas durante el invierno

«Ahora que estamos solitos y nadie nos ve, vamos a cercar la playa.» Sí, esto es lo que está ocurriendo en numerosas playas «vírgenes» de nuestro litoral. Lo que ocurre en la playa de Mazagón, en el término municipal de Palos de Moguer (Huelva), es un ejemplo de lo que está ocurriendo en numerosas playas de nuestro país.

Durante el invierno se construyen clandestina e ilegalmente, en privilegiados lugares, casas de varios pisos —a veces en medio de un pinar— y por el verano, cuando llegan los veraneantes del pasado año, el paisaje ha cambiado visiblemente. Como de las entrañas de la tierra, han emergido torres hoteleras, apartamentos, pisos... que, curiosamente, todos tienen dueño y señor.

En la playa de Mazagón, donde ha sido tomada esta fotografía, la

urbanizadora Ciparsa está actuando impunemente, construyendo casas de varias alturas en lugares donde la altura está delimitada a dos plantas por el Plan de Urbanismo. Como es comprensible, los ediles han hecho mutis hasta la fecha. Según nuestras informaciones, en otras localidades próximas: Cartalla, Punta Umbría y en el propio Palos se realizan construcciones de este carácter fuera de planeamiento.

A. V.

El Ayuntamiento, mutis por el foro

M-30, barrera de Entrevías

En el mes de septiembre la Agrupación Socialista de Mediodía entregaba al Ayuntamiento de Madrid y al delegado de Circulación y Transportes un detallado estudio sobre el problema circulatorio del barrio de Entrevías-Pozo, a raíz de la construcción de la M-30.

En el estudio presentado por la Agrupación de Mediodía se expone la política de imprevisiones y de desprecio hacia los barrios por parte del Ayuntamiento. «Esta política —dice el estudio— ha ocasionado puntos de congestión vial, antes inexistentes, como son los cruces y accesos comprendidos entre la avenida de la Albufera y el paseo de Extremadura. Calles como la avenida de la Albufera, el paseo de Extremadura, Méndez Alvaro, General Ricardos..., no están preparadas para recibir y dar salida al tráfico de la M-30. La autopista M-30, a lo largo de su trazado, es una gran barrera que sólo facilita el movimiento de vehículos en sus propias variantes». Además, técnicamente mal proyectada.

El estudio refleja el olvido a que se han visto sometidos los vecinos de Entrevías al planificar la M-30. Los habitantes de este barrio han

sido encajonados por la autopista. La única salida del barrio hacia el Norte es el túnel de los Yeseros, históricamente utilizado para el paso de carros bajo la vía. Otra salida es la avenida de San Diego, sobresaturada de tráfico, que sólo soluciona la salida a la M-30 en una dirección. Todo el tráfico de San Diego, Palomeras y las barriadas cercanas debe buscar su salida a la M-30 a través del túnel de los Yeseros, donde se producen constantes atascos, a veces de más de media hora.

Tras exponer el problema de falta de imprevisión variada para el aumento poblacional en Entrevías, que con las nuevas colonias que se están construyendo en esa zona ascenderá a 200.000 habitantes, los socialistas presentan alternativas inmediatas y una solución, cual es la construcción de pasos subterráneos con semáforos interiores que regulen los cambios de sentido: la ampliación del túnel de los Yeseros, así como otras soluciones secundarias y alternativas. Las soluciones se han presentado gráficamente detalladas y abarcan a toda la problemática de los accesos en esa zona. El Ayuntamiento no ha contestado.

Crónicas desde el tercer mundo español

El noroeste de León o la miseria de una dictadura

Luis DIEZ, enviado especial

A los pueblos de España les crecen desde hace muchos años canas de miseria, miedo, pobreza, abandono y letal olvido por parte de quienes nos han gobernado y gobernando siguen. Hoy hablamos de León, en cuya provincia crecen esquinas de subdesarrollo, faltas de asistencia médica y con la ausencia de los más elementales servicios municipales. Y ello a cambio del caciquismo, del abandono y del subdesarrollo. Por estas esquinas de la miseria habitan hombres y mujeres víctimas del engaño, la explotación, y de una mercantilista usurpación de los productos que con su sudor han venido sacando de la tierra.

Esto no es falso surrealismo, sino una realidad viva y moribunda desde incontables años atrás. El grave problema de la provincia de León, junto al expolio de que ha sido objeto, lo constituye la emigración de sus gentes en busca de trabajo y pan. Paulatinamente se cierne el peligro de que el capitalismo se apodere definitivamente de las tierras rozadas por millares de manos de rudos campesinos para sobrevivir.

Luna y Babia

«Mi abuelo y mi padre —comenta Recaredo, vecino de Abelgas— rozaron estos montes, arrancaron de raíz los piornales para sembrar algunas patatas y algo de legumbre y para hacer prados donde pudieran pastar las vacas. Hasta 1970 aquí pagaban la manteca (mantequilla de vaca) a poco más de siete pesetas el kilo. Llevábamos la leche a desnatar a la lechería, donde la desnatábamos nosotros mismos, y en unas cestas de mimbre se llevaban la manteca. Ahora nos pagan el litro de leche a diecisiete pesetas.»

Abelgas, Sena de Luna, Pobladora, Barrios de Luna, Rabanal, Villasecino y otros pueblos y aldeas de la esquina noroeste de León sufren un estado de completo abandono y despoblación. Cuatro vacas, algunas cabras y mucha miseria es el patrimonio de estas aldeas, a las que de cuando en cuando acuden los gerifaltes provinciales, léase los Valle, los Arroyo, los Villa, los Hidalgo, entre otros, a pescar la trucha del río Luna y a engullir, de paso, alguna comilona.

Estos pueblos, junto con las pequeñas aldeas de la zona de Babia, a donde cuenta la historia que se



Pañuelo negro, manto negro, chanclos y ochenta años de esclavitud rural sin luz eléctrica

retiraban algunos Austrias para no pensar, carecen de un solo hospital, una sola farmacia y una escuela clínica.

No han carecido, sin embargo, de la explotación minera a manos privadas en la cuenca de Villablino. Tampoco han carecido del expolio hidráulico que para la comarca supuso la construcción del pantano de Barrios de Luna. Seis pueblos quedaron bajo sus lodas. Miles de vecinos se vieron expoliados por la Compañía Hidráulica ELSA, que todavía, después de veinte años, no ha pagado algunas tierras expropiadas por la fuerza.

En la misma zona, varios kilómetros más abajo, Domingo López explotó las minas de carbón

de La Magdalena, hasta el día en que con los bolsillos llenos, mandó a los mineros a la calle y comenzó la despoblación.

La Robla, ni sanidad ni riqueza

A quince kilómetros de La Magdalena, La Robla padece graves problemas de contaminación que afectan directamente a la salud de

sus habitantes. Los ríos Bernesga y Peloras, amén de los arroyos de la zona, son cursos de aguas negras, a consecuencia de su utilización para el proceso de fabricación de cementos y los vertidos que de esta industria se derivan. La población padece enfermedades pulmonares crónicas, mientras sus prados, las aguas y la riqueza natural de esa zona se han visto sensiblemente afectados por una industria que ha hecho tabla rasa de todas las disposiciones en materia contaminante. A más inri, con una población de 7.000 habitantes, La Robla carece de un ambulatorio o un botiquín de urgencia, y tan sólo cuenta con una farmacia que turna las guardias con las de otras dos loca-



La juventud de las áreas rurales sigue emigrando en busca de trabajo y pan. Francisca —vecina de Abelgas— se ha conformado con guardar vacas en una suerte de explotación no menos penosa

lidades a varias decenas de kilómetros de distancia.

Decir «biblioteca» por estos parajes es hablar en griego o arameo. La paradoja municipal es a veces asombrosa. Así, en la localidad minera de Sabero, el alcalde, Julián García Sánchez, de mutuo acuerdo con su auxiliar, Díez Gamilla, parece ser que ha certificado acuerdos inexistentes con el fin de poder realizar escrituras de compra-venta de fincas propiedad del Ayuntamiento. El mismo edil, con toda ignorancia de la existencia de la Corporación Municipal, se dice que ha utilizado fondos del Municipio para pagar obras de reconstrucción de su casa, cocheras de su propiedad, etcétera. Se sospecha que durante años ha defraudado a la Administración pública y municipal evadiendo los correspondientes impuestos y arbitrios municipales por fincas de su propiedad. Asimismo —informan algunos vecinos— ha anexionado una finca propiedad del Ayuntamiento, incluyéndola dentro de su propiedad por el sencillo procedimiento de alteración de límites.

Villaquilambre: érase una vez...

Historias como la de Sabero pueden encontrarse en la mayor parte de los municipios leoneses. En Villaquilambre, el alcalde es una especie de desproporcionada trinidad —así lo comenta Angel Valbuena, secretario de Organización del PSOE—, ya que ha ejercido a la vez como alcalde, juez, jefe local del ex Movimiento, secretario del Ayuntamiento y secretario del juzgado. «Para hacer de alcalde —dice Angel— este personaje poseía una estampita con firma de no sé qué gobernador. Aunque era

juez, brillaba por su ausencia y se enteraba de los juicios y pleitos cuando se le presentaban las resoluciones y sentencias para que las firmara. Los plenos del Ayuntamiento se celebraban en su casa dos o tres veces al año. Ponía el Libro de Actas sobre la mesa e iba diciendo a los concejales donde debían firmar. Los archivos, tanto del juzgado como del Ayuntamiento, se encuentran en una casa de su propiedad, en la localidad de Villa Obispo.» El mismo edil es ampliamente conocido por la presunta desviación de la aportación de los vecinos —15.000 pesetas por vecino—, para realizar las obras correspondientes a la traída de aguas e instalación de alcantarillado en la localidad, que en su mayor parte han quedado sin realizar, y donde se han realizado han quedado incompletas.

Mientras se juega arbitrariamente con la aportación de los vecinos a los ayuntamientos se dispone de los bienes comunales en beneficio de ediles individuales; se usurpa, manipula y engaña; la mayor parte de las localidades carecen de los más elementales servicios municipales: calles sin asfaltar, falta de iluminación, falta de asistencia médica, de equipamientos de todo tipo... Y, sobre todo, ausencia de escuelas de Enseñanza General Básica y de Enseñanza Media, de la que son conjuntamente responsables el Ministerio de Educación, con el ucedista Cervero al fondo, y las respectivas corporaciones franquistas.

Larga es la historia del subdesarrollo leonés y del caciquismo municipal sufrido por sus pueblos. La pobreza ha sido caldo de desmanes; la carencia de cultura, pretexto para el expolio.

Fotos P. NOGUERA

Alvarez-Vaguada "passa" de semáforos

Aunque el semáforo esté en rojo, la calzada fue su sitio. Domine alcalde recordará la campaña que hace dos meses él mismo presentó con atiplada y cándida voz, encaminada a defender la integridad del ser peatonal. En la campaña se decía: «¡Peatón, la calzada no es tu sitio!». Pero, por lo visto, Alvarez-Vaguada *passa* de semáforos. Hay barrios en los que faltan y no se ponen. Y hay peatones para los que la calzada tiene que ser forzosamente su sitio porque los especuladores se han comido las aceras. ¡Haga usted, domine alcalde, la campaña que usted quiera, pero sepa que ni la gente es tonta, ni usted guarda su plumero, a pesar de que su delegado de Obras intente salvar su cara ofreciendo algunos billetes al gráfico que tomó esta foto.

FACIO



Ocho casos de meningitis en Móstoles

Un niño ha resultado muerto en la madrileña localidad de Móstoles a causa de la meningitis. Se han detectado ocho casos de esta grave enfermedad, sobre la que la Delegación Provincial no ha hecho pública ninguna nota. Al parecer, se trata de meningitis de tipo «B», para la que no existen medicamentos preventivos, pero que, sin embargo, puede detectarse y tratarse a tiempo en los centros de salud, de existir éstos.

Los propios enseñantes de dos colegios de EGB de Móstoles han solicitado el cierre temporal de las aulas, habida cuenta de que la enfermedad es contagiosa.

Por otra parte, los ocho niños en edad escolar que han registrado síntomas de meningitis, se encuentran ingresados en el Hospital del Rey y en la clínica del Niño Jesús.

La Agrupación Socialista de Móstoles convocaba el pasado fin

de semana una mesa informativa, con participación de médicos y personal sanitario, para explicar urgentemente a los vecinos las medidas más convenientes que ante este hecho sea necesario adoptar.

CLASES GRATIS DE INGLÉS

- A todos los militantes y simpatizantes de nuestro PSOE.
- DE 9 a 10 DE LA NOCHE, todos los MARTES, VIERNES Y SABADOS.
- LUGAR: AGRUPACION PSOE DE LATINA. C/ILLESCAS, 145 (Aluche).
- Reanudación CURSO: 8 ENERO DE 1979.
- INFORMACION: EN LOS TABLONES DE ANUNCIOS DEL MISMO LUGAR.

MUNDO
SOCIALISTA

El socialista belga Henri Simonet, uno de los padres del movimiento por la unidad europea y actual ministro de Asuntos Exteriores de su país, hará una visita privada a Madrid, donde dictará dos conferencias el próximo lunes 11, una en la Escuela Diplomática y otra en el Instituto de Estudios Fiscales. Posteriormente tendrá una cena con economistas y políticos españoles.

El senador por Asturias Fernando Morán y Emilio Menéndez del Valle, ambos de la comisión internacional del PSOE, viajarán próximamente a Marruecos para asistir al congreso del principal partido socialista marroquí, la Unión Socialista de Fuerzas Populares (USFP), que tendrá lugar del 8 al 10 de diciembre en Casablanca.

El próximo lunes 11 de diciembre, en el Club Internacional de Prensa, tendrá lugar la presentación de la campaña por Argentina apoyada por la UCD, el PSOE y el PCE. Los principales partidos parlamentarios organizan una recogida de firmas y fondos para apoyar las gestiones para la localización y liberación de los presos de nacionalidad española en Argentina, haciéndose asimismo solidarios de las reivindicaciones más sentidas del pueblo argentino. En una carta al general Videla, presidente de la Junta Militar argentina, los partidos españoles reclaman, entre otras cuestiones, la libertad para todos los presos políticos y secuestrados, el cese de las torturas, la derogación de la legislación represiva y el restablecimiento de la legalidad constitucional. Hay que destacar que es la primera vez que los partidos parlamentarios se unen para solicitar del Gobierno argentino la situación de los presos y desaparecidos de nacionalidad española.

El dirigente del MIR boliviano, Antonio Aranibar, viajará próximamente a Madrid, donde se entrevistará con miembros de la Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español. El MIR es uno de los ejes de la coalición Unión Democrática y Popular, coalición que ganó las elecciones del verano pasado y que ahora, después del golpe progresista del general Padilla, es el principal interlocutor de las nuevas autoridades militares.

Venezuela: el Gobierno pierde las elecciones

La victoria del candidato de la oposición, el demócrata-cristiano Luis Herrera Campins, en las elecciones presidenciales venezolanas cogió por sorpresa al Gobierno de Carlos Andrés Pérez y también a los observadores políticos nacionales e internacionales, quienes señalaron, desde un principio, como probable vencedor al candidato del Gobierno y representante de Acción Democrática, Luis Piñerúa Ordaz. Inmediatamente de conocido los resultados, colaboradores cercanos del presidente Andrés Pérez trataron de justificar la derrota señalando o, más bien, culpando al ex presidente Romulo Betancourt, de gran poder e influencia en el partido del Gobierno, de hacer prevalecer su criterio de llevar como candidato al derrotado Piñerúa Ordaz. El propio presidente Andrés Pérez tenía todas sus preferencias en Jaime Lusinchi, quien fue derrotado en último momento para ser el abanderado oficial en la contienda electoral de elegir un nuevo presidente para Venezuela.

El futuro inquilino del palacio de Miraflores, Luis Herrera Campins, que el próximo 12 de marzo de 1979 tomará posesión de la presidencia, basó su campaña en la denuncia de los errores cometidos durante el Gobierno de Carlos Andrés Pérez y en el ofrecimiento al electorado de planteamientos sociales que se podrían considerar novedosos, capaces de disimular el carácter centroderechista de su partido. A Herrera Campins, dentro del contexto político venezolano, se le podría ubicar en una posición centrada, que recuerda a muchos el democristiano chileno Tomic. Es abogado y periodista y se ha



Luis Herrera Campins, duras críticas a la gestión del presidente Carlos Andrés Pérez

preparado durante muchos años para ser presidente. En 1973 intentó ser nominado candidato por su colectividad para enfrentarse al actual presidente, Andrés Pérez, pero en su lugar fue elegido Lorenzo Fernández. En aquella oportunidad el ex presidente Rafael Caldera se opuso tenazmente a que Herrera Campins fuera el candidato del COPEI.

En el programa político del nuevo presidente venezolano figuran como puntos claves el im-

pulso al «Estado promotor» y el fomento de la «democracia participativa, constituyéndose —según sus palabras— en las columnas vertebrales de mi programa de gobierno». Al definir el primer punto señala que «en lugar de que el Estado acapare toda la actividad económica, social y cultural, aplastando a las personas, el Estado debe estimular el desenvolvimiento de la personalidad, para eliminar la presión férrea de éste sobre el individuo». Para Herrera Campins es «fun-

damental construir las bases de un mundo nuevo con el que sueñan todos, especialmente los jóvenes». A pesar de estos planteamientos tan dogmáticos, el COPEI aún no logra eliminar una imagen elitista y le será muy costoso cumplir con las promesas en las que ha basado su campaña electoral de no lograr, paralelamente a la elección presidencial, un buen número de senadores y diputados que también resultarán elegidos en esta contienda electoral con una participación de más de seis millones de electores. El Movimiento hacia el Socialismo (MAS) pasa a ser la tercera fuerza política, con José Vicente Rangel al frente.

Veinte años de
democracia

En enero de 1958, Pérez Jiménez fue depuesto por un movimiento cívico-militar y reemplazado por una junta de gobierno. Se procede a nuevas elecciones y el 7 de diciembre de 1958 resulta vencedor Rómulo Betancourt. Entregó el mando, al terminar su período constitucional, al doctor Raúl Leoni, el 11 de marzo de 1964. Las elecciones de 1968, las primeras ganadas por el Partido Social Cristiano (COPEI), el candidato Rafael Caldera obtuvo una ventaja de apenas 33.000 votos sobre su rival más próximo, Gonzalo Barrios, del Partido Acción Democrática. En 1974, el entonces actual presidente Carlos Andrés Pérez tuvo un total de 2.130.557 votos, contra el oponente del COPEI, Lorenzo Fernández, quien obtuvo 1.605.628 sufragios.

Patricio ROSSELLO

Iniciada el lunes 4 en Bruselas

Cumbre de la CEE sobre unidad monetaria

Los jefes de Estado o de Gobierno de los nueve países miembros de la CEE han comenzado este lunes 4 una reunión que puede ser histórica. Y hay que decir *puede* porque no es seguro que los trascendentales temas que están sobre la mesa en Bruselas vayan a tener solución. Ahora bien, si se adoptan decisiones al respecto —sin postergarlas por más tiempo— estaremos ante un momento clave para el futuro de Europa. Tanto si las decisiones son positivas como si son negativas. En el caso de que sean positivas, el camino hacia la unificación definitiva de Europa estará abierto. Pero no hay que descartar que se adopten soluciones negativas, lo cual supondrá que el Mercado Común no podrá pasar de ser lo que es actualmente: poco más que un acuerdo aduanero.

El tema fundamental que está ahora sobre la mesa es el de la creación de un sistema monetario europeo, tendente a la concreción de una unidad monetaria común, la ECU (European Currency Unit). La cuestión tiene una importancia central, tanto por los efectos que introduciría en la propia Comunidad Europea, como por los efectos secundarios que tendría en la economía mundial.

En el interior de la CEE, el establecimiento de una unidad monetaria facilitaría enormemente los cambios y permitiría encarar el establecimiento de cálculos macroeconómicos globales. Además resolvería definitivamente la dependencia de las oscilaciones del dólar, entre otras razones porque Europa estaría en condiciones de negociar con los árabes el pago del petróleo con la moneda europea, en vez de tener que actuar como hasta el momento, siempre utilizando la moneda americana.

A nivel mundial, la consolidación de una moneda europea tendría efectos indudablemente negativos sobre el dólar. En principio, la moneda europea podría colocarse en posición de romper el *leadership* internacional del dólar, lo que supondría que la moneda yanqui dejaría paso de nuevo al oro como medida de cambio internacional. (Sería mucho pensar que la moneda europea sustituyera al dólar como factor de cambio.) La consecuencia secundaria de esto es que los países vendedores de materias primas —especialmente los de petróleo— podrán elegir en utilizar distintas monedas comerciales.

La comparación del volumen de negocios que se movería a través de una u otra unidad monetaria da una idea del impacto que supondría la creación de la ECU. El dólar tiene como base una población nacional de 216 millones de almas, con un producto interno bruto de 1.703 millones de dólares y abarcando una porción del mercado mundial del 13,27%. Una evaluación aproximada del peso que tendría la ECU es que se basaría sobre una población «nacional» de 259 millones de europeos, con un PIB de 1.387 billones de dólares y abarcaría a un 37% del mercado mundial.

Dificultades nacionales

Pero son varios los líderes nacionales que llegan a Bruselas en condiciones críticas. El caso francés es quizá el más contradictorio. Valéry Giscard d'Estaing llega ante sus *partenaires* después de que la Asamblea Nacional de su país haya rechazado una propuesta de su Gobierno que trataba de homologar la aplicación de la tasa del valor añadido a la que tiene lugar en la CEE. Comunistas y golistas han sido las puntas de lanza anticomunitaria que ha logrado arrastrar a los socialistas. El presidente francés llega, pues, a Bruselas sin la seguridad de que su Parlamento apoye plenamente lo que se acuerde en la capital belga.

Italia ha presentado también sus peros al proyecto de unificación monetaria. Dado que la base de unificación serían las monedas más fuertes, el Gobierno italiano prevé una posible disfunción grave en la economía interna, que trata de superar pidiendo a los restantes miembros comunitarios que acepten que la lira se mantenga con una oscilación al cambio de un 6%, al alza y a la baja. Esto parece haber sido aceptado por los poderosos de la CEE. Lo que no parece ser tan bien aceptado es la idea italiana de asociar el equilibrio monetario al económico real, impidiendo así que las economías fuertes continúen separándose de las economías débiles, a través de la unidad monetaria. Para los italianos es imprescindible que se pase a un plan de equilibrio regional y que los recursos financieros de la CEE se dirijan masivamente hacia las economías más débiles.

Pero el caso más grave es el de Gran Bretaña. Los vientos anti-CEE han soplado muy fuertes estos días en la Cámara de los Comunes. Londres se queja del sistema de recaudación de impuestos que tiene la CEE como organismo. El monto del impuesto se evalúa en función del volumen de transferencias comerciales que tiene cada país. Como Inglaterra tiene unas redes comerciales heredadas del período comercial bastante conservadoras, tal volumen de impuestos ha supuesto que Inglaterra sea el segundo país pagador, después de Alemania Federal. Según el Gobierno británico, el año próximo podría ser el primer país en ese orden.

Por esta razón el Gobierno británico no está dispuesto a integrarse plenamente en el sistema monetario si no se establece antes un nuevo sistema recaudatorio. De hecho, la petición británica es la de mantenerse como simple «observador» en el proceso de integración monetaria, manteniendo la libra fuera a todos los efectos. Esta actitud británica puede significar el principal obstáculo a que en Bruselas se adopte una decisión favorable a la ECU. Habrá que ver si no se descarta el proyecto a largo plazo.

Enrique GOMARIZ

(Ver más información en página 11)

contribuya
a lograr
un mundo
más justo,
haciéndose
socio de

unicef

Escriba al Apdo Correos 12 021-Madrid

En un documento firmado por UCD y toda la izquierda

“La cuestión palestina, eje de la paz”

El pasado 29 de noviembre se celebró en Madrid un acto-homenaje con motivo del Día Internacional de Solidaridad con el pueblo palestino, establecido por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su 32 sesión. En el acto intervinieron Pedro Martínez Montávez, presidente de la Asociación Española de Amigos del Pueblo Palestino, y Munzer Dajani, director de la oficina en Madrid de la OLP. Durante el encuentro fue firmado un documento conjunto por representantes de UCD, PSOE, PCE y grupos de izquierda no parlamentaria, en el que se abogaba por los derechos inalienables del pueblo palestino. Al concluir el acto se dio lectura a un mensaje de Yaser Arafat, líder máximo de la OLP.

«Este acto representa un símbolo real de la amistad entre el pueblo español y el palestino y lo consideramos como un paso adelante en la búsqueda común de todos los pueblos del mundo por conseguir la justicia, la paz y una vida mejor.» Con estas palabras saludaba Yaser Arafat, líder máximo de la OLP, el acto habido en Madrid con motivo del Día Internacional de Solidaridad con el Pueblo Palestino.

«Afirmamos —diría en su mensaje Arafat— que sin que el pueblo palestino logre alcanzar sus legítimos derechos, de acuerdo con las resoluciones de la ONU, no podrá haber una paz justa y estable en Oriente Próximo.» Este sería el eje también del documento firmado por partidos, sindicatos y personalidades en el curso de la cena-homenaje organizada por la Asociación Española de Amigos del Pueblo Palestino, en respuesta al llamamiento hecho por Kurt Waldheim, secretario general de las Naciones Unidas.

En el acto, que reunió trescientas personas, intervinieron Pedro Martínez Montávez, presidente de la Asociación Española, y Munzer Dajani, director de la Oficina de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) en Madrid. El primero abundó en el hecho de que la agresión que sufre el pueblo palestino no es sola ni principalmente política, sino social, cultural y sobre todo de distorsión de su imagen, haciendo alusión a ejemplos concretos como es el que los niños palestinos que asisten a la escuela en los territorios ocupados se ven obligados a estudiar una historia completamente orientada a favor de las autoridades israelíes.

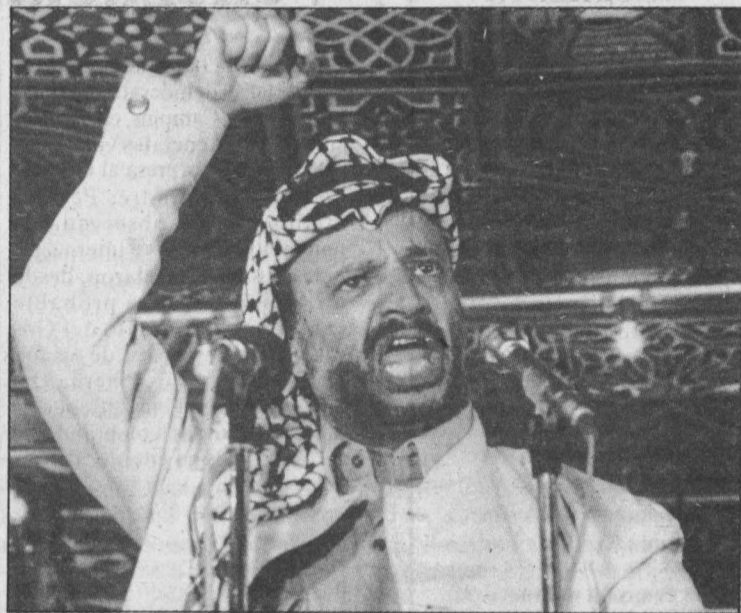
Por su parte, el representante de la OLP en Madrid, Munzer Dajani, quien hizo mención de las declaraciones que continúan siendo emitidas por la ONU sobre el conflicto, haciendo alusión a la decisión del Comité Político de la Asamblea General de la ONU, tomada el 27 de noviembre, de pedir al Consejo

de Seguridad de ese organismo el bloqueo a Israel por su política agresiva y de proliferación nuclear. El Comité Político solicita el bloqueo de ventas de armas clásicas y nucleares.

En el curso del acto fue firmado un documento conjunto por los representantes de partidos y sindicatos, de asociaciones y personalidades independientes. Por los partidos españoles firmaron Francisco Javier Peña, encargado de asuntos árabes de UCD; Manuel Azcárate, secretario de Relaciones Internacionales del PCE, y los máximos representantes de PT, MC, ORT y LCR. Por parte del PSOE firmaron Luis Yáñez, secretario de Relaciones Internacionales del PSOE, y varios miembros de la Comisión Internacional del PSOE, entre ellos Francisco López Real, Angeles Yáñez, Helga Soto y Enrique Gomáriz. El texto del documento es el siguiente:

«La Asamblea General de las Naciones Unidas, en su 32.ª sesión y por recomendación de la Comisión de los Veinte, adoptó la resolución 32/40 en la que se establece el día 29 de noviembre de cada año como Día Internacional de Solidaridad con el Pueblo Palestino. Con este motivo, el secretario general de la ONU, Kurt Waldheim, ha cursado las instrucciones pertinentes a las oficinas y agencias de ese organismo para conmemorar este día.

En respuesta a este llamamiento,



Yaser Arafat, líder de la OLP, envió un mensaje a Madrid

los aquí reunidos —partidos políticos, sindicatos, asociaciones, parlamentarios y personalidades independientes— declaramos lo siguiente:

1. Nuestra identificación con las resoluciones de la ONU, que exigen a la comunidad internacional la recuperación, por parte del pueblo palestino, de sus legítimos derechos y la total solidaridad con este pueblo.

2. Estos derechos del pueblo palestino, reafirmados por la ONU, y referidos a la autodeterminación, el retorno al hogar y la soberanía nacional (resolución 32/36) deben ser obviamente ejercidos con plena libertad y sin injerencias de ningún género.

3. El pueblo palestino, que forjó su condición como tal a través de los siglos, que cuenta con una cultura propia y que ha conservado

su identidad político-social a pesar de la usurpación, tiene derecho a la reconstrucción de su Estado independiente y soberano en su propio territorio nacional.

4. El pueblo palestino y su justa causa son el eje esencial sobre el cual gira la solución del llamado conflicto de Oriente Próximo. La Organización para la Liberación de Palestina (OLP) es el único representante legítimo del pueblo palestino; negar esta realidad demuestra falta de voluntad en la búsqueda de una auténtica paz.

5. Los firmantes reiteramos nuestra adhesión al pueblo palestino e invitamos a la colaboración con la Asociación Española de Amigos del Pueblo Palestino, organizadora del acto en que se suscribe este documento.»

Madrid, 29 de noviembre de 1978.

INTELIGENCIA PARA RODAR.

Hoy el GS es un coche experimentado y familiar para todos nosotros. Sin embargo es único. Pregunte a quien tenga un GS. Es difícil explicar lo que se siente

cuando lo arrancas y se levanta como si estuviera vivo; cuando ruedas a 150 y no se nota más que el aire apartándose sin resistencia; cuando tocas el freno duro como una tabla y un milímetro de recorrido lo clava al suelo.

Es tan difícil explicar un GS como poner límites a la inteligencia del hombre.

INTELIGENCIA PARA LLEGAR MAS LEJOS.

Concebir una suspensión de gas y líquido que no se desgasta prácticamente jamás. Conseguir una estabilidad que no se pierde ni con una rueda menos. Construir un motor sólido y sencillo, refrigerado por aire.

Hacer todo eso que hace único al GS y ofrecerlo desde 325.000 Pts., F. F. no ha sido un juego de niños.

Y es que, muchas veces, obtener lo mejor no es cuestión de dinero. Sino de inteligencia.

De un GS usted puede obtener más seguridad y más placer.

Un GS no es un coche aburrido. La gente inteligente no suele ser aburrida.

CITROËN GS

Un coche que empieza donde otros acaban.

LUCHARON
POR LA
DEMOCRACIA

Antonio Ferres nació en 1924 en Madrid. Generacional y vocacionalmente pertenece a un grupo de intelectuales —generación herida— como López Salinas, Grosso, García Hortelano, hermanos Goytisoló, Martínez Menchen, López Pacheco y otros, que en un momento muy delicado y complejo de la historia de España —finales de los cincuenta— denunciaron la dictadura del general Franco y pusieron las bases para la construcción de la democracia. Intentaron un realismo social, que fracasó, y luego cada uno inició un camino de ruptura personal y colectiva. Libros de Ferres como *Caminando por las Hurdes*, o *La piqueta*, tienen un puesto en la literatura española contemporánea. Antonio Ferres contestó así a las preguntas de EL SOCIALISTA.

—¿Cuándo te marchaste de España, Antonio?

—En 1964 tuve una invitación de Indiana University, en Estados Unidos. Fue un pretexto para dar una vuelta por todo el país y alejarme de España. Mi primera impresión es que era muy difícil vivir allí. Pasé un año y desde el 66 estoy fuera de España. Vivir como escritor independiente en España no era posible. Escribí a Max Aub y me marché a México. Durante esa época, decidí ir a Estados Unidos, cuando la revolución mexicana de la Plaza de las Tres Culturas.

—¿Por qué te fuiste de España, tú que eras un hombre combativo?

—Me fui porque aquí era materialmente imposible vivir. No era posible continuar en aquellas condiciones. Estaba ya desubicado, pero en la izquierda. Había estado con los peceros, aunque no me sentí cómodo en el partido. En última instancia, era imposible una vida en la que cada noche podía venir un policía a buscarte a tu casa. Tanto lo económico como lo policiaco, más este último término que el primero, te impedía vivir. Hemos vivido un régimen de terror y de barbarie que no hacía fáciles las cosas.

—¿En qué condiciones culturales os movíais en aquellos años?

—Estábamos en un estado que puede definirse, en cuanto a mi generación, como idealista. Estoy hablando de los últimos años cincuenta. Un idealismo de la izquierda que desemboca en un desencanto lógico y que, de una manera intelectual, se define en dos obras del grupo al que pertenezco, La guerra ha terminado, guión de Jorge Semprún, y Señas de identidad, la novela de Juanito Goytisoló. Nos dimos cuenta que la literatura de urgencia que hacíamos no valía.

—Tu generación, ¿qué pretendía?

—Mi generación tenía un enorme deseo de expresividad. Decíamos lo

que nadie decía. Queríamos impactar, descubrir las contradicciones de la dictadura. El desencanto viene porque, después ese optimismo inicial, descubrimos una realidad neocapitalista. Tanto el latifundio como el paro, como una industria por desarrollar, nos dieron las claves para el entendimiento de una realidad frustrante que vivíamos. El pueblo español estaba alienado, censurado, marginado. Nuestra escritura se quedaba claramente insuficiente para afrontar la urgencia de unos problemas nacionales que no admitían más aplazamientos. Esa es la neurosis de nuestro grupo.

—Entonces, ¿a qué te fuiste a

conmigo. La revolución que queríamos hacer ya no es posible. Ese choque, en principio, produce un malestar. Pero si somos dialécticos y progresistas, hay que asumir esta realidad, triste pero real. El intelectual de la izquierda es el primero que se da cuenta. Hay que aceptar un hecho evidente: España es un país de Occidente y no latinoamericano. Este descubrimiento es una frustración intelectual, que se impone al otro hecho estructural, del que te hablaba antes. Yo, por ponerte un ejemplo, echo de menos el poco izquierdismo de los intelectuales de izquierdas hoy.

“Cuarenta años de franquismo han retrasado la historia de España”

—¿Cómo es la sociedad española hoy?

—Hay que distinguir entre resultados electorales y realidad cotidiana. España ha votado mayoritariamente, y de una manera colectiva, la izquierda. Pero me atrevo a decir que es todavía una sociedad conservadora. Propugna un divorcio mo-

● “Mi generación prolonga el exilio del 39”

● “La muerte de Franco fue la liberación”

● “Me siento en el socialismo democrático que propugna el PSOE”

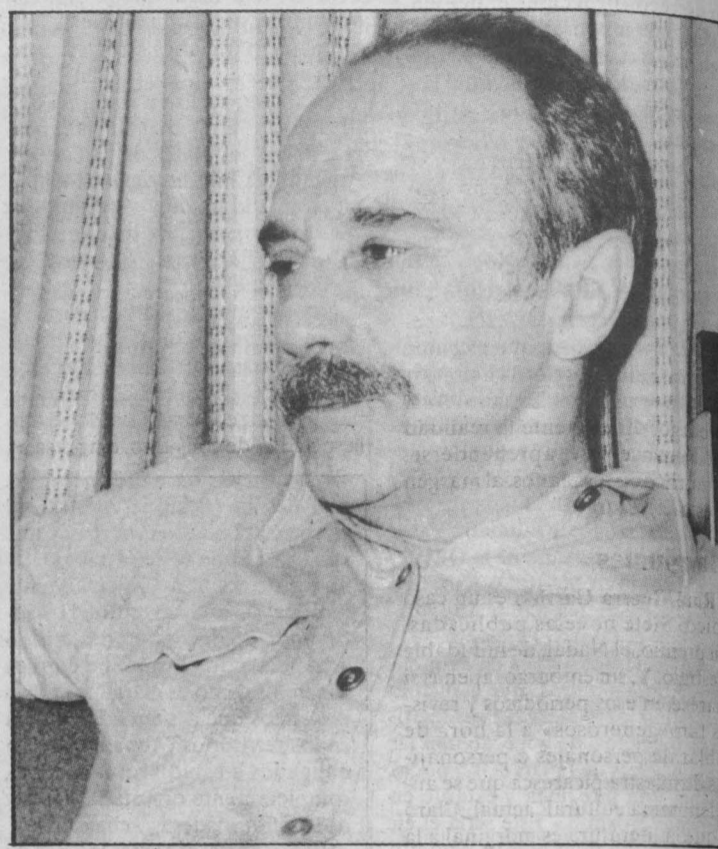
América? ¿No se puede interpretar como una huida, como una frivolidad?

—Me fui a América a la aventura intelectual. Intento conectar, a través de Max Aub, con el exilio. Soy un exiliado tardío. Conozco a León Felipe. Voy a Estados Unidos. Me acerco a otra realidad que me enriquece. No hay frivolidad. Solamente un tremendo desgarramiento de España. Una tragedia que nace de la negatividad de aquella sociedad.

—¿Te apartas de España?

—De ninguna manera. La sigo desde fuera, pero en cuanto que puedo vengo a ella. Vuelvo todos los veranos. La primera vez que vengo me doy cuenta de que nuestro país es otra cosa. Un país de burgueses que nada tiene que ver

derado, le asusta la realidad del aborto, que ignora en el fondo; margina las minorías, olvida el homosexualismo. Este es el daño del franquismo: que se ha incardinado de una manera cotidiana. Cuarenta años de franquismo han retrasado la historia de España. ¿Con qué nos encontramos?: con la que la gente está alienada, embrutecida, a pesar de ellos mismos. Aquí se ha cambiado, durante la dictadura, la libertad y la independencia, la democracia en suma, por un seiscientos o un piso a plazos. Lo que en cualquier país civilizado es una simple cuestión de comodidad, se ha convertido aquí en una alternativa que niega lo más noble y auténtico del hombre. Es penoso, indudablemente. Definir el franquismo como castración de España, no es una exageración. Es una



realidad. La sociedad española, a cambio, sigue siendo patriarcal y autoritaria. Seguimos teniendo una moral calderoniana.

—¿Cómo era España en aquellos años?

—España era un desierto cultural en aquel tiempo. Estaba prohibido todo. Hasta el 98 estaba mal visto. Date cuenta que es una generación necesitada urgentemente de un análisis profundo. El 98 tiene el fascismo larvado, el reaccionarismo y la pervivencia de una España ultra y atrasada. Se nos ha dado una visión falsa, absolutamente falsa. ¿Qué hacía la derecha en ese tiempo? La puñeta, la oposición a cualquier cosa que oliera a libertad, a independencia, a progreso. Me hacen gracia «los genios del franquismo», cuando se justifican ahora por lo que han hecho durante esta triste época. Que se callen, es lo más prudente. Se les pueden recordar muchas cosas.

—¿Políticamente, donde estás?

—Me siento en la libertad y en la democracia, es decir, en el socialismo democrático que propugna el PSOE. Tienes razón: entré en el PC. ¿Por qué? Simplemente porque eran los más activos que había en la clandestinidad. Mi primer contacto con ellos fue en el Congreso de Jóvenes Escritores, en 1956.

“Base ideológica marxista”

—¿Qué razón te lleva al abandono del Partido Comunista?

—En esa época del Congreso de Jóvenes Escritores, entro en contacto con Semprún, con Múgica, con López Pacheco y otros. Progresivamente me voy sintiendo más cerca de la «disidencia». Me alejé, para marcharme, porque estaba en desacuerdo con la falta de realismo que tenían el partido y sus dirigentes. Comencé a pensar que el PC había traicionado a la clase obrera. Estaba mejor fuera que dentro de la estructura del partido.

—¿Supone eso una evolución a posturas burguesas?

—De ninguna manera. Yo siempre me considero progresista con una base ideológica marxista. Me siento en el socialismo, como te dije antes. Intelectualmente comencé a vivir en una gran oscuridad. Poco a

poco sentí el rechazo de una sociedad corrompida y perdida que había arruinado España. Nací en el seno de una familia de izquierdas. Mi padre era militante de Izquierda Republicana. Un hombre que se hunde, cuando termina la guerra civil, con una tremenda amargura. Yo recuerdo una ciudad, Madrid, cercada, con un gran valor de resistencia. Por ese lado, es evidente que se va creando un caldo de cultivo en el que yo me formo. Pero fíjate que mi generación es una frustración continua. Pasamos la guerra civil, la posguerra. El tiempo interminable de la dictadura, el hambre y la carencia. Apenas llegamos a nada y todo nos coge ya viejos, al menos mayores. Nunca nada nos ha cogido en juventud. Soy de una generación herida, que ha vivido una tragedia continua.

“Todo está por hacer en España”

—¿Qué juicio tienes sobre tu generación, sobre tu obra literaria?

—La primera parte de mi obra, quizá por extensión de mi generación, es sincera, pero no es social-realista porque partía de planteamientos ideológicos que nos llevaron a un indudable idealismo. Una literatura sincera es valiosa. Pero es simple y era desfasada. Es una época sencilla. Mi alejamiento de esa literatura me lleva a una inquietud opuesta, a una literatura en la que mi psicología personal es una documentación de la falta de madurez. Es la escritura de la frustración de una generación. Pero una vez que la he asumido, vivo en libertad.

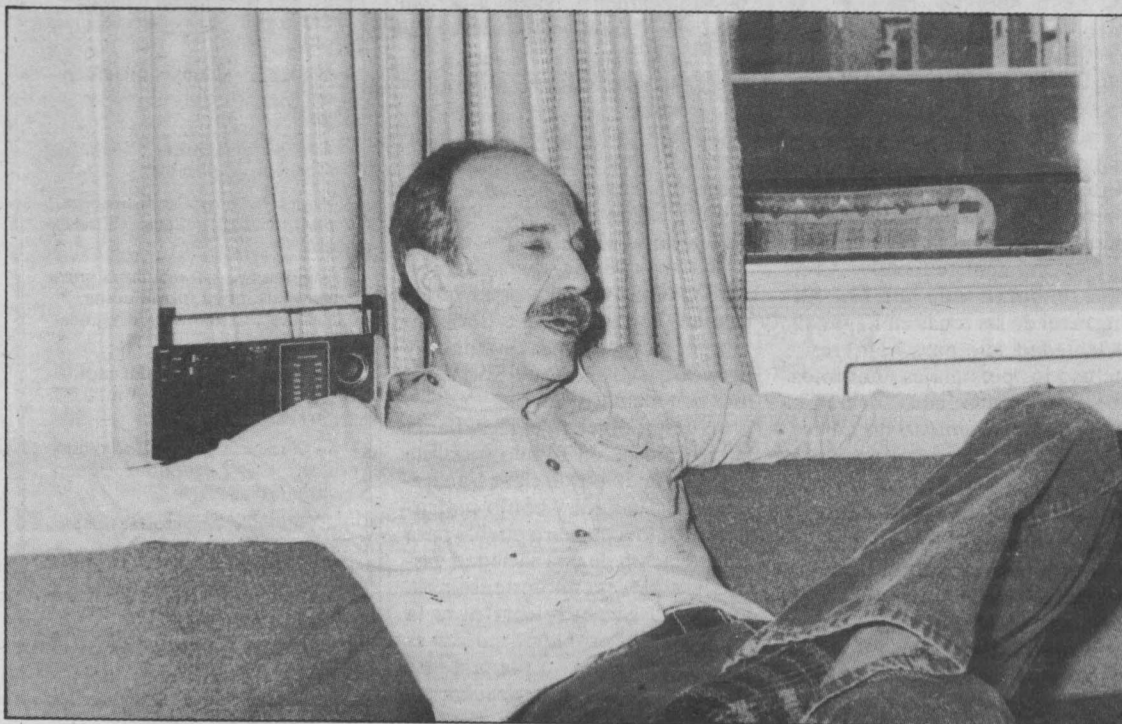
—¿En qué trabajas ahora?

—Trabajo en una novela que lleva por título *El gran gozo*. Como punto de referencia, puedo hablarte de Hesse y de Borges. Pero personalmente es un salto muy importante en mi obra.

Para terminar, Antonio Ferres me dice que se vuelve definitivamente a España. Que abandona Estados Unidos y se viene a vivir aquí, que quiere vivir de la literatura. Por un momento pienso que todo está por hacer en España.

Jose María BERNALDEZ

(Fotos: P. Noguera)



Escritores de la España actual

Raúl Guerra Garrido

Andrés SOREL

Hoy, los escritores nacidos en la guerra civil o en la inmediata posguerra luchan en un doble plano de reconstrucción: el del lenguaje, tan empobrecido por el oficialismo imperante largos años, y el de la realidad, tan primaria y prostituida, deformada durante décadas.

Y las más de las veces en el silencio. Silencio doble: de un lado, la crítica oficial que durante mucho tiempo apenas si reparó en ellos; de otro, la nueva crítica, más abierta al exterior que al estudio sistemático, profundo, esclarecedor, de los hombres que intentan continuar el diálogo de la literatura y el hombre, aquí en España. Y, sin embargo, difícilmente la realidad puede concebirse, aprehenderse, en muchos de sus planos, al margen de esta literatura.

Marginales

Raúl Guerra Garrido es un caso típico. Siete novelas publicadas. Un premio, el Nadal, de indudable prestigio. Y, sin embargo, apenas si aparece en esos periódicos y revistas tan «generosos» a la hora de hablar de personajes o personajes de nuestra picaresca que se autodenomina cultural, actual. Claro es que la literatura es marginal a la sociedad española; pero incluso los considerados «profesionales» de la literatura —en la información, la crítica, etcétera— contribuyen, con su silencio, a ahondar esa marginalidad.

Otro problema, y no menor, de escritores como el que reseñamos es el de escribir en castellano en un medio hostil a este idioma, a cuanto con él se relaciona, como es el de Euskadi. Aunque nadie puede negar, esté o no de acuerdo con ella, que su literatura, su obra, es esencialmente euskalduna, en cuanto busca que personajes, ambientes, situaciones vitales, estén enraizados con la realidad que refleja: las costumbres, la historia, la escisión entre nativos e inmigrantes, el problema de la violencia, la lucha independentista, las contradicciones ideológicas y humanas de la misma, perfiles de un difícil mosaico que él intenta recomponer.

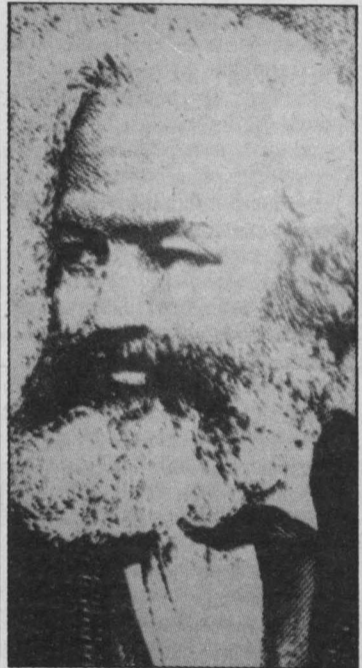
Nació Raúl Guerra Garrido en 1936.

Vive en San Sebastián. Doctor en Farmacia, publica su primera obra en 1969: *Ni héroe ni nada* se titula. Un año más tarde saca *Cacereño*. En el 72, *¡Ay! La fuga de un cerebro* data de 1974, e *Hipótesis*, de 1976. *La pluma del pavo real* y *Tambor de piel de perro*, de 1977. Y al fin, *Lectura insólita de «El Capital»*, su hasta ahora más importante obra, que fue Premio Nadal en 1976.

A lo largo de su obra encontramos una trayectoria continuada. Desde un pueblo —que, como en Faulkner, encubre bajo el nombre imaginario la síntesis cultural, histórica y humana de una región— hasta unos personajes comunes; desde una industria determinada hasta unos diálogos que contraponen el vasquismo y su historia presente con la propia concepción de la sociedad española, la dependencia de las multinacionales y la degradación moral y física del hombre y del medio ambiente, víctimas de una técnica y ciencia que desarrollan unas formas alienantes y destructoras más que enriquecedoras de la personalidad.

En *¡Ay!* el personaje es un pequeño burgués que tiene mala conciencia ante un mundo putrefacto, a cuyo desarrollo e influen-

cia no puede escapar. El desfase entre los sueños y la realidad. Las noticias que se asumen y digieren en los actos cotidianos donde el hombre vive-muere cada día. El ocultamiento y simulación de las propias convicciones morales. Era en tiempos de la guerra del Vietnam. Puede serlo en tiempos de cualquier guerra colonialista o degradación del poder de cada día: Argentina, Chile hoy, etcétera. Por un momento la vida cotidiana de Sotero Nespral, jefe de compras de la casa Powe, en el imaginario pueblo de Eibain —Eibar y Andoain—, es afectada por la imagen de un periódico: el cuerpo de un niño vietnamita rociado con napalm. La rebelión será sólo mental: mujer, hijos, casa nueva, valores de la sociedad de consumo, empresa a



«La lectura insólita» de Marx hecha por Guerra Garrido es un libro de ficción insólito en nuestra novelística

la que uno está sujeto hasta la muerte. La novela va entrecruzando el monólogo que inventa una realidad asumida sólo mentalmente, con descripciones de la propia realidad que se vive, noticias de prensa y fabulación en ocasiones de estas propias noticias de la prensa: todo entremezclado, entretijado, en un día de la vida de este ejecutivo vasco.

Un espacio imaginario

Para entender *Cacereño* tomamos un fragmento que aparece en las primeras páginas de *Lectura insólita de «El Capital»*, en las que el industrial Ignacio Lizárraga Múgica declara al escritor que investiga el secuestro de su hermano: «Hace años se publicó una novela con base en la factoría número dos, *Cacereño* creo que se llamaba; pues bien, desvirtuaron la realidad y eso nos creó ciertas complicaciones; le iba a demandar al autor, pero renuncié, pues fue una tormenta en un vaso de agua; pasó pronto.»

Cacereño es la historia de un emigrante, procedente de un pequeño pueblo de Extremadura, que huyendo del paro se refugia en Euskadi, y de conflicto, humano y laboral, con este medio. En *Cacereño* se inicia la saga de Eibain. Veamos la descripción del propio autor:

«Eibain es un pueblo típicamente guipuzcoano, en el fondo de un valle, con bonitas casas de ladrillo y madera vista, de aleros de aguas desiguales y una iglesia de dimensiones catedralicias en la parte más alta, con un atrio que se prolonga en frontón o parking, según las ne-

cesidades. Eso era Eibain hace pocos años; ahora es eso más fábricas y casas de vecindad, alargándose por el estrecho fondo del valle, por la faja de terreno comprendida entre la vía del tren y la carretera. Falta sitio, las casas ya no se venden por pisos, sino por talleres... Los habitantes nacidos en otras provincias, los cacereños, ya son tantos como los autóctonos. Se ha fundado el inevitable Centro Gallego. El Errekabeltz, un arroyuelo, aún conserva su aspecto bucólico, pero el río, el Oria, ya está contaminado por las espumas fétidas de las papeleras. Las lejías, taladrinas, sales y detergentes han acabado con la pesca.»

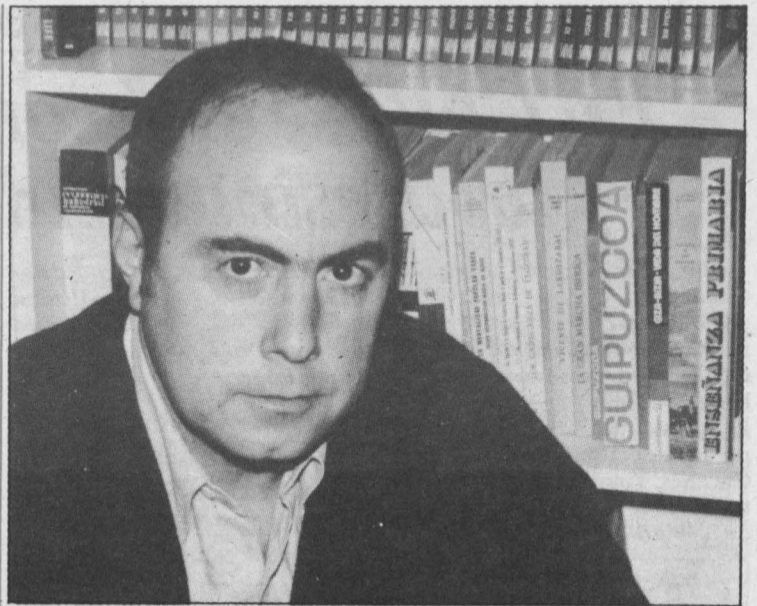
La obra termina cuando el cacereño, tras un fugaz viaje a su tierra, regresa a Euskadi, pronuncia sus primeras palabras en euskera y su mujer y su hija le acogen con la frase: «Bienvenido a casa, Joshe.»

Secuestro, ficción, ideología

En *Lectura insólita de «El Capital»*, más allá de la anécdota —importante—, de la obra —el primer secuestro de un alto industrial en Euskadi—, encontramos los siguientes planos significativos: un mosaico que contrapone visiones de peneuvistas, caciques, religiosos, etistas, inmigrantes, autoridades, gentes del pueblo, trabajadores, etcétera. Dos tácticas, la de los secuestradores: «La fuerza de trabajo en armas no es un problema racial, sino la lucha de clases», y la de los huelguistas de tendencia más o menos socialista. Y el lenguaje, a través del cual se va tipificando a las personas.

José María Lizárraga, hombre que de una u otra forma aparece en gran parte de la novelística de Guerra Garrido, es secuestrado. Su fábrica lleva mes y medio en huelga. Cincuenta millones de pesetas más todas las reivindicaciones de los huelguistas piden los secuestradores por su liberación. Un escritor investiga, los días del secuestro, la vida del industrial. Los testimonios que va recogiendo contribuyen no sólo a develar la vida de Lizárraga, sino de su propio pueblo, y, por extensión, de toda Euskadi. Allí están las fuerzas de orden público, Leandro Santamaría, aunque no se atreva a tocar en profundidad el personaje, suponemos que por autocensura; la familia, Ignacio Lizárraga, abogado y presidente del Consejo de Administración de la empresa, y Eburne, la hermana María de las Nieves; el historiador de Eibain, Julio Lasa Barriola; el dirigente del PNV, Ignacio Garmendía Otaegui; Avelio Soler, que se queja de la querencia inglesa del pueblo vasco; hombres de la empresa, como Francisco Aguirre; Mauro Fernández, el enlace asturiano, socialista y opuesto a ETA; Antón Apalategui, el alcalde de pueblo, viejo franquista que ya se queja de las demasiadas libertades que se están concediendo; Abelbosc, el hombre de la ETA; Xamurra, el de las cenas en Lagunak, la sociedad sólo para hombres, e incluso los personajes anónimos, que a manera de coro forman el pueblo que con miedo no quiere, sin embargo, dejar de opinar...

Al final de la obra no falta el golpe sorpresa. El discurso, sin embargo, queda abierto, tan abierto como la interpretación de la historia del pueblo vasco, cuyo pasado y presente es contrastado en miles de palabras que a la vez que definen los personajes, buscan insertarlos en un marco económi-



co, político y cultural, lo más diverso y ejemplificador posible.

Una escritura de hoy

Veamos algunas muestras de este lenguaje que tipifica personaje y situación por medio de la expresión escrita:

«Un grupo advenedizo, desconocido, me cago en... nos han hecho la Pascua, han desviado la confrontación» (Mauro, obrero socialista).

«Es bueno lo del rapto, original, no hay que pasarse, pero es que alguno que presume de líder, como el Mauro, se la menea con un papel de fumar, piiss, que melindres con el levantaboinas, no quiere que la cosa se politice y no sabe que esto es política pura» (Paco, de la CNT en la guerra).

«En la época prodigiosa, la del desarrollo, de cojón de mico, se introdujeron miles de toneladas de hierro de contrabando por Bilbao, san don José María estuvo vinculado en rumores sin confirmar al Frisia, un cargo de 2.000 toneladas procedentes del brumoso norte europeo» (Avelio Soler, ingeniero joven que se ahoga en la «estrechez» de Euskadi, inmigrado).

«Desde primeros de siglo llegaron a nuestro país masas enormes de obreros extraños para llevar una vida de perros, la que no llevarían en el suyo... para el autóctono el foráneo se presentaba como un rival que en su propia casa le quitaba el pan, miles de vascos se veían obligados a emigrar a ultramar para abrirse camino en la vida, otros tantos y más obreros castellanos y gallegos llegaban a nuestra tierra, no ya para ocupar el puesto que aquéllos dejaron abandonado, sino para poner en evidencia el hecho vergonzoso de que las empresas preferían traer mano de obra de fuera antes que dar trabajo a los suyos, como perros le digo, y aceptaban cualquier hueso» (Garmendía, PNV).

«Si al Bidasoa le quitas el contrabando te lo cargas, todos los iruneses llevamos el contrabando en la sangre, pero no como una de las fechorías sino como una de las bellas artes... la fábrica iba a más y pasamos de todo... despiezadas hasta un torno gigante... contábamos con la amistad de algún carabnero... sin nosotros no se hubiera industrializado el País Vasco» (Eleuterio el Magnífico).

«Crismamos bosques enteros, ¿eh? Que sí que daba pena verlos después con los tocones llorando musgo, hasta Arantzazu mondo y lirondo y claro... hasta Soria fuimos por encino» (Patxi).

«Nuestro objetivo es meridiano, la creación de un Estado socialista vasco dirigido por la clase trabajadora de Euskadi y como instrumento de todo nuestro pueblo para la edificación de una sociedad vasca y sin clases, no concebimos, pues, una Euskadi libre para la burguesía. El problema cultura es básico y no quedará plenamente resuelto hasta la euskerización to-

tal, eso sí, partiendo de la actual situación trilingüe. Condenamos, por tanto, a quienes desean la independencia de una Euskadi rica y poderosa, armada hasta los dientes, y apta para explotar la fuerza de trabajo de unos inmigrantes sin derechos políticos y sindicales y para explotar internacionalmente a una España subdesarrollada... Sin el olor de la pólvora la oligarquía no cede ni su posición ni sus privilegios» (Abelbost, ETA).

Al final, el lenguaje es el literario, el de la humanización del protagonista: «... ahora sí, podía quitarse la capucha, tiró de la agria tela y el mundo le volteó los sentidos, el mareo de la libertad, el campo. Era un hombre libre, un hombre en libertad condicional como todos los hombres, y las lágrimas saltaron la barra de los párpados inundándole el alma y cuando se quiso dar cuenta estaba arrancando a puñados la hierba y metiéndosela en la boca, masticándola por sentir el verde sabor de la libertad y así estuvo voluntariamente, en la noche, llorando y masticando hierba...»



zero zyx

Lérida, 82. Madrid-20.
Tel. 279 71 99

Un deseo de historia. Reflexiones de un sociólogo ante la realidad actual. Alain Touraine. 250 pesetas.

El feminismo en España, hoy. Anabel González. 300 pesetas.

Historia de las bolsas del trabajo. Los orígenes del sindicalismo. Fernand Pelloutier. 200 pesetas.

Europa, hoy: capitalismo y frente popular. Debray, Maire, Herzog y otros. 275 pesetas.

Contra la industria nuclear. P. Samuel y C. M. Vadrot. 150 pesetas.

Manual de educación ecológica. Holger Strohm. 225 pesetas.

A favor de la mujer. Chiara Saraceno. 100 pesetas.

Poder local, poder municipal. Elementos de análisis. 75 pesetas.

Socialistas y comunistas ante las elecciones municipales. P. Herrera y V. Claudín. 300 pesetas.

Decadencia y crisis del capitalismo actual. Samir Amin. 60 pesetas.

La plusvalía oculta. Cómo funciona el imperialismo. Hosea Jaffe. 90 pesetas.

El Estado en la historia. Gaston Leval. 250 pesetas.

CUPON OFERTA. Estos libros puede recibirlos con un 10% de descuento indicando en su solicitud: «Libros aparecidos en EL SOCIALISTA».

Aníbal Reyna, presidente del Sindicato de Actores Chilenos

En Chile se está cometiendo un asesinato cultural

Aníbal Reyna era un actor muy conocido en el Chile anterior al golpe de Estado. Empleo el tiempo pasado, porque cuando se produce este luctuoso suceso opta por la libertad que se le negaba en su país. Es militante del Partido Socialista y presidente del Sindicato de Actores Chilenos. Vino a España para participar en la Conferencia Mundial de Solidaridad con Chile y repre-

proyecto cultural que la Unidad Popular quiso sacar adelante. Hizo su propia política, que consistió en oponerse, en estar en contra por principio.

"El golpe de estado era una realidad desde el 29 de junio de 1973"

—Pero, ¿cómo actuaba?



El actor chileno Aníbal Reyna, intérprete de Neruda en España

sentó en Madrid el papel de Pablo Neruda en la escenificación que se hizo sobre las memorias del genial poeta, *Confieso que he vivido*.

—¿Cuál era la situación de la cultura chilena en el Gobierno de la Unidad Popular?

—Hábilamos heredado un sistema cultural en poder del capital, de una burguesía que no quería saber nada más que fuera lejos de su complacencia y entretenimiento. La derecha era dueña de todo el aparato: cines, teatros y televisión. Nada quedaba fuera de sus manos. Uno de los puntos del programa de Allende, el cuarenta, era la preocupación por un Ministerio de la Cultura. Realmente, este asunto no llegó a concretarse, posiblemente porque no dio tiempo o porque las urgencias eran otras, como parece evidente. Así, pues, nos encontramos con una situación que puede definirse en el sentido de que la reacción tenía los medios —todos los medios, repito—, pero no los seres que pudieron encarnar esa filosofía. Más de un 80% de los artistas, por darte un ejemplo significativo, estaba en la izquierda. Pero es más importante: siguen en la izquierda, a pesar de la enorme represión de Pinochet. No sería exagerado decir que son el baluarte de la izquierda, de una izquierda que lucha sin desánimo contra la dictadura.

—¿De qué manera quiso organizar la Unidad Popular el mundo de la cultura?

—Hubo un intento de organización del ámbito de la cultura, pero la infraestructura estaba parcelada en diferentes Ministerios, cada uno con su correspondiente plan de acción cultural. En este punto, la Unidad Popular se dio cuenta de que su preocupación fundamental era hacer una central que hiciera una cultura, que cumpliera sus cometidos básicos. Esto ya conectaba con el Ministerio que se iba a formar y que nunca llegamos a conocer.

—La derecha, ¿cómo respondía?

—La derecha boicoteó todo

—Su actuación se basaba en un no a nosotros. Utilizaba valores tradicionales como la familia y la patria. La derecha se atrincheró en la televisión, en los periódicos y en los cines. Hizo una labor destructora en la que recibió una inapreciable ayuda de las multinacionales norteamericanas. Obviamente, pretendían desestabilizar el proceso democrático que iniciaba Chile.

—¿Dónde estabas cuando se produjo el golpe de estado?

—Me encontraba fuera de Chile. Había ido a Estocolmo, al Congreso Internacional de Actores. Realmente esperábamos el golpe desde tiempo antes. El golpe de estado era una realidad desde el 29 de junio de 1973. Yo marché a Perú, y entonces fue cuando me di cuenta de la magnitud de lo que había ocurrido. Desde Perú dimos las primeras comunicaciones. Iniciamos la lucha y la resistencia a la Junta Militar del general Pinochet. Lo que está ocurriendo en mi país, desde ese momento, es un culturicidio intencionado. El Sindicato de Actores es acogido en todos los sindicatos de actores del mundo; pero en Chile hay tanto un asesinato de las personas como de las ideas. Compañeros como Víctor Jara, como Puga, como Sergio Leiva, como Juan Macloud, como Bueno, han desaparecido. Los canales de comunicación del pueblo han sido suprimidos. Repito, es un culturicidio el que se está cometiendo en Chile.

—¿Qué otra actitud tiene la Junta ante el hecho de la cultura?

—La Junta Militar, para mejorar su imagen y con el fin de institucionalizar su ideología, en 1976 empezó a hacer una campaña de organización de la cultura. Creó organismos a nivel estatal, como DINACOS, que lo dirige un coronel educado en Estados Unidos, Hugo Morales Courbis, vicepresidente de Chile Films, la única productora que hay en Chile. En mayo de 1978 entra de director de Relaciones Culturales Benjamin Mackenna. Era vocalista de un conjunto musical. Con todo

esto quiero decir que nadie colabora con la Junta, que se ha encontrado con la gran sorpresa de que no tiene a nadie. Cada estreno, cada presentación, cada libro, se transforma en una tribuna libertaria contra la Junta Militar, que no sabe cómo combatir este levantamiento popular. Tiene que echar mano de la fuerza, de decretos coercitivos, de la censura. Se le va el problema de las

El 80% de los actores está en contra de Pinochet

manos. No sabe cómo atacarlo.

—¿Cómo te fue a ti en España?

—Hicimos «Confieso que he vivido» en la conferencia y formamos un grupo que esperamos de larga vida. Tenemos ofertas de Canadá, Noruega, Suiza y Austria. Hemos hecho un corto para la televisión suiza. Somos optimistas, sinceramente optimistas. Creo que vamos a volver pronto a Chile.

Para terminar, Aníbal Reyna me da un folleto editado por el Sindicato de Actores en el que se recoge un informe sobre la situación del sector en Chile. Extraigo dos puntos finales que dicen: «Pinochet ha fracasado en la política de atomizar a las fuerzas populares, democráticas y culturales del país.» Y «Pinochet ha fracasado en el intento de atraerse a la intelectualidad del país, quienes hoy día se unen en la lucha por la libertad cultural.»

J. M. B.

CAMBIAR LA VIDA

Un libro entre manos

En este país la gente lee más bien poco, todos leemos poco y mal, superficialmente, sin apenas reflexión ni análisis personal sobre lo que leemos. Y se nota. Se advierte en la actual crisis editorial, que es fuerte, a juicio de los entendidos, pero eso no es lo más importante. Se percibe, sobre todo, en nuestra escasa capacidad para llevar adelante juicios fundamentados, ideas originales con base en la realidad. ¿Qué leemos, cuánto y cómo leemos? Hay que hacer una apología de la lectura reposada, un sencillo y directo elogio del contacto con los hombres interesantes a través de sus escritos.

No se debe mitificar el libro, pero es preciso utilizarlo como instrumento de trabajo, como herramienta para penetrar la realidad y transformarla. Ello puede redimirnos de la mediocridad, de la repetición de tópicos y lugares comunes, de las citas no asimiladas ni criticadas de las corrientes ideológicas al uso. Es cierto que la vida misma enseña más que muchos libros, pero es también verdad que nos acecha una peligrosa unilateralidad en la visión de las cosas y que conduce a la superficialidad, a esta civilización unidimensional y utilitaria que sufrimos. La realidad no se aprovecha ni disfruta plenamente sin los medios que nos permiten profundizarla, como son los libros que ayudan a la reflexión.

Nuestra vida personal y social, y acaso también nuestra militancia política, están faltas de contenido. ¿No será porque andamos vacíos de los conoci-

mientos elementales sobre muchas cosas indispensables para vivir y para luchar? No abogamos por una cultura libresca y erudita, desconectada de los problemas concretos que nos envuelven, sino queremos defender el valor de la obra escrita de los más grandes y significativos autores, clásicos o contemporáneos, de la sociología o la historia —como de tantas otras ciencias y expresiones artísticas— y devolverles el sitio que les corresponde. Constituye un tesoro ignorado, despreciado, desaprovechado. Todos somos un poco culpables de ello.

Los libros gastados y releídos, colocados en un rincón conocido de la biblioteca, son como los viejos y buenos amigos, como el vino paladeado, como el tibio sol de otoño que tanto se agradece. Los que mejores cosas nos dicen en lenguaje familiar y en tono amable y persuasivo. Sería triste desperdiciarlos...

«Un libro ayuda a triunfar», nos decía antes la televisión, dentro del más estricto reclamo competitivo y consumista. Más bien ayuda a vivir y a ser, corregiríamos nosotros. Por eso no es malo, sino conveniente y hasta necesario tener a menudo, siempre que se pueda, un libro entre manos. Como una compañía, como una referencia. Quizá sean las pesetas mejor gastadas y las horas más placenteras las que dedicamos a la lectura. Aunque haya que robárselas a la televisión o a otros gustos y consumos.

Santiago SANCHEZ TORRADO

TEATRO

El "sacrificio" de Lope

He leído varias críticas a la puesta en escena de *Fuenteovejuna*, por la compañía de Teatro Estable de Mary Paz Ballesteros. Huyo, normalmente, de leer juicios sobre obras que tendré que comentar. (He dicho «comentar». Porque, también huyo de hacer «críticas». Lo que pretendo es aprovechar la coyuntura de un estreno o de una reposición, para esclarecer, en la medida de mis escasas fuerzas y saberes, este fenómeno apasionante del teatro.) Las críticas no han sido buenas. Ha habido, incluso, quien ha escrito que, más o menos, «ni se perdonará este montaje a Vicente Sainz de la Peña». No creo que sea para tanto.

Vicente Sainz de la Peña se está caracterizando en sus montajes por una gran audacia. La audacia lleva implícito un riesgo que no todos se atreven a correr. Desde luego, es más cómodo ajustarse a unos moldes, «atar» con los esquemas que se sabe han sido de éxito una dirección, que buscar y adentrarse en vericuetos cuyo final es imprevisible. Sainz de la Peña busca, se aventura, se arriesga y arriesga en sus montajes. El resultado no siempre es todo lo esperanzador que se quisiera. Pero su postura merece todos los respetos y debe obligarnos a poner en funcionamiento los más recónditos mecanismos de la comprensión. Creo que este es un esfuerzo al que no estamos muy acostumbrados, pero que no es malo del todo despertar de vez en vez.

¿Qué ha pretendido Vicente Sainz de la Peña? ¿Dejar nuevamente constancia de Lope de Vega, o «presentar», a una sensibilidad moderna como la nuestra, la «historia» de *Fuenteovejuna*? Creo que este debe ser el punto de partida para enjuiciar la puesta en escena de Sainz de la Peña. Si se trataba de representar a Lope había que conservar toda la brillantez del verso, el matiz en la dicción, para emborracharnos y sumergirnos en un baño «belleza y literatura». (¡Oh, la poesía, la poesía!) Si el propósito era este, desde luego, la puesta en escena está frustrada. Pero no creo que las intenciones del Teatro Estable vayan por estos andurriables. Pienso que han pretendido y buscado «otra cosa»...

Sin la concepción de la historia como lucha de clases no cabe acercarse a *Fuenteovejuna*. Lope puso al «servicio» de un hecho histórico todo su talento de poeta y dramaturgo. La palabra, el verso, sólo son un instrumento en sus manos. Un «eficaz» instrumento. «Sirvió a un testimonio». Genialmente, pero «lo sirvió». Los tiempos eran otros, y la única forma de «llegar» al público era a través de los elementos emotivo y sentimentales. Para el público de Lope, la forma más eficaz de dejar constancia de los abusos del poder era la burla del «honor» de los villanos en el goce de sus mujeres. Lope lo sabía y cargó las tintas sobre estas motivaciones.

Hoy los tiempos son otros. En la historia del teatro están impresos los nombres de Piscator, Antoine, Brecht, Artaud... Sabemos que los factores afectivos han dejado paso al terreno de las ideas. A veces no se trata de «representar», sino de «dejar constancia de...».

Los abusos del poder siguen cercanos a nosotros. Han sido una constante desde mucho antes de Lope. Hoy nos preocupan posiblemente más que ese «honor mancillado». Sabemos de la libertad y de su lucha por conseguirla. Sabemos de... (Pero quizá convenga hablar de esto otro día.)

¿No habrá sido este el propósito de la compañía de Mary Paz Ballesteros al escoger para su repertorio *Fuenteovejuna*? ¿No era un riesgo en sí mismo la cadencia, belleza golosina de los versos de Lope, capaces de ocultar con su lirismo el verdadero fondo del problema? ¿Que se podrían compaginar ambas cosas? Evidentemente. Pero, posiblemente, Sainz de la Peña haya «temido» demasiado a Lope, y él, hombre de riesgos, no haya aceptado ser «devorado» por el genio, y que con su indisputable «magia» le ocultase aquello que era importante decir.

Una vez más ha sido «sacrificado» Lope. Pero en esta ocasión, desde luego, no lo ha sido por la incompetencia o la falta de sensibilidad.

Martín INIESTA

Crónica de Cine

La contestación de Fassbinder

Casi simultáneamente se han estrenado dos películas de ese prolífico autor cinematográfico alemán que se llama R. W. Fassbinder, capaz de tocar todos los géneros, que intentó, primero, un cine de ruptura, un cine-anticine, y que deambula últimamente por un tipo de producción más industrial, pero sin dejar de tratar el lenguaje cinematográfico, desde el punto de la innovación. Cada filme de Fassbinder comporta una incursión en el terreno de lo experimental, sólo que ahora este terreno está más relacionado con las historias, los elementos dramáticos e ideológicos, que con la misma forma. Fassbinder ha conseguido una cierta maestría técnica no desprovista de desparpajo, irrespetuosidad y un sano cinismo en el tratamiento de las formas. Cada uno de sus filmes es un intento de crear un lenguaje autónomo, un tratamiento formal que intenta ser consecuente con los elementos narrativos y dramáticos que contienen. Es también Fassbinder un hombre que trata de adaptar las técnicas dramáticas y expresivas del teatro al cine. Estas adherencias formales del teatro se dejan sentir curiosamente en *El mercader de las 4 estaciones*, de 1971, donde se observan las influencias del teatro épico brechtiano.

En él relata la existencia cotidiana de un vendedor de frutas callejero, traumatizado por el entorno social y por la educación a que ha sido sometido. Una sensación de pesimismo, de irrealización, de falta de adecuación al medio social están presentes a lo largo de este relato dramatizado, en forma de sketches. Decimos esta palabra no en su connotación más popular, como una serie de relatos distintos que acumulados forman una película, sino como escenas que parecen cerradas sobre sí mismas, pero que acumulan una continuidad narrativa consistente. En *El*



mercader de las 4 estaciones Fassbinder nos ofrece un buen ejemplo posible de cine popular, pero transcrito por una puntuación ideológica de carácter progresivo. Si las relaciones de producción están siempre presentes en el cine de Fassbinder, aquí alcanzan además un tono popular, y una angustia casi naturalista. Hay un análisis también de las relaciones sentimentales en una sociedad de alto contenido de represión moral y cultural, una carencia de optimismo existencial, una falta de auténtica libertad, entendiéndola como un ambiente preciso de expansión de la personalidad, de realización individual.

Su última película, *Despair* (*Desesperación*), realizada este mismo año, se basa en una novela de Vladimir Nabokov titulada *La confusión*, donde el gran escritor recordaba algunas de sus experiencias antes de emigrar a EEUU, los años pasados en Alemania. El ambiente descrito es el del desarrollo del nazismo y la toma del poder, las luchas que dieron origen al terror hitleriano. Un tema

tratado por Bergman de otra manera. Aquí el relato se destroza a sí mismo, por la descripción de un personaje, su angustia y su crisis de identidad. Un hombre rebelde al medio social «honorable» que ha conquistado, que busca otras cosas, hasta arribar directamente al dominio de la locura. Esta esquizofrenia del personaje está entrevista con un gran sentido del humor por Fassbinder, que ha realizado un filme satírico, anticonvencional, de una gran belleza formal, y de unos caracteres narrativos muy interesantes. Fassbinder mezcla los tiempos del relato, pasando de lo objetivo a lo subjetivo, desarrollando un mundo de apariencias, invirtiendo las nociones de lo personal y lo colectivo. Pero todo ello con un lenguaje inteligible, dominador de las muchas resonancias de la compleja narración. Dirk Bogarde interpreta el papel de este hombre que se niega a ser lo que es, con una fuerza expresiva que recuerda su trabajo en *Providence*.

Miguel RUBIO

Redactor-jefe de "Claridad"

Murió el poeta Lorenzo Varela

A consecuencia de un infarto de miocardio ha muerto en Madrid, la pasada semana, el poeta, crítico y editor Lorenzo Varela. El escritor había regresado a España desde el exilio hacía dos años, sin que hubiera sido capaz de adecuarse a la vida de un país que ya no era el suyo, el que había abandonado para marchar al destierro como consecuencia del mantenimiento de sus ideas. Soy testigo de que nadie, absolutamente nadie, le hizo caso, una vez que tomó la decisión de regresar a su patria. Varela no era un hombre cualquiera, en cualquier caso era un español que quería vivir en España. Nada más y nada menos.

Varela es una de las figuras cumbres de la poesía gallega contemporánea. El otro, sin duda, es Celso Emilio Ferreiro. Nació el intelectual ahora muerto, de padres gallegos, a bordo de un barco español, cuando llegaba a La Habana, en 1916. De vuelta a España, estudió bachillerato en Lugo y luego vino a Madrid, donde se matriculó en la Institución Libre de Enseñanza, y más tarde en la facultad de Filosofía y Letras. Por esos años se incorpora al movimiento de renovación poética y política, que

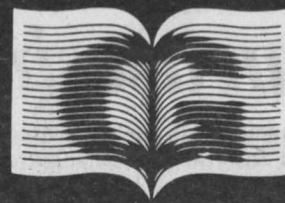
coincide con los primeros años de la República. Colabora en la revista *Pan*, y en 1935 pasa a ser crítico literario del prestigioso diario *El Sol*. Trabaja con Rafael Dieste, Alejandro Casona, Luis Cernuda, Serrano Plaja, Antonio Sánchez Barbudo y otros en los equipos de las Misiones Pedagógicas. Durante la guerra civil fue uno de los redactores-jefes del diario socialista *Claridad*, y colaboró en la fundación de la revista *Hora de España*, que se editaba en la Valencia republicana, cercada por las tropas nacionalistas. Formó parte también de la redacción de *El Mono Azul*, órgano de expresión de los combatientes. Terminada la contienda, se exilia y marcha a México, en primer lugar. Allí funda, con otras personas, la revista *Romance*, una de las más importantes del exilio. De México marcha a Buenos Aires. Escribe un libro sobre Baudelaire, monografías sobre Picasso y Murillo. Es crítico de arte en el periódico *La Razón*. Publicó tres libros de poemas, uno en castellano y dos en gallego. *Torres de amor*, *Lonxe* y *Catre poemas para catre grabados*, estos dos últimos ilustrados por el gran pintor Luis Seoane. Fundó con Alberti, Ayala y otros escrito-

res la revista *De Mar a Mar*. Con el pintor Seoane, al que le unía una gran amistad, se hizo cargo de un grupo político-poético que influyó decisivamente en las nuevas generaciones gallegas. Lorenzo Varela regresó a España hace dos años.

En mayo de 1976, mi amigo el novelista Manuel Andújar, hombre que sabe de tragedias, de exilios y de injusticias, me puso en contacto con el recientemente desaparecido Lorenzo Varela. Estaba recién llegado a España y le entrevisté para *Cuadernos para el Diálogo*. Agradeció mucho mi visita y se interesó vivamente por la conversación. Le encontré triste y sin esperanza, sin saber qué hacer en una sociedad que ya no era la suya. Me dijo que quería hacer algo para situarse. Luego supe de las dificultades para encontrar un hueco en nuestro país. Me dijeron que se marchaba al extranjero aburrido. Otra vez, España despreciaba cuanto ignoraba. Publicó un artículo en *Informaciones* —¡un artículo, señor!—. La pasada semana le han enterrado. Que haya encontrado la paz y la patria. Aquí le negamos.

José María BERNALDEZ

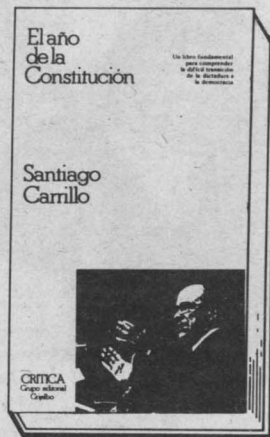
GGGGGGGGGG



grupo editorial grijalbo

EDITORIAL CRITICA

Un libro fundamental para comprender la difícil transición de la dictadura a la democracia.



Santiago Carrillo

El año de la Constitución

OTROS LIBROS RECIENTES:

R.D. Laing
CONVERSACIONES CON MIS HIJOS

Carlo M. Cipolla
HISTORIA ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN MUNDIAL

Pietro Ingrao
LAS MASAS Y EL PODER

Henry A. Landsberger (ed.)
REBELIÓN CAMPESINA Y CAMBIO SOCIAL

Vicente Navarro
LA MEDICINA BAJO EL CAPITALISMO

Joseph Needham
CIENCIA, RELIGIÓN Y SOCIALISMO

Carlos Forcadell
PARLAMENTARISMO Y BOLCHEVIZACIÓN.
EL MOVIMIENTO OBRERO ESPAÑOL 1914 - 1918

Para información y catálogos:

grijalbo comercial s.a.

Deu y Mata, 98. Barcelona - 29
Telf. 322 37 53 (5 líneas)

GGGGGGGGGG

ESPECIAL INVIERNO



La mayor variedad en prendas de abrigo, a precios muy especiales.

Abrigo pura lana,
6.900

Además:

Abrigos de lana, señoras **4.900 pts.**

Chaquetones juvenes en poliester **3.500 pts.**

Abrigos de niña en tweed, **3.600 pts.**

Trenkas sport niño, **1.900 pts.**

Abrigos "joven ella" en paño de lana **4.900 pts.**

El Corte Inglés

Eugenio Alés:

“el saltamontes de UCD”

Sevilla. VELEZ NIETO

En el mes de septiembre pasado, el diputado de UCD por Sevilla Eugenio Alés, al mismo tiempo consejero de Educación por su partido en la Junta de Andalucía, protagonizó un escándalo con el asunto de unas becas que salieron a concurso para la formación profesional en la Escuela Náutica de San Telmo, de Sevilla. Al ucedista, corriendo por la calle de enmedio, no se le ocurrió otra cosa que recomendar a sus amiguetes, con una circular firmada desde la propia Consejería de la Junta de Andalucía, que terminaba con estas sustanciosas advertencias: «Tenemos empeño en que los primeros beneficiados sean los presentados por miembros del partido de UCD...» A continuación, su agradecimiento y firma.

Aquello provocó un gran escándalo, y el Sindicato de la Enseñanza de UGT de Sevilla pidió la expulsión de Eugenio Alés de la Consejería, por considerar que aquello era una descarada corrupción, propia de tiempos pasados, inadmisibles cuando se camina hacia la democracia. Muchas palabras y descaradas protecciones, por ciertos medios de información se-

villanos. Lo cierto es que el señor diputado de UCD continuó en su puesto.

Uno no sabe si por torpeza política o por falta de hábito democrático, pero lo cierto es que de nuevo el joven ucedista ha tenido que ser llamado al orden por la Consejería de Obras Públicas que preside el socialista Rafael Escuredo, al conserar ésta que el protagonismo del responsable de Educación en la Junta se ha pasado de nuevo de tono al presentar, por su propia cuenta, al ministro de Transportes y Comunicaciones, el proyecto de una línea aérea Sevilla-Almería.

El resultado fue una respuesta tajante por parte de la Consejería de Obras Públicas y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía condenando este descarado intrusismo que, como el anterior, sólo puede servir para deteriorar la imagen de la Junta de Andalucía ante el pueblo andaluz.

Porque lo cierto de todo esto es que dentro de la Junta de Andalucía se están viendo unos manejos y unas «preferencias familiares» que están haciendo pensar a muchos andaluces que las viejas costumbres del reciente pasado todavía no sólo no han abandonado



Eugenio Alés, de nuevo a las andadas

esta tierra, sino que, por lo visto, están dispuestas a quedarse con todo descaro dentro del propio Gobierno andaluz.

LA MALA YERBA

Nocturnidades y alevosías

Sebastián CUEVAS

Días después lo despidaría Umbral, y días antes la Unión de Periodistas de Córdoba, donde la UGT está, según lo acordado por el Comité Federal de Información, los artistas y escritores democráticos unimos su nombre al de Pablo Neruda para unir a sus dos pueblos, cuando el Rey andaba por otras repúblicas también sometidas como lo están Nicaragua y Chile. Digo que unitariamente —se van haciendo ya pocos actos donde el dogma no prevalezca— recordamos a Pablo Neruda y a Ernesto Cardenal. Estábamos hablando de Sandino y de Allende, mientras Ernesto Cardenal se despedía de Roma sin un Papa al que llevar a su palabra. Nos acordábamos de las cinco del alba en los relojes de Chile, cuando todos los astros señalaban el 11 de septiembre, cinco vueltas atrás del sol. En el local, una silla vacía con el culo caliente por la reciente decepción de los cultos ucedistas que vieron en el acto cordobés una repetición de la Conferencia Mundial de Chile. Las malas yerbas estaban allí, en la herbolistería del recuerdo, con la mandrágora y otras plantas de la fiebre y, en los botecicos del mejor alabastro, sus nombres puestos por los estanques de la rebótica: Pinochet, Banzer, Somoza, Franco, Bordaberry, Nixon preñado con un Videllita dentro, fetalmente encogido *nomnato* y ya con bigote. Sería luego, días más tarde, cuando Umbral, subjetivo, ligón, brillante y vanidoso, despidaría a Ernesto Cardenal, trapense, poeta, socialista y guerrillero por la libertad de los hombres, de las tierras de Rubén Darío.

La prensa oficialista silenció a los poetas. Y el silencio fue tan espeso que duró varios días. Por ello estaba callada la prensa para decir que a las tres de la madrugada, soez

de güisqui, vacío de futuro, por 6.000 millones de pesetas a las espaldas de sus padres, Alfonso López-Laguna López, se dedicó al viejo oficio de robar e incendiar. El servicio de información de la policía gubernativa de Córdoba reconoció el robo con fractura, la detención por miembros del 091 y la conducción a la comisaría de «don Alfonso»

“Ese cortijo me gusta, cómpralo mañana.”
“El cortijo es suyo, don Bartolomé.”

La anécdota viajera, de otro cacique paisano, sirve para situar económica y socialmente al interfecto. La tercera generación de unos sorianos que bajaron a Córdoba, con largas batas como manchegas, a trajinar y hacer fortuna. «EL TIO DEL QUESO», el abuelo, se adueñó de la campaña más rica de Europa. La segunda generación, los hijos del queso, cambiaron al manijero por el perito y al jornalero de descubierta cabeza al paso del amo por las gentes del mono. La concesión SEAT, fábricas de hilaturas, flotas de camiones, intereses en todos los bocados donde la oligarquía pudo hincar el diente. Un amigacho de estas calandrias, cuando tener un cortijo —no los cien que tiene la familia— era tener las llaves de la Iglesia, la cárcel y el Gobierno, frecuentaba las cajas de ahorro.

—Que vengo por veinte millones de pesetas pá hacé un negocillo.

—Hombre, don fulano, que mire usté...

—¡Si no me los dais me llevo mi cuenta!

Y los veinte millones, al 1%, debajo del brazo liados acaso en *El Alcázar*, a falta de *Imparciales*, atravesaba la calle y los llevaba al banco de la acera de enfrente para

colocarlos al 10%. Con los dos millones ganados en la cartera se iba, ya tranquilo, a su casino; pedía que le llevaran el periódico, un palillo de dientes para paseárselo por la lengua de comisura a comisura y llamaba al limpiabotas para gastarse un duro en lustrar los borceguies.

La tercera generación, los *Alfonsitos*, borrachos de güisqui, se dedican a los robos nocturnos para que el espolio quede en las dudas de los modestos empresarios y en las mentes de los timoratos, buscando un culpable que, cuando menos, se llamará democracia. Desestabilizan y algo queda. El miedo. El mismo de la prensa que no recoge las tropelías de esta auténtica generación perdida. Perdida porque no sabe a qué jugar con sus millones, porque le faltan alientos para emprender y cojones para trabajar. Nosotros seguimos trabajando para que sea la cuarta generación la que devuelva el campo a sus hombres, los que sudan la cinta del sombrero, ese mismo que aún hoy se destacan cuando llega en el Land-Rover algún amo perdial al cortijo.

EL SOCIALISTA

De ayer a mañana

● 1886. 10 de diciembre. Madrid. Semanario.

ACLARACIONES

Se acusa al Partido Socialista Obrero de «que no considera como obreros nada más que a los trabajadores manuales». A esto contesta EL SOCIALISTA: «Cuando nosotros hablamos de obreros explotados nos dirigimos a todos, lo mismo a los del taller, de la fábrica y de la mina, que a los de la cátedra.» Y concluye diciendo: «Además, ¿cómo hemos de rechazar nosotros a tales trabajadores cuando sabemos que los fundadores de la Internacional, esa fuente de donde dimanaban todos los partidos socialistas, fue creada

por dos inteligencias superiores que no han salido del taller?»

Respecto a la acusación de que el PSOE «aspira a un reparto general de bienes o propiedades», el citado editorial dice: «El Partido Socialista no aspira al reparto de bienes, lo cual sería un retroceso, sino a que todos los instrumentos y demás factores que contribuyan a la producción sean propiedad social o colectiva, para de esta manera hacer más fácil la producción y fraternales las relaciones que deben existir entre todos los productores.»

● 1903. 11 de diciembre. Madrid. Semanario.

DEMOCRATAS DE PEGA

Con motivo de una huelga de mineros, se estableció el «estado de guerra», pero terminada la huelga —según EL SOCIALISTA hace ya cincuenta días— la normalidad no se restablece. Esta situación perjudica ostensiblemente a las organizaciones obreras, ya que: «El derecho de reunión no puede ejercerse —argumenta el articulista—, por más que el orden no se ve comprometido por nadie; el estado excepcional continúa, con perjuicio positivo para la mayor parte de los ciudadanos, y no de-

cidos de todos, porque para la gente explotadora o rica no hay suspensiones de garantías ni estados de guerra.»

¿Qué han hecho liberales y demócratas, en el Senado y el Congreso para acabar con esta situación? —se pregunta EL SOCIALISTA—. Evidentemente nada, porque «los que ven casi con indiferencia estos atentados del Poder a las libertades, si es que ellos mismos no los cometen —como les acontece a los liberales monárquicos—, son demócratas de pega.»

● 1928. 2 al 8 de diciembre. Madrid. Diario.

IGLESIAS AMO LA MUSICA Y EL TEATRO

Durante toda la semana, EL SOCIALISTA dedica diversos artículos a la preparación del tercer aniversario de la muerte de Pablo Iglesias, que según acuerdo del último congreso, servirá también para realizar una campaña de ayuda al periódico del partido.

En este sentido, el Comité de la Agrupación Socialista Madrileña prepara un acto homenaje a Pablo Iglesias, que se celebrará el día 9 en el teatro de la Zarzuela. «Por saber que Iglesias amó el teatro y la música —dice el citado comité de la ASM—, pensamos que este año

cabía hacer algo más que dedicarle el tradicional discurso.» Y el programa establecido para dicho día es el siguiente:

Primera parte: representación teatral de la obra de Calderón de la Barca *El alcalde de Zalamea*, e interpretación de la marcha de *El ocaso de los dioses*, de Wagner.

Segunda parte: lectura de un trabajo original de Besteiro y discurso de Andrés Saborit en nombre del PSOE y la UGT.

Tercera parte: representación de la zarzuela *Guzlares* y lectura de poesías.

● 1953. 10 de diciembre. Toulouse. Semanario.

UN GOBIERNO PROVISIONAL...

Este número está íntegramente dedicado al último congreso celebrado por la Unión General de Trabajadores —durante los días 27, 28 y 29 de noviembre—, en Toulouse. Dicho congreso es el quinto de los realizados en el exilio.

La nueva Comisión Ejecutiva elegida es la siguiente: Trifón Gómez, presidente; Ro-

dolfo Llopis, vicepresidente; Pascual Tomás, secretario general; Manuel Muñio, secretario general adjunto; Miguel Calzada, tesorero, y Paulino Gómez, Gabriel Padral, Antonio Trigo, José Barreiro, Salvador Martínez y José Aspiazu, vocales.

Aurelio MARTIN NAJERA
De la Fundación Pablo Iglesias

Ya hay tres películas previstas en Madrid

“Renovación” inaugura un cine-club

La revista mensual de la juventud, *Renovación*, va a inaugurar un cine-club en Madrid. Para los días 8, 9 y 10 de diciembre está prevista la exposición de tres películas, de riguroso estreno en España, que iniciarán un ciclo de cine político. Las películas se proyectarán con arreglo al siguiente programa.

● VIERNES 8 DE DICIEMBRE
La cuestión (La tortura), de Laurent Heynemann.

Francia, 1977. Premio especial del jurado de San Sebastián (1977).

● SABADO 9 DE DICIEMBRE
Harlan county, de Bárbara Kopple.
Estados Unidos, 1977. Oscar al mejor documental de largometraje (1977).

¡Fuera de aquí!, de Jorge Sanjinés.

Ecuador, 1977. Presentada a los festivales de Cannes, Huelva y Benalmádena (1977).

Las sesiones se proyectarán en dos pases 19.30 y 22.30— en la sala del Colegio Mayor San Juan Evangelista, avenida de la Moncloa, s/n, y después de cada una de ellas habrá coloquios en los que participarán destacadas personalidades de la cultura y la política.

Cartas a EL SOCIALISTA

La campaña constitucional

El compañero Ignacio Villagrán, secretario de propaganda del comité local de San Sebastián, expone su opinión sobre la campaña constitucional.

Desde que se inició la campaña constitucional, los que hemos seguido paso a paso su desarrollo, nos hubiéramos asombrado (si no conociéramos el «percal») de la forma en que ha sido manipulada por la prensa burguesa la intervención de nuestros compañeros en la Comisión Constitucional, habiendo creado ante la opinión pública un confusio-nismo por la falta de información objetiva; porque precisamente es ese el objetivo fundamental de ciertos «informadores»: confundir a la opinión pública, desvirtuando las noticias, tergiversando el contenido de las mismas y omitir muchas verdades, emitiendo, por consiguiente, muchas falsedades. Pues, como diría Baqueano, lo que se calla podría ser el fundamento de lo que se intenta decir.

La prensa «oficial» se ha cuidado muy bien de silenciar los verdaderos motivos que indujeron al compañero Peces-Barba a abandonar la mesa constitucional, donde se intentaban cocer castañas indias. Esa misma prensa elaboró con sumo esmero la desviación de las declaraciones que hizo Felipe González relativas al marxismo, que fueron objeto de interpretaciones tendenciosas y sensacionalistas, como si se tratara de una gravísima circunstancia trascendental. Sin embargo, fue muy parca en noticias cuando se produjo el escandaloso y vergonzoso caso de la Banca Coca, ocultando los conceptos más esenciales del asunto. Esa prensa también ha silenciado el brillante discurso que pronunció el compañero Luis Gómez Llorente, en la Comisión Constitucional, en defensa del voto socialista sobre el párrafo tercero del artículo primero del anteproyecto de la Constitución, siendo así ignorado por la mayoría de los españoles, como lo son muchos manejos municipales, como igualmente fue silenciado el artículo de la compañera Ana María Ruiz-Tagle, sobre la proposición de ley contra el paro presentada por los socialistas y como asimismo lo fue la intervención del compañero Nicolás Redondo, sobre temas sindicales, y como, por último, han sido manipuladas las recientes declaraciones del compañero Txiki Benegas relativas al terrorismo en Euskadi.

Nuestro SOCIALISTA ha dado con todo detalle estas noticias en los números 55 (7 de mayo), 56 (14-5), 57 (21-5), 59 (7-6), 63 (2-7), 75 (4-9), 80 (29-10), 79 (22-10) y 84 (22-11), en cada caso citado, respectivamente.

Por todo lo cual, me permito sugerir a todos los compañeros que

tengáis interés en conocer las verdaderas noticias que nos afectan que profundicemos más en las que difunde nuestro SOCIALISTA y en todo caso las de las revistas liberales (sobre todas las secuestrables), donde podremos tener una garantía de veracidad y de conocimiento de las actuaciones de nuestros compañeros en los aspectos positivos — pues los aspectos negativos ya os los darán a conocer nuestros detractores, ignorando naturalmente los positivos — adquiriendo al mismo tiempo suficiente base para defender con honradez y conocimiento de causa nuestros objetivos.

Contestación a los socialistas sobre Sierra Nevada

Bajo este titular, el secretario de organización del PSOE de Granada, Manuel Pezzi, expone su criterio sobre el tema.

He esperado bastante antes de hacer pública esta carta, confiando en que os olvidaríais del tema de Sierra Nevada y dejaríais de hacer denuncias públicas de corrupciones que afectan a hombres de una honorabilidad indiscutible e involucran a empresas modélicas, profesionalmente bien llevadas, cuyo único fin y objetivo supremo ha sido sacrificarse por Granada y por sus hombres.

Yo he sentido una gran tristeza por vosotros y a la vez coraje porque, frente a la generosidad de Cetursa, vosotros lo único que vais a conseguir es retraer la inversión. Y encima tenéis la desfachatez de presentar una interpelación parlamentaria sobre nuestra sierra; desde luego, si la presentáis, os comportáis como mozuelos a los que todos os las deben dar en el mismo sitio.

Vosotros sabéis como yo que no hay nada contra Cetursa ni contra los hombres que han promocionado la sierra. Y me imagino que tendréis ciudadanos, malintencionados y envidiosos, que os habrán contado cosas como que en la sierra los créditos oficiales eran, al principio, de carácter urgente y por tanto, de entrega instantánea, y que con esos millones se hacían picos y capirotos; que se han enterrado o se han ocupado en otros menesteres materiales de obra subvencionada; que los del Banco de Indochina sacaban maletines de billetes para el extranjero; que se presionaba a los alcaldes, al de Monachil, para que se permitieran ciertas cosas; que algunos abogados cobraban minutas escandalosas; que algunos municipios recibieron ofertas de regalo de piso en la sierra; que si Cetursa perdía dinero era para poder recibir mayores subvenciones mientras otras empresas como Nevasur, Reunisan, Obras de Montaña, OT-1, Nevasell, etcétera, en cuyos consejos de administración estaban los mismos que en Cetursa se forraban; que si sueldos astronómicos..., etcétera. Pues bien, de todo esto os debéis olvidar instantáneamente porque me consta que no lo podéis demostrar. ¡Enterrar material, con la pila de camiones de tierra que le echaron después encima! ¿Cómo lo podéis saber? ¡Llevarse material, nada! Algunos camiones de nada. ¿Fuga de capitales? Pero, hombre, ¿es que no sabéis que estábamos en una dictadura y eso

lo hacía todo el mundo? ¿Minutas o sueldos escandalosos? ¿Acaso no se les pagaba a los obreros lo estipulado? Pues cada cual hace con su dinero lo que quiera. Respecto a lo de empresas interpuestas filiales de Cetursa, ¿es que no habéis leído nunca un texto de economía capitalista sobre todo bajo una dictadura?

Otras cosas que habéis insinuado son igualmente irrelevantes y os lo voy a demostrar. Os quejáis de que Cetursa ha obturado el valle de Monachil y que sigue arrojando basuras y tierra en la zona, poniendo en peligro a la población de Monachil. Yo sé que, por ejemplo, en 1924 se produjo un desastre en Monachil por una avenida enorme del río y que al principio del otoño las fuertes tormentas pueden romper la presa de tierra como casi ocurrió hace dos años; también sé que el ingeniero de caminos, canales y puertos Joaquín Higuera Muñoz, con fecha 19 de diciembre de 1974, emitió un informe a instancia del Ayuntamiento de Monachil en que decía: «El escaso desagüe, la falta de compactación de los materiales y la ausencia de obras de defensa pueden producir, en casos de avenida excepcional, tormenta o temporal convertido sobre la presa, aparte de la ruina de la misma, perjudiciales arrastres de materiales aguas abajo, cuyo efecto puede ser catastrófico para el casco antiguo de Monachil por su particular configuración topográfica.» Pero debéis pensar que si Cetursa, las autoridades de la Confederación y de Obras Públicas a las que se les comunicó este informe no han quitado la presa es porque el beneficio que supone el que los esquiadores puedan pasar con suavidad el río es superior a las posibles desventajas de catástrofes, siempre alarmistas.

despedir a esos pobres obreros? ¿De ninguna forma! Se siguió la obra y así el dinero del crédito hotelero no se perdió y los obreros trabajaron y Granada se benefició.

Hay otra cosilla que os quiero avisar para que no caigáis en más trampas: el de la depuradora de Monachil. La depuradora está construida y no se usa porque nadie quiere pagar el dinero que vale su mantenimiento anual. Los vecinos de Monachil, y parece que también Obras Públicas, dicen que ese dinero lo tiene que pagar Cetursa, porque es ella la que vierte inmundicias y las debe depurar antes de echarlas al río. Pero ¿habéis pensado en la posibilidad que creo es más justa, es que paguen los vecinos de Monachil? Si los vecinos no quieren tener colitis, no quieren inmundicias, que paguen. Quien quiere lujos los paga, y si no, que no hubieran edificado el pueblo por debajo de Cetursa.

Finalmente, lo que me saca de quicio es vuestra machaconería en planificar democrática y equitativamente; en que se cuide el paisaje; en que se protejan los recursos; en que se cuide el bien común por encima del afán material privado y del consumo; en que se pase la ordenación de la sierra a la tutela de la Junta de Andalucía, etcétera. ¿Es que dudáis de los hombres que han promocionado la sierra? ¿Es que no está claro que desde los tiempos de Boabdil no se ha hecho nada más grande para Granada? En fin, os dejo con vuestras posturas, con vuestras equivocaciones y posturas malintencionadas, pero sabed que las vais a recibir todas en el mismo sitio.

NOTA: Para almas cándidas, espíritus sencillos, ucedeos que me apoyen incondicionalmente, apeos que me quieran hacer una estatua por defender posturas patrióticas,



Otro problema que aireáis es algo sobre el hotel Nevasur y José Espada Sánchez. En esto también os equivocáis. El hotel es de una sociedad, Nevasur, SA, y su presidente es José Espada, pero también está como vicepresidente Antonio Jiménez Blanco, y dudar de su honorabilidad es pasarse. Lo del hotel Nevasur fue mala suerte. Al construirlo con el dinero del crédito hotelero resultó que se salía un pelín, nada, de los terrenos delimitados por el plan de ordenación y que los dichosos mojoneros delimitadores quedaban debajo del hotel y por tanto no se podía construir. Para no perder el dinero del crédito hotelero de Información y Turismo se corrieron los mojoneros para no estropearlos y se empezó a edificar con el dinero público. No os podéis imaginar lo contentos que estaban los trabajadores empleados. Pero un día llega el Ayuntamiento de Monachil y detiene las obras con papeles, por escrito. ¡Qué disgustos! ¿Cómo iban a

etcétera. Mi dirección completa es: Manuel Pezzi, secretario de organización del PSOE de Granada.

Sobre el exilio latinoamericano

La Coordinadora Latinoamericana de exiliados se dirige a EL SOCIALISTA ofreciendo la perspectiva de estos pueblos fuera de sus patrias.

De nuestra consideración.

● Agradecemos a nuestros lectores su interés por EL SOCIALISTA, como lo demuestra la cantidad de cartas y comunicados que recibimos diariamente en esta redacción. ● Rogamos a nuestros lectores reduzcan sus textos a un folio máximo y, si están escritos a máquina, respeten el doble espacio.

Advertimos a nuestros comunicantes que EL SOCIALISTA no se responsabiliza de los originales recibidos que no hayan sido previamente solicitados, ni mantiene correspondencia con los autores.

La Redacción

Como es del conocimiento de la opinión pública internacional y ante vuestra invariable preocupación en defensa de los derechos humanos, nos dirigimos a usted/es con el objeto de exponerle/s lo siguiente:

En los dos últimos años, ingresaron a España, radicándose en su territorio, numerosos exiliados latinoamericanos provenientes, en su gran mayoría, de los países del Cono Sur del continente.

El exilio está compuesto por miles de personas que debieron abandonar forzosamente sus países para salvar sus vidas, preservar su libertad y obtener seguridad jurídica y posibilidades de una existencia digna y decorosa, todos víctimas directas o indirectas de la persecución política, ideológica y social.

El 10 de agosto de 1978, por el real decreto 1.874, el Gobierno español establece un cúmulo de exigencias a los extranjeros (léase latinoamericanos) que, en la práctica, contempla y significa la expulsión masiva de los mismos del territorio ibérico. Este decreto viola el texto y el espíritu de la ley 118, de 30 de diciembre de 1969, y de la orden ministerial complementaria, del 15 de enero de 1970, que eximen a todos los latinoamericanos de la exigencia de requerir un permiso formal de trabajo para desarrollar libremente tareas laborales en España.

Esta dramática situación de inestabilidad ha provocado ya que algunas personas y familias enteras, en algunos casos, hayan tenido que abandonar España, y otros, como el caso del exiliado argentino arquitecto Marcelino Eduardo Vázquez, ha sido emplazado a salir del país, teniendo ya su plazo vencido.

Estas circunstancias de inminentes expulsiones masivas han llevado a los exiliados latinoamericanos a agruparse en torno de la Coordinadora Latinoamericana y Ecuatoriana, formada por: Coordinadora Argentina, Comité Uruguayo, Comité de Solidaridad de Bolivia, Comité de Nicaragua, Chile Democrático, Coordinadora de Regionales (Partido Socialista Chileno) y Comité Ecuatoriano-Guineano, la cual ha iniciado esta tarea de denuncia y difusión del problema ante la opinión pública de España y del mundo.

Por todo lo expresado, solicitamos de usted/es y por su intermedio a todas las personas sensibles y preocupadas por la situación de los exiliados se dirijan al Gobierno de este país y a los partidos políticos de la Oposición, a fin de lograr la derogación del real decreto a que hemos hecho referencia, que tenga plena vigencia la ley 118/69, con la orden complementaria ministerial del 15 de enero de 1970, y que se les dé absoluta seguridad a los exiliados latinoamericanos para poder permanecer en España y trabajar sin las restricciones a que se ven sometidos actualmente.

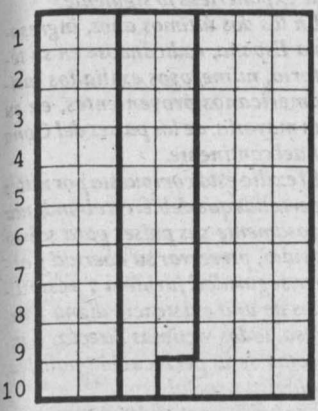
En la seguridad de que su valiosa solidaridad se manifestará de una u otra forma, agradeceremos el envío de la constancia a Coordinadora Latinoamericana, c/ Joaquín García Morato, 76, 1.º, centro. Madrid, España.

Igualmente solicitamos de usted/es dé a este problema la mayor difusión en los distintos países.

Agradeciéndole/s su importante colaboración, la saludamos atentamente.

Coordinadora Latinoamericana

Enigma n.º 81
LLUIS



Para resolverlo hay que colocar cada definición en su sitio, y entre las líneas centrales de trazos más gruesos y de arriba abajo se leerá el número de artículos que contiene la Constitución.

Definiciones: 1. Cocimientos medicinales/2. Aprisionar/3. Máquinas que producen movimiento/4. Baldosas/5. Unirán con hilo/6. Marcar una superficie con puntos/7. Cante andaluz parecido a la seguidilla/8. Licencia absoluta del soldado, en plural/9. Levantará/10. Prestar.

La solución, en el próximo número.

Solución al número 80: 1. Prelado/2. Radicar/3. Plasmar/4. Pleitos/5. Masones/6. Predica/7. Acicate/8. Pliegos/9. Sembrar/10. Morera. Enigma: El día seis de diciembre.

La ley de la Cultura Física y el Deporte, al Congreso

Como ya se ha anunciado, la tan traída y llevada ley de la Cultura Física y Deporte, elaborada por Benito Castejón y su increíble corte, ha sido aprobada por la Comisión de Subsecretarios y el pasado día 24 de noviembre ha recibido el beneplácito del Consejo de Ministros.

Desgraciadamente, esta ley ha nacido en un contexto antidemocrático y parcial como fue la Asamblea General del Deporte,

por mucho que se empeñe Castejón en demostrarnos lo contrario.

Antidemocrático, porque a la Asamblea asistieron como participantes y como ponentes los señores que don Benito quiso y cuyas conclusiones finales fueron elaboradas a ojo. A ojo de parcialidad y de oscuros y fácilmente perceptibles intereses: precisamente los que Castejón y su séquito federativo deseaban. Por

ende, la parcialidad era manifiesta.

En conjunto, el texto último que se dio a la luz, salvo elementales enmiendas que hayan podido aportar los subsecretarios, doctos futboleros, rezuma federativismo y especialmente centralismo a ultranza. En definitiva, lo mismo de siempre, pero articulado y legalizado al estilo castejoniano.

Inmediatamente después de su aprobación por el Consejo de Ministros, el Consejo de Deportes de Euskadi y el PSOE se han apresurado a manifestar que no comulgarán con las ruedas de molino que Castejón nos quiere hacer tragar a todos los españoles.

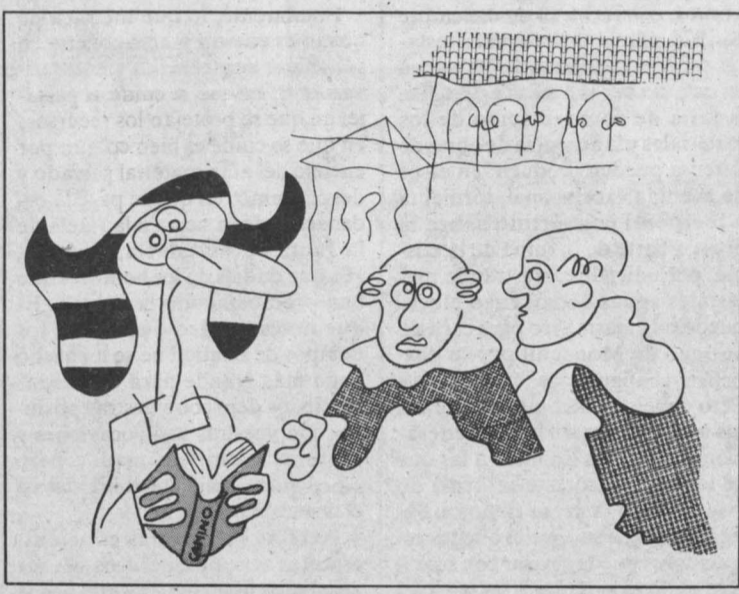
Somos muchos los que no estamos dispuestos a pasar por alto semejante mamotreto, y el Congreso de Diputados primero y el Senado después se encargarán de poner las cosas en su punto y no permitir que se legalice lo que durante cuarenta años ha sido el pan nuestro de cada día: corrupelas, arbitrariedades, elitismo y ningún deporte popular.

Señor Castejón: primero están las obligaciones, responsabilidades y competencias de la Administración, es decir, el sector público, ya que los presupuestos generales del deporte van a provenir, según su propio proyecto de ley, del Estado. En segundo lugar, es-

tará el sector privado, formado por los clubs, federaciones y demás, eternos y permanentes dueños del deporte y que ahora quieren seguir controlándolo.

Pero fundamentalmente, todo esto debe ser contemplado, y a la Constitución nos remitimos, desde el carácter descentralizador de las autonomías. ¿O es que usted, señor Castejón, va a votar no a la Constitución? Deje de una vez por todas que el deporte, hecho con el dinero del pueblo, vaya a redundar en las clases populares.

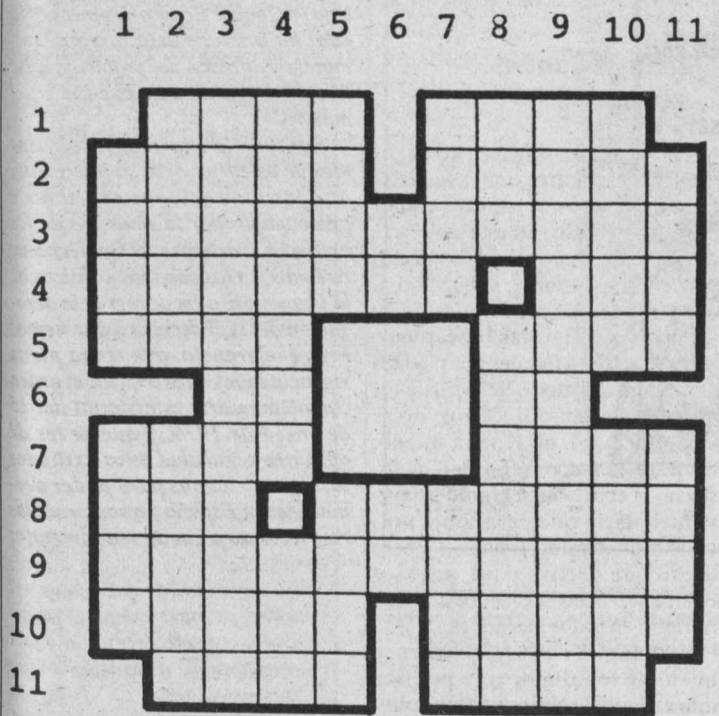
Grupo de Deportes



—¿Verdad, oh Kalikatres sapientísimo, que la riqueza es camino que conduce a la perdición?
—Pues yo, hijitos, conozco un camino que obra de tal guisa que, a través de la riqueza, lleva a la salvación.

Crucigrama n.º 81

LLUIS



Horizontales: 1. MMMMMMM. Casi nada/2. Pone como la seda. Expresión de deseo/3. Que practica cierto deporte/4. Obedecerá. Estropea/5. Patria del Fidel. Difícilmente, con trabajo/6. Orense. Lo que habrás contestado al referéndum si estás de acuerdo con la Constitución/7. Parte del mono. Medida de longitud, plural/8. De esta manera. Auxiliéla/9. Pliegos mal impresos que se desechan por manchas/10. Venera. Forajido, en femenino/11. Plantigrados. Floja.

Verticales: 1. Los toreros la usan al revés. Mueble muy apreciado/2. El zar hacía los decretos al revés. Atrevido/3. Perteneciente al metabolismo/4. Publicará. Bóvido salvaje/5. Cura. Hilera/6. ¡¡¡Firmes!!! Inmediatamente/7. Quita las ramas superfluas al árbol. Provechoso/8. Organó de la visión. Conjunto de las entrañas de un animal/9. Alondas monudas/10. Oleaje. Que puede volar/11. Agarraderas. Al revés, ocasiones, pretextos.

La solución, en el próximo número.

Solución al número 80. Sólo horizontales: 1. Alar. Aras/2. Omisa. Rocés/3. Libertinaje/4. Atesora. Bes/5. Moro. Laso/6. Ar. Ac/7. Boda. Ches/8. Oro. Imarara/9. Presentimientos/10. Ayate. Adora/11. Asan. Sosa.

EL SOCIALISTA

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Deseo suscribirme a EL SOCIALISTA durante: Un semestre (26 números)
Un año (52 números)

Efectuaré mis pagos mediante: Domiciliación bancaria - Talón nominativo al PSOE - EL SOCIALISTA - Giro postal - Transferencia bancaria a EL SOCIALISTA, Banco Hispano Americano, Joaquín García Morato, 162-164. Cuenta corriente 16.011

N.º de ejemplares

TARIFAS	PESETAS	
	6 meses	12 meses
ESPAÑA	590	1.050
EUROPA	860	1.590
AMERICA	1.280	2.430
RESTO MUNDO	1.590	3.050

Nombre
Apellidos
Profesión
Domicilio
Población Dto. postal
Municipio
Provincia País
Afiliado al PSOE: SI NO D.N.I.
Fecha
Firma

* RELLENE HOJA DE DOMICILIACION

DOBLESE

BANCO O CAJA DE AHORROS N.º cuenta
..... Sucursal
Domicilio de la Sucursal
Población
Titular de la cuenta

IMPORTANTE
SOLO ENTIDADES BANCARIAS O DE AHORRO DOMICILIADAS EN ESPAÑA.

Ruego a Vdes. se sirvan tomar nota de que, hasta nuevo aviso, deberán adeudar en mi cuenta con esa entidad los recibos que a mi nombre les sean presentados para su cobro por el periódico EL SOCIALISTA.

Les saluda atentamente,

(FIRMA)

Fdo.: D. Domicilio
..... Población



Felipe: "Una inmoralidad política"

Felipe González lo habló todo, o casi todo, en la intervención que realizó el pasado 4 de diciembre en la Casa del Pueblo de Madrid. De Constitución, de posibilidad de elecciones generales tras el referéndum, de hipotética participación socialista en Gobiernos de coalición, de lo factible y lo no factible en la transformación social, política y económica de España, de la necesidad de apoyar la iniciativa privada, de los que somos y de los que no somos...

Felipe González se refirió inicialmente a sus recientes visitas a Andalucía y el País Vasco. Al hacer mención concreta del hambre real y verdadera que se pasa en Cádiz, el dirigente socialista comentó que «sentía una cierta vergüenza porque, a veces, estamos debatiendo cosas que están tan distantes de ese hambre física que uno siente esa especie de vergüenza por no estar más cerca de los problemas que padecen día a día nuestros ciudadanos». El primer secretario del PSOE también rompió la falsa imagen de la realidad del País Vasco (véase información en página 7).

«Mire usted, Suárez, esto no lo ha hecho usted»

«Si los conservadores quieren utilizar la Constitución para conservar —dijo Felipe González—, será porque no quieren emplear los elementos dinámicos que contiene el texto para poder transformar la realidad.» El dirigente socialista repasó, una vez más, los diversos motivos por los que los socialistas íbamos a votar y a defender la Constitución. «A partir del 7 de diciembre, no cabe la menor duda, podremos decir que las leyes del franquismo ya no existen. Pero hay que derogar también una serie de hábitos franquistas, de comportamientos caciquiles, aunque estamos construyendo los cimientos para poder crear ese edificio democrático.»

Con respecto a los recientes ataques sufridos por la Constitución desde ciertos sectores reaccionarios de la Iglesia, Felipe González comentó de pasada que «los socialistas, compuestos ya por gente que tiene todas las ideas religiosas, no hemos querido entrar, en ningún momento, en ninguna guerra de religión. La dialéctica clericalismo-anticlericalismo ha sido enterada por la Historia; que no nos salgan ahora con antiguallas que hace diez años no se preocupaban de los derechos humanos, de la tortura o de la situación lamentable en que vivían los ciudadanos,

democrático, Felipe González comentó que «es grave que un ministro llegue a una provincia, cualquiera, se meta en un cine y vayan a verlo cien personas. Y no es grave por el ministro, es grave por el país, porque hay un representante del Gobierno hablando al pueblo, y el pueblo no tiene ninguna esperanza de que le vaya a explicar nada. Por

a denunciar la inmoralidad política del procedimiento. Dos, que no nos importa políticamente, y que vamos a ir a ganar también las generales... Pero vamos a decir con rotundidad, con firmeza, que no es moral políticamente. Algún alcalde ya nos ha hecho saber que no los vamos a coger desprevenidos, si hay elecciones generales, como en el 15 de junio. Y si van a estar prevenidos y no son alcaldes democráticos, es que van a manipular las elecciones generales. O van a intentarlo. Y a eso no hay derecho. No hay derecho a que haya alcaldes que se permitan decir esto.»

¿Van a ir o no van a ir los socialistas a un Gobierno de coalición?

tas no estamos construyendo, con plena conciencia de la responsabilidad que tenemos, el edificio de la democracia. Y la responsabilidad nos la dan los ciudadanos.»

Felipe González señaló más adelante que «no se va a hacer la Revolución, pero se van a hacer cosas de una enorme trascendencia histórica. Y no podemos ir por ahí diciendo cosas que no podamos hacer luego, o que no estemos dispuestos a hacer, es decir, no podemos caer en ninguna tentación demagógica. Pero tenemos cuatro o cinco objetivos que sí podemos cubrir...» El dirigente socialista se refirió al desarrollo de las leyes constitucionales, a la puesta



«Sentía cierta vergüenza por no poder estar más cerca de los problemas que padecen día a día los ciudadanos...»

eso no va. Y no se trata siquiera de una crítica al Gobierno, sino de una constatación de que algo no marcha bien en el proceso democrático. Y ese algo es que el Gobierno no ha logrado inspirar confianza, ni credibilidad, ni autoridad. Porque no sale nunca a la palestra a decir a los ciudadanos qué es lo que va a pasar al mes que viene... No lo digo con espíritu crítico, sino con dolor.»

El primer secretario del Partido Socialista Obrero Español dijo en otro momento que «nos podemos temer, y con razón, que después del referéndum se nos presente de pronto Suárez en Televisión —uni-

«A los socialistas —dijo Felipe— no les interesa para nada ir a un Gobierno de coalición antes de las elecciones generales. Porque el caramelo que nos regalan es un caramelo envenenado: crisis económica que el Gobierno es incapaz de resolver, a pesar de la voluntad de las centrales sindicales; una situación de orden público descuidada, una situación de terrorismo enormemente deteriorada, y una situación de emergencia de la extrema derecha que cada día se siente más dueña de la calle porque no se atreven a pararle los pies...»

«Teniendo en cuenta que el Partido, como partido, no tiene

en marcha de las autonomías, a la superación de la crisis económica...

Que inviertan los empresarios

En la misma línea de su argumentación, el dirigente socialista indicó que «no nos vamos a cargar el sector privado, no estamos en la demagogia. Queremos que los empresarios inviertan y, si hace falta, cada vez que se creen puestos de trabajo los socialistas buscaremos desgravaciones fiscales por puestos de trabajo creados... Se lo dije a los empresarios guipuzcoanos: no se vayan de aquí, no tengan miedo, afronten la responsabilidad incluso con la coacción del impuesto revolucionario que pesa sobre muchos industriales vascos..., y esto tengo que decirlo aquí, ante los compañeros, en la Ejecutiva, en los mítines, en todos los lados.»

Por último, Felipe González se quejó de la falta de una política internacional mínimamente coherente para un país que, al fin y al cabo, es la décima potencia industrial del mundo. «Y esto no se nota en el concierto internacional.» Toda la argumentación del primer secretario del PSOE se encaminó a exponer y justificar las razones de por qué los socialistas queremos elecciones generales. Y cuanto antes. Pero después, o al mismo tiempo, que las locales. «Creo —terminó diciendo Felipe González— que la situación es a la vez seria y esperanzadora... y nosotros cada día somos más.»

Fernando PAJARES

● Si hay peligro de involución puede haber Gobierno de coalición con los socialistas

que no les permitía siquiera ser cristianos».

Por otra parte, y ante el silencio insólito registrado por ciertos medios de comunicación del Estado en torno a las actividades preconstitucionales de los socialistas, Felipe González señaló que «Suárez pretende presentar la operación como el final de un periplo que él inicia con la Reforma Política y que él cierra con la Constitución. Y diciendo: "Esto lo he hecho yo." Pues, mire usted, no lo ha hecho usted, sino porque lo han apretado, porque de ninguna manera estaba en el objetivo de la ley para la Reforma Política esta Constitución.»

A la hora de valorar aspectos positivos y negativos del proceso

co medio que utiliza el presidente y lo utiliza bien—, y diga: "Dentro de un mes, elecciones generales". Y antes que las municipales. Pues bien, oiga usted, eso es una inmoralidad política que no se tiene en pie.» Felipe González argumentó que en este país todavía estamos consolidando la democracia, por lo que «tiene derecho a saber qué es lo que le va a pasar pasado mañana... un derecho que se le está negando sistemáticamente por parte del Gobierno.»

Un caramelo envenenado

«Si nos adelantan las elecciones generales a las municipales, yo debo decir dos cosas. Una, que vamos

interés, que el regalo que se se le hace es un regalo envenenado, también hemos dicho con absoluta claridad que si el país está en peligro de involución, si las instituciones democráticas corren riesgo de quebrarse, los socialistas aceptamos cualquier responsabilidad. La que sea. La de gobierno incluida. Hoy, mañana, pasado, y en cada momento en que se presente ese riesgo, y para defender las instituciones democráticas... Los socialistas hemos hecho un gran esfuerzo de comprensión, un gran esfuerzo de moderación —más incluso de lo que permite la realidad socio-económica de este país—, para que no haya nadie que pueda decir en ningún momento que los socialis-

El cedazo

¡Viva la Constitución!

Cuando salgan estas líneas ya se conocerá el resultado provisional del referéndum constitucional. Confiamos en que la participación haya sido masiva y que los votos positivos hayan sido abrumadores, a pesar de la pésima y aburrida campaña de información estatal promovida por el Gobierno.

La Constitución es la culminación formal del proceso de reconquista de las libertades iniciado subterráneamente por el pueblo, desde el momento en que se quitó el luto de la guerra civil. La Constitución es la victoria frente al autoritarismo arrancada con coraje. Nadie nos la ha regalado. La hemos obtenido a pulso, en los talleres, en los campos, en los libros, en los periódicos, en las universidades, mientras algunos soñaban, a lo más, modificar algunas cosas del franquismo, o crear falsos partidos políticos llamados asociaciones políticas.

La Constitución es un punto de partida, no la estación de destino. Evidentemente hay que consolidar la democracia, pues con unas estructuras raquíticas de participación estaremos sujetos al chantaje de los «salvadores de la patria» y estaremos, como el pueblo, continuamente dudando de esa misma democracia que no alcanza a nuestra vida cotidiana.

La interpretación estática del futuro proceso de consolidación, que comparten UCD y PCE, derivada de una visión política conservadora o tutelar, puede abocar en una situación de provisionalidad permanente incapaz de autoafianzar al país. La consolidación de la democracia pasa por su profundización, sin urgencias pero sin pausas, para que el pueblo se dinamice, perfeccione y modernice sus estructuras sociales, económicas, científicas e incluso morales.

La activación de las fuerzas sociales pasa por la asunción total del cambio, por la visualización de dicho cambio, abandonando las ambigüedades; pasa, asimismo, por la obtención de un Gobierno de amplio respaldo que tenga autoridad para acometer todas las transformaciones necesarias, que al fin sitúen a España en el lugar que le corresponde en Europa y en el mundo. La consolidación pasa, pues, por unas elecciones generales, inmediatamente después de las municipales. ¡Viva la Constitución!

Roberto DORADO