

EL SOCIALISTA



Director: ANTONIO GUERRA GIL

Fundado por PABLO IGLESIAS

Precio: 20 pesetas

Ramón Rubial: «¡Gora Euskadi!»

«Seré el presidente de todos los vascos. Por encima de la disputa entre los partidos está el pueblo vasco, al que todos hemos de atender y servir». Con estas palabras el primer presidente socialista de Euskadi ha dejado sentada su postura ante la nueva etapa que se avecina. Los socialistas han luchado por la autonomía de Euskadi y no se ha terminado su lucha con la consecución del Consejo General vasco, sino que continuará hasta hacer que los entes preautonómicos den paso a la verdadera autonomía y a un Gobierno vasco. Ramón Rubial, trabajador manual, tiene clara conciencia de lo que significa ser el lendakari del Consejo General: «Es la primera victoria de la clase trabajadora de este país, que durante tantos años ha sido oprimida por el centralismo oligárquico para beneficio de unos pocos privilegiados». Como aval de este socialista de 72 años, humano y vasco hasta la médula, están sus años de lucha contra la dictadura, su honradez y el testimonio de una vida al servicio de su clase y del pueblo de Euskadi

(Amplia entrevista en páginas centrales)



El Gobierno, contra los trabajadores

Ventaja UGT

Está claro que los trabajadores españoles no están dispuestos a roer el pan duro del amarillismo. Los afanes del Gobierno por dispersar resultados y restar importancia a las sindicales son ahora más evidentes que nunca, tal como pudo comprobarse tras la reciente petición de actas efectuada por la UGT al secretario de Trabajo y la rotunda negativa de éste. La falaz democracia gubernamental confirma la desvergüenza de un Gobierno que actúa contra los trabajadores.

(Resultados en página 13)

Elecciones municipales

Democracia local antes del verano

Luis FAJARDO
Hace más de cien años, Alexis de Tocqueville escribía que «el municipio es a la democracia como la escuela es a la ciencia». Nuestro partido, que siempre dio la máxima importancia a la política local por su inmediatez al ciudadano y por su vocación de solución directa de los problemas comunitarios esenciales, ha venido reclamando desde el pasado 15 de junio —y con reiterada insistencia— la fijación de una fecha concreta y próxima de celebración de las elecciones municipales.

El Gobierno Suárez, en el mes de julio, se comprometió ante el país a convocar tales

elecciones antes de que finalizara 1977. Como tantas otras veces, el Gobierno de UCD no ha cumplido su promesa. Cuando a finales de octubre comprobamos que esto iba a ocurrir, interparamos al ministro del Interior, aunque hasta diciembre el obstruccionismo parlamentario del partido del Gobierno no nos permitió defender la interpelación ante el Pleno. La interpelación tenía, entre otras, la finalidad de instar al Gobierno a la fijación de un calendario preciso para la celebración de las municipales, así como manifestar nuestro deseo de que fueran antes de la primavera. La imprecisa res-

puesta de Martín Villa no pudo satisfacerlos, y ya en enero enmendamos el proyecto de ley de elecciones locales en el sentido de establecer unos plazos máximos para su convocatoria y celebración. Estas enmiendas, algo corregidas, han prosperado en ponencia y comisión del Congreso, y mantenemos la esperanza de que prosperen también en las restantes fases del proyecto legislativo. Si esta ley resulta aprobada a mediados de marzo, las elecciones deberán celebrarse antes del 30 de junio. Si eso es así, en el verano miles de compañeros recuperarán para el

(Pasa a la página 7)

Un presidente socialista para Euskadi

Ramón Rubial es lendakari del Consejo General del País Vasco desde el pasado día 17 de febrero. Su elección, plenamente democrática en apretada concurrencia con el candidato del PNV, ha señalado un ejemplo y un procedimiento que creemos irreversible, por democrático e intachable, para el resto de las nacionalidades y regiones del Estado que accedan a la preautonomía y tengan que designar el presidente de sus respectivos órganos de autogobierno.

Euskadi, la nacionalidad más conflictiva del Estado y donde el nacionalismo es más fuerte, tiene por primera vez en la historia de sus instituciones autonómicas un presidente socialista. En el País Vasco el PSOE ha sido fiel a los compromisos contraídos con el pueblo y ha defendido, como el que más, la consecución de parcelas de poder preautonómico para Euskadi, dentro de una estrategia claramente establecida: realizar la síntesis histórica entre la defensa de los intereses de los trabajadores, como partido de clase, y la defensa de las libertades nacionales de Euskadi, como partido del pueblo. El PSOE ha rectificado errores pasados, que dejaban en manos exclusivas del nacionalismo tradi-

cional la reivindicación de la autonomía y libertades vascas, para asumirlas hoy plenamente y colocar a la clase trabajadora en vanguardia de las reivindicaciones nacionales vascas, dotándolas de un contenido de clase y de solidaridad con el resto de los pueblos de España.

Esta estrategia del Partido Socialista de Euskadi (PSOE) ha llevado a un trabajador, a un representante de la clase trabajadora, a la presidencia de Euskadi. Ramón Rubial, vasco, metalúrgico, socialista, diecinueve años en las prisiones de Franco, reconstructor del partido en la clandestinidad, presidente del PSOE, senador por Vizcaya y vicepresidente del Senado: esa es la trayectoria de un socialista vasco que, desde el torno, ha accedido a la presidencia del Consejo General.

Los nacionalistas no han aceptado de muy buena gana que la presidencia haya recaído en un hombre que no pertenece a sus filas. Olvidan que Euskadi no solamente es una historia, una bandera, unos fueros o la autonomía, sino que Euskadi es también clase trabajadora que busca su emancipación en la construcción de una sociedad socialista, de una Euskadi socialista, solidariamente hermanada con el resto de los pueblos de

España. Desde estas líneas queremos felicitar a Ramón Rubial y a todo el Consejo General de Euskadi, a la vez que deseamos que ese admirable pueblo vasco pueda construir su futuro en libertad y en paz.

Si alguien creía que el PSOE no iba a ser fiel a sus compromisos de defender la libertad y la autonomía de los pueblos de España, ahí está la demostración palmaria de lo contrario. Y ahí está también el partido del Gobierno, UCD, que tanto habló demagógicamente de preautonomías, frenando y congelando la de Andalucía y la del País Valenciano, entre otras. Después del procedimiento democrático elegido por los vascos para la designación de su presidente, está claro que nadie va a poder vetar o imponer presidentes desde fuera a andaluces y valencianos, para evitar que los socialistas asumamos en Andalucía y en el País Valenciano la presidencia que democráticamente nos corresponde. UCD frena las preautonomías por razones partidistas, mientras que el PSOE se convierte en el único partido que puede llevar a los diferentes pueblos del Estado a su libertad y a su autogobierno en la perspectiva de una España socialista.

Cartas a EL SOCIALISTA

Dirección extraviada

Hemos recibido del compañero Julián Herrero, de Logroño, una carta que, dado el interés del tema que nos sugiere, deseamos responder. Lamentablemente hemos extraviado la dirección del remitente. Rogamos, pues, al compañero Herrero nos disculpe y nos remita de nuevo su dirección.

Extremadura, olvidada

Jerónimo Ontiveros Navarrete, que reside en Madrid, La Ventilla, plaza del Norte, 4, correspondiendo a una queja sobre el descuido en que el partido y la UGT tienen las tareas de organización y formación en Extremadura, recibida desde Torre de Miguel Sesmero (Badajoz), nos ha remitido la carta que a continuación extractamos.

Como extremeño que soy tengo un derecho propio para opinar y hacer una protesta por lo olvidada que está por nuestro partido y sindical una región que tanto aportó a la causa del socialismo y que históricamente se puede observar que siempre siguió sus orientaciones.

Todos los partidos políticos se movilizan haciendo su propaganda con miras a un porvenir inmediato, para ponerse en contacto con los trabajadores, único medio de poder sumar adeptos y orientación política y sindical, por esta razón los parlamentarios del Partido Socialista tienen que intensificar su labor, ya que en sus actuaciones va incluida la responsabilidad que recae en cuantas deficiencias haya en este sentido por la provincia donde fueron elegidos.

Pues no se da el mismo caso con los dirigentes del Partido Socialista Obrero Español y UGT de la provincia de Badajoz, por cuanto que en el pueblo de la misma provincia, de unos 4.000 habitantes, Torre de Miguel Sesmero, que fue víctima en la guerra civil de una tremenda represalia, pues me comunica el compañero que está al frente del partido y UGT, con fecha 30 de diciembre de 1977, que aún no se han dignado los compañeros provinciales en visitar para nada el referido pueblo ni siquiera en la fecha del 15 de junio de 1977, con motivo de las elecciones, no obstante haberles visitado personalmente varias veces este compañero a recordarles la necesidad y deseos de organizarse como lo están haciendo otros partidos y organizaciones sindicales, cuyas visitas fueron compensadas con promesas que hasta la fecha que indico no han sido cumplidas. Esta es la razón que me impulsa para llamar la atención a esos compañeros con el fin de que intensifiquen su labor y no abandonen una misión que se responsabilizaron con ella el día 15 de junio de 1977.

No son merecedores los trabajadores extremeños y sobre todo los campesinos para estar tan marginados en los momentos presentes. Es preciso recordarles que sus antecesores fueron unos auténticos luchadores combatiendo siempre con todos los medios revolucionarios cuantas injusticias les imponían el arraigado sistema caciquil y capitalista.

Combatientes de la República

Escribe Domingo González Mejías (calle de Méndez Núñez, 18, La Línea, Cádiz), presidente de la Agrupación Local del PSOE.

Con bastante frecuencia leo con satisfacción la campaña que se viene haciendo a favor del resto que quedamos de los componentes del Ejército de la República.

Hace algunas semanas le escribí a la comisión ejecutiva provincial de la Fraternidad Democrática de Oficiales en Campaña, ofreciéndome para todo aquello que pueda ser útil.

En el primer discurso del Rey de España y otros, años después, le escuché y

le he escuchado que quiere ser el Rey de todos los españoles, y yo digo: ¿Es que los componentes del Ejército de la República no somos españoles? Seguramente porque ofrecimos nuestra vida y nuestro porvenir y todo cuanto teníamos en defender la que libremente proclamó el pueblo, el día 14 de abril del año 1931. También pudiera ser que como el Gobierno actual es una continuación del franquismo (mientras no se demuestre lo contrario), seguramente no nos ve con buenos ojos. Quizá cuando sea un Gobierno democrático, cuando tengan nociones de lo que es la democracia, entonces se nos considere la amnistía, si aún lo contamos los escasos supervivientes que quedamos.

Degeneración capitalista

Preciso es que los valores revolucionarios penetren todas las capas de la sociedad para frenar la degeneración que nos está conduciendo el consumismo, fomentado por un sistema económico fundado en el lucro sin límites. Los moralistas burgueses, amparados en la hipocresía religiosa, se escandalizan de la pérdida de los valores éticos de nuestra sociedad, pero al mismo tiempo defienden la causa directa de la degeneración: el sistema económico. La carta de Antonio Báez Prieto es una llamada de alerta.

Lenin dijo: «La religión es el opio del pueblo», pero este opio tomó diversos aspectos a lo largo de la historia de la humanidad: Nerón usaba el circo, los españoles los toros, y actualmente es universal el *foot-ball* «pasional» y las emisiones de Televisión como medio más idóneo para «idiotizar» a las masas y perdonen el vocablo.

Ante esto, ¿cómo reaccionan las adelantadas y progresivas fuerzas de la izquierda...? Inconcebible, exaltando como único ideal el sexo, llevando a la juventud a la adoración del dios Faló, los placeres exorbitados y la delincuencia. Y señores, que para comprobar esto no hay más que leerse algunas de las actuales revistas que tras millones de existencia nos descubren las posibilidades de nuestros genitales en unos estúpidos y vacíos artículos que ni son eróticos ni literarios ni siquiera entretenidos, antes al contrario, a veces entre líneas instalan al robo y al asesinato.

Debo aclarar que quien esto comenta leía de joven *Estudios* y a Martín de Lucena y escuchó las conferencias de *Eugenesia* y *maternidad consciente*, que prohibidas por el general Primo de Rivera se dieron durante la República en la facultad de Medicina de Madrid, conocía por vecindad a la señorita Hildegart, de la que todavía recuerdo su frase: «Los jóvenes varones españoles no comprenden el amor libre, pero se aprovechan...» Acepto la necesidad del divorcio en determinadas circunstancias y propugna la unión biológica de dos seres del sexo opuesto sin otra traba que sus propios y honrados sentimientos.

Creí en un futuro mejor, en la aurora del amanecer de un nuevo día, que ni llegó ni parece ahora estar en mejor camino, y en su lugar vicio, hachís, violencia, asesinato, cadenas y robos son el marchamo de buena parte de nuestra juventud. Es posible que con este barro ni siquiera «santo» la izquierda del 77 espere modelar un *homo socialis* aceptable, es posible que defendiendo y alentando a la delincuencia piensen en engrosar sus filas con responsables y conscientes ciudadanos.

¿Es posible que hayan sido arrinconados por inservibles los ideales ácratas y socialistas de la nueva guardia, donde fueron los sueños de naturismo y convivencia sencilla, donde una solidaridad que tanto se pregona y no se practica...?

No creo estar solo en mi decepción; por ello, en mi nombre y en el de los demás que sientan como yo, amigos socialistas, intentar antes de que sea tarde que las masas alentadas por neuróticos consumidores rebasen los ideales sagrados del progreso social-revolucionario; luchemos para que la posesión de bienes materiales no sean

Agradecemos a nuestros lectores su interés por EL SOCIALISTA, como lo demuestra la cantidad de cartas y comunicados que recibimos diariamente en esta redacción. Pero nuestro deseo de publicar el mayor número posible de las cartas que nos llegan se ve dificultado por su extensión. Rogamos a nuestros lectores reduzcan sus textos a un folio máximo y, si están escritos a máquina, respeten el doble espacio. De este modo cooperaremos todos a que se pueda atender una gran parte de la correspondencia.

Advertimos a nuestros comunicantes que EL SOCIALISTA no se responsabiliza de los originales recibidos que no hayan sido previamente solicitados, ni mantiene correspondencia con los autores.

La Redacción

Acción Republicana, por una democracia integral

Ha aparecido el número cero de la revista *Acción Republicana*. Presentada con sobriedad, la revista contiene artículos de Eduardo Prada, Baldomero Lozano y entrevistas, entre las que destaca la concedida por nuestro antiguo compañero en las tareas periodísticas Eduardo Guzmán.

EL SOCIALISTA desea al nuevo colega los mayores éxitos en su empeño de difundir los ideales democráticos.

Las guarderías del antiguo Auxilio Social

No hay organismo de los residuales del antiguo régimen donde no aparezcan irregularidades, bien por desidia, bien por otras razones menos disculpables. Un compañero, cuyo seudónimo *Desiderio* respetamos, denuncia el funcionamiento de una guardería de Madrid.

Todos sabemos que hay en España unos centros llamados guarderías pertenecientes al Instituto Nacional de Asistencia Social, del Ministerio de Sanidad y Seguridad Social, el organismo llamado anteriormente el famoso Auxilio Social, donde imaginamos que las condiciones en las cuales los niños se encuentran, son plenamente satisfactorias.

Pero he aquí que esto no tiene nada de cierto. Voy a referirme a una guardería en concreto. Dicha guardería no es otra que el Hogar Rosa, sito en la avenida de La Habana, 173, de Madrid. Este hogar carece de las mínimas condiciones para el desarrollo de las niñas.

Mi denuncia es la siguiente: no hay calefacción, en los cuerpos de las niñas se aprecia continuamente el color morado causado por el frío. La alimentación no es ni mucho menos equilibrada, pues después de cada plato las niñas levantan sus pequeños dedos pidiendo más y la respuesta es «no hay». No existen tampoco unas medidas higiénicas. El resumen de todo esto es que no hay una persona responsable, consciente, humana que ponga solución a estos problemas vitales.

No podemos, compañeros, permitir esto. Porque... ¿hay realmente democracia?; si la hay luchemos por ella. ¿Es esto la verdadera democracia? Si no lo es, tratemos de lograrla, mentalizando a directores irresponsables de estas instituciones que no han sido nunca humanos ni quieren cambiar la herencia que los dejó el franquismo. Si este caso se discutiera en las Cortes, los franquistas lo negarían como todo y siempre; lo único que no han negado nunca ha sido ser españolitos a su aire.

Comentarios a un artículo

Ignacio Guillén Díaz, domiciliado en Alameda de Capuchinos, Madrid, nos ha remitido la carta siguiente:

En relación con el artículo aparecido en EL SOCIALISTA de fecha 22-1-1978, firmado por José Luis Souto, que se refiere:

«Otra incongruencia de Educación y Ciencia». «Cien mil profesores mercantiles en vilo.»

Por tal motivo quiero felicitar a ese semanario en nombre de un numeroso grupo de profesores mercantiles de Murcia y en el mío propio, por el artículo tan inteligente, tan razonable y tan evidente que plantea el señor Souto.

Le mostramos nuestro reconocimiento y le damos las gracias por salir en defensa de nuestra carrera, que anteriormente estaba mutilada, pero que ya está extinguida y por tal motivo nuestro sufrimiento está ahí.

En consecuencia, le pido haga llegar nuestro agradecimiento al señor Souto.

Respuesta a emigrantes en Suiza

Desde Alemania (RFA) nos remite su carta Félix Cepeda (Struthbachweg, 31, 3.500 Kassel).

Asunto: carta, «Manipulación de los

emigrantes», inscrita en EL SOCIALISTA, Año 91. Epoca III. 31 diciembre.

No deseo polemizar, sino relatar un hecho que se contradice con lo que exponen los compatriotas de la Federación de las secciones del PSOE en Suiza.

En la ciudad de Kassel (Alemania Federal) se formó hace algunos años un comité para luchar, contra la decisión del Gobierno alemán, relacionado con el subsidio de hijos de emigrantes, que residían en sus respectivos países. Una vez llevada esta acción a cabo (aunque nada se consiguió), dicho comité quedó permanente para otras acciones, con nombre de Comité contra la discriminación, en el cual participan socialistas, comunistas, cristianos y personas sin afiliación alguna. Desde este comité se han impulsado varias acciones, y una de ellas fue la de formar el Comité pro Congreso Democrático de la Emigración Española de Kassel.

Una vez constituido el Comité pro Congreso de Kassel, éste hizo una llamada a todas las organizaciones y partidos políticos para trabajar conjuntamente en pro del Congreso de la Emigración. Compañeros del PSOE de Kassel no lo aceptaron como tales, alegando que era una maniobra del PCE. Alguno fue más lejos. Dijo que el Congreso de la Emigración debería ser cosa solamente de los emigrantes, y que los partidos no tenían que estar como tales. En esta línea, al parecer, se estaba en la RFA por parte del PSOE locales.

Los compañeros de Suiza dicen textualmente: «Denunciamos el hecho de que el trabajador español en la emigración no pueda presentarse como hombre que milita en una central obrera-sindical o en un partido, cualquiera que sean éstos. En Kassel últimamente se ha vuelto a llamar a los partidos políticos para (sin perder su autonomía) que se integren en el Comité pro Congreso como tales partidos. ¿Aceptarán ahora? Como dije al principio, que no quería polemizar, sino relatar un hecho, no entro en más detalles. Solamente deseo (y para ello estoy poniendo de mi parte lo que puedo) que los compañeros del PSOE en la emigración hagan una opción, de una vez por todas, de cara al Congreso de la Emigración, por el buen prestigio y tradición del partido que representan.»

Sobre las libertades

Tránsito de la libertad desde el liberalismo al socialismo. Sobre ese proceso y su dialéctica escribe Ramón Ridruejo Gil, de Madrid.

Sobre el flujo y reflujo de las libertades, sobre el viejo tema de cómo algunas libertades concretas tienen que desaparecer o reabsorberse inevitablemente en cada período histórico, mientras aparecen o florecen otras, nos habló muy bellamente Ortega y Gasset en su *Del imperio romano*, cuando dijo: «Aun en los tiempos de más cruda tiranía gozó el hombre europeo de libertad para caminar por las calles, cuando menos hasta el toque de queda. Pero en día reciente tuvimos que reabsorber esta libertad porque la superabundancia de vehículos y peatones hacía imposible el paso libre, y un vigilante estatal, el guardia de tráfico, tiene que acabar con esa libertad y regular nuestra marcha y nuestra estación... Mi tesis es ésta: no existe ninguna libertad concreta que las circunstancias no puedan un día hacer materialmente imposible. Pero la anulación de una libertad por causas materiales no nos mueve a sentirnos coartados en nuestra libre condición puesto que, al mismo tiempo y en forma viceversa, dimensiones de la vida en que

hasta ahora no ha podido el hombre ser libre entran, o entrarán alguna vez, en la zona de liberación. Por ejemplo, algunas libertades que importaron tanto en el siglo XIX no le interesarán nada andando el tiempo.»

Es decir, cada período histórico tiene su «tabla de libertades» posibles, de plena vigencia. Pero con el transcurso del tiempo algunas de ellas tienen forzadamente que desaparecer, que reabsorberse, mientras otras nacen simultáneamente porque ya es posible que otras dimensiones de la vida entren en la zona de liberación.

Y, siempre, algunas de las libertades del período anterior siguen vigentes en el nuevo, mientras que otras están agonizando o ya han muerto.

La tabla de libertades del siglo XIX se llama liberalismo, la de nuestro tiempo se llama socialismo.

Ciertas libertades tan queridas del liberalismo como, por ejemplo, la libertad de poseer la tierra y la libertad de explotarla a gusto de su propietario (cultivándola, especulando con ella, construyendo sobre ella, extrayendo recursos bajo ella, etcétera) son hoy libertades concretas que tienen que reabsorberse, que tienen que desaparecer, porque si no acabarán desorganizándose y destruyendo materialmente nuestra vida social, como observó Ortega.

Pero al mismo tiempo aparecen o nacen nuevas libertades, como, por ejemplo, las que trae el socialismo: la libertad para recibir el cuidado de la salud y la educación en forma gratuita, la libertad para poder divorciarse, para poder trabajar y con justa remuneración, para poder abortar, y para otras muchas dimensiones de la vida en las que hasta ahora no podían las personas ser libres.

Naturalmente que la más vigente tabla de libertades, la que ofrece el socialismo, tendrá que modificarse y reajustarse a las nuevas realidades que vayan surgiendo en la sociedad. Porque si no lo hace, quedará un día tan vieja, inservible o peligrosa como lo es hoy la tabla del liberalismo, que se empeñó en quedarse esclerosada, y no sólo por no aceptar ciertas nuevas libertades como —y sobre todo— por negarse a dar de baja a otras viejas libertades que se habían convertido con el paso del tiempo en libertades antisociales.

Quieren libros

El próximo día 11 de marzo los compañeros de la agrupación local del PSOE en Salteras (Sevilla) inauguran el local de la organización del partido y la casa del pueblo. El esfuerzo para lograr, por fin, que estos locales abran sus puertas ha sido enorme, y la ilusión mayor. Pero nos ruegan en una carta que pidamos desde esta sección la ayuda de nuestros lectores y compañeros. El amplio mueble de su biblioteca está vacío y esperan la aportación de libros de todos los que quieran colaborar al noble empeño de llenarlo. Porque, además, en este pueblo no existe ninguna biblioteca pública. Sería bonito que fueran los socialistas los que la iniciaran, como en los tiempos del «abuelo». La dirección para enviar los libros es la siguiente: Agrupación Local del PSOE —casa del pueblo—. Calle de Cervantes, 21, Salteras (Sevilla).

Teléfonos de EL SOCIALISTA
234 79 00
234 71 49



La vocación atlantista de UCD

José Miguel BUENO
De la Comisión de Defensa del PSOE

El interés nacional es uno de los tópicos más socorridos para todos los políticos y periodistas de la burguesía. Con él se puede justificar cualquier cosa. Acontece lo mismo que antaño con la palabra patriotismo. Servía también para todo. Y en realidad hay tantos intereses nacionales como sectores capitalistas compiten en el reparto de la renta nacional. El único interés que, para ellos, no es nacional es el de las grandes masas del pueblo que carecen de capitales para invertir.

Las relaciones económicas han sido, son y serán el motor de la historia. Esta afirmación es, con muy pocos interrogantes, irrefutable. Lo que ocurre es que esas relaciones han variado a lo largo de los siglos. Si nos circunscribimos a las veinte últimas centenas, es innegable que la concepción cristiano-medieval del mundo generó un tipo peculiar de ellas que amortiguadas ya y con intensidad variable, han perdurado hasta nuestros días. Superada cronológicamente la Edad Media, se fue superponiendo un nuevo tipo de regulación económica íntimamente ligada a la concepción individualista del mundo. Desarrollo burgués y liberalismo hicieron cristalizar al capitalismo; que con tintas expansionistas e incorporando lo superficial de algunas reivindicaciones históricas del movimiento obrero, se ha configurado en el actual neocapitalismo. Y como una ruptura con la subordinación y la explotación, surgió en el siglo pasado el marxismo, enriquecido día a día gracias a su metodología analítica y crítica. Con el marxismo han aparecido nuevas formas de concebir las relaciones económicas: las socialistas. Estas, lejos de haber llegado a su madurez, se mueven entre las contradicciones de un decadente y moribundo capitalismo y, por tanto, agresivo, y un permanente debate ante la aparición de modelos que tratan de llevarlas a la práctica, que no han respondido todavía a un funcionamiento integral, satisfactorio y consolidado acorde con su teoría.

En este marco, el nuevo capitalismo tiene extendidas sus redes a través del dominio monopolista de la economía de mercado y aseguradas gracias a un gigantesco dispositivo militar que en nuestras latitudes se configura en torno al atlantismo dominado por USA. Por su parte, los modelos vigentes de interpretación marxista, con el soviético a la cabeza, que han degenerado y desembocado en una praxis errónea, al llevar aparejada la anulación de las libertades humanas, quizá como mecanismo de defensa ante la agresividad de la sociedad individualista burguesa que se resiste a ceder su puesto en la historia, han llegado a

construir un dispositivo económico y militar de características similares al occidental. La derecha española, por desgracia siempre reaccionaria e incluso atrasada respecto de la europea, consciente en no retroceder un ápice de sus posiciones económicas de privilegio, se ha volcado históricamente en manos del que puede proteger sus intereses. España, el pueblo o las posturas que puedan significar equilibrio y, por tanto, futuro para todos los españoles, poco han importado. Tampoco importa el coste a pagar: la dependencia constante del exterior que impide el desarrollo propio, no sólo el económico, sino el científico, el tecnológico e incluso el cultural.

El partido en el Gobierno, UCD (y, por descontado su aliado en la derecha, AP), sabe muy bien la carta a que juega. Como representante de la oligarquía económica española, nunca ha dudado en mantener la predilección franquista por el atlantismo de EEUU. Si no lo declara es, quizá, por preservar su coherencia interna. Las posiciones mantenidas por el actual Gobierno ante el conflicto saharauí son un clarísimo indicador. Reserva absoluta ante un acuerdo como el tripartito de Madrid, aún sin ratificar por las Cortes, y, por tanto, sin validez para el Estado español y reciente firma de un acuerdo pesquero con Marruecos en el cual se acepta la soberanía marroquí sobre aguas saharauí. Política de hechos consumados. Todo ello con la coincidencia del anuncio de una venta importante de armas norteamericanas al reino alauita, para dedicarlas a neutralizar a los «molestos» polisarios. Pero el contexto es más amplio. Para EEUU, España y el noroeste africano son muy importantes. Nuestro país es el flanco sur de Europa, tiene una economía nada desdeñable y 35 millones de consumidores. Somos la puerta del Mediterráneo y nuestras Canarias controlan las rutas hacia el hemisferio Sur y América. Los fosfatos marroquíes, los saharauíes y otros potenciales recursos naturales de la zona completan el pastel. Claros intereses se ligan: los económicos puramente locales y los defensivos del sistema económico global. Y en toda la maraña, la oligarquía española no es una

simple espectadora. Participa activamente a través de sus conexiones al sistema. Es parte interesada. Por eso la estrategia de UCD es clarísima. El primer paso está casi concluido: la liquidación del Sahara occidental y de su pueblo. Sería penoso que nuestra Armada tenga que verse envuelta en ello, pero alguien habrá de proteger a nuestros pescadores que faenen en aguas saharauíes hasta que la flota ponga en las popas de los barcos la bandera marroquí. Después, nuestros hombres de mar optarán por quedarse en casa afectos al paro. Hermosa política social. El segundo paso será la OTAN. Estados Unidos necesita de la Península y de las Canarias, y los políticos de UCD necesitan de EEUU apoyo y consejos. Veremos cómo Suárez organiza la consumación de los hechos.

UCD es, a las claras, atlantista porque el atlantismo significa seguridad para el capitalismo español, inyección de inversiones dominadoras, pero amparadoras y encubridoras para que el capital español opere allende las fronteras o, simplemente, no opere, permanezca ocioso. Por eso UCD adopta posiciones claramente decantadas. La última ha sido la de no conceder a la URSS una base pesquera en Algeciras. Indudablemente un paso de esa envergadura habría que haberlo meditado, pero en otra dirección. El Gobierno ha rechazado de plano la petición, casi seguro, porque los «aliados» americanos se hubiesen enfadado y su imagen atlantista se hubiese visto seriamente cuestionada. Lo que tal base pesquera hubiera podido reportar al Campo de Gibraltar, poco ha importado. Ni siquiera se han negociado condiciones, emplazamientos alternativos o contrapartidas. El atlantismo a ultranza, el entreguismo y la dependencia han sido quienes han marcado la pauta. Triste vocación la de un partido político que dice estar unas veces en posiciones de centro-izquierda, otras de centro equilibrador y las más en centro-derecha. Se me antoja que su desprecio por las posiciones de neutralidad, de cooperación y de defensa de las verdaderas ansias de los pueblos de vivir su independencia lo coloca de lleno en la derecha desfasada y tradicional que siempre ha sido la española.

¡Pobre derecha democrática!

José NAVARRO ESTEBAN
Senador del PSOE por Almería

Sociológicamente es relativamente fácil diferenciar los varios sectores de la derecha española. Pero en un enfoque ideológico la cuestión ya no es tan sencilla. Exceptuados los menguados grupos progresistas, capaces de una comprensión liberal de la convivencia democrática, el resto, la inmensa mayoría de la derecha, continúa nutriéndose con los anacrónicos prejuicios del lejano integrista y escandalizándose, todavía, como doña Perfecta, la protagonista del drama de Galdós, con las concepciones de nuestro liberalismo decimonónico.

Ahora resulta que el «peligro marxista» está alentando el crecimiento del peligro fascista en nuestro país. Así nos lo asegura cierto diario de impronta tradicionalmente liberal comentando el «número» fascista coprotagonizado por Almirante y Piñar, el pasado día 16, en los locales madrileños de Fuerza Nueva. Para la referida publicación, si puede ser cierto el resurgimiento del fascismo en Europa, en España puede ser más cierto «sobre todo si la izquierda marxista ocupa el poder en breve plazo» (sic) (1).

Pero hay más causas de potenciación de la «bestia negra» y el editorialista las enuncia impávidamente: la profunda crisis económica, el aislamiento internacional («no entramos en la OTAN, nos dan largas en el Mercado Común, aíslan a nuestros pesqueros»), la falta de sentido nacional («se habla de Estado español y no de nación española, se defienden acaloradamente las nacionalidades y hay amenazas de recorte de nuestro territorio»). Envolviéndolo todo, como una capa serosa, «existe —dice el editorialista— un principio de gran decepción nacional tras la llegada de la democracia y de la vida parlamentaria». Mas el cuadro apocalíptico no ha terminado: los elementos expuestos forman algo así como la «teta causal» del problema. Hace falta el pezón, la corona turgente de la mama. Y el editorialista no vacila: «A medida que aumenta el peligro marxista puede aumentar el peligro fascista en España.»

Nuevamente la «hidra de mil cabezas», la «anti-España» tiene la culpa de todo. Ha vuelto a seducir al pueblo español —quizá con una

perversa brizadora maternal— para que la respalde y poder consumir así la inmolación de la reserva espiritual de Europa. Es por eso natural que las vanguardias matonescas de la derecha española se desperecen y encuentren de nuevo el camino de la captación de voluntades de imperio y del rearme moral de la nación.

¡Pobre derecha democrática! Con lo bien que lo ha hecho y lo está haciendo, sus sublimes esfuerzos de consolidación de la democracia, su espíritu de moderación y de tolerancia, su travestimiento de centro-izquierda, pueden ser truncados, después de hollados, por una izquierda marxista empeñada en crecer más y más a pesar de que un principio de ley natural —quizá de ley divina— le dice que su crecimiento, que su aproximación a la conquista democrática del Poder determina fatalmente el correlativo aumento de la bestia fascista.

¡Pobre derecha democrática! Por completo ajena a la causación de los graves problemas económicos del país —que, lógicamente, provocó la nefanda horda roja— se ve obligada a disimular su genial capacidad para resolverlos llamando a colaborar en las soluciones nada más y nada menos que a los marxistas, que son, como saben hasta los menos eruditos, los eternos buscadores de catástrofes. ¡Pobre derecha democrática! Su amor a la civilización occidental y a la paz mundial (raíz de su deseo de ingreso en la OTAN), su denodada vocación europeísta, su irreprimible pasión por la defensa de nuestros deprimidos poseedores (ahí está, como prueba, el convenio con Marruecos), se ven boicoteadas por la hidra marxista.

¿Y qué decir de la desvirtuación del sentido nacional? ¡Mucho más pobre derecha democrática! Con lo bien que siempre ha luchado, uniformada y uniformemente, por la unidad sagrada de la patria, su «consensuada» convivencia con la izquierda marxista le obliga a escuchar, sin mover un solo músculo, blasfemias tan atroces como «Estado español» o «nacionalidades» y a permitir, sin un solo pensamiento golpista, la actitud entreguista de los rojos en la fragmentación del territorio patrio.

Así no puede ser. Esto no hay quien lo aguante. Así las cosas, a nadie puede extrañar el resurgimiento fascista, incubado por la urraca marxista que, si de verdad fuera patriótica, como debe ser, tendría que evitar a toda costa que el pueblo español la votara, olvidarse de su alternativa de poder y colaborar en el robustecimiento del centro democrático. Sólo así se contrarrestará el nuevo ímpetu del fascismo español y nos podremos librar de todos los extremismos que acechan —como torvos cóvidos— la guapa y moza democracia española. Pero seguro que la izquierda marxista no acepta esta solución y se sigue empeñando en ganar las municipales, las legislativas y el Poder. Y a la derecha democrática puede no caberle otro remedio que su alianza —coyuntural, por supuesto— con el eurofascismo de Almirante y de Piñar. ¡Pobre derecha democrática!

(1) Editorial del diario *Informaciones* publicado el 17 de este mes, bajo el título *Relanzamiento del fascismo en España*.

Un español socialista

Antonio Fabra Ribas

José Prat

Pocos socialistas españoles han vivido tan intensa y ampliamente el movimiento socialista internacional como Antonio Fabra Ribas, periodista y ensayista famoso, desde sus años juveniles, allá por 1910, hasta su silenciado fallecimiento en España por los años sesenta, si mi memoria no es infiel. Emigrado en Alemania y Francia tras los días de la «Semana trágica» de Barcelona en 1909, graduado en Filosofía y Letras, fue profesor en Berlín.

Gran amigo de Francia, se estableció en París y trabajaba en la redacción de *L'Humanité*, entonces órgano socialista, cuando desde su mesa de trabajo escuchó los disparos que segaron la vida del gran Jean Jaurés, víctima de un «chovinista» insensato. Desde París, en frecuente correspondencia con Pablo Iglesias, que le estimaba mucho, mandaba sus crónicas a EL SOCIALISTA, que tenía también las colaboraciones del joven Corpus Barga, periodista admirable.

Con infatigable laboriosidad, Fabra Ribas se entregó a los estudios económicos y sociales y se especializó en cooperativismo, como admirador de Charles Gide, y con ese ansia, tan catalana e inteligente, de lo práctico y progresivo. Fabra estaba convencido de la necesidad de ganar día por día avances del socialismo en el camino de la educación y de la acción cooperativista. Y no estaban muy alejados de esto los socialistas de Madrid y de tantos otros lugares de España. Por entonces ya tenían vida próspera varias cooperativas madrileñas inspiradas por hombres del partido, y en especial la Mutualidad Socialista, fundada en la Casa del Pueblo de Relatores, y en la que hizo inolvidable tarea como gerente Francisco Largo Caballero, continuada, cuando éste debió pasar a otros puestos, por Lucio Martínez Gil. Cooperativas y mutualidades con las casas del pueblo señalan la fundamental construcción del socialismo español, a lo largo de las seis décadas que precedieron a 1936.

Terminada la guerra de 1914, y fundada la Organización Internacional del Trabajo por el Tratado de Versalles de 1919, Albert Thomas, gran figura del socialismo francés, fue nombrado secretario de la organización y llamó a Fabra como colaborador suyo muy cercano, encargado sobre todo de las relaciones con los países de habla española. Creo que acompañó a Thomas en viaje por las Américas y consiguió hacer labor formidable en la difusión de las publicaciones en español de la OIT. La revista *Informaciones Sociales* era una de ellas, y muy notable.

Tras su ocasional e inteligente desempeño de la jefatura de la misión diplomática española en Suiza, de 1936 a 1939, se exilió en Colombia, donde se entregó fervorosamente a la difusión del cooperativismo y de la educación cooperativa. Una ciudad intelectual, Popayán, fue hospitalaria sede de sus trabajos como profesor universitario, impulsor de cooperativas y creador del Instituto de Estudios Cooperativos de la Universidad del Cauca y, más tarde, de los países bolivianos. Por entonces publicó en Colombia uno de sus últimos libros, con su estilo diáfano y natural y con su habitual generoso optimismo: *La cooperación. Su*

porvenir está en las Américas. Dejó escuela de cooperativistas, y discípulos suyos directos son algunas de las figuras más destacadas del movimiento cooperativo en Colombia y Venezuela.

Docto economista, agudo observador de la realidad, muy dentro del sano empirismo, no raro en los filósofos catalanes, tenía una visión española y universal, luminosa y optimista, de la cooperación y del socialismo. En su buen humor, solía recordar el dicho que parangonaba a su ciudad natal, Reus, con París y Londres. Mucho hay que aprender todavía del espíritu social en los artesanos y trabajadores catalanes, que sirven de enlace a la «época de las luces» del siglo XVIII con la revolución industrial y el romanticismo del siglo XIX, y de los libros y trabajos de Antonio Fabra Ribas (recuérdese, por ejemplo, la cooperativa vinícola que fundó en Villarrobledo, en su época de diputado socialista por Albacete) se desprende entrañable lección de amor a la tierra y al género humano y de fe activa en el socialismo. Entristecido, aunque no amargado, por la indiferencia y el egoísmo de los Gobiernos europeos ante el drama de nuestra guerra civil, solía decir: «Hasta el exilio he sido un socialista español; desde entonces soy un español socialista.» Y era un gran español y un admirable socialista.

El cedazo**Ramón Rubial, un ejemplo y un primer premio**

La noticia más importante y emotiva de estos últimos siete días es la elección de Ramón Rubial, nuestro presidente, como lendakari del Consejo General Vasco. La historia, que tan injusta es habitualmente con la honestidad y con los trabajadores, hace en esta ocasión una excepción y reconoce los méritos de este tornero vasco, socialista y luchador indomable. Frente a los que nos han acusado gratuitamente de pretender eludir responsabilidades, en unas ocasiones y/o en otras, de falta de madurez y preparación para ejercer el poder, ahí está el socialismo dispuesto a gobernar en un momento crucial y ciertamente difícil.

Precisamente es ese decidido empeño del PSOE por reinvertir la relación de fuerzas políticas, por hacerlas acordes con las fuerzas sociales, para que el pueblo asuma su autogobierno, el quid de todos los movimientos tácticos que realiza la derecha de un tiempo a esta parte.

La derecha, ante esto, prescinde de pequeñas diferencias coyunturales y tiende aceleradamente a su conjunción. AP y UCD, UCD y AP votan, cuando se juegan los garbanos de oro del gran capital, como un solo hombre, como una sola organización. Los «ucedistas» y los «apeístas» votan unánimemente a favor de un tratado pesquero ruinoso para los canarios y para los trabajadores del mar, pero sustancioso para los armadores.

Se intenta recuperar el desgastado favor popular por todos los medios, y si la Operación «En marcha» es un fracaso, no importa, porque RTVE —que sigue sin un Consejo Rector democrático— se encarga de que parezca un éxito rotundo. ¿Por qué ya no nos ofrece ahora los tiempos dedicados a UCD en la pequeña pantalla, puesto que tan fácil acceso tiene a ellos?

Para detener la consolidación de nuestro bien ganado prestigio político y técnico en nuestra actividad en las comisiones y en los plenos del Parlamento y en todos los «cara a cara» habidos hasta la fecha —donde, como en el último, Ciriaco de Vicente puso en las cuerdas al relamido señor Rovira, hemos vapuleado a todos nuestros oponentes ucedistas— se recurre a orquestar la manipulación y la ocultación parcial de la noticia. ¿Por qué RTVE no se dignó ofrecer a los telespectadores un extenso reportaje del Pleno, si tan immaculados y sin mancha —como ellos afirman— salieron el señor Moro y el señor Calvo Sotelo del debate?

Para contener nuestro ascenso en el campo sindical se recurre a tres burdas jugadas: a dictar una confusa ley Electoral, a inventarse unos pseudosindicatos independientes y a manipular los datos electorales sindicales, aunque con ello —he ahí la paradoja del oportunismo de la derecha— se beneficie a CCOO. Todo vale con tal de detenernos.

La operación de los sindicatos amarillos está siendo un fracaso de tal magnitud, que el Ministerio de Trabajo ya ha decidido que el patrimonio de la AISS, al cual ya no pueden dar un buen mordisco, pase al Estado. La segunda operación es un engañoso electoralista, secundado obviamente por CCOO. De momento UGT sigue ligeramente por delante y ostenta la mayoría en las grandes empresas; salvo en algunas pocas. Si, como es probable, no hay cambios notables en la relación de fuerzas sindicales que los resultados apuntan, el sindicalismo socialista habrá roto el esquema sindical imperante en el sur de Europa, donde dicho poder lo detentan hegemónicamente los comunistas. Si esto se confirma, la gran derecha no podrá asustar al pequeño y medio industrial, comerciante o campesino con el coco del comunismo y su monopartidismo perfecto, y la alternativa de gobierno socialista será más evidente, más real y más imparitable; porque en su día no estará sometida a las eventuales presiones oportunista que pudiesen estar tentados de ejercer los comunistas.

Roberto DORADO

lo que se dice y lo que se calla**Cambios, no**

HA DICHO en *Ya* el presidente del Círculo de Empresarios, Santiago Foncillas, en un artículo dedicado en su mayor parte a comparar los sistemas económicos del Este y del Oeste: «Hay razones históricas, políticas y económicas para que la Constitución reconozca que las relaciones económicas han de regirse en España en un sistema social de mercado, para las instituciones del Estado y para toda la sociedad.» Luego da normas para el comportamiento del empresario: «Debe, por tanto, participar activamente en la creación de una conciencia, de un estado de opinión que defienda el sistema de economía social de mercado, único capaz de permitir la libre iniciativa privada, en la que se apoya el progreso y el bienestar de los pueblos (el subrayado es mío).» Y termina afirmando: «Los empresarios han asumido con claridad su propia responsabilidad...»

SE CALLA la otra cara de la moneda. Ya es discutible lo de las razones históricas y políticas, y basta con recordar las dos grandes guerras de este siglo —aunque haya quien ha escrito que las guerras son necesarias para el progreso de la Humanidad—, pero lo de las razones económicas es inadmisibile. ¿O acaso es una razón suficiente la crisis actual o la del año veintinueve, preludio de la segunda gran guerra? ¿A quién atribuimos ambas crisis? ¿Y las legiones de obreros parados? Si vamos a buscar razones a la historia, a la política y a la economía, la única válida que encontramos es la urgente necesidad de cambiar el sistema económico. Y tan falso es que el sistema de economía libre —no hay que mentir con los calificativos— de mercado sea el único capaz de permitir la libre iniciativa privada, etcétera, como que los empresarios «han asumido con claridad su propia responsabilidad». Precisamente, según *Información Comercial Española*, en el año 1977 se han autorizado inversiones directas de capital español en el extranjero por valor de 14.397 millones de pesetas, mientras que en 1976 la inversión sólo ascendió a 4.975 millones. Si a esos miles de millones agregamos la enorme suma de los evadidos no se sabe cómo, tendremos que deducir que la responsabilidad de los inversores españoles consiste en salvar sus capitales en el extranjero, en lugar de invertirlos

en el país para absorber el paro obrero. ¿Asumen también esa responsabilidad los empresarios?

Sin justicia no puede haber reconciliación

HA DICHO, también en *Ya*, don Licinio de la Fuente: «Pocas palabras se habrán aireado tanto en los últimos tiempos como la de reconciliación nacional. Pero si con una mano se alza la bandera de la reconciliación y con otra nos arrojan unos contra otros los hechos, símbolos y actitudes del pasado, esa reconciliación va a ser muy difícil.» Continúa, moralizador: «...La tolerancia y el respeto son esenciales. La tolerancia y el respeto con lo que está vivo y la tolerancia y el respeto con lo que ya es historia.» Y concluye con unas palabras claves: «Y cuando volvamos la vista atrás, que sea para hacerlo con el propósito de corregir los errores pasados, no para repetirlos.»

SE CALLA que la reconciliación, además de la tolerancia y el respeto mutuos —porque han de ser mutuos—, exige el previo restablecimiento de la justicia, sustituida durante más de cuarenta años por el capricho partidista de los vencedores en la guerra civil. Que ya sería solamente historia, si no vivieran todavía en gran número los actores de la contienda y las viudas de los que en ella perecieron y los por ella dañados en sus cuerpos y en sus bienes. Si se ha hecho justicia —y no lo reprochamos— con los perjudicados pertenecientes al bando vencedor, ¿por qué no se hace igualmente con los vencidos? ¿Por qué no se borran de una vez todas las discriminaciones y se equipara en sus derechos a los unos y a los otros? ¿Por qué, señor De la Fuente, se opuso AP a que la amnistía fuera una medida de justicia, en lugar de una gracia, como se ha concedido, conservando imborrada la discriminación entre vencedores y vencidos —puesto que los vencedores, según eso, han concedido a los vencidos la gracia de la amnistía, pero no han reconocido la justicia?—. Tantos porqués podríamos agregar, señor De la Fuente.... ¿Quiénes son los intolerantes, quiénes los que, empecinados, continúan manteniendo los errores del pasado y quiénes los que no dan un solo paso sin volver a incurrir en ellos? No se trata de negar el pasado, lo que sería absurdo, pero sí de restañar todas las heridas que ha producido ese pasado —todas, sin

discriminaciones—. Y usted, señor De la Fuente, con sus amigos de AP, son tan responsables como los gobernantes y todos los diputados de UCD de que esa reconciliación en la justicia no se lleve a efecto. No se quejen luego de las consecuencias. Porque el estado de ánimo, silencioso, que la actitud de ustedes provoca tiene consecuencias mucho más graves que otras actitudes más espectaculares, pero que la tolvenera de los hechos disipa en seguida.

La trampa

HA DICHO, con vahos de sutileza y reverencias lacayunas, Abel Hernández en *Informaciones*: «Alfonso Osorio ha prestado y va a seguir prestando grandes servicios a la Corona. ¿Cómo iba a dedicarse ahora a alancear al Centro? Osorio, pues, no es un intrigante, ni un conspirador, ni aspira a quitarle el sillón al presidente. A Osorio le preocupa la avalancha del marxismo. Cree que sería una catástrofe para este país, sobre todo si al PSOE no se le deja espacio para la moderación.»

SE CALLA el verdadero objetivo de una de las dos facetas de las actuales maniobras de Osorio. El de una de ellas lo ha expuesto con meridiana claridad: dejar en el centro un espacio vacío, y lógicamente, por aquello de que en política las fuerzas se configuran mutuamente, el PSOE tenderá a ocupar el hueco abandonado por la UCD. Desde luego, la fórmula es ingeniosa. Pero no cuentan con la huésped, o sea, la opinión de los militantes del PSOE y la situación socioeconómica del país a la cual corresponden las posiciones del PSOE. No es cuestión de moderación. El objetivo de la otra faceta es preparar el equipo de recambio que necesitan los sectores capitalistas, ante el creciente deterioro del grupo gobernante de la UCD —no me refiero exclusivamente al Gobierno—. El equilibrio inestable de la columna *peridiana* de Suárez —que no es uno de los puntales de la democracia ni mucho menos de la sociedad— puede fallar en cualquier momento a consecuencia del empuje de cualquiera de los grupos de presión que actúan dentro de la UCD. Y es natural que, como apunta Abel Hernández, la Corona quiera preverse con tiempo. Osorio hace el servicio y Abel Hernández le despeja el campo.

BAQUEANO

Crónica Parlamentaria

CANARIAS: ¿un problema de política exterior?

La recomendación realizada por el Comité de Liberación de la Organización de la Unidad Africana (OUA) a su Consejo de Ministros, actualmente reunido en Trípoli, sobre las islas Canarias, es la prueba fehaciente del fracaso más absoluto de la política exterior del actual Gobierno.

Lo más alucinante de este país es que puedan pasar las cosas más absurdas y no pasar nada. Un ejemplo: el ministro de Asuntos Exteriores, Marcelino Oreja, se entera por la agencia Efe de que el Comité de Descolonización de la OUA ha recomendado a los ministros de Asuntos Exteriores de la organización africana una investigación a fondo sobre la situación de las islas Canarias. En cualquier país democrático del mundo occidental sería ésta una causa suficiente para la destitución inmediata del ministro, pero aquí no pasa nada. ¿Qué ha hecho la diplomacia de este país durante la reunión del Comité de Descolonización de la OUA en la capital de Libia? Alguien dijo, al filo de la primera sesión del Congreso de Diputados sobre política exterior, cuando el ministro Oreja sacó el tema de Canarias, que el archipiélago había pasado a ser un problema de política exterior. Meses después, la realidad, triste realidad por la inoperancia de la política exterior del Gobierno de Suárez, es que Canarias se está convirtiendo en un problema de política exterior.

Las incongruencias de Marruecos

La recomendación del Comité de la OUA ha causado, según las informaciones de prensa, general repulsa en el archipiélago canario. Los partidos políticos, por su parte, han rechazado la pretensión del organismo africano y han calificado la resolución de inadmisibles injerencias en los asuntos internos de nuestro país. La embajada marroquí se ha apresurado a dar una nota sobre la españolidad de las Canarias, ¿será que quiere más tarde reclamarlas para sí? Porque ocurre que Marruecos está en el Comité de Descolonización de la OUA y a

la hora de las votaciones se abstuvo. ¿Por qué no votó en contra de la resolución?

El PSOE ha presentado el pasado día 21 en las Cortes una solicitud a la mesa de la Comisión de Defensa del Congreso, de acuerdo con el artículo 51 del reglamento provisional, para que, «cumpliendo los trámites reglamentarios, se convoque al ministro de Defensa y los jefes de Estado Mayor de los cuarteles generales de Tierra, Mar y Aire, a fin de que informen a la Comisión, en sesión secreta, sobre la situación y planificación de la defensa militar de las islas Canarias». Los socialistas, una vez más, han tomado la iniciativa tratando

medio plazo lo mismo con el MPAIAC?

El Gobierno del parcheo

Las soluciones del Gobierno Suárez son parches más o menos bien puestos, para ir tirando. El diario *Abc* titulaba su crónica política del pasado domingo: «Burla, burlando...» Lo que ocurre es que la burla no puede durar mucho, sobre todo cuando los patinazos son tan gordos como el que acaba de dar en política africana. Esto no es sino la consecuencia lógica de una falta de política planificada en todos los campos y a todos los niveles. ¿O nos va mejor en la política agraria, cuando el paro en el campo está llegando a límites insostenibles en muchas familias? También ahí se ha puesto un parche para seguir tirando, con la ayuda —que resolverá muy po-

llo, no es de extrañar, puesto que cree que puede ser su mejor aliado en las municipales para derrotar al PSOE. Como alguien dijo: «Suárez y Carrillo se quieren, se aman, se besan.» Podría aparecer en algún árbol de la Moncloa el conocido grabado con el nombre de los dos políticos y el corazón atravesado por la flecha. ¿De verdad cree el presidente del Gobierno que va a permanecer mucho tiempo en su columna —esa de la que no quiere apearse— con la ayuda del secretario del PCE? La verdadera forma de batir al PSOE en las elecciones no va por ese camino, sino por el del trabajo serio en el establecimiento de una política coherente para el país; algo que ha brillado por su ausencia después de las elecciones. Lo dijimos ya desde estas líneas: Suárez fue una pieza clave para sacarnos del franquismo político —del económico todavía no nos ha librado—, pero ha demostrado una total incapacidad para conducir este país en la democracia. ¿Se quieren más pruebas que los batazos que su ministro de Asuntos Exteriores se está dando en todas partes? No es suficiente, para ser un buen estadista, salir ante las cámaras de TVE en un momento difícil y decirle al país que esté tranquilo y que todo va bien; es necesario un programa de gobierno —algo que le falta al presidente Suárez y su partido— y la firme voluntad de llevarlo adelante, sin miedo al desgaste y a perder el Poder. Da la impresión de que, en estos momentos, el presidente y la UCD están más preocupados de conservar el Poder que de arreglar los problemas que el país tiene pendientes.

No quiero terminar esta crónica sin lamentar la poca altura a que ha estado el Gobierno de la UCD y los altos estamentos del Estado en la constitución del Consejo General Vasco y la elección de su presidente. ¿O es que un presidente socialista de Euskadi es menos que otro presidente más dócil a los deseos del Gobierno?

Joaquín TAGAR



La situación actual tiene un culpable: la lamentable política exterior del Gobierno

de que todos los estamentos del país estén preparados para cualquier eventualidad.

También sería de desear, dada la unión que hay entre la política exterior de este país y Estados Unidos, que los norteamericanos se definiesen sobre el tema. Es bien conocida la tesis norteamericana de islas independientes en el Atlántico que puedan caer fácilmente en la órbita protectora de este país y servir así a la protección de sus intereses. No es ningún secreto el apoyo que recibe de Estados Unidos el movimiento de liberación de las Azores y, ¿quién nos dice que no puede suceder a corto o

co— acordada en el Consejo de Ministros del pasado viernes, día 17. Otro parche ha supuesto la ayuda que el Gobierno ha acordado para la pesca en las islas Canarias. Los problemas de Canarias no se arreglarán con parches, ni con el establecimiento de bases militares, sino abordando una política coherente dentro de la geografía de las islas; su situación social y económica reclama una atención especial, más allá de lo que es una mera visita propagandística de jefe de partido. Nos referimos a la visita que se anuncia para pronto del presidente del Gobierno.

A Suárez le gusta mucho Carri-

Emisario de Hassan

¿Regalo o presión?, inaceptables

La presencia en Madrid de un emisario personal del rey Hassan de Marruecos en España, el mismo día que el Parlamento debatía el tratado bilateral de pesca, causó gran sorpresa entre los parlamentarios de la izquierda.

El día 16, jueves, la mayoría de los periódicos publicaban una nota en recuadro, que decía, más o menos, lo siguiente: «En un avión especial, procedente de Rabat, llegó ayer a Madrid un emisario personal del rey Hassan II para entrevistarse con el rey don Juan Carlos. La visita del enviado marroquí —que coincidió con el debate en el Congreso sobre la ratificación del tratado de pesca entre España y Marruecos— ha sido solamente de un día, ya que esta misma mañana partió para Rabat (otros decían que había partido el mismo día para París). Fuentes fidedignas —continúa la información de prensa— aseguran que la única misión del emisario era traer un regalo personal del monarca alauita al rey don Juan Carlos. Otras versiones manifiestan que se trataba de una carta personal para el Rey de España, en la que Hassan II hacía una serie de puntualizaciones en caso de que el acuerdo pesquero no fuera ratificado.»

Esta noticia, ni desmentida ni aclarada por La Zarzuela, nos sugiere algunas preguntas que creemos merecerían una respuesta por parte del Gobierno o de la Jefatura del Estado. ¿Cómo es posible que el Gobierno de la UCD no desaconsejó la venida de un emisario personal del Rey de Marruecos el mismo día que el Congreso debatía la ratificación de un tratado de pesca con ese país? Por otra parte, ¿qué vino a hacer en realidad el enviado personal del rey de Marruecos a España? Si vino a traer un regalo personal, ¿no estaremos ante la repetición de otro regalo que su padre, Mohamed V hizo al general Franco? Por ese regalo —el edificio de la embajada de España en Rabat— se está pagando su alquiler, al parecer, a la familia Franco. Si se trataba de una carta, segunda hipótesis que decía la prensa, ¿con una serie de puntualizaciones en caso de que no fuese ratificado el

tratado de pesca», nos parece inaceptable este tipo de presión y la respuesta adecuada hubiese sido la expulsión de nuestro país del emisario personal del rey marroquí. Pasó el tiempo de la política exterior mendicante. Una aclaración, por parte de quien corresponda, sería muy deseable en aras de la consolidación de la democracia y el respeto a nuestro pueblo.



EL PERSONAL

Libertad para gozar

Ya podrán estar tranquilos cuantos españoles imposibilitados de divorciarse han resuelto su delicada situación familiar con el recurso del adulterio o del amancebamiento. Desde el otro miércoles, día en que el Congreso de Diputados aprobó, casi por unanimidad, la despenalización de ambas prácticas, pueden entregarse al amor extrafamiliar, sin temor a apariciones imprevistas de cónyuges airados o de las miradas indiscretas de los policías privados.

Si bien habría que puntualizar que el adulterio y el amancebamiento no siempre constituían en España sucedáneos del divorcio. No; puesto que a muchísimos de los adúlteros o de los amancebados jamás les pasó por la cabeza la idea de divorciarse de sus esposas, ni siquiera la de separarse. Antes al contrario, pues reverenciaban a sus legítimas mujeres hasta un punto que poco les faltaba para colocarlas en un altar. Consideraban a las madres de familia como símbolo de la honestidad y de la religiosidad de los hogares, elevándolas a la categoría de María Santísimas para andar por casa.

Los españoles del tipo machadiano de don Guido —¡aquel trueno!— poseían querida o manceba, aparte las apetencias sexuales, por razones de prestigio. En las buenas sociedades de Madrid o Barcelona, en altos estratos de la clase opulenta, el contar con una amante hermosa y cara era el mejor aval para lograr un dinero, para montar estraperlos, para obtener altos cargos. Dentro de la corrupción de aquel régimen absoluto que corrompía absolutamente, no era la menos llamativa la perversión social que suponía el hecho de aparentar ser durante el día un padre de familia muy formal, para trocarse por la noche en un señor muy jaraño y muy galán. Por la mañana, el cirio, y por la noche, la Tirio.

Ahora, ¡cuántos de estos don Guidos de secano se darán con un canto en el pecho ante sus castas y rígidas esposas, expresando su apocalíptica ira porque el Congreso aprobó la despenalización de lo que ellos suelen hacer con nocturnidad y alevosía!

Si bien no faltaban señoras muy encopetadas que transigían con los devaneos del marido, como mal menor, pues redundaba en la buena fama social y económica de la familia. De ahí la razón de aquel cuento del contratista gallego que se había echado la más preciosa de las queridas en la Ciudad Condal, motivando el orgullo de su excelente mujer, expresado en la frase de: ¡A millor é a nosa! La mejor es la nuestra.

BOROBÓ

Pasillos del Parlamento (de papel)

La contradicciones de la prensa

El pasado Pleno del Congreso, miércoles 15 de febrero, ha traído mucha cola y ha gastado mucha tinta en todos los medios periodísticos del país. Será bueno que nos demos un paseo por lo que se ha dado en llamar «parlamento de papel» y analicemos sus contradicciones.

Como consideración general, en toda la prensa latía una afirmación: los socialistas no han aportado pruebas. La afirmación sería válida si se tratase de un juicio, no de un Parlamento. La función del Congreso no es la aportación de pruebas, ni siquiera en los casos de las comisiones de encuesta —cosa que los diputados del PSOE han pedido para esclarecer algunos puntos oscuros en la vida de este país—, sino la denuncia de hechos sospechosos, y no cabe duda que los que se daban aquí lo eran. Por otra parte, en ningún momento los socialistas hablaron de corrupción, término usado, exclusivamente, por la prensa.

La segunda consideración que el «parlamento de papel» ha puesto de relieve es la falta de profundidad en el debate: «No se ha entrado en el fondo de la cuestión», ha sido una de las acusaciones más generales, dirigiéndola, especialmente, contra el PSOE. La acusación la hizo en el mismo Pleno el diputado socialista Manuel Marín cuando en un turno por alusiones dijo: «Los socialistas, se ha dicho aquí, no sabremos de pesca, pero esta tarde nadie ha entrado en el fondo de la cuestión que los socialistas hemos planteado.»

Dos concepciones distintas de la Administración pública

En el fondo de la cuestión de las sospechas de favor a las grandes

empresas privadas, que los socialistas denunciaron, están latentes dos concepciones distintas de lo que es el servicio a la comunidad desde los cargos públicos. Mientras que en la Administración de los últimos años era normal el trasvase de la Administración a la empresa privada y viceversa, los socialistas piensan que esta situación tiene que terminar, mediante el desarrollo de una ley adecuada de incompatibilidades. Ello pondría a salvo la honradez de los funcionarios y su necesaria independencia de los intereses de la empresa privada.

Hubo errores

La prensa no se hizo eco de estas dos concepciones, sino que en la mayoría de los casos dieron por buenas las explicaciones, a todas luces insuficientes, del diputado ucedista Víctor Moro y del ministro Calvo Sotelo. Desde dos diarios madrileños se ha acusado a los socialistas de fijarse demasiado en los detalles del cuadro sin ver el cuadro en su conjunto. Es posible que algo de esto pasase, pero no se trataba de un Pleno sobre la política africana o del Magreb —el PSOE tiene las ideas claras sobre este punto—, sino de un aspecto de esa política, una parte del cuadro. El Partido Socialista es consciente, así lo han manifestado algunos de sus hombres, de que se cometieron algunos errores —la autocritica funciona—, pero tam-



Manuel Marín habla en el Pleno del Congreso sobre el tratado de pesca con Marruecos. Preguntas sin respuestas

bien ha analizado la parcialidad con que se han manifestado algunos periódicos. En algún caso, como el de *Informaciones*, la contradicción era manifiesta entre la información que firmaba el redactor y la línea editorial, en un caso firmada, en otro no, aunque salga de la misma pluma. En varios medios periodísticos se le llama a este diario de la tarde «el boletín de UCD», sería bueno que esto constase en la cabecera, como ocurre en nuestro caso, la verdad por delante.

Mención aparte merece, por significativo, el caso de *El País*, «diario independiente de la mañana». El pasado sábado, día 18, este diario madrileño titulaba su editorial: *Pesca submarina: un debate perdido*. En él se hace una serie de consideraciones que nos parecen de interés. Dice el citado editorial: «Desde el pasado día 7, en el que el diputado socialista Manuel Marín acusó al diputado de UCD Víctor Moro de indicios de corrupción...» En ningún momento el dipu-

tado socialista Manuel Marín empleó la palabra corrupción, ni el día 7, ni en ninguna de sus dos intervenciones del día 15. «Este debate —añade el editorial— quedó así cerrado, esencialmente, como decimos, por falta de pruebas del acusador, que debería haberse pensado dos veces sus palabras.» Ya está dicho que el Congreso no es un juicio, y como el mismo diario admite, las supuestas acusaciones fueron rebatidas por el diputado ucedista con parecidos argumentos. ¿Por qué *El País* se inclina a dar por válidos los del diputado de UCD y no los del socialista? El editorial descalifica la actuación del PSOE por considerarla equivocada, para terminar formulando cinco preguntas que quedaron sin solución en el hemicycle, cinco preguntas que, curiosamente —y no lo cita el periódico—, fueron planteadas por el diputado socialista Manuel Marín, como demostramos poniendo a continuación de cada una de ellas, tal como las formula *El País*, la página de la fotocopia de los discursos, que también se le entregó al diario madrileño. Dice el editorial: «Si el Gobierno no reconoce la soberanía marroquí en aguas del Sahara, ¿por qué Marruecos puede impedirnos la pesca en estas costas?» (segunda intervención, folio 10, punto 37, final). «¿Cómo se entiende la firma de un acuerdo en condiciones inferiores a las actas anejas al acuerdo tripartito de Madrid?» (primera intervención, folio 1 y siguiente, puntos 3, 4, 5 y 6). «¿No prueba el solo valor de estas actas —se pregunta el editorialista— la afirmación de soberanía total del Sahara, y no de administración que hace Marruecos a diario?» (segunda intervención del diputado socialista, folio 10, punto 37). «Los anejos al nuevo acuerdo pesquero, ¿no suponen un desarrollo financiero, minero y económico de los acuerdos de Madrid?» (segunda intervención, folios 10 y siguientes, puntos 39, 40, 42, 43 y 44). «¿Y las críticas al contrato surgidas en las propias filas de UCD —dice *El País* en su última pregunta—, de manera tajante, por boca de los señores Olarte y Urzaiz?» (segunda intervención, folio 13, puntos 49, 50 y 51). A la vista de esto, ¿no hubiese sido más justo que el editorial dijese que tales preguntas, que quedaron sin respuesta por parte del Gobierno, las plantearon los socialistas? ¿Se mantiene el suspenso para todos o nos lo repartimos?

S. MONSALUD

CORTES El PSOE, por la democracia escolar

Proposición de ley socialista sobre constitución de los consejos escolares para democratizar las instituciones educativas.

Educación para la democracia

«La democracia entendida como vivencia real que supera las estructuras formales de representación política —se dice en el preámbulo de la proposición de ley sobre constitución de consejos escolares, presentada por el Grupo Socialista del Congreso, y que hoy constituye la actualidad de nuestro comentario semanal por su relevancia— tiene una dinámica expansiva que trata de alcanzar a todas las actividades de índole comunitaria. En este aspecto, la comunidad escolar debe tener una consideración prioritaria, ya que se trata de la comunidad en que primero y más profundamente se integra el ser humano.»

No es de hoy la preocupación tanto del PSOE como de la UGT por ofrecer una alternativa coherente y posible en el sector de las enseñanzas preescolar, básica y media. A vuelapluma, podemos recordar el folleto *La UGT y la enseñanza*, donde se recogen las resoluciones del congreso de la FETE, de mayo de 1976, y el excelente y brillante artículo *Enseñanza y socialismo*, de Luis Gómez Llorente, en el libro colectivo *La alternativa socialista del PSOE*, editado en 1977. Con la presente proposición de ley, el Partido Socialista pretende utilizar la iniciativa legislativa de su grupo parlamentario para convertir en texto legal (si logra pasar la ya tradicional oposición parlamentaria del partido gubernamental a todas las iniciativas democratizadoras del grupo socialista) y dar un paso más en la consecución de una sociedad auténticamente democrática.

La participación, base de un sistema educativo democrático

El objetivo básico de esta proposición de ley es conseguir la participación de todos los sectores implicados en el sistema educativo. «Ningún sistema educativo —se dice en el preámbulo de la misma— podrá alcanzar sus objetivos si los profesores, alumnos y padres mantienen una actitud pasiva, derivada de su exclusión en responsabilidades y decisiones.»

Esta participación permitirá que por medio de los representantes democráticamente elegidos las atribuciones de los consejos escolares y la publicidad de sus actuaciones «se establezca un sistema de garantías que salvaguarde el pluralismo ideológico, la enseñanza racional y antiautoritaria, la integración de los intereses de la comunidad escolar, de las entidades locales y los sindicatos en los objetivos del sistema educativo y la distribución y aplicación equitativa de los recursos disponibles».

Consejos escolares

Para alcanzar esta participación responsable y esta democratización de las instituciones educativas la proposición de ley crea un conjunto de

órganos colegiados, a los que denomina de manera genérica consejos escolares.

En el ámbito de los centros de enseñanza se crea el Consejo Escolar de Centro (con participación de profesores, personal no docente, padres de alumnos y alumnos, cuyas funciones le permiten una dirección participativa y democrática de la vida escolar). Junto a estos consejos están también a nivel de centro el Consejo de Profesores (integrado por todos los docentes y con funciones específicas en materia docente), la Comisión de Convivencia (con participación de profesores, padres de alumnos y alumnos, y con funciones encaminadas a facilitar y posibilitar la convivencia en la comunidad escolar) y, finalmente, las comisiones pedagógicas (integradas por profesores, psicólogos, padres de alumnos y cuyas funciones se orientan a mantener contactos entre profesores, padres y alumnos en base a una mejor orientación de la enseñanza que posibilite el óptimo desarrollo de las capacidades de los alumnos, y, por tanto, la mayor eficacia educativa del centro).

Con la finalidad básica y genérica de participar activamente en la elaboración de planes y programas de enseñanza, coordinar actuaciones diversas en la materia, emitir dictámenes obligatorios y realizar propuestas concretas de actuación para la Administración educativa, la proposición de ley que comentamos perfila la creación (composición y atribuciones) de una serie de consejos escolares de diverso ámbito territorial, ámbito que naturalmente delimita y predetermina sus posibles competencias y composición, aunque en todos ellos se ha buscado una representación adecuada en los diversos intereses, que se conjugan en el sistema educativo: profesores, personal no docente de los centros, alumnos, padres de alumnos, entidades locales, representantes de la Administración educativa, de los sindicatos y de las asociaciones de empresarios.

Son éstos los Consejos Escolares de Comarca (zonas rurales, con una población mínima de 25.000 habitantes), Consejos Escolares de Distrito (demarkaciones establecidas en zonas urbanas, cuya población supere los 150.000 habitantes), Consejos Provinciales de Educación, Consejos Escolares de los Territorios Autónomos y, finalmente, el Consejo Escolar del Estado, que se perfila como el órgano superior de participación democrática en materia de educación y al que se señalan un doble conjunto de competencias, unas de obligada consulta por parte del Ministerio de Educación y Ciencia y otras que pueden formular por propia iniciativa, lo que indudablemente le daría un papel relevante en la formulación y ejecución de una futura política educativa, que sería verdaderamente fruto de la participación responsable y consciente de todos los sectores interesados en el proceso educativo, convertido, en consecuencia, en un auténtico sistema educativo democrático.

Octavio CABEZAS

Joaquín TAGAR

Presidente del Consejo General Vasco en la octava votación

Desde el pasado viernes 17 el socialista y presidente del PSOE, Ramón Rubial, es presidente del Consejo General vasco. Tras de una intensa semana de negociaciones PSOE-PNV, PSOE-Euskadiko Eskerra, PNV-E. Eskerra y PNV-UCD, para llegar a un acuerdo sobre el reparto de carteras por un lado, y la orientación del voto de UCD y E. Eskerra hacia uno u otro de los candidatos a la presidencia, se llegó a una votación que había de repetirse hasta ocho veces para ser definitiva.

Los días anteriores a la elección habían sido especialmente pródigos en negociaciones. Por una parte, en E. Eskerra, coalición de federalistas ya autonomistas, y con dos parlamentarios nacionalistas, OIC y MC pugnaban por tener al menos una presencia en el Consejo vasco. De no ser así, en todo caso cedían para que su consejero fuera un independiente. No hubo acuerdo y entre Bandrés y Letamendía se guisaron el ajo. Reacciones en contra por parte de los federalistas de EE y el inicio de una dura polémica entre ambas composiciones de la coalición. En otro frente, EE negoció con el PSOE —antes de la elección y en el descanso que siguió a la tercera votación— su abstención en la votación a cambio de la cartera de Justicia para un componente de EE. No hubo acuerdo y, al final, Bandrés votó por Ajuriaguerra.

Las negociaciones PSOE-PNV y la votación

Aunque las negociaciones más duras e importantes fueron las que se llevaron entre PSOE-PNV, este último parti-

do, según declaraciones del diputado de UCD Viana, quiso negociar la presidencia del Consejo vasco con UCD. Sin embargo, entre los dos partidos mayoritarios fueron las más determinantes. Sin llegar hasta ultimísima hora a un acuerdo —la votación por esta causa tuvo que retrasarse por dos horas—, ambos partidos se decidieron por la elección del independiente, el desconocido funcionario de la Diputación alavesa López de Juan Abad, y por el reparto de carteras, que quedó así: Interior, Trabajo y Justicia para el PSOE; Educación, Sanidad, Economía y Hacienda, Ordenación Territorial e Industria para el PNV, y Obras Públicas y Agricultura para UCD.

Ya en la sala de juntas de la Diputación alavesa —repleta sobre todo de *emakumes* del PNV—, se forma la mesa provisional, se lee el decreto-ley sobre la preautonomía vasca y se pasa a una votación que se repetiría hasta ocho veces. Al final, según sus propias declaraciones, sería la abstención del ucedista vizcaíno Echevarría la que decidiría la elección de Rubial como presidente.

J. N.

Cataluña

El capitalismo, contra el conseller Codina

La prensa más conservadora de Barcelona, a excepción esta vez del *Noticiero Universal*, ha lanzado duros ataques contra el conseller de Treball de la Generalitat provisional, Joan Codina, con motivo del informe preparado por esta Conselleria sobre la crisis de la empresa SEAT y su propuesta de regulación de empleo.

El conseller Joan Codina, lejos de responder a estos ataques, prefirió clarificar las posturas en una conferencia de prensa con objeto de hacer ver sus errores a los editorialistas de *La Vanguardia Española* y *El Diario de Barcelona*, quienes les habían criticado duramente en sus comentarios durante el fin de semana.

Por otra parte, en ciertos sectores de opinión, ha resultado sorprendente que determinados grupos de presión que nunca se ocuparon de la empresa modelo del régimen franquista, se escandalicen ahora porque el responsable de Trabajo de la Generalitat quiera estar informado sobre el conflicto de SEAT que afecta a más de 25.000 trabajadores.

Las primeras andanadas las recibió el conseller Codina desde el *Diario de Barcelona*, periódico que quiso ser portavoz de los ciudadanos barceloneses en otro tiempo y que ha terminado con una campaña popular para salvar «al *Diario*», tras la purga de profesionales demócratas que realizó recientemente en su redacción.

El editorial titulado «El patinazo de un conseller», publicado el sábado 18 de febrero, viene a decir que el departamento dirigido por Joan Codina ha tomado parte en lugar de permanecer como mediador en el conflicto, y esto es considerado por el editorialista como una «flagrante, ostensible y notoria» falta de prudencia. Lo curioso es que el editorial se basaba en una filtración del informe realizado por la Conselleria de Treball sobre este conflicto. Este informe, por otra parte, parece que coincidía en ciertos aspectos con el realizado por los trabajadores de

SEAT y en el que se afirma que la gestión de la empresa ha sido deficiente, que esta es la razón de la crisis. Pero esto es el contenido de uno de los informes con los que elabora su criterio el conseller y no la posición oficial de la Generalitat, que todavía no se ha definido en torno al problema, entre otras cosas —y como ha reconocido el mismo Joan Codina—, porque la Generalitat no tiene atribuciones para ello.

Quizá, y así puede entreverse en el editorial, lo que más ha molestado al «diario del capital» es que Joan Codina sea, o fuera hasta su designación como ministro catalán, líder del sector del metal de la UGT de Cataluña. Esto, indudablemente, les escuece más a los empresarios que todas las críticas a SEAT.

Dice al final del editorial —por el humo se sabe dónde está el fuego— lo siguiente: «Se puede y se debe ser socialista y no obstante tener sentido del Estado. Se puede y se debe pertenecer a la UGT y, sin embargo, saber cuáles son los límites que marca el sentido común a la hora de tomar una decisión. Y se puede y se debe ser sindicalista y conocer cuándo se deja de ser el compañero Codina, para transformarse en el conseller Codina.»

El editorial de *La Vanguardia*, con ser menos espectacular tipográficamente, también habla por la herida. Dice que un conseller no es quién para darle consejos a una empresa (y menos a una em-



Por estar al lado de los trabajadores, Joan Codina está siendo duramente criticado por la prensa burguesa.

presa tan ejemplar como SEAT, habría que añadir).

La Vanguardia asegura que este caso no tiene precedentes en la Europa occidental, y afirma, con su noble indignación condal, que, para más inri, el informe del conseller coincide, nada menos, que con el de los obreros. Así que el ilustre diario concluye su editorial preguntándose: «¿Será ésta una prueba de ese socialismo "autogestionario" que propugnan determinados partidos políticos catalanes?»

Lo cierto, y hay que insistir en ello, es que no existe posición alguna de la Generalitat y menos de la Conselleria de Treball. Lo cierto también, y así lo ha dicho públicamente Joan Codina, es que en su mesa de trabajo están los informes de la empresa, de los trabajadores y de un grupo de expertos que realizaron un estudio por encargo del conseller, que es el que ha provocado las iras editoriales. Lo que está claro también es que el informe y la postura del conseller podrían coincidir con los de los trabajadores. Porque los obreros a veces también tiene razón y no son los empresarios quienes nunca se equivocan.

C. FRANCESC

Elecciones municipales

Democracia local antes del verano

(Viene de la página primera)

socialismo las concejalías y alcaldías que nos arrebataron hace curante años por la fuerza, y las recuperarán con la fuerza de los votos democráticamente expresados por la mayoría de la población.

Votarán los mayores de dieciocho años, después de que nuestra enmienda fuera definitivamente incorporada al texto de la ley, como lo fue en días pasados. El pueblo ejercerá su derecho a escoger entre opciones programáticas diferenciadas y entre equipos municipales conocidos previamente (concejales y alcalde), rechazando el procedimiento de elección de segundo grado de esta autoridad, es decir, por los concejales y no directamente por el pueblo. Estamos contra este procedimiento porque propicia las maniobras de las minorías dentro del ayuntamiento, forzando y deformando el resultado electoral, porque hurta al electorado el pronunciarse directamente con su voto en favor del alcalde y del equipo de concejales portadores de la oferta programática que mejor defienda sus intereses y porque, en definitiva, tal alternativa de elección indirecta no evita el tener que recurrir a una votación en segunda vuelta por simple mayoría relativa, cuando la negociación entre concejales no obtuvo el resultado de la

mitad más uno de los votos. En tal supuesto seguiríamos teniendo un alcalde en minoría dentro del Ayuntamiento, pero elegido de una forma menos democrática que la defendemos.

No se trata, como se ha dicho, de crear o fortalecer el bipartidismo, pues esta relación de fuerzas la crea o la fortalece, no una ley, sino la voluntad mayoritaria de la población. Si la inmensa mayoría del electorado se ha pronunciado y promete pronunciarse a favor de una alternativa sólida y sería de izquierda como es la que representa el PSOE, no puede la ley forzar un resultado distinto que favorezca y privilegie a las opciones menos afortunadas en la elección. La normativa electoral debe instrumentar una mecánica lo más objetiva posible para reflejar la decisión popular auténticamente mayoritaria. Si esa decisión, como todos reconocen y los análisis de opinión ratifican, será muy favorable a nuestro partido, no por ello debemos ahora obligarnos a aprobar un procedimiento electoral que —deformando la voluntad popular— alivie el fracaso de los partidos que desde ahora se reconocen minoritarios. El sistema democrático debe proteger y facilitar la participación de las minorías en las decisiones públicas, pero en la medida en que no suponga deformación de la

voluntad popular democráticamente representada por los partidos que en cada votación resulten mayoritarios.

Nuestra representación parlamentaria no se identifica totalmente con el proyecto de ley, y discrepa en puntos esenciales del mismo, como es el caso de la elección de las diputaciones provinciales, donde AP y UCD pretenden un sistema que prima el voto de las zonas menos pobladas respecto del de las grandes ciudades y del de la propia capital de la provincia. Tratan de frenar la previsible victoria socialista ofreciendo la mayoría en las diputaciones a quien no ha obtenido la mayoría de los votos municipales en la totalidad de la provincia, contribuyendo así a la contradictoria situación de una diputación de un color en una provincia donde la mayoría de los ayuntamientos son de otro color.

Nuestra posición es firme en la defensa de estos principios electorales que, por ser los que mayor objetividad proporcionarán a la expresión de la voluntad popular, constituyen para nosotros el modelo democrático por alcanzar. Nuestros militantes esperan que prospere este deseo de fidelidad del resultado electoral a la voluntad de los electores, y el de una urgente convocatoria y celebración de las elecciones locales.

Diario de Cortes

22 de febrero de 1978

Algunos temas parecen destinados a cumplir ciclos periódicos en la Cámara. Hoy las oposiciones a cátedra y el peligro de traslado de la empresa Intelhorce de Málaga han vuelto a ser objeto de debate en el Parlamento.

La interpelación de Javier Solana en cuanto a la necesidad de suspender temporalmente las oposiciones universitarias motivó una respuesta del ministro de Educación y Ciencia contradictoria y desatada. En su intervención, el señor ministro de Educación empleó términos tan discolos como «la función funcional», y reprochó un cierto rencor al premio Nobel Severo Ochoa, generado, a su parecer, cuando le suspendieron en unas oposiciones. La reflexión no se hizo esperar: a los suspensos en oposiciones españolas se les concede el premio Nobel.

Las intervenciones de los ministros resultan a veces el mejor alegato en defensa de las propuestas de la oposición. El señor Cervero se definió como contrario a las oposiciones, aunque el Gobierno y UCD continúan oponiéndose al simple aplazamiento de su convocatoria.

En el debate sobre la empresa Intelhorce, el ministro de Industria habló en nombre del Gobierno y de UCD. Como ya he observado el mismo método en otros ministros, me pregunto si será una consigna de Suárez a sus ministros con objeto de hacer partido.

Al finalizar la discusión, un trabajador de la empresa de los que asistían al Pleno desde la tribuna profirió algunos gritos cargados de autenticidad: *Es el pan de nuestros hijos y ahora que me metan preso si quieren.*

El Consejo Provisional de Control de RTVE fue el tema de la interpelación, muy medida, de Pilar Brabo. La falta de objetividad del medio, la publicidad encubierta, las intenciones de privatización y la ausencia de voluntad contable de gastos en Televisión saltaron, breve pero certeramente, en el análisis de la diputada.

El ministro de Cultura, Pio Cabanillas, contestó en una actitud zumbona, con sonrisa burlona y desvergonzada. Defendió ardorosamente al Gobierno en su política en Televisión, aunque reconoció algunos «misterios que no es posible aclarar».

En un momento se le escapó el control de su parlamento y avisó que la privatización de RTVE resulta prematura para el Gobierno. Más claro, agua.

La intervención de don Pio confirmó todos los temores sobre la actitud autoritaria de control que UCD pretende mantener en Televisión Española.

Alfonso GUERRA

Ley de Reforma Universitaria

Las contradicciones de un Ministerio dividido

Las filtraciones o declaraciones oficiales hechas por altos cargos del MEC no son lo suficientemente claras o coherentes para que la opinión pública se pueda hacer una idea más o menos próxima a las intenciones ministeriales.

Contradicciones y ley de Reforma Universitaria

Y dentro de un Ministerio tan claramente dividido están trabajando en la redacción de una ley de Reforma Universitaria que ya desde la propia concepción de la idea comenzó a complicarse.

Se inicia el proceso con una comunicación del MEC a todas las universidades en la que se incluyen una serie de preguntas, todo lo amplias y difusas posible, sobre la reforma universitaria que ellas desearían.

La gran preocupación de todos los estamentos universitarios en estos momentos se refiere al curso, celeridad y amplitud que el MEC esté dando, o quiere dar, a la esperada ley de Reforma Universitaria o «ley de autonomía universitaria», como realmente se desea desde amplísimos sectores universitarios.

nario surgieron una serie de dudas razonables acerca de las intenciones que el MEC perseguía con éste. Se tuvo la impresión de que sólo quería ganar tiempo, aunque fuera pagando tributo a las formas abstractas de democracia.

En este sentido, en algunas universidades o facultades se acelera el proceso de la constitución, al margen de los viejos y antidemocráticos estatutos, y sucede que las tres universidades de Barcelona, la de Córdoba y la Autónoma de Madrid llegan a procesos constituyentes con la formación de claustros democráticos.

Con la sorpresa del Ministerio, y con toda seguridad, sin él queriendo,



Las universidades piden unos pabellones de gobierno que las gobiernen, no que las decoren

ha hecho que formalmente se cree una dinámica democrática y autónoma en nuestra Universidad. Junto a ello, además, al tiempo que han defendido a ultranza la continuación de las oposiciones, conceden, tras la negativa de varias universidades, en un rápido proceso de democratización, a admitirlas, el que éstas podían rechazar la entrada en sus centros a los profesores que las hubieran aprobado (?).

La reforma que quiere hacer el Ministerio

Hay quien dice que el Ministerio lo tiene todo hecho; pero las decla-

raciones de sus altos dignatarios no aclaran mucho sobre el particular. Con todo, parece que están definidos los diferentes tipos de universidad a crear: estatales, regionales y privadas. De entre estas últimas da la impresión, incluso, de que ya se sabe quiénes van a hacerlas.

Por otra parte, en lo que todo el mundo considera como el cogollo de la ley, es decir, la cuestión de la autonomía, parece estar de acuerdo el Ministerio; ¿pero cuál va a ser la profundidad de ésta? El Ministerio habla de parcelas de poder atribuidas a las universidades y de otras que quedarían atribuidas a la Administración, pero ¿con qué se va a quedar unas y otra?

Un punto no menos importante que considerará esa ley es el referido al estatuto del profesorado y, especialmente, la forma de acceso de éste. En este punto, las dos actitudes manifiestas entre los altos cargos ministeriales chocan de nuevo. La posición más clerical se dirigirá por la «sublimación» del actual sistema, es decir, oposiciones a todo pasto, mientras que la otra posición, aun manteniendo en el fondo el mismo sistema, postula por un concurso central de habilitación, con el que se conseguiría un título de profesor; tras de esto, el

enseñante estaría en disposición de ser contratado por cualquier universidad. Con esta fórmula, la Administración se reserva la primera selección.

La postura de la izquierda

Aunque le quedan por clarificar algunos puntos, la izquierda parece tener claro el fondo del problema. La autonomía universitaria, el estatuto del profesorado y la conciencia de que se acaba sólo de entrar en un largo proceso son temas considerados como básicos a la hora de afrontar la ley de Reforma. Sobre el tema de la autonomía, la izquierda defiende una gran amplitud de temas reservados a las universidades: selección del profesorado, planes de estudios, gestión económica, etcétera. Por otra parte, esta concepción de la autonomía exige una clara vinculación de la Universidad con la región o nacionalidad a que pertenece. Para la consecución efectiva de este fin se crearían consejos universitarios compuestos por miembros de las universidades y de la comunidad social, a nivel regional, y un consejo universitario a nivel estatal que se encargaría de coordinar todo el espectro universitario e intentar el reforzamiento de esa vinculación con la sociedad.

En cuanto al estatuto del profesorado difiere casi totalmente de las posiciones que parecen adoptar las dos opciones ministeriales. La Universidad, en su opinión, ejercería la formación del profesorado a través de un sistema escalonado de formación práctica y pruebas y selección del profesorado.

Finalmente, la izquierda tiene clara la extensión en el tiempo que este proceso puede llevar. Después de la sanción parlamentaria de la ley de Reforma —que según todos los indicios parece que se dilatará hasta el mes de mayo—, las universidades tendrán que empezar a construir una nueva organización que será larga y farragosa.

Al cierre de esta información —martes 21— está pendiente una resolución del Pleno del Congreso sobre una interpelación hecha por el Grupo Socialista del Congreso sobre el tema.

José NEVADO

Otra vez los presos políticos

Los republicanos, a la cárcel

«Injurias al Jefe del Estado.» «Indicios racionales de criminalidad.» Así ha entendido la Administración el contenido de la información que publicó el quincenario Saida —en su número del pasado 20 de diciembre— dentro de un extenso trabajo que lleva por título ¡Viva la República! Después del secuestro administrativo de las planchas, cuatro colaboradores de la citada revista han pasado a la cárcel. No es este el primer atentado contra la libertad de expresión que se ha producido en un país que busca su fórmula a la democracia.

El martes 14 de febrero, Luis Serrano de Pablo, magistrado del Juzgado de Primera Instrucción número 16, dictó auto de procesamiento contra el director y cuatro colaboradores de la revista quincenal de información y crítica política Saida por supuesto delito de injurias al Jefe del Estado. Carlos Santiago Delgado, Antonio Hernández Arana, Eugenio del Río y Miguel Romero, dirigentes del PCT, de la OIC, del MC y de la LCR, respectivamente, se negaron a pagar la fianza de 50.000 pesetas que mandaba el juez, por lo que los cuatro pasaron a prisión provisional.

En opinión de Pablo Castellano, abogado defensor de los procesados y diputado del PSOE por Cáceres, «el contenido de la información supone una crítica política a la institución monárquica, no a la persona que actualmente la encarna, lo cual —aunque pueda haber como máximo cierta irrespetuosidad en el tono empleado— no reviste caracteres de injuria». El viernes pasado, día 17, fue presentado un recurso de reforma contra el auto de procesamiento, que se espera prospere, ya que, de lo contrario —en el caso de que haya condena—, los encarcelados serían castigados a prisión mayor, de seis años y un día a doce años de cárcel. En el proceso intervendrán como abogados Francisca Sauquillo (ORT), José Solé Barberá (PCE), Josep Benet (Entesa dels Catalans)



El número de Saida secuestrado se llevó a cuatro colaboradores a la cárcel

y Francisco Fernández Alvarez, de Acción Republicana Democrática Española (ARDE).

Por lo que se refiere a las muestras de solidaridad y a las adhesiones que ha recibido el caso, gran parte de la prensa nacional, sectores progresistas del extranjero y diversas personalidades del mundo de la cultura han manifestado su absoluta condena por este atentado contra la libertad de expresión que, desgraciadamente, no es el primero que padece la prensa española. Por su parte, la Unión de Periodistas —controlada en su mayoría por el PCE— ha mostrado ciertas dificultades por apoyar a los

detenidos, ya que alguno de sus miembros se declaró reticente por considerar que la información de Saida se inscribía dentro de una campaña política de las fuerzas extraparlamentarias.

Son frecuentes, de un tiempo a esta parte, las agresiones contra el libre ejercicio del derecho a la crítica ante personas u organismos de representación pública. Entre ellos está la institución de la Monarquía, que racionalmente no puede entender todo aquel que se declara republicano. Mal defensa está haciendo de la consolidación de la Monarquía quien aleja de ésta toda la crítica que puede suscitarse como forma de gobierno no compartida por todos los españoles. La revista Combate ha sufrido recientemente un secuestro por un titular sobre la represión policíaca; Negaciones también fue secuestrada por hablar de la situación canaria, y El Pápus por presuntas injurias a la religión católica; Albert Boadella, director del grupo Els Joglars, padece prisión por supuestas injurias al Ejército; sumarios abiertos a dos periodistas de Interviú por explicar ciertas actividades de la Legión en las islas Canarias... Así las cosas, lo de Saida no parece tan nuevo.

El Partido Socialista Obrero Español piensa formular una interpelación parlamentaria al Gobierno para pedir explicaciones en torno a las más recientes muestras de ataque a las libertades públicas. Porque además de no entender los atentados contra el derecho a la expresión, el PSOE también es republicano, y lo será mientras los socialistas no pierdan de vista la forma más racional de representar al Estado. Esperemos que pase el patinazo jurídico y veamos en libertad a los que defienden la forma republicana.

F. P.

UCD, propaganda con el presupuesto del Estado

LANZA — Página 2

U. C. D. en marcha - EDUCACION

Más de 700 millones para nuestra provincia El Subsecretario de Educación y Ciencia aprueba el ambicioso programa elaborado por los Servicios Provinciales, impulsado por los diputados y senadores provinciales de U. C. D.

Table with 2 columns: Location and Amount. Includes entries for Almería, Alicante, Asturias, Badajoz, etc.

La historia del encabezamiento de la página 2 del diario manchego Lanza apareció tras la visita que hizo a Ciudad Real el subsecretario de Educación y Ciencia, Antonio Fernández Galiano. El señor Fernández Galiano organizó una reunión en la capital con la asistencia del gobernador civil, los parlamentarios de la provincia y los responsables de la educación pública de Ciudad Real.

El miércoles 15 de febrero, después de la citada reunión, el diario Lanza publicó un amplio informe en el que se señala la disposición del subsecretario, a título personal, ante ciertas mejoras para la educación de la provincia. Lanza tuvo que dar explicaciones sobre el contenido de su información, y un redactor lo hizo en su columna: «De sobra sabe uno que UCD no va a sacarse de la manga esos setecientos millones, cosa que corresponde a las arcas que nutren con las aportaciones de todos los españoles. Nuestro periódico no ha hecho más que aceptar una publicidad pagada —que buena falta le hace— y correctamente redactada.» ¿A que viene este engaño de UCD?

Matrimonio civil

Una carrera de obstáculos

Casarse por lo civil siempre ha sido complicado en este país. Hace años —pocos— el contraer matrimonio mediante el procedimiento civil suponía asumir las consecuencias de un prejuicio cultural muy extendido en España. Hoy parece que todas las pegas son pocas, y la regulación de la normativa se hace cada día más urgente, porque aumenta considerablemente el número de parejas que eligen esta forma de legalizar sus relaciones.

La historia de una pareja que pretende contraer matrimonio civil es la historia de un enfrentamiento continuo con funcionarios civiles y eclesiásticos que no han asumido el concepto de la libertad ajena. Todo el proceso, desde la solicitud —una declaración de intenciones— hasta la ceremonia es un recorrido penoso, salpicado de pólizas y certificados ante las interminables colas de las oficinas públicas.

Primero, la pareja se presenta en la cola del juzgado correspondiente ante la ventanilla de matrimonios civiles, que permite el acceso a un despacho en el que se encontrará el oficial de rigor. Hay que apuntar a mano los trámites a seguir, ya que, en la mayor parte de los casos, no existe impreso ni folleto explicativo que señale los pasos a seguir. La operación consiste, fundamentalmente, en adquirir una serie de certificados: de soltería (fe de vida), de empadronamiento, de nacimiento y un último de apostasía, en el que conste la firma del párroco del lugar acreditando que el titular abandona la religión católica.

En caso de que el cura correspondiente sea comprensivo,

hombre de talante liberal, no hay problemas para acreditar que el aspirante apostata del catolicismo. Pero si el párroco es cabezón —cosa corriente— tratará de que el certificado simplemente declare que el titular no practica la religión católica. Y todo, para ver «si cuela» ante el oficial del juzgado, quien, por supuesto, afirma que

al juez no le vale, que es necesario acreditar la apostasía.

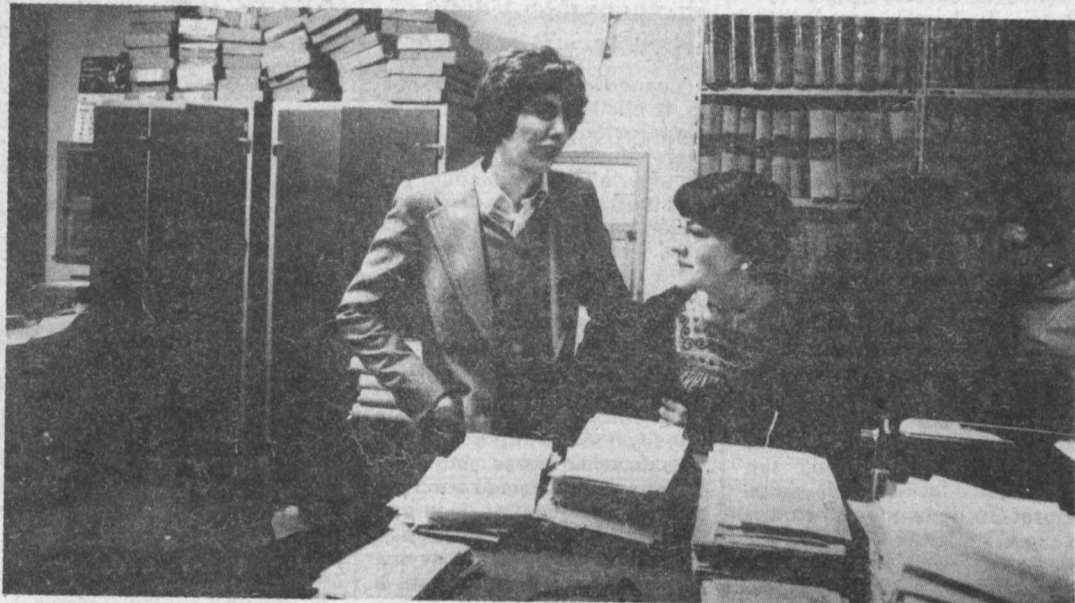
Y vuelta al cura. El párroco continúa negándose, y remite el asunto —como buen funcionario— a instancias superiores de la jerarquía eclesiástica. Cuando el problema se presenta otra vez al oficial de turno, éste también recurre a los representantes de

mayor rango. Entonces vuelve a depender de la disposición receptiva que tenga una persona. La pareja, en vista de ello, se pone en contacto con otro juez, en cuyo turno puedan marchar mejor las cosas. Una vez encontrado, hay que esperar a que le llegue la oportunidad de oficiar la ceremonia y dar salida a los trámites correspondientes. El problema planteado por el párroco se soluciona enviándole una carta de apostasía con acuse de recibo por parte de la Iglesia.

Conseguida la certificación

que asegura que la parroquia se da por enterada, los solicitantes no tienen más que redactar un papelito en el que se exponga la intención de contraer matrimonio civil, y esperar a que el juez *progre* tenga su turno. La ceremonia se realiza en una sala de trabajo —de limitadísimas proporciones— por donde circula el personal administrativo del juzgado. Si no se puede elegir lucimiento en una boda civil, cuanto menos hay que pedir una atención adecuada por parte de los funcionarios que trabajan en el recinto. Mientras el juez preside la ceremonia y el oficial levanta acta de lo sucedido, matrimonio y familiares tienen que soportar la charla y la actitud impertinente de los burócratas del lugar, que no pueden esperar diez minutos para seguir con sus labores. Y allí, en medio del acto, las palabras del juez se confunden con el animado coloquio de los funcionarios, que se dedican a cambiar dinero y a mover papeles, respondiendo con grosería incomprensible las llamadas de atención de los asistentes a la boda...

Ahora, esperar a que la legislación cambie para que las personas encargadas de aplicarla se pongan en disposición de cambiar. Curas, jueces, funcionarios, tendrán que dar agilidad y flexibilidad al tratamiento de un tipo de matrimonio que se impone para bien de las libertades públicas.



El lugar parece la oficina siniestra del cuento. Entre legajos y polvo, el juez es testigo de una boda

Se va a poner de moda otra fórmula de legalizar las relaciones entre la pareja. EL SOCIALISTA preguntó a los representantes de los grupos políticos sobre su actitud ante el matrimonio civil.

ALIANZA POPULAR

«Estamos de acuerdo con el matrimonio civil para aquellos que lo quieran, y estamos de acuerdo con el matrimonio canónico para aquellos que también lo quieran. Alianza Popular —que es partidaria del divorcio— propugna la separación del matrimonio civil y el canónico, tal y como se recoge en la actual legislación.»

UNION DE CENTRO DEMOCRATICO

«Unión de Centro Democrático se inspira en el principio de la separación de poderes entre la Iglesia y el Estado, por lo que se entiende que los españoles que deseen contraer matrimonio deberán hacerlo civilmente, con independencia de que sus creencias personales les lleven, por su parte, a realizar también alguna forma de matrimonio religioso.»

«Sin embargo, considerando el hecho sociológico de la implantación de la religión católica en nuestro país, pudiera el Estado reconocer efectos civiles al matrimonio canónico. De esta forma, aquél sería competente no sólo para disolver el matrimonio civil, sino también para disolver los efectos civiles del matrimonio eclesiástico, el cual quedaría, en último término, en la conciencia de los contrayentes.»

PARTIDO NACIONALISTA VASCO

«Somos partidarios de la implantación del matrimonio civil en España, ya que partimos de la independencia entre la Iglesia y el Estado. Por lo que se refiere a la



A pesar de las dificultades, la sonrisa está en sus rostros

regulación del matrimonio, el PNV entiende que es de exclusiva competencia de cada una de las dos potestades establecer la normativa correspondiente, en cada caso, del matrimonio civil y del canónico.»

PARTIDO DEL TRABAJO DE ESPAÑA

«Entendemos que el matrimonio es un derecho civil de la persona, que no puede estar limitado por ningún tipo de condicionantes desde el Estado. Este debe reconocer y garantizar el ejercicio de este derecho ante el poder judicial. El PTE cree que el proyecto de reforma elaborado por UCD no satisface esta exigencia, pues mientras habla de la necesidad de la renuncia de su religión ante la Iglesia católica, exige la renuncia también de sus creencias religiosas ante el juez. El proyecto de Constitución es, asimismo, vago al respecto. La única salida que vemos es el reconocimiento jurídico del matrimonio civil como único válido, ello sin perjuicio de que se actúe poste-

riormente con arreglo a las creencias religiosas.»

CARDENAL ENRIQUE Y TARANCON

Arzobispo de Madrid-Alcalá. EL SOCIALISTA pretendía conocer la actitud de la Iglesia ante el matrimonio civil, por lo que nos pusimos en contacto con el cardenal Enrique y Tarancón. El secretario particular, Manuel Tarancón —su sobrino—, nos contestó que no hacía declaraciones hasta tanto no finalizara la Conferencia Episcopal, cuya sesión plenaria se celebrará el próximo lunes 27.

PARTIDO SOCIALISTA UNIFICADO DE CATALUÑA

«El matrimonio civil es un derecho que se debe enmarcar en un cuadro más amplio de libertades, que es el de los derechos individuales. El PSUC defiende el derecho de los ciudadanos a profe-

sar la religión que deseen, o a no profesar ninguna. Y ello sin tener que padecer todo tipo de discriminaciones, como ha ocurrido en nuestro más reciente pasado.»

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

«Como partidarios de la separación Iglesia-Estado, de lo religioso y de lo público, somos, por tanto, partidarios de que la única forma jurídica válida de matrimonio sea la civil, lo que no debe impedir que cada pareja sea absolutamente libre, tanto para contraer matrimonio, según el ri-

to religioso que le parezca, como para no contraer ningún tipo de matrimonio, ni siquiera el civil.»

«En la época actual, el PSOE entiende que el motivo de discusión se debe centrar en el aspecto o aspectos de la vida de la pareja, que deben ser regulados por el ordenamiento jurídico. Deben protegerse los derechos de los niños y, por tanto, regular las obligaciones de los padres con respecto a ellos. En una sociedad en la que hombres y mujeres son iguales —y a ella aspiramos los socialistas—, no debería ser necesario que su convivencia fuera sujeta a normativa por parte del Estado, sino que han de ser ellos quienes, libremente, establezcan el tipo de relación que les va a unir.»

El ministro de Justicia hace mutis

No es que se fuera, que sería lo más favorable para el pueblo español, sino que se calló. A las preguntas de EL SOCIALISTA sobre tema tan candente y de tan urgente solución como es el del matrimonio civil y ese enorme cúmulo de dificultades que tienen que afrontar las parejas que, en uso de su libre albedrío —y de un inalienable derecho reconocido en todos los países democráticos—, deciden renunciar al matrimonio religioso, el señor Lavilla responde con el silencio. Si del silencio del ministro de Justicia podemos deducir algo, desde luego no puede ser otra cosa sino que los pensamientos que no se atreven a correr el riesgo de una crítica pública deben ocultar intenciones en contradicción con la limpieza democrática que nuestro pueblo anhela ver reflejada en las leyes. Quizá sobre la cuestión del matrimonio civil tenga el señor ministro la misma opinión que sobre el tema de la pena de muerte: sí, pero... otro día. Si para tan largo me lo fiáis... Hablaremos otro día.

Enseñanzas técnico-profesionales

ELECTRONICA

CENTRO ESTUDIOS TELEVISION

ABIERTA MATRÍCULA para nuevo curso de CINCO MESES sobre

Clases TEORICO-PRACTICAS a partir de 1 MARZO. Dirección y profesorado: Ingenieros y Técnicos especializados

Informes y matrícula: mañanas, de 9 a 1, y tardes, de 6 a 9

BARQUILLO, 44 - TELEFONO 419 55 13

Catedral de Santiago de Compostela

Excavaciones arqueológicas incontroladas

La prensa gallega del día 14 dio la noticia, procedente de Madrid. Tuvo que ser una asociación afincada en la capital de España, Adelpha, la que alertara sobre las graves irregularidades con que se desarrollaban unas excavaciones arqueológicas en el primer monumento románico de Europa.

Desde comienzos de enero se habían iniciado en la catedral de Santiago de Compostela una serie de obras tendentes a impedir la filtración de agua a la cripta, popularmente llamada «catedral vieja», aunque es en realidad un cuerpo de construcción posterior al proyecto global de la catedral. Para ello fue preciso desmontar la gran escalinata barroca levantada en 1606 por el arzobispo Maximiliano de Austria como acceso a la fachada del Obradoiro. La catedral de Santiago, si bien conserva el esqueleto de su estructura románica de los siglos XI y XII, fue revestida durante los siglos XVII y XVIII de un ropaje barroco de la máxima calidad, que enmascara infinidad de restos arqueológicos anteriores. Muchos fragmentos arquitectónicos y escultóricos de la antigua fachada principal románica y del coro pétreo y de la parte desaparecida del Pórtico de la Gloria, obras del maestro Mateo, esperan la piqueta liberadora que los mande al museo arqueológico diocesano.

Falta de dirección experta y abundancia de brutalidad

Esta vez el tesoro oculto de la arqueología gallega no ha tenido

suerte. Comenzado el saneamiento de la escalera, aparecieron por doquier esculturas románicas, cincuenta piezas hasta hoy. Buen botín, pero frustrado cuando empezaba a dar sus mejores frutos. Al producirse los primeros hallazgos, se permitió el acceso de los especialistas a la improvisada excavación. Después, misteriosamente, se echó un tupido velo al asunto y sólo se sabía que continuaban encontrándose cosas. Había sólidas razones para cerrar a cal y canto el yacimiento. El arquitecto encargado de las obras, señor Pons Sorolla, se había marchado de Santiago ya en enero dejando la delicada tarea a un simple capataz de obras.

Trascendió que entre las «cosas» salidas de la noche de los tiempos había objetos tan interesantes como una lauda de un tal Gudemaro Martínez, del siglo XII, escrita así, en lengua romance y no en latín. El capataz y los obreros, que iban a lo suyo, sacaban según su leal saber y entender cuanto fragmento escultórico aparecía, hasta que llegó el día 14 —el mismo en que se denunció el caso—, vieron que estaban detectadas las vías de filtración hacia la cripta y, ni cortos ni perezosos, se lanzaron a cementar el trasdós de su bóveda, con lo que la apasionante y

fortuita excavación acababa de la manera más estúpida posible.

Irresponsables y daño al pueblo

Cuando se tenía, y a poco costo, la posibilidad de ampliar la exploración en busca de otras piezas que forzosamente debían de estar allí, la indolencia y la ineptitud burocrática ciegan un caudal de la máxima importancia para el arte y la historia de Galicia, y con Galicia, de toda Europa, porque la catedral de Santiago no es, precisamente, un monumento regional. ¿Responsables? Muchos y bien definidos. Primero, el arquitecto, Fernando Pons Sorolla, que dijo en enero que su presencia no era necesaria cuando salían piezas, sino cuando estuviera preparado el terreno para iniciar las obras de impermeabilización, a fin de adoptar soluciones a los problemas que se plantearan. Ya hemos visto la «solución» adoptada: dejar que el capataz comenzara a cementar el día 14 y anunciar su visita el día 15. Segundo responsable, la Dirección General de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, que corría con las obras. Téngase en cuenta que en la caótica administración del legado monumental, este centro directivo



descarga de algunas de sus competencias y gastos a la Dirección General del Patrimonio Artístico, Archivos y Musgos del Ministerio de Cultura. Tercer responsable, y más cualificado, el arquitecto jefe superior de Monumentos y Conjuntos de esta última Dirección General, es decir, el inefable Fernando Chueca Goitia, senador de UCD por Toledo, que, muy ocupado por su nueva dedicación a la

caza de brujas —ve rojos por todas partes en cuanto se ataca su nefasta actuación profesional— no tiene tiempo para inspeccionar nada. Menos mal que le dan el cese, pero, aun así, la catedral de Santiago habrá de esperar a una nueva oportunidad, que seguramente la UCD no le dará nunca, para recuperar sus tesoros perdidos.

G. HUERTAS

La Seguridad Social no los atiende

Los dientes de los españoles, abandonados

A partir del II Consejo Nacional de Prótesis Dental, los diferentes sectores de la profesión, esto es, estomatólogos, odontólogos y protésicos, se vienen planteando las medidas tendentes a una mejora eficaz del estado de la salud dental en España.

La figura del dentista —que ya desapareció en este país— ha sido progresivamente sustituida por la del odontólogo, primero, y por la del estomatólogo, después. El especialista en odontología tuvo que pasar por una preparación de dos o tres años en el campo de la medicina para, posteriormente, cursar los estudios correspondientes a su especialidad. Por lo que se refiere al estomatólogo, éste hizo completa la carrera de Medicina y luego estudió los dos años necesarios para especializarse en estomatología.

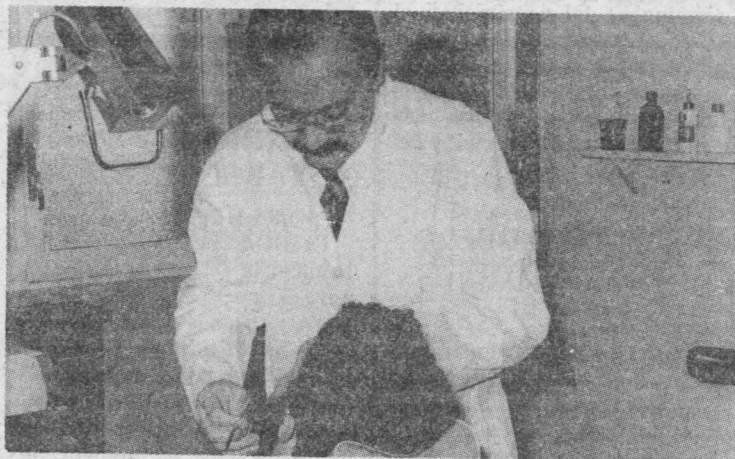
Por su parte, el protésico dental es aquel que aplica el trabajo puramente clínico del médico, quien, una vez reconocido el paciente, previene el diseño, la forma y las exigencias específicas de la prótesis. Entonces encarga al laboratorio la manufactura de la pieza en concreto; para que sea el protésico el responsable de elaborarla. Pero antes de llegar a la consulta del estomatólogo para que arregle la boca a través de un tratamiento de la caries y mediante la aplicación de las prótesis necesarias, es imprescindible el planteamiento de la profilaxis dental, y de los cuidados pertinentes para una conservación adecuada de la salud de la boca.

El niño, sujeto de atención

«Yo creo —afirma el doctor Trobo Díaz, estomatólogo de Madrid— que el estado de la salud dental en España está muy abandonado, excepto en las grandes capitales, donde radica el mayor número de profesionales. Aunque no he hecho medicina rural estomatológica, sé que hace algunos años las formas de asistencia eran muy rudimentarias, trabajos inconcebibles para una higiene y tratamiento mínimamente imprescindible de la boca.» Por lo que se refiere a la preocupación existente por el cuidado dental, el especialista señaló que «hay muy poca gente interesada en la salud de sus dientes; y es necesario una dedicación del Estado de cara a la mentalización de las personas ante la higiene dental. Pero no dirigida al adulto —que creo un caso perdido—, sino al niño, ya que es lamentable que al crío le estés orientando sobre lo que debe hacer y veas la boca del padre totalmente abandonada, lo que te indica la poca ayuda que se puede encontrar en la propia familia».

Dado que la atención médica que requiere la salud dental hay que enfocarla desde un punto de vista infantil, resulta necesario crear el ambiente de la profilaxis, de la prevención en el cuidado de la boca. Por ello ha de buscarse la preocupación no sólo de la familia, sino del Estado, de los colegios y de los responsables infantiles que tienen que insistir en incrementar las atenciones diarias para mejorar el estado de los dientes. En opinión

del doctor Trobo, «sería conveniente cepillarse los dientes tres veces al día, porque los hidratos de carbono —que constituyen el factor más importante en la retención de los alimentos— se incrustan entre las fisuras de los dientes formando una masa que fermenta con las bacterias de la boca y crea los bacilos propios de la caries. Si en cada



La asistencia dental, para una minoría

comida que hacemos se dejan residuos, parece normal el cepillado de la boca después de la alimentación, con lo que se ayudaría enormemente a extraer las partículas que han quedado en la boca».

No obstante, y a pesar de lo que pueda creerse, el estado general de la salud, el mantenimiento de un organismo sano que acompañe a una higiene dental mínima, constituyen factores de tipo primario para poseer una dentadura en condiciones. «La simple alimentación, la trituración de los residuos —dice

el estomatólogo— es vital para el cuidado de la boca. Carnes blandas, salchichas, dulces, esos bollos tenebrosos que aparecen en el mercado, son catastróficos para la conservación sana de los dientes».

El intrusismo, consecuencia de una atención costosísima

Un tema sobre el que, tanto

protésicos como estomatólogos, están pendientes de encontrar solución, es el problema de las prácticas ilegales, el llamado intrusismo, que consiste en el reconocimiento médico de un paciente por un protésico dental no cualificado para ello. Los profesionales de la prótesis que se dedican a trabajar en formas médicas con materiales de baja calidad y conceptos no excesivamente biológicos de la aplicación de las piezas están siendo denunciados por sus propios compañeros de profesión. Al igual que

el intrusismo que provoca el estomatólogo que presta el título a los ayudantes de su consulta. Estos, los aficionados a evadir como titulares el trabajo en clínica, también acostumbra a evadir los impuestos para hacer la menor contribución posible a la Hacienda Pública.

La asistencia dental es, hoy por hoy, costosísima para cualquier españolito de a pie que no tenga sus dientes en condiciones, por lo que la mayor parte de los pacientes se acercan al profesional cuando ya no queda otro remedio que la extracción. La Seguridad Social no cubre los arreglos de boca. La atención médica se vuelca sobre una minoría que está dispuesta económicamente a ser recibida por un número escaso de especialistas que cuentan con un material procedente de la exportación; que tienen que montar un servicio caro, con un personal caro y unos protésicos también caros...

«Hay que ir a un control y a una unificación de los precios —dice el doctor Trobo—, además de potenciar los ingresos de la Seguridad Social, que actualmente no soportaría los gastos de arreglo de boca con los presupuestos que tiene. Y pensar, antes de recurrir a la prótesis, en la profilaxis y en la conservación personal de la dentadura.» Que la medicina tiene que tender hacia su progresiva socialización es —para los socialistas— algo evidente. De otra forma no llegaremos al desarrollo de una medicina preventiva, cada día más necesaria, ni habrá una verdadera asistencia a la salud de los españoles.

Fernando PAJARES

Desarrollo capitalista y crisis pesquera

Considerando la crisis pesquera como derivada del proceso de aplicación de una política pesquera que intentaba promocionar y consolidar el capitalismo pesquero, entonces, tendríamos que definir la situación actual como una crisis estructural, pues el modelo de crecimiento del sector tocó a su fin, y ya no es posible revitalizar el sector pesquero si no se cambian las perspectivas y buscamos otros objetivos. Por eso mismo, si definimos la crisis como de carácter estructural, tendríamos que analizar aquellos factores que son influyentes a la hora de catalogarla como tal. En este sentido describiremos los cuatro factores que a mi juicio influyeron en lo que llamamos fin del modelo de crecimiento del sector pesquero:

a) El modelo de crecimiento estaba basado en la construcción masiva de embarcaciones sin tener en cuenta las necesidades de la población, ni la existencia de recursos marinos tan simples que aun hoy, no están bien estudiados por los investigadores.

b) Este proceso de construcción sin control contó con el apoyo de la Administración con la promulgación de la ley de renovación y promoción de la flota pesquera de diciembre de 1961. Se fijaron unos 4.000 millones de pesetas para nuevas construcciones en el período 1961-71. A la mitad de estos años, el presupuesto estaba ya superado, lo que nos indica la fiebre en la construcción, ya que las facilidades eran tan grandes que un barco llegaba a tener un préstamo del 83% del valor del buque, amén de algunas exenciones fiscales, préstamos a construcción, etcétera.

c) A partir del año 1966, con las

órdenes ministeriales de 20-X-66, 16-X-68 y 15-VII-70, a la banca privada se le permite conceder créditos a la construcción de embarcaciones pesqueras, lo que significa una pérdida del control del crédito social pesquero y de los planificadores del sector. Todas estas condiciones acaban en un exceso en la construcción de buques que ponen de manifiesto el 25% de exceso en el primer plan; el 10%, al final del segundo plan, y el 17%, por encima de los previstos en el tercer plan de desarrollo.

d) La discriminación de las flotas fue evidente, siendo canalizados los créditos, ayudas y facilidades cara a las flotas de altura y gran altura, ligadas a los modos de pro-

ducción capitalistas, dejando marginadas a las embarcaciones de bajura, de la pesca costera, cuya pertenencia a las formas de producción tradicionales y artesanales son evidentes.

Estos factores de crecimiento, dadas las condiciones de la Administración en la concesión de facilidades y a la obtención de beneficios rápidamente de los armadores, nos da una idea del proceso de crecimiento y de acumulación.

En vista de esto, es fácil presumir que el modelo de crecimiento llegue a su fin, una vez que salten las contradicciones del funcionamiento de una economía capitales basada en el despilfarro y agotamiento de los recursos. Por eso el

año 1972 marca el tope de crecimiento de las capturas de nuestras embarcaciones que, con el exceso de flota existente, nos define una situación de sobrepesca. Es decir, que la crisis pesquera no es derivada ni de las doscientas millas ni de la subida de los costos, sino que tiene sus raíces en una política desorganizada, irracional e incoherente, cuyo único objetivo era salvaguardar y potenciar los intereses de las potentes empresas pesqueras.

Otro factor que asimismo influye en la llamada crisis pesquera, es el saldo del comercio exterior que, de ser favorable en los años 70-73 con superávit que suponían alrededor de unos 3.000 millones

de pesetas, en el año 74 solamente fue de 1.508, para llegar al 75, en que ésta alcanzó un déficit de 66 millones de pesetas.

Los recientes movimientos organizados de marineros permiten reivindicar cuestiones de orden laboral, social, económico y político que intentan disminuir los beneficios de los armadores, consiguiendo una mayor redistribución por el trabajo y reduciendo la explotación del mismo.

Estos y otros factores de menor cuantía influyen en lo que se llama actualmente crisis pesquera. Junto a ella hay otras de carácter internacional, como son las derivadas de la implantación de las 2.000 millas. La planificación pesquera española no contó con ningún trabajo de defensa de las costas peninsulares, y tampoco del peligro que podría entrañar la aplicación de tal medida enunciada ya en el año 1946 por H. S. Truman. El tema, pues, no era tan nuevo ni desconocido, pero el reforzamiento del sector capitalista pesquero en la década de los sesenta era de una mayor prioridad que plantearse un desarrollo racional del sector pesquero. Por consiguiente, la causa de la crisis del sector pesquero se deriva de la política pesquera, y no aceptamos afirmaciones tan gratuitas como las que dicen «que en España no hubo política pesquera», ya que la política económica es «la acción llevada a cabo por el Gobierno en busca de sus objetivos»; «es la intervención deliberadora del Gobierno en la economía para recoger sus objetivos»; «consiste en la aplicación de las leyes económicas con el objeto de lograr los fines que proponemos».

Fernando GONZALEZ LAXO

Cuadro número 1. De rendimientos técnicos (Tn/TRB)

Años/Flotas	Fresco	Bacaladera	Ballenera	Congeladora
1970	1,9	3,3	10,7	1,3
1971	2,0	2,9	9,2	1,6
1972	2,0	2,7	5,1	1,9
1973	1,9	2,0	4,1	1,7

Cuadro número 2. Evolución de la flota congeladora

Años	Número de embarcaciones	TRB
1964	45	38.681
1974	475	215.901
% de aumento	x 10,56	x 5,58

Fuente: González Laxo, F.: *Desarrollo capitalista e crisis pesquera*. La Coruña, 1977, pág. 48.

Poblado de Absorción de Villaverde Alto

Medio centenar de niños sin escuela

Desde los primeros días de este mes, 420 niños del Poblado de Absorción de Villaverde Alto han dejado de asistir al colegio; la razón: se está cayendo el edificio.

Hace catorce años, a raíz de la construcción de este provisional Poblado de Absorción de Villaverde, se edificó este colegio. Como toda la barriada —edificada para albergar a una serie de familias en tanto se les construían «casas más decentes» en un plazo máximo de cinco años— el colegio tenía ese carácter de temporalidad. Construido a base de tejados de uralita, débiles materiales, servicios, mobiliario y reducidísimo espacio, hoy, después de catorce años, está prácticamente inservible para impartir clases. Entre los frecuentes «asaltos» de los jóvenes delincuentes del lugar con el fin de robar cualquier tipo de cosas —excepto libros—, se han venido forzando puertas y destruyendo tejados, con lo que se han hecho ostensibles huecos en el tejado por el que pasa el frío o el agua, y la desidia administrativa han dejado un colegio prácticamente inhábil para impartir clases. A instancias de los maestros, la asociación de padres de familia decidió no mandar sus hijos al colegio.

Pero no son sólo puertas y tejados rotos, el mobiliario está semiinservible, no existe campo de deportes, los profesores no tienen lugar para reunirse al tiempo que los más indispensables instrumentos y productos de laboratorio se arrinconan en un reducido espacio por no tener un lugar en donde puedan ser útiles.

● El colegio se les cae

El colegio San Roque está enfrente

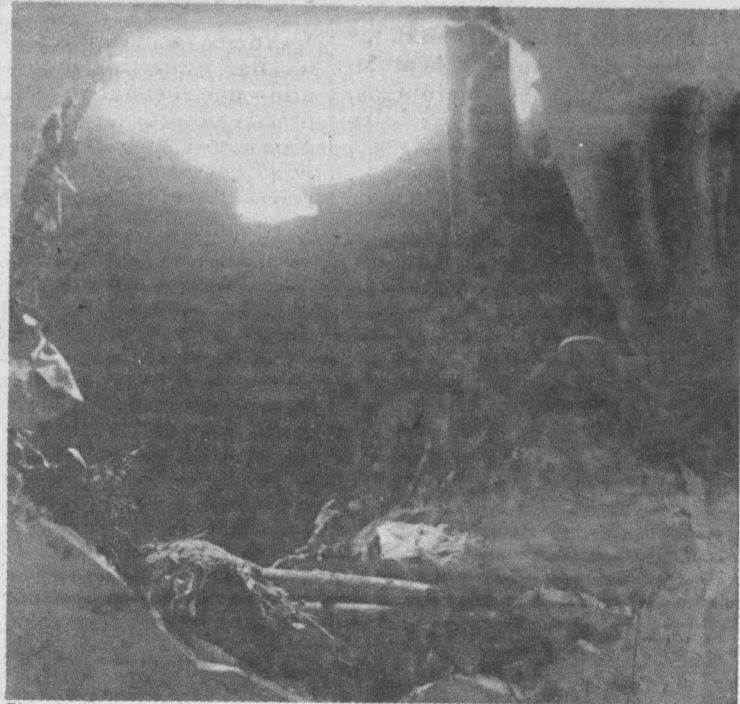
Justo enfrente de este colegio se ha acabado de construir un nuevo edificio escolar con capacidad para cuarenta unidades, pero, de momento, no sirve. Terminado desde el pasado octubre, una deuda de ocho millones, que mantiene la Administración con la constructora, hace que ésta no le entregue el edificio. ¿No tiene el Ministerio

ocho millones? Parece que no, como tampoco el Ayuntamiento ofrece más solución «que reparar las chapas rotas».

Los vecinos —gente humilde, trabajadores en gran parte jubilados, en paro o eventuales, viviendo en casas de cuarenta a cincuenta metros cuadrados y con un número de hijos que oscila entre seis y nueve por familia— salieron el día 14 en manifestación pidiendo una respuesta al problema del colegio, con la intención de repetir



El nuevo colegio está acabado, pero de momento no se pueden dar clases



El techo del colegio viejo está así

la acción una y otra vez hasta que el problema quede resuelto.

Sin colegio y con meningitis

Y si la Administración y el Ayuntamiento no tienen respuestas, tampoco parece haberla en el departamento de Sanidad local. El pasado viernes día 10, una madre informó al colegio de que tenía una hija con meningitis internada en el Hospital del Rey, al tiempo que se declaraba otro caso —no confirmado el miércoles 15—. Desde el

día 10 el departamento de Sanidad local lo sabía, pasaron cinco días y aún no se había personado funcionario de Sanidad alguno para intervenir en el problema.

Hoy pueden estar sin colegio, como algún niño puede morir de meningitis, pero mañana —si es que se les logra poder recibir clases en el colegio de San Roque— pueden morir electrocutados, pues, incomprensiblemente, en el patio del «novísimo» colegio se hincan dos torres eléctricas de alta tensión.

J. N.

Contra una normativa arbitraria

Protesta de los alumnos de Formación Profesional

Más de 10.000 alumnos de Formación Profesional se encuentran en huelga desde hace más de dos semanas. La huelga, que afecta a Madrid y País Vasco, ha sido provocada por la reciente resolución de la Dirección General de Enseñanza Media por la que se aumenta un año a cada uno de los dos grados de que actualmente consta la Formación Profesional.

La Formación Profesional, que constaba de dos grados y un total de cinco años, se ha visto aumentada por la presente resolución en dos años más, con lo que el primer grado tendrá un período de duración de tres años y el segundo de cuatro.

Frente a esta medida adoptada por la Dirección General de Enseñanza Media, los alumnos afectados solicitan la no entrada en vigor de la misma, así como la efectiva validez profesional de los títulos, ya que al término de la Formación Profesional los nuevos titulados han de entrar a trabajar —caso de encontrar trabajo— como simples aprendices. Esta situación, injusta a todas luces, se ve agravada por las condiciones de los contratos de aprendizaje, que fijan un período de prueba con una duración de hasta cuatro años prorrogables.

Convalidación universitaria y cualificación laboral

Por otra parte, los alumnos de Formación Profesional, junto a la renovación del material de las escuelas y la adecuación del mismo a los avances técnicos de las empresas, piden que al término de la Formación Profesional de primer grado accedan al mundo laboral con la cualificación correspondiente (oficial de tercera) y no como aprendices. Asimismo, al término del segundo grado, los alumnos solicitan la cualificación de oficiales de primera, junto a la posibilidad de poder acceder directamente a la enseñanza universitaria en cualquier facultad y escuela sin necesidad de realizar el curso de preparatorio.

Asimismo, los alumnos solicitan la unificación de los horarios diurnos, ya que al no existir escuelas de formación profesional en la mayoría de los barrios, pierden en transporte dos horas y media por término medio cada día.

Versión oficial

Según fuentes consultadas por EL SOCIALISTA en la Dirección General de Enseñanza Media el aumento de un año en cada grado de Formación Profesional responde a un carácter indicativo y deja la posibilidad al alumno de poderse examinar de las materias comprendidas en esos dos años, junto con los cursos hasta ahora establecidos.

Respecto a la unificación de los horarios diurnos, las mismas fuentes declararon a este periódico que pedagógicamente es una medida inconveniente. Asimismo, la Dirección General de Enseñanza Media señaló que la posibilidad de acceder directamente a las escue-

las universitarias existe ya en aquellos casos en que estas escuelas son concordantes. Sin embargo, todo el tema de las convalidaciones está en revisión.

Las Juventudes Socialistas, contra la discriminación

Mientras tanto, las Juventudes Socialistas; tras la Conferencia Internacional de la Juventud Trabajadora, celebrada en Madrid a finales del mes de enero, reivindicaban la reforma de la legislación laboral con respecto a los jóvenes trabajadores, procurando por todos los medios que se elimine tanto el contrato de aprendizaje que lleva a los empresarios a utilizar la fuerza de trabajo de la juventud de un modo arbitrario, como que se acorte la edad de jubilación a los



Tras siete años de estudios, los alumnos de Formación Profesional pasan a ser juguetes del empresario.

sesenta años, como máximo. Estas y otras medidas, así como la modificación del contrato de prácticas, claramente propicio para la discriminación y la explotación de los jóvenes, y las inversiones en el sector público y de servicios, están encaminadas a eliminar el paro juvenil y eliminar la explotación de la juventud trabajadora.

L. D.

El aumento de la Seguridad Social no debe influir sobre los salarios

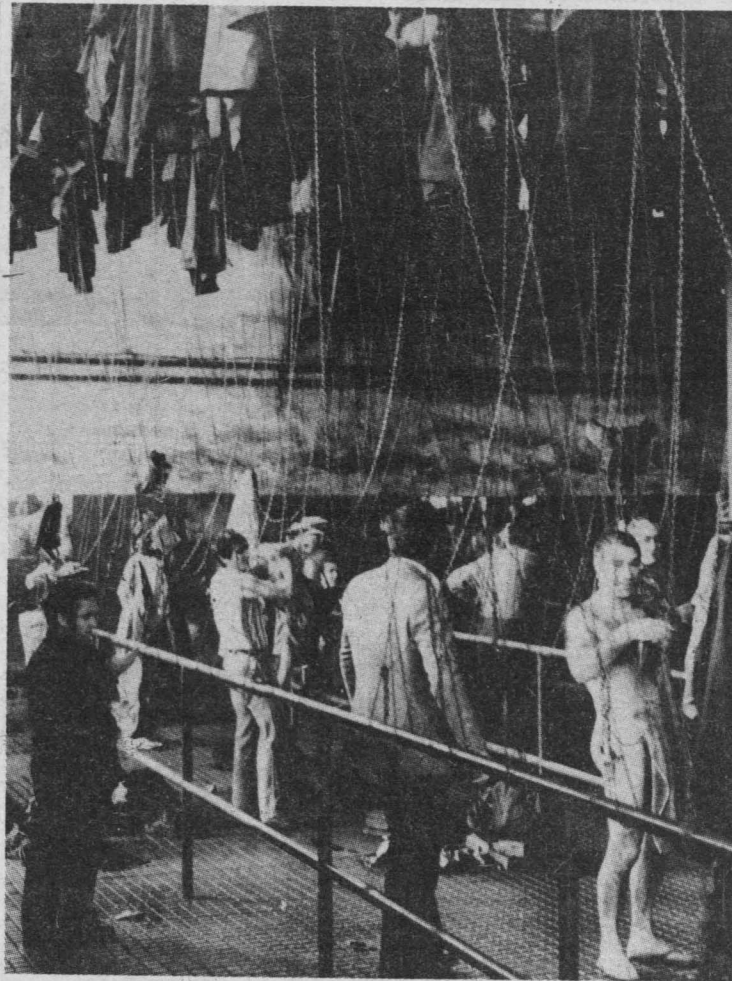
Las centrales, contra los proyectos de un Gobierno antiobrero

El pasado jueves, 16 de febrero, los representantes de las centrales sindicales UGT y CCOO mantuvieron una reunión con el vicepresidente político del Gobierno, Abril Martorell, en la que plantearon las reivindicaciones de estas dos centrales sindicales respecto a que el aumento de la cuota de la Seguridad Social no incida sobre la masa salarial que actualmente perciben los trabajadores. Recordaron al ministro que los trabajadores españoles ya sufren hoy el tope del 20% de los acuerdos de la Moncloa.

Asimismo, los representantes de las centrales sindicales —Nicolás Redondo, Manuel Garnacho, Manuel Chávez por parte de UGT— expusieron a Abril Martorell las reivindicaciones planteadas por las centrales de clase con respecto a la urgente actualización de las pensiones.

Por otra parte, manifestaron su total negativa a la flexibilidad de plantillas y el absoluto rechazo de tales medidas por parte de las centrales sindicales de clase. El proyecto sobre flexibilidad de plantillas es absolutamente inadmisible, ya que atenta contra el elemental derecho de los trabajadores, como es el de mantener su puesto de trabajo.

También plantearon las centrales sindicales la necesidad de un control por parte de los trabajadores del patrimonio sindical, ya que



Las centrales presentaron a Abril Martorell las reivindicaciones de los trabajadores e insistieron en el conflicto de Hunosa.

éste pertenece en su mayor parte a los mismos. La UGT reclamó la urgente devolución de los bienes patrimoniales propios, usurpados por motivos políticos tras la guerra civil, y se mostró en absoluto desacuerdo con el proyecto que el Gobierno ha elaborado, que no responde en absoluto a la realidad del patrimonio sindical, y que constituye la más absoluta usurpación a la clase trabajadora.

Los representantes sindicales manifestaron su preocupación sobre el paro que actualmente padece el campo, que comienza a abarcar a una gran población, estimada en casi un 30% de los asalariados del campo, o sea, unas 200.000 per-

Nicolás Redondo acusa al Gobierno Denuncia ante la OIT

El secretario general de la UGT, Nicolás Redondo, se ha dirigido a la OIT (Organización Internacional del Trabajo) a través de un escrito en el que pone en conocimiento de los sindicatos europeos la actitud del Gobierno español ante la violación de los derechos sindicales enunciados en la Constitución y normas de la OIT a la que pertenece España.

La intencionalidad de esta carta es pedir a la Organización Internacional del Trabajo su apoyo para que presione al Gobierno español con el fin de que éste devuelva el patrimonio sindical perteneciente a la Unión General de Trabajadores y a la clase trabajadora, incautado tras la guerra civil.

En efecto, esta petición es de pleno derecho, ya que con la legalización de las centrales sindicales quedaba derogada la causa por la que se incautaban sus bienes sindicales, pertenecientes a la UGT y CNT, principalmente.

Asimismo, la petición de UGT, en nombre propio y ajeno, pero de la clase trabajadora española, es de que el patrimonio sindical acumu-

lado durante más de cuarenta años sea puesto a disposición de la clase trabajadora a través de sus centrales representativas.

Métodos antidemocráticos

La Unión General de Trabajadores se muestra de común acuerdo con otras centrales sindicales a que este patrimonio, en el que también han contribuido los empresarios, pase a manos de la Administración en cuanto a la administración del mismo. Sin embargo, debe quedar perfectamente claro que el control de los bienes sindicales corresponde a los trabajadores.

Según manifestaba Nicolás Redondo a EL SOCIALISTA, la UGT se muestra en total desacuerdo con el método y la elaboración por la comisión interministerial del traspaso de los bienes sindicales a la Administración, ya que dicha comisión en modo alguno ha tenido en cuenta las posturas de las centrales sindicales, y mucho menos la devolución de los bienes incautados a éstas por motivos políticos.

Elaboración de estatutos

Congreso de la Federación Siderometalúrgica de Madrid

Con asistencia de unos doscientos delegados se ha celebrado el Congreso de la Federación Siderometalúrgica provincial de Madrid durante el pasado fin de semana.

El Congreso, que tenía entre otras finalidades la elaboración de los estatutos de la Federación del Metal, aprobó las normas estatutarias, hasta ahora inexistentes en dicha federación, y eligió una nueva comisión ejecutiva, compuesta del siguiente modo: secretario general: Valentín Gómez; secretario de organización, Enrique Ojeda; secretario de información, José Regino; coordinación con los pueblos, José Sánchez; administración, Silva Morales; prensa y propaganda, Benjamín Moreno; conflictos, José Pacero; y relaciones con otras fuerzas, Manuel Carcaboso, todos ellos trabajadores del metal.

Asimismo, entre los acuerdos adoptados en dicho congreso se matizó especialmente la incompatibilidad de cargos sindicales. Otro de los aspectos importantes discutidos en el congreso y recogidos en los estatutos es la potenciación y autogestión de los sindicatos locales, los cuales tendrán plena autonomía para negociar todos los problemas que afecten a la totalidad de los afiliados dentro de una determinada localidad.

Finalmente, el Congreso reclamó por mayoría absoluta y por aclamación el nombre de «Sindicato del Balaarte».

LIBRERÍA - GALERÍA



ANTONIO MACHADO

FERNANDO VI
MADRID 4
4190594

- Vivre de faude: Robert Escaupet.
- PSF: 89 respuestas a cuestiones económicas.
- La nouvelle économie: Jacques Attali.
- Recuenter le Parlement: Pierre Birbamou y otros.
- Les Finances del PCE: Jean Montalvo.
- La transition socialiste (La politique économique de faude): J. de Kolm.

Servicios, Cuentas de librería, Encargos, Envíos a Madrid, Provincias. Suscripciones, Venta a Plazos, Servicio de Bibliografía, Condiciones especiales para Bibliotecas de Empresas y Agrupaciones.

Los trabajadores españoles votan UGT

Según los resultados facilitados por la oficina electoral de la Unión General de Trabajadores, los resultados electorales de las presentes elecciones sindicales arrojan el balance de 868.381 votos en un total de 13.562 empresas hasta la fecha del 21 de febrero.

Del total de votos han correspondido a la Unión General de Trabajadores 375.665 y un número de 22.424 delegados en toda España.

Por otra parte, Comisiones Obreras ha obtenido 286.298 votos y un total de 14.035 delegados. Mientras tanto, USO (R) ha obtenido 1.158 delegados según las mismas fuentes. Por su parte, han sido elegidos hasta la misma fecha, un total de 4.621 delegados independientes.

Asimismo la Unión General de Trabajadores ha obtenido mayoría en 4.326 empresas, en tanto Comisiones Obreras ha ganado en un total de 3.296 empresas.

No obstante estos resultados, que dan clara mayoría a las dos grandes centrales sindicales de clase, UGT y CCOO, los resultados ofrecidos por el Ministerio de Trabajo son claramente tendentes a la disminución de los resultados electorales. Asimismo parece clara que la tendencia gubernamental se muestra claramente favorable a llenar el saco de delegados independientes, disminuyendo delegados pertenecientes en el mayor de los casos a la Unión General de Trabajadores.



Mientras tanto es sabido que tras un largo período de absoluta inactividad electoral sindical, los trabajadores se abstienen de

mostrar su identidad sindical en la pequeña empresa, por miedo a los despidos.

Asimismo hay que hacer notar

que en medios sindicales existe gran expectación sobre las elecciones en la Administración, que afectarán a más de un millón de

trabajadores, así como en el sector agrario, donde la Federación de Trabajadores de la Tierra cuenta ya con un número superior a los 150.000 afiliados, en el que se incluyen trabajadores autónomos, pequeños propietarios y asalariados de la tierra.

El Ministerio de Trabajo oculta las actas a la UGT

Mientras tanto, el delegado del Ministerio de Trabajo rechazaba una propuesta presentada por la UGT en la que se solicitaba el libre acceso de las centrales sindicales a las actas electorales que obran en el Ministerio.

Esta petición, hecha en el transcurso de una entrevista entre el delegado de Trabajo y el comité provincial de Madrid, trataba de clarificar la situación de afiliación de los delegados independientes, pertenecientes en un gran número de casos a la Unión General de Trabajadores.

Esta postura, propiciatoria de la oscuridad sindical en la que están transcurriendo las primeras elecciones sindicales de la democracia, denota el claro espíritu reaccionario de un Gobierno antiobrero y a favor de la clase empresarial, que trata por todos los medios a su alcance de restar importancia al hecho, no sólo de la libertad sindical, sino de algo que niega totalmente la democracia construida y careada por el propio Gobierno, con un escaso fundamento real.

Mientras el Gobierno propicia el amarillismo

Campesinos a la huelga

La situación de los trabajadores de la tierra en Andalucía, y particularmente en Sevilla, está alcanzando fuertes tensiones en las últimas semanas. El paro y la mala canalización de las subvenciones para los empleos comunitarios, así como su distribución entre los ayuntamientos, manejados por los caciques, lo que supone jugar con los jornaleros, ha llevado a éstos a una huelga general, iniciada el pasado martes 21 de febrero.

La huelga, convocada por las centrales sindicales UGT, CCOO y el SOC, es más que probable que pueda terminar en la ocupación de aquellas fincas poco aprovechadas, los próximos días 27 y 28 de febrero.

Mientras tanto, la Federación de los Trabajadores de la Tierra, de UGT, ha denunciado en un informe las maniobras que el Gobierno de la UCD lleva a cabo en el campo. La Federación de Trabajadores de la Tierra se ha manifestado en el mismo a favor de la supresión definitiva de las Cámaras Agrarias, que siguen dominadas por los verticalistas.

Por su parte —señala el documento— el Gobierno trata de potenciar estas Cámaras, con el fin de asfixiar la representación democrática campesina y de potenciar los sindicatos amarillos.

En la actualidad estas Cámaras cuentan con un número de 9.000 funcionarios, secretarios de Hermandad, cuya única finalidad no parece ser otra que la de chantajear y ganar las elecciones sindicales donde se produzcan. En este sentido, los trabajadores de la tierra han denunciado la maniobra a que el Gobierno de la UCD quiere someterlos, que no es otra que la de ofrecerles otro tipo de concesiones si aceptan las elecciones a las Cámaras Agrarias.

Hay que añadir —dicen los trabajadores de la tierra— que, sorprendentemente, cuando la semana pasada realizamos los actos de ocupación de los locales de las Cámaras en varias provincias es-

pañolas, encontramos en las dependencias de las mismas cajones enteros de carnets de compañeros, sin que en muchos casos nosotros tuviéramos noticia de nuestra propia afiliación. Se ha coaccionado a los trabajadores de la tierra con el fin de crear un sindicalismo amarillo, de modo que en muchos casos, al ir a abonar la cuota agraria, han sido afiliados si querían gozar de los pequeños beneficios hasta ahora obtenidos.

Alternativa de la UGT ante las Cámaras Agrarias

La Federación de Trabajadores de la Tierra de UGT ha elaborado respecto al proyecto de decreto sobre Cámaras Agrarias las siguientes alternativas. Por un lado, la UGT propone la participación del asalariado en las Cámaras, a través del sindicato. Asimismo, propone que el número de componentes de las Cámaras Agrarias debería ser proporcional entre los trabajadores autónomos y los asalariados. También establece que las listas de acceso sean cerradas, y pide que las elecciones se realicen con el control y la vigilancia de todas las fuerzas sindicales.

Por otra parte, debe existir incompatibilidad del secretario de la Cámara con otros trabajos. Las funciones técnicas de las Cámaras deberán especificarse en el decreto y las demás funciones deben de ser competencia de los sindicatos agrarios. También exige la supresión del artículo 7 del decreto de

2 de julio de 1977 y, finalmente, propone que sean financiadas con cargo a los presupuestos del Estado, como departamentos administrativos que se pretende que sean.

Hacia el tercer congreso de los trabajadores de la tierra

Por otra parte, la Federación de Trabajadores de la Tierra, que cuenta en este momento con más de 140.000 afiliados en todo el país, prepara una reedición de la memoria de su II Congreso, celebrado en septiembre de 1932, cuando la Federación Socialista contaba con



El agricultor español se encuentra solo, desasistido y manipulado

2.541 secciones y 392.953 afiliados. A esta reedición se añadirá un grueso compendio con la historia de los movimientos campesinos desde esa fecha hasta hoy, acompañada de la historia de la FTT.

Desde 1932 no se ha celebrado

otro congreso de la FTT, debido al golpe de Estado de Franco en 1936, cuando la Federación contaba con más de 700.000 afiliados. Este libro es una preparación del III Congreso, que tendrá lugar hacia el otoño de este año.

Optimismo en la Unión General

En toda la provincia de Santander va consolidándose día a día el triunfo de la UGT con respecto al resto de las demás centrales. Hasta el momento se han contabilizado 537 delegados de la UGT y 300 de CCOO, según datos que se difunden y se comprueban conjuntamente por las centrales sindicales, debido a un acuerdo contraído

Algunos de los más recientes resultados electorales, en empresas de cierta importancia en la zona, confirman la ventaja de la central socialista, como es el caso de la factoría del metal Nueva Montaña Quijano, de 1.727 trabajadores, que han elegido a quince delegados de UGT, tres de CCOO, tres no afiliados, y otros tres de una candidatura independiente. En Standard Eléctrica, donde se hicieron elecciones el día 14 de este mes, y que cuenta con 1.727 trabajadores, han salido elegidos diez delegados de UGT, siete de CCOO, cuatro de coalición USO-CSUT y tres independientes. En la Junta de Obras del Puerto de Santander, los nueve delegados pertenecen a la

UGT. En Lostal, empresa de construcción, han salido elegidos ocho representantes de la central socialista y uno independiente. En Rilez, del sector de electricidad, seis son de la UGT, dos de CCOO y uno independiente. En Productos Dolomíticos, de vidrio y cerámica, con 308 trabajadores en plantilla, doce de los delegados elegidos están afiliados a la central UGT

S. Sebastián

En la empresa del metal Industrias Españolas, SA, situada en San Sebastián, la Unión General de Trabajadores ha obtenido la mayoría de los representantes elegidos en los comicios celebrados el día 14 de este mes. Los veinticuatro representantes que han elegido los 1.002 trabajadores están repartidos así: diez delegados son de la UGT, seis de ELA-STV, cinco independientes, y tres de LAB.

Standard: CCOO y UGT empatan

Los datos facilitados por el comité electoral de UGT con carácter provisional, y referidos a los cen-

tros industriales de Standard Eléctrica, han supuesto un empate entre la UGT, que ha obtenido 42 delegados, y CCOO, que ha obtenido asimismo 42 delegados.

Hasta la fecha se han celebrado elecciones en los centros instalados en Toledo, Santander, Villaverde, Ramírez de Prado y Méndez Alvaro.

Metal y construcción

Hasta la fecha del 21 de febrero se han celebrado elecciones en esta rama de la actividad laboral en 3.607 empresas, en las que se han elegido 14.057 delegados, de los que 6.036 pertenecen a UGT, 4.338 a CCOO, 426 a USO, y el resto a otras centrales e independientes.

Es de destacar también la buena situación electoral en la que se encuentra, según los datos facilitados por la oficina electoral de la Unión General, el sindicato socialista en el segundo sector más fuerte del país, es decir, construcción, madera y cerámica, en el que ha obtenido hasta la misma fecha un número de 3.626 delegados.

Estos días pasados, con motivo de la elección de Ramón Rubial para ocupar el puesto de presidente (lendakari) del Consejo General Vasco, la prensa ha desplegado la biografía del hombre que, al asumir la más alta magistratura del País Vasco, ha echado sobre sus hombros una de las más delicadas responsabilidades de estos momentos. Ramón Rubial ha aceptado esa responsabilidad con la sencillez característica de un socialista.

Simplemente como un socialista. Y esto es lo que no han advertido los colegas de la prensa que se han acercado a Ramón Rubial para entrevistarle. En cambio, han puesto de relieve sus años de cárcel y, sobre todo, su condición de obrero: el antiguo tornero que ha llegado a ser presidente del País Vasco. Con lo cual, de paso, subrayan una supuesta diferencia entre el obrero y el intelectual. Ignoro qué respondería a esto nuestro compañero Rubial, si la cuestión se le planteara. Pero estoy seguro de que sonreiría socarronamente y pensaría para sus adentros: «¿Qué poco conocen a los socialistas!»

Porque en el Partido Socialista cada compañero cumple disciplinadamente su deber de socialista y desempeña las funciones para las que por su capacidad es elegido, sin que nadie se pregunte si es un intelectual o es un obrero. Ni nadie juzga tampoco mayores méritos para ser elegido el haber sufrido la lógica persecución de nuestros enemigos en la cárcel o en el exilio o en la discriminación de la vida cotidiana. Se lucha por el socialismo y se cumple el deber de cada día, de cada hora, de cada momento. Y esto es lo que ha hecho Ramón Rubial durante toda su vida, desde que ingresó en la UGT y en las Juventudes Socialistas. No sería otra la respuesta de Ramón Rubial.

—¿Desde cuándo es Ramón Rubial socialista?

—Desde que empecé a trabajar, y empecé a los catorce años. Hijo de familia socialista, hijo de familia trabajadora, pasa como a todos los trabajadores en general, que no tienen medios para que sus hijos vayan a los estudios, y para la ayuda de la familia hay que empezar a ir a un taller, aprender un oficio y, aparte de tener la profesionalidad, ayudar a la familia. A los catorce años me afilié al Sindicato Metalúrgico de Vizcaya, a una sección que se llamaba Sección de Aprendices. En el sindicato crecí; a los dieciséis años milité en las Juventudes Socialistas y en la marcha de la organización sindical, allá en el año 1931, ya pertenecía a la Comisión Ejecutiva del Sindicato Metalúrgico de Vizcaya, hasta que, en el año 1934, cuando la revolución de octubre, cesé por haber sido condenado a seis años por participar en el movimiento. Cuando las elecciones del Frente Popular salí amnistiado de El Dueso, y más tarde vino la guerra. Es decir, mi proceso ideológico, aparte de ser hijo de familia socialista, porque mi padre también fue concejal representando al PSOE en el pueblo donde yo nací, en Erandio, pues es una cosa que la he sentido, la he estudiado y cada vez me siento más identificado con mis propias ideas.

—Desde los catorce años hasta aquí, ¿cuántas cárceles?

—Pues, en fin, puedo decir que toda la geografía penitenciaria del franquismo la he pisado. Primeramente en el año 34, y salí amnistiado en el 36. En el 37, en noviembre, caí preso y salí el 23 de agosto de 1956. Durante todo ese tiempo, Puerto de Santa María, Ocaña, Sevilla, Madrid, Bilbao, San Sebastián, Burgos..., en fin, se puede decir que toda la geografía penitenciaria del franquismo la he pisoteado.

Las ejecutivas en la clandestinidad

—¿Y cuántas ejecutivas?

—Pues ejecutivas, puedo decir que desde el año 56 hasta que se incorporaron la mayoría de la gente joven que hoy están en la Comisión Ejecutiva, incluido Felipe, que, desde muy temprano, me parece que desde el 62, ya se iniciaba en el trabajo de la clandestinidad en Sevilla. Al mismo tiempo Felipe se incorporó al Comité Nacional, juntamente con Yáñez, Galeote, Alfonso Guerra..., en fin, con aquella pléyade de gente joven que hoy existe en la Ejecutiva.

—En síntesis, ¿cuál es para ti la evolución del partido desde su creación hasta hoy?

—Bien, yo he dicho muchas veces que posiblemente la Comisión Ejecutiva —y no es porque yo esté en ella— con más identidad y más homogeneidad es la que hoy rige los

● «Con las autonomías no desaparecerá la violencia totalmente.»

destinos del partido. El partido ha pasado, como todo el mundo conoce, el pleito de las tendencias ideológicas, que dio como consecuencia aquella fricción tan importante entre Caballero, Besteiro e Indalecio Prieto; en fin, que mermó la homogeneidad del partido y además perdió intensidad en la política general española. Creo, y vuelvo a repetir, que la mejor Ejecutiva en cuanto a programación de trabajo y en cuanto a identidad en el orden ideológico es la que hoy rige los destinos del Partido Socialista.

—¿Qué es lo que ha tenido y sigue teniendo el PSOE que lo identifica en todas sus épocas?

—El partido ha tenido siempre lo que debe caracterizar a todo partido político de la seriedad que tiene el nuestro; es decir, la conducta regular y coherente que ha tenido en la política española. Por otra parte, ha tenido la gran virtud de hacer mella en las mentes de los trabajadores, que es de lo que el partido se ha alimentado toda su vida. Es probable que la

evolución del tiempo, sobre todo a la gente que desde jóvenes hemos estado en la proyección del partido, tenga, naturalmente, distintas fases y, adaptadas a cada tiempo como es consuetudinal con un partido como el nuestro.



Ramón Rubial del Consejo

● «No hay condiciones objetivas para la implantación del socialismo en España, pero eso no nos debe apartar de la meta final del socialismo.»

El partido en la actualidad

—Hablemos un poco del mundo interno del partido: ¿cómo se desenvuelve? ¿Es un partido disciplinado?, ¿es un partido de masas, de cuadros? ¿Qué es el PSOE hoy?

—El Partido Socialista es hoy lo que fue en su creación. Es un partido de masas, es un partido, naturalmente, que conjuga la libertad con la disciplina y, a mi juicio, sigue teniendo las mismas características que tuvo en su iniciación. Hay que darse cuenta, por ejemplo, de que los partidos minoritarios suelen ser mucho más rígidos, rígidos en su iniciación, es decir, lo que ganan en amplitud lo pierden en rigidez. Es una cosa normal; esto en todos los partidos pasa, porque siendo un partido democrático, lo lógico es que, a mayor afiliación, haya más opiniones que dar y conjugar. Pero en general el Partido Socialista sigue siendo en el concepto disciplinario tan rígido como fue al principio, teniendo en cuenta que toda la militancia se da cuenta que al ingresar en el partido y teniendo toda la libertad que tiene de expresión, está sujeta a la ley de mayorías.

—¿No piensa que el PSOE hoy, al ser mucho mayor su militancia que antes, se diluye su cohesión interna y su fuerza?

—No; al contrario, en la actualidad, con pequeños grupos, no se pueden hacer grandes cosas. El partido necesita numéricamente tener números, valga la redundancia, por-

que existe la necesidad de que ese amparo, para si mañana el Poder, tener tras de sí no el electorado que le apoye, militancia que pueda sacar programas de gobierno.

—El PSOE tiene una larga tradición de clandestinidad; ¿qué le ha aportado o sigue aportando de positivo?

—Bueno, hay mucha gente que —yo hice mención en la creación de la Agrupación Socialista de Valencia— que ha habido que han roto muchas líneas de clandestinidad, mientras nosotros estamos en los cuarteles de guerra. Yo podría decir a esta altura que en el año 1940 el Partido Socialista estaba organizado en los cárceles de España, y yo soy una excepción, porque siendo parte de una agrupación tan nutrida

● «Es necesario que los partidos tengan los estatutos propios.»

la que había en el penal de Santa María, que estábamos unos 3.000, me costó un proceso de tres años, que los he tenido que pagar aparte de la condena de la guerra. El Dueso. La clandestinidad de los primeros comités clandestinos que nació fue en Vizcaya, y yo nací en mi pueblo, con gente de las propias cárceles. El partido ha dejado de estar presente en la terminación de la guerra. Después de ello, y aparte de que los partidos han estado bien durante la mente de los españoles, el partido del 15 de junio.

—Hay personas en este momento de izquierda que no han aceptado la clandestinidad; ¿qué les aconseja?

—Yo tendría que decir que la clandestinidad es un trabajo personal, lo que podríamos llamarlo orden y mando, donde la

«El Partido Socialista es hoy lo que fue en su iniciación.»

los afiliados quedó relegada por la eficacia. Pero lo que se puede decir, después de transcurrido algún tiempo, es que la inmensa mayoría de los que participaron en esta etapa, unos muertos, muchísimos muertos, han superado esa etapa y se han centrado en lo que es en sí y en el aspecto democrático del partido.

El partido, hacia el futuro

—¿Cuáles son los pasos que Ramón Rubial le gustaría que el partido diera en aras de la proyección del socialismo en España?

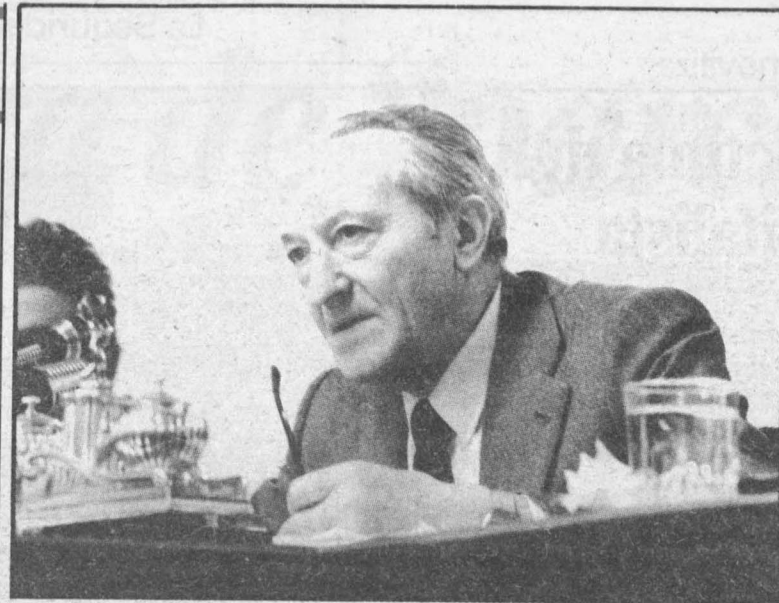
—Bueno, en primer lugar, el problema es muy complejo. El hablar, por ejemplo, después de cuarenta años de dictadura, de establecer una sociedad socialista en este momento se va un poquitín del alcance de cualquier mentalidad, por muy esclarecida que sea y por muy idealista que sea también. El problema es que el partido como fundamento y como alcance supremo hoy, en la actualidad, debe asentar firmemente los pilares de la democracia. ¿Qué es lo que piensa cualquier socialista que milita

las regiones en España y de los pueblos o nacionalidades. Por ello no se puede decir que el partido no ha tenido predisposición hacia las autonomías, y quien lo diga desconoce su historia.

En este sentido, uno de los hombres que más impulsó la autonomía, pero con caracteres totalmente distintos a los de la autocracia en aquella época, año 31, fue Indalecio Prieto. No hay que olvidar también que las Cortes Constituyentes asumieron este programa y que en la Comisión de Anteproyecto Constitucional estaba Giménez de Assúa a su cabeza, y con esa Constitución ya aprobada se concedió la autonomía a Cataluña y el Estatuto vasco ya en el año 36.

—¿Entonces por qué esa imputación de «centralistas»?

—Bueno, puede haberla; sobre todo a los socialistas vascos se nos imputa que hemos prestado poca atención a las autonomías. Había que tener en cuenta cómo creció el Partido Socialista, el socialismo vizcaíno, dentro de aquella explotación tan inicua que se ejercía sobre los trabajadores en las minas. Así, el germen del socialismo español nació de entre



tiempo, hay voces que suelen decir que ni los unos somos tan antinacionalistas, ni los otros tan antisocialistas, es decir, que la guerra en este orden ha venido a soldar la enemistad que entonces había y que llegaba incluso a teñir las calles de sangre en territorio vizcaíno. Hoy, en realidad, aunque hay diferencias políticas, no son tan cruentas y no se extienden hasta apretar el gatillo de la pistola para matarnos mutuamente.

—En esta situación, ¿cuáles son para ti los factores que más pueden entorpecer la proyección o realización autonómica del País Vasco?

—Entorpecimiento no existe;afortunadamente, después de cuarenta años, la gente, la más recalitrante, que era la derecha, ha admitido el hecho autonómico. No va a pasar lo que el año 32, que por el hecho de haber un estatuto para Cataluña, las gentes de la derecha, sobre todo la

● «Los que acusan de centralista al PSOE es que desconocen su historia.»

polarizada en el comercio, empezaron a sabotear los productos fabricados en Cataluña. Hoy me parece que esa circunstancia no se va a dar, pues en la mente del más acusado derechismo está impregnada la cuestión autonómica, la descentralización. Ahora bien, el proceso, la profundidad y la extensión de la autonomía es lo que precisamente puede jugar un importante papel en este orden. Por eso te decía yo antes que no es lo mismo la concepción de una mente socialista que la de un derechista, eso se va a proyectar inclusive hasta las realizaciones de tipo autonómico. El problema de las autonomías es que mucha gente va a estimar que la autonomía es la solución rápida y total del problema económico y político; y no es así, los problemas se van a encarar más directamente, pero la solución va a ser de conjunto.

Contra la violencia

—Pero junto al problema autonómico, el País Vasco arrastra también el gran lastre de la violencia; ¿cuáles son para ti las raíces de la violencia en Euskadi?

—Hay una cosa que es consustancial con la violencia, y es la falta de libertad. Si le echamos, por ejemplo, una ojeada al actual pleito penitenciario, esas gentes se mueven por esa falta de libertad, y todos los problemas que se plantean vienen de la misma vertiente. Es decir que violencia y falta de libertad tienen un nexo tan fuerte, que es preciso desarraigar lo uno de lo otro. Yo creo que con las autonomías la violencia no va a cesar inmediatamente, pero los que la practican no van a tener el medio para justificarla. Hay una cosa que se mantiene como bandera, y es la del separatismo. Posiblemente en eso pueda estribar el fundamento de la violencia mañana. Pero estimo también que la gente más sensata, que es el 95% o el 98% del País Vasco, va a repudiar la violencia, teniendo cauces democráticos para exponer las ideas. Para ello es imprescindible el reconocimiento de todos los partidos políticos, tengan los estatutos que quieran.

—Para terminar, dos últimas preguntas sobre tu cargo de presidente del partido: ¿qué es para ti la presidencia del PSOE?

—Desde luego, para mí la presidencia del partido es una gran carga, es una carga excesiva; además, tengo ganas de que llegue el congreso para que se me exima de ese trabajo. Trabajo que no es grande porque hay compañeros de la Ejecutiva que tienen un trabajo impropio y se multiplican hasta el agotamiento; pero francamente, yo, de manera personal, ni me da brillo, ni me quita color, ni me quita nada, es decir, lo único que pretendo es que el partido marche por donde tiene que marchar, aunque vuelvo a reiterar que después de haber conocido muchas y muchas Ejecutivas, ésta es la más identificada ideológicamente; por tanto, las cosas de tipo personal dentro del partido no juegan ningún papel.

—¿Cuál es realmente la función del presidente?

—En este partido no hay nadie que decida por sí solo nada; hoy tiene el partido una dirección colegiada y el presidente, pues es presidente de la Comisión Ejecutiva, y cada secretario tiene sus funciones que cumplir. A la hora de las reuniones de la Comisión Ejecutiva, es ésta la que decide; ni es el presidente ni el primer secretario ni el de organización.

Rubial: presidente General Vasco

en nuestro partido? Pues en la conquista del Poder y en hacer la revolución desde él. ¿Condiciones objetivas para lograr eso? Creo que hoy en España no existen, pero lo que no puede perder nunca ningún socialista es ir a la conquista del Poder y hacer la revolución para la eliminación de la lucha de clases.

—¿Los socialistas que piensan así son mayoría o una minoría?

—Yo creo que todo el que piense en socialismo llega a la misma meta. Puede haber sendas distintas para lograrlo, pero lo fundamental es que el hecho final no se pierda de la mente.

El PSOE y las autonomías

—Desde la derecha española siempre se vino diciendo que el PSOE era un

ión de todos los partidos, tengan.»

partido centralista —españolista en el cargo de algunos grupos regionalistas hoy—, que no le interesaban nada las autonomías o los nacionalismos. Sin embargo, el PSOE se decanta en la actualidad como el primer impulsor de las autonomías e incluso en la República las favoreció. ¿A qué se debe esta opinión?

—Bueno, eso es una concepción errónea, porque antes de nacer el nacionalismo vasco el Partido Socialista había ya crecido y se había hablado de la autodeterminación de los pueblos, de tal manera que cuando nació el nacionalismo, nuestro partido ya tenía establecido cuál era el criterio del problema de las nacionalidades en España. Nuestro programa ha estado siempre centrado en una organización de tipo federativo, teniendo en cuenta cuál es la idiosincrasia de

todas aquellas gentes que emigraban de todas las regiones de España a las minas vizcaínas, cuyos capitanes de industria, en su inmensa mayoría, si no eran nacionalistas, aportaban determinadas inclinaciones a que prosperase un partido que, naturalmente, no fuera a mermar los beneficios de los patronos mineros. El Partido Socialista empezó con Facundo Pérezagua, un hombre toledano, y con él otros nacidos en el interior de España: Felipe Merodio, José Urra..., en fin, estuvo Carretero, que fue el primer concejal socialista que tuvo Bilbao. Debido a esto posiblemente los afanes autonomistas del partido tuvieron que subordinarse por lo que podríamos decir una conveniencia de no separar a estos hombres, a quienes dolía más la explotación que lo que podría suponer un ideal autonómico en aquella época. El socialismo vizcaíno creció en dos sendas: en la senda de aliviar la explotación de las gentes que venían del interior de España y en el ateísmo. Hubo época que casarse por la Iglesia un socialista vizcaíno traía como consecuencia la expulsión de su agrupación.

—¿Se puede decir que el nacionalismo vasco nació quizá para contrarrestar el manifiesto empuje del socialismo?

—Pues en realidad no sé si para contrarrestar el socialismo. El nacionalismo vasco surge como toda esta serie de cosas emocionales en cuanto a sentimiento racial. Después ha habido enfrentamientos, porque, naturalmente, son concepciones distintas de encarar la vida. Nosotros tenemos como principio la lucha de clases e ir a la socialización de los medios de producción, cosa que el partido nacionalista no tiene, y, lógicamente, con dos tesis y dos concepciones completamente distintas, la lucha tenía que originarse de uno a otro bando por la hegemonía política del país. En cuanto al transcurso del

—¿Es cierto, como se dice, que el trabajador vasco es tradicional o secularmente nacionalista?

—Pues no, porque vascos hay un montón, es decir, nosotros podíamos decir el caso de Meabe y de José Medinabeitia, hombres que por mandato de Sabino Arana vinieron a estudiar la filosofía marxista dentro de nuestro partido. Cuando tomaron contacto con el partido y con el socialismo vizcaíno, pues se transformaron en socialistas, y hay que ver la labor que en este sentido hizo Tomás Meabe, creando la Federación Nacional de las Juventudes Socialistas, y José Madinabeitia, que fue, posiblemente, con sus recursos económicos, el fundador y sostenedor de todas las Casas del Pueblo y centros que hubo en Vizcaya.

La mayoría socialista en el País Vasco

—¿Qué implicaciones políticas puede tener o tendrá el ejercicio político de esa mayoría socialista que hoy existe?

—Tiene las implicaciones de la aplicación del socialismo en una situación como la que va a atravesar España; no es lo mismo que haya fuerzas de derecha, por muy liberales que sean, o que haya socialistas en el Poder, lógicamente, aunque condicionen la política socialista por no poder dar toda la vertiente en ese orden. Hay una diferencia enorme en cuanto a encarar los problemas de una manera socialista o de otra manera. Posiblemente en esto habría que hacer una distinción: para unos, seríamos muy radicales en la concepción de nuestras máximas en cuanto a poder, y para otros, sobre todo para gente socialista, podría parecerles que nos quedábamos cortos, sin tener en cuenta cuál es el momento para la aplicación de esas leyes o esa política socialista.

El presidente y el socialista

La elección de Ramón Rubial como presidente del Consejo General Vasco ha puesto, al fin, en marcha el tan debatido proceso autonómico del País Vasco. Aunque sólo se trata de la etapa preautonómica, dicha elección constituye una resonante conquista del pueblo vasco, que durante éste ya demasiado largo período de transición ha luchado sin descanso por alcanzar sus libertades. EL SOCIALISTA ha entrevistado a Ramón Rubial en su condición de presidente del PSOE y en la de presidente del pueblo vasco. Como presidente del Consejo General Vasco nos ha declarado su firme decisión de dedicar todos sus esfuerzos a conseguir una efectiva autonomía para el País Vasco, consciente del forcejeo que las visibles reticencias del Gobierno central obligarán a desarrollar para arrancarle la necesaria transmisión de los poderes y funciones administrativas que reclama y necesita el pueblo vasco.

«No comprendo mi función —nos ha dicho Ramón Rubial— con una concepción presidencialista ni desde un enfoque partidista. Creo que el Consejo debe actuar colegiadamente y compartir las responsabilidades entre todos sus miembros.»

«Si se produjeran pugnas partidistas, el único perdedor sería el pueblo vasco. Desde este cargo, desde la presidencia del Consejo General Vasco, no deseo ni puedo hacer valoraciones partidistas. Sólo me interesa el País Vasco.»

«No debemos olvidar que tenemos pendiente una ardua negociación con la Administración y todos debemos poner por encima de nuestras preferencias los intereses de nuestro pueblo, del pueblo vasco.»

Asturias se moviliza

Ensidesa, víctima del ansia capitalista

La jornada del día 21 en Asturias, con un paro máximo del sector metal, en el que participaron unos 80.000 trabajadores, ha supuesto una seria advertencia a la Administración de lo que puede suceder, en caso de que se lleve a efecto el plan de reestructuración para Ensidesa, que supondría la reducción de más de 2.000 puestos de trabajo en la empresa.

El paro del metal, convocado por las centrales sindicales en apoyo de la negociación de un convenio-marco para la región, que se había empezado a negociar el pasado mes de diciembre, y en solidaridad con Ensidesa, ha servido para mostrar claramente la concienciación del pueblo trabajador asturiano, consciente del grave problema económico que se cierne sobre la región. Cinco grandes concentraciones con más de 20.000 trabajadores en La Felguera, Mieres, Avilés, Gijón y Oviedo han denunciado la situación del sector y de la gran empresa siderúrgica estatal.

El problema de ésta, según nos ha dicho el compañero Manuel Fernández Pello, miembro del consejo de administración por representación de los trabajadores, es viejo y reside fundamentalmente en el principio de subsidiaridad de toda empresa pública. Todo empezó con el Plan Siderúrgico Nacional de 1974, que no contó entonces con la crisis económica que se nos venía encima. «El meollo del asunto —nos dice Fernández Pello— está precisamente en la reestructuración industrial de la empresa. La comisión interministerial nombrada al efecto ha sido objeto de enormes presiones por parte de la gran banca y la oligarquía que controla la siderurgia privada, cuyo único objetivo es financiar sus pérdidas a costa de la inversión pública, que, en principio, estaba designada para Ensidesa.»

Definitivamente, y a pesar de las recientes declaraciones del propio ministro de Industria, señor Oliart, y del presidente de la empresa, señor Baranda Ruiz, en el sentido de que no habrá despedidos, la tensión es muy grande, y en el «subsuelo» de toda la problemática circulan, como denunciara Solana en su reciente viaje a Asturias, los intereses de la siderurgia privada, «sorprendida» —a pesar del propio Villar Mir en su época dorada como presidente de Altos Hornos de Vizcaya— por la crisis económica y las lógicas limitaciones de producción. En este sentido, no debemos olvidar que el plan de reestructuración del sector prevé una producción de trece millones de toneladas para 1985, mientras que un estudio elaborado recientemente por Ensidesa preveía la producción y transformación de siete millones para 1980. Los datos son,

• **La siderurgia privada quiere financiar sus pérdidas a costa de la inversión pública.**

• **80.000 trabajadores del metal pararon en apoyo del convenio y en solidaridad con Ensidesa.**

una vez más, elocuentes para explicar este gran crucigrama, en el que la siderurgia privada trata de colocar al Estado la vieja y vituperada factoría de Sagunto, para potenciar al máximo y a costa de la inversión pública las de Vizcaya.

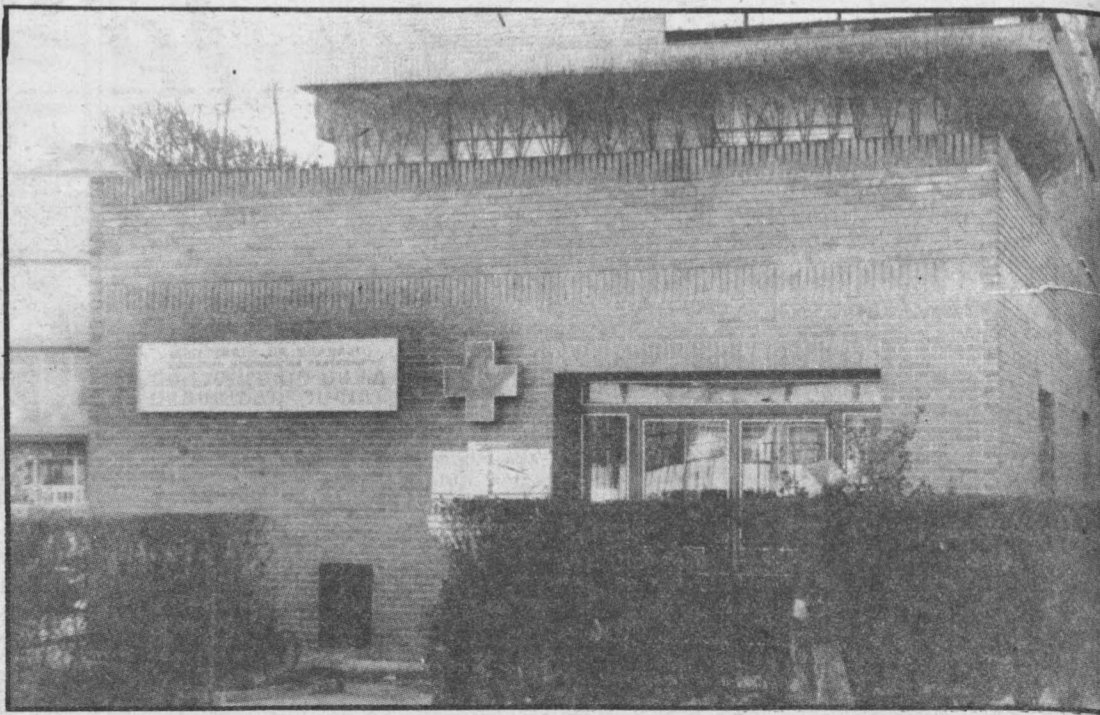
El proyecto de Industria, en el que se contemplaba la eliminación de varias unidades de producción de Ensidesa en los centros de Mieres, La Felguera, Avilés y Gijón, y que ha sido capitalizado oportunamente por CCOO, no tiene sin embargo, a juicio de Fernández Pello, seriedad oficial, por cuanto es consciente de que existen otros proyectos en los que, como en un principio se estudió, se contempla la recuperación y relanzamiento de Ensidesa, empresa que, por el servilismo público a la siderurgia privada, se enfrenta anualmente a unos 12.000 millones de pérdidas.

En cualquier caso, y pese a las recientes declaraciones de Baranda Ruiz en el sentido de que no habrá desmantelamiento ni despedidos en las factorías de Ensidesa, los partidos de izquierda, especialmente el PSOE y el PCE, así como las centrales sindicales de clase, mantienen la convocatoria de una gran movilización de masas en Avilés para el día 26, con el fin de protestar ante los posibles despedidos.

Mientras tanto, curiosamente, UCD y AP de Asturias rechazan la posibilidad de que tal convocatoria se lleve a cabo. Asturias estos días se ve sembrada por millares de octavillas, en las que tanto a trabajadores, como a masas de casas, asociaciones de vecinos y todo tipo de organizaciones populares, se pide su solidaridad y apoyo para la concentración, ante uno de los problemas más graves con que se enfrenta la economía asturiana.

Diego DE LOSADA

La Seguridad Social y las nuevas cuotas



Continúan las conversaciones tripartitas

A pesar de esperar abnegadamente hasta el último instante, la obligatoriedad del cierre nos obliga a omitir los resultados de la reunión tripartita Gobierno, empresarios y centrales sindicales en torno a la Seguridad Social, que tenía que haberse celebrado el pasado martes 21, y que ha sido pospuesta para el jueves 23. El motivo de dicho aplazamiento se debe —según pudo saber EL SOCIALISTA— a la falta de la elaboración de un *dossier* que tenía que haber presentado en la mencionada reunión la parte empresarial. La reunión tripartita a la que hacemos alusión sería la tercera mantenida, y en la que se trataría de poner a disposición de las centrales la masa salarial bruta de las empresas, para el normal desarrollo de las negociaciones.

La primera reunión tuvo lugar el día 11 de febrero, y con la participación de las federaciones del metal de UGT y CCOO, Abril Martorell y Fuentes Quintana, y con la presencia del diputado del PSOE Enrique Barón. En dicha reunión se maduró el acuerdo del establecimiento de conversaciones. De esta manera mantuvieron el día 16 una nueva reunión representantes de UGT y CCOO con Abril Martorell y Sánchez de León, vicepresidente económico y ministro de Sanidad, respectivamente, para tratar el tema de la Seguridad Social y las nuevas cuotas.

Dentro del marco del tema de las nuevas cuotas, cabe destacar que las centrales sindicales plantearon que los acuerdos de la Moncloa preveían una subida para 1978 del 18%, pero que no había especificado el modo de aplicación de la mencionada subida. Con esta cifra se contaba para la negociación de convenios, estimando que si las cuotas sufrían un incremento del

conjunta, el siguiente escrito de tres puntos sobre los aumentos de las cuotas de la Seguridad Social:

— En las empresas donde en la estimación teórica de los costes de la Seguridad Social haya acuerdo entre las partes, el convenio será homologado, entendiéndose por parte de la Administración que serán respetados los criterios de referencia del real decreto del 25 de noviembre de 1977.

— En las empresas en las que no

• El desconocimiento de la masa salarial frena la negociación colectiva.

18% y la masa salarial un 20 ó 22% se llegaría a liberar un 1% de los salarios reales. Las centrales alegan, en el mismo sentido, que las cuotas llegan a sobrepasar el 18% hasta llegar a un 24-26%, sobre todo en las grandes empresas con altos niveles salariales. El porcentaje que supera al 18% del pacto es considerado como un hecho de alta gravedad y que repercute directamente en la negociación de los convenios. El Gobierno, por último, ha ofrecido en el transcurso de las negociaciones una subida máxima del 24%.

UGT y CCOO han entregado finalmente al Gobierno, y de forma

se llegue a acuerdo y se vaya a laudo se entenderá por la Administración que el posible aumento teórico del coste de la Seguridad Social en ningún caso podría incidir negativamente sobre el porcentaje del aumento del resto de la masa salarial.

— Lo anterior debe ir acompañado necesaria y simultáneamente de una norma inmediata de la Administración que regule la obligación de las empresas de facilitar la información veraz y total sobre la masa salarial que soliciten los trabajadores para el normal desarrollo de la negociación.

Fernando G. DORNER

Por un puesto de trabajo

Manifestaciones campesinas en Sevilla

Unas 140.000 personas, de una población activa de 350.000, pararon el pasado día 21 en solidaridad con los trabajadores sevillanos del campo, a pesar de las coacciones que ejerció el gobernador civil mediante telegramas a los alcaldes de los 102 pueblos sevillanos.

Se llegó a amenazar a los comerciantes con multas de 100.000 pesetas y tres meses de cierre de sus establecimientos, caso de solidarizarse con los trabajadores en paro. A lo largo de la jornada de lucha quedaron detenidos tres trabajadores afiliados a la Federación de Trabajadores de la Tierra de UGT, que fueron posteriormente puestos en libertad. Los pueblos de Carmoña, Peñaflores, Puebla del Río, Puebla de Cazorra y Lora del Río han

celebrado manifestaciones de solidaridad. En Lora del Río, en concreto, unos 4.000 manifestantes, al grito de «Trabajo sí, paro no», llegaron ante el Ayuntamiento donde hicieron entrega de un escrito al alcalde, para que éste a su vez lo hiciera llegar al gobernador civil. En este escrito se pedían nuevos puestos de trabajo, creación de industrias para la transformación de los productos agrarios, al tiempo que se reclamaba dinero suficiente para atender las necesidades prioritarias.

Cabe destacar, finalmente, que la huelga ha sido llevada conjuntamente por la Federación de Trabajadores de la Tierra y Comisiones Obreras del Campo, movimientos obreros que gozan de gran fuerza en el campo andaluz.

Congreso de la UGT de Catalunya

Durante los días 24, 25 y 26 de este mes, y en el Palacio de Congresos de Montjuich, se celebrará el IV Congreso de la UGT catalana. Con la asistencia de 1.075 delegados de toda Catalunya en representación de más de 400.000 afiliados, el Congreso quedará abierto con la intervención de Luis Fuertes, secretario general de la UGT catalana. Al mismo se presenta un importante número de ponencias, de entre las que destaca la de «Política sindical y estatutos». Como elemento innovador en la estructura sindical de UGT se nombrará a un presidente de la UGT de Catalunya. El IV Congreso de UGT de Catalunya es el primero que se realiza en la legalidad desde el año 1937.

TELEFONOS
DE EL
SOCIALISTA

234 79 00

234 71 49

234 63 14

El Banco de España y la banca

Basta de "parches"

La crisis económica general ha sentado ya sus reales en esa última línea de defensa de todo sistema de producción capitalista que es la banca.

Las quiebras de facto de los Bancos de Navarra y Cantábrico, dadas a conocer recientemente a la opinión pública, no son más que dos anécdotas de un problema mucho más profundo que tiene en vilo a los círculos financieros, económicos y políticos más sensibles del país. Estos *affaires*, al saltar a la calle, han forzado por otro lado a la autoridad monetaria a tomar alguna suerte de medida, de cara a la galería, que se concretó a comienzos de febrero en el compromiso de constitución de una sociedad anónima bancaria, sin ánimo de lucro, entre el Banco de España y un grupo de bancos privados patrocinados por Asoban (Asociación de Banca Española). Tal sociedad, que aún no se ha constituido pretendía ser una especie de UVI para atender entidades bancarias en situación «difícil».

La improvisación y la precipitación con la que ha actuado en este asunto el Banco de España ha sido evidente, pues aparte de hacer funcionar dicho *hospital de bancos* antes de su constitución formal, adquiriendo los paquetes mayoritarios de los dos bancos anteriormente citados, ha visto frustrado su propósito «protector» con los requerimientos notariales que le han dirigido tanto el Banco Cantábrico como el de Navarra.

El PSOE está enormemente preocupado por la crisis bancaria, dada la enorme trascenden-

cia que puede tener en el actual contexto económico, pero lo está más aún por la apresurada, confusa y hasta frívola manera con la que ha querido atajarla la autoridad monetaria.

El Partido Socialista entiende que la crisis bancaria hay que situarla en el lugar que le corresponde, dentro de la más amplia crisis que afecta a todo el sistema económico, lo que exige medidas globales, pero al mismo tiempo concretas y oportunas. En este sentido, el Grupo Socialista del Congreso ha interpelado al Gobierno, a propósito del caso Intelhorce, proponiendo la creación de un *hospital de empresas*, tal como enseñan algunas experiencias extranjeras. En el caso concreto del sistema bancario, el presidente de la Comisión de Hacienda y diputado socialista, Luis Solana, ha dirigido una interpe-lación al Gobierno, hace poco más de una semana, sobre el delicado y espinoso tema de la situación crítica por la que están atravesando o pueden atravesar algunas empresas de ese sector. No se ha dormido, por tanto, el Partido Socialista.



Las decisiones en política económica han de ser cuando menos coherentes. Por esta razón nuestra propuesta de creación de un *hospital de empresas* puede hacerse extensiva a la banca, siempre que se plantee con la responsabilidad y la seriedad que supone jugarse en el lance el dinero de todos los españoles. Nuestra repulsa a la política de «parcheo» que ha seguido el Banco de España en relación con el propósito de crear la mencionada sociedad anónima bancaria es total. Sí, por tanto, al *hospital de empresas*, pero siempre que quede perfectamente

definida su relación con la trilogía de poderes —Gobierno, Parlamento y Tribunal de Cuentas—, así como su carácter de organismo público. Sí, en consecuencia, al *hospital de bancos* como caso particular del anterior, pero no como lo ha planteado el Banco de España, preñado de improvisaciones, ya que ha comenzado a actuar antes de tener un *estatus* jurídico transparente; de contradicciones, pues, ¿qué significa eso de sociedad anónima sin ánimo de lucro?, y de privilegios, pues, ¿por qué razón ha de instrumentarse un sanatorio para atender bancos cuando, con mu-

cha anterioridad se nos estaban derrumbando empresas en sectores tan importantes como el siderúrgico, el naval, etcétera?

En el caso concreto del sector bancario, parece que ha llegado el momento de apechugar con la realidad económica del posfranquismo, lo que exige el abandono del *cuasi* «derecho de pernada» de la banca sobre el resto de los sectores económicos y la política y su ajuste a la nueva situación democrática. Y esto requiere, cuando menos, la rigurosa legislación de un *estatuto de la profesión de banquero* —público y privado— y la de un *nuevo estatuto del Banco de España* que le proporcione autonomía suficiente para ejecutar la política monetaria y le aleje de las actuales «influencias» de la banca privada. Pero, todo esto sin que esta profunda remodelación supusiera en ningún caso soslayar las responsabilidades que han de exigirse a quienes han infringido las actuales leyes con todo el rigor y el peso que las mismas dispongan.

Luis GONGORA



Bancos en dificultades

Las claves del endeudamiento interbancario

Artículo meramente informativo, mostramos las cantidades que algunos bancos grandes, medianos y pequeños habían tomado prestado del mercado interbancario al 31 de diciembre de 1977. Hemos comparado estas cifras con las correspondientes a la misma fecha del año anterior y con la cantidad de dinero tomado de clientes a finales de ese mismo año 1977. Estos datos están extraídos de la publicación *Balances y estadísticas de la banca privada*, que mensualmente edita el Consejo Superior Bancario, y están, por tanto, al alcance de cualquier interesado en el tema.

Para que el lector se haga una idea, existen dos maneras principales por las que un banco puede encontrarse en dificultades: la primera y fundamental es la inversión o préstamo a compañías o clientes

de dudosa solvencia; la segunda es una política excesivamente agresiva, por la que fondos que son tomados a préstamo por períodos muy cortos o que son, por su misma naturaleza, muy volátiles, se prestan por períodos de tiempo de duración mucho más larga. Es imposible establecer una regla fija en cuanto a la proporción que debe guardar este binomio de dinero prestado y dinero tomado a préstamo, pero no hay duda que el dinero tomado en el mercado interbancario es, por su misma naturaleza, de mucha más corta duración y mucho más sensible a los cambios del tipo de interés, que el depositado por individuos o entidades no bancarias.

En este sentido nos parecería de suma importancia que el Banco de España vigilara con más asiduidad las cantidades que algunos bancos

toman en el mercado interbancario, para evitar que la repentina retirada de fondos por parte de sus colegas pueda poner en dificultades a cualquiera de ellos que, por lo demás, pueden ser perfectamente solventes.

Por otro lado, el Banco de España también debería tener muy en cuenta la situación de endeudamiento interbancario a la hora de restringir bruscamente las disponibilidades líquidas, pues a nadie se le escapa, pese a haberlo desmentido el señor López de Letona, que la contracción precipitada de dichas disponibilidades durante octubre-noviembre del pasado año ha contribuido de manera poderosa a agravar la situación de algunos bancos, ya que los grandes se vieron obligados, de manera especial, a cortar el suministro de créditos a los pequeños.

EL ENDEUDAMIENTO INTERBANCARIO (1976-1977 EN MILLONES DE PESETAS)

BANCA NACIONAL	Dinero tomado a préstamo a Entidades de Crédito y Ahorro (ECA) al 31-12-76	Dinero tomado a préstamo a ECA al 31-12-77	Variación en %	Dinero tomado de clientes al 31-12-77	% que representa el dinero de los ECA en relación al de clientes
Banesto	89.654	62.998	(-29)	524.499	12
Central	68.831	77.332	+12	487.777	16
Popular	49.741	56.848	+14	193.062	29
Rural y Mediterráneo	4.358	8.488	+94	18.999	44
Occidental	5.693	16.446	+188	20.966	78
BANCA REGIONAL					
Norte	5.635	15.925	+182	8.329	191
BANCA LOCAL					
Navarra	3.497	6.922	+98	9.427	73
Cantábrico	1.681	4.528	+169	6.063	74
Gredos	9.987	8.249	(-17)	12.974	63
Valladolid	2.908	7.240	+148	20.611	35
Jerez	1.786	3.785	+111	9.847	38
Sevilla	727	2.487	+242	6.221	40
Descuento	3.348	5.499	+64	7.468	73

Las crisis bancarias en el extranjero

En España nos estamos adentrando, según parece, en la crisis bancaria. El retraso con que se está produciendo en nuestro país en relación con otros occidentales, que se planteó a finales de 1973, se debe sin duda a la «original» política económica de «desviar» las consecuencias de la crisis del sistema capitalista, de la que fue autor el entonces ministro de Hacienda, Antonio Barrera de Irimo.

De esta crisis económica general era imposible que escapáramos y menos aún de la bancaria, como demuestran todas las experiencias extranjeras. Pero destacan entre las mismas las crisis bancarias de Inglaterra, Estados Unidos y la República Federal de Alemania.

Por razones de espacio, damos en este número una apretada síntesis del caso inglés, dejando para más adelante los dos restantes.

La primera nación en sufrir el impacto del embargo petrolífero fue el Reino Unido. Durante algunos años previos a la crisis del 73, ciertas instituciones financieras (Secondary Banking Sector), que no estaban directamente supervisadas por el Banco de Inglaterra, se dedicaron a la especulación inmobiliaria, para la cual utilizaban fondos obtenidos a través del mercado interbancario. Ya antes de la guerra de Oriente Próximo, algunos especuladores habían comenzado a quemarse los dedos, pero la falta de confianza y el nerviosismo provocado por el embargo de la OPEP fue la puntilla que acabó con esta especulación y con un buen número de instituciones financieras, como London & County Securities, Cedar Holdings, Triumph Investment Trust, First National Finance Corporation, Keyser Ullman, Slater & Walker Securities, etcétera.

El Banco de Inglaterra, para evitar que el pánico se extendiese a todo el mercado interbancario, creó el llamado Life Boat Committee, que consistía en un comité formado por representantes del propio Banco de Inglaterra y de los grandes cuatro grandes bancos ingleses (*clearing banks*) y los dos escoceses. Este comité tenía como función el velar por la buena marcha del mercado interbancario y de todas aquellas instituciones financieras afectadas, proporcionando fondos a todas las financieras en dificultades. Es de destacar que estos fondos fueron desembolsados en su mayor parte por los grandes bancos privados.

El Banco de Inglaterra sólo contribuyó en un principio con un 10 %, aunque, más tarde, al dispararse las cifras de la ayuda requerida, el banco nacional accediera a un mayor apoyo.

El PSOE quiere la electrificación rural

La actualidad económica de la semana ha tenido un protagonista a nivel de rumor: el conflicto entre los Ministerios de Economía e Industria a propósito del borrador del II Plan Energético Nacional que se discute en la comisión interministerial creada con este propósito por el Gobierno. Como siempre —o casi siempre— se exageraron los términos de la disputa y saltaron a la cancha periodística la consabida crisis del equipo económico y el tema de las nacionalizaciones en el sector eléctrico. Lo único que ha conseguido la polémica suscitada es hundir un poco más los valores eléctricos y algunos químicos en la Bolsa de Comercio. Porque de las necesidades sociales que pesan sobre el sector de las empresas eléctricas,

Dentro del amplio abanico de situaciones injustas que separa al campesino español del resto de los trabajadores, nos vamos a referir a la deficiente estructura eléctrica rural, ya que representa un serio obstáculo a cualquier intento de promoción y desarrollo integral de nuestras áreas no urbanas.

Espeluznante inventario

El inventario de instalaciones eléctricas en el medio rural, efectuado por el Ministerio de Industria en 1974, nos ofrece los siguientes datos que son una rotunda acusación a las empresas eléctricas:

- Se encuentran en mal estado el 12% de las líneas de alta tensión y el 33% de las líneas de media tensión.
- El 42% de los pueblos tienen sus redes en mal estado.
- Menos del 20% de las fincas agrícolas pueden considerarse verdaderamente electrificadas.
- Seis millones de personas tienen mal servicio eléctrico, de las cuales cuatro millones están muy deficientemente atendidas.
- 230.000 personas no tienen suministro eléctrico.

Desde una óptica capitalista esta situación es perfectamente lógica: las instalaciones eléctricas rurales no son rentables para las empresas eléctricas, luego éstas no invierten en el campo. Si la responsabilidad del servicio eléctrico fuera asumida por una empresa pública, esas situaciones tan injustas no se producirían. En la mayoría de los países desarrollados o en vías de desarrollo el Estado ha tenido que intervenir para corregir estas situaciones, mediante la promulgación de leyes de electrificación rural.

Las ventajas más importantes que se obtendrían de un plan de electrificación rural serían:



Más de un cuarto de millón de campesinos carecen de suministro eléctrico, según un inventario realizado por el Ministerio de Industria en 1974

— Además de resolver una necesidad elemental como es disponer de alumbrado, se atenderían otras necesidades menos primarias, tendientes a aproximar la calidad de vida de las comunidades rurales a las urbanas.

— El 40% aproximadamente de la inversión en electrificación se destina a mano de obra.

— La disponibilidad de energía eléctrica permitiría en ciertas zonas el establecimiento de actividades que no se relacionan directamente con la producción agraria, pero cuya localización en zonas rurales es conveniente y rentable.

— Se posibilita la captación de aguas subterráneas, la realización de riegos por aspersión, utilización de ordeñadoras, instalación de depósitos frigoríficos para leche, etcétera, en donde actualmente no sea posible por existir redes eléctricas de mala calidad y capacidad.

con las 230.000 personas que no tienen aún suministro eléctrico en las zonas rurales de este país —por no hablar de las deficiencias e insuficiencias de los millones de españoles a los que ya ha llegado—, no se ha dicho ni una palabra. Esto es «pecata minuta», a lo que se ve, para los intereses privados de las empresas eléctricas españolas. El problema de la electrificación del medio rural es grave y se agrava por momentos. La ineficacia del Gobierno en este terreno es manifiesta. La Comisión de Energía e Industria del PSOE plantea en este trabajo la necesidad que tiene el país de un auténtico plan de electrificación rural y desmascara los intereses privados que se oponen a su realización.

- Los millones de españoles que padecen el mal servicio eléctrico, una acusación rotunda para las empresas del sector.

A propiciar una mayor actividad y rentabilidad de las explotaciones, un mejor equipamiento doméstico y social, qué duda cabe que se inducirían unos efectos económicos sobre el resto de los sectores, de tal manera que las inversiones realizadas serían rentables para el conjunto de todos los ciudadanos.

Con tantas implicaciones socioeconómicas, es lógico que ya haya sido abordado este problema en casi toda Europa, desde Francia, que elaboró una ley de electrificación rural en 1936, hasta Turquía, que ha iniciado un plan de electrificación rural en 1972.

En España se realizó un congreso sobre este tema en 1948, donde ya se planteó la necesidad urgente de dotar al campo de una infraestructura eléctrica adecuada. Casi treinta años después, en 1976, tuvo amplia repercusión en la prensa el envío a las Cortes de una ley de electrificación rural, acompañada de un programa de instalaciones eléctricas a realizar en el medio rural hasta 1990.

- Está claro que las instalaciones en el medio rural no son rentables para las eléctricas.

Llamamiento a las fuerzas sindicales democráticas del campo

UGT está dispuesta a actuar

El lunes 20 de febrero se celebró una conferencia de prensa en los locales de la sede central de la UGT, a la que asistió Nicolás Redondo. El motivo de esta conferencia era el de informar sobre los problemas actuales del campo a través de un «Comunicado conjunto de los campesinos socialistas». Comunicado que, por su interés, hemos reproducido en su totalidad.

A preguntas de los informadores, Nicolás Redondo y sus colaboradores manifestaron su repulsa por los métodos utilizados por la Administración para evitar que los trabajadores del campo se organicen y actúen de una manera eficaz en defensa de sus derechos e intereses. Así, el gobernador de Sevilla ha anunciado que, con motivo de la reunión que se celebrará en la Casa del Pueblo de la UGT de esa capital y a la que asistirán representantes de todas las fuerzas del campo andaluzas, multará con 60.000 pesetas a todos aquellos establecimientos que para manifestar su solidaridad con los problemas del agro cierren sus puertas durante una hora.

Al parecer, hasta tal punto considera la UCD que el campo es su exclusiva zona de influencia, que muchos trabajadores socialistas se ven forzados a afiliarse a sindicatos amarillos, como único medio de obtener la ayuda estatal, a la que tienen perfecto derecho.

Se acabó diciendo que, a menos que el Gobierno esté dispuesto a escuchar las justas reivindicaciones que en materia de precios, representación sindical e importaciones agrícolas tienen planteados los trabajadores de la tierra, éstos se verán obligados a recurrir a otros métodos más persuasivos.

COMUNICADO DE LOS CAMPESINOS SOCIALISTAS

«Tras la reunión mantenida el sábado 18 por afiliados a la Federación de Trabajadores de la Tierra (UGT), Uniones de Agricultores y Ganaderos, Uniones de Campesinos y Unió de Pagesos, estas últimas encuadradas en el seno de la Coordinadora, miembros a su vez del Partido Socialista Obrero Español y del Partit Socialista de Catalunya, expresando el deseo de todos los campesinos socialistas del Estado, se han tomado los siguientes acuerdos, una vez analizados los graves problemas que afectan a todos los campesinos (jornaleros, pequeños y medianos propietarios que trabajan directamente en su explotación):

1. Sin ánimo partidista alguno, convocar a todos los sindicatos democráticos campesinos del Estado representantes de esos sectores sociales a una mesa redonda con el fin de elaborar una plataforma conjunta para afrontar de forma solidaria los

- Pretende elaborar una plataforma conjunta para afrontar solidariamente el paro, la discriminación en la Seguridad Social y unos precios justos, entre otros problemas.
- La convocatoria está dirigida a la Coordinadora Campesina, Sindicatos Obreros del Campo, Comisiones Obreras y otros.

problemas básicos de cada uno de ellos, y en especial:

- a) Paro forzoso de los jornaleros agrícolas del sur de España.
- b) La consecución de una Seguridad Social que ponga fin al trato discriminatorio que reciben los campesinos.
- c) Poner fin a la expulsión de los arrendatarios llevada a cabo por los propietarios absentistas y terratenientes.
- d) La obtención de unos precios justos para los productos agrícolas y ganaderos con el consecuente control de los precios de los productos que inciden en la producción, del fraude, de importaciones financieras, y por una política sanitaria para el ganado.
- e) De la representación sindical del campo.
- f) Mejora de equipamientos rurales.

2. Apercibir al Gobierno, único responsable, si la tensa y explosiva situación del campo llega a situaciones de caóticas consecuencias, que no es en base a acciones represivas, como el real decreto aparecido en el Boletín Oficial del Estado del 15-2-78, que amenaza con la retirada de carnets de conducir a los tractoristas en caso de movilizaciones campesinas, o lanzando a las fuerzas del orden público contra los agricultores, ni potenciando a las organizaciones propias (Jóvenes Agricultores) con 2.000 millones de pesetas, como se solucionan los graves problemas del campo. La solución pasa por el inicio de negociaciones directas entre los sindicatos democráticos de los campesinos, en base a los problemas ya enumerados.

Esta convocatoria, para elaborar dicha plataforma conjunta que tendría que realizarse antes de finalizar febrero, está dirigida a:

- a) Uniones de Agricultores y Ganaderos, miembros de la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos.
- b) Uniones de Agricultores y Ganaderos no encuadrados en dicha Coordinadora.
- c) Sindicato de Obreros del Campo.
- d) Comisiones Obreras del Campo.
- e) Comisiones Labregas de Galicia.
- f) Federación de Trabajadores Agrícolas y Similares de ELA-STV.»

DE VENTA EN TODAS
LAS AGRUPACIONES DEL PARTIDO

Divulgación
Política

Prólogo de Pablo Castellano

INTRODUCCION AL
SOCIALISMO

Angel
Merino
Galán

L.P.

SED MAY
EDICIONES

Pedidos: SEDMAY EDICIONES

Valverde, 8

Tel: 222 02 50

-MADRID

La Junta argentina, entre el Mundial y la picota

La Junta Militar que preside el general Videla parece decidida a aprovechar al máximo el hecho de que Argentina sea este año sede del Campeonato Mundial de Fútbol. Con ello trata de compensar las acusaciones que le hacen los organismos internacionales sobre la constante violación de los derechos humanos. Amnesty Internacional, Asociación Internacional de Juristas, las Naciones Unidas, y, especialmente, la Comisión Argentina de Derechos Humanos (Cadhu), ponen continuamente a la Junta Militar en la picota. El presidente del Cadhu, Gustavo Roca, es entrevistado sobre la situación argentina por el periodista de ese país Tito Drago.

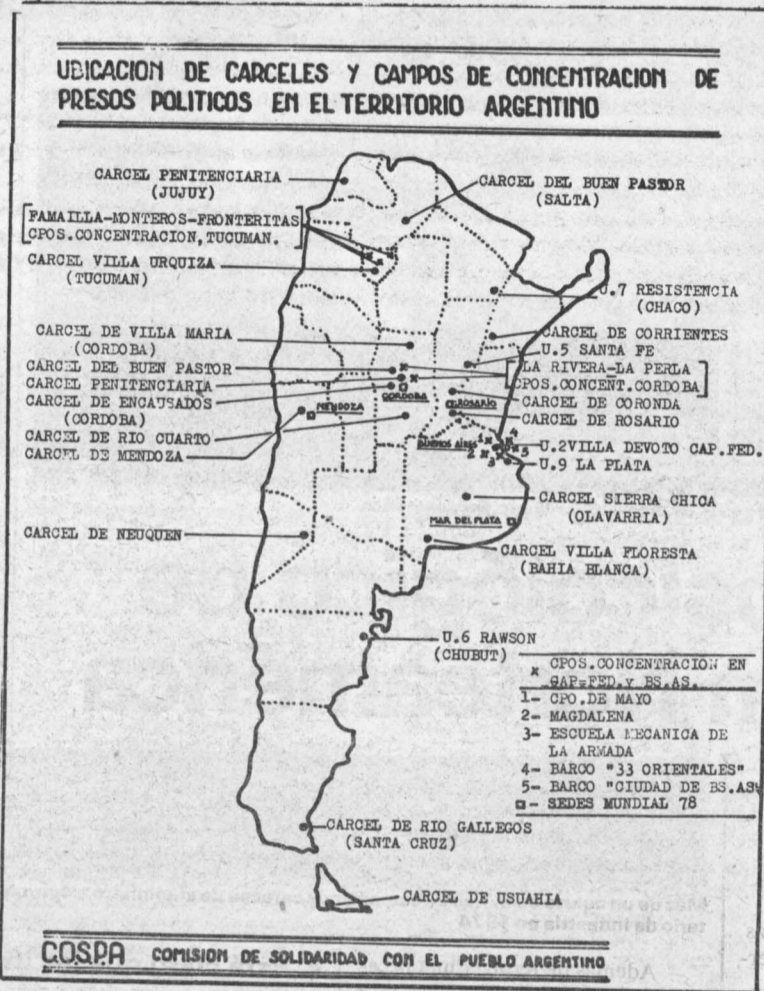
En la Argentina de 1978, los partidos políticos están «suspensionados»: quien intente hacer política será perseguido. El Gobierno de la Junta Militar ha proscrito el sindicalismo: hay centenares de gremios intervenidos, miles de sindicalistas presos, desaparecidos o muertos. Las autoridades educativas argentinas han clausurado los centros universitarios, impuesto cupos restrictivos al ingreso y encarcelado a los representantes estudiantiles. Los trabajadores argentinos no pueden convenir con las patronales sus salarios: deben aceptar hasta los delegados que patronos y militares les imponen.

Toda esta situación se desarrolla en un país de veinticinco millones de habitantes, prácticamente desierto en su casi tres millones de kilómetros cuadrados de superficie, y privilegiado por la naturaleza en cuanto a variedad de climas y de recursos naturales. El precio de la carne vacuna —principal sustento de la dieta argentina y el más barato— ha crecido el 300% en un año. Los niños desertan de la enseñanza elemental porque sus padres no están en condiciones de

financiar sus mínimos gastos. Miles de maestros y profesores han sido sustituidos sin forma alguna de sumario o juicio.

Las enfermedades sociales se extienden, la mortalidad infantil en el noroeste del país se ha duplicado en dos años, la desocupación alcanza a 1,5 millones de parados, que representan un 15% de la población activa de diez millones de personas, de la que un 66% se encuentra radicada en las ciudades. En la actualidad, la participación de los asalariados en el producto bruto interno es de un 30%, cuando en España lo es de un 65% aproximadamente, y en otros países alcanza hasta un 85%. El salario medio de un obrero argentino es de unas 6.000 pesetas mensuales, y el de un maestro poco más. Estos salarios han sido reducidos en su expresión real a un 30% de los de 1975.

Para llevar adelante toda esta expropiación de un país y sus trabajadores, la Junta Militar ha llevado a la práctica una política de represión, fundada en la violencia asesina indiscriminada: políticos, obreros, sindicalistas, periodistas, es-



tudiantes, religiosos, personalidades de las artes y la cultura han muerto o desaparecido, en el régimen de terror y violencia institu-

vilizan las tropas uniformadas, se emplean las fuerzas policiales, o directamente se actúa desde las sombras con las bandas parapoliciales, que son la cruda realidad cotidiana que deben sufrir miles de argentinos. Víctimas de estos últimos han sido miles y miles de hombres y mujeres del pueblo. Si son detenidos, jamás aparecerán. Si intentan resistir su detención, serán «abatidos por las fuerzas del orden». Para la Junta Militar todo acto de oposición, denuncia o crítica es producto de una «conspiración marxista internacional».

Una silenciosa y trágica muestra de toda esta realidad la constituyen las cifras que dan los organismos internacionales de defensa de los derechos humanos: 17.000 presos políticos, 10.000 muertos, y 20.000 desaparecidos en los campos de concentración diseminados por toda la geografía argentina.

Hoy, después de veinticuatro meses de violencia, tortura, muerte y hambre por parte del pueblo argentino, los militares se enfrentan con una realidad formada de resistencia. Resistencia desde todos los sectores dinámicos de la sociedad argentina, resistencia que se expresa en denuncias, reclamaciones de democracia, huelgas, ocupaciones de fábricas, paralizaciones de los servicios públicos, protestas generalizadas por la violación de los derechos humanos, etcétera. Resistencia que no sólo no ha sido ahogada por la sangre, sino que encuentra fuerzas en el dolor para seguir adelante. Resistencia que ha contado con el solidario apoyo internacional de todas las fuerzas democráticas y progresistas del mundo.

Es justamente esta resistencia la que ha llevado a los militares a tratar de organizar un plan de desprestigio internacional de todas las actividades de solidaridad con el pueblo argentino, y de propaganda del régimen fascista. Así que espera utilizar el Mundial de fútbol como un escaparate para mostrar la «paz de los cementerios» y ha invertido sumas enormes para mejorar su «imagen». Pero es inútil: todos los sectores democráticos del mundo, todos los trabajadores conscientes del globo saben a qué atenerse.

Sin la participación del Frente Patriótico

Rodesia: acuerdo Ian Smith-moderados

Las negociaciones entabladas entre Ian Smith y los tres dirigentes nacionalistas moderados Shitole, Chirau y Muzorewa para lograr la transmisión de poderes a la mayoría de color, superaron la pasada semana la situación de estancamiento en la que se hallaban. La formación del nuevo Parlamento en el que veintiocho de los cien escaños estarán ocupados por la minoría blanca, y la no participación del Frente Patriótico en las negociaciones, suponen claros obstáculos para la política interna de Rodesia. El principio de acuerdo ha sido acogido con escepticismo en Washington, satisfacción en Pretoria y absoluto silencio en Londres.

la lucha armada en Zimbabwe. Al frente del ZAPU se encuentra Joshua Nkomo, mientras que Robert Mugabe encabeza el ZANU. Estos grupos son los únicos que representan la lucha armada en Rodesia, y su fuerza es el factor que debilita actualmente la alianza entre Ian Smith y los colaboracionistas Shitole, Chirau y el obispo Muzorewa. Este último se había manifestado en repetidas ocasiones contrario a la reserva de veintiocho escaños para los blancos en el futuro Parlamento de Salisbury, que estaría compuesto de cien asientos. El llamado «acuerdo interno» de Rodesia, quedaba constituido el pasado 16 de febrero con la participación de veinte diputados blancos, que serán elegidos entre listas de candidatos reservadas a la población blanca, y los restantes ocho «polémicos» escaños serán disputados por un mínimo de dieciséis candidatos blancos en votación común para blancos y negros. De esta manera quedaba satisfecha, en parte, la propuesta de Abel Muzorewa, al tiempo que complacía a Ian Smith, en cuanto los candidatos de la segunda lista serán propuestos en las primeras elecciones por los cincuenta del actual Parlamento, y para las sucesivas elecciones dentro de un periodo de diez años, por los veintiocho diputados blancos.

Las garantías ofrecidas por Smith y aceptadas por líderes colaboracionistas dentro del plan de transmisión de poderes se podrían sintetizar de la siguiente manera:

Alto el fuego con los guerrilleros; composición de las fuerzas armadas; revisión de sentencias judiciales; libertad de ciertos detenidos; redacción de la nueva Constitución; creación del mapa político con los distritos electorales y fin de la discriminación racial en la esfera política.

En el transcurso de los próximos días se prevé la creación de un Gobierno interracial tras el acuerdo surgido entre Ian Smith y nacionalistas moderados. Será este Gobierno el que decida las condiciones en las cuales los guerrilleros podrán incorporarse al futuro ejército de Zimbabwe. Independientemente, dos de los líderes moderados que negocian con Smith, Shitole y Muzorewa, pasarán a entrenar en el exterior del país a un reducido número de cuadros guerrilleros, que serán destinados posteriormente a ocupar los puestos clave. Dentro del marco de las fuerzas armadas, caben destacar precisamente unas declaraciones de Shitole, quien afirma que entre los contingentes guerrilleros con los que ha contactado su organización existe una total inclinación a aceptar los términos de este acuerdo, aunque el propio Shitole hace la salvedad de que esos grupos guerrilleros son los que están integrados en Rodesia y no los duros contingentes que componen el grueso de las fuerzas del Frente Patriótico.

cionalizado a partir del 24 de marzo de 1976.

La Junta Militar argentina ha avalado expresamente el plan económico de Martínez de Hoz, ministro de Economía y ex presidente de una empresa siderúrgica de Argentina filial de la United Steel norteamericana; este señor es, además, integrante de la sociedad anónima propietaria del criadero de caballos de carreras más importante de Latinoamérica.

Ningún sector social, ninguna fuerza política o económica, salvo los defensores de la reacción, defiende esta política del Gobierno del general Videla. Por eso, la defensa del «orden» se fundamenta exclusivamente en la represión más brutal que haya sufrido el pueblo argentino. Para ello se mo-

EDICIONS 7x7

Gomis, 49. Interior. Barcelona-6

- 2- Las elecciones municipales a debate.* Joan Reventós, J.A. González Casanovas, Isidre Molas, Martí Terrades y otros. Diversas consideraciones de políticos y consejeros municipales demócratas en torno a las próximas elecciones. 160 pts.
- 4- La autogestión a debate: fuerzas políticas y sindicales se interrogan sobre el tema.* Josep M. Vegara y otros. Una amplia gama de grupos políticos franceses y españoles exponen su opinión sobre el tema de la autogestión. 200 pts.
- 7- Por una respuesta socialista.* Varios autores. Aportaciones teóricas de intelectuales socialistas sobre diferentes temas de interés público. 300 pts.
- 9- Cuatro revoluciones en América latina. México, Bolivia, Cuba, Chile, David Tieffenberg. Las cuatro revoluciones más importantes de Latinoamérica analizadas por el líder socialista argentino. 250 pts.
- 11- Lucha Socialista 1.*
- 13- Lucha Socialista 2.* Cuadernos de la Federación de París del P.S.F. Análisis socialista del Capitalismo, la economía capitalista y del Imperialismo. 280 pts. Títulos publicados sólo en catalán
- 5- La Unió de Pagesos. El sindicat del camp. León Benelbas, Xavier García, Joan Tudela. Situación actual del campo catalán, sus luchas y sus líderes junto con los estatutos del sindicato que lo representa. 250 Ptas.
- 14- Salut, sanitat i societat. Varios autores. Una respuesta socialista a la actual situación sanitaria. 250 pts. * También existe edición en lengua catalana.

El Frente Patriótico no pacta

El Frente Patriótico es la alianza de los movimientos de liberación ZAPU y ZANU, actualmente activos en



Carter y Sadat: reunión de las dos figuras políticas más admiradas en Norteamérica

Éxito psicológico de Sadat en Norteamérica

La compra por Egipto de cincuenta reactores de combate F-5 a Estados Unidos ha desencadenado una oleada de protestas por parte de sectores pro israelíes. Menahem Begin, primer ministro israelí, se mostró el pasado día 15 en su alocución en el Parlamento contrario a la venta de los aviones norteamericanos a Arabia Saudita y Egipto. Begin, que visitará Washington durante los próximos días 14 y 15 de marzo, invitó al presidente Carter a que reconsiderase su postura, a fin de velar por la paz en Oriente Próximo. Carter ha manifestado en este sentido que la venta de aviones de combate a Egipto no desequilibrará la situación estratégica de la zona, si se tiene en cuenta que es ésta la primera vez que Norteamérica facilita al Gobierno de El Cairo material utilizable directamente para fines bélicos. El presidente norteamericano ha alegado además que las iras de Israel no tienen sentido, dado que este país se verá provisto de quince aviones F-15 y 75 del tipo F-16, todos ellos mucho más modernos y sofisticados que los suministrados a Egipto. De ahí precisamente que en medios cercanos a la Administración Carter se señale que la venta de los F-5 a Egipto y sus posibles enfrentamientos con los sofisticados F-15 y F-16 israelíes suponga una «locura» desmedida.

Sadat, que había solicitado en un principio 120 aparatos de este tipo durante su visita a Washington, tendrá que conformarse con los cincuenta que le serán facilitados y cuyo suministro depende directamente del visto bueno del Congreso. Lo que innegablemente

preocupa a Israel es el hecho de que el factor de equilibrio de fuerzas en la zona acabaría rompiendo el hasta ahora privilegiado trato de que es objeto su Gobierno por parte de Estados Unidos; en este sentido, y según opinión de Washington, dicho suministro a El Cairo no alteraría en lo más mínimo el balance militar en la conflictiva zona de Oriente Próximo.

La victoria diplomática de Sadat

El pesimismo de Sadat cuando pisó suelo norteamericano se vio totalmente disipado al abandonarlo. El presidente egipcio abandonaba Estados Unidos cargado de optimismo después de haberse despedido de James Carter con un cariñoso beso árabe de hermano. «No defraudaré a mi pueblo en lo concerniente al logro de la paz en nuestro país», declaró triunfalmente y con cierto matiz de eslogan

preelectoral el presidente egipcio.

Su éxito diplomático en Norteamérica se debe, sin duda alguna, a que Sadat fue ya el pasado año la figura política —después de Carter— más admirada por el pueblo americano. Fue, sin duda alguna, muy esperanzador para el presidente egipcio observar que tras seis días de visita en Estados Unidos la política de Oriente Próximo no se decidirá, de ahora en adelante, por los acostumbrados vínculos norteamericano-israelíes.

«Queremos terminar de una vez por todas con los derramamientos de sangre en Israel y Egipto, acabar y exterminar definitivamente el odio entre nuestros pueblos...»; con estas palabras habrá conseguido incluso hacer pensar a más de un sector pro israelí. «Todo depende de que Israel recapacite sensatamente; si lo hace, podría quedar zanjado el conflicto en menos de dos semanas...»

F. G. D.

La Conferencia de Belgrado languidece

El marco de la diplomacia yugoslava se ha visto seriamente dañado en el transcurso de los últimos días, con motivo del fracaso de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE), que ha tenido lugar en Belgrado, y el fracaso del proyecto de visita que tenía pensado realizar el mariscal Tito a Madrid para reforzar su política de neutralidad en el Mediterráneo. Cabría destacar en el mismo sentido la ruptura de Francia del compromiso sobre la Conferencia de Belgrado. Al primer golpe de vista parece ser España la única nación que ha obtenido algo positivo en la Conferencia de Belgrado, con la aprobación unánime de proseguir las discusiones en Madrid en 1980. De esta manera puede que Madrid llegue a convertirse dentro de dos años en la gran capital de la distensión. En relación con este hecho ha manifestado la delegación española en reiteradas ocasiones que no había hecho promesas a Moscú en ningún momento en el sentido de mantenerse alejada de la OTAN, a cambio de proseguir la reunión en Madrid dentro de dos años.

La Conferencia quedó estancada desde el momento en que la Unión Soviética se pronunció en contra de la resolución sobre los derechos humanos, al tiempo que los países occidentales rechazaban el deseo soviético de crear un mecanismo consultivo destinado a congelar los bloques militares Este y Oeste.

La ruptura de Francia del compromiso contraído el pasado día 14 de febrero en Copenhague, ante los «nueve» de la CEE, de apoyar el proyecto de resolución final de los países «no alineados», coincidió con la presentación del nuevo proyecto de resolución final de la CSCE. En Bruselas está suficientemente claro el interés electoral del Gobierno francés de sacar a la reunión de Belgrado del letargo en que se encuentra, pero lo que ha caído mal en círculos anexas a la CEE es que París anteponga sus intereses nacionales a la idea de un compromiso conjunto de los «nueve». Lo que molesta, pues, de la postura de París no es su justificación en el sentido de concluir cuanto antes la reunión de Belgrado, sino que actúe por su cuenta, sin respetar el compromiso.

El presidente francés, Valéry Giscard d'Estaing, envió personalmente un mensaje al presidente de la URSS, Leónidas Brejnev, con el fin de que comprenda el valor del documento francés como esfuerzo para salir del punto muerto de la Conferencia de Belgrado.

Compromiso histórico a la francesa: comunistas-gaullistas

De nuestro corresponsal en París, José ROMERO

Un compromiso histórico a la francesa entre comunistas y neogaullistas es muy probable que se realice después de las elecciones legislativas. Esta hipótesis, fundada en una serie de puntos coincidentes examinados con el rigor del científico, la adelanta el profesor Maurice Duverger.

De hecho ya existen convergencias entre el partido mayoritario de Jacques Chirac y el PC de Georges Marchais (política antiatlántica y antieuropea, política de alianzas internacionales, enfoque de los problemas de defensa, sentido nacionalista de la política internacional y otros muchos). A todo ello hay que añadir datos más recientes relacionados con la campaña electoral. El antiguo primer ministro y «las falanges chiraquianas», como denomina a las huestes de Jacques Chirac la prensa de izquierdas, reservan sus más duros ataques verbales al Partido Socialista. Francois Mitterrand es presentado por Chirac como un peligroso y ambicioso político vinculado al régimen anterior de la IV República, y, en cambio, ignora casi por completo a Georges Marchais.

Parecida formulación crítica presentan los dirigentes comunistas contra Mitterrand y el PSF, al que llegan incluso a definir como hombre del pasado aferrado al sistema de la lámpara de aceite en la época nuclear que vivimos. Aquí se nota un fallo de memoria en Marchais, pues en 1974 apoyó a Mitterrand en la carrera a la presidencia, calificándole de gran esperanza para los trabajadores. Pero hoy las cosas parecen haber cambiado y de forma sistemática, machacona, Marchais acusa casi diariamente a Mitterrand de abandono del programa común de la izquierda y de volver la espalda a la clase trabajadora. El órgano del PCF subraya que mientras Marchais propone la unión, Mitterrand vota y elige a la derecha. En realidad, *L'Humanité* aprovecha todas las ocasiones para criticar al PSF y atacar personalmente a Francois Mitterrand. Leyendo atentamente, el portavoz del PCF resalta la sistemática agresión de que es víctima el primer secretario del Partido Socialista; en todas las secciones del periódico, desde la política hasta la deportiva, pasando sobre la sección social. Todo es pretexto para desfigurar la imagen de Mitterrand. Este declaraba la pasada semana ante las cámaras de televisión que los ataques al Partido Socialista procedían de la derecha y del Partido Comunista, lo que demostraba, a su juicio, la fuerza del partido y el pánico ante la posible victoria que cundía en los estados mayores. Nuestra posición de «sandwich», comentaba jocosamente, sin duda, apetitoso, pero no conseguirán comernos.

Pero más que el verbalismo preelectoral existen otros datos concretos sobre la hipótesis de probar la alianza entre gaullistas y comunistas evocada por el jurista Duverger. El líder del grupo de izquierdas gaullista Gallet anunció que ha llegado a un acuerdo con Marchais para que el Partido Comunista renuncie a presentar un candidato contra él en una circunscripción de las afueras de París. En otras tres localidades, los jóvenes gaullistas contarán, asimismo, con el apoyo comunista frente a los candidatos comunistas.

Todo esto tiende a demostrar que el Partido Comunista no quiere gobernar con los socialistas y con

los radicales de izquierda, como está previsto por el programa común de gobierno, firmado en 1973 por los tres partidos. Por razones de política interna, por un lado, y por motivos diplomáticos, por el otro, estos últimos son claros si se recuerda el reparto a escala mundial que hicieron en Yalta norteamericanos y soviéticos.

En cuanto a la justificación interna, es patente que Marchais perdió la partida cara a los cuadros y militantes de su partido, al no conseguir los objetivos cuantitativos fijados por el último congreso, y que consistían en dominar al PSF. Los más estalinianos de sus cuadros —que también los hay—, siempre se negaron a participar en un Gobierno de izquierdas o frente-populista. El llamado clan duro del PCF presiona sobre Marchais y los aperturistas, obligándoles a modificar continuamente su táctica respecto a los socialistas. En más de un mitin organizado estos días por secciones reputadas de difíciles para Marchais volvieron a oírse «gentilezas» dirigidas a los «socialtecnócratas» que parecían definitivamente enterradas.

Si no hay un nuevo giro, que sorprendería a todos, la estrategia del Partido Comunista está definitivamente trazada. Se trata de renunciar al Gobierno con otros partidos de izquierda, concretamente el PSF y los radicales de Favre. Y ello porque los sondeos de opinión son implacables para el PCF: pese a los denodados esfuerzos de Marchais y todo el equipo propagandístico, no varían las intenciones de voto. El Partido Comunista no obtendrá la cifra tope del 25 % de los sufragios, que fijó como condición para gobernar con el Partido Socialista, al que los institutos de opinión dan mucho más que el 25%.

Cuando ya ha comenzado la campaña oficial y se conocen los nombres de los candidatos, las posiciones se van aclarando. Los giscardianos, agrupados en la UDF, van solos a la batalla del 12 de marzo. Todos los ataques se concentran contra el PSF y reservan algunas flechitas a sus potenciales aliados chiraquianos y, claro está, al PC. Este último partido cumple los citados acuerdos electorales con algunos gaullistas de izquierdas y se muestra discreto en sus críticas a Chirac, hombre con el que probablemente podrían pactar un día. Su violenta artillería la descarga el PC contra el Partido Socialista en la persona de Mitterrand, al igual que hace el RPR de Jacques Chirac. Sólo frente a todos —con excepción de los pequeños partidos o grupos marginales que el 19 votarán por él—, el PSF prosigue su campaña. Tenaz, Mitterrand piensa que el 13 de marzo los dirigentes comunistas no querrán endosar la grave responsabilidad de aportar en bandeja una nueva victoria a la derecha y que, finalmente, aconsejarán a sus electores que se pronuncien el 19 de marzo por los candidatos de izquierda mejor situados.

Vana ilusión asegura el profesor de Derecho Constitucional, que adelanta la hipótesis de compromiso a la francesa.

librería
materia

Teléf. 273 51 24

MADRID-9

SOCIALISMO

Ibiza, 4

I Simposio Cultural del PSOE

«Una nueva cultura desde el PSOE»

Hace unos días, un diputado del PSOE se refería a la práctica ya normal en el conglomerado gubernamental de aprovechar su mayoría parlamentaria, sancionando situaciones injustas, en un estilo que recuerda el autoritarismo anterior con un expresivo: «Venceréis, pero no convenceréis.» Porque en definitiva, la acción política en profundidad en su sentido más amplio no se justifica por relaciones de fuerza y razones de Estado, sino por el apoyo popular a un modelo de sociedad basado en la justicia, realizado no por vanguardias minoritarias que se arrojan la representación del pueblo, sino desde la libertad y la contribución de los que buscan el cambio hacia una sociedad sin explotaciones. Esto es especialmente cierto en el terreno de la cultura, de la creación, radicalmente alérgico a cualquier tipo de manipulaciones, tanto desde el Poder como a las consignas partidistas de visión alicorta, que a la larga se vuelven contra quien las utiliza. La cultura instrumentalizada, convertida en propaganda o moda comercial no es duradera, es rechazada en seguida porque sin crítica permanente, sin libre expresión no hay verdaderos valores culturales. En este terreno, para convencer es preciso ser auténtico. El I Simposio de Cultura del PSOE partía de este convencimiento previo, de la necesidad de que los que trabajan en el ámbito de la cultura en sus distintas manifestaciones elaboraran una alternativa al precario modelo de funcionamiento cultural actual, y lo hicieran sin ignorar las dificultades, conscientes de la complejidad del mundo cultural, de las exigencias de independencia y libertad de los creadores, y su conciliación con la aspiración a una sociedad socialista abierta y permanentemente puesta en cuestión.

El simposio ha supuesto un primer paso fecundo en este camino de afrontar el esfuerzo de la construcción de un nuevo modelo de funcionamiento de los fenómenos culturales en nuestro país, tras el desierto cultural del franquismo, que aniquiló la floración de la cultura española de los años treinta, llena de vitalidad y que aún mantiene parcialmente su vigencia, como demuestra el creciente aprecio de algunas de sus manifestaciones, por ejemplo, la generación poética del veintisiete. Como pusiera de manifiesto Rafael Ballesteros, miembro de la Ejecutiva Federal, la representación de los años anteriores no fue capaz de doblegar las manifestaciones de los pueblos de España, la aspiración a su libre expresión cultural. Pero la eliminación, aún no total, de los mecanismos de censura no supone por sí misma la aparición de una nueva cultura, aunque sea indispensable condición previa. Carlos Barral señalaba este aspecto de nuestra actualidad en sus palabras en el acto de clausura del simposio. Es necesario un esfuerzo por ir creando las condiciones que permitan un nuevo modelo de relación de amplios sectores sociales con la cultura, una tensión entre las exigencias de la utopía, de la previsión del futuro, y las diarias batallas por ampliar las cotas de libertad, de autenticidad. Una de las trampas de los defensores del orden establecido es negar siempre la capacidad de cambio de una sociedad en un momento dado de la historia, ignorar la fuerza que las ideas nuevas ejercen en la creación de una conciencia de cambio de las estructuras sociales. Pero la historia demuestra elocuentemente que la formulación de nuevas ideas, aunque no de manera mecánica, inmediata, ha servido para socavar primero y hacer caer con estrépito después a costumbres e instituciones milenarias. La vía hacia el socialismo español, en la alternativa global de cambio de la sociedad

- Los intelectuales y el Poder. Un debate tenso y a gran altura.
- Alternativas concretas: democratizar desde la sociedad más que desde el Estado.

actual que pretendemos los socialistas, pasa por una nueva cultura.

Cultura y poder

La jornada del viernes 17, de apertura del simposio, se celebró sobre el signo del debate. La conferencia y el posterior coloquio de los asistentes al simposio con Ignacio Sotelo, profesor de Ciencias Políticas de la Universidad Libre de Berlín, dieron un alto tono de rigor y exigencia a los debates. Con meridiana claridad destacó los peligros que acechan al modelo socialista español, que debe distanciarse críticamente de la socialdemocracia, que ha perdido el

elementos de acuerdo: la necesidad de una libertad absoluta sin mediaciones en el campo de la cultura, que tiene que serlo sin apellidos, sin caer en aberraciones como la del llamado «realismo socialista», la independencia crítica de los intelectuales ante el Poder en cualquier tipo de sociedad. Se avanza más en el camino del socialismo real con este programa que con la sumisión a unos esquemas ideológicos y políticos. Se puso de relieve la precisión de completar los resultados de este simposio con los que se van a realizar en las distintas nacionalidades que cuentan con una lengua propia —Cataluña, Euskadi, Galicia...—, como insistiera Carlos Barral.

cultural desde la libertad de creación y la democratización de las instituciones del aparato cultural, que hoy en buena medida realizan funciones más de control que de apoyo a la labor de creación y difusión. Y todo ello con un sentido que rebase claramente los intereses de partido, ya que de otro modo no cabría estrictamente hablar de nueva cultura, de desmontar el tinglado de la antigua farsa de la cultura oficial, que se repite a sí misma. Como señalaba Enrique Llovet, «hemos dedicado más tiempo y atención a la elaboración de nuestras alternativas concretas y generales que el Ministerio de Cultura, cuya denominación debería cambiar, porque indica una

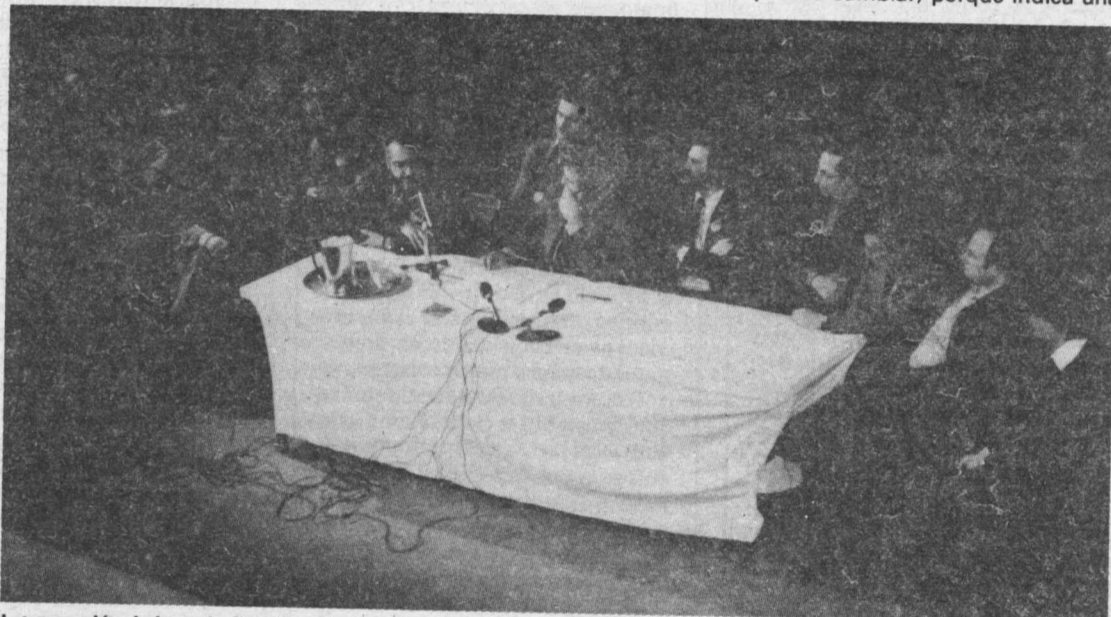
creen en la necesidad de un cambio cualitativo de los fundamentos y el funcionamiento de los núcleos de actividad hoy existentes y de los que se vayan creando. No se pueden desperdiciar las posibilidades de fertilidad cultural que ofrece la profundización en la democracia. En los campos culturales específicos se proponen medidas para potenciar la creatividad y la difusión, para evitar el aniquilamiento del patrimonio artístico, para que la mercantilización y la concentración empresarial que ya tiene rasgos preocupantes no destruya las posibilidades de un pensamiento crítico.

En memoria de Martín Santos

La representación del espectáculo 1789 por el grupo navarro El Lebril Blanco, dentro de los actos del simposio, tuvo especial relieve, en una línea de profundización en las virtualidades y la vigencia de los acontecimientos de la Revolución francesa, de las contradicciones sociales que desnudó, con un espléndido trabajo colectivo de fuerza plástica y conjunción.

El simposio se clausuró con una breve rueda de exposiciones a cargo de Ramón Piñero, Carlos Barral, Raúl Guerra, Enrique Llovet, Enrique Brikmann, Ignacio Sotelo, Rafael Ballesteros y Enrique Múgica. Múgica puso de manifiesto que con el simposio el PSOE no piensa en organizar ni dirigir la cultura, ni es una operación táctica o propagandística, sino facilitar la tarea de los intelectuales, pertenezcan o no al partido. Recordó el precedente de la labor cultural de Fernando de los Ríos, que organizó las misiones culturales durante la República, en la que colaboraba La Barraca, dirigida por García Lorca, y recordó a Luis Martín Santos, miembro de la Ejecutiva del PSOE muerto en accidente de automóvil en 1962 y renovador de la narrativa española, lejos del empobrecimiento estético, de la llamada «literatura de la berza». Con sus palabras se cerraron los actos del primer simposio, celebrados en el Colegio Mayor Universitario San Juan Evangelista, de Madrid, que suponen un punto de arranque elaborado y reflexivo, en el camino hacia una nueva cultura desde la libertad y el socialismo.

Miguel Angel MOLINERO



Intervención de Ignacio Sotelo en el acto de clausura

sentido de los objetivos de creación de una sociedad nueva y del modelo leninista de control por el Estado en cualquiera de sus variantes, que ha fracasado al secuestrar la libertad *sine die*. Sotelo señaló que en el campo de la cultura, como en el resto de la vida social, los cambios se realizan en la sociedad y son recogidos con mayor lentitud por las instituciones, por el Poder. Se mostró partidario de acentuar la acción sobre la sociedad, más que de ofrecer un repertorio de medidas desde el Estado, que son necesarias, pero insuficientes. Una verdadera alternativa socialista en el ámbito de la cultura no puede, por tanto, consistir exclusivamente en disposiciones administrativas, sino en potenciar el florecimiento de las actividades culturales y de creación allí donde se den, en ir acabando con la división del trabajo entre actividades manuales e intelectuales, verdadera raíz de la alienación, de la conversión de la cultura en el ocio del fin de semana, frente a la realidad semanal del trabajo, lo que favorece el componente de evasión, la mercantilización de los contenidos culturales.

Las reflexiones sobre la virtualidad de la cultura desde una perspectiva socialista centraron las intervenciones y el prolongado coloquio de la mesa redonda del viernes por la noche en el que se congregaron cerca de mil personas, que participaron de manera viva en los debates. Intervinieron Carlos Barral, Rafael Ballesteros, Luis Goytisolo, Antonio Boner Correa, Pilar Miró, José Agustín Goytisolo, Ignacio Sotelo, Peridis, Luis Carandell, Enrique Llovet, Víctor Manuel Arbeloa, Xavier Rubert de Ventós, Salvador Clotas, Raúl Guerra.

En el curso de las intervenciones, muy variadas, se pudo apreciar, sin embargo, una serie de

Cabe destacar la convergencia en actitudes y propósitos de los distintos participantes, tanto de los vinculados al PSOE como de los que siendo independientes creen en la necesidad de ir construyendo una sociedad nueva, y el tono de rigor y libertad, incluido el sentido del humor, que fueron la pauta del coloquio.

Trabajo de los sectores

El simposio estuvo articulado en torno a ponencias que abarcaban cada uno de los sectores específicos de la actividad cultural: libro, cine, teatro, música, artes plásticas, patrimonio artístico y cultural, radiotelevisión, animación cultural de las Casas del Pueblo, más una ponencia de orden general, la programática, en la que se analiza el modelo capitalista de cultura, sus características de mercantilización, sacralización de la división del trabajo, visión patrimonial, ausencia de crítica de la base económica y social sobre la que se sustenta. En esta ponencia programática, tras rechazar el modelo de cultura capitalista, se fijan los objetivos generales que ha de tener la configuración socialista del *corpus* cultural. El trabajo de ponencias constituyó la base de las jornadas del sábado y domingo del simposio, divididas entre las reuniones de los diversos grupos de trabajo y las sesiones plenarias, para coordinar las distintas alternativas. Próximamente se editará un libro que incluye el texto de las distintas ponencias, con lo que se podrá ofrecer de una manera global las posiciones y soluciones concretas que propugna el PSOE en el terreno cultural, así como la filosofía de la alternativa cultural socialista, consistente en la puesta en práctica de un nuevo modelo

concepción intervencionista y de control por parte del Estado».

Las ponencias han contado con la colaboración de personalidades de cada campo cultural específico, imprescindible para encontrar nuevos enfoques y prácticas distintas a las habituales en nuestra precaria vida cultural española, con un sentido de búsqueda de soluciones que por haber sido elaborado colectivamente sean respaldadas por amplios sectores que

Colección conocer

SON NUESTRA CULTURA
Y TU NO DEBES IGNORARLOS



PREMIO NOBEL DE LITERATURA 1877

ALEIXANDRE
y su obra
Antonio Colinas

Tendió las manos, hacia los
astros pero afirmó los pies
en la tierra.



BERTRAND RUSSELL
y su obra
José Francisco Ivars

Enalteció la verdad, buscó
la felicidad, defendió la
justicia.

TITULOS PUBLICADOS

HERMANN HESSE
y su obra
José M. Carandell

NIETZSCHE
y su obra
Fernando Savater

SARTRE
y su obra
Mauricio Wacquez

LENIN
y su obra
Francisco Fernández Buey

FREUD
y su obra
Francesc Gomà

KAFKA
y su obra
Luis Izquierdo

De venta en librerías

DOPESA
GRUPO MUNDO DE EDICIONES

200 pesetas

Crónica de Cine

Liberar el cine español

Lo más importante que ha ocurrido la semana pasada en nuestro cine ha estado fuera de las pantallas. Ha sucedido en un largo fin de semana. En realidad, la cultura ha estado en España concentrada en un mismo lugar. En el Simposio de Cultura del PSOE. Durante varios meses, una parte de los militantes socialistas han trabajado una ponencia, que ofreciera una clara alternativa transformada y democrática a las depauperadas estructuras del cine español, donde el anterior régimen ha ejercido con más fuerza su presión dictatorial. Pero una serie de trabajadores del cine nos ha acompañado en esos meses y en este fin de semana. Hombres de ideas progresistas que se encuadran en el socialismo democrático.

Sin ellos, tampoco quizá hubiéramos llegado a dar esa alternativa socialista cinematográfica. Una alternativa —como las demás— que no va sólo para los militantes, sino para todo el país. Y otros que físicamente no han participado en nuestras discusiones, pero que nos han ofrecido ideas, sugerencias y consejos, porque veían en nosotros la única posibilidad rotunda de resolver los muchos problemas que hoy tiene nuestro cine.

A lo largo de las próximas semanas iremos dando un resumen de cada una de estas ponencias. Entonces será el momento de que la estructura general de las ideas y de las soluciones se comprendan más nítidamente. Pero hoy nos parece frívolo dedicarnos al análisis crítico de las películas, dejando de hablar de lo importante que ha sido este encuentro de los trabajadores de la cultura, y más concretamente, de los trabajadores del cine, y entre éstos incluimos también a los productores, porque en muchos casos no son otra cosa.

En la concreción de las ideas socialistas se ha tenido muy en cuenta el realismo consustancial con nuestra ideología, tan consustancial como nuestro sentido de la utopía. Pero hemos tratado de ser más realistas que nunca. Porque el cine español no es que se muera —siempre se ha estado muriendo—, es que está agonizando. Como explicó nuestro compañero Molero, está en la UVI. De ahí no puede salir sino vivo o muerto. La agonía no puede durar mucho. Curiosamente, el cine español de producción está pasando por su peor momento. Hay fuerzas que quieren hundirlo. Fuerzas que trabajan por que esa parcela de libertad y de creación desaparezca, Fuerzas endógenas y fuerzas exógenas. Estas son claramente imperialistas y colonialistas: la presión de la MPA se hace insostenible. España es el primer país relativamente en importancia de divisas para la industria cinematográfica norteamericana y en términos absolutos es el segundo mercado de explotación del cine yanqui. Las conquistas de su propio mercado que el cine español había realizado en los últimos años, situándonos en casi el tercio de las entradas totales anuales, es un peligro para una industria como la hollywoodense, que siempre ha mantenido un colonialismo total sobre nuestro mercado cinematográfico. Miles de millones de divisas salen al año para Estados Unidos. Esta es la pequeña guerra de Corea que se está produciendo en nuestro país. Una guerra apoyada en el quintacolumnismo de ciertos intereses industriales que han dominado el cine.

Hablamos claramente de los exhibidores, que se benefician de cerca del 80 % de los ingresos del cine. Y de una política cultural que atiende a intereses de clase muy evidentes.

A la propia conquista del mercado hay que añadir el fenómeno de que el cine español empezaba a acceder a la madurez expresiva. No es nuestro cine tan pobre en el censo de creadores como se dice. Buñuel, Berlanga, Saura, Erice, Borau, Patino, Portabella, Chávarri, Armiñán, Franco, Camino, Aranda... Todos ellos han situado a nuestro cine en una madurez que ha provocado el interés mundial. Los últimos años han revelado esta fuerza de un cine español nuevo. Y los premios en los festivales así lo anuncian. Como las semanas dedicadas a nuestros cineastas por casi todas las filмотecas mundiales. Y los estudios en las revistas especializadas internacionales. El cine es un medio espléndido para la penetración en los mercados internacionales. Detrás del cine, siempre van otros productos. Y se habla directamente de nuestro pueblo y nuestra cultura.

Eso es lo que se intenta destruir. Y además dar la razón a esos agoreros que han combatido a los cineastas españoles, acusándoles de falta de talento, imaginación, sensibilidad, colocándoles en el banquillo de los acusados. En lugar de acusar al Estado franquista. Si no se hace cine en la democracia, se les dará la razón. Esa es la política del nuevo Ministerio de Cultura, que no es otro que el que ejercía la censura más tremenda que haya padecido cine alguno a lo largo de 38 años. Un Ministerio que adeuda a la industria de producción cerca de 1.500 millones de pesetas. Por eso, los cineastas socialistas hemos tenido en cuenta el activar medidas urgentes de política económica para salvar al enfermo. Medidas a corto plazo, antes de que el territorio cinematográfico sea un territorio devastado. Después, a medio plazo, hemos tratado de dar una serie de medidas que liberen al cine de las ataduras del Estado. El cine es peligroso, todos los políticos de la derecha lo saben. Nuestra visión se concreta en que nadie manipule el cine. Que sean los trabajadores y el público los que rijan su destino.

Miguel RUBIO



Trabajadores del cine en la ponencia cinematográfica

Entre los actos organizados dentro del I Simposio Cultural del Partido Socialista Obrero Español destacaba por sus connotaciones y alto nivel intelectual tanto del público como de la mesa, el debate mantenido la noche del viernes en torno al tema *Cultura y socialismo*.

Intervenían en el mismo, Ignacio Sotelo, profesor de la Universidad Libre de Berlín; Xavier Rubert de Ventos, profesor de Estética de la Universidad de Barcelona; Enrique Llovet, dramaturgo y crítico teatral; Carlos Barral, poeta y editor; José Agustín Goytisolo, poeta, y Antonio Bonet, profesor y experto en temas de arte.

Del debate, que tuvo una amplia duración, ofrecemos a continuación el siguiente extracto, a la espera de poder ofrecerlo en su totalidad.

IGNACIO SOTELO: La definición del socialismo, cualitativamente una sociedad distinta que se alcanza por medios democráticos, significa que una postura socialista se diferencia tanto de una postura socialdemócrata como de una estalinista. Entiendo por postura socialdemócrata aquella que acaba por negar el fin socialista mismo, es decir, que en la práctica no supone el fin del socialismo, que no es otro que una mayor libertad y mayor justicia, sin tipificar ahora cuál es la esencia cualitativamente distinta de esa mayor libertad y de esa mayor justicia. Y el segundo punto, postura estalinista, es aquella que confunde socialismo con propiedad estatal de los medios de producción, y en último término una sociedad colectivista burocrática.

Segunda tesis: para alcanzar esta sociedad socialista el proceso fundamental transcurre a nivel social y no a nivel político, lo que no quiere decir que la política y el partido político no tengan su importancia, pero que el proceso es social, y lo estatal, lo político y el partido son elementos coadyuvantes dentro de un proceso social de mucho mayor arbitrio.

Tercera tesis: el proceso totalizador de cambio social se llama «cultura» (primera definición antropológica y sociológica de cultura). Pero por «cultura» entendemos también una reacción personal a los personales problemas de la existencia. La vinculación de este concepto personalista de cultura a ese concepto antropológico de la misma creo que es un tema importante en la discusión para descubrir los mecanismos de cambio social.

Entiendo que estos cambios sociales implican en último término una revolución de cambio en la so-

ciudad plena, de sus formas tanto de producción como de convivencia, de relación y de valores.

Cuarta tesis: diferenciación de los elementos compensatorios de los elementos emancipadores dentro del proceso cultural. Elementos compensatorios son aquellos que —en esta definición— sirven para vincular a las formas de reproducción de esta sociedad los elementos culturales que sirven de compensación a esta forma de producción. Los elementos emancipadores son aquellos que problematizan esta misma propia forma de producción.

La relación entonces entre socialismo y cultura se define en último término siendo lo dinámico y lo que marca las pautas el elemento cultural. Ese elemento cultural se define, en su pretensión de realizar la justicia y la libertad, como socialista. Y la forma política en la cual actúan los socialistas es sólo un elemento dentro de una totalización mucho más amplia, que es el mundo cultural.

Yo creo que eso puede ser una base de discusión, en el sentido de que se puede solucionar mucho de lo que falta, eliminar muchos posibles malentendidos, y plantear de una forma más completa el problema que nos ocupa esta noche.

XAVIER RUBERT DE VENTOS: Yo pensaba que podríamos convencionalmente decir que cultura son las recetas de la información y de la experiencia, es decir, aquello con lo que tomamos nuestros ingredientes de experiencia y de información y les damos sentido, los manipulamos, los organizamos, los digerimos, los..., en cierto modo, los desimilamos.

Claro está, no siempre las proporciones son las debidas. Y resulta que en general, los productos america-

nos tienen más información que cultura y por eso son a veces farragosos mientras que los europeos tenemos más aparatos procesadores que información y entonces son un poco empalagosos. Y los países que estamos ni en Europa propiamente ni en América resulta que cocinamos con recetas que no responden a nuestra experiencia y sale lo que sale.

O sea que hay un problema. Creo en primer lugar, en definir cultura como un cierto procesamiento de la información.

Subjetivamente yo diría que la experiencia cultural es la capacidad de tener una circulación libre y ágil en dos direcciones entre lo real y lo imaginario de una persona, entre lo percibido y lo conocido, entre la memoria que uno tiene y la experiencia de cada día. Mantener esta fluida relación es lo que supongo que podría entender por una experiencia subjetivamente cultural.

Ahora bien, yo querría insistir en que hay muchos, casi todos los sistemas en los que la cultura se institucionaliza o encardina, dedicándose a secuestrar y monopolizar esta fluida relación de un individuo con su imaginario, esta fluida relación de un individuo con su información, sustituyéndola —siguiendo el modelo conocido del capitalismo, a saber, que suplir el máximo de ejercicios por servicios, robarnos ejercicios por servicios— siguiendo este modelo los valores que casi todas las instituciones culturales, casi todos los sistemas culturales, lo que hacen es interdicción de este proceso.

Yo diría que los sistemas que tan de monopolizar o secuestrar la cultura es en primer lugar el convencionalmente llamado culturalismo de este mundo de discursos que se breponen, censuran, refutan, continúan los unos a otros sin necesidad muchas veces, de convertirla en externa a fenómenos o a hechos que del mundo cultural. Todos sabemos que hoy hay que decir «catexis», que hay que decir «vivencia», sub-

TEATRO

«El hombre y la mosca», un 15 de febrero

Son las cinco y cuarto de la tarde, de este primero de febrero. La radio-voz tensa del locutor-comunista que, hace escasos minutos, en el Palacio de las Cortes, han sonado los clarines del miedo. Faltan horas, sólo horas —todos lo sabemos— para que estos clarines cambien su son expectante por las fanfarrias de un «triumfo» parlamentario y el repique de campanas de la agonía de una región española.

Pienso: «De poco vale vale-hoy-hablar de un teatro que no esté amasado con la médula de cuanto acontece.» Y cojo un ejemplar de *El hombre y la mosca*, de José Ruibal. Lo abro. Leo. Tengo que imaginarme el escenario: una gran bóveda transparente, de la misma, El Hombre —El Dictador— enseña, amaestra, amamanta, marca y se traspone en su sucesor —El Doble— para el instante en que muera. Es la hijuela del crimen, la herencia de la represión, el mandato de la negación de la libertad, el legado de la indignidad del hombre, la «obra perfecta» que nació con la exterminación —la más brillante victoria— de «Los Tercos».

(Al fondo, tras la voz del locutor, se desdibujan apenas las palabras del

diputado Manuel Marín, firmes en su convicción, pero todavía serenas.)

José Ruibal es un autor —¡como tantos otros!— descolgado, marginado, difícil, violento, lúcido y corrosivo, al que han ignorado los escenarios españoles. Un autor que tras un vagabundaje cultural por el mundo hemos recuperado a través del libro. *El hombre y la mosca* es, acaso, su obra más perfecta, más friamente eficaz en su lenguaje, más violenta de concepto, más amarga, y, acaso por eso, más esperanzadora. Terriblemente esperanzadora. Escrita en 1968, nos llega ahora, y parece que el tiempo —esa gran servidumbre del teatro— no hubiese podido tocarla, alejarla del día de hoy.

Sigo leyendo. El Hombre —Su Eternidad— ha logrado ya, merced a la magia de un impresionante discurso dramático, hacerle gozar a su Doble las mieles del poder. El Sucesor, ya no podrá renunciar a esas mieles. Es la gran tentación del «orden y mando».

(Vuelvo a conectar la radio. Es Víctor Moro el que habla y escucho unas razones que —¿es sólo mi imaginación?— acabo de leer en Ruibal.)

... Después de una danza macabra, con un cortejo de calaveras, El

Dictador muere, y su cuerpo despedazado por dos ángeles grotescos y dos demonios con mentes de golfillos. Sentada ha quedado la estremecedora verdad de que la única razón que sostiene al dictador es su física presencia. Su fuerza solamente, su personalidad. El Sucesor se viste con el terrible ropaje de la Historia, pero el peso está a punto de hundirle. Logra sobreponerse a la alza, sin otro apoyo que el «curriculum vitae» del Dictador, sus medallas, sus condecoraciones, sus medallas y sus victorias, a continuar la obra para la que ha sido entrenado.

(En las Cortes se ha llegado al momento de contrarreplicas. Es «otro» el que habla. La prudencia anterior ha dado paso a un valor frontal y justamente airado.)

Pero... El Sucesor que lo ha heredado todo, ha perdido la capacidad de inspirar miedo, y descubre que sin el terror de las gentes, de por sí sirve una herencia, aunque éste se sometida sobre el dudoso mito de la paz... Basta el vuelo de una mosca para que la bóveda que aislaban protegía el futuro del Sucesor se rrumbe...

MARTIN INES

Primer simposio cultural del PSOE

Debate sobre «cultura y socialismo»



De izquierda a derecha: Antonio Bonet, Xavier Rubert de Ventos, Carlos Barral, Agustín Goytisolo, Luis Goytisolo, Enrique Llovet y Rafael Ballesteros

nosotros como socialistas podremos denunciar a una cultura conservadora, pero cuando además ese conservador no conserva, ya no es un conservador, es, pura y simplemente un imbécil.

Esta es la situación en que nosotros nos encontramos. Una política cultural sí que ha existido... para oprimir no sólo a las nacionalidades, a las especialidades, a cualquiera que saliera del cauce que hiciera posible la censura —el hecho más imbécil y estúpido al que he dedicado el 95 % de mi actividad de intelectual. ¡Cuando pasen diez años, y yo piense que mi actividad se dedicó a una cosa tan insensata, tan absurda y tan imbécil como luchar contra la censura, creo que, espero y deseo que no me creerán!

Lo que nosotros tenemos que proponer es empezar hoy, aunque no podamos bajar de la columna de *Peridis* esta noche al presidente Suárez, aunque no podamos modificar la organización de la sociedad capitalista, amigos y compañeros, nosotros tenemos que empezar hoy a favorecer entre todos, fuera del Gobierno, siendo la famosa alternativa de poder o no siendo nada, que los bienes culturales, todos, desde el Partenón hasta lo que sucedió esta tarde, absolutamente todos, se vean favorecidos en su distribución. Que todo el que tenga algo que decir, lo diga. Que se vea favorecida la creación de los inteligentes y la creación de los tontos, porque la sociedad tiene unos infalibles sistemas selectivos para convertir finalmente ese bien cultural o en una estupidez, o en algo que ingrese en la historia de la cultura. Favorecer esa distribución, favorecer esa creación, y por favor, desde hoy recuperar el hecho de que algo que sirve pura y simplemente, nada más y nada menos que para mejorar la condición de la vida humana, nos devuelva, entre otras cosas, la alegría. Gracias.

CARLOS BARRAL: Pienso que la propuesta política de revolución cultural pasa por la voluntad de una revolución social que propone un

nuevo tipo de civilización. Pienso que por tanto el socialismo propone una civilización socialista distinta de la civilización burguesa dentro de la que vivimos, no particularmente dentro de la civilización capitalista, sino de la burguesa en la que estamos. Pero quisiera hacer una salvedad que es que los bienes culturales actualmente mal repartidos que en ese tipo de sociedad tradicional existen, no son sustituibles. Es decir, que la cultura en esa civilización capitalista o en esa civilización socialista, no cambiará de contenido; los contenidos serán exactamente los mismos, aunque repartidos en dos grandes vertientes, los que navega la cultura codificada, es decir, la cultura que desemboca en la educación; por otra parte, aquellos frentes de creación individual en que deberán ser respetadas las sustancias individuales, es decir, la subjetividad creadora.

Pienso, por tanto, que esa revolución cultural que queremos, es decir, ese futuro cultural distinto que queremos los socialistas, no debe plantearse como una revolución específicamente cultural, sino como una revolución social y la propuesta de una nueva civilización dentro de la cual, la cultura tradicional, la cultura axial que nos viene de tiempos remotísimos, sea justamente repartida y se destruyan los diques de contención de los privilegios a que ahora está sometida.

JOSE AGUSTIN GOYTISOLO: Yo estoy aquí únicamente porque me interesa ver a gente como vosotros, y quisiera decirlos dentro de lo poco que yo puedo explicar que hay una cosa en el momento que yo he llegado, tras tomar el puente aéreo de Barcelona a Madrid... He llegado justo en el momento en que una persona a la que yo aprecio de verdad muchísimo estaba diciendo que el PSOE, cuya historia conozco muy bien, había cometido errores frente a los intelectuales. Por supuesto, muchos menos de los que ha cometido el Partido Comunista, pero los ha cometido. Y ha dicho otra frase que me

● **ENRIQUE LLOVET:** «EL CONSERVADOR QUE DESTRUYE Y NO CONSERVA ES PURA Y SIMPLEMENTE UN IMBECIL.»

● **CARLOS BARRAL:** «LA REVOLUCION CULTURAL DEBE PLANTEARSE COMO REVOLUCION SOCIAL.»

● **JOSE AGUSTIN GOYTISOLO:** «UNO DE LOS COMPONENTES DEL INTELLECTUAL ES LA VANIDAD.»

ha llamado la atención, lo mismo que la de Llovet, y es que ha dicho que los intelectuales debieran de ser más humildes y a comprender que a veces se equivocan, y yo, desde que admití que me llamaran intelectual no he hecho más que recordar cada día que me equivocó. Y no he entendido esa especie de advertencia, porque no comprendo qué sentido pueda tener.

Si el intelectual no es como una especie de aguijón, en cualquier partido, y el primer partido y espero que sea el Partido Socialista Obrero Español, comprenda que el rol de los intelectuales es precisamente hacer incómoda la postura de los que están en los cargos de ese partido que dice ir hacia el socialismo, si eso no lo comprenden, no han entendido nada. Que no nos pidan humildad. Al revés, que nos pidan descaro, putería, hijoputez, pero nunca humildad.

Cuando os encontréis con un pintor que dice «yo soy un hombre muy humilde», es mentira, porque se habría tragado a mordiscos sus cuadros. Y cuando un novelista dice «yo soy un hombre muy humilde», hubiera tirado dentro de la taza del water sus novelas y hubiera apretado levemente y dulcemente la cadena. Y cuando un poeta dice «yo soy humilde» es pura mentira... No hay nadie. Uno de los componentes del intelectual es la vanidad, y si no, no se entiende nunca nada.

Luis DIEZ

ENRIQUE LLOVET: Yo quisiera que de este simposio salieran unas cuantas cosas. La inevitable, triste, patética y hasta aburrida denuncia de lo bien que sabemos todos, lo convencidos que estamos, lo aplastados que estamos por lo que la sociedad capitalista ha hecho con la cultura. Lo sabemos en nuestra propia carne. Ha hecho o ha intentado hacer hombres seriados.

El concepto patrimonial, la conversión de la cultura en una mercancía —¿os dáis cuenta de que no hay, en el mundo en que vivimos, un solo producto cultural que no se venda? Claro está que esa sociedad con su estructura, con su organización, con sus deseos ha organizado para nosotros un mundo en que la cultura está serializada, convertida en un ente patrimonial, está mercantilizada. Pero aún con ese horror, yo tengo que decir que eso sucede en la sociedad capitalista. Y si la perfección del lazo la afinamos geográficamente, y precisamos que en la sociedad capitalista en que vivimos, no es sólo la europea, sino una altamente especializada que tiene su centro en esta ciudad, el resultado es la catástrofe. Porque

PINTURA

Joan Ponç: entre lo mágico y lo onírico

En la realidad subjetiva de Ponç se funden, en escenarios de nocturnidad, la cera de una vela encendida y las siluetas de aquelarre, las lunas que persiguen implacablemente a tenebrosas brujas y las siluetas fantasmagóricas mil veces soñadas en esas horas del alba cuando la muerte acecha.

Por su carácter de vanguardista allá en los tiempos de la posguerra y concretamente en el año 48, Joan Ponç junto a otros adelantados del arte y la literatura, creaba en Cataluña el grupo y la revista *Dau al Set*. Con él estaban en esos momentos personajes tan conocidos como Brossa, Miró, Modest Cuixart, Arnau, Papasseit y el crítico Cirlot.

Inmerso en esos años en el surrealismo y unido a esto el poso que en Ponç habían decantado las teorías freudianas se introduce en el camino de la objetivación plástica haciendo girar su trabajo en torno a lo mágico y a lo onírico.

Pero mientras que la mayoría de los componentes del grupo *Dau al Set* conforman con claridad una evolución para ellos necesaria, el propio Joan Ponç se queda anclado en el tipo de expresión que utilizó en esos años gloriosos de la pintura catalana. Ahora bien, si la pintura actual de Ponç no se distingue temáticamente de la realizada en los años cincuenta,

Pero si algún problema tiene en el 78 la obra de Joan Ponç, es sin duda que induce al recuerdo, no superado, de lo que tiempo atrás fue vanguardia y que hoy por el proceso evolutivo



sigue vigente en ella la calidad merced a la cual recibía un merecido homenaje consiguiendo el Gran Premio de Dibujo en la VIII Bienal de Sao Paulo.

En la obra de Joan Ponç, que actualmente está expuesta en la Galería Biosca (Génova, 11) se unen —quizá podríamos decir mezclan— entes y seres dispares. Flechas y peces, luz y dolor, sueños y siluetas, soles y rostros, amén de todo tipo de componentes alquímicos que, aunque parezca contradicción, llegan a componer un colorista aquelarre.

se ha quedado trasnochado. En la exposición de Ponç, que sin lugar a dudas rezuma calidad, falta actualidad y no precisamente porque no haya obras cuya realización se ha llevado a cabo en fechas recientes, sino porque a duras penas podríamos diferenciar éstas de las que fueron plasmadas cuando *Dau al Set* estaba en pleno apogeo. La mejor prueba de esto es la comparación de fechas y obras; en otros artistas —Cuixart, Tápies— la evolución está clara, en Ponç, a duras penas existe.

Eduardo ROMERO VERDU

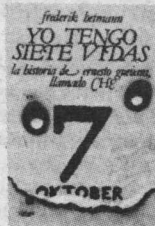
Animación cultural

«Los sábados de la librería Machado»

Como es bien sabido, la Librería Machado, de Madrid, lleva efectuando desde hace años una labor cultural de primer orden. Pionera en el campo de la literatura política socialista, ha llevado desde su fundación la promoción de actividades artísticas fuera del ámbito comercial estricto. Así ha incidido de modo especial en la cerámica popular, en la artesanía, en el comix o ha experimentado en la pintura de novelas, etcétera.

Recientemente ha iniciado una actividad que puede ser un modelo de lo que puede hacer en las Casas del Pueblo un equipo pequeño de aficionados. Se trata de guión, marionetas y teatro infantil. Las sesiones se celebran los sábados por la mañana a las doce, gratuitamente.

El libro que no debe ser llamado libro juvenil, según la censura previa del Ministerio de Cultura:



YO TENGO SIETE VIDAS

(La historia de Ernesto Guevara, llamado CHE) de Frederik Hetmann

Sorry, Sir: nosotros no hemos podido impedir que esta obra fuera premio al libro juvenil en la RFA.

232 pág. en rústica. 320 ptas. Para mayores de 13 años.

CUPON OFERTA: envío a LOGUEZ EDICIONES. Apartado 558. SALAMANCA y recibirá... ejemplar/es de YO TENGO SIETE VIDAS contra reembolso y con un 10% de descuento.
Nombre:
Dirección:
Población:

Nuestra sociedad alienada

Angel MERINO

Cada vez que en España el curso histórico de los acontecimientos nos empuja a acometer una gran empresa, sea de índole cualquiera, pero especialmente si se trata de realizar hondas transformaciones en este viejo cuerpo en buena parte tan anquilosado de nuestra sociedad, surge premonitoria la palabra moderación. Probablemente es la palabra que más se ha escrito y pronunciado en las controversias políticas desde hace casi dos siglos. Frente a las mayores esperanzas y más sanas ilusiones, la moderación, fatal augurio, se ha erguido siempre cerrando caminos, desmembrando proyectos, quebrando voluntades, cortando las alas de cuantos se disponían a iniciar el vuelo.

La moderación no rechaza los grandes ideales, no se opone a los cambios sociales, a las medidas progresivas, nunca niega la posibilidad de realizar los más audaces proyectos, no se asusta ante la menos racional de las utopías, en suma, no repudia ninguna idea, ningún modelo que ofrezca un orden social y económico más justo y mejores condiciones de vida para las capas desfavorecidas de la sociedad. La moderación asume sin reservas los ideales de justicia social y de libertad; es capaz de conmovirse con las teorías de igualdad. Pero todo tiene su medida y su tiempo. La moderación posee un concepto peculiar del tiempo.

La moderación tiene, además, su propia noción del ritmo histórico y su método particular de hacer la historia, que en rigor consiste en dejar que la historia se vaya haciendo sola y al paso de una yunta que arrastra una carreta frenada. Porque la moderación, que al

fin y al cabo es un factor histórico, está en nuestra sociedad para eso, para frenar la historia.

Desde nuestra tímida Ilustración, impregnada de loables intenciones, pero temerosa de contrariar demasiado a los estamentos del antiguo régimen aferrados a sus privilegios, y al Santo Oficio y, sobre todo, recelosa de un temprano despertar del pueblo, el recurso a la moderación ha servido para frustrar inexorablemente todos los procesos de transformación económica, política y social. La moderación de un Jovellanos, que veía los problemas, los analizaba con lucidez y proponía las soluciones adecuadas —como su propuesta para la disolución del anacrónico Concejo de la Mesta—, ni por supuesto podía convencer a los estamentos tradicionales ni logró destruir su predominio ni evitar que éstos le persiguieran sañudamente hasta encarcelarlo. Se ha escrito mucho en estos últimos tiempos del intento «ilustrado», ofreciéndolo como ejemplo y lamentando su fracaso, pero quienes lo han evocado se han cuidado de ocultar sus contradicciones. Que no son, ni más ni menos, que las contradicciones de todos los proyectos que se elaboran con la idea de la moderación, es decir, de una realización retardada. A esta actitud suelen también calificarla de «realista», sin percatarse de que su realismo reside en tomar sólo en cuenta los factores retardatarios —los *estorbos*, como lo llamaban los ilustrados—, olvidándose de los impelentes. Como si estos otros factores no existieran también en la sociedad. De donde se infiere que el realismo consiste en la comprensión de *todos* los factores y

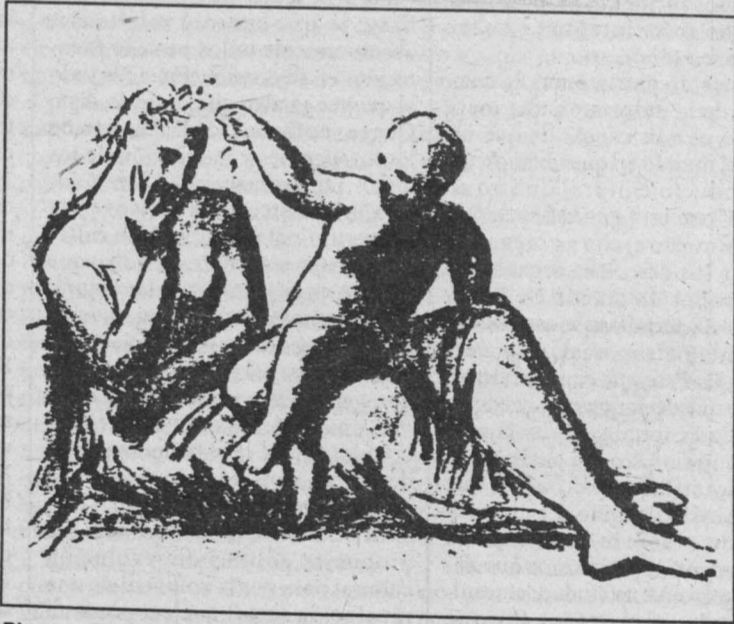
en estimular los más favorables que nunca son los «retardatarios».

Pero ese *olvido* no es casual, sino rigurosamente voluntario. Al igual que la Ilustración, todos los movimientos moderados —y los consejos de moderación— parten, de modo tácito o explícito, del propósito de conservar el ordenamiento jerárquico de la sociedad, o sea, del mantenimiento inalterado de las clases dirigentes. Se trata, pues, mediante el espíritu de moderación, de introducir paulatinas modificaciones en los comportamientos de las clases dirigentes. De tal suerte que los cambios sociales que resultan indispensables para resolver los problemas planteados sean efectuados por las mismas clases directoras. Y, lógicamente, siguiendo el ritmo de sus conveniencias. Lo que en último término reduce la necesidad histórica a mera apariencia y los cambios emprendidos —que jamás alcanzan su consecuente culminación—, a simples ficcio-

nes o, a lo sumo, a livianas correcciones tangenciales que dejan incólume la raíz del problema. No por ello se detiene la historia. La nuestra de los dos siglos últimos es buena prueba de que, a pesar del freno de los moderados y aunque a trancas y a barrancas, España se ha venido incorporando a la modernidad. Pero siempre con un retraso de por lo menos cincuenta años en relación con el mundo occidental. Algo que debemos cargar en la cuenta del famoso «espíritu de moderación», al que por uno y otro lado se continúa hoy invocando. ¿Quién puede asombrarse de que al recordar la Ilustración, como ejemplo de talante moderado, se aluda solamente a los *estorbos* y se olviden los demás factores, es decir, se oculten sus contradicciones?

Cierto es que en la vida de una sociedad, en su devenir histórico, la manera de resolver un problema consiste en sustituirle por otro. En principio, porque la vida humana no pue-

de encerrarse en una fórmula matemática. Y ni siquiera el cosmos, según nos descubrió Einstein. Además, porque el devenir de la sociedad es un movimiento dialéctico donde no se resuelve una antinomia sin engendrar otras nuevas. Pero precisamente, puesto que en ese sustituir unos problemas por otros se fundamenta la evolución de una sociedad, no existe otra forma de efectuar tal sustitución, sino atacando la raíz de las situaciones sociales que retrasan o impiden la evolución. Es decir, no hay otro modo que abordar *radicalmente* la resolución de los problemas económicos, sociales y políticos. Todo lo contrario del *espíritu de moderación*, que no sólo se caracteriza por su voluntario aplazamiento indefinido de la resolución de los problemas, sino que, puesto que no puede evitar la creación de nuevas situaciones con su problemática correspondiente, en lugar de sustituir por otros los problemas viejos, a éstos superpone los nuevos, con lo cual agudiza las contradicciones sociales y envuelve a la sociedad en un corsé del que solamente puede desembarazarse rompiéndolo violentamente. En definitiva, la moderación, el espíritu de moderación que por temor a las revoluciones retrasa todo progreso, todo cambio social, en rigor, como nos muestra la historia del siglo XIX y lo que va de éste, sólo sirve para fomentarlas. Y lo más grave es que las fuerzas progresivas, ellas por temor, a su vez, de los sectores reaccionarios o por ausencia de conciencia histórica, se han dejado contagiar frecuentemente por la aberración de ese espíritu que siempre las ha empujado a la frustración o a la derrota.



Picasso: dibujo

El socialismo y las ciudades históricas

José Luis SOUTO

Con creciente inquietud vemos cómo muchos compañeros o agrupaciones enteras infravaloran la problemática del patrimonio artístico, que para ellos carece de importancia o, por lo menos, queda relegado a un segundo plano en un criterio de estrictas prioridades. Cuando cristalice la puesta a punto total de las casas del pueblo, tendremos ocasión de demostrar que los monumentos y las ciudades históricas, lejos de suponer una rémora, un gasto o un lujo, son elementos esenciales de nuestra identidad como pueblo y factores básicos a la hora de plantear una ordenación del territorio, un urbanismo y, en definitiva, un modelo de sociedad completamente distintos de los hoy vigentes. En lo que el PSOE llama «mejorar la calidad de la vida» tiene una parte —y más importante de lo que se cree— ese patrimonio artístico tan vilipendiado. El movimiento ciudadano de metrópolis como Madrid, Barcelona o Sevilla ya lo ha comprendido, pero el ejemplo no ha cundido todavía en núcleos urbanos más pequeños.

Vamos a referirnos a casos como los de Zamora, Avila o Béjar (Salamanca). Unas campañas orquestadas por las oligarquías locales, cerriles en su ignorancia y sin ninguna visión de futuro, se han opuesto a la declaración de éstas y de otras ciudades como «conjuntos histórico-artísticos». El argumento siempre ha sido el mismo, que la declaración monumental referida a todo el casco antiguo paraliza la vida de la ciudad. A veces, el desconocimiento en estas materias ha llevado a agregar que lo único interesante eran tales o cuales monumentos. Frente a ello, nosotros, socialistas y, por tanto, defensores de la vanguardia cultural y de los intereses generales, debemos denunciar la motivación reaccionaria y clasista de tales campañas, cuya última razón de ser está, pura y simplemente, en la especulación inmobiliaria. La falta de concienciación en este campo arrastra con facilidad a los desorientados, de la mejor buena fe, hacia intereses minoritarios y exclusivistas. Es cierto que muchas veces la protección de un caso histórico se aplica con un rigor excesivo que coarta un tanto el desenvolvimiento de la población. Ciertamente que la declaración, por sí sola, y a

falta de otros instrumentos políticos, socio-económicos y fiscales, puede degenerar en corruptelas o quedar limitada a un mero conservacionismo pasivo, pero estas consideraciones no invalidan ni la necesidad de que se continúen declarando conjuntos histórico-artísticos ni la evidencia de que toda oposición a los mismos obedece a intereses de una minoría antisocial y, por ende, antisocialista.

En ocasiones, la adhesión a la campaña contra el patrimonio artístico se basa en el chantaje. Así, en Toro (Zamora), la oligarquía local no ha encontrado mejor solución para proseguir sus planes de reconstrucción arbitraria de un convento con destino a residencia de ancianos que amenaza con el traslado de la institución a la capital de la provincia. En una ciudad grande, repetimos, ya no suceden estas cosas. En Toro, como en Soria o en Béjar, España aún es diferente.

Y vayamos al caso de Béjar. Declarado conjunto histórico-artístico el casco antiguo de la ciudad por decreto 2.407/1974, de 20 de julio, hubo, cómo no, las consabidas protestas de la población contra una medida atentatoria contra su «progreso». Se hizo creer que el carácter industrial de la ciudad era incompatible con su nuevo rango histórico-artístico, como si toda Europa no mostrara incontables ejemplos de centros urbanos donde coinciden ambas funciones. Se pretendió que Béjar no era una ciudad monumental, sino, a lo sumo, una ciudad con monumentos, afirmación que sólo puede hacer una persona ignorante para quien la noción de «monumento» venga forzosamente ligada al edificio singular e individualizado, el palacio-castillo de Béjar, por ejemplo. La Béjar antigua es toda ella un monumento porque conserva una trama urbana, unos espacios, unos volúmenes y unas características que configuran una identidad histórica y de calidad, aunque degradada. Los lastimosos minirascacielos que emergen tras las cortinas de las murallas patentizan que, además de un monumento, Béjar es un monumento que la codicia de unos cuantos y la incoscienza de muchos se quieren cargar.

Alegan ciertos compañeros bejaranos que las protestas de Segovia y de Salamanca contra las respectivas declaraciones monumentales son índice de las cautelas con que se debe andar a este respecto. Tienen razón. Todas las cautelas son

pocas, pero todas las cautelas contra los inmobiliarios. Ahí tenemos el desgraciado caso de Avila, en el que los diputados de la provincia por UCD presididos por Martín Oviedo, el amigo de Suárez, acaban de visitar al director general del Patrimonio Artístico para que les garantice que no se declarará conjunto histórico-artístico la ciudad. Vergonzoso y significativo. No vayan nuestros compañeros ahora a caer en esta clase de trampas, cada vez más sofisticadas. El Ayuntamiento títere de Avila se escuda nada menos que en posiciones anticentralistas, como si durante cuarenta años los que manipulan la amurallada ciudad no estuvieran servilmente a las órdenes del centralismo franquista. Otro argumento capcioso es el de que las declaraciones las ha hecho la dictadura y sin consultar al pueblo. Es verdad, pero ello no quita que fueran necesarias ni que esa dictadura, en la práctica, hiciera letra muerta de sus propios decretos, como se ve por el triste estado del Patrimonio. En resumen, dejémos en espera de que el PSOE, en su día, las complementara con medidas más eficaces que un simple papel mojado.

Debemos ser conscientes de que los condicionamientos que impone una declaración monumental no difieren de los de cualquier modelo de urbanismo civilizado. De hecho, nos hemos acostumbrado a la tipología urbanística salvaje, producto de la especulación e imprevisión franquistas, continuadas por el presente Gobierno de UCD. De haber tenido otra ley del Suelo, y sobre todo otras prácticas socio-urbanísticas, veríamos que la ordenación general del medio urbano viene a equivaler, en sus limitaciones y procedimientos, a ese marco normativo de los cascos históricos cuyas exigencias pueden parecer tan restrictivas. Aquí, como ha dicho un ilustre erudito de la derecha clásica, el marqués de Lozoya, vamos siempre a la última moda... de hace cuarenta años. Cuando toda Europa ha comprendido que el «progreso» no consiste en hacer tabla rasa del legado monumental, sino precisamente en revalorizarlo y potenciarlo dentro de una nueva ideología ecológico-humana que abarca también el urbanismo y la arquitectura de vanguardia, en España muchos siguen pensando con categorías culturales de la etapa del subdesarrollo.

El PSOE por dentro

La Secretaría de Internacional

La Secretaría de Internacional es la segunda de las secretarías del partido que viene a nuestras páginas en la serie de artículos en los que tratamos de descubrir el funcionamiento y el ser de nuestro partido, cara a los militantes y a los de fuera, que nos leen.

La Secretaría de Internacional, de la que está al frente el ejecutivo y diputado por Badajoz Luis Yáñez, además de llevar a cabo la política exterior del partido, coordina todas las iniciativas parlamentarias, tanto en el Congreso de los Diputados como en el Senado. La veintena de componentes de la comisión se reúnen semanalmente y programan el trabajo que, también todas las semanas, el secretario de la comisión traslada a la reunión de la Ejecutiva Federal, la cual, una vez estudiado y, en su caso, aprobado, pasará a la comisión parlamentaria de exteriores del partido. Por otra parte, la comisión como tal mantiene un permanente contacto con la primera secretaría, dada la importantísima labor internacional que Felipe González viene realizando.

La misma secretaría elabora, además, folletos sobre política exterior, diseños estratégicos sobre temas del extranjero, preparación de viajes al exterior, así como elaborar la información anterior y posterior a estos viajes. Dentro de estas funciones entra también la preparación de las reuniones del Buró de la Internacional Socialista que se reúne cada dos meses.

LAS SUBCOMISIONES

Todos estos trabajos vienen siendo realizados por una serie de subcomisiones: **Europa:** Santiago Gómez Reino (CEE) y Carmen Rodríguez. **Latinoamérica:** Angeles Yáñez, Celestino Arenal, Elena Flores, Enrique Llovet, Mónica Threlfall y José Félix Rivera. **Africa:** Emilio Menéndez del Valle. **Mediterráneo y Extremo Oriente:** Enrique Gomáriz. **Europa Oriental:** Federico Carvajal y Alonso Puerta. **Extremo Oriente:** Vicente Girbau. **Organismos internacionales y asesoría jurídica:** Juan Antonio Yáñez. **Relaciones económicas internacionales:** Luis Crossier.

Defensa: José Miguel Bueno. **Vicecoordinador de la comisión de exteriores del Congreso:** Manuel Marín. **Representante permanente en la I. S.:** Francisco López Real. **Argel:** Enrique Ballesteros.

LOS PUNTOS BASICOS DE LA POLITICA INTERNACIONAL DEL PSOE

La labor internacional del PSOE está considerada por varios e importantes observadores de política extranjera como uno de los más importantes logros del partido. Esta política multirradial por el despliegue que mantiene y sustancial por la profundidad

conseguida en varios de los temas encarados, puede quedar sintetizada en cinco puntos básicos: fundir en una sola estrategia general la política interior y la política exterior como única forma de proyectarnos coherentemente al exterior y realizar una política universalista de acuerdo con nuestro marco o situación interior. *Conseguir una sociedad socialista que, consiguiendo, se oponga en política exterior a la hegemonía del imperialismo capitalista, que no es óbice tampoco para que rechace con igual contundencia la división del mundo en dos bloques estratégicos.* Sobre esta idea se enmarca el ineluctable objetivo de conseguir una mayor independencia de nuestro país que ha de ser forzosamente «neutralista». Para ello, y en lo que se refiere a Europa, se trata de potenciar nuestra entrada en la CEE con el fin de transformar su actual concepción y hacer de Europa un todo unido y equidistante de las

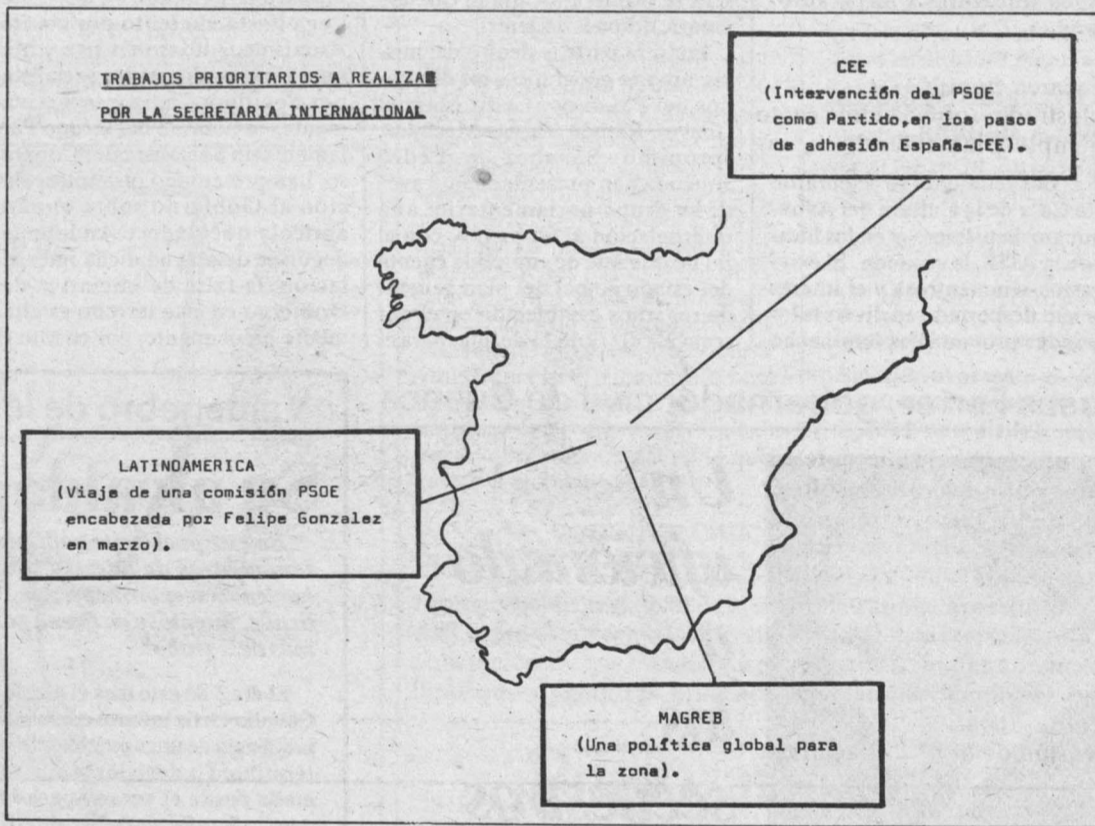
dos potencias del momento. En el mismo sentido, se trata de hacer neutral el Mediterráneo, conseguir su desnuclearización y hacer efectiva la retirada de las flotas que en este mar mantienen las potencias. *Tratar de concienciar a la opinión pública sobre los problemas internacionales a los que se enfrenta España.* Se trata de que la política internacional no sea de disciplina secreta; que no sea sólo cosa de técnicos y expertos, sino también del pueblo, porque se dan y se darán situaciones internacionales cuyo refrendo por el pueblo se hará inevitable. *Denunciar como alternativa de poder, los aspectos de la política internacional del Gobierno que consideran contrarios a los intereses de la clase trabajadora.* Esta prioridad resulta especialmente interesante por cuanto, frecuentemente, como se ha visto en el tratado de pesca con Marruecos, los intereses de España eran los de cuatro armadores. *Conseguir del contexto*

internacional una favorable reacción para que se inicie el proceso de realización práctica de nuestra alternativa de transformación de la sociedad. Esta posición dentro del partido dimana de la concepción de que el socialismo no se pueda hacer en un solo país, aunque éste tenga importante aceptación popular o decisivos resortes de poder. Por ello todo lo que sea favorecer un proceso de transformación democrática en el mundo revierte en la propia transformación de nuestro país.

OBJETIVOS PRIORITARIOS A CUBRIR

Las prioridades marcadas en el contexto de la política internacional del partido en estos momentos son tres: Europa, Latinoamérica y el Magreb. La política a llevar en los próximos meses en nuestro continente se encamina a montar un proceso paralelo de negociación con la CEE, que no quiere decir que se vaya a sustituir al Gobierno, sino a mantener un contacto y adueñarse de una experiencia, debido a que en un momento no muy lejano al PSOE le va a tocar asumir estas negociaciones. La política latinoamericana es otra de las prioridades. Así lo entiende el partido, y en el próximo mes de marzo viajará una delegación del partido, encabezada por Felipe González, con el fin de visitar varios países de Centro y Suramérica en unos momentos en que claramente se vislumbran importantes cambios sobre los que puede influir positivamente el PSOE. Como punto geopolítico de especial interés para la estrategia internacional del Partido Socialista, se encuentra, finalmente, el Magreb. Después de la última visita de los socialistas a Argelia, las relaciones con aquel país han mejorado sensiblemente, y de lo que se trata actualmente es de profundizar en el programa de colaboración mutua establecido que, paulatina y profundamente, se realizará en los próximos meses.

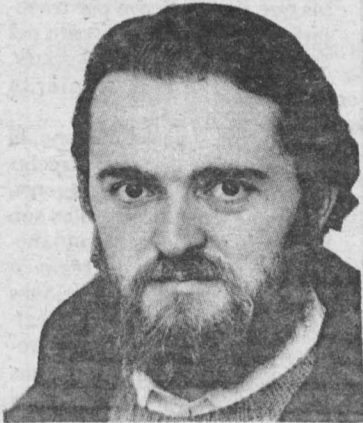
J. N.



Por los pueblos de este país

Diputados socialistas a conocer sus problemas

El pasado día 12 de febrero tuvo lugar en Calzada de la Cueva un mitin conjunto PSOE-UGT con la intervención de Manuel Ruiz Cazañas, presidente de la agrupación local; González Pozo, secretario general de la UGT; Emilio Castro, de la oficina parlamentaria, y Miguel Angel Martínez, diputado por Ciudad Real. Tras la presentación del presidente de la agrupación, intervino González del Pozo para referirse extensamente a la actual situación política. Emilio Castro expuso a continuación los trabajos que se vienen realizando en la Oficina Parlamentaria, al tiempo que recabó el apoyo de todos los socialistas para afrontar las actuales elecciones sindicales. Concluyó el mitin con la intervención de Miguel Angel Martínez, quien se detuvo a hacer una apretada síntesis de la historia del partido, al que definió «como el otro brazo y que, con la UGT, suponen los dos brazos ejecutores del socialismo». El diputado manchego terminó



Miguel Angel Martínez, diputado por Ciudad Real

enunciando los tres temas en los que actualmente está trabajando el partido en las Cortes: acabar con los restos de la dictadura, profundizar en el concepto de democracia y presionar, como partido de la Oposición, sobre el Gobierno de UCD.

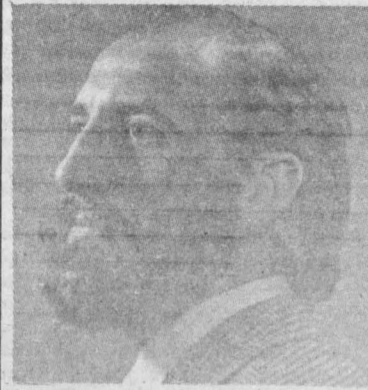
Ese mismo día, por la tarde, los

mismos participantes en el mitin de Calzada, a excepción del presidente de aquella agrupación, intervinieron en un nuevo mitin en la localidad de El Robledo, en el que se continuó abundando en los mismos temas que en el anterior sin mengua de hacer una clara exposición de los principales problemas de la población.

El diputado Sáenz Coscolluela, en Haro

En los primeros días de febrero, el diputado del PSOE por Logroño, Luis Sáenz Coscolluela, realizó una visita a la localidad de Haro. Mantuvo una reunión con los compañeros de la Casa del Pueblo, para, a continuación, y a instancias propias, entrevistarse en el Ayuntamiento con el alcalde de Haro. En la conversación mantenida se trataron temas de interés local, como el del edificio del Banco de España, el futuro del teatro Bretón, ambulatorio, ridículamen-

te insuficiente para la población actual, carretera N-232 y otros temas que preocupan a los vecinos. Posteriormente, y ya en la Casa del Pueblo, tuvo lugar una rueda de prensa con los corresponsales de la prensa provincial, en la que se expuso la alternativa a los problemas de la localidad tal como la están elaborando los socialistas de aquella agrupación local.



Luis Sáenz Coscolluela, diputado por Logroño

García Lorca, en el Centro Tomás Meabe

El centro Tomás Meabe, sito en el Colegio Mayor San Juan Evangelista, ha organizado unas jornadas de estudio sobre la figura de Federico García Lorca. Las conferencias, que tratarán sobre la persona y la obra del poeta granadino, se desarrollarán con arreglo al siguiente programa:

Lunes 27 de febrero:
Análisis poético, por Mario Hernández, poeta y profesor de Literatura de la Universidad Autónoma de Madrid.

Martes 28 de febrero:
El teatro de Lorca, por Ricardo Doménech, director de la Escuela de Arte Dramático de Madrid.

Jueves 2 de marzo:
El problema social en la obra de Lorca, por Manuel Fernández Montesinos, sobrino del poeta y diputado del PSOE por Granada.

Las conferencias tendrán lugar a las ocho de la tarde, en los locales del colegio, avenida de la Moncloa (autobús Circular).

Calendario PSOE

■ CORDOBA

Febrero:

Día 24: acto público en Montoro, donde el senador Manuel Gracia hablará sobre la autonomía y la postura del partido sobre este tema.

Día 25: mitin en Doña Mencía con la intervención de José Santiga Murillo, líder de UGT, y José Miguel Salinas, secretario general provincial del PSOE. El mitin se celebrará en la Casa del Pueblo.

■ LA CORUÑA

Febrero:

Día 24: en la localidad de El Ferrol, mesa redonda sobre la crisis de la construcción naval, en la que intervendrá Francisco Vázquez, diputado. La mesa redonda se celebrará en la Escuela de Peritos Navales.

■ MADRID

Febrero:

Día 24: a las 19.30, en la Fundación Pablo Iglesias, se celebrará una conferencia sobre «Socialismo y el futuro en la empresa». Esta conferencia está dentro del ciclo «Una opción socialista para la empresa»; el conferenciante es Manuel Abejón. Las conferencias están organizadas por el grupo «Empresa y Socialismo».

■ SAN SEBASTIAN

Los días 25 y 26 se celebrará un Congreso Extraordinario. Tendrá lugar en el paraninfo de «Estudios Universitarios y Técnicos de Guipúzcoa». Estarán representadas Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya. Se espera la asistencia de doscientos delegados; se tratará:

— El estatuto de autonomía para el País Vasco; se trabajará sobre un documento base, que se está discutiendo por todas las agrupaciones previamente.

— Modificación de artículos de los estatutos.

— Revisión cuotas.

— Elección de vacantes en el Comité Ejecutivo.

Asistirán los parlamentarios de las cuatro provincias, así como se espera la presencia de Gregorio Peces-Barba.

■ BARCELONA

Día 24: en el local de la agrupación Premio de Dalt, a las 20 horas, intervención de Francisco Ramos, portavoz de Socialistas de Cataluña y secretario de organización de la Federación Catalana del PSOE; la intervención versará sobre el tema «Alternativa del PSOE».

Día 25: a las 19.00 horas, en la Agrupación 3, de Barcelona. En el Instituto de Enseñanza Media San José de Calasanz se hablará sobre «La alternativa del PSOE». Intervendrán:

— José María Triginer, primer secretario de la Federación Catalana.

— Jordi Vallverdu, secretario municipal de la comarcal de Barcelona.

— César López Vera, primer secretario de la agrupación local.

■ SEGOVIA

El sábado 25, un acto público en el local del partido. Se dará una charla bajo el título «El PSOE en el Pleno de la pesca». El orador será Luis Solana, diputado por aquella provincia.

Organizados por los socialistas jerezanos

Los «Encuentros con el socialismo», un éxito

El pasado 21 de enero, la agrupación local de Jerez del PSOE organizaba la primera parte del debate «Encuentros con el socialismo». Casi un mes después, y en el mismo Jerez, tras una segunda exposición, terminaba una positiva y resonante actividad socialista dentro del ámbito regional andaluz.

La idea surgida de la agrupación jerezana se materializó rápidamente, y los cinco parlamentarios del PSOE por Cádiz en la primera reunión, junto con la asistencia y participación del diputado por Sevilla Rafael Escudero y del senador por la misma provincia Francisco García de la Borbolla, afrontaron en una extensa y profunda discusión las treinta preguntas —o, mejor, los treinta temas planteados— para al final conseguir amarrar cumplidamente al menos cuatro temas de vital y actual importancia: enseñanza, pacto de la Moncloa, UGT-elecciones sindicales y paro-autonomía.

El triángulo Sanlúcar, Rota, Chipiona

Las dos reuniones se celebraron en la Casa de la Cultura del Ayuntamiento, la primera, y en los locales de la AISS, la segunda. El éxito de estos «encuentros» y el interés que han despertado en diversas localidades provinciales han hecho



Los cinco parlamentarios del PSOE por Cádiz, en un momento de su charla en la Casa de la Cultura del Ayuntamiento de Jerez

que los socialistas gaditanos los continúen en otros pueblos. De momento, Chiclana parece que será la primera localidad que los tendrá, después de Jerez.

Por otra parte, y dentro del mismo ámbito geográfico, los diputados del PSOE por Cádiz Manuel Chaves, Ramón Vargas-Machuca, Jerónimo Sánchez y Pedro Jiménez han presentado, a través de su grupo parlamentario, una interpelación al Gobierno, con el fin de que éste dé cumplida cuenta del estado actual del plan general de regadíos establecido en el decreto 2.250/72 de 21 de julio para el

triángulo Sanlúcar, Rota y Chipiona, eminentemente agrícola y afectado en algunas temporadas de un paro laboral que en ocasiones llega hasta el ciento por ciento. Asimismo, Alfonso Guerra y Manuel Chaves, diputados socialistas por Sevilla y Cádiz, respectivamente, en nombre del Grupo Parlamentario Socialista del Congreso, han presentado otra interpelación al Gobierno sobre el paro agrícola que padece Andalucía. Según se detalla en dicha interpelación, la falta de iniciativa del Gobierno en este terreno es altamente preocupante, por cuanto el

paro afecta a miles de trabajadores de las zonas más deprimidas de España. Los diputados interpelantes proponen la necesidad de promover un plan de inversiones públicas que permita absorber eficazmente gran parte de esta mano de obra en paro. Asimismo, proponen la sustitución del sistema actual de ayuda al trabajador agrícola, denominado «empleo comunitario» y asimilados por el subsidio de desempleo del régimen general, lo que significaría acabar con la injustificada discriminación que a este respecto sufren también los trabajadores del campo.

Casas Ferrer, gobernador civil de Cuenca



Un aficionado a los secuestros

Algunos gobernadores no se han dado cuenta de que las cosas han cambiado y siguen con los mismos métodos de tiempos pasados. A continuación reproducimos el texto íntegro de la octavilla que el gobernador de Cuenca, Antonio Casas Ferrer, secuestró el pasado 7 de febrero. Este y otros muchos hechos, denunciados anteriormente, han llevado a los socialistas conqueses a pedir la dimisión de su gobernador.

Con nuestro dinero

«Con nuestro dinero, ¿quién sabe si no estaremos pagando la campaña electoral de UCD? Al señor Casas Ferrer (gobernador civil de Cuenca) —cuya vida guarde Dios muchos años— le ha dado un aire viajero. Y con un furor que no tuvo en otro tiempo —cuando no había que ganar votos—, no hay semana que no salga a pasearse por los pueblos.

¿Qué pretenderá éste, nuestro muy querido gobernador? Para tomar el aire no hace falta organizar esas comitivas de prebostes provinciales. Si es a solucionar algún problema, pase. Pero en las delegaciones de los distintos Ministerios piensan que estos paseos no son ni para tomar el aire ni para tomar contactos. En último caso sería para tomarnos el pelo. En las delegaciones se piensa que se trata de una broma electoral del señor Casas Ferrer. Y así, algunos delegados dicen que ya está bien de «ir de misiones». Y nos parece lógico que así piensen, porque el espectáculo que están dando es lamentable: una caravana de coches —cuya gasolina pagamos nosotros— que más parece un circo o una muestra de arte de buhonería, llega a un pueblo y monta una tómbola en la que se rifan obras, agua, alcantarillado; se prometen gestiones y se reparten premios... ¿Hay quien dé más? Imposible: el gobernador lo da todo.

No sabemos cómo pueden los señores delegados prestarse a tales bromas. Que las haga el gobernador no nos extraña. Pero que unos funcionarios del Estado se presten a ir de la manita —«dame la manita, Pepe Luis»— del señor gobernador en tales funciones propagandísticas nos parece comprometer la necesaria neutralidad de la Administración bajo la enseña de un partido, el partido del señor Casas Ferrer (UCD).

Que el señor gobernador sea el gobernador nos parece bien. Y algún día le solicitaremos con pólizas que así sea. Pero es que el señor gobernador lo quiere ser todo: gobernador, diputado, senador de UCD y quién sabe si hasta director del *Diario de Cuenca*. Le faltaría la presidencia de la Diputación. Pero no hay problema. Dios los cría y ellos se juntan.

Y así, vemos cómo en estas excursiones circenses, el ex subje provincial del Movimiento de Barcelona va escoltado por el ex subje provincial del Movimiento de Cuenca. Son vidas paralelas. Vidas ejemplares: san Pancracio, santo Tomás, san Alberto, san Antonio Casas Ferrer y san Constantino Palomino, el presidente y mártir de la Diputación Provincial de Cuenca.

Juntos, revueltos, de la manita, gobernador, presidente de Diputación y delegados viajan con nuestro dinero. ¿Qué pretenderán todos ellos? No deje de leer la segunda parte de esta historia.»

Partido Socialista Obrero Español. c/Hurtado de Mendoza, 3. CUENCA.

Valdenebro de los Valles (Valladolid)

Su alcalde, otro cacique

En este pueblecito vallisoletano, como viene sucediéndose en tantos otros de nuestro campo, una vez más, como se viene haciendo secularmente, un cacique, un alcalde pedáneo, pero listillo, intentó, y en buena parte lo consiguió, consumir un acto más de... ¿robo?

El día 3 de este mes el alcalde Claudio Ortiz intentó consumir la subasta de unas parcelas de su término. La decisión venía tomada desde el verano pasado, pero las protestas de los obreros del pueblo y la mediación y las acciones del PSOE consiguieron pararla, pero, como se ha visto, sólo fue por unos meses. Las parcelas en cuestión —pequeñas y pobres— venían siendo disfrutadas por los obreros y jubilados del pueblo desde el año 1919. Normalmente se concedían de por vida, y fueron en el momento de su entrega muchos los que se decidieron por trabajarlas. El empobrecimiento del campo y la emigración, después, hicieron que sólo siguieran manteniéndose 41.

Al llegar el pasado verano, el alcalde decide que esas parcelas pasarán a subastarse; se agarra, ¡vaya por Dios!, a que ellas son bienes de propios, como lo dictamina la actual ley de Régimen Local. Se suceden las presiones y las negociaciones con el alcalde —al que no le quedó otro remedio— y acepta que los vecinos puedan elegir parcelas en otros sitios, eso sí, peor cuidadas y más caras —de trescientas pesetas pasarán a pagar 1.700—. Pero luego —un cacique que se precie no puede hacer otra cosa— no va a ser respetada esta solución. Se llega a la subasta, los vecinos en la calle le llaman cobarde, traidor..., pero él —¡dichoso deterioro del orden público sistemático en Valdenebro de

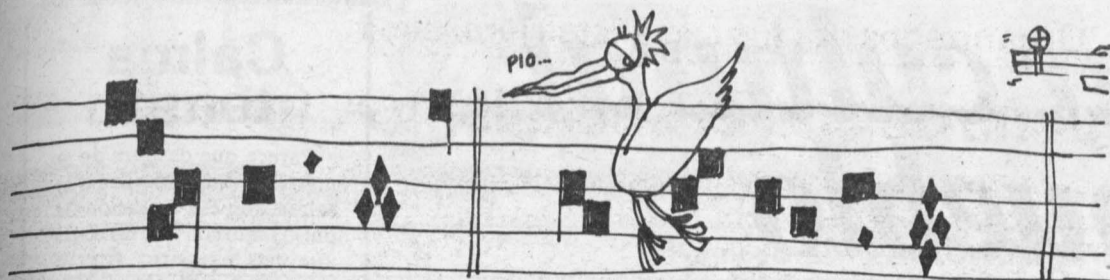
los Valles!— iba custodiado por un «montón» de guardias civiles.

Después de la subasta se presentó un escrito del PSOE pidiendo la suspensión de la misma —a la que, por otra parte, sólo metieron pliego sus amigos y familiares— y la dimisión del alcalde. La inmensa mayoría de los vecinos presentó otro en los mismos términos.

Congreso del PSOE de Albacete

Con la asistencia de 93 delegados, representantes de todas las agrupaciones de la provincia y del comité provincial, se celebró durante los días 18 y 19 pasados el Congreso de la Federación Socialista de Albacete.

Después de la apertura se llevó a cabo por parte del comité provincial la exposición de la gestión realizada, que fue aprobada con cuatro votos en contra. Seguidamente se formaron las distintas ponencias, siete en total: cuatro dedicadas a estatutos; reglamento de Congresos, composición de la Comisión Ejecutiva Provincial y una más sobre acción municipal. Durante veinte horas se discutieron las ponencias para concluir con el acto de clausura, en el que intervinieron los tres diputados del PSOE por Albacete y de Antonio García Miralles, de la Comisión Ejecutiva Federal.



SINFONIA EN PSOE MAYOR

Pactos que Dios te crió

Parece como si el pactar fuera la moda otoño-invierno —y primavera, quieren algunos— de esta temporada. Durante los días de la vida que llevo desde que se «acordó en la Moncloa» no sé si vivo muerto, pero eso sí, viviente moribundo al menos por la monotonía del rollo «pacto», que no he dejado ni un solo día de escuchar y leer aun en los ambientes más insospechados. Por deformación escucho a veces «el pato Suárez» y llego a imaginármelo dibujado en el corral gallináceo mientras espero que empiecen a salir los primeros huevos de los que nazcan pollitos, comiencen a andar, crecer, multiplicarse..., ya no digo cacarear, porque de ese mal padecen desde hace un mes Carrillo, el del ¡hágase!, y Suárez, el del ¡se hará!

Bueno, pues si hubiera poco ya con el «en mala hora», dicen algu-

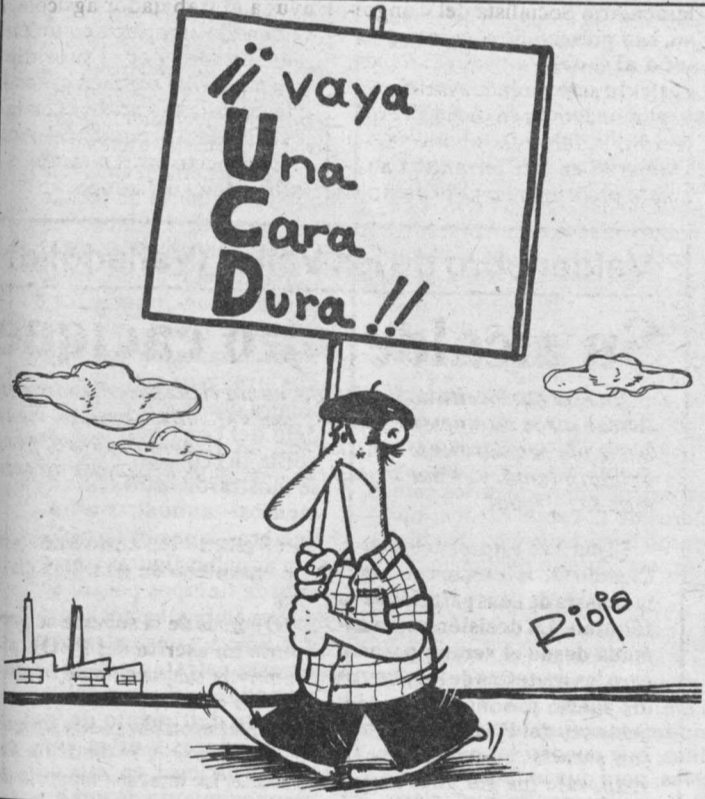
nos, «acuerdo», dicen otros, «bien nacido», los de UCD, «pacto», ahora resulta que el ministro de Educación, Iñigo, no el de la tele, no, aunque también, sino Cavero, que nada tiene que ver con el saludable Cavilo cuando se practica en primera persona, anda diciendo por ahí, a modo de propuesta, que quiere reunir a los partidos políticos para aquello de «el pacto escolar», o sea, para que los partidos políticos digan sí al gran pacto —y es que la moda no termina, se transforma— escolar, en el que quepan una libertad, una justicia y una igualdad, o sea, la Santísima Trinidad en verbo de Cavero.

Puntualizo. La libertad de enseñanza —no nos engañemos— será siempre la que al capitalismo le interesa, léase: inefable conservación de los privilegios de los colegios clericales, subvención estatal y de todos los españoles a los mismos para poder mantener a esa nueva

clase culta, diferenciada, elitista, que en un futuro cercano será la que elabore el diseño del poder. Libertad, ¡ah!, pero con igualdad. Esa misma igualdad hasta ahora mantenida, que consistía justamente en cebar a la Iglesia católica y sus escuelas, mientras barriadas y pueblos se encontraban sin ellas, y millares de niños sin maestros. Pero para eso se hicieron los reformatorios. Si todo ese dinero entregado a las canónicas mandíbulas batientes, gordas, orondas, sebasas, brutas, sanguinolentas..., similares a las de Cavero, hubiera ido a parar a la formación auténtica del profesorado y a la construcción de escuelas públicas en aquellos sitios y lugares donde tanta falta hacen; este país, señor Cavero, este país...

Y luego justicia, claro, justicia, ¡ah!, bello concepto tan abstracto que todavía nadie en ninguna época de la humanidad ha visto hilar.

Ocurre ahora que el Gobierno quiere enfermarnos la mente con «pactos escolares» y «pactos» que Dios te crió. La cultura no se pacta, se imparte. Y los imbéciles, cuyos argumentos no son capaces de ir más allá de los pactos y patrañas para gobernar, debieran ir a la escuela antes de pronunciar en el Parlamento a destiempo la palabra «mediocre» refiriéndose a una oposición que si de algo puede alardear es precisamente de saber lo que quiere, cosa de la que carece el Gobierno actual.



Acierte la respuesta. Si no la sabe, mire el diccionario. Sólo intentamos motivarle para que subraye la respuesta que corresponde a cada palabra.

Burocracia: Punto en que se estriba la dificultad del asunto de que se trata. Que procede del buró. Influencia excesiva de los empleados públicos en los negocios del Estado. Pieza de la casa real donde se guardan los combustibles.

Brasmología: Ruidos procedentes de la cubil de Alianza Popular. Dicese también de la santa alianza de oligarcas y ladrones. Tratado acerca del flujo y reflujo del mar.

Bramadera: Amplificador para cantar el cara a la luna y otros reaccionarios himnos. Muy utilizada por los diputados de la UCD para defenderse de la corrupción que ha en sus asuntos públicos. Juego infantil.

Bóveda: Como bobada, pero más fino. Obra de fábrica que sirve para cubrir el espacio comprendido entre dos muros o pilares. La intención de determinados gobernantes de incluir a España en la OTAN.

Bozal: Se dice del instrumento para cerrar la boca a los que muerden, o sea, los facciosos de fuerza vieja, fuerza nueva y fuerza pública. Bisoño, inexperto, simple, idiota.

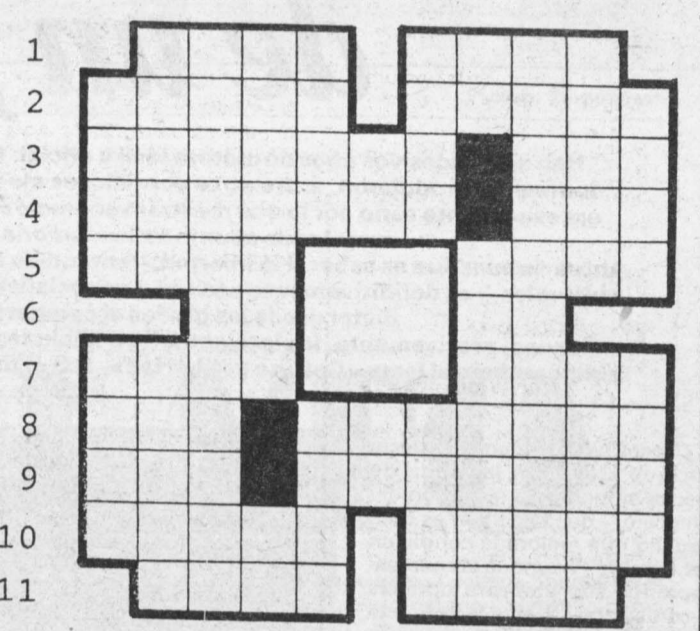
Braba: La mayoría de los terratenientes y sus esposas. Especie de red muy grande. La actitud de Tarradellas entregando el premio a Os Juglars.

COSME Y DAMIAN

Crucigrama número 42

Por LLUIS

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11



Horizontales: 1. Superior de un monasterio. Casi nada/2. Tablero para contar. Emigración de un pueblo/3. Opinar. Los/4. Lugar donde hace mucho calor. Madre de la Virgen/5. Governa si le dejan. Echar/6. Firmes. Estoy enterado/7. Ensenada. Al revés, elemento compositivo que significa fuego/8. Degorra. Esófago/9. Gran extensión de agua. Dales/10. Aneldo. Primer mes/11. Ssssss. Sin gracia.

la corte a Bagdad, fundando una nueva dinastía. Robe/3. Que barajan/4. Planta perenne que se usa como condimento. Infusión/5. Docena. Locos/6. Terminación del infinitivo en los verbos del segundo grupo. Repetido, tonto/7. Cierta fruta. Al revés, teta/8. Voz que se usa para espantar la caza. Del mismo sonido/9. Parientes que no lo son por línea directa/10. Pueblo de la provincia de Barcelona, partido judicial de Igualada. Con la «l» sería más rápido/11. Atreverse. Seditamento.

Verticales: 1. Corta el pelo, al revés. Montón/2. Musulmanes que en el siglo XII trasladaron

La solución, en el próximo número.

Solución al número 41, sólo horizontales: 1. Asar. Peña/2. Emula. Apaña/3. Depositara/4. Alemana. Ado/5. Dara. Alan/6. Ad. Mi/7. Nada. Ízar/8. Amo. Emolada/9. Tiranícidas/10. Agape. Acoro/11. Osas. Sosa.

HEMEROTECA

La concepción socialista de la escuela es la laicización de la misma. La Iglesia, ya desde principios del XIX, había establecido la diferencia entre los «colegiales» o hijos de la casta nobiliaria y terratenientes, que estudiaban en colegios de jesuitas, y los «manteístas» —por el llo de mantas que llevaban— o «golillas», procedentes de familias humildes y estudiantes en la Universidad.

Prieto, ante la enseñanza clerical y el analfabetismo

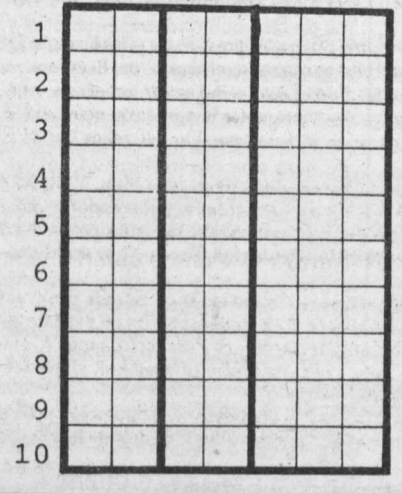
«Nosotros queremos llevar a la escuela un sentido laico y pacifista. La laicización de la escuela representa el acceso a los grados superiores de la enseñanza, desde la enseñanza secundaria hasta la enseñanza superior, determinado y producido no por privilegio de la condición económica, sino por superioridad de actitudes para el desenvolvimiento de la vida intelectual.

El sentido laico es necesario para devolver íntegramente al sagrado de la conciencia individual el mundo de las creencias; el sentido pacifista para que la escuela deje de ser fomentadora de bélicos instintos y sea, por el contrario, modeladora de voluntades dispuestas al cumplimiento de los fines de solidaridad humana.

Yo os pedía que en esta lucha, en esta polémica, que en esta guerra de ideas, las ideas se manifestasen cual son, que chocasen, y os pedía tan sólo la coincidencia en un punto, en el deseo de que esta obra constitucional fuese obra de todos, aportando a ella afirmaciones unos y negaciones los otros, pero todos contribuyendo de igual suerte a trabajar por España.

Yo os pido a todos vosotros, en nombre de la minoría socialista, que cuando llegue la hora de discutir el artículo de la enseñanza, facilitéis la cultura del pueblo español, porque caminando hacia la cultura y caminando hacia la luz quedarán detrás de nosotros, en la historia, todas las sombras del pasado, toda la España negra de otros siglos.» (Nuestro proyecto fue siempre dotar a España de escuelas suficientes y maestros capaces de enseñar en todas partes, pueblos y lugares. Había que acabar con el analfabetismo y la discriminación cultural.)

Enigma número 42



Para resolverlo hay que colocar cada definición en su sitio, y entre las líneas centrales de trazos más gruesos y de arriba abajo se leerá el nombre de un pueblo de la provincia de Zamora, en el partido judicial de Alcañices.

Definiciones: 1. Desacreditar/2. Estación del año, plural/3. Empapar en agua una cosa/4. Entonara una canción/5. Lloros/6. Competir/7. Reciente/8. Torero/9. Monta a caballo/10. Sanados.

La solución, en el próximo número.

Solución al número 41: 1. Arelara/2. Asechar/3. Bacillo/4. Opondrá/5. Prestar/6. Pasiega/7. Pandera/8. Oficial/9. Ocalear/10. Crespón.

Enigma: «Elecciones sindicales.»

El despertar cultural de un pueblo

Han sido excesivos años de cultura fósil y oficial. Los sumos sacerdotes de la dictadura y de la ideología dominante produjeron, entre otros perniciosos efectos, el de hacer creer a las gentes que la cultura es algo excesivamente serio por lo que mostrar veneración, algo a lo que mirar, algo que aprender y guardar como acartonado asunto en la memoria, pero nunca algo con lo que disfrutar. Ahora la cuestión es saber si la libertad —entendida como el libre, total acceso y disfrute de todos de los bienes culturales— es definitivamente posible. Los socialistas estamos convencidos de que sí, de que ya está bien de dictar desde las gradas el comportamiento de los luchadores en el circo. Por eso, precisamente, los intelectuales socialistas se reunían el pasado fin de semana en un maratónico simposio bajo el lema «Cultura es libertad», con el fin de elaborar una alternativa cultural socialista. Luis DIEZ informa sobre el tema.

«Nosotros entendemos —decía Enrique Llovet en la rueda de prensa anterior a la iniciación del simposio— que la cultura es todo aquello que mejora la condición del hombre. Y aunque las comparaciones son siempre odiosas —contestaba Llovet a la pregunta de uno de los periodistas—, llevamos más tiempo que el mismo Ministerio trabajando en una alternativa cultural socialista. Estamos en contra del machaqueo al hecho culturalmente diferencial, a la estandarización, a la manipulación y mercantilización de la cultura. No podemos creer que la cultura de mercado es la que necesita nuestro pueblo y nuestra gente.»

Socialismo autogestionario

Una hora más tarde, Rafael Ballesteros presentaba el simposio. Ignacio Sotelo, catedrático de Teoría Política en la Universidad Libre de Berlín, iniciaba una mesa-debate sobre el socialismo en la cultura.

«En el mundo en que vivimos —decía Ignacio Sotelo— se suele llamar cultura al conjunto de imágenes, actitudes y pautas sociales de comportamiento, que ordenan y desordenan un sistema de pensamientos y conductas colectivas. La cultura es el resultante de los saberes y acciones de un pueblo, que han sido acumulados en el proceso específico de su historia y guardan estrecha correlación con el resto de su estructura social.»

«El aparato cultural —continúa Ignacio Sotelo— representa el papel de la razón transformadora en los asuntos humanos. Las verdades que mantenemos, defendemos o atacamos son definidas dentro de este aparato cultural. La belleza que admiramos es la de los objetos creados por los trabajadores culturales. Las imágenes de lo bueno y lo malo son la variedad de valores con los que los hombres se sienten cómodos o moralmente incómodos.»

«El desafío histórico —añadía Sotelo— ante el que nos encontramos es el de luchar contra la cultura como patrimonio contabilizado, organizado y dirigido a perpetuar la forma de dominación capitalista y los esquemas hegemónicos. Tenemos que construir un nuevo modelo, tan lejano de la socialdemocracia como de la socialburocracia. Este objetivo no tiene otro nombre que el socialismo autogestionario.»

Durante la cena tras la presentación del simposio, los comentarios eran muchos. La gente estaba animada. Llegaban todavía algunos compañeros.

Eran las once de la noche del viernes 18 de febrero. Rafael Ballesteros comentaba: «Pensamos que no es cierto que no haya existido una política cultural durante todos estos años. Existió, pero para prostituir los hechos culturales fértiles y potentes, es decir, libros, tanto de los individuos como de las nacionalidades.»

Poco después asistíamos a un impresionante debate en el que



Un momento de la representación de «1789» o «La ciudad de la revolución sí es de este mundo»

interventían Enrique Llovet, José Agustín Goytisolo, Ignacio Sotelo, Carlos Barral, Xavier Rubert de Ventós y Antonio Bonet. Coordinaba las intervenciones Rafael Ballesteros.

Xavier Rubert de Ventós, tras aludir a los sistemas en los que la cultura se monopoliza y encardina, es decir, ese mundo cultural de los discursos que se sobreponen, censuran, refutan, continúan los unos a los otros, hizo alusión al susto de la gente ante la «alta cultura» y al sistema monetario cultural. Habló también del sistema pedagógico y del titulismo como mercancía de absoluto engaño entre lo que uno sabe y el puesto que a uno le corresponde culturalmente.

«Creo por fin —habló Xavier como catalán— que cuando nos liberemos de la represión central podremos empezar también nosotros a decirnos catalanistas, que ya teníamos ganas. Es sorprendente cómo en Cataluña, en un año y medio de una relativa tranquilidad en el uso del lenguaje, casi nadie tiene ya mi esquizofrenia y la de todos los catalanes que teníamos un mundo cultural, fálico, paterno, poderoso, que era el castellano, y un mundo familiar, íntimo, que era el catalán.»

Xavier Rubert de Ventós explicó cómo hoy existe el peligro de que esta cultura socialista con una dimensión ácrata, contracultural, bella, socialista, autogestionaria, podría ser la manzana de oro del capitalismo.

«¿Qué puede producir el capitalismo —se preguntaba Xavier— para continuar vendiéndonos gaches, cositas, objetos enchufables, desenchufables, cosas de estas? Nos había vendido los métodos de

dijo que la gente cree que el arte es un fenómeno que pertenece a una cultura muy abstracta, que se guarda para las élites, para las gentes superfinas y que no pertenece a todos, a la comunidad. Esa idea hay que desecharla.

Amenecía el sábado, 18 de febrero. Enrique Llovet presentaba la ponencia programática. A las once de la mañana se reunían los distintos grupos de especialistas en diversas salas del Centro Tomás Meabe, en el colegio universitario San Juan Evangelista. Las ponencias estudiarían los temas de la cultura que hoy preocupan a la gente. Se elaborarían propuestas en el campo de la música, del patrimonio (bibliotecas, archivos y museos), de la radio y televisión, del cine, de los libros, de las artes plásticas, del teatro, casas del pueblo, etcétera.

Las distintas ponencias trabajarían durante todo el día del sábado, haciendo tras la comida una pausa-coloquio, animada por la seriamente buena intervención del guitarrista Emiliano del Cerro. Ya a las nueve de la noche se reunían los representantes de las distintas ponencias con la comisión programática. Tras la cena, el grupo de teatro Lebril Blanco ponía en escena la obra 1789 o La ciudad de la ciudad de la revolución sí es de este mundo. La obra, basada en los acontecimientos de la revolución francesa y la toma de la Bastilla, fue un auténtico alarde de buen hacer teatral por parte de los compañeros de El Lebril Blanco, que lograron la participación de todos los espectadores en el hecho teatral.

«Lo más importante —comentaba Enrique Llovet— es mostrar que efectivamente nosotros, siendo la famosa alternativa de poder o no siendo nada, tenemos unas propuestas culturales vivas, presentes, que pueden ser perfectibles, pero que indudablemente son las primeras. Porque, claro, será muy fácil, una vez que esas alternativas culturales, ese trabajo de las comisiones, que no se reduce exclusivamente a lo que aquí se haga y se elabore estos días, sino que van a continuar durante el tiempo que sea necesario, será muy fácil, digo, perfeccionarlas al límite de lo posible y que incluso otras tendencias políticas las hagan suyas, porque esa ha sido desde siempre la técnica de la derecha.»

El trabajo de las ponencias terminaba a las trece horas del domingo. Posteriormente los portavoces de cada grupo exponían a la asamblea un breve resumen de las mismas, así como las líneas que habían seguido en sus trabajos y deliberaciones. Todas las ponencias, por lo demás, se publicarán en el plazo más brevemente posible en forma de libro. EL SOCIALISTA irá adelantando las distintas alternativas en los distintos campos culturales.

Al acto de clausura, tras la presentación definitiva de la ponencia programática por Ignacio Sotelo y una discusión pública de la misma, asistieron Ramón Piñeiro, Luis Yáñez y Enrique Múgica.

desplazarnos, luego los de nuestras autonomías más o menos sexuales. Ahora nos podía vender ya no el desplazamiento, ya no la casa, ya no la nevera, sino usted mismo. Basta para ello introducir una cuña en la confianza que tiene la gente entre su saber y su puesto: reciclaje intelectual, meditación trascendental: siéntase usted mismo, como padre, como esposo..., vuelva a recuperar el contacto..., etcétera. En fin, en lugar de producir objetos, producir relaciones.»

El arte, su destrucción y los conservadores

Enrique Llovet hacía referencia a los «inefables sistemas selectivos de esta sociedad para ingresar los productos culturales en el banco de la historia o convertirlos pura y simplemente en una estupidez».

Mientras tanto, Carlos Barral hablaba de los conceptos revolución cultural y revolución social, y la relación que existía entre ambos. José Agustín Goytisolo se refería a la libertad del intelectual y al hombre nuevo del socialismo posible, no a esa realidad de hombres viejos de las sociedades capitalistas y socialistas hoy existentes en el mundo occidental.

Antonio Bonet, por su parte, dijo que «hasta ahora se ha considerado el arte como una especie de lujo, algo que era inofensivo, tal como demuestra que hasta hace poco no se hayan hecho distinciones en el arte. Resulta que eso no es cierto y que ahora determinada clase social ha encontrado en el arte un fenómeno contrario».

Habló de la destrucción del arte por los propios conservadores y