



EL SOCIALISTA

Fundado por PABLO IGLESIAS

Precio: 25 pesetas



1.º de Mayo

UNIDOS EN LA LUCHA

«El Primero de Mayo del 78 tiene un elemento aglutinante de primer orden contra el paro. Son los trabajadores los que soportan la mayor carga de la crisis económica. Pero el Primero de Mayo no sólo va a tener un carácter defensivo frente a la agresión que supone el desempleo de cientos de miles de jóvenes y de mujeres, sino que va a expresar de manera rotunda la madurez de un sector tan importante de la sociedad cual es el que constituye la clase trabajadora...»

(Del artículo que TIERNO GALVAN escribe en página 3)

«El Primero de Mayo, día de unidad, día de las reivindicaciones, día de afirmación, tiene este año en España una importancia singularísima, porque es el día de la unidad del socialismo. Todos los trabajadores, es decir, la gran mayoría del pueblo español, va a sentirse más firme, más segura y más identificada consigo misma, en cuanto desaparecen ambigüedades y perplejidades, ya que los dos grandes partidos socialistas se han unido...»

(Del artículo que FELIPE GONZALEZ escribe en página 3)

NUMERO ESPECIAL

Hoy escriben

Ramón RUBIAL
Nicolás REDONDO
Joan RAVENTOS
Fernando CLAUDIN
Joaquín LEGUINA
Enrique MORAL
J. María ZUFIAUR

MANIFIESTO CONJUNTO
 DEL PSOE, UGT Y JJSS
 CON MOTIVO DEL
 1.º DE MAYO

(Pág. 31)

MITTERRAND: UN AVANCE DEL SOCIALISMO ESPAÑOL

(Artículo del primer secretario del Partido Socialista francés, en pág. 5)

Cartas a EL SOCIALISTA

Agradecemos a nuestros lectores su interés por EL SOCIALISTA, como lo demuestra la cantidad de cartas y comunicados que recibimos diariamente en esta redacción. Pero nuestro deseo de publicar el mayor número posible de las cartas que nos llegan se ve dificultado por su extensión. Rogamos a nuestros lectores reduzcan sus textos a un folio máximo y, si están escritos a máquina, respeten el doble espacio. De este modo cooperaremos todos a que se pueda atender una gran parte de la correspondencia.

Advertimos a nuestros comunicantes que EL SOCIALISTA no se responsabiliza de los originales recibidos que no hayan sido previamente solicitados, ni mantiene correspondencia con los autores.

La Redacción

Invitación a la polémica

La compañera María Gómez Menoza, doctora en Derecho, nos ha remitido la siguiente aclaración a una carta publicada en esta página.

Leo con interés en el número 52 de EL SOCIALISTA una carta de Carlos Pardo, avenida de Alfonso XII, 75, Madrid, comentando la primera parte de un artículo mío titulado: «Participación de los trabajadores en la empresa capitalista». Al respecto me gustaría hacer las siguientes puntualizaciones:

1. Me sorprende mucho que el autor de la carta, para criticar mi artículo y tacharlo de ligero, no haya podido ni tan siquiera esperar a leer los dos capítulos siguientes aparecidos en los números 51 y 52 de EL SOCIALISTA. Soy yo la primera en lamentar esta publicación por entregas, de la que no soy en absoluto responsable.

2. Nada más lejos de mi intención —y así se dice textualmente en el artículo— que hacer un estudio de la negociación colectiva. Difícilmente puede, pues, calificarse de muy ligero un análisis voluntariamente inexistente. En cuanto a los derechos del comité de empresa de consulta, información y aprobación, los recientes acontecimientos de oposición patronal al ya famoso artículo 9 de la ley de Acción Sindical, donde se recogen estos derechos, han venido, creo yo, a demostrar la exactitud de mi planteamiento al centrar el debate en esos puntos.

3. La finalidad perseguida en mi artículo era la de referirme a las actuales formas occidentales de participación de los trabajadores en la empresa capitalista (dicho sea de paso, no creo que a estas alturas haga falta que especifique, como pretende mi interlocutor, lo que entiendo por tal), compararlas y llegar a la conclusión de que son perfectamente compatibles entre sí y se complementan, subsanando alguna —la gestión— ciertos inconvenientes de otras, la negociación colectiva y los órganos de representación de los trabajadores en la empresa.

4. Mi propósito era, en último término, provocar en el seno del partido un debate, que me parece imprescindible, sobre estos temas, situándolo en el marco apropiado. ¡Claro que se trata ahora de profundizar en cada uno de ellos! y a esta tarea quedamos todos emplazados.

La UGT y los trabajadores autónomos

Desde Requena (Valencia), calle de Villajoyosa, 39, nos escribe Francisco Piqueras Mas.

La UGT, como sindicato de inspiración socialista, defendiendo las reivindicaciones de los trabajadores asalariados, tanto de empresas particulares, estatales o de servicios, también defiende las reivindicaciones de los pequeños agricultores por medio de la FTT; pero deja completamente desamparados —y no me explico por qué— a esos millones de trabajadores autónomos: pequeños comerciantes, pequeños industriales generalmente de empresas artesanales y a esos otros autónomos trabajadores que, de una forma u otra, luchan con sus propios medios por llevar diariamente a sus hogares algo que se le parezca a un salario justo. Estos que, a fin de cuentas, son los asalariados de los mismos asalariados, pues estos últimos son sus clientes. Y descargan sobre los comerciantes sus iras cuando algo no marcha bien en su propia situación.

Estos trabajadores autónomos que generalmente obtienen un salario inferior al de cualquier obrero especializado, que tienen necesidad de ser ayudados en sus quehaceres por sus familiares, que son el bocado predilecto de los tributos de la Administración y de los ayuntamientos, les cobran por tener un cartel anunciador de su negocio, les cobran por tener una puerta que se abre a izquierdas o a derechas —que más da—, les cobran por tener un mostrador o unas máquinas, les cobran para hacer las ferias de sus ciudades, etcétera y más

etcétera, en cuanto a los tributos que les recauda la Administración central.

Por otra parte, estos trabajadores no tienen derecho al seguro de paro cuando una empresa gigante con el poder de su capital los hundén, tampoco han dispuesto de algo que se parezca a la Seguridad Social, y aunque se encuentren enfermos tienen que seguir al pie de su negocio, puesto que si no trabajan nadie les dará un salario, aunque sea mínimo.

Pues bien, la UGT parece ser que los cataloga como potentados, y los abandona a su propia suerte y a pesar de que estos obreros propios tienen un alto concepto de conciencia de clase (como lo demuestra el hecho de que hayan sido muchos de ellos los impulsores del crecimiento del partido y, en ocasiones, del sindicato).

Pero lo tristemente cierto es que UGT no haya roto ni tan siquiera una lanza en favor de los problemas de estos determinados trabajadores, obligándolos así a que tengan que estar afiliados en esos sindicatos amarillos o agrupaciones de profesionales, que, a fin de cuentas, son los únicos que defienden sus intereses, aunque sea mínimamente.

Homenaje a un militante

La Secretaría de Prensa y Propaganda de la regional de Cantabria de la UGT nos ha remitido la siguiente reseña del acto celebrado en homenaje a un compañero, militante ejemplar.

En un sencillo pero emotivo acto, miembros del Comité Ejecutivo Regional y de la Unión Local de Santander han hecho entrega de la «Insignia de plata» de la Unión General de Trabajadores de Cantabria al compañero Epifanio González, *Eli*, por su dedicación plena a la Unión y al partido, en las tareas más oscuras y sordas, por su labor callada, por su altruismo sin límites, por... tantas y tantas cosas, los compañeros de Cantabria nos sentimos orgullosos de presentar a *Epi* como el ejemplo más diáfano y puro de lo que para nosotros los socialistas significa la palabra *militancia*.

Esperamos que con la publicación de esta carta en EL SOCIALISTA, el acto que, por expreso deseo de *Epi*, fue modelo de sencillez, tenga, de alguna manera, mayor relevancia, por y para la causa obrera.

César Vallejo, poeta peruano de América y de España

Hemos recibido con retraso el comunicado del Departamento Cultural de la embajada del Perú. No obstante, le publicamos en su integridad, asociándonos al homenaje a uno de los poetas más entrañables para todos los españoles libres. En nuestras páginas culturales dedicaremos próximamente todo el espacio que la obra de César Vallejo merece.

Al cumplirse el 15 de abril los cuarenta años de la muerte del notable poeta peruano César Vallejo, tan profundamente vinculado a España, se han organizado una serie de actos, a iniciativa de la embajada del Perú, en Madrid, y con la adhesión del Centro Iberoamericano de Cooperación.

Se han dictado las primeras conferencias en Cádiz, Granada y Palma de Mallorca, por los escritores peruanos Carlos Zabaleta y Carlos Meneses, en colaboración con entidades culturales. La prensa madrileña ha empezado a publicar números especialmente dedicados a la vida y obra de Vallejo, así como también las revistas literarias, a los que seguirán otros en el resto de la prensa española.

El martes 18 se abrirá por primera vez en España una exposición bibliográfica, titulada «Recuerdo de Vallejo», en el Centro Iberoamericano de Cooperación, a la que asistirá el ministro de Educación peruano, que se halla actualmente en visita oficial en Madrid. En la sede de la misma institución tendrá lugar, en las próximas semanas, un acto académico, con lectura de poemas dedicados al insigne vate peruano,

y luego un coloquio en el que intervendrán tanto escritores y críticos, como amigos personales de Vallejo.

En Burgos, el día 15, el conocido pintor Francisco Espinosa Dueñas pintará un mural de homenaje a la fecha y lo entregará a una institución cultural burgalesa.

Como se sabe, el poeta Vallejo, nacido en 1892 en Santiago de Chuco, un rincón andino del departamento de La Libertad, en el norte del Perú, se convirtió, merced a tres libros poéticos, *Los heraldos negros* (1918), *Trilce* (1922) y *Poemas humanos* (1939), en uno de los más singulares poetas en lengua castellana, cuyo influjo es notorio no sólo en Latinoamérica, sino en España, donde las generaciones, a partir de la década de los cuarenta, lo leyeron y apreciaron. En España se publicaron la segunda edición de *Trilce* (1930), con prólogo de José Bergamín y salutación de Gerardo Diego, y la novela *Tungsteno* (1931). Vallejo cultivó especialmente la amistad de los poetas de la generación de 1927, entre ellos, Juan Larrea, Dámaso Alonso, Gerardo Diego, Federico García Lorca, Rafael Alberti y otros.

Recuerdo emocionado

Ignacio Villagrán Roda relata sus recuerdos durante la manifestación celebrada para acompañar al cementerio civil de Madrid los restos mortales de Largo Caballero. Ignacio Villagrán reside en San Sebastián, calle de Aitzgorri Ederrena, 4.

Con la brevedad que recomendaris en esta sección, quisiera, a través de la misma, dedicar una entrañable mención a la memoria de aquellos que lucharon por la defensa de la libertad, la justicia y el pan de sus hijos, por cuyo «delito» cayeron abatidos bajo la mano criminal fascista.

La emocionante jornada del pasado día 8 en Madrid tuvo para mí un significado más amplio del que hubiera podido esperar, por sus positivas y aleccionadoras consecuencias. Pues, si bien mi principal objeto, cuando inicié mi viaje desde San Sebastián, fue el de rendir homenaje a nuestro querido compañero y maestro, Largo Caballero, al encontrarme allí, rodeado de muchos de nuestros veteranos compañeros, defensores de la causa socialista, evocé los gratos recuerdos de aquella época de mi infancia, en la que mi padre, con su ejemplo, me inducía a la admiración y cariño hacia ese gran hombre que era Largo Caballero; porque mi padre era admirador y amante de los grandes valores humanos, por eso era socialista y, por ser socialista y defensor del bien de la humanidad, le asesinaron.

Por eso, en este emocionante acto de manifestación popular, al evocar tan entrañables, aunque lejanos recuerdos, reviví con absoluta claridad aquella época de mi vida infantil y, junto a mi padre —allí presente— desfilé frente al féretro que contenía los restos del que (según las palabras del compañero Nicolás Redondo) «ha vuelto por aquellos que no han podido volver».

Pero, para los que os hemos perpetuado en nuestra memoria, ese día estabais también presentes todos los que fuisteis mártires de la defensa de la libertad, la justicia y el socialismo.

Carta a nuestro colaborador José Antonio de Ory

Firma la carta Antonio Márquez Osorio, calle del Gran Capitán, número 1, Granada.

Muy señor mío:

Ante todo deseo felicitarle por su artículo sobre los contratados publicado en el número 49 de EL SOCIALISTA: trata el tema con mucha claridad, mucha objetividad y mucho realismo.

Yo también llevo dieciséis años contratado por la Administración y mi situación, como la de mis compañeros y tantos contratados más, es casi desesperada. Últimamente hemos vislumbrado algunas esperanzas con la interpelación que el senador Francisco Ramos hizo en el Senado el pasado día 9, aunque el

ministro de la presidencia volvió una vez más a salirse por la tangente.

Nosotros hemos visitado, aquí en Granada, al senador del PSOE, Vida Soria, le hemos presentado un escrito con la situación tan «especial» de los veterinarios contratados y, además, les estamos escribiendo a todos nuestros compañeros, de todas las provincias, para que se pongan en contacto con los senadores del PSOE a ver si entre todos conseguimos la solución deseada.

Crítica constructiva

Desde Las Palmas, firmada por Antonio Castellano, hemos recibido el siguiente comentario a un artículo publicado en EL SOCIALISTA.

En el número 46 de EL SOCIALISTA, de 5 de marzo, y en la sección «Hemeroteca», se publican unos párrafos de Alvaro de Albornoz, pronunciados en el Congreso en 1932 y que se refieren a las órdenes monásticas, con juicios apasionados y radicales, de difícil aceptación en nuestro tiempo.

Sobre este tema, quiero hacer un breve comentario.

EL SOCIALISTA no es una revista de investigación histórica y me parece que no tiene sentido incluir en sus páginas, sin más, un texto tan desafortunado que, aparte de no tener nada que ver con los problemas actuales, no creo que aporte nada interesante para ningún lector, salvo comprobar, una vez más, los graves errores que —como el anticlericalismo desmedido— cometió nuestras malograda República.

Somos muchos los cristianos que militamos en el PSOE. También los había en aquella época, y EL SOCIALISTA ha evocado más de una vez la condición cristiana de Fernando de los Ríos. Como socialista, pienso que el tema de las creencias religiosas debe ser tratado con seriedad y con respeto.

El texto que comento me parece un exabrupto sin fortuna y estoy seguro que «Hemeroteca» pudo haber encontrado párrafos de más valor en textos socialistas de la época.

Hace un par de semanas, en el espacio «A cuerpo limpio», de RNE, decía Felipe González que «el PSOE es el único partido en nuestro país que no ha instrumentalizado a la Iglesia, en su favor». Y ponía como ejemplo que así como todo el mundo conoce al senador Mosén Xirinaes, pocos saben que entre los diputados del PSOE hay dos curas. Y esto no se sabe porque nuestro partido no hace propaganda con las sotanas. Y esto me parece una actitud seria y consecuente.

Pero también me parece que la publicación del desafortunado texto de Alvaro de Albornoz puede ser una instrumentalización de sentido contrario: caer en un anticlericalismo barato que, además, ya no se lleva.

Sobre el catalanismo, respuesta a Jordi Pujol

El compañero Jesús Pérez, de la agrupación 4.ª, Carmelo Horta, de Barcelona, firma la carta que a continuación publicamos.

En respuesta a un artículo aparecido en un diario de la Ciudad Condal, que firma Jordi Pujol, en donde dice que los militantes del PSOE son antiscatalanistas, yo, como militante del PSOE, no puedo concebir que el señor Jordi Pujol, que antes de las elecciones del 15 de junio decía que tanto los nativos como los que habíamos llegado de otros puntos de España, todos éramos catalanes, hoy no pone los mismos calificativos que puso la dictadura del general Franco, cuando nos decía que éramos anti-españoles, sospechosa coincidencia de un hombre que dice luchar por la democracia y la libertad de Cataluña coincidiendo con aquella dictadura de tan triste recuerdo para tantos españoles.

También quiero recordarle al señor Pujol que estos antiscatalanistas, según él nativos y de otros lugares de España, trabajaron muchas horas para hacer una Cataluña próspera, pero es más,

muchos que emigraban de sus puntos de origen aquí no sólo traían mano de obra, es que también traían economías y, al llegar aquí, se encontraban que no sólo habían tenido que perder dinero al tener que mal vender su hacienda en los lugares que habían venido al mundo, es que con esto de la oferta y la demanda y la inflación, que de esto si sabe el señor Pujol, lo que valía por ocho no lo vendían por cien: así sus arcas crecían a pasos agigantados, las nuestras eran en sentido inverso, ¡eso sí!, todos luchamos por la democracia y la libertad en el territorio nacional, sólo que a simple vista se ve que usted lo interpreta de otra forma que la mayoría de nativos y emigrantes que vivimos en Cataluña.

Algo más que una cuestión de semántica

Con el título «El concepto liberado», encabeza su carta Octavio García Paz, de Madrid, calle de Arturo Soria, número 55.

Me voy a referir a la palabra liberado que con tanta frecuencia es utilizada en nuestro partido.

Según el diccionario de nuestra Academia de la Lengua, liberar es liberar, eximir de una obligación, liberar de una carga o de un mal, dar libertad a un pueblo o a un individuo oprimido.

Pues bien, creo que a partir de abril del año 1939 esta definición del diccionario debe ser modificada en el vocabulario socialista, ¿se han parado a pensar los compañeros que con tanta frecuencia utilizan la palabra «liberado» cuando se refieren a los obreros asalariados al servicio del PSOE y la UGT cual fue la liberación —palabra muy del régimen franquista— que nos concedió la dictadura a los que habíamos luchado precisamente por la liberación de nuestro país contra Franco y sus satélites capitalistas?

Yo, que entonces contaba dieciséis años, cuando oí por primera vez que me habían liberado, era conducido al campo de concentración de Albuera (Alicante) junto con miles de compañeros «liberados», tratados como bestias; en estas condiciones empezó nuestra liberación, y, efectivamente, fuimos «liberados»: a unos la liberación les vino ante los piquetes de ejecución, a otros con largos años en las cárceles, en campos de concentración y en el exilio, a otros con cuarenta años de silencio y persecuciones, y en el mejor de los casos con la única alternativa de decir amén a todo. ¿Tiene esto, compañeros, alguna similitud con el texto que figura en nuestro diccionario?

Creo, por tanto, que el significado de esa palabra debe desaparecer del vocabulario de nuestro partido, porque a los hombres que vivimos la época del franquismo nos huele a cloaca.

Pienso que hay otros términos para definir a los hombres que trabajan en nuestro partido y en nuestra organización sindical, y como el Partido Socialista se define como Partido Socialista Obrero Español entiendo que la palabra obrero es la única que se debe utilizar como categoría, pues al igual que se dice obrero de la construcción, obrero de la enseñanza, obrero del metal, etcétera, puede llamarse obrero al que realiza tareas retribuidas dentro del partido y de la organización, pero nunca, repito, «liberado», porque esa fue una palabra sarcástica y maquiavélica del franquismo de tan triste recuerdo para los socialistas.

Tu suscripción es una manera de colaborar con EL SOCIALISTA Te esperamos

CIENCIA RECREATIVA:
INVESTIGADORES SENEGALESES
DESCUBREN QUE LO QUE...



...MÁS LES JORABA A LOS
EMPRESARIOS, DEL 1º DE MAYO...



...ES QUE NO PUEDEN
CONTESTAR A LAS...



...REIVINDICACIONES OBRERAS...
CON EL CIERRE PATRONAL...



... PORQUE ES FIESTA...



Las coordenadas del Primero de Mayo en 1978

Felipe GONZALEZ (Primer secretario del Partido Socialista Obrero Español)

Por encima de los avatares de la historia, superando manipulaciones y desviaciones malintencionadas, el Primero de Mayo de 1978 se alza nuevamente con toda su carga simbólica para la clase trabajadora. Se acabaron las mixtificaciones y se abre nuevamente la etapa de los primeros de mayo cargados de sentido liberador.

Después de casi medio siglo sin poder manifestarse legalmente el Primero de Mayo, los trabajadores españoles saldrán a la calle para mostrar cuáles son sus aspiraciones básicas al conjunto de la sociedad española. Lo harán pacíficamente, mostrando la fuerza de su mayoría y de su razón, como lo hicieron en otros tiempos de libertad.

El Primero de Mayo del 78 tiene un elemento aglutinante de primer orden: la lucha contra el paro. Son los trabajadores los que soportan la mayor carga de la crisis económica. Pero el Primero de Mayo no sólo va a tener un carácter defensivo, frente a la agresión que supone el desempleo de cientos de miles de jóvenes y mujeres, sino que va a expresar de manera rotunda la madurez de un sector tan importante de la sociedad como es el que constituye la clase trabajadora. Madurez reivindicando la participación democrática en todas las decisiones y sobre todo las que más afectan a la vida cotidiana del trabajador: las decisiones sobre la marcha de las empresas. La ley de Acción Sindical en la Empresa será otro de

los elementos motores de la movilización de los trabajadores. De nuevo la patronal trata de desviar el proceso democratizador limitándolo al ejercicio del derecho de voto cada cuatro o cinco años para cubrir puestos de representación en el Parlamento o en otros niveles de la vida política; pero niega rotundamente la participación democrática, día a día, de los trabajadores en el ámbito que más afecta a su destino vital: el ámbito de la empresa y de la economía.

Frente a la madurez del movimiento obrero, que se expresa día a día con el fortalecimiento de las centrales sindicales, con la aceptación de la negociación para la superación de la crisis económica y con la eliminación

de verbalismos exagerados, algunos sectores de la patronal gritan desafortunadamente, dentro y fuera de nuestras fronteras, temiendo perder privilegios abusivos y autoritarios.

Como en otros períodos de nuestra historia, los que más han luchado por la libertad para todos son los más sensatos en la actuación social, política y económica, y aquellos que se sintieron cómodos en el marco de las instituciones autoritarias y dictatoriales levantan la voz por el supuesto mantenimiento de libertades en las que nunca han creído.

Pero el movimiento obrero seguirá adelante, ganando año tras año parcelas de libertad, de democracia, de las que se hará balance cada Primero de Mayo.

Primero de Mayo: unidad socialista

Enrique TIERNO GALVAN (Presidente del Partido Socialista Popular)

La reivindicación inicial, y quizá para ajustar mejor la palabra al concepto debiéramos decir primaria, de los trabajadores ha sido la unidad. Pero esta reivindicación no la ha pedido el trabajador a otros sectores sociales, se la ha pedido a sí mismo, de manera que el Primero de Mayo tiene un significado histórico y actual de reivindicación de derechos frente a la sociedad en general y de reivindicación de la unidad de los trabajadores frente a los propios trabajadores.

Si el viejo lema que dice que la unidad de los trabajadores no debe reconocer fronteras, es un fin lejano por el que luchamos, la unidad entre los mismos trabajadores es un fin próximo por el que aún estamos luchando.

En el Primero de Mayo los trabajadores atestiguan su unidad como fundamento de sus reivindicaciones, pero la unidad primaria que aparece en los momentos más difíciles o de mayor riesgo no es bastante, ha-

ce falta la unidad en las organizaciones del trabajo y la armonía de medios y fines entre los partidos que expresan los intereses y la ideología de la clase trabajadora.

El Primero de Mayo, día de unidad, día de las reivindicaciones, día de afirmación, tiene este año en España una importancia singularísima porque es el día de la unidad del socialismo.

Todos los trabajadores, es decir, la gran mayoría del pueblo español, va a sentirse más firme, más segura y más identificada consigo misma en cuanto desaparecen ambigüedades y perplejidades, ya que los dos grandes partidos socialistas se han unido. Es un singular Primero de Mayo en cuanto al significado teórico y simbólico de la unidad se añade la práctica de la unidad.

No se trata sólo, y esto hemos de tenerlo muy en cuenta los socialistas, de la unidad de un día, sino de la unidad permanente que se engrandecerá según el

tiempo transcurra por la diaria tarea de convivir trabajando y pensando. En el futuro se llamará este Primero de Mayo el de la unidad, y el tiempo demostrará que no ha sido la unidad que se cierra sobre sí misma, sino la unidad generosa que se abre y es ancha solicitando que nadie quede fuera de ella. Sería triste que se pudiera entender que nuestra unidad cierra un proceso.

Los trabajadores luchan por la unidad en cuanto extensión y aceptación de sus ideas, no en cuanto testimonio de la grandeza de un partido, porque, entendiéndolo como se debe, no es la unidad la que debe engrandecer al partido, sino el partido quien debe engrandecer la unidad. Así lo hemos entendido sobre cualquier posible distanciamiento o diferencia y hemos logrado que el proceso concluya el día anterior al del gran símbolo y ejemplo.

Muchos primeros de mayo hemos pasado los socialistas en

silencio, en la cárcel o luchando por un festejo que para que sea lo que debe ser ha de hacerse con paz, y teníamos antes que hacer una guerra, pero este año, el Primero de Mayo en la paz, se une el Primero de Mayo de la unidad socialista. Se perfeccionan todos los fines de la fiesta tradicional de la reivindicación de la unidad exterior e interior.

Hemos de tener la satisfacción de que la unidad entre nosotros mismos ha aumentado y contribuye a que nos sintamos de un modo u otro más compañeros y mejores ciudadanos, ya que la ciudadanía también se quebranta cuando hay litigios entre quienes luchan por lo mismo y han de organizarse en conjunto para lo mismo.

Muchos años han pasado sin que se dieran las circunstancias que hacen de este Primero de Mayo algo insólitamente fraternal y ejemplar, y esto último no sólo para los socialistas, sino como es justo y debido para todos los trabajadores.

EL PERSONAL

Magia
y razón
del Primero
de Mayo

La reivindicación de la jornada de ocho horas, ni siquiera la protesta por un sangriento caso de violencia oficial acontecido en Norteamérica, pueden explicar satisfactoriamente el éxito universal, y sobre todo europeo, de la fiesta obrera del Primero de Mayo. Siempre creí que detrás de ello está el acierto en la fijación de la fecha en uno de los momentos festivos de mayor proceridad de los calendarios de todos los tiempos, de todas las culturas.

Por encima de los ritos, de las costumbres, de las religiones, emerge la floración de mayo, como la —billones de veces renovada— proclamación de la primavera en el hemisferio norte. Si bien hubo una época, en la vieja y alegre Inglaterra, que a esta primavera, ya plenamente proclamada, se la llamaba verano y enlazaba con el estío; el cual era entonces una quinta estación del año.

De ahí que el «Sueño de una noche de verano» no haya ocurrido en la noche de San Juan, como vulgarmente se supone, sino en la noche de Santiago el Verde, víspera del Primero de Mayo, y en la que también los espíritus elementales —elfos, gnomos, ondinas y salamandras— que el judío Heine habría de analizar vagaban por los bosques y manantiales, dando motivo a Shakespeare a componer su obra inmortal.

Asimismo, nuestro Lope de Vega teatralizó la fiesta de Santiago el Verde, pues la magia de esa noche no se reducía a Inglaterra, sino que poseía amplitud telúrica y se perdía en la noche de los tiempos... Así, en Galicia, los labradores, descendiendo con sus *fachuzos* encendidos desde las cimas de los montes, *alumeaban* y bendecían sus tierras para librarlas de *maigallos*. De las *meigas*, en que allí se trocaban las hadas y las sílfides.

Por cierto, que el 30 de abril de 1798, los campesinos aprovecharon la ocasión para prender fuego con sus haces ardientes a las fábricas de Sargadelos, primeros altos hornos existentes en España, a los cuales arrasaron y saquearon. Fue el más lejano intento de desindustrialización, incitado por el clero y los señores, del que tengo noticia en mi país. Pero ello no altera el encanto de esa noche, víspera del Primero de Mayo, en el que se funden, desde el pasado siglo, la magia eterna de este día —fuente inagotable de folklore— y la razón histórica del movimiento obrero.

Borobó

EL SOCIALISTA

Director
en funciones,
JOSE ANTONIO
GURRIARAN

Redacción y
Administración:
Joaquín
García
Morato, 165.
MADRID-3



No me duelen prendas y debo confesar que en algunas ocasiones he tratado un tanto irrespetuosamente al señor Carrillos, sin valorar adecuadamente sus grandes cualidades ideológicas y su impresionante capacidad de adaptación demostrada a través de una dilatadísima e inacabable vida política en la que se ha sabido recorrer una difícil trayectoria de ininterrumpidas mutaciones permaneciendo fiel a sí mismo.

No, en verdad no existe en España político alguno con tan variadísimas experiencias y que permanezca en la cumbre inamovible. Si no se entendiese mal, me atrevería a afirmar que Carrillo trasciende al prototipo de político y

alcanza la perfección del ilusionista.

¿Quién, como él, sería capaz, en el primer congreso en la legalidad que se celebra, pasar por encima de los años anteriores, sin entrar a fondo en el fracaso de la huelga general pacífica, en el fraccionamiento del movimiento comunista, en la escasa incidencia de la junta democrática, en el escuálido resultado electoral y en el *non nato* Gobierno de concentración nacional —hazmerreír de propios y extraños—, con tanta elocuencia y seguridad?

¿Quién, como él, puede reducir y simplificar la historia de España tan genialmente hasta el punto que

España nace de nuevo el día de la legalización del PCE?

¿Quién, como él, en un «análisis marxista» prodigioso, podría argumentar, sin ningún argumento, que el PSOE había pactado la exclusión del PCE con fuerzas extranjeras —aunque después no cumplió su compromiso— y que, en definitiva, la presencia activa actual del PCE se debe a ese otro gran hombre, benefactor de la Patria, llamado don Adolfo Suárez, saltando por encima de las luchas populares, de la relación de fuerzas sociales y de otras pequeñas minucias?

¿Quién, como Carrillo, para compaginar su famosa democratización para el consumo y los siste-

mas de filtro para depurar las delegaciones al Congreso, los propios candidatos al Comité Central, hasta llegar al *sumo* de la premonición, anunciando, antes de acabar las sesiones, su presencia en los mítines de clausura?

¿Quién, como Carrillo, es capaz de celebrar un congreso «auténticamente democrático» y a la par situar en la mesa de dicho congreso, que dirige y orienta los debates, a la mitad del Comité Central, para ser juez y parte, en un increíble acto de ubicuidad, que, por cierto, sin ser sometida su composición a la asamblea el día de la apertura en un pequeño *lapsus* cometido por Simón Sánchez Montero

¿Quién, como Carrillo, para justificar al Gobierno ante el incumplimiento de éste en la celebración de las elecciones municipales, aduciendo que la culpa se debe a la impetuosidad de los «muchachos socialistas», que creó un cierto pánico en la derecha ante la expectativa de una derrota y, claro está, que pretender ganar las elecciones a la derecha y a un partido tan respetable como UCD es una locura de los socialistas?

¿Quién, en definitiva, sino un hombre genial, un político maduro y preclaro, como Carrillo, es capaz de lograr el milagro de que el Partido Comunista se encuentre internacionalmente sin aliados, desde el PCUS, pasando por el Partido Comunista chino y de los hermanos comunistas y divinos ausentes, Berlinguer y Marchais, al mismo tiempo que sin el respeto del imperialismo americano; y que en el terreno interno se encuentra peleado con todo el resto de los partidos comunistas nacionales, PTE, ORT, MC, Ligas, etcétera, y distanciado de los socialistas, pero eso sí, con la entrañable amistad de Adolfo Suárez?

Roberto DORADO



lo que se dice y lo que se calla

Nunca es tarde...

HA DICHO el portavoz de quien ya sabemos, Abel Hernández, en *Informaciones*: «La cercanía del Sahara, foco caliente de conflictividad en África, dentro del eje Moscú-Argel-La Habana, y la privilegiada posición geoestratégica de las islas (apetecida por la URSS y por Estados Unidos), obliga a reforzar la neutralidad armada del archipiélago...» (El subrayado no es mío.) Luego continúa reproduciendo otra de nuestras tesis: «En medios cercanos al Gobierno de Madrid no se oculta el malestar por la actitud, por lo menos pasiva —y quizá cómplice—, de París y de Washington, durante la reunión de la OUA en Trípoli.»

SE CALLA que eso mismo que él dice *ahora* lo ha podido leer —y sin duda lo ha leído—, a su tiempo, en las páginas de EL SOCIALISTA y, concretamente, en esta columna. También se calla —¿cómo no!— las consecuencias que de ambas constataciones se derivan. a) Que la posición geoestratégica de la Península no es menos apetecida por Washington y Moscú que la de las islas Canarias. Por otro lado no se puede concebir una neutralidad armada en el archipiélago y una adhesión a la OTAN en la Península. ¿O es que la neutralidad armada de Abel, es decir, el nuevo descubrimiento del Gobierno, se refiere solamente a la situación conflictiva del Magreb y no a los polos Washington y Moscú? Todo es posible en la babel ucedista. b) Que las ambiciones del capitalismo francés en el Magreb, en línea con los intereses norteamericanos en África y con la tradicional política francesa de penetración en África del Norte, requiere el aislamiento de España y su debilitación en el Mediterráneo y en la costa atlántica, es decir, en las Canarias. De aquí las presiones del Gobierno de Washington para nuestra integración en la OTAN, no con el fin de dejar las manos libres a Francia en el Magreb, sino para atar las nuestras y así evitar que nuestra neutralidad —y posible y tal vez necesario acuerdo con Francia— le arrebatase uno de los peones más importantes de apoyo a su presencia en el Mediterráneo y su influencia en el norte de África.

Se calla, por último, que esta nueva actitud

adoptada por el portavoz de Suárez revela el reconocimiento de que la línea política internacional preconizada por el PSOE es justa y la más conveniente para los intereses de España.

Donde Ferrer Salat dijo Diego,
la CEOE dice... Diego

HA DICHO la CEOE, en un comunicado remitido a la prensa —menos a nosotros, claro—, con el propósito de disculpar las perniciosas manifestaciones del señor Ferrer Salat en EEUU: «Al referirse al marco actual de las relaciones laborales y ante la petición de aclaraciones, expuso la extrema gravedad del informe de la ponencia del Congreso al proyecto de ley de órganos de representación de los trabajadores en la empresa, enviado por el Gobierno. De hecho, la aprobación de determinados aspectos de este proyecto representaría la anulación de la facultad directiva del empresario, con la consiguiente inhibición de las inversiones y el incremento acelerado del paro.» (El subrayado es mío.) Y como eso no les parece suficiente a los señores de CEOE, concluyen con otra grave amenaza: «Evidentemente, a pesar de todos los esfuerzos (?), las inversiones extranjeras en España se frenarían gravemente si la ley se aprobara en los términos perjudiciales mencionados.»

SE CALLA que muchos de los señores de la CEOE, especialmente quienes la inspiran, no han esperado al famoso dictamen de la mencionada ponencia para suspender sus inversiones, las cuales mantienen *inhibidas* desde hace dos años. Y naturalmente, como el dinero inactivo representa una pérdida más considerable cuanto mayor tiempo así permanece, no es muy aventurado sospechar que esos señores se habrán llevado su dinero a otro lugar donde les estará produciendo sustanciosos dividendos. ¿O no, señores de la CEOE? El chantaje que de esta manera se ejerce contra la incipiente democracia no les ha parecido suficiente a los señores de la CEOE. Han llevado sus presiones al extranjero en solicitud del respaldo del capitalismo internacional. La gira ha culminado en Estados Unidos con las delictuosas palabras del

señor Ferrer Salat, que en vano pretende disculpar el comunicado de la CEOE, como lo demuestra la última frase reproducida. Por lo visto el patriotismo de nuestros capitalistas se contabiliza en dólares.

Pues investigue hasta el fondo,
señor fiscal

HA DICHO, en una entrevista publicada en *La Vanguardia*, en respuesta a una pregunta sobre la evasión de capitales, don Juan Manuel Fanjul, fiscal de la nación: «Bueno, los datos que tengo es que eso supone un chorro continuo. En este mes, por ejemplo, habían señalados unos veinte juicios por delitos monetarios. Pero tenemos los datos de los delitos que se "cogen", pero no de los que se llevan y no se cogen.»

SE CALLA lo que quizá como fiscal no puede decir —a juzgar por el expediente incoado al fiscal señor Chamorro—, o sea, que además de las por él aludidas formas de evasión de capitales, las que se pueden «coger» si la suerte acompaña, hay otras más sutiles y que seguramente constituyen el «chorro» más grueso. Y que probablemente se efectúan por cauces aparentemente lícitos, si puede ser lícito el trasvase de capitales por medio de compras realizadas en el extranjero a compañías multinacionales radicadas en España o ventas en España a dichas compañías y canceladas por ellas en el extranjero. Esto no es más que una suposición, como otras muchas que pueden hacerse de otros cauces no menos eficaces. Y si *non e vero, e ben trovato*. Y acaso tampoco constituya delito la inhibición de las inversiones, pese a las gravísimas consecuencias que produce y al incremento del paro, con el deliberado propósito de obligar al pueblo español a la aceptación de las condiciones que imponen los dueños de los capitales. Ni el desaconsejar a los capitalistas extranjeros que invierten en España, mientras no nos sometamos a las susodichas condiciones, como acaba de proceder el señor Ferrer Salat en Estados Unidos. No estaría mal que el señor fiscal rebuscara en el Código, por si acaso hay algún artículo del que echar mano.

BAQUEANO

La unidad, vía del socialismo

Francois Mitterrand (Primer secretario del Partido Socialista francés)

El socialismo español alcanzará el 30 de abril de 1978 una gran victoria sobre sí mismo al celebrar el acto de unificación del Partido Socialista Obrero Español y el Partido Socialista Popular.

Con interés y simpatía hemos seguido el largo proceso que ha preparado este acontecimiento. No es preciso decir que nosotros, franceses, estamos bien situados para apreciar, tanto las dificultades sinnúmero que surgen en el camino de la unidad como los beneficios que de ella se derivan para todos cuando se llega al objetivo. Nacido en Epinay en 1971, nuestro partido —el PSF— ha sido el fruto de una voluntad semejante a la que hoy os anima, empeñada por militantes procedentes de organizaciones que, a veces, se habían enfrentado con dureza.

Cuando los militantes coinciden en un objetivo fundamental tendente a la transformación de la sociedad capitalista en una sociedad más justa y más humana, abolidas todas las formas de explotación y sintiéndose solidaria con las luchas de los pueblos más oprimidos, principalmente

Es la primera vez que EL SOCIALISTA trae a sus páginas la opinión del primer secretario del Partido Socialista francés, Francois Mitterrand. Pero la ocasión no podía ser más oportuna, porque en el momento en que dos partidos socialistas españoles como el PSOE y el PSP ratifican su unidad y se preparan para celebrar juntos el Primero de Mayo, la adhesión y la solidaridad fraternal del PSF es, para los socialistas españoles, una muestra valiosísima de que el socialismo internacional continúa estando unido.

con los del Tercer Mundo, ¿no es lo esencial que se encuen-

tren unidos en una organización única? Siempre, bien en-

tendido, que en ese marco común se puedan expresar li-

bremente las opiniones y las más diversas propuestas de métodos y de actuación.

Tanto se ajusta a estos criterios el Partido Socialista Obrero Español que el próximo año celebrará su centenario jalonado por muchas luchas heroicas, como el PSP, hasta ahora presidido por el profesor Tierno Galván. Sé muy bien que nunca es fácil renunciar a lo que se ha contribuido a crear, sobre todo cuando ha sido construido y desarrollado en la clandestinidad. Merece, por tanto, muy particularmente nuestra admiración y nuestro respeto la actitud lúcida y valiente del profesor Enrique Tierno Galván en el Congreso de Tremolinos. Y, asimismo, el socialismo internacional debe expresar su gratitud a quienes, agrupados en torno a Felipe González, han sabido dominar los sentimientos triunfalistas para dar prioridad al espíritu de apertura, primera condición del espíritu de unidad.

Deseamos una larga vida y el éxito en las luchas que le esperan al partido que, en esta España que día a día edifica una democracia, toma un nuevo impulso en la víspera del Primero de Mayo



Crónica Política

El socialismo se une, la derecha se pelea

La unidad del socialismo español es un hecho a todos los niveles. Cuando este número de EL SOCIALISTA esté en la calle se habrá ratificado esta unión, en un acto en el que participarán los máximos líderes de la Internacional Socialista. Que esto ocurra en vísperas del primer 1.º de mayo que va a celebrarse sin la amenaza de las balas de goma ni los botes de humo es esperanzador para el país y para la consolidación de una alternativa socialista.

Es sintomático que mientras esto ocurre en la izquierda, la derecha y el partido del Gobierno, especialmente, ofrecen un lamentable espectáculo. UCD no lucha por una ideología o por implantar un modelo de sociedad más justa, lucha por mantener sus privilegios, porque sus intereses no sean tocados, pero no tanto como clase —de lo que no tienen conciencia—, sino como intereses individuales o de grupúsculo. El espectáculo que el partido del Gobierno ha ofrecido en Canarias, con motivo de la constitución de la Junta de las islas, ha sido denigrante. ¿Los diputados de UCD de Canarias trabajan para las islas, para mejorar las condiciones de vida de los canarios y solucionar sus muchos problemas, o luchan por el poder como gavilanes que se abalanzan sobre la presa para sacarle la sangre? Señores diputados del Gobierno, ¿por qué no miran más allá de sus propias narices, por qué no dejan de invocar al país en sus peroratas y trabajan un poco más desinteresadamente por él?

El contraste con los socialistas no se escapa al pueblo —en el último sondeo, encargado por sectores conservadores, el PSOE y el PSP consiguen un 32 % de las

preferencias de los votantes, mientras que UCD sólo llega al 17%—. La unidad de las dos familias socialistas es un servicio al país y un acontecimiento que rebasa cualquier signo partidista, para inscribirse en uno de los acontecimientos más importantes de la consolidación de la democracia en este país y en el planteamiento de una opción socialista para Europa. La Internacional Socialista estará presente en el acto de ratificación de la unidad, porque esto convierte al PSOE en uno de los partidos más importantes de la Internacional, con un respaldo de más de seis millones de votantes. Y estamos en año de Congreso —por cierto que en el PSOE nadie tiene noticia de que el libro del XXVII Congreso haya sido retirado de la circulación, como ha dicho, sin duda mal informado, José Pedro Pérez Llorca, portavoz del Grupo Parlamentario de UCD.

No le gustamos a Suárez

El presidente del Gobierno celebró, por fin, su rueda de prensa, y a continuación se fue a Canarias. Lo bueno de las ruedas de prensa es que se digan cosas, que se pueda preguntar todo y que puedan

asistir todos los que lo deseen, dentro de un orden. Justamente estas tres cosas le faltaron a la rueda de prensa del señor Suárez. No nos dijo nada nuevo, que no hubiese sido dicho —y ésta no ha sido una rueda de prensa rutinaria, una más, sino la primera que el presidente del Gobierno concede—, a no ser que mis colegas no lo hayan reflejado, pero uno tiene fe en la gente de la profesión y sabe de los esfuerzos que hicieron los que

según mis informaciones, tampoco se dijo nada nuevo? Tal vez el presidente del Gobierno piense en coger a la Oposición por sorpresa y por eso utiliza las ruedas de prensa para despistar.

Finalmente, no pudieron asistir todos los que lo deseaban. EL SOCIALISTA no fue invitado. Llamamos a la Moncloa y se nos dijo que no asistían semanarios, después asistieron, pero Suárez informó en la rueda de prensa que habían sido



A Suárez no le gusta EL SOCIALISTA, somos periódicos de partido y, además, iba a hablar «off the record»

asistieron por sacar algo de donde no había nada. No se pudo preguntar todo o, al menos, no se pudo informar de todo lo que se preguntó. ¿A qué vinieron esas dos horas «of the record», en las que,

excluidos los medios de partidos. ¿Es que los profesionales que trabajamos en estos medios le damos miedo al presidente? o ¿teme que nos chivemos a los líderes de la Oposición de los grandes secretos

del partido del Gobierno que su líder no revela en las ruedas de prensa? o, y por aquí pueden ir los tiros, ¿trata de evitarse preguntas incómodas que otros compañeros, por condicionamientos de los medios en que trabajan, no pueden hacer con la misma crudeza? Es el eterno tema de la prensa independiente, que nunca tendrá una clarificación precisa. Si el criterio del presidente Suárez fuese usado por los líderes de la izquierda, el país estaría a oscuras, porque pocos medios podrían asistir a las ruedas de prensa. O ¿es que el ABC, con todos mis respetos para los trabajadores del mismo, no es un órgano de partido? y, ¿hay alguien que niegue que *Informaciones* es el portavoz de los sentires de UCD? Y no digamos nada de la RTVE, la mejor televisión de España, como dice José María García, desde donde el Gobierno nos lanza su propaganda y sus arengas todos los días, aburriendo hasta a las moscas. Señor Suárez, ¿no cree usted que sería bueno para todos que se olvidasen, de una puñetera vez, los viejos modos y maneras?

La última reflexión de esta crónica me la sugiere una foto del presidente Suárez en Canarias, publicada en primera de *Hoja del Lunes*, de Madrid. Una anciana mira bebesada al mozo de Cebreros, pero él, «todo un presidente entre el pueblo», le da la mano al aristocrático modo, con el codo alto. Y es que donde no hay, nada se puede sacar. A la anciana le hubiese gustado más que le dejase tocar su cara, con las manos.

Joaquín TAGAR

CONGRESO

El paro, problema urgente y con solución

Al cierre de este número extraordinario dedicado al Primero de Mayo no podemos menos que hacer una referencia a la proposición de ley «de protección contra el paro», que los Socialistas del Congreso presentarán al próximo Pleno —miércoles 26 de abril—, después de haber recibido una respuesta negativa del Gobierno, como la más adecuada contribución que un partido obrero, como el PSOE, puede hacer en las vísperas del Primero de Mayo, dentro de la acción parlamentaria, para la solución de un problema de tanta urgencia social y humana como el paro, al que una campaña sutil, procedente del mundo empresarial, quiere presentar como un problema de gran complicación técnica y de muy difícil solución.

La lucha contra el paro

Como han puesto de relieve diversos líderes socialistas en intervenciones públicas, la lucha contra el paro tiene una doble vertiente, que debe ponerse en acción de forma coordinada: una adecuada política de empleo a corto y largo plazo y una reestructuración de las ayudas y seguros contra el desempleo.

En el primer aspecto, una política de empleo a corto y medio plazo debe fijar sus objetivos en temas tales como el anticipo de la edad de jubilación; la supresión del pluriempleo; el fomento del empleo juvenil; inversiones en servicios y bienes de equipamiento colectivo que produzcan gran índice de empleo (vivienda, educación, obras públicas, etcétera); cambios profundos en la financiación y gasto de la Seguridad Social, etcétera.

A largo plazo debe hacerse una selección de la demanda hacia sectores con gran incidencia en el em-

pleo; debe ponerse en marcha una campaña que reoriente el papel social de las actividades primarias y manuales, y fundamentalmente establecer una remodelación de nuestra estructura industrial.

El paro tiene solución

En el otro aspecto, la lucha contra el paro debe orientarse hacia una profunda transformación de las estructuras administrativas y financieras en las que actualmente se basa el proteccionismo al desempleo. En esta línea se orienta la proposición de ley presentada por el Grupo Socialista del Congreso.

En declaración exclusiva a EL SOCIALISTA de Felipe González, que defenderá esta proposición de ley en el próximo Pleno

del Congreso, con esta norma legal el PSOE pretende que la lucha contra el paro sea efectiva, intentando alcanzar los tres objetivos siguientes:

— Ampliar la protección a grupos de trabajadores y de jóvenes que buscan un primer empleo y que hoy están desprotegidos.

— Democratizar, agilizar y racionalizar la gestión del seguro de paro.

— Cambiar la filosofía política de la protección contra el paro, creando un nivel básico de protección, financiado íntegramente por el Estado y otro nivel de índole profesional, financiado por cotizaciones de empresarios y trabajadores y por aportaciones del Estado, de acuerdo con la posición mantenida por el PSOE en el proyecto constitucional.

Protección contra el paro para todos los trabajadores

Uno de los problemas que tiene hoy planteado el actual seguro de desempleo es la insuficiencia de su ámbito personal de protección. Aproximadamente la mitad de los parados no tienen derecho al seguro de paro. En consecuencia, la primera cuestión que ha querido solucionarse con esta proposición de ley es universalizar la protección contra el paro.

Para ello, la propuesta socialista establece dos tipos de prestaciones económicas: una de desempleo y otra de paro.

La prestación de desempleo se destina a los trabajadores por cuenta ajena, que han perdido su empleo, sin distinción del trabajo que desarrollan o del sector pro-

ductivo al que pertenecen. Con este nuevo sistema, todos los trabajadores, sin discriminación alguna, tendrán derecho a la protección económica de desempleo.

Por otra parte, se delimita mejor el concepto de desempleo involuntario, se amplía la cuantía y los plazos de percepción, que se elevan a dos años, con posibilidad de prórroga, en casos excepcionales.

El subsidio de paro se destina, por su parte, a los trabajadores autónomos que han perdido su pequeña industria o comercio y se encuentran en paro, y a los jóvenes mayores de dieciséis años y menores de veinticinco que buscan su primer empleo.

Aparte de estas dos prestaciones básicas se establecen también ayudas para el fomento del empleo y beneficios complementarios para formación profesional y migraciones interiores.

En cuanto a la gestión de todas estas prestaciones se unifica en un organismo único, el Instituto de Empleo, donde tendrán representación los trabajadores a través de las centrales sindicales.

Lucha contra el paro y pactos de la Moncloa

Como ha declarado a nuestro periódico Felipe González, la proposición de ley socialista sigue lo acordado en la Moncloa respecto a la lucha contra el paro. Así, se incrementa la aportación del Estado; se traspaasa la gestión del desempleo al Ministerio de Trabajo; se unifica la administración del seguro de desempleo; se establece un tope mínimo de la prestación (equivalente al salario mínimo) y se adoptan medidas concretas para el fomento del empleo.

O. CABEZAS



Felipe González y Nicolás Redondo, máximos responsables del PSOE y la UGT respectivamente, darán la batalla socialista contra el paro en el próximo Pleno del Congreso

La pena de muerte, suprimida del Código Penal

Un primer paso

En el último Consejo de Ministros se aprobó la sustitución de la pena de muerte por la de cadena perpetua en aquellos artículos del Código que estipularan este concepto. Con esta decisión, que es un «pequeño primer paso hacia la abolición total de la pena de muerte», el Gobierno continúa con su proyecto de supresión gradual de la pena de muerte que ya en la explicación dada por el ministro de Justicia en el Senado resultó cómica en alto grado. Como prueba testifical nos remitimos a algunas crónicas.

La necesidad de la abolición de la pena de muerte fue puesta de manifiesto en el Parlamento a través de una proposición de ley del Grupo Socialista del Congreso y del Senado en la ocasión en que los socialistas presentaron un paquete de proyectos de ley (veintidós, concretamente). Aquella proposición primero fue bloqueada y después guillotizada en los plenos del Congreso y del Senado. La justificación del Gobierno era de que había que ir poco a poco, o lo que es lo mismo, matando poco a poco. Se le planteaban al Gobierno problemas de conciencia y se autotitulaban abolicionistas cuando proyectaban una reforma del Código Penal que sirviera para revalorar la cuantía de las penas. Y en esta reforma —que se inspira en la vieja filosofía penal— entra la sustitución de aquellos artículos del Código de los conceptos de pena de muerte por cadena perpetua. Esto no es ser abolicionistas. En la práctica esta medida puede servir de igual manera para la abolición total de la pena de muerte como para restituirla por medio de un decreto-ley, en cualquier caso. Porque en el Gobierno no ha calado el espíritu abolicionista. Y se puede ver con cierta facilidad.

El paredón no está clausurado

Todo cuanto se contiene en el decreto-ley nos remite al miedo. La pena máxima se suprime en el Código Penal donde estadísticamente está demostrado que tiene muy poca incidencia real, y la deja vigente en el Código de Justicia Militar (los siete últimos condenados a la máxima pena en España lo fueron a través de esta jurisdicción). Con esto no sólo queda vigente la máxima pena, sino que deja abierta la peligrosa puerta por la que pueden entrar algunos penados a los que no interesa el que se les juzgue por la ordinaria.

De otro lado, si existiera una verdadera vocación

abolicionista, no se mantendría la obsesión de penar al reo con cuarenta años, de los que por fuerza, y a pesar de todos los pesares, ha de cumplir veinte como mínimo. Esta ley arrastra al legislador y al propio reo, por influjo del primero, a que la cadena perpetua pese como una losa sobre el penado y sobre todo le lleve a la desesperanza. ¿Dónde están las nuevas concepciones que hablan de hacer de las cárceles centros de rehabilitación social? ¿Es que la persona condenada a cadena perpetua no es susceptible de reformarse? Para el Gobierno, desde luego que no.

Urge una nueva filosofía penal

Y todo esto sobreviene de una falta de comprensión o aceptación de una nueva filosofía penal. Cuando la redacción de los pactos de la Moncloa, aparte de discusiones técnicas, socialistas y ucedistas discrepaban en una cuestión de fondo: cómo concebir el Código Penal. Pero de cualquier manera gran parte de las propuestas socialistas entraron a formar parte de los paquetes de acciones a emprender. Hoy se han suprimido gran parte de los aspectos represivo-políticos, pero la gran mayoría de las variaciones a desarrollar en este terreno aún no han empezado a ser efectivas. De cualquier forma, la filosofía socialista trata de que sean rebajadas las penas de los «supercastigados en el Código», los delitos contra la propiedad, y sean mayormente castigadas las actuaciones contra los derechos de los trabajadores, las malversaciones fiscales, etcétera. De otra parte, se trata de acabar con las grandes penas —operando bajo la filosofía de la rehabilitación— y supresión de las cortas por otras más efectivas. Reclasificación de los presos, vigilancia de los tribunales a todos los procesos, etcétera.

J. N.

Ya entró Madrid en la polémica autonómica

Los parlamentarios socialistas de Albacete han ratificado su postura negativa a la inclusión de Madrid en la región castellano-manchega. Tomando en cuenta las opiniones de la base militante (todos los comités locales han respondido negativamente), el Comité Provincial ha adoptado esta posición que, también por acuerdo del Comité, servirá de motivo para el diálogo con los demás parlamentarios de las provincias castellano-manchegas.

Formalmente, después de esta decisión nos encontramos con la primera provincia que se manifiesta en contra. Los partidos mayoritarios de Ciudad Real y Cuenca también optarían por esta postura, mientras que en el caso de los socialistas de Toledo y Guadalajara parecen primar con más fuerza las posiciones pro inclusión de Madrid en el futuro marco autonómico castellano-manchego.

El tema, que sin duda dará que hablar en fechas no muy lejanas, se ha tocado muy de pasada en las reuniones que han mantenido los parlamentarios de las cinco provincias manchegas, ya que solamente ha sido motivo de opiniones más o menos personales. Para la próxima reunión preautonómica, a celebrar en Guadalajara el día 29 de este mes, y de prosperar la propuesta de los socialistas de Albacete, el tema sería debatido de una forma mucho más amplia.

Con todo, la cuestión se presenta complicada. Si bien es verdad que para provincias como Ciudad Real, Albacete o Cuenca la inclusión de Madrid en el marco preautonómico de esta región sólo serviría para perjudicarlas, para Guadalajara o Toledo el problema se plantea de distinta forma. Son provincias muy próximas a la capital de España y en gran parte condicionadas o favorecidas por la expansión económica madrileña.

Candidato a las elecciones del día 17

Fernando Morán: un senador socialista para Asturias

La Felguera. (Especial para EL SOCIALISTA, por Fernando PAJARES)

«El pueblo asturiano apoyará, una vez más, a los socialistas en las elecciones», dijo el secretario general del PSOE, Felipe González, en el mitin celebrado en la tarde del martes día 25, en La Felguera, que iniciaba la campaña para las elecciones al Senado, que tendrán lugar el 17 de mayo.

Veinte mil personas se concentraron el pasado 25 en el campo de fútbol de La Felguera para asistir al mitin que abría la campaña socialista de las elecciones parciales al Senado y en la que el PSOE presenta como candidato a Fernando Morán. En el acto intervinieron Felipe González, primer secretario del PSOE; Javier Solana, secretario de información y prensa de la Ejecutiva del PSOE, y el candidato Fernando Morán.

Felipe González, que intervino en último lugar, se dirigió a los asistentes con un saludo especial para algunos sectores de la población, pensionistas y obreros en lucha: el magisterio y las empresas industriales que, como Río Tinto, están en huelga. Y a continuación entró rápidamente en el tema que le había llevado hasta Asturias: la campaña electoral. En este sentido denunció el juego electoral que está provocando la derecha, «juego de niños: yo te cambio el candidato de Alicante por el de Asturias y

- Felipe González y Javier Solana, en el mitin de La Felguera.
- «El pueblo asturiano apoyará, una vez más, a los socialistas», dijo el secretario general del PSOE.

viceversa». Una derecha que, además, dijo, «mandará a sus ministros a decir todo lo que están dispuestos a hacer, lo que prueba que todavía no han hecho nada». Señaló a continuación que estas elecciones son un poco la prolongación de la campaña del 15 de junio y sobre todo serán el barómetro entre el estado de opinión de entonces y de ahora. De aquí pasó directamente a enjuiciar ciertos aspectos de la actualidad política, algunos de los cuales han venido provocados por las palabras de

Carrillo en su IX Congreso. «Una lección de ética política no la puede dar quien dijo que la necesitábamos. El único Carrillo que podría habérsela dado era Wenceslao, un socialista que murió hace veinte años», dijo Felipe González, quien, a continuación, mostró su extrañeza por el hecho de que las críticas del último Congreso de los comunistas se hayan dirigido a la izquierda y las alabanzas a la derecha. Siguiendo en el mismo terreno, denunció la falta de compromiso a que había llegado el PCE cuando los socialistas votaron las pasadas elecciones a un senador comunista y éstos no hicieron igual con el representante socialista. Se lamentó de tener que empezar de esta forma la campaña, pero aseguró que respondería siempre ante los ataques que se puedan manifestar en esta clase de disputas. Tras clarificar el panorama político actual, especialmente crítico en lo que respecta a las discusiones y denuncias levantadas por la derecha ante la proposición de ley de Acción Sindical en la Empresa, señaló que los socialistas seguirían trabajando como el 15 de junio para ganar estas elecciones parciales, las municipales y las generales por venir.

Javier Solana, que intervino en



Fernando Morán, candidato al Senado por el PSOE en Asturias

primer lugar, empezó por anunciar que dentro de pocos días habrá un socialista más en el Senado. De aquí pasó a referirse al trabajo parlamentario de los socialistas y en el que la Constitución, «que debe ser el árbol que dé sombra a todos», ocupa un primer lugar, así como el resultado final que debería dársele al tema de la educación, «por la que hay que pelear para que ésta sea para todos, ya que la

democracia pasa por la escuela». Se refirió duramente a los medios de comunicación del Estado, haciendo especial hincapié en RTVE, y pasó a exponer el trabajo que los socialistas vienen realizando para que cambien las condiciones de vida de la clase obrera. La ley contra el paro, boicoteada en el Parlamento, y la ley de Acción Sindical son «dos de las últimas actuaciones encaminadas hacia esa meta».

A continuación intervino Fernando Morán, quien señaló en primera instancia la importancia de que un miembro del PSP se presente en la candidatura del PSOE, tras de haberse iniciado el proceso de fusión de ambos partidos, «hermanos a la hora de compartir la lucha por el socialismo». Seguidamente entró a enjuiciar el panorama económico-social de Asturias, «todavía dependiente de la coyuntura actual y cuyos recursos más significados, como son el carbón y el acero, siguen estando bajo la empresa privada». Tras señalar la importancia que tiene la aceleración del proceso preautonómico de Asturias, concluyó valorando positivamente el proceso de unidad socialista y definió al PSOE como una alternativa de sociedad de poder y de Gobierno.

Reunión de consejeros autonómicos del PSOE

Acelerar la descentralización

Los consejeros socialistas de las preautonomías, reunidos en Bilbao, han decidido unificar criterios y activar el trasvase de competencias de la Administración central a los entes preautonómicos. Se intenta llenar de contenido las autonomías para no desilusionar al pueblo, en contra de la actitud retardataria del Gobierno.

El pasado viernes día 21 los consejeros de los órganos de gobierno preautonómicos y representantes del PSOE de aquellas regiones que están a punto de conseguir la preautonomía se reunieron en Bilbao a instancias de la Comisión Ejecutiva Federal del Partido Socialista. A la reunión excusaron su asistencia los compañeros de Andalucía por la coincidencia de fechas con la promulgación del decreto-ley de preautonomía andaluza.

El orden del día propuesto por la Comisión Ejecutiva Federal fue el siguiente: estudio de la situación creada con la constitución de los órganos preautonómicos: decisiones comunes a adoptar en relación con las transferencias del Gobierno a la Administración preautonómica, y política a ejecutar por los compañeros en los órganos preautonómicos.

La primera parte de la reunión, tras el informe de Enrique Mújica, fue dedicada a efectuar un análisis de los problemas de la preautonomía en Cataluña, Euskadi, País Valenciano, Galicia, Canarias, Asturias, Castilla y León, Aragón y Baleares. En estos análisis se mezclaron, asimismo, consideraciones generales sobre el tratamiento de las autonomías en la Constitución, futura estructuración del Estado y actitud que está adoptando la derecha en los órganos preautonómicos.

Se analizó en profundidad el peligro que supone para el partido, sobre todo allí donde la presidencia ha recaído en un socialista, que se produzca una frustración en el

pueblo debido a la falta de competencias y facultades reales de los órganos de gobierno preautonómicos. Se concluyó en la necesidad de que el partido se convierta en el protagonista del proceso de transferencias de competencias no admitiendo dilaciones innecesarias y acelerando el proceso de descentralización del Estado.

Después de la información intercambiada y de los análisis efectuados en la sesión de la tarde se abordaron cuatro bloques de problemas:

Problemas relacionados con la formación de los órganos preautonómicos. Se discutieron los problemas relacionados con la presidencia de los organismos preautonómicos, su carácter en el presente y en el futuro, delimitación de competencias entre las diferentes consejerías y, fundamentalmente, el orden de prioridades en la negociación de las carteras que deben defender los socialistas. Tras una larga discusión se acordó que este orden fuera el siguiente: trabajo, sanidad, educación, cultura y ordenación del territorio. Allí donde el partido asuma la presidencia, se consideró imprescindible también asumir la consejería del Interior. En las zonas agrícolas del Estado es preciso añadir a la anterior lista de prioridades la consejería de agricultura.

Programas de las consejerías asumidas por los socialistas. En este tema se constató la patente necesidad de coordinar los programas y las actividades de los socialistas de las diferentes nacionalidades y regiones del Estado, esta-



Reunión de consejeros socialistas de las autonomías

bleciéndose para ello un sistema de trabajo acordado en el cuarto bloque de problemas. Asimismo, y a propuesta de la CEF, se acordaron los siguientes signos de identificación de los socialistas en los diferentes órganos preautonómicos: la propia dinámica preautonómica ha impuesto un modo de operar que ha llevado a los órganos de representación a fuerzas de distinto signo con el objeto de fomentar la conciencia de cada comunidad como un proyecto de todo el pueblo, pero al mismo tiempo es preciso que los socialistas muestren su identidad, lo que exige trabajar en una serie de tareas de carácter prioritario sin olvidar las que son comunes a la formación de la personalidad de cada área. En este sentido se destacaron como temas claramente identificadores los siguientes: la consecución de un puesto de trabajo digno para cada ciudadano y un incremento de la productividad; un puesto escolar gratuito para todos los ciudadanos, y el entendimiento del desarrollo autonómico en el marco de la solidaridad de todos los pueblos de España.

Comisiones mixtas de transferencia. En este punto se analizó fundamentalmente la experiencia de la comisión mixta catalana y la incipiente de la vasca. Se vio la necesidad de que, al margen de las comisiones, se estableciera una negociación política que tenga por objeto el determinar la autoridad de los órganos preautonómicos en relación con los gobernadores civiles, presidentes de las diputaciones, alcaldes y delegados de la Administración periférica del Estado.

Coordinación de trabajos futuros. Se acordó para el mayor desarrollo del trabajo de los consejeros socialistas y coordinación entre los mismos lo siguiente: 1) La celebración de nuevas reuniones plenarias entre consejeros socialistas y la CEF. 2) La necesidad de celebración de reuniones intersectoriales entre consejeros del mismo ramo, al objeto de intercambiar experiencias, unificar criterios y programas. 3) La creación de un servicio de información y documentación, nombrándose los responsables de los mismos.

La derecha, contra la ley de Acción Sindical

Ha comenzado la discusión de la ley de Acción Sindical en la empresa en la Comisión de Trabajo del Congreso. Al cierre de esta edición, martes por la tarde, en la Comisión de Trabajo se habían producido las primeras escaramuzas. Los sectores más derechistas del partido del Gobierno quieren una ley anodina, al viejo estilo, en la que al obrero se le relegue a ser mero contemplador de lo que sucede en la empresa y lo más que quiere ofrecérsele es la notificación de las decisiones de la dirección.

El presidente de la Comisión de Trabajo del Congreso, el diputado socialista Francisco Vázquez, ha manifestado a la prensa que «la ley no quiere hundir a nadie, sino democratizar las relaciones laborales». Con esto quiere responder a la campaña promovida por los empresarios, que atacan a la ley so pretexto de que es una ley autogestionaria que hundirá la libre empresa. «Con esta ley —dijo el diputado del PSOE Francisco Vázquez— se pretende europeizar el mundo de la empresa, ya que está basada en la ley de Sociedades Anónimas del Mercado Común. Además, no olvidemos que en el proyecto se distingue claramente entre las grandes empresas, las pequeñas y las medianas.»

En el próximo número de EL SOCIALISTA informaremos ampliamente de la marcha de los debates. El dictamen de la ponencia no ha gustado a los derechistas de UCD.

«Por Rosones», *Interviú* saca a la luz —es un decir— una nueva y reducidísima edición en la que se incluye todo el material que la revista tenía elaborado sobre los Rosón. También es secuestrada. La «saga de los Rosón» todavía no está concluida, para que pase a formar parte, ¡y de qué forma!, de la historia de Galicia.

Perniciosas conclusiones

Dejando a un lado lo que *Interviú* cuenta, lo que a su través el gallego recuerda de esta y algunas otras familias, que es mucho y malo, se pueden sacar, al menos, tres conclusiones:

a) Que el caciquismo sobrevive en Galicia. Controla Lugo por medio de los Rosón y de sus allegados, entre ellos, y figurando a gran altura, el inefable don Pío Cabanillas y los Barreiros. La viuda de Barrié y Meilán dominan La Coruña. Franqueira, en Orense, y Antonio Puig Gaité y su grupo, en Pontevedra. Pero su dominio no es simplemente el económico. Pequeñas y grandes alcaldías, diputaciones y cualquier otro resorte de poder municipal —léase Cámaras Agrarias, Cofradías de Pescadores, etcétera—. Poseen los resortes para cualquier iniciativa, cualquier empresa y cualquier acto. Eligen y seleccionan cuidadosamente a «sus hombres» y hacen y deshacen con ellos o por medio de ellos.

b) La existencia de todo esto —y ya son demasiadas las historias conocidas— salpica directamente a UCD y nos hace ver su gran error al admitir en su seno a estas personas. Con ellos está en juego el prestigio del partido del Gobierno, y algo más importante, la viabilidad del proceso autonómico de Galicia. Con una Xunta copada por el grupo más derechista de UCD e incluso de AP, ya que Fernández de la Mora es miembro de ella, con su historial y con el reciente escándalo, ya son muchos los gallegos esperanzados que ven cómo muy poco o nada van a conseguir para sí y para su pueblo con esta Xunta.

c) Las anteriores conclusiones nos llevan a incluir una más. En esta situación, y con la lógica anuencia del Gobierno, se puede ver con cierta claridad sus intenciones. No es descabellado pensar, todo lo contrario, que el sector más derechista de UCD instalado en la Xunta quiera hacer de Galicia la Baviera española. Reserva de votos conservadores y reserva a su vez de las últimas motivaciones y ejercicios caciquiles.

Recordar para denunciar el caciquismo

En esta situación, y sobre todo después de la escandalosa verdad expuesta por la revista *Interviú*, en Galicia sólo se comenta el tema de los Rosón. Se reparten por todos lados fotocopias de las páginas de *Interviú* y las protestas han ascendido desde las tertulias hasta la acción concreta de todos los partidos gallegos de izquierda. En un documento escrito por ellos —en el que no firman AP, UCD, y, curiosamente, el PCE— se apoya a la re-

Los Rosones e «Interviú»

«Se nos neutralizó en la misma imprenta, nos capturaron los ejemplares, se avisó a los distribuidores sobre las graves responsabilidades en que incurrían caso de que un número llegase a manos del público, se estimuló el celo de los mandos de correos para que colaborasen con la policía en la detención de los números de *Interviú*.»
 ¿Qué pasaba? La revista *Interviú* traía en sus páginas un reportaje sobre la vida y obra de la familia Rosón. ¿Pero era injurioso contra la citada familia?
 ¿la calumniaba? El juzgado aún no había dictaminado sobre ello, se trataba, una vez más, de la puesta en práctica de la furibunda ley contra libelo.



Galicia, contra los Rosón

vista *Interviú* y se protesta por el atentado sufrido por la libertad de expresión. Pero con todo, hay una sospecha generalizada: se intenta tapar significativamente el hecho.

En este sentido, es muy iluminativo reseñar esta historia, que contiene todas las esencias y apariencias de las actuaciones del régimen franquista.

La *Interviú* de urgencia, también secuestrada, cuenta cómo ha sido el proceso censor seguido contra ella por los Rosón. De esta forma se cuenta cómo fue secuestrado ya el

número 79 el pasado año: «El trabajo había quedado terminado (...). Era domingo. Inesperadamente, Luis Rosón se presentó en la redacción y solicitó ser recibido por nuestro director. Sin que hasta ahora hayamos podido averiguar cómo, antes de que *Interviú* saliera a la calle, los Rosón estaban informados de su contenido. No cabía doble interpretación al aviso. Si salíamos nos aseguraba que la autoridad judicial procedería al secuestro de la revista (...). Nuestro visitante nos sugirió sutilmente que confirmáramos si nuestra fuentes de información se mantenían en lo dicho. Lo hicimos (...). Al intentar la confirmación de las pruebas obtenidas anteriormente se demostró que algo había sucedido en aquellas gentes y que el silencio de la precaución había vuelto a inundar sus cerebros. De alguna manera se habían perdido pruebas testificales (...). Volvimos al tema y lo emprendimos a partir de cero (...). José Luis Morales y Eliseo Bayo lograban plasmar sus investigaciones en cinco páginas del número 101 de nuestra revista. El lunes, la rotativa empezaba a girar y (...) el martes por la mañana unos policías se presentaron en los talleres de Hauser y Menet con la orden de secuestro que provenía del Juzgado número 14 de Madrid, y explicaba el secuestro de esta forma: por injurias con publicidad (...). 730.000 ejemplares ya impresos y en fase de distribución fueron secuestrados (...). La maquinaria más típicamente coercitiva y que parecía ya olvidada en la incipiente democracia española había encontrado lubricante y volvía a funcionar a la perfección.» Sin comentarios.

J. N.

IX Congreso del PCE: pocos cambios

El pasado 23 de abril se clausuró en Madrid el IX Congreso del Partido Comunista de España, que se inició en los salones del hotel Meliá Castilla el miércoles día 19. Los casi 1.500 delegados asistentes al primer encuentro soberano que realizan los comunistas españoles, después de los largos años del franquismo, movieron poco las estructuras de un partido que celebraba un congreso calificado de histórico. Los órganos rectores del PCE siguen en su sitio, con leves alteraciones, y los comunistas hicieron una declaración de voluntad en lo que se refiere al abandono del leninismo.

La apertura del IX Congreso del PCE —durante la mañana del miércoles 19— consistió en la designación de la mesa y el nombramiento de una presidencia de honor, en la que cupieron todas las figuras más destacadas de la organización. El plato fuerte fue, por supuesto, la intervención de Santiago Carrillo que dio cuenta a la asamblea del informe elaborado por el Comité Central del partido. Carrillo atacó al PSOE con una dureza que más tarde sería contestada por cualificados dirigentes del partido en Madrid y por representantes del PSUC, quienes contribuyeron decisivamente a que el congreso decidiera establecer una política de colaboración con el Partido Socialista «lo más amplia posible». Sorprende, no obstante, que Carrillo criticara al PSOE como no hizo en ningún caso con la derecha.

Los líderes tradicionales del PCE —especialmente el propio secretario general, la presidenta del partido, Dolores Ibárruri, Marcelino Camacho, y la viuda de José Díaz, Teresa Márquez—, se llevaron los aplausos de la asamblea, que mostró en todo momento —como luego lo haría en las votaciones— su adhesión a la línea carrillista del eurocomunismo actual. El informe del Central fue aprobado por el congreso, después de dar cuenta de una serie de modificaciones tendentes a evitar cierto tono triunfalista y optimista que tenía en su redacción. El congreso del PCE se manifestó de una forma significativamente austera a la hora de valorar su propio pasado político y las líneas de actuación que habrá de enfrentar en el futuro.

CCOO y PSUC, muy fuertes

Las quince tesis previstas para su discusión en el congreso fueron repartidas en catorce comisiones o ponencias de trabajo. Por lo que se puede deducir del transcurso de los debates, los comunistas españoles se emplearon a fondo en el momento de estudiar el contenido de la tesis sexta —democracia política y social—, y la famosa tesis quince, en la que se recoge el adiós del PCE al leninismo,

pese a las manifestaciones reiteradas de solidaridad con la vida y la obra del gran revolucionario ruso. Asimismo, el congreso decidió incluir una nueva tesis en la que se pudiera de relieve el apoyo de los comunistas al desarrollo y la labor de la pequeña y mediana empresa en España.

Por lo que se refiere a los nuevos estatutos —aprobados también por la asamblea de los comunistas—, éstos contienen un especial tratamiento a la política del partido ante las nacionalidades del territorio español y ante las propias organizaciones del PCE en cada una de ellas. A este respecto hay que destacar la fuerte posición del PSUC, cuya actitud fue determinante en varias ocasiones. Del mismo modo, tanto la representación en el congreso como en la composición de sus organismos soberanos, fue específicamente relevante la importancia que adquieren los dirigentes de Comisiones Obreras en el seno del partido.

El IX Congreso del PCE eligió a sus organismos dirigentes sin excesivos cambios en su seno. Además de designar la Comisión de Garantías y Control y la Comisión Revisora de Cuentas, el PCE amplió a 160 los 136 miembros habituales del Comité Central. Cabe destacar la incorporación de Cristina Almeida, Fidel Alonso (de CCOO), Franciso Cabral, sustituto de Rafael Alberti en el Congreso de los Diputados, Enrique Curiel, Adolfo Piñedo, que actuó como presidente del congreso, y otros.

El Central mantiene en su composición las representaciones de obreros y profesionales principalmente, así como cuenta con la participación de administrativos, labradores y trabajadores autónomos. Finalmente, hay que resaltar la organización y el orden que reinó en las sesiones del congreso —aunque ello provocó serias tensiones con la prensa— y la lamentable circunstancia que provocó la no publicación diaria de *Mundo Obrero*, preparada con bastante anterioridad y no llevada a cabo por la huelga de los trabajadores de Artes Gráficas.

Fernando PAJARES

SUSCRIBETE A **EL SOCIALISTA**

D. _____
 Calle _____
 Población _____
 Localidad _____
 Provincia _____
 Giro postal a EL SOCIALISTA García Morato, 165 Madrid
 Transferencia bancaria a la c.c. 15 310, Banco Hispano Americano, García Morato, 162 Madrid 3



Amparo Usera, 45
 Nicolás Sánchez, 1
 Tels. 269 50 57 - 269 95 88
 MADRID



Garaje **JADRAQUE**
 LAVADO AUTOMATICO
 Perpetua Díaz, 17
 Teléfs. 475 27 46
 475 29 41

Objetivo mundial: salvar Sevilla

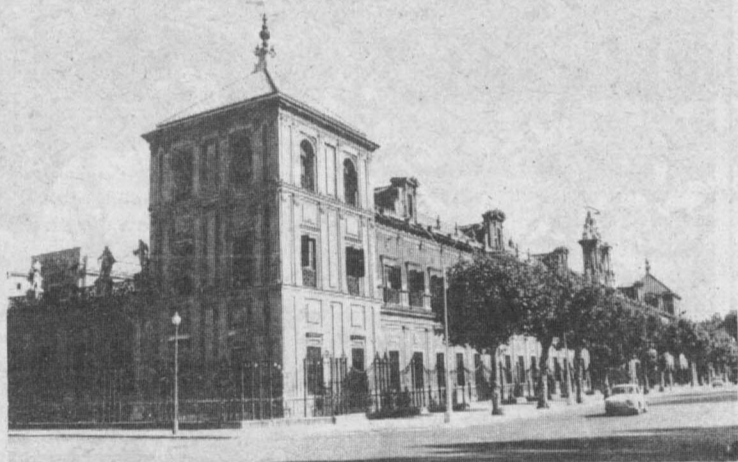
A Sevilla le cogió en feria la aprobación del proyecto de preautonomía andaluza. Con la coincidencia, aunque a estas alturas no se sabe si fue tal, UCD se quiso dar brillo y propaganda utilizando el trampolín del espectáculo ferial. Pero sólo consiguió que su triste y sola caseta de la feria pasara a ser portada del ABC sevillano y que Clavero saliera por RTVE en taurómacos planos. Los sevillanos pasan de UCD y saben lo que sus colegas del Gobierno están haciendo con su ciudad. En esta ocasión traemos hasta nuestras páginas cómo se están destruyendo sus más bellos edificios y cómo la piqueta de la derecha se ríe de la historia de Sevilla haciendo desaparecer su carácter.

Sevilla peca, víctima de la especulación y de la ignorancia. Peca la Sevilla histórica y peca también —valga la paradoja— la Sevilla de hoy, esa ciudad raquítica, posterior a la guerra civil, de la que se puede decir que nace muerta. La monstruosa ampliación de la capital andaluza al otro lado del Guadalquivir, ahogando al barrio de Triana, o por San Pablo, supone un ejemplo más de la alternativa derechista en materia de urbanismo y de calidad de vida. Pero ese es un tema que exige su propio tratamiento, un lastre que nos ha dejado el pseudodesarrollo y que no se resolverá sólo a nivel de Sevilla: puesto que a toda España afecta. No es que neguemos la ineludible unidad del hecho urbano, con sus partes viejas y nuevas, sino que, puestos a ordenar prioridades (en una escala máxima de valores) hay algo que reclama de inmediato nuestra atención y, por fortuna, también la atención de las altas instancias internacionales.

Y es el hecho de que las actuales estructuras de poder están destruyendo uno de los patrimonios culturales más importantes de la Tierra, la Sevilla antigua, un centro histórico que únicamente admite parangón con escasísimas ciudades. Porque Sevilla, como Roma, Florencia, París, y en España, Santiago de Compostela o Toledo, constituye un legado artístico y un elemento definidor de toda una concepción civilizadora que escapa a los estrechos límites de una provincia, una región o un país. Hubo dos grandes esfuerzos de la UNESCO para salvar Florencia y los tesoros de Nubia. Ahora se apunta un tercer frente de cooperación internacional, junto con Venecia: salvar Sevilla.

El Alcázar no se rinde

Esta vez no es el Alcázar guardado por los celosos servidores del orden constituido y sitiado por los marxistas. La escena se ha trasladado de Toledo a Sevilla y el telón de fondo lo forman ahora los Reales Alcázares. En la presente ocasión toca a los del orden constituido situar el Alcázar, y al pueblo llano defenderlo. De este asedio, no menos histórico que el otro, ha surgido la chispa que animará en un futuro próximo una Sevilla distinta, conservada y revalorizada. Resulta que en 1973 el Ayuntamiento de Sevilla saca adelante un nefasto plan para la calle de San Fernando,



que, entre sus previsiones más insólitas, tiene las de construir edificios de alto standing en los mismísimos jardines de los Reales Alcázares y retranquear, con el lógico estropicio, las verjas de la antigua Real Fábrica de Tabacos, hoy Universidad, y del hotel Andalucía Palace. No importó en absoluto al franquismo la circunstancia de que el Alcázar

fuera monumento nacional por decreto de 3 de junio de 1931 y la Fábrica de Tabacos joya del barroco por decreto 864/1959, de 13 de mayo. Tampoco el Patrimonio Nacional vio nada de especial en enajenar terrenos de los jardines al Ayuntamiento, a pesar de que la ley de 7 de marzo de 1940, por la que se rige dicho organismo, prohíbe la cesión de aquellos de sus inmuebles en que concurren valores histórico-artísticos. Para más regodeo, y pese a tímidas protestas de Bellas Artes, el proyecto aprobado era obra del conservador y alcaide-gobernador de los Reales Alcázares, el arquitecto Rafael Manzano, notorio fascista, al que no se ponían peros a la hora de hacerle cuantiosos encargos oficiales.

Está claro que los sectores conservadores de la sociedad, como escribe Umbral, no conservan. La única tradición que les interesa es la socioeconómica. Contra viento y marea, y desoyendo, de una manera franca y cínica, los terminantes oficios del Ministerio de Educación y Ciencia, el Ayuntamiento de Sevilla se salió con la suya y ya ha construido una de las

casas de marras. Todo esto colmó la paciencia de los sevillanos. Tanto el Colegio Oficial de Arquitectos de Andalucía Occidental y Badajoz como la Asociación de Amigos de Sevilla tomaron las vías legales para revocar una situación evidentemente ilegal. El Alcázar de Sevilla no se rinde. Los sevillanos están dispuestos a paralizar por cuantos medios hallen a su alcance esta

insólita y bárbara operación especulativa sin precedentes en ningún sitio.

Todos contra el PRICA

La Federación Internacional de Asociaciones de Arquitectos Paisajistas vino a sumarse a los defensores del desvalido Alcázar. En 1977 concedieron a la ciudad de

islotos, exactamente. El resto, PRICA, o sea, piqueta, demolición, desalojo de la población originaria, creación de un nuevo centro comercial y de servicios, prestigiado, para mayor inri, con tal o cual monumento afeitadito y aisladito. El Ayuntamiento ha convocado a un concurso, en el que intervendrán partidos y asociaciones, para la reforma y adaptación del Plan Ge-



Sevilla un irónico galardón —o baldón— por la barbaridad más sonada cometida en el mundo a lo largo del año contra el arte y la historia: la construcción de la famosa casa de la calle de San Fernando, que rompe la intimidad y aislamiento imprescindibles a un jardín de neto carácter mudéjar. El pasado diciembre, la revista italiana *Cinquemattioni* titulaba su editorial, a toda plana y en portada, «El caso de Sevilla», y pedía la creación de una competencia supranacional para ciertos monumentos y ciudades, entre las que citaba Sevilla y Venecia. Ese patrimonio, «que no es sólo de los habitantes de Sevilla o de España, sino de todos nosotros», seguía el texto, habría de mantenerse preservado de actuaciones negativas como la que se denuncia. Y así debe ser, en efecto. Cuando en 1937 la propaganda franquista lanzó el infundio de que los republicanos destruían el patrimonio artístico, la prensa europea, consternada, se dirigió al Gobierno legítimo haciendo ver que aquellos bienes culturales eran algo más que propiedad del pueblo español, que se trataba de una parte, y esencial, de un patrimonio perteneciente a todos los pueblos de Europa e incluso del mundo. Nuestra cultura es una cultura de aluvión, en la que han dejado su huella pueblos y civilizaciones distintas. He ahí la causa que impulsa a unos italianos o a una organización internacional a sentirse copartícipes de lo que ocurra en Sevilla.

Pero el problema de la vieja Sevilla no se reduce al Alcázar. Se reduce, si acaso, al PRICA (Proyecto de Reforma Interior y Plan Especial del Casco Antiguo), aprobado en 1968 con la clara intención de especular a fondo con todo el centro histórico, dejando algún que otro islote «monumental» como justificación ante la historia y reclamo turístico. Veinte

neral de Ordenación Urbana y Planes Parciales, aunque pretende, contradictoriamente, exonerar al PRICA de este control público. Absurdo. Si se concede el todo no puede guardarse una parte. La voluntad sevillana es clara: unidad contra el PRICA.

Hacia una acción internacional

Hubiera bastado que el Estado español se tomara en serio las múltiples declaraciones de monumentos que ha hecho a lo largo y ancho de toda Sevilla, culminadas por el decreto 2803/1964 de 27 de agosto. Pero aquí los intereses de las clases sostenedoras del Estado concidian con los planteamientos municipales, no con los de la nominal Dirección General de Bellas Artes, luego del Patrimonio Artístico. En una palabra, que el Estado no quiere ejercer sus competencias en el tema de Sevilla por no oponerse a la presión especulativa. A veces la ambición rompe el saco y el exponente máximo de los grupos inmobiliarios se pasa en su postura, cosa que le sucedió al anterior alcalde, Fernando Parías, opusdeísta que pretendía especular con los solares de las estaciones de Renfe y demás terrenos de estos servicios. Pero su dimisión no representa, hoy por hoy, ningún cambio sustancial ni en la administración municipal sevillana ni en la actitud con que mira a Sevilla el Ministerio de Cultura. Una vez de alto desde Madrid y el PRICA se convertiría en agua de borrajas. No la darán por ahora. Sin embargo, el Poder ya está cediendo. Primero fue la frustrada operación especulativa y antimonumental de la Alameda de Hércules, luego el *affaire* del Colegio del Valle. Lenta y progresivamente el movimiento ciudadano y los partidos políticos van tomando un poder que está cada vez más en la calle.

J. L. S.

Fuerza Nueva premia a Osorio

El alcalde de Ampuero, provincia de Santander, Francisco Céspedes Sarabia, activo militante de Fuerza Nueva y honroso de tener una apretada hoja de servicios al Régimen, con la anuencia de su Corporación municipal, le concede al ínclito don Alfonso Osorio y García, abanderado ahora de lo que se ha dado en llamar la «gran derecha», la Medalla de Oro de la ciudad de Ampuero en reconocimiento a los ingentes favores que ha tenido para con ella.

Bueno, el hecho está ahí: un fascista da la Medalla de Oro «a un demócrata que quiere jugar a la democracia desde su sitio». Pero no se dio cuenta el señor Céspedes —o si se dio no le importó— de que no se pueden repartir medallas «y demás títulos» así como así cuando el pueblo está en coñtra. Y lo está porque, «¿qué hemos recibido nosotros de ese señor?». Se habla de algunos millones para la instalación de algunos servicios. Pero también se habla de que esos millones no tuvieron un curso todo lo claro deseable. En fin, algún día puede que se aclare.

Pero lo que sí está perfectamente claro es la desfachatez del Ayuntamiento. Al exponer los motivos que le inducen a conceder esta medalla cita expresamente «el ambiente reinante entre los vecinos de que ya es hora de que le mostremos nuestro

agradecimiento públicamente». Y efectivamente, existe ese ambiente, aunque es totalmente en contra. Setecientas firmas de los vecinos avalan una repulsa general y activa. Junto a ellos, los partidos de la villa, PSOE, PCE, PSP, ID y las centrales UGT, CCOO y CNT.

Y con todo, la medalla y el correspondiente homenaje podría celebrarse. Aún padecemos una ley de Administración Local que ampara a este tipo de alcaldes. Quizá por ello, una comisión de vecinos, junto con el diputado del PSOE por Santander, Jaime Blanco, visitó días pasados al gobernador civil de la capital cantabria para que impidiera la ejecución de la alcaldada. El gobernador tuvo buenas palabras y también buenas objeciones. No dio ninguna solución.

Si al final el asunto no se resolviera como lo espera el pueblo,



Alfonso Osorio, el iluso de la gran derecha, se agarra adonde sea para subir

podría haber sucesos y ¡jojo!, son bastantes los pueblos que se vienen pronunciando resueltamente.

Agricultura

¿Qué hace el «señor» ministro

Ha sido noticia la primera reunión de la Comisión de Agricultura del Congreso. Sin embargo, nos tememos que esta noticia solo haya tenido eco en círculos muy reducidos, quizá porque el modelo industrial de nuestra sociedad haya hecho olvidar que una parte importante de nuestra población se localiza fuera de los núcleos urbanos; a veces se tiene la sensación de que nuestros ciudadanos piensan que el campo es algo más o menos lírico, caracterizado por la existencia de algún arbolito, y cuyo fin exclusivo es servir de habitación y de descanso al agobiado hombre urbano de nuestras oficinas o de nuestra industria.

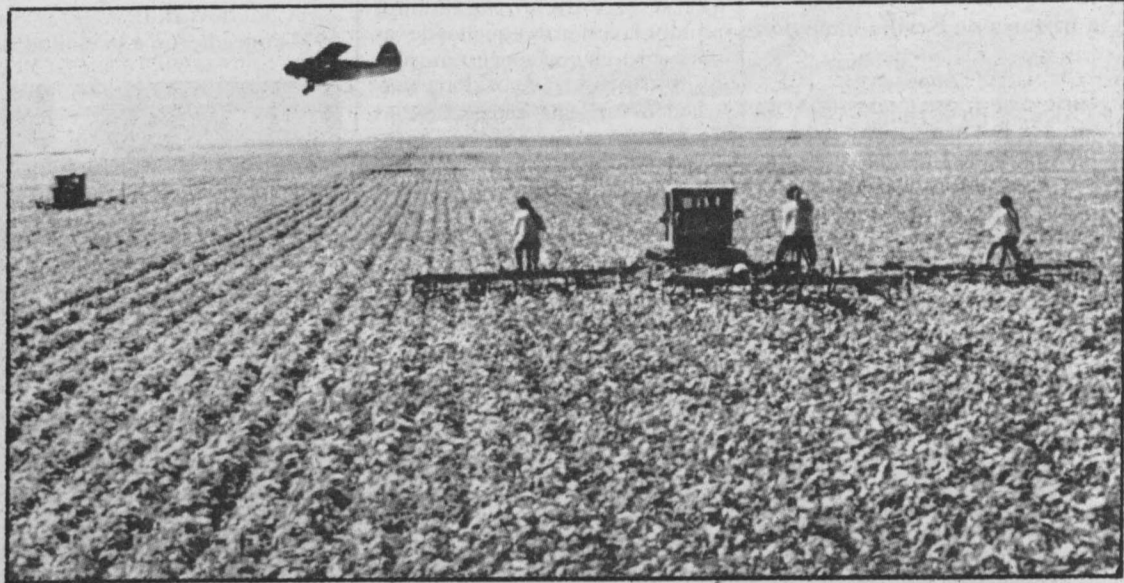
¿QUE HIZO MARTINEZ DE GENIQUE?

Sin embargo, en el campo vive una parte de nuestra clase trabajadora. Esto parece que lo olvidó hasta el propio ministro de Agricultura del Gobierno Suárez surgido del 15 de junio, el señor Martínez de Genique. Ni una sola vez compareció ante la Comisión de Agricultura, quizá pensando que bastante tenía con tantos problemas, para tener que someterse a las preguntas de los molestos parlamentarios.

¿Y qué motivó esta reacción? Las preguntas de los socialistas. Preguntas muy poco poéticas. Quizá para bastantes, preguntas tan intrascendentes como qué sucede con el tomate de la huerta de Murcia, o la cebolla de Toledo o de Granada, o con una planta de semilla de girasol de Cuenca, o la política de regadío, o la política forestal. Preguntas sobre ordenación de cultivo, preguntas sobre industrias agrarias o política de estructuras agrarias.

CRITERIOS POLITICOS Y NO POLITICA AGRARIA

Afortunadamente, lo nunca explicado, remodelación del Gobierno, ha servido para algo positivo. Para que, cambiando de ministro



de Agricultura, el nuevo titular, Jaime Lamo de Espinosa, nos haya ofrecido algunos criterios sobre su política futura en el Ministerio. Para que pensemos que realmente hay voluntad de llevar a la práctica una ordenación racional de cultivos que ponga fin a los continuos desfases de nuestras producciones agrícolas, entre años de abundancia, con caída vertical de precios, y años de escasez, con elevación de precios y extrañas importaciones. Para que el ministro manifieste que tiene en cartera una política de grasas y que en definitiva piensa cumplir ese mínimo de medidas que se refieren al sector agrario en los acuerdos de la Moncloa. Algunas medidas están en marcha con mayor o menor fortuna (regularización conjunta de precios agrícolas y de seguros agrarios combinados). Otras son hoy por hoy inaceptables (decreto adicional de Cámaras Agrarias). Seguiremos exigiendo la presencia del ministro de Agricultura, para que conteste a las muchas cuestiones que hoy preocupan a nuestros agricultores, a la espera de que se formalice cuanto antes esa anunciada comparecencia para exponer las líneas maestras de una política agraria.



LAS MARCHAS DE LOS CAMPESINOS, ALGO MAS QUE UNA ROMERIA

Nos parece innecesario recordar al Gobierno, y de forma concreta al actual ministro, que el campo comienza a rozar los límites de su paciencia. Que la salida de los tractores a las carreteras o los recientes movimientos entre los jornaleros de Andalucía son algo más que una romería, o una anécdota. Son, a nuestro juicio, la expresión profunda de que o se acometen las profundas reformas de que está necesitado nuestro sector agrario, o el campo puede llegar a poner en crisis al Gobierno de UCD. Reformas que deben afectar a nuestras estructuras productivas agrícolas o ganaderas, que exigen indudablemente, por ejemplo, una fuerte ampliación de nuestras tierras de regadío, y una gestión moderna, para lo que se hace imprescindible rejuvenecer mediante las medidas precisas nuestra población trabajadora en la agricultura.

REFORMAS QUE EXIJAN Y OPEREN

Reformas que exigen una mayor capitalización de las explotaciones, medidas que afectan a los medios de producción: maquinaria, abonos, fertilizantes, semillas. Reformas del sector financiero rural.

Reformas que operen sobre los circuitos de comercialización, de forma tal que los valores añadidos de la manipulación y transformación de los productos agrarios queden en manos de los campesinos.

Orientaciones de futuro que despejen las dudas de los costes para el sector agrario de nuestra integración en la CEE.

Muchas son las incertidumbres que se abaten sobre nuestra agricultura. Si ésta puede ser hoy el laberinto donde se pierda el Gobierno UCD, para los socialistas debe ser pronto la confirmación de que podemos cambiar la vida, de que nuestras promesas en las pasadas elecciones son realidades.

A finales de abril

Jornadas de estudio cooperativo

Durante el último fin de semana de abril —días 28, 29 y 30— tendrán lugar en Madrid las primeras *Jornadas Federales de Estudios sobre Cooperativismo*, organizadas por la Fundación Largo Caballero con la colaboración de Unión Cooperativa (Uco). Las jornadas se realizarán en la sede de la Fundación, calle del General Goded, número 5. Las sesiones sobre «Cooperati-

vismo», que serán iniciadas a las once de la mañana del viernes 28, estarán divididas en tres bloques o ponencias de estudio:

- A) Cooperativismo y socialismo
- B) Vida cooperativa.
 1. Legislación sobre cooperativismo.
 2. Financiación cooperativa.
 3. Estudios por ramas.
- 4. Formación en el mundo cooperativo.

C) Estructura del movimiento cooperativo en la sociedad actual.

Las jornadas están dedicadas a técnicos y expertos en el tema, para, posteriormente, elaborar una alternativa socialista a la situación y los problemas que actualmente tienen planteados el movimiento cooperativo. Está previsto que a la sesión inaugural asista el primer secretario del PSOE, Felipe González; el secretario general de la Unión General de Trabajadores, Nicolás Redondo; el primer dirigente del PSC, Joan Reventós, y varios parlamentarios socialistas conocedores del tema. Igualmente, en las ponencias participará Valentín Medel, responsable de Unión Cooperativa, y las delegaciones invitadas del cooperativismo europeo: Dinamarca, Noruega, Suecia, Alemania y Bélgica, entre otras.

El cooperativismo, gran abandonado

Los socialistas pretenden que el movimiento cooperativo sea reen-

contrado por la clase trabajadora en su marcha hacia el socialismo. Desde un punto de vista histórico, el cooperativismo ha sido uno de los frentes de lucha —junto con el político y el sindical— con que ha contado siempre el movimiento obrero. Y en este sentido también ha sido el más abandonado. Desde que se iniciara en Rochdale (Inglaterra) la primera experiencia cooperativa, el movimiento se extendió en una larga serie de variantes: consumo, vivienda, producción industrial y agraria, enseñanza, y todos aquellos sectores económicos susceptibles de admitir la forma de cooperación.

Lo que supone el cooperativismo a escala internacional no es sino un eslabón más en la lucha por evitar el que el país caiga en manos de las multinacionales y todo su montaje de control ante la comercialización de los productos. En España, como en otros sitios, desde la primera cooperativa que surgió, a mediados del siglo XIX, el movimiento se dedicó a evitar la colonización de los recursos económicos por parte del capital extranjero.

En cualquier caso, no se trata de

suplir la obligación que tiene el Estado de cara a una mejor atención de las necesidades que posee la clase trabajadora, sino que, mediante la extensión del cooperativismo, se logre que sean sus propios mecanismos de control los que gestionen la planificación de todo el proceso productivo junto, precisamente, con la aportación estatal.

Las Primeras Jornadas Federales de Estudios sobre Cooperativismo, que serán un hecho merced a la participación y el empuje de las organizaciones políticas y sindicales socialistas, intentan incitar e impulsar la colaboración y el desarrollo específico de las cooperativas hoy existentes, a la vez que pretenden establecer los contactos entre ellas para lograr una implantación del movimiento cooperativo lo más unitaria posible.

Para todos los interesados en informarse o colaborar con este tipo de iniciativas, la Fundación Largo Caballero tiene su sede en la calle antes mencionada —General Goded, número 5— (teléfono 446 05 82). Y Unión Cooperativa tiene sus locales en la calle de Espoz y Mina, número 22, de Madrid (teléfono 222 15 87).

SUSCRIBETE A

EL SOCIALISTA

TELÉFONO 234 7900

ESPAÑA UN AÑO 1.200 PTAS

RESTO DE ESPAÑA UN AÑO 1.400 PTAS

AMÉRICA UN AÑO 1.800 PTAS

RESTO MUNDO 2.000 PTAS

SI QUIERO RECIBIRLO EN MI DOMICILIO

D.N.I./PASAPORTE

FIRMA

TACHAR ANTIGUA
NUEVA DIRECCION

D
CALLE
POBLACION

Ingreso Caja Postal Cta. N.º 1606145
(Agencia nº 3 Gloria y Pº Cuatro Caminos)

Cheque Postal Cta. N.º 1606145

Giro Postal o Telefónico

Transferencia Banco Hispano Cta. N.º 15.730
(Sucursal 126-Gloria de Cuatro Caminos)

Telón a nuestro favor

FECHA

REMITA

TELÉFONO N.º _____ PISO _____

PROVINCIA _____ NAU. N.º _____

En España se sigue muriendo por infecciones

Nueve meses de Ministerio de Sanidad sin ningún resultado

Durante muchos años expertos y profanos han exigido la creación de un Ministerio de Sanidad. Con la naciente democracia este Ministerio ya lo tenemos. Pero ¿qué ha hecho? En nueve meses de funcionamiento apenas si se ha notado su presencia, no ha dado a la luz ni siquiera un esbozo de programa sanitario y por tanto los grandes problemas están ahí. Sobre la cuestión el senador socialista doctor Yuste presentó una moción que por su interés, actualidad y estudio merece un amplio resumen.

Una política sanitaria puede obedecer a tres motivaciones fundamentales: la consecución de un hombre y una mujer nueva que disfrute del máximo de salud física y psíquica; la atención a unas necesidades sentidas como prioritarias, en función de unos criterios políticos y la necesidad de poner en marcha todas aquellas actividades sanitarias que aborden los problemas más extensos, de mayor incidencia epidemiológica, más vulnerables con las disponibilidades científicas o más intolerables.

EL CONCEPTO DE SALUD

La primera tarea del médico ante el enfermo que llega a su consulta es proceder a su diagnóstico, pero el diagnóstico todavía hoy comienza con las tres preguntas clásicas: ¿Qué pasa?, ¿desde cuándo?, ¿a qué lo atribuye? Esto no es suficiente para el responsable de la salud sobre todo es importante el saber qué pasa en la población, qué enfermedades existen en ella y desde cuándo suceden, como primer paso para establecer la oportuna terapéutica. Sin embargo, el concepto de salud, por su relatividad no admite mediación precisa. Es necesario pues medir el estado sanitario a través de indicadores de salud, mortalidad y morbilidad.

La esperanza de vida al nacer se define como edad que alcanzará la mitad de los que nacen un determinado año aplicando las posibilidades de muerte vigente en ese momento. De acuerdo con ellas, los españoles que nacieron en 1970 tenían la probabilidad de vivir 69 años y 74 las mujeres. Una cifra intermedia en el marco europeo y de la que se escapan para abajo Lugo, Palencia, Ciudad Real, León y Orense. Igual que sucede con los índices económicos. Porque en último extremo salud y desarrollo van parejos: a mayor desarrollo mayor salud y viceversa.

LA MORTALIDAD

Los condicionantes de la mortalidad infantil en el primer año de vida están directamente relacionados con el nivel de vida. Así la mortalidad infantil en España traduce en sus cifras una compleja situación de tensión entre desarrollo y subdesarrollo. Cada mil niños que nacen veinte no llegan al primer año. Analizando esta cifra en sus componentes nacionales tenemos que en Galicia la cifra alcanza un 27 %, en Lugo un 33 %, en Castilla un 32 %, como en Palencia y Avila, en Cáceres un 33 %. En Vascongadas y Cataluña, por contra, sus cifras se acercan a la media europea del quince al 18 %.

¿Pero de qué mueren los españoles? Lo cierto, real y dramático es que aún se muere por tuberculosis, tétanos, fiebre tifoidea, difteria, en suma por enfermedades infecciosas que son evitables al cien por cien. Como entre los niños, son los gallegos, andaluces

y extremeños los que mayormente fallecen por estas causas. Pero además, la misma insatisfacción ante la vida (la tasa de mortalidad por suicidios) se da en estas regiones. Los gallegos no están excesivamente satisfechos de la vida, pues la cifra de suicidios alcanzan en esta nacionalidad las cotas más altas de España.

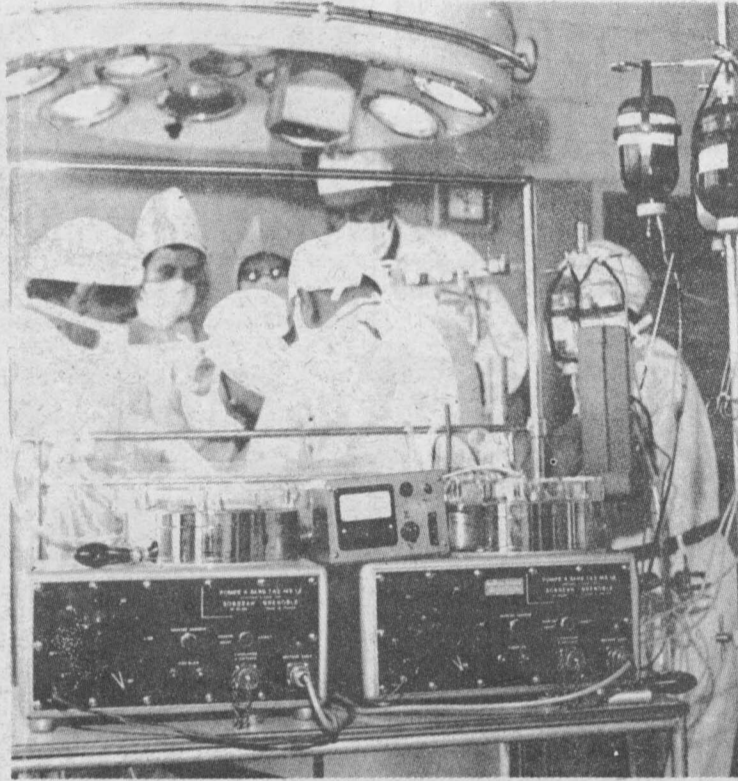
Las tasas de mortalidad aún nos ofrecen más sorpresas. El 90 % de los accidentes de trabajo se deben a falta de medidas de seguridad. Todos los años 1.500 personas mueren porque no se han tomado medidas de seguridad.

LA MORBILIDAD

Con todo, los indicadores de morbilidad sólo nos dan una idea de por dónde van las cosas. Los datos conocidos se han comparado a la parte visible del iceberg. Y a pesar de todo resulta sorprendente saber que en el año 1977 se dieron en España 224 casos de carbunco, 2.759 de escarlatina, seis de fiebres recurrentes transmitidas por garrapatas, 1.964 casos de tífus, 93 de lepra, 36 de tracoma, 3.682 de tuberculosis y 3.888 de fiebres de malta. Claro está que estas enfermedades no se detectarán en la Moraleja, Pedralbes, Neguri, etcétera.

LA SITUACION SANITARIA

Al observar esta situación surgen ciertas dudas sobre la racionalidad con que son utilizados los recursos sanitarios. Porque ello significa que hay personas que enferman y mueren no porque no podamos hacer nada por ellas, sino porque no se es capaz de poner a su alcance soluciones que existen. Porque existen muchos recursos



Sólo se diagnosticó al individuo, las enfermedades de la comunidad es algo ajeno a la práctica ajena

sanitarios que no se utilizan, se infrutilizan o porque sectores parciales de la Sanidad reciben los recursos que no pueden utilizar totalmente y por tanto se inutilizan, pasa lo que pasa y se ve lo que se ve. Están cerrados o casi cerrados entre otros los hospitales o residencias de Motilla del Palancar, Algeciras, Constantina, Balmes, Barco de Valdeorras, Tomelloso, Linares, Almadén, Yecla... Están cerrados o casi cerrados el Hospital Provincial de Albacete, el de Orense, y las residencias viejas de Lugo, La Coruña y Murcia.

El índice de ocupación de los hospitales españoles fue en el año 1974 del 68%, cifra que desciende en los hospitales municipales al 48 %. Desde esta cifra hasta la óptima del 80 % o a la saturación del 90 % hay unos cuantos pasos que dar y no precisamente en el sentido de concertar camas privadas. El índice de funcionamiento de los centros secundarios de hi-

giene puede cifrarse en el 50 %. Las consultas de los especialistas de los institutos de higiene funcionan al 30 % y la Escuela de Sanidad a media jornada. ¿Y el considerable número de kilómetros que un gran número de personas ha de recorrer para ir al médico? En Palencia la población de Guardo y Aguilar han de recorrer cien kilómetros para ser consultados; en Pontevedra los municipios de Lozón, Lalín y Rodeiro han de gastar cuatro horas de tiempo para lo mismo; en Granada, el 95 % de los recursos asistenciales se agrupan en la capital, etcétera.

Tras de estos datos se ve claramente una gran irracionalidad, porque lo racional está en el acercamiento a los usuarios. Es preferible por tanto extender los beneficios mínimos de las ciencias sanitarias a toda la población antes que las técnicas sofisticadas a unos pocos.

José NEVADO



Las técnicas más sofisticadas se concentran en grandes hospitales, mientras tanto, cientos de pueblos no tienen siquiera médico

Cinco necesidades de nuestra sanidad

1.º Socialización de la sanidad

a) Creación de un servicio nacional de salud, que asumirá la responsabilidad de la prevención y la asistencia a la enfermedad y de la promoción de la salud, así como la investigación básica y aplicada relativa a la salud y la información y educación sanitaria de la población.

b) Creación de un servicio nacional de productos farmacéuticos.

c) Satisfacción de las necesidades sanitarias básicas de toda la población, mejor que las necesidades específicas de unos pocos.

2.º La salud como centro de la política sanitaria.

a) Potenciación de todos los sectores sociales que influyen en el aumento de la salud individual o colectiva (vivienda, alimentación, educación, urbanismo, pleno empleo, etcétera).

b) Fomento del desarrollo comunitario autónomo.

3.º Desarrollo sanitario integral.

a) Primacía de la asistencia primaria.

b) Utilización de personal de primera asistencia.

c) Creación de centros comarcales de salud.

d) Comarcalización de la asistencia sanitaria.

e) Graduación de la hospitalización.

4.º Incremento de la fuerza de trabajo en el sector.

a) Creación de nuevas carreras sanitarias (agentes de saneamiento, enfermeras de salud pública, etcétera).

b) Extensión de las funciones sanitarias (sociólogos médicos, asistentes psiquiátricos, etcétera).

c) Incorporación de los ATS al nivel universitario.

d) Incorporación a la enseñanza de la medicina de nuevos contenidos sociales.

e) Dedicación exclusiva de los trabajadores de salud pública a su función.

5.º Organización administrativa.

a) Autonomía sanitaria a/o en las nacionalidades y regiones.

b) Separación de la salud pública de las prestaciones económicas de la Seguridad Social.

c) Creación de un Ministerio de Salud Pública.

Emigración

Tragedia de la clase obrera

En el presente se ha puesto suficientemente de relieve que el fenómeno migratorio es una consecuencia directa del desarrollo desigual que caracteriza el modo de producción capitalista.

No ofrece duda, por tanto, la caracterización de la emigración como fenómeno estructural, es decir, permanente, derivado de la evolución actual del capitalismo monopolístico, en el cual los intereses de los trabajadores están siempre subordinados a los intereses del capital.

Con motivo de este número especial de EL SOCIALISTA, dedicado al primero de mayo, nos parece totalmente necesario decir unas palabras, en brevisima síntesis, sobre el fenómeno migratorio en España.

La emigración española: unas cifras

- En estos momentos, casi el 10% de la población española y casi el 20% de la población trabajadora está emigrada, trabajando en el extranjero. En cifras, hay 2.775.390 españoles en el exterior, distribuidos según grandes áreas geográficas de la siguiente manera: Europa (1.051.755 residentes y 521.719 trabajadores), América del Norte y Sur (1.673.601 residentes), Australia y Nueva Zelanda (25.060 residentes), África (21.070 residentes) y Oriente Próximo y Asia (3.904 residentes).

- Aunque la emigración española de tipo laboral-económico no es un fenómeno reciente; adquiere especial relieve en el periodo de la dictadura franquista, particularmente en las tres últimas décadas, como resultado del modelo de desarrollo económico escogido por las clases oligárquicas del país.

- Durante las casi tres décadas que comprende el periodo 1950-1977 salieron de España con destino a la emigración europea 1.960.000 trabajadores y con destino a los restantes continentes (especialmente América del Centro y Sur) 782.200 emigrantes, que suman 2.742.200 compatriotas, todos componentes de la clase trabajadora, obligados por circunstancias económicas y sociales a salir forzadamente de su país, para ganarse la vida en países extranjeros.

¿Por qué se marcharon?

- Aparte de la motivación individual de los trabajadores (conseguir

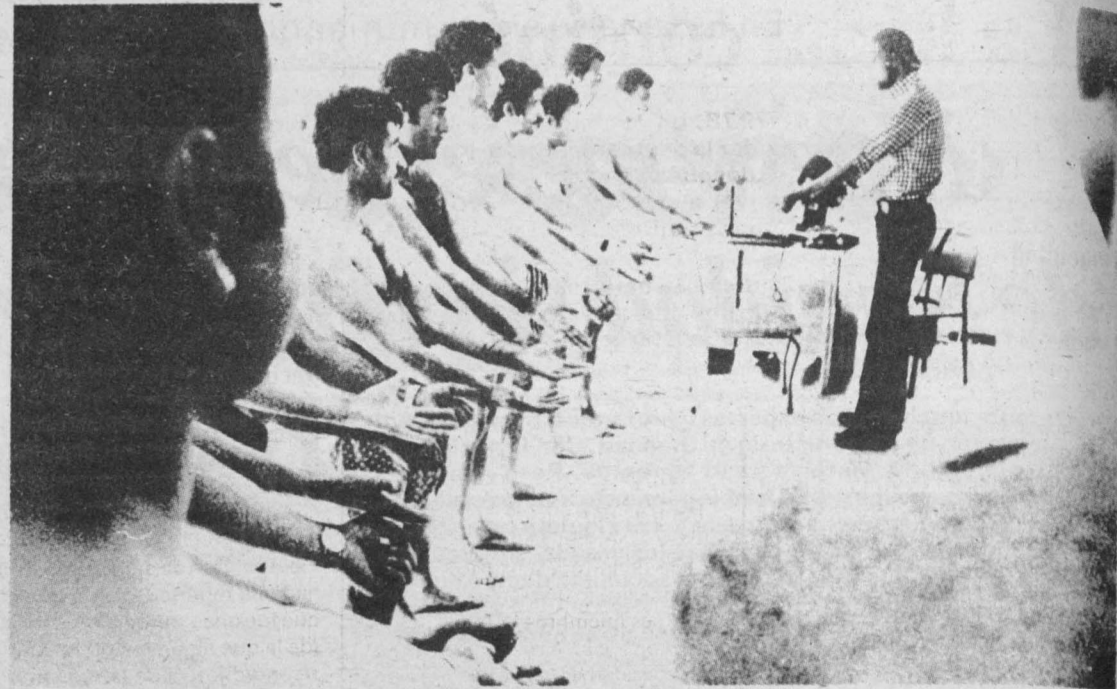


El beneficio de un trabajo mejor pagado le cuesta al trabajador emigrante altas cotas de desarraigo, alienación laboral e insufrible nostalgia de su tierra y sus costumbres.

trabajo mejor pagado, ahorrar un poco de dinero, salir de un crónico estado de pobreza, educar a los hijos, comprarse una vivienda, etcétera), las causas inmediatas de este enorme éxodo de trabajadores españoles fuera de sus fronteras están en la especial concepción de la política económica del franquismo, el proceso de apertura del capital extranjero, el plan de estabilización y el propósito de integrar la eco-

nomía española en los circuitos del capitalismo internacional, para lo cual fue necesario:

- Acelerar el proceso de industrialización y concentración del capital.
- Reducir la pequeña propiedad campesina, canalizando las inversiones hacia sectores industriales de productividad inmediata.
- Reducir el consumo interior.



Reconocimiento médico a futuros emigrantes. El trato dado a estos trabajadores por los países de inmigración no se diferencia mucho de los antiguos métodos nazis

FOTOS: «CARTA DE ESPAÑA»

- Condenar al campo a un papel subordinado en el proceso de desarrollo, por lo que miles de obreros del campo, aparceros y pequeños propietarios iniciaron un éxodo masivo a las ciudades y núcleos industriales, que fueron incapaces de absorber esta mano de obra y, por tanto,

- Canalizar esta mano de obra excedente hacia los países industrializados de Europa (para lo cual se creó un organismo específico, el Instituto Español de Emigración, que sólo bastantes años después de su creación empezó a llevar a cabo una tímida política de «ayuda» al trabajador emigrado).

Ventajas de esta emigración

- Para el sistema franquista y la oligarquía económica: todas, y en especial:

- Eliminar el paro, al menos a corto plazo y bajo ciertas circunstancias, con sus consiguientes tensiones sociales y políticas.

- Beneficiarse del jugoso ahorro que significaron las remesas de los trabajadores en divisas, que les permitió costear las inversiones productivas del desarrollo y orientarlas en su exclusivo beneficio.

- Continuar su política de concentración y ganancia fácil y a corto plazo, muy frecuentemente fundada en la especulación.

- Para los trabajadores y la sociedad española: muy pocas, por no decir ninguna.

- Porque el trabajador, a nivel individual, pagó su oportunidad de solucionar el problema del empleo

o conseguir un pequeño ahorro, con un fuerte saldo negativo de alienación laboral y desarraigo familiar y social.

— Para la sociedad española, para un auténtico desarrollo económico español, ninguna, porque la emigración no ha sabido frenar, sino al contrario, los grandes desequilibrios del desarrollo regional y las rentas producidas por los emigrantes no se han invertido en las zonas de emigración, de una manera coherente, política y socialmente, creando puestos de trabajo y terminando con las causas últimas de esta emigración.

Qué aportaron y qué recibieron a cambio

- Unos 700.000 millones de pesetas, durante el periodo 1960-1977. Con este enorme flujo de disponibilidades financieras, el capitalismo español pudo pagar las crecientes importaciones de bienes de equipo, manteniendo equilibrada la balanza de pagos corriente.

- A cambio, han recibido, para el mismo periodo (1960-1977), algo más de 14.000 millones de pesetas en servicios educativos, ayudas a sus centros e instituciones, ayuda y protección jurídico-laboral, etcétera, pero siempre administrados por unas autoridades (consulados y representaciones del IEE), que discriminaban y seleccionaban estas ayudas, por razones ideológicas, como un método de control político, que seguía a nuestros trabajadores fuera de nuestras fronteras.

Octavio CABEZAS

Castilla y Aragón

23 de abril, una fecha para la autonomía

El día 23 de abril se han reunido en Villalar de los Comuneros más de 150.000 personas para conmemorar la derrota de los comuneros de Castilla, que se ha convertido en el símbolo de la lucha de los castellanos y los leoneses por alcanzar su derecho a la autonomía.

La celebración comenzó la noche anterior en la plaza del pueblo con la interpretación, a cargo del grupo Nuevo Mester de Juglaría, del álbum *Los Comuneros*. El domingo por la mañana, minutos después de las once, se efectuó una ofrenda floral ante el monumento dedicado a Padilla, Bravo y Maldonado, y la lectura de unos versos por cuenta de Luis López Álvarez, autor del *Romance de los Comuneros*. Tal y como estaba previsto, tuvo lugar después la intervención de diversos grupos folklóricos, que pensaron actuar hasta las ocho de la tarde pero que debieron suspender los actos por la lluvia intermitente que cayó sobre Villalar durante toda la tarde.

El acto político empezó a las 13.00 horas con la lectura, por Manuel Llusía, del manifiesto elaborado por los partidos políticos y las entidades regionalistas. Seguidamente, Vicente Gutiérrez, diputado del PSOE por Palencia y vicepresidente de la Asamblea de Parlamentarios de Castilla y León, expuso la necesidad de autogobierno para profundizar en la democracia acercando los órganos de gobierno al pueblo. Posteriormente, y en nombre del plenario, Julio Valdeón hizo un análisis de la historia de la región con especial recuerdo a Villalar y su pasado. Acabó el acto Francisco de Vicente, parlamentario de UCD y presidente de la Asamblea de Parlamentarios, quien no pudo terminar su intervención a causa de las controversias que creó entre el público asistente.

El Día de Sant Jordi, en Barcelona

Cataluña celebró, por su parte, el Día de Sant Jordi, festividad patronal que se conmemora el 23 de abril. Más de 150.000 personas se congregaron en la plaza de San

Jaume ante el Gobierno de la Generalitat —con Tarradellas a la cabeza— tras la convocatoria hecha pública por el grupo senatorial Entesa dels Catalans. Previamente, la autoridad civil —se hallaba presente el alcalde de Barcelona, Socias Humbert—, la representación parlamentaria y el presidente de la Generalitat, coparticiparon con la autoridad militar, representada por el teniente general Coloma Gallegos, en los actos oficiales y religiosos que se organizaron para celebrar la fiesta. Los catalanes convirtieron la jornada en un acto masivo de reivindicación por la autonomía y el estatuto para el pueblo de Cataluña.

Y el pueblo aragonés, en la calle

Alrededor de 200.000 personas salieron a la calle este mismo día 23 para festejar la concesión de la preautonomía aragonesa y la constitución de la Diputación General de Aragón. En Zaragoza, tras la jura de los consejeros en la capital de Huesca, miles y miles de personas acudieron a la cita que celebraba la jornada por la autonomía de Aragón.

La plaza de España se llenó de aragoneses, que portaban la bandera de las cuatro barras rojas horizontales sobre fondo amarillo. Desde el balcón de la sede de la Diputación General de Aragón, el presidente del organismo preautonómico, Juan Antonio Bolea, se dirigió a la multitud acompañado por todos los consejeros de la Diputación. Igualmente intervinieron María Victoria Nicolás (Partido Socialista de Aragón), representando a la mesa de partidos, y el consejero Ramón Sainz de Baranda, senador socialista, por la Asamblea de Parlamentarios.

Anteriormente (sábado 22), en Huesca tuvo lugar el juramento de los miembros de la Diputación General de Aragón ante el ministro para las Regiones, Clavero Arévalo; el presidente del Consell del País Valencià, el socialista Albiñana, un representante de la Xúnta de Galiza y diversas autoridades de las tres provincias aragonesas.

La lucha continúa

PRIMERO de Mayo de 1978, un doble objetivo: luchar contra la crisis y consolidar la democracia. Este Primero de Mayo es el primero, después de cuarenta años, que los trabajadores podremos volver a celebrar la fiesta del trabajo, con nuestras organizaciones políticas y sindicales en la legalidad.

Si este hecho no fuese suficiente para resaltar la significación histórica que toma el primer lunes de mayo de 1978 para todos los trabajadores de España, la jornada se abre este año, como siempre desde que se inició en Chicago hace noventa años, en 1888, como una jornada de lucha.

Bien dice la consigna de la UGT: «La lucha continúa.» Hoy para nosotros la lucha continúa y tiene unos objetivos concretos: luchar contra la crisis económica para contener la inflación y acabar con el paro. Para afianzar la fuerza de los sindicatos de clase y conseguir el reconocimiento de la acción sindical en las empresas. Para acabar con la marginación en la que siguen sometidos los campesinos. Para elevar la conciencia de clase de todos los trabajadores. Para recuperar el patrimonio de las organizaciones sindicales.

Pero además hoy la lucha tiene otro objetivo concreto, consecuen-

celebración de elecciones municipales para instaurar la democracia en todos los ayuntamientos.

Para la consecución de estos objetivos, las organizaciones socialistas han de mostrarse capaces de ser en la práctica lo que son en la voluntad de sus miembros. A la vez, organizaciones de lucha y organizaciones con capacidad de gobierno.

El trabajo de los socialistas

La lucha en los próximos meses estaremos obligados a desarrollar-la a través de un proceso de transición, difícil y complejo, con-



Por Juan REVENTOS

Secretario general del PSC
y conseller político
de la Generalitat

cia de las especiales características de la fase de transición política que estamos viviendo: *consolidar la democracia.*

Ganar una Constitución

Para ello es preciso ganar una Constitución que afiance un Estado de derecho en el pleno reconocimiento de las libertades —de todas las libertades— y la soberanía del pueblo. Exige al mismo tiempo llenar de contenido las instituciones preautonómicas, aproximando el poder político a nuestros pueblos y avanzar en la elaboración de los estatutos de autonomía que consagren el principio de autogobierno de todas las nacionalidades y regiones de España y la solidaridad entre ellas. Exige la inmediata

tradictorio las más veces, con ritmos desiguales, con involuciones momentáneas y avances positivos. Exigirá de todos los militantes socialistas un intenso trabajo de comprensión del esfuerzo en su conjunto y los objetivos intermedios, que deberemos de afrontar con iniciativa política y acciones justas y correctas en cada momento y en todos los niveles.

En este Primero de Mayo, la fuerza emergente del socialismo después de cuarenta años de dictadura, el actual esfuerzo de unidad de todos los socialistas del Estado, aunados a la progresiva concreción del proyecto político de los socialistas, nos hace sentirnos esperanzados ante la ingente tarea que tenemos ante nosotros.

Juan REVENTOS

Objetivo de una fiesta en libertad:

Acabar con el paro

El Primero de Mayo comienza en el pasado siglo y, como todos los grandes fenómenos y movimientos sociales, fue precedido de utopías y acontecimientos más modestos que lo anunciaban. Todo ello no hace más que confirmar con fuerza el origen colectivo de esta fecha señera del proletariado y salva del olvido a muchas tentativas, algunas sangrientas, y también como recuerdo de algunos nombres propios.

DESDE sus antecedentes hasta nuestros días, pasando por las difíciles luchas de los obreros de Chicago selladas con las vidas de Spides, Fielden y otros seis más condenados a muerte, tras un proceso que fue una «parodia de justicia» (de la que algún historiador americano dijo: «Fue la más monstruosa caricatura de justicia vista jamás en un tribunal americano»), debe quedar constancia de algo tan sublime como lo dicho por Spides, con las manos atadas al pie de la horca, que demuestra su grandeza de ánimo: «Señor, le hablo como representante de una clase al representante de otra. Salud. Tiempo vendrá en que nuestro silencio será más poderoso que nuestras voces que estrangula la muerte.» Tras la celebración en París de dos congresos, uno en la calle Bran Lancy, organizado por los «posibilistas», y el otro en la calle Rochechois, organizado por los «edistas» de la tendencia de Vaillant, de este último congreso socialista nació el Primero de Mayo internacional en el año 1889, al que asistieron entre otros, Liebknecht, Debbel, Adler, La Fargue y también nuestro Pablo Iglesias.

Los «indeseables»

Había en aquel histórico congreso hombres que habían sido condenados a muerte, otros proscritos. Eran entonces los «indeseables» que hablaban en defensa de la clase obrera mundial y esta simple anotación indica con fuerza dónde estaba entonces el movimiento socialista en relación con los gobiernos capitalistas. La importancia histórica de estos dos congresos fue considerable, puesto que sin consultarse habían llegado a adoptar la misma táctica de lucha e idénticos pronunciamientos y, por sendos distintos, formularon idénticas reivindicaciones,

en especial, en aquella época, el establecimiento de una legislación internacional concretada en las ocho horas diarias de jornada legal.

Bajo el signo del internacionalismo

Emile Vandervelde hacía resaltar a los ojos de todos la uniformidad de las conclusiones prácticas de los inicios del pro-

por la especial situación. Hubo además una resolución complementaria alentando a los centros obreros en la lucha por la fijación de la citada jornada.

El Primero de Mayo nació, pues, oficialmente bajo el signo mayúsculo del internacionalismo. Por eso, más allá de las reivindicaciones, franqueando cóleras, tormentas y también esperanzas, aportó al mundo uno de los mayores mensajes de paz,

Por Ramón RUBIAL

Presidente del PSOE y del
Consejo General Vasco



grama y de la táctica, ya que se decretaba que una manifestación pondría en pie a los obreros de ambos mundos. He aquí el texto de esa revolución capital: «Se organizará una gran manifestación internacional con fecha fija, de manera que en todos los países y ciudades a la vez, el mismo día convenido, los trabajadores reclamen de los poderes públicos la reducción legal de la jornada de ocho horas diarias y la aplicación de las otras resoluciones del Congreso Internacional de París. Visto que una manifestación semejante ya ha sido decidida por la America Federation of Labor para el primero de mayo de 1890, en su congreso de diciembre de 1888 en Saint Louis, se adoptó esta fecha para la manifestación internacional. Los trabajadores de las distintas naciones llevarán a cabo esta manifestación en las condiciones puestas

después de la fundación de la Internacional Obrera en 1864. Tal es siempre su sentido profundo.

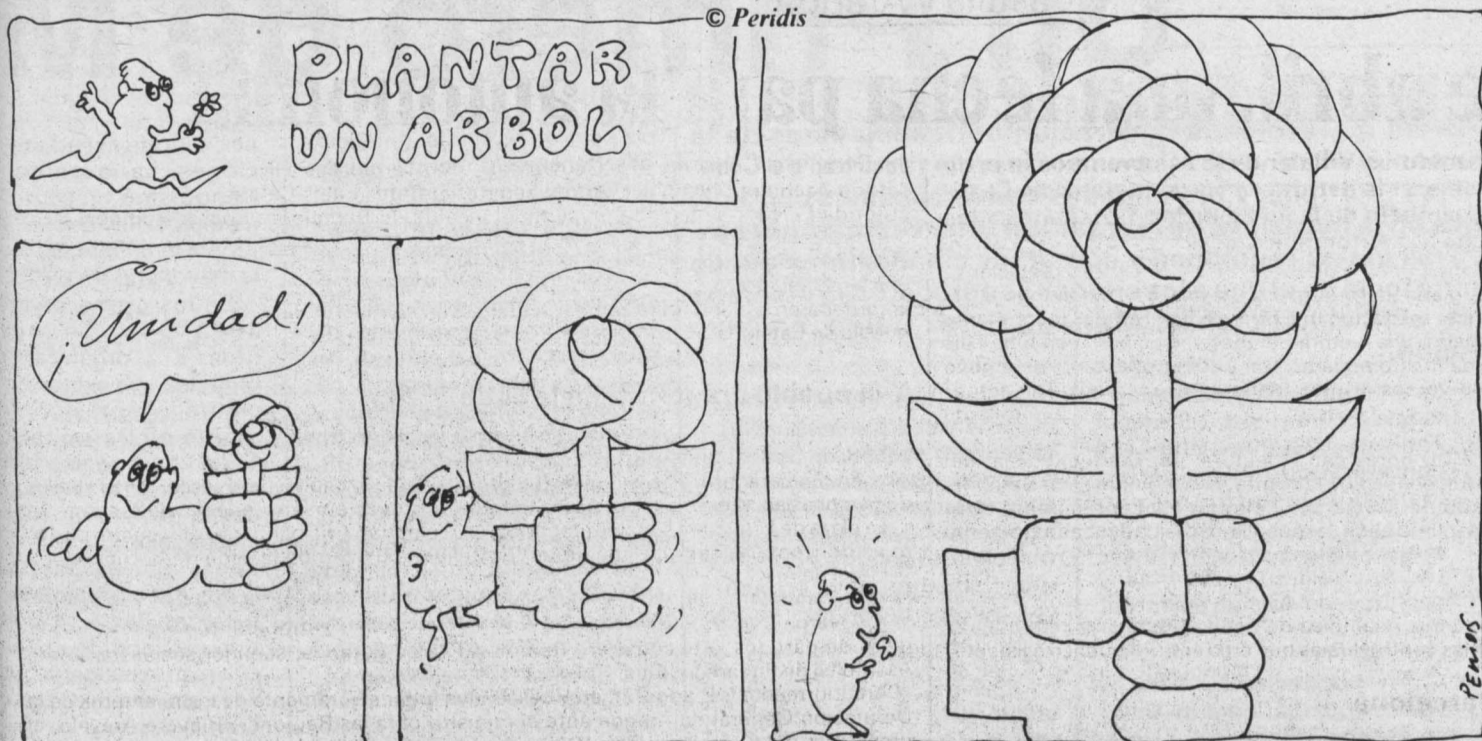
En España, el Primero de Mayo ha tenido sus altibajos, a lo largo de la historia del movimiento obrero. La última manifestación celebrada fue en el año 1936 después del triunfo de las elecciones generales. En 1935, en virtud de encontrarse la CEDA en el poder y estar las organizaciones socialistas puestas fuera de la ley, al igual que la UGT, y clausuradas todas las casas del pueblo y centros obreros; no pudo celebrarse la fiesta en ninguna parte, si exceptuamos Bilbao, por una macabra coincidencia. Moría en los últimos días de abril hombre tan conocido en los medios obreros como Facundo Perezagua. Hubo que retener el cadáver deliberadamente durante unos días hasta que coincidiera con la fecha del Primero de Mayo, para con el sepelio realizar la manifestación. La clase obrera vizcaína se volcó en el acompañamiento, al que acudieron representantes de las provincias limítrofes bastante nutridos.

En la era franquista

En la era franquista, todos cuantos se pretendieron celebrar fueron en su totalidad testimonios débiles, dado el lujo de fuerzas que impedía toda concentración numerosa.

Hoy, con entera libertad, podremos celebrar la magna fiesta llevando nuestras reivindicaciones a los poderes públicos, que en este Primero de Mayo deben estar centradas en recabar medidas urgentes para mitigar y acabar con el paro, cuya incidencia se proyecta de manera directa sobre la clase trabajadora.

Es un alto exponente cívico el que van a alcanzar las manifestaciones, exponente que por todos debiera ser emulado.



Fotos de la Historia

Entre las lecciones más significativas del Primero de Mayo, siguiendo el pensamiento de los fundadores de la Internacional, destaca la expresión de solidaridad de los trabajadores de todo el mundo. Así se revela en los acuerdos adoptados por el Partido Socialista Obrero Español y publicados en EL SOCIALISTA del 3 de octubre de 1890.

Según dichos acuerdos, «todas las Agrupaciones están obligadas a cumplir, en la forma que puedan, el Acuerdo de París». Este Acuerdo consta de los tres puntos siguientes:

«Primero: Que todos los años, el día primero de mayo, el Partido Socialista Obrero Español lleve a cabo una manifestación reclamando de los poderes públicos la legislación protectora del trabajo acordada en el Congreso Internacional de París.

Segundo: Que en las localidades donde por cualquier circunstancia no pueda verificarse el día de la manifestación en dicha fecha, la efectúe en el primer día festivo de mayo.

Tercero: Que la manifestación se verificará en tanto los partidos obreros de los demás países la lleven también a cabo, o lo que es lo mismo, siempre que tenga aquella carácter internacional.»

En la información gráfica ofrecemos a nuestros lectores algunas muestras de las manifestaciones celebradas en España para conmemorar la Fiesta del Trabajo a partir de la primera efectuada en Barcelona, el año 1890.



Ante el cerco internacional contra la joven República soviética, cuando representaba todavía una esperanza, el PSOE muestra en 1919, en la manifestación de los trabajadores, su solidaridad de clase.

En cabeza de la manifestación: Saborit, Largo Caballero, Matías Gómez Latorre y Virginia González.



1.º de mayo de 1922. Las multitudes obreras, convocadas desde la Casa del Pueblo, se dirigen, Castellón adelante, hacia la Presidencia del Gobierno para entregar el pliego de reivindicaciones.

Un Primero de Ma

Fue a finales de 1970. Mi ingreso en la Federación de Trabajadores de la Enseñanza (UGT) coincidía con el estreno de mi ayudantía en la facultad de Ciencias Políticas de Madrid. Tras múltiples y prolongadas conversaciones con Luis Gómez Llorente coincidimos en la necesidad de reorganizar, una vez más, nuestro sindicato de enseñantes. Tras varias reuniones y contactos clandestinos quedó estructurado el primer comité local en el que a los citados se agregaron la veterana luchadora Julia Vigre y un sindicalista tenaz; Mariano Pérez Galán, en cuyo domicilio se celebró la elección.

A lo largo de un año se multiplicaron los esfuerzos. La organización penetraba en el mundo del magisterio, se consolidaba en la enseñanza media, partiendo de la plataforma del Colegio de Doctores y Licenciados, y se extendía entre las facultades universitarias.

En octubre de 1972, nuestro sindicato recibía una memorable inyección de vitalidad. Conocidos profesores, que a su prestigio unieron desinteresada

mente entrega y comprobada militancia antifranquista, engrosaban nuestras filas. Hombres como Gregorio Peces-Barba, Manolo de la Rocha, Virgilio Zapatero y la compañera Carmina Virgili —la primera catedrática en nuestras filas— confirmaban definitivamente al sindicato socialista de la enseñanza.

Tras fructífera coordinación con los compañeros de Sevilla, Granada, Barcelona, Cádiz,

Valencia, Oviedo... salía a la luz la primera *declaración socialista sobre la enseñanza*, estudio riguroso y pormenorizado de las circunstancias por las que atravesaba el sector, que ofrecía a todos los docentes una clara alternativa en su lucha por una enseñanza libre y democrática.

Pero cuando se asume el compromiso de luchar por el socialismo en la clandestinidad, la represión con su violen-

cia policial, registros, detenciones y encarcelamientos suelen ser los riesgos a afrontar.

A comienzos del curso 1972-73 el franquismo ensaya nuevos mecanismos de represión en la enseñanza. La universidad, foco permanente de rebeldía contra la dictadura, no escapa de estas medidas.

Los expedientes a alumnos y profesores están a la orden del día. No es suficiente con infiltrar confidentes entre el alumnado, no basta con la presencia permanente de piquetes de policía en el interior de los centros; hay que depurar la universidad. En un alarde de coordinación, la policía, con la complicidad de determinadas autoridades académicas y de rectorados serviles, rompe espectacularmente otras jurisdiccio-

nes y dirige expedientes y sanciones. La larga agonía del franquismo no se detiene en medios, si hay que atropellar su propia legalidad, se arroja con la mayor impunidad.

En los primeros meses de 1973, la sección universitaria de la FETE, organiza en la Complutense una extensa campaña contra la represión. Un estudiante de Derecho, Enrique Curiel, ha sido expedientado y encarcelado al tiempo que uno de los profesores más prestigiosos, el adjunto de Derecho Penal, Carlos García Valdés —hoy director general de Instituciones Penitenciarias—, ha sido suspendido en su trabajo con la pretensión de expulsarlo de la universidad. Sus alegatos contra la pena de muerte no gustan al dictador.



Cuando llega este 1 de mayo, la clase trabajadora española vive momentos, a la vez, de dificultad y esperanza. Por una parte, su nivel de vida se ve amenazado por la crisis de la empresa capitalista; por otra, se abren caminos de libertad, y los trabajadores reconstituyen sus organizaciones políticas y sindicales, de cara a la defensa y conquista de sus derechos. EL SOCIALISTA ha elaborado este dossier sobre «La clase trabajadora hoy», coordinado por Enrique GOMARIZ, en el que Luis DIEZ redacta el informe central y colaboran Fernando CLAUDIN, José María ZUFIAUR y Joaquín LEGUINA.

LA CLASE TRABAJADORA HOY

Muchas cosas son las que preocupan hoy a la clase trabajadora española. El despido, el paro, la escasa convivencia familiar, la estrechez económica, la alimentación y necesidades y de los hijos, así como el problema de la vivienda, el disfrute del ocio y la escasez de medios culturales y materiales son las principales preocupaciones que hoy tiene la clase trabajadora española.

Frente a ella, el muro del capitalismo ha creado situaciones de auténtica marginación; injusticias evidentes y un conjunto de problemas que la clase trabajadora intenta superar por todos los medios. Ante el Primero de Mayo hemos querido recoger algunos aspectos hacia los que la clase trabajadora encamina hoy la lucha.

La clase trabajadora española no tiene para todos la misma imagen. Para el poder económico y político de siempre, los trabajadores son *esos productores*, a los que hay que conducir con una mezcla de palos y frases paternales demagógicas. En el extremo opuesto, para los revolucionarios verbales, la clase trabajadora es ese sujeto mítico, omnipotente y fuente de toda virtud. Y, sin embargo, son nuestros esfuerzos cotidianos, los avances y retrocesos en la construcción de nuestra alternativa de clase, nuestros miedos y esperanzas, las características de los millones de hombres y mujeres corrientes y normales que, eso sí, hacemos andar este país.

En España vivimos hoy más de dos millones y medio de trabajadores de la tierra, unos 100.000 mineros, más de un millón y medio de obreros de la construcción, 100.000 pescadores, cuatro millones de obreros de la industria fabril y más de tres millones de trabajadores empleados en los servicios. Pero con ser la clase trabajadora la que genera la riqueza del país, sus condiciones de vida son las más pobres y su medio vital sigue siendo el más desasistido. Las crisis económicas a que se ve abocado el capitalismo siguen pesando, como en los peores tiempos, sobre los trabajadores, cuyo derecho a una vida más digna, más justa y más humana no encaja en los esquemas de las oligarquías de este país. Está claro que la emancipación y el control de los medios de producción por los trabajadores no es tarea de dos días.

SEGREGACION OBRERA; ¿VIVIENDAS SOCIALES?; SANIDAD, SOS.

El trasvase de las áreas rurales a las concentraciones urbanas, o lo que se ha llamado «éxodo interno» del pueblo español, ha originado el fenómeno de la segregación obrera. La falta de planificación, la especulación del suelo y los pésimos servicios de transporte han hecho posible las ciudades inhóspitas que hoy padecemos, y que afectan de modo especial a la clase trabajadora.

Más de un tercio de la población obrera española se encuentra polarizada en los tres grandes centros del país que son Barcelona, con un número superior a los

1.133.568 trabajadores; Madrid, con 919.484 obreros, y Bilbao, con cifras que se acercan a los 300.000 trabajadores, dedicados casi en su totalidad al sector industrial. Las dificultades del medio, unidas a los problemas laborales existentes en el país, pueden dar una idea de cuál es el contexto vital de los obreros españoles actualmente.

Sin entrar en problemas concretos, denunciados en multitud de ocasiones desde estas páginas, lo cierto es que la estructura franquista del control de los barrios obreros a través de la sistemática segregación sigue presente. Barrios insuficientemente dotados, aglomeraciones humanas, chabolismo, falta de medios de transporte, son, entre otras múltiples deficiencias, los visibles resultados de una política de intereses y de un interés gubernamental por controlar y polarizar en determinados barrios a la clase trabajadora.

Hace escasamente dos años, el Ministerio de la Vivienda enunciaba un vasto proyecto de construcción de *viviendas sociales* e iniciaba una campaña en la prensa para las necesidades de vivienda. La cuestión, optimista para ganar votos ucedistas y más estratégica que real, no prosperó. Los antecedentes de *viviendas sociales* habidos hasta el día de hoy han resultado sencillamente un desastre. Las casas se resquebrajan, y a los veinte años —casos innumerables— se caen a trozos. «Las *viviendas sociales* de la Vivienda —dice la gente— tienen la lepra.»

Mientras tanto, los ayuntamientos, regidos por gerifaltés del pasado, siguen concediendo licencias de construcción a diestro y siniestro, sin imponer la mínima vigilancia para que las construcciones se realicen de modo racional. Las grandes oligarquías constructoras, como recientemente se ha puesto de manifiesto en Madrid, han edificado colmenas sobre terreno rústico en maridaje con los alcaldes y concejales. El Ministerio de la Vivienda, por su parte, deja exentas de control a las grandes constructoras, que construyen y venden a capricho. El agotamiento en 1970 del régimen de protección oficial a la vivienda y el advenimiento del «plan de viviendas sociales» no ha tenido coherencia con las necesidades reales, ni se ha realizado técnicamente bien, lo que de por sí supone ya buena muestra de la ineptitud administrativa, a la que hay que añadir la mani-

fiesta incapacidad para el control, no ya de las viviendas en construcción, sino de los mismos materiales de construcción, labor que presumiblemente debería realizar el INCE, pero cuyas atribuciones no pasan de ser un organismo consultivo y voluntario, cuya misión no parece ser otra que la de otorgar premios.

Mientras tanto, los trabajadores siguen estando sometidos a la especulación de las oligarquías de la construcción y sus arbitrariedades. No resulta extraño que los trabajadores hayan de estar media vida pagando las letras de la vivienda en que habitan. Como tampoco les es ajeno el problema de la escolarización de los hijos.

Producto de esa misma segregación obrera es también la insuficiente e irracional asistencia sanitaria. Los ambulatorios de la Seguridad Social se desconocen en una gran mayoría de los barrios de las grandes ciudades. Y en aquellos donde existen, el periplo del enfermo y las deficientes condiciones de asistencia, consulta y tratamiento, son conocidas por todos.

Esto que pudiera parecer una somera descripción de los problemas reales que hoy afectan, junto a los graves problemas laborales, a la clase trabajadora, tendría una vía parcial de solución desde la propia Administración una vez eliminados los intereses particularistas existentes en el seno de la misma y en el seno del

Gobierno, que intenta por todos los medios depurar sus funcionarios y realizar proselitismo en la propia Administración. Las estructuras del franquismo siguen presentes y los herederos tratan de sacarles el mayor partido mientras la situación aguante.

EL GRAN CHANTAJE CAPITALISTA. MILLON Y MEDIO DE PARADOS.

Junto al medio físico que hoy padece la clase trabajadora en estos sectores de servicios e industrial, se encuentra asimismo el escaso desarrollo cultural a que se ha visto sometida esta clase social. Es evidente que el dirigismo del ocio, vendido por el propio capitalismo y sus instrumentos, ha hecho pensar en los últimos tiempos que el nivel de vida puede medirse a través del censo de televisores existentes por cada mil ciudadanos o de automóviles y neveras de que algunos obreros españoles comenzaron a disfrutar a partir de los años sesenta. Sin embargo, los problemas del transporte son ahora más acuciantes que nunca en las grandes ciudades. El capitalismo se ha servido de múltiples medios para conseguir —y en España repressivamente— pingües beneficios que, contrariamente a lo que pudiera parecer, no han revertido jamás en un aumento de la *calidad de vida*, sino que han contribuido en el mayor de los casos a encarecer la vida social, privando al hombre del control de sus sentimientos, apetencias y disfrute creativo de su propia existencia y de la existencia de los demás.

Al lado de esta realidad social hoy vigente, la clase trabajadora se encuentra atenzada por el

problema del paro. Se calcula que la cifra de parados se aproxima en nuestro país a 1.500.000. Su distribución sectorial y regional le da tintes dramáticos. Según los últimos estudios realizados sobre el paro se sabe que éste afecta principalmente a los sectores de más bajo salario medio, que ocupa a la mano de obra menos cualificada (construcción, agricultura, hostelería, textil...). De igual forma, el fenómeno de la concentración regional del paro no está desligado de su concentración sectorial: las regiones caracterizadas por una estructura productiva poco desarrollada, con un peso muy notable en el sector industrial y de la construcción, son las que en mayor medida acusan la concentración del paro. En noviembre de 1977 Andalucía, Extremadura y Canarias sufrían el 38 % del paro total y el 42 % en la construcción, mientras que en la industria, las mencionadas nacionalidades sufrían el 22 % del paro total.

Los mayores incrementos relativos del paro que hoy sufre la clase trabajadora afectan principalmente a las edades comprendidas entre los veinte y 31 años. La ayuda económica que recibe el parado es francamente insuficiente para asegurar unas condiciones de vida dignas. El seguro de desempleo, incluido dentro de las prestaciones de la seguridad social, pagada por todos los trabajadores y administrado por el Instituto Nacional de Previsión (advirtase la diferencia de gestión), se aplica durante año y medio, según dispone el decreto del 10 de agosto de 1976; sin embargo, esto no supone mejora alguna, ya que la antigua disposición preveía incluso el cobro de dicho seguro durante dos años.

Clase trabajadora y sindicatos

Este primero de mayo de 1978 encuentra a los partidos políticos de los trabajadores españoles en plena recuperación y fortalecimiento. La larga dictadura fascista de las viejas clases dominantes se hizo la ilusión de que podía destruirlos para siempre, mediante el terror, la demagogia y la intoxicación ideológica destilada por sus *mass media*. Pero no podía suprimir las condiciones que a lo largo de siglo y medio han determinado el resurgimiento de las organizaciones políticas de los trabajadores —en nuestro país y en todo el mundo— después de cada intento de

Fernando CLAUDIN

aplastarlas. No podían suprimir la explotación, la desigualdad, la injusticia. Una vez más el PSOE, el viejo partido socialista nacido de los primeros balbuceos del movimiento obrero español, ha resurgido pujante y remozado, como el primer partido de la izquierda española. Una vez más el PSOE, nacido de la revolución de octubre, resurge también, después de su larga lucha clandestina. Y con ellos nacen otros grupos políticos expresivos de núcleos más minoritarios. El

problema principal para todos ellos es que este resurgimiento signifique un progreso en relación con su propia historia, un aprovechamiento crítico de sus experiencias, una capacidad superior —teórica y práctica— para abordar los complejos problemas de la lucha por el socialismo en la España de 1978; que este resurgimiento vaya acompañado por la voluntad de construir —pese a la natural diversidad política e ideológica— el gran bloque unitario de todas las clases y capas sociales interesadas en la consolidación de la democracia y en el avance hacia el socialismo.

La particularidad —dice Alberto Fernández en su análisis del actual decreto, en su obra *El paro*— es que la base de cotización durante los últimos seis meses es del 60 %, en lugar del 75 % que se aplica el primer año. Laboristas calcularon que el incremento de la cuantía percibida por el obrero, después de aquella reforma, sería de un 5 % por encima de la situación existente antes del real decreto. Para financiar este aumento, se impuso entonces a las empresas un aumento de la cotización de las mismas por la contingencia del desempleo. Lo curioso es que para que la medida no supusiera un mayor costo económico para las empresas, se les redujo el 10 % en la cotización de éstas por accidente de trabajo, esto es, un porcentaje mayor al incremento que la reforma del Seguro de Desempleo suponía para los trabajadores.

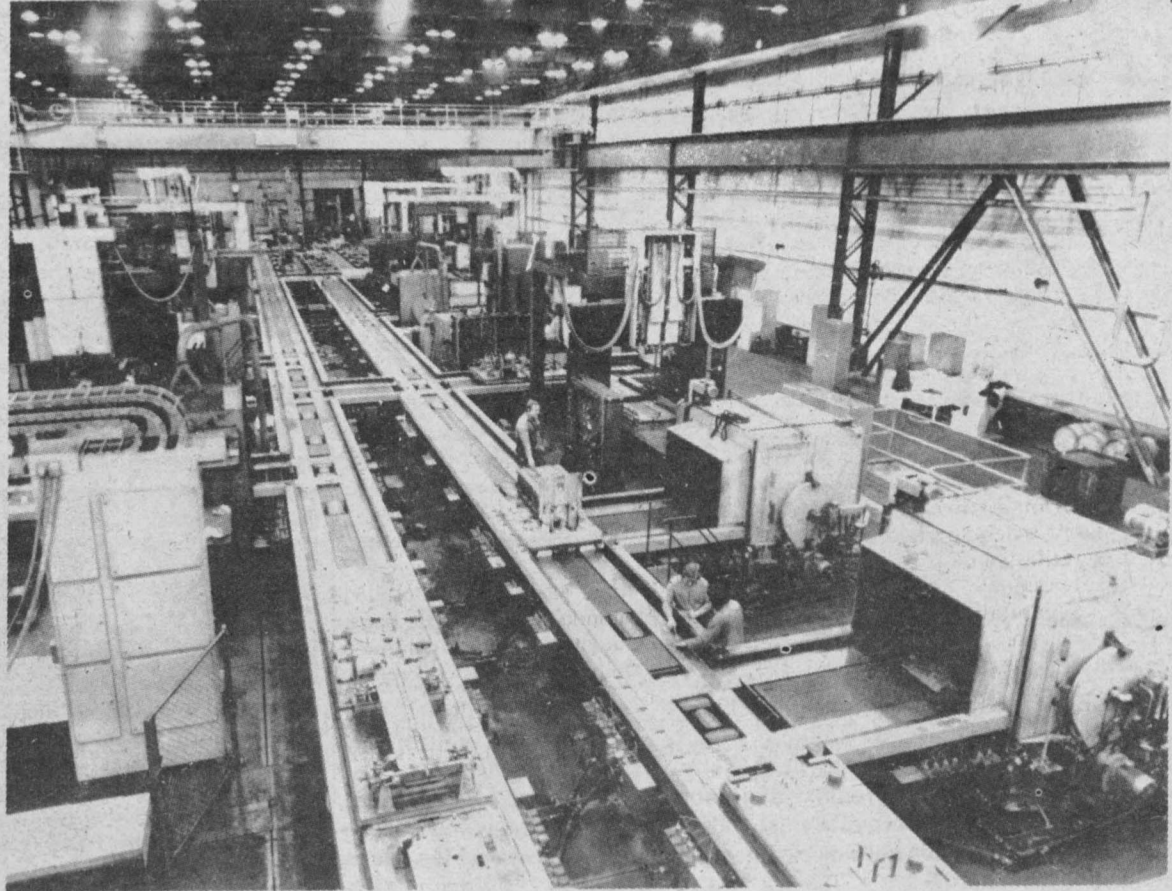
La situación laboral se agrava progresivamente. Independientemente a la reducción del tiempo de cobro del Seguro de Desempleo, y de que éste sea insuficiente para poder mantener una familia, esta medida supone no tanto un apoyo a la clase trabajadora, cuanto un apoyo al propio sistema capitalista, que el riesgo de no poder obtener las plusvalías y beneficios acostumbrados, y ante la disminución de las ganancias de los empresarios, éstos prefieren apelar al expediente de crisis, poniendo en manos del Estado y del resto de los trabajadores los obreros despedidos, con lo que el Gobierno cubre la espalda a los empresarios ante cualquier tipo de responsabilidad.

La arbitrariedad del empresario español, sigue, como en los peores tiempos, protegida por un Gobierno que en muy poco se diferencia de los peores anteriores. La defensa de un sistema que hace crisis no es la actuación más acertada.

EL PROYECTO DE "ACCION SINDICAL EN LA EMPRESA" Y SU ARTICULO "MALDITO"

La clase trabajadora lucha hoy por conseguir un *proyecto de acción sindical* contra el que la CEOE, máximo exponente del capitalismo español, se ha levantado en pie de guerra.

Dicho proyecto de acción sindical, elaborado por una ponencia en la que han trabajado cuatro diputados del Partido Socialista Obrero Español, uno comunista, dos de



Alianza Popular, uno del Partido Nacionalista Vasco, cuatro de Unión de Centro y uno del PD, se ha confeccionado sobre la base de las contrapartidas enunciadas en los acuerdos de la Moncloa. En dichos acuerdos se expresa claramente la *transformación del marco actual de relaciones laborales por medio del desarrollo de la acción sindical y de un código de derechos y obligaciones de los trabajadores en la empresa*. Sin embargo, las oligarquías se han resistido y se resisten cuando se ha intentado poner en marcha el tren de los *derechos de los trabajadores en la empresa*. Las oligarquías se oponen, como es costumbre, a la nueva máquina y dicen que «o la chocolatera donde todo sea humo y hollín» o nada.

La lucha de los trabajadores en el marco de las centrales de clase se encamina a la consecución de una ley de acción sindical en la empresa, en la que, como dispone el artículo 9 del presente proyecto, los comités de empresa puedan realizar las siguientes funciones:

a) *Asegurar el cumplimiento de las normas laborales, seguridad e higiene en el trabajo, y de seguridad social vigentes para la empresa, advirtiéndole a la dirección de ésta de las posibles infracciones y ejercitando en*

su caso cuantas reclamaciones fueran necesarias para su cumplimiento.

b) *Ser informado y consultado sobre las decisiones que afecten sustancialmente a la organización del trabajo.*

c) *Recibir periódicamente de la dirección de la empresa la información sobre la marcha general de la producción, el valor y volumen de ventas, las perspectivas de mercado y las inversiones acordadas de trascendencia para el futuro de la misma.*

e) *Conocer anualmente del balance, la cuenta de resultados y memoria y, en caso de que la empresa revista la forma de sociedad por acciones o participaciones, de cuantos documentos se den a conocer a los socios.*

e) *Ser informado de cuantas medidas afecten directamente a los intereses de sus representados y, especialmente, de aquellos que pudiesen adoptarse sobre las reestructuraciones de plantilla, despidos, traslado de la empresa, modificación de su régimen jurídico, introducción de nuevos métodos de trabajo.*

f) *Proponer a la empresa cuantas medidas consideren adecuadas en materia de organización de producción o de mejoras técnicas.*

g) *Informar sobre todas las recla-*

maciones que se produzcan en materia de clasificación profesional.

El artículo 9 no es ni más ni menos, como puede verse, que una de las múltiples aspiraciones de la clase trabajadora española, que en modo



alguno podría perjudicar a una empresa organizada racionalmente. La propuesta de honradez ha sido considerada, sin embargo, como «maldita» por la oligarquía empresarial.

MEDIO MILLON DE JOVENES EN PARO. CRECEN LAS PROFESIONES MARGINALES.

Entre tanto, uno de los principales problemas con que hoy se encuentra la juventud, es la necesidad de encontrar trabajo. Se calcula que en este país la cifra de jóvenes sin trabajo se aproxima al medio millón. Y aun en el caso de que los jóvenes encuentren trabajo, la situación de explotación y manipulación empresarial—protegida por las vigentes leyes—llega a extremos sorprendentes.

Gran parte de los jóvenes con o sin estudios, producto de la segregación obrera de que antes hablaba, se ven en la necesidad de dedicarse a profesiones marginales, creando sus propios mercados y vendiendo los productos por ellos fabricados artesanalmente, en la calle. Rastros, mercadillos, venta ambulante, comercio de droga, venta de sangre y otras ocupaciones que apenas dan para vivir, se multiplican de día en día. Mientras tanto, la España vital habla de 150.000 niños, menores de doce años, explotados en bares, talleres y otro tipo de empresas.

Aun en el supuesto de que parte de la actual juventud encuentre trabajo, las discriminaciones laborales y salariales, dadas por las propias leyes, de modo negativo en los jóvenes, en primer lugar, la existencia de un salario mínimo interprofesional, que blece diferencias salariales entre los jóvenes de catorce, dieciséis y dieciocho años, negando el principio de «a igual trabajo, igual salario» y favoreciendo la explotación empresarial. Así en el caso de los jóvenes hayan adquirido la *formación profesional* en una especialidad, deberán previamente someterse, según la legislación, a un *contrato de prácticas*. Dicho contrato tiene una clara finalidad discriminatoria, ya que el mayor de los casos para conseguir la realización de «prácticas», los jóvenes han de superar un examen previo, que pondrá al margen de la laboral a un buen número de ya formados para desarrollar determinada actividad laboral y la calificación profesional.

Asimismo, el *contrato de aprendizaje* pone en manos del empresario una mano de obra barata que ofrece todas las ventajas y nada de inconveniente. Esta fórmula especial de contratación tiene como finalidad prioritaria el favorecer el *aprendizaje* del joven en una determinada actividad laboral, y, en segundo lugar, y de modo complementario, dispone la formación en el esfuerzo productivo.

Clase trabajadora y partidos

Tras cuarenta años de ilegalidad y actuación clandestina, la clase obrera española llega a este Primero de Mayo, habiendo recuperado los instrumentos esenciales de su lucha, de su organización y emancipación: los sindicatos de clase.

En efecto, a pesar del enorme retraso que la política miope y retardaria del Gobierno ha supuesto para el desarrollo sindical, la clase obrera de nuestro país llega al Primero de Mayo de este año con un alto grado de sindicación habiendo superado la atomización sindical propia de la clandestinidad, organizada en torno a grandes centrales sindicales, una de las cuales es, sin duda, la UGT.

El sindicalismo de orientación socialista, con la unidad entre UGT y USO, tras un largo paréntesis de división, se presenta de nuevo ante los trabajadores de nuestro país unido en su organización histórica, la UGT dando con ello un paso concreto hacia la unidad sindical, que todos proclaman y pocos practican.

José María ZUFIAUR

En vísperas de este Primero de Mayo, la multitudinaria manifestación que el día 8 de abril acompañó los restos de Francisco Largo Caballero, ha puesto de manifiesto que los trabajadores, recuperando a sus líderes muertos, está recuperando también su protagonismo histórico.

Con las manifestaciones convocadas en todas las capitales del Estado español, la clase obrera de nuestro país va a recuperar la acción de masas legal y organizada, que es también una forma de acción democrática, que no tiene por qué identificarse con el desorden y que la «calle» no es de nadie, sino un lugar de expresión pacífica y responsable de los ciudadanos.

También, por primera vez después de muchos años, la clase obrera española podrá hacer de este Primero de Mayo un acto de solidaridad con todos los trabajadores del mundo que sufren la opresión y la

falta de libertad, recuperando así su sentido internacionalista.

Finalmente en este Primero de Mayo los trabajadores, con su presencia unida y solidaria, buscan, en lo inmediato, las reivindicaciones más urgentes que les permitan asegurar su protagonismo en la sociedad democrática que estamos desarrollando y consolidando: medidas urgentes contra el paro, que afecta a más de un millón de trabajadores, y de jóvenes sin empleo; instrumento de acción sindical y de negociación colectiva, en la empresa y fuera de ella, imprescindibles para garantizar la acción del sindicalismo democrático; devolución del patrimonio sindical y control de la Seguridad Social; derecho de huelga plenamente reconocido; oposición al *lock-out* y al despido libre.

En definitiva, este Primero de Mayo se presenta bajo el signo de la recuperación del protagonismo de la clase obrera española para afirmar los valores de democracia y de socialismo de que es portadora nuestra clase.



...de lo suficiente, con el alegato que no es apto para un trabajo determinado. Asimismo, la duración del contrato de aprendizaje es de años y, por tanto, excesivamente largo, pero este periodo de tiempo que el trabajador lo ratifica expresamente, lo que supone entregar todas las armas al empresario, ya que éste puede amenazar al trabajador con el despido si no ratifica la renovación del contrato de aprendizaje. No es difícil encontrar estas situaciones en los trabajadores del textil de la zona.

Mientras tanto, desde la venta de la reventa de entradas, relojes, variedades, el hacer sonar la alarma a cualquier hora en cualquier calle, la exposición de fotografías, carteles murales, artesanía y artesanía, hasta el cargar camiones en los mercados de nuestras ciudades, las profesiones marginales van *in crescendo*.

Los selectivos sistemas empresariales y sus infalibles modos de discriminación, marginación, explotación, sitúan a la clase trabajadora española en un trance difícil. Nada por sí solo, la inoperancia de Gobierno protector de las plutocracias, de un empresariado amoral, ya no convencen a nadie. La clase trabajadora siente en prole el pago de la riqueza que durante tantos años ha proporcionado a los que ahora con todas sus fuerzas se apellidan «demócratas».

disminuido en un 50 % desde 1940. De 4.780.952 trabajadores de la tierra en esa fecha, se ha pasado a los 2.850.728 trabajadores de la tierra existentes en la actualidad.

El capitalismo y el desarrollismo industrial español originaron todo un proceso de inmigración interna, favorecido desde las estructuras del poder para propiciar una mano de obra industrial y barata. Junto a la inmigración interna, la emigración hacia el exterior de los campesinos españoles fue el principal resultado de una política franquista claramente antiagraria, a pesar de la autarquía.

La actual despoblación del agro español ha provocado la despreocupación sistemática de los poderes públicos debido a la discriminación cuantitativa de la importancia del campesino.

El capitalismo —según tesis expuesta por Juan Maestre Alfonso en su reciente libro sobre *Crisis y cambio en el campo español*— está interesado, desde todos los puntos del poder, en impedir el aumento del costo de materias primas y en que el costo de los alimentos se mantenga lo suficientemente bajo para que no aumenten las reivindicaciones salariales de sus obreros.

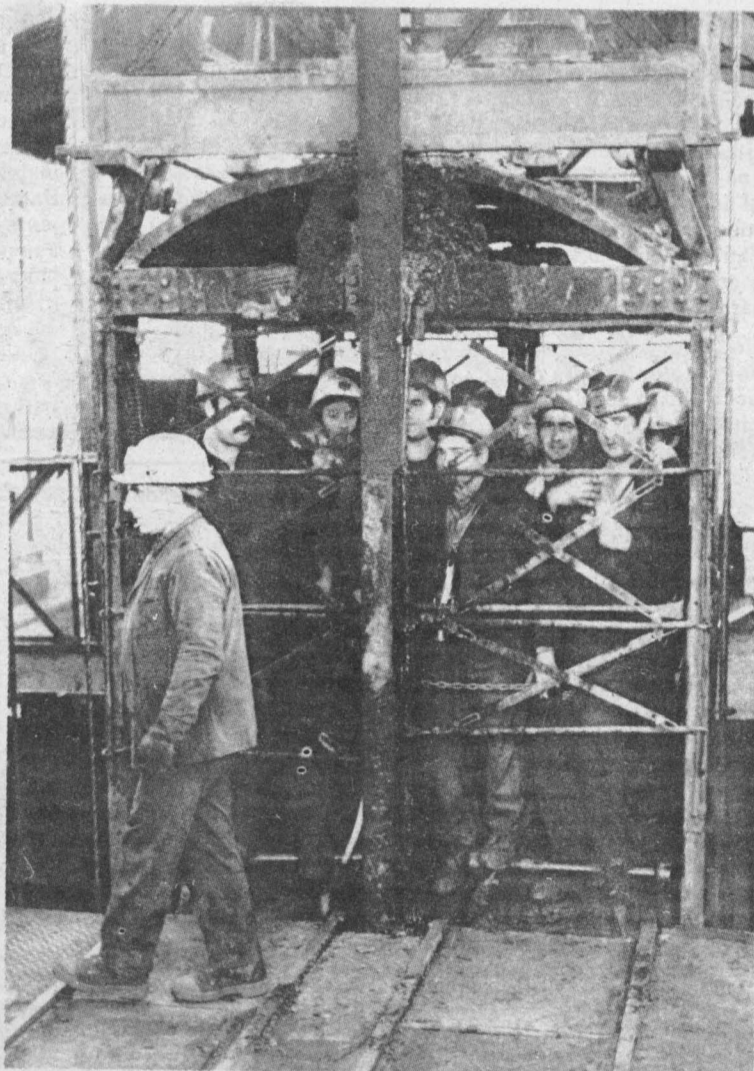
Desde este encuadre se comprenderá perfectamente y podrá observarse cómo el filme del campo español no es precisamente una comedia en la que sobreabunde la felicidad.

El campesinado, también desde

imposiciones de las oligarquías que, a través de múltiples mañas, se siguen aprovechando de los productos agrarios, imponiendo sus precios y obteniendo, como intermediarios y transformadores, pingües usufructos.

CAMPESINADO Y MINERIA EN TOTAL OLVIDO

La pobreza del campesinado español es de solemnidad. Mientras los braceros andaluces viven hoy al borde del hambre real, Castilla sigue siendo ancha y más pobre que nunca. Casas de barro se apiñan en la meseta castellana, al lado de la torre, junto a la que sobrevuelan algunas palomas. Silencio y vejez por cualquier parte. El predominio de la economía cerealística de bajo rendimiento arroja escasos volúmenes de producción que se concretan en un 31 % de trigo y un 37 % de cebada de la producción española, estando incluidas en estas cifras las áreas cerealísticas de León. La escasez de regadíos de estas tierras (sólo algo más del 7 % tiene regadío) situadas junto a la cuenca hidrográfica del Duero, que es la más grande de España tras la del Ebro, demuestra el escaso interés hacia estos campesinos castellanos, que por otra parte no ven el modo de amortizar las obras de construcción de acequias para llevar el agua a las tierras sedientas.



jora de lindes y caminos de las fincas de los terratenientes. Mientras tanto, Andalucía soporta hoy un porcentaje dos veces superior al paro del resto del país. En algunos puntos de Andalucía, concretamente en la Rambla (Córdoba), los terratenientes liquidan millares de olivos en óptimo rendimiento por no pagar los salarios que exigen los obreros para poder vivir. Urge una reforma agraria en profundidad y una concienciación del valor del campo español, así como la necesidad de organizar una auténtica vida rural. Esto solamente lo pueden conseguir los propios campesinos con su lucha diaria contra un sistema que utiliza el hambre y la pobreza como método de sometimiento. Mientras tanto, la autonomía y la gestión de los propios bienes y sus beneficios, que deben revertir sobre las propias regiones y nacionalidades, es el inicio de una lucha que se prevé larga, lenta y trabajosa.

Villablino, La Robla, La Magda-

lena, Ponferrada, en León; las cuencas del Caudal y del Nalón, Cangas de Narcea, en Asturias, tienen hoy una población de más de 40.000 mineros. Sus vidas son otro mundo, son vidas para la mina.

Cuando el pasado 11 de abril cerraban Hunosa, un técnico del Instituto Nacional de Industria me comentaba: «¡Es que los mineros son... ganan lo que quieren y encima protestan. ¿Qué quieren ahora?!».

Evidentemente, los mineros ganan buenos sueldos. Sin embargo, no ganan lo que cualquier otro trabajador empleado en otro tipo de actividad pueda ganar a través de su vida. La vida profesional de un picador a pleno rendimiento no sobrepasa los dieciséis años. La silicosis siega sus vidas, a veces prematuramente. ¿Qué diablos ganan los mineros!; ¿se puede comprar o vender una vida? El capitalismo de corbata y guantes lo hace.



el punto de vista crediticio, de amortización de maquinaria, abonos, piensos, etcétera; es el tercer mundo español. No solamente el campo español está carente de una promoción social de los servicios médicos, de enseñanza, de medios para el empleo del ocio, de condiciones higiénicas de vivienda y planificación, sino que además hoy más que nunca se ve sometido a las

El dinero para el empleo comunitario concedido por el Gobierno para paliar los efectos del paro en Andalucía, aparte ser insuficiente, se ha visto utilizado en obras de me-

Clase trabajadora y crisis económica

Joaquín LEGUINA

LAS crisis capitalistas son siempre crisis de beneficios, por lo tanto, salir de la crisis equivale a mayores expectativas de ganancia. La explicación antedicha es, sin duda, una caricatura, ya que las crisis en un mundo complejo no pueden ser sino complejas. Sin embargo, la caricatura muestra los rasgos básicos del problema. Así pues, la crisis misma y su salida, al implicar una recomposición de la tasa de ganancia, supone una presión relativa sobre el reparto de la renta *en contra de los asalariados*.

Ahora bien, la crisis actual, de profundidad desconocida en el mundo capitalista salido de la segunda guerra, está creando —digámoslo con notoria frase— nuevas «contradicciones en el

seno del pueblo». En efecto, a la incapacidad crónica del capitalismo para absorber la fuerza de trabajo disponible, se une la lucha sindical por mantener los salarios reales, lo que lleva a los empresarios a la sustitución de mano de obra. Los sindicatos de clase se enfrentan, pues, con un triple reto: a) mantener y acrecentar los salarios reales; b) defender los puestos de trabajo, y c) luchar contra el paro o, al menos, contra la depauperación de los parados.

Dentro del sistema capitalista, es decir, dentro de la lógica del beneficio, los tres objetivos sindicales son contradictorios, y esas contradicciones, debidas a

la lógica insolidaridad del capitalismo, caen como piedras sobre las clases explotadas, trasladando esas contradicciones al «seno del pueblo».

El triple reto señalado queda, pues, reducido a uno: la lucha contra la lógica del sistema. Naturalmente, la frase vuelve a ser caricatural, pero no deja de mostrar las dificultades con que se enfrentan los partidos obreros, y sobre todo los sindicatos de clase, en un mundo en crisis al que no se quiere llevar a una crisis social generalizada que acabe de un «taconazo» con la democracia. Buena ocasión parece ésta del Primero de Mayo para recordar que el orégano del monte socialista no se deja arrancar fácilmente. La respuesta, como siempre: en la lucha.

EL CAMPESINADO O LAS ARRUGAS DEL BANDONO

«No hay tierras estériles! ¡La tierra vale lo que valga el hombre!» Durante mucho tiempo las clases poderosas invirtieron su riqueza en compra de tierras, la tierra, al contrario que cualquier clase de industria, no necesita materia prima, ella misma es la materia prima sobre la que hacer posible el cultivo y la vida. Sin embargo, el capitalismo ha jugado con los campesinos, cuando no les ha negado el derecho a trabajar la tierra. Andalucía es vivo ejemplo de este último caso. El hambre real es un espejismo, es hambre que desconocen las gentes que la padecen. Mientras tanto, los mayorazgos ocupan las grandes áreas de cultivo inculco o dedicado a pastos y ganaderías irracionales, que perpetúan la injusticia defendida por los argumentos de la justicia. (Véanse los datos de la ocupación campesina en los días de febrero de este año en la revista *El Río*.)

Contemplando el problema de los trabajadores de la tierra de un modo más global, encontramos que la población campesina española ha



Junto a la ley de la materia, que causa numerosos accidentes mortales, *lins-tamus* o ceguera de los mineros, *malacia* o degeneración del apetito, hidromas o quistes que les salen a los picadores en las rodillas, la fuerza del fusil ha ensangrentado huelgas y vestido de luto familias enteras. A la entrada de los *pozos* no es aún hoy extraño ver los fusiles de la Guardia Civil.

Los mineros siguen experimentando en propia carne la irracionalidad de la explotación capitalista. Ellos han visto huelgas ensangrentadas por los fusiles de la Guardia Civil, despidos masivos, vigilantes con pistola en los tajos, sanciones de todo tipo, junto a las explosiones de *grisu* que frecuentemente se producen en los tajos. Cada año la mina se traga uno de cada 1.300 mineros, a causa de accidente laboral. A los diez años de trabajo, el minero puede ser ya silicótico en primer grado. A los silicóticos la empresa los traslada para efectuar trabajos en exteriores —entendiendo por exteriores entre doce y dieciséis metros de profundidad o a la misma superficie—, que en muchos casos no hacen sino aumentar el grado de silicosis del trabajador; ese es el caso de los encargados de las tareas de relle-

no. Los trabajadores de la mina sólo tienen una explotación de por vida y una media vida profesional no superior a los diez años, al cabo de los cuales pueden considerarse ya silicóticos de primer grado.

LA EMIGRACION: DONDE HABITA EL OLVIDO

Hay poderosas razones para emigrar. Más de tres millones de españoles de la España rural han buscado soluciones a su vida a través de la emigración. Detrás de las cifras globales, no obstante, se encierran multitud de dramas personales. La vida no es fácil para el emigrante español. La crisis europea en que hoy vive el capitalismo está originando la expulsión de los emigrantes, cuyas actividades laborales en el extranjero fueron siempre las últimas de la supuradora escala del capitalismo. Mientras a finales del pasado verano, Francia expulsaba más de 50.000 emigrantes, de los cuales 5.000 eran

españoles. Alemania anunciaba el pasado 18 de abril medidas que afectarán a 80.000 emigrantes españoles.

Las condiciones de vida y de trabajo en que han vivido esos hombres de la «España ignorada», han sido sobradamente comentadas desde estas mismas páginas. Para acercarse a la vida y condiciones de estas gentes es necesaria mucha imaginación. El éxodo español hacia el extranjero desde los años cuarenta hasta 1975 puede distribuirse del siguiente modo:

Andalucía oriental y occidental	340.000
Galicia	220.000
Duero occidental	120.000
Ebro oriental	64.000
Ebro occidental	72.000
Levante	54.000
Castilla la Nueva (Mancha Alcarria)	70.000
TOTAL	940.000

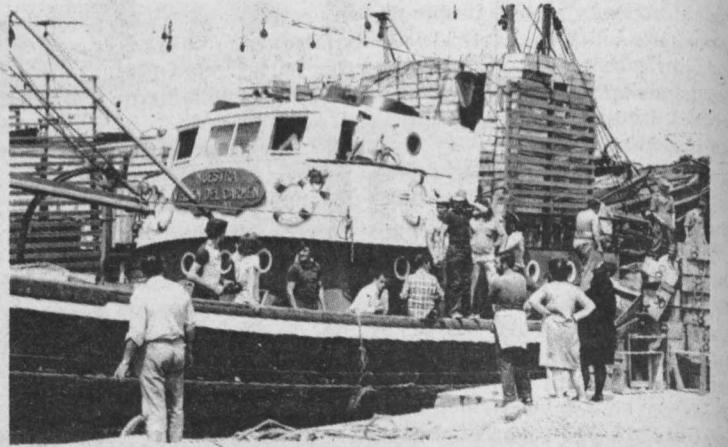
Fuente: Elaboración propia. Instituto de Emigración.



Al lado del mal endémico del subdesarrollo español y la manipulación agraria, los sucesivos Gobiernos no han sabido ni han podido solucionar el problema del regreso de los emigrantes españoles. Una gran cortina de silencio ha aportado durante años y años a la clase trabajadora española en la emigración.

Mientras tanto, la emigración temporera ya tradicional, a la vendimia francesa, sigue aportando al país uno de los principales recursos con que nivelar la balanza de pagos. Los métodos

de trabajo y transporte de estos trabajadores son aún peores que los empleados con los propios animales: familias enteras se ven sometidas a pésimas condiciones de transporte y a los barracones malolientes en que los patronos franceses les dan hospedaje temporal. El trabajo es de sol a sol. Y aun por la noche, muchos trabajadores se apuntan a las tareas de pisar la uva para poder traer algún dinero más. Esta cruda realidad la conocen muy bien los que cada año salen de nuestro país para poder seguir viviendo en él.



otros sistemas de jubilación progresiva o de disminución de jornada laboral a medida que el trabajador avanza en edad.

Entre tanto, ésta que pudiera ser una alternativa válida que favorecería tanto a trabajadores como a los propios industriales, pues sabido es que a determinadas edades el trabajador no rinde como conviniera al sistema, no ha sido tenida en cuenta. Sin embargo, las pensiones de jubilación siguen siendo insuficientes. Tras una vida de trabajo, al obrero le espera una pensión que oscilará según su categoría profesional y los años de trabajo, pero que en cualquier caso, dependerá de su cotización a la Seguridad Social. Pero también en este punto el

empresariado sigue actuando de modo injusto, dándose sorprendentes casos en la vida real de auténtica estafa de por vida a los obreros.

Asimismo, los trabajadores que han llegado a la edad de jubilación se encuentran frecuentemente ante la frustración y el vacío que en ellos produce la ausencia de vida social y de amistad, una vez perdido el contacto con la fábrica o el taller. La vejez, tras una vida de trabajo, sigue siendo el tercer mundo español. Las asistencias sociales, deficientes.

Otra de las más claras discriminaciones es la que actualmente practica el capitalismo con la mujer trabajadora. Se calcula que en España son tres millones de mujeres las que actualmente participan del mundo laboral. Su cotización a la Seguridad Social, a pesar de ser la misma que la de los trabajadores varones, no engloba cónyuge e hijos. Mientras tanto, el empresariado se sigue aprovechando de sus servicios temporales durante la juventud, como la concepción moral ha hecho propio en este país.

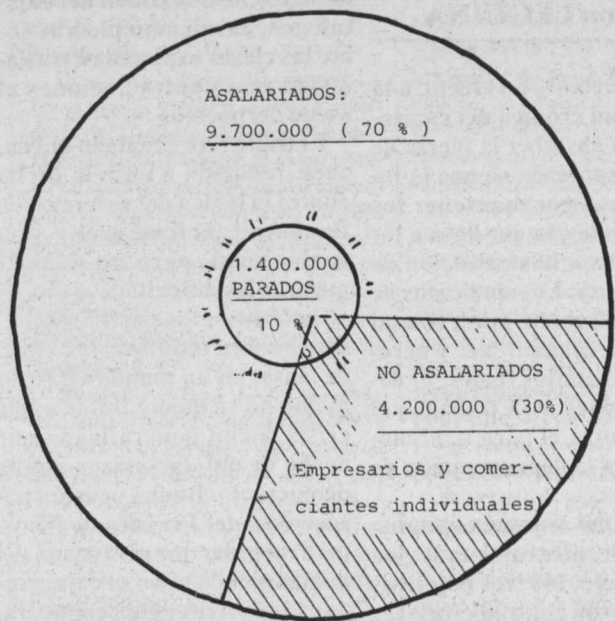
La lucha por conseguir una vida más digna, una situación más justa y una condición más humana, ha sido, es y será, la respuesta creadora de la clase trabajadora. Y en esa perspectiva, este Primero de Mayo de 1978 no deja de abrir para el pueblo español nuevos horizontes.

Luis DIEZ

VEJEZ Y DISCRIMINACION FEMENINA: EL TERCER MUNDO ESPAÑOL

La vida media de los españoles, según los últimos estudios, se calcula en 72 años. La edad de trabajo suele ocupar 47 años de la vida del trabajador español. Durante todo ese tiempo, ya tenga la edad que tenga, el trabajador español cumple jornadas de ocho horas hasta su jubilación, a los 65 años. Se desconocen en este país

Clase trabajadora y estructura social

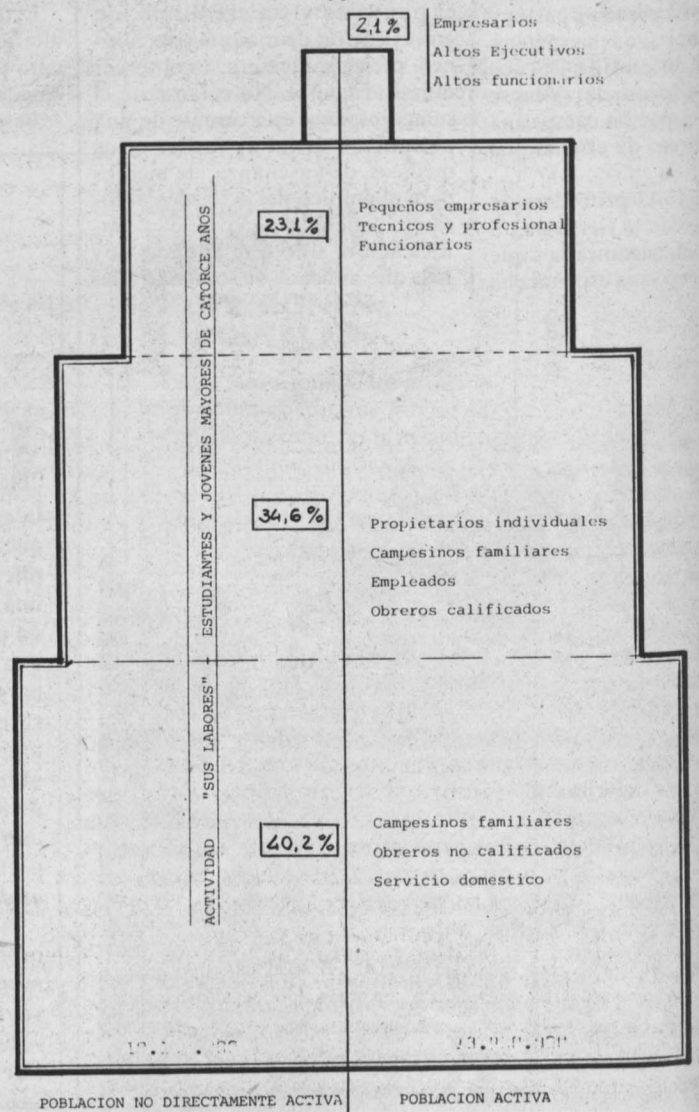


POBLACION ACTIVA TOTAL : 14.000.000

DE un total de 35 millones de habitantes, hay en España veinticuatro millones de personas mayores de catorce años que todavía están en edad de trabajar, es decir, que no han llegado aún a la jubilación. De estos veinticuatro millones, casi catorce están inmersos en el mercado de trabajo y producción, o como se dice estadísticamente, son personas activas. El resto, (diez millones) son personas dedicadas a «sus labores» o estudiantes.

En función de una serie de factores (renta, consumo, instrucción) esos veinticuatro millones presentan una estratificación determinada. En el cuadro anexo, se ve como la clase trabajadora (activos y familiares) forman los tres estratos básicos de la población. Sobre ellos un 2% de la población posee los medios fundamentales de producción y controla el poder político: empresarios, altos ejecutivos y funcionarios. Por otra parte, en análisis demuestra que existe una importante nube de empresarios y comerciantes individuales (4.200.000).

Estructura social de la población (veinticuatro millones en total). Excluidos, niños y jubilados



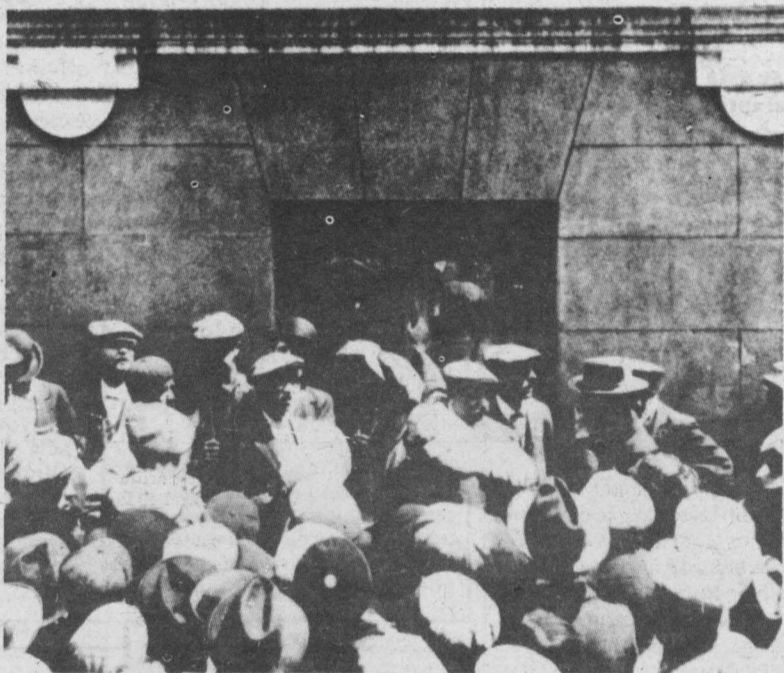
POBLACION NO DIRECTAMENTE ACTIVA

POBLACION ACTIVA

1914: Pablo Iglesias habla desde la «Casa del Pueblo» de Madrid



Barcelona, 1.º de Mayo de 1890. Acudiendo al llamamiento de la II Internacional, secundado por el PSOE en su congreso de Bilbao, los trabajadores catalanes se manifiestan ante el Gobierno Civil.



1914. Desde un balcón de la Casa del Pueblo de Madrid, Pablo Iglesias se dirige a los trabajadores poco antes de iniciarse la manifestación del 1.º de Mayo.



El PSOE se consolida contra viento y marea. El 1.º de Mayo de 1906 el pueblo de Madrid enfila el paseo de la Castellana, encabezado por Pablo Iglesias, hacia el mitin de solidaridad obrera.

Tras ocho largos años de prohibición, el nuevo renacer que acompañó al 14 de abril de 1931 permitió la celebración de la fiesta de los trabajadores.

Araquistain, Pedro Rico, Larrañaga, Caballero, Unzueta y Prieto, entre otros, encabezaban la manifestación.

o en Carabanchel

brigada Político-Social y fruto de esta especial «dedicación» será mi detención en abril, tras las manifestaciones de protesta por la muerte, a manos de la policía, de un trabajador de la construcción en San Adrián del Besós.

Tras setenta y dos horas de detención en los sótanos de la DGS y nueve interrogatorios infructuosos, fui trasladado a Carabanchel en la noche del 14 de abril. Los cinco días del «período» en la séptima galería, me parecieron un paraíso en comparación con las tres noches precedentes en manos de Saturnino Yagüe. Una vez clasificado paradójicamente como «político», pues Franco no reconoció nunca nuestro estatuto legal, fui conducido a la tercera galería, en cuya sección

de políticos me encuadré pasando más tarde a formar parte, en nombre del PSOE, del comité que coordinaba a las distintas organizaciones allí presentes.

La Fiesta de los Trabajadores se acercaba y el comité organizó una serie de actos conmemorativos. En los días precedentes y aprovechando mi presencia, se me encomendó dar tres charlas en el patio sobre la historia del movimiento obrero, las cuales fueron seguidas no sólo por los dos centenares de políticos, sino también, esporádicamente, por algún funcionario de prisiones.

Y llegó nuestra Fiesta. Cumpliendo con su carácter netamente reivindicativo, presentamos el correspondiente pliego de demandas ante la dirección

del centro. A continuación, nos reunimos en varias celdas y durante toda la mañana entonamos canciones revolucionarias que trascendieron a todas las galerías del penal.

A mediodía se celebró una emocionante comida de solidaridad que se hizo casi opípara, gracias a la ayuda que desde el exterior nos enviaban los organismos democráticos de ayuda a los presos.

Como nada podía faltar, por la tarde, tras arduas negociaciones con ETA V, que al final se incorporó al resto, efectuamos en el patio una compacta manifestación, de muro a muro, que concluyó con gritos fraternales de solidaridad y el canto del Eusko Gudariak y de nuestra Internacional, ante la nerviosa presencia del guardia

que desde la torreta hizo ademán desafiante de sacar la pistola.

La jornada, utilizando la jerga franquista, concluyó sin incidentes, pero una vez más quedó de manifiesto la impotencia de la represión y de la dictadura ante los luchadores por la libertad y por el socialismo.

Cuando al anochecer los oficiales de prisiones procedían, tras el recuento, a «chapar-nos» en nuestras celdas, los versos del inmortal poeta de Orihuela flotaban sobre la tercera galería:

...carcelero
Ata duro a ese hombre: no le atarás el alma.

Enrique MORAL SANDOVAL

La reforma fiscal

No ha hecho sino empezar

El Consejo de Ministros ha aprobado los cuatro proyectos de ley con los que se ultima la primera fase de la anunciada reforma fiscal: convertir en proyecto de ley toda la serie de ideas sobre justicia tributaria y dotación económica para el sector público, ideas latentes, con más o menos mutaciones, en gran parte de los programas de los partidos políticos que se sometieron a referendo de los españoles el 15 de junio de 1977.

Con el correspondiente acuerdo del Consejo de Ministros se acaba, pues, una etapa importante en el nacimiento del nuevo sistema tributario español, pero no sólo no puede considerarse la obra en vías de conclusión, sino que, por el contrario, queda aún lo más difícil.

Las Cortes

Los distintos órganos de trabajo en los que se encuentran divididas cada una de nuestras dos Cámaras habrán de enfrentarse con la fundamental tarea de dar forma jurídica definitiva a los criterios económicos que inspiran las posiciones fiscales de los distintos partidos que las componen. Me parece fundamental en estos momentos insistir en la necesidad de unas formulaciones jurídicas claras y concretas, pues, en definitiva, siendo el de-

recho fiscal un derecho que regula coactivamente relaciones económicas, se presta a que el contenido de estas relaciones, contenido casi exclusivamente económico, lleve sus conceptos y formas de decir a la norma jurídica, con el consiguiente peligro que esto encierra. La relación jurídico-tributaria, que es lo que determina y configura en último extremo la obligación de pagar, es, ante todo, una relación jurídica que nace de una norma que debe reunir todos los requisitos de seguridad y claridad de todo mandato imperativo.

El contenido económico subyacente en la norma jurídico-tributaria que se elabore será el resultado dialéctico de la contraposición de intereses existente hoy en nuestras Cámaras, tratando, sin embargo, que la reforma fiscal sea lo más posible la reforma de todos o de casi todos, al

objeto de evitar continuas variaciones en atención al partido político que se encuentre en cada momento en el poder.

Los reglamentos

Las normas que aprueben las Cortes tienen que ser reglamentadas por el Gobierno, con lo que otra vez entra en juego la actuación directa y exclusiva del partido político en el poder.

La reglamentación, urgente si se quiere que la reforma entre en vigor en 1979, debe desarrollar los principios y los mandatos que se contengan en las normas que aprueben las Cortes, sin extenderlos más allá de su auténtico espíritu y sin limitarlos de manera que los haga prácticamente inaplicables.

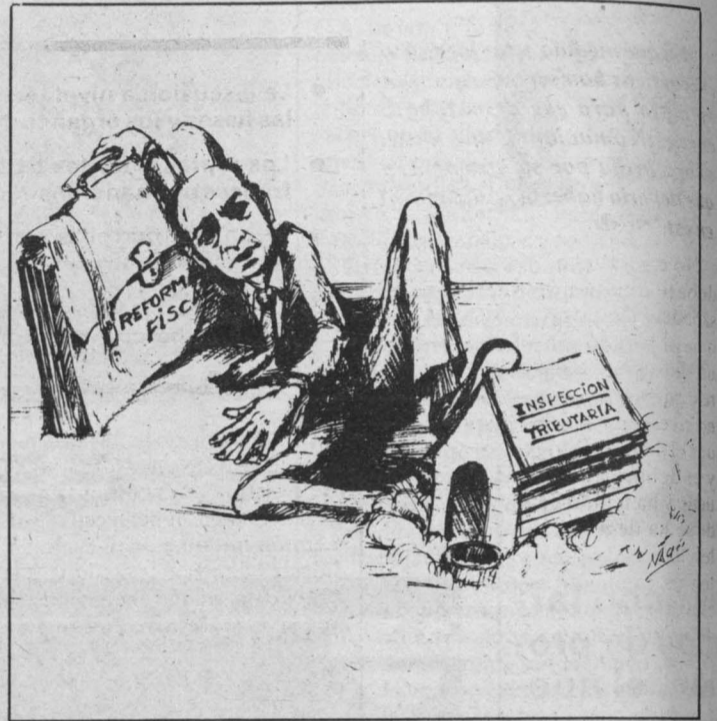
Será este momento reglamentario el momento en el que puedan hacer crisis muchas de las contradicciones internas que hoy existen dentro de Unión de Centro Democrático, pues es evidente que habrá sectores dentro de la misma que tratarán de limitar el mandato legislativo cuando el mismo afecte a los intereses tra-

dicionalmente intocables en el sistema económico español.

La inspección

No existirá la reforma fiscal, aunque estén hechas las leyes y los reglamentos, si no existe una administración tributaria capaz de aplicarlos hasta sus últimas consecuencias. Para que esto sea posible es necesario una dotación completa, tanto en medios humanos como en medios materiales, de los órganos de gestión tributaria.

suficientemente la realidad económica de la persona que va a inspeccionar, y el inspector actuante debe de estar suficientemente retribuido, no sólo porque es grande la tentación de la empresa privada, que suele captar a muchos de los mejores, sino porque su función, que es la que permite que la Administración pública pueda cumplir el resto de las funciones, debe estar retribuida de tal forma que se haga imposible cualquier desviación. Recuerdo en estos momentos la contestación de Indalecio Prieto



Los seiscientos inspectores que hoy existen en activo son insuficientes para que nuestro sistema fiscal sea auténticamente nuevo, terminando con los vicios del pasado, y dudo mucho que los 1.500 a los que se va a llegar en un plazo de cinco años puedan conseguir plenamente la meta propuesta.

Pero, además, los cuerpos de gestión deben de estar bien dotados técnicamente, mediante un funcionamiento exhaustivo del centro de proceso de datos, que permita al inspector conocer

a un diputado que protestaba por lo que un inspector de Hacienda había cobrado por haber levantado un acta de mucha cuantía a determinada empresa valenciana, a lo que el ministro le dijo: «En vez de plantear así el problema, piense el señor diputado cuánto habría ganado dicho inspector por no haber levantado el acta en cuestión.»

Otro día volveré sobre el particular.

Baldomero LOZANO
(Diputado por León del Grupo de Economistas del PSOE)

Economía: seis meses después de los acuerdos

Al llegar el Primero de Mayo de 1978 se han cumplido seis meses desde la firma y aprobación por el Parlamento de los acuerdos de la Moncloa. No resulta fácil determinar el impacto que sobre la situación económica actual han tenido los mismos, pero se pueden hacer algunas aproximaciones.

Como ya se ha dicho en estas páginas, en el segundo semestre de 1977 tuvo lugar un cierto retroceso en los niveles de actividad y producción, a causa de numerosos factores, entre los que destacó la política estabilizadora adoptada por el Gobierno en forma, sobre todo, de una política monetaria restrictiva y de una actuación sumamente conservadora en materia de gasto público. El anuncio de la reforma fiscal asustó un tanto a los empresarios, que frenaron aún más su ya bajo ritmo de inversión. Como consecuencia de los acuerdos se procedió a hurtar los aumentos salariales en un 25 % en los últimos dos meses de 1977 y en un 22 % en todo 1978. Los meses de octubre y noviembre fueron los de mayor «endurecimiento» monetario, lo que repercutió de manera importante en las dificultades de financiación de las empresas y, en última instancia, en el número de parados, cuyo total ascendió a 831.800 en el último trimestre de 1978, lo que supone un porcentaje de paro sobre activos del 6,3 %, distribuidos de manera netamente desigual entre las distintas regiones (véase cuadro).

Las cosas no han cambiado

Los primeros meses de 1978 no han contemplado un cambio sustancial sobre la situación

económica de finales de 1977. Puede decirse que ha persistido la clara mejoría del déficit exterior, sobre todo por la disminución de las importaciones y por el aumento del turismo. El incremento de precios hasta febrero también fue moderado (2,3 % frente al 4,8 % del mismo período de 1977), pero todo hace suponer que en los próximos meses no va a seguir produciéndose una evolución tan positiva, por lo que es muy probable que en el conjunto del año el crecimiento total de los precios de consumo se

EL PARO EN ESPAÑA

Regiones	%
Andalucía	12,7
Aragón	3,6
Asturias	4,5
Castilla la Nueva	7,2
Castilla la Vieja	4,8
Cataluña	4,7
Extremadura	8,6
Galicia	2,2
León	4,2
Murcia	4,4
Valencia	4,9
Navarra	4,1
Baleares	4,4
Canarias	9,2
TOTAL ESPAÑA	6,3

Fuente: Encuesta de Población Activa, 4.º trimestre de 1977.

sitúe entre un 15 y un 18 % (26,4 % en 1977). El aumento salarial se está manteniendo dentro de los topes establecidos en los acuerdos. El nivel de actividad parece haber mejorado algo, pero no de forma suficiente como para estimular la inversión y reducir algo el paro.

Los altos tipos de interés y el bajo nivel de actividad han dado lugar a un incremento moderado de las cifras de crédito en los primeros meses de 1978. El objetivo de aumento del 17 % de la masa mone-

taria se está cumpliendo dentro del intervalo inferior previsto (entre el 14,5 % y el 17 %). El crecimiento moderado del crédito tiene su origen, sobre todo, en una actuación conservadora por parte de la banca privada, que cubre aproximadamente el 70 % del crédito total del sistema. La política monetaria, como de costumbre, es un arma importante para actuar de forma restrictiva, pero puede ser muy poco eficaz si se la pretende usar para reactivar la economía.

La situación exige, pues, una actuación mucho más expansiva de la política fiscal. Carece de sentido que en 1977 el ahorro del sector público se acrecentara en un 54,5 %, justo en un momento de grave postración de la actividad y con una muy baja cobertura del seguro de desempleo (sólo el 33 % de los parados percibió dicha ayuda en el cuarto trimestre de 1977). La reforma fiscal no es sólo un fin en sí mismo, es también un medio para conseguir objetivos tales como un mayor nivel del gasto público y un acrecentamiento y mejora de los equipamientos colectivos.

Los acuerdos de la Moncloa han permitido establecer un contexto para la política económica a seguir en 1978. Que el Gobierno se adapte al mismo es imprescindible. Pero la economía depende esencialmente de lo que hagan las empresas. Y es aquí donde surgen serias dudas sobre si las nuevas circunstancias que suponen los acuerdos van a jugar o no un papel definitivo para cambiar el signo deprimido de la economía.

Julio RODRIGUEZ
(Grupo de Economistas del PSOE)



Imprenta revelles

- Ediciones
- Maquetas
- Carteles
- Dibujos
- Revistas
- Catálogos
- Libros
- Impresos en general

OFFSET Y TIPOGRAFIA

FOTOCOMPOSICION

calidad, rapidez y precio

Dulcinea, 45 - Teléfono 234 34 32
Madrid - 20

Las jornadas energéticas del PSOE

Primer paso para un debate nacional

Durante los días 22 y 23 pasados se han celebrado en los locales de la Federación Socialista Madrileña las «Jornadas sobre Política Energética del PSOE». A las mismas han asistido unas cincuenta personas entre técnicos, políticos y sindicalistas.

Las Jornadas han estado presididas por Javier Solana, secretario de prensa del partido y diputado por Madrid, contando también con la presencia de Josep María Triginer, presidente de la Comisión de Industria y Energía del Congreso y secretario general del PSOE de Catalunya, y de Francisco Bustelo, coordinador de la misma Comisión y diputado por Pontevedra.

Como coordinador de los debates ha actuado Julián García Valverde, miembro del grupo de economistas del PSOE. Precisamente por el papel que ha desempeñado en las Jornadas, hemos recurrido a García Valverde para que nos dé unas primeras impresiones de los debates, con la intención de profundizar más adelante sobre el contenido y las conclusiones a las que se ha llegado a lo largo de las mismas. EL SOCIALISTA le ha hecho las preguntas siguientes:

¿En qué medida estas jornadas energéticas han intentado ser un ejemplo para ese otro debate energético nacional, que hasta ahora brilla por su ausencia, y que debería haberse realizado ya en este país?

No creo que en ningún caso el debate que hemos realizado el sábado y domingo pasados pueda o haya podido ser un sustituto de un debate nacional que tiene que realizarse más tarde o más temprano en este país. Creo, en principio, que el debate energético en general y el debate nuclear en concreto, tiene y ha tenido en los países donde se ha desarrollado varios niveles: técnico, político y popular. Entonces, en ningún caso, estimo que el debate de unos técnicos pueda ser un sustituto del tercer nivel de debate, que lo es a nivel nacional, de comunidades pequeñas, a nivel del ciudadano normal. Este es el verdadero debate importante y es el que creo que debemos fomentar y al que, en definitiva, está dirigido toda la organización de los debates sobre política energética del PSOE.

¿Qué valor concedes, por tanto, a estas jornadas en unos momentos claves como son éstos, por estar tan próxima la remisión al Parlamento del Plan Energético Nacional?

El valor de estas jornadas creo que está en relación directa con el valor que el Partido Socialista concede al tema objeto del debate. No olvidemos que el tema energético es un tema que afecta a todos los ciudadanos y al conjunto de la colectividad.

En esta medida, el Partido Socialista ha visto la necesidad, la urgencia, la obligación de tener una postura y estudiar cuáles son las alternativas de política energética con que se enfrenta el país y, por tanto, estas jornadas de discusión a nivel técnico constituyen una base de documentación, de acumulación de material de trabajo para que las bases y los órganos del partido puedan proseguir el debate. Este, posiblemente, sea el valor más importante de las jornadas. Por otra parte, está el valor de su oportunidad, por la presentación inmediata a las Cortes del Plan Energético, que va a permitir tener al Partido Socialista unas posturas en política energética suficientemente debatidas. Finalmente, tienen el valor de haber reunido a una serie de profesionales técnicos del partido, a una serie de políticos miembros de la ejecutiva, a una serie de parlamentarios de la Comisión de Industria y Energía, a unos sindicalistas de la UGT, incluso a miembros del partido pertenecientes a organizaciones ecologistas que tienen unas posturas también muy definidas respecto a los problemas energéticos.

¿Ha habido también participación extranjera?

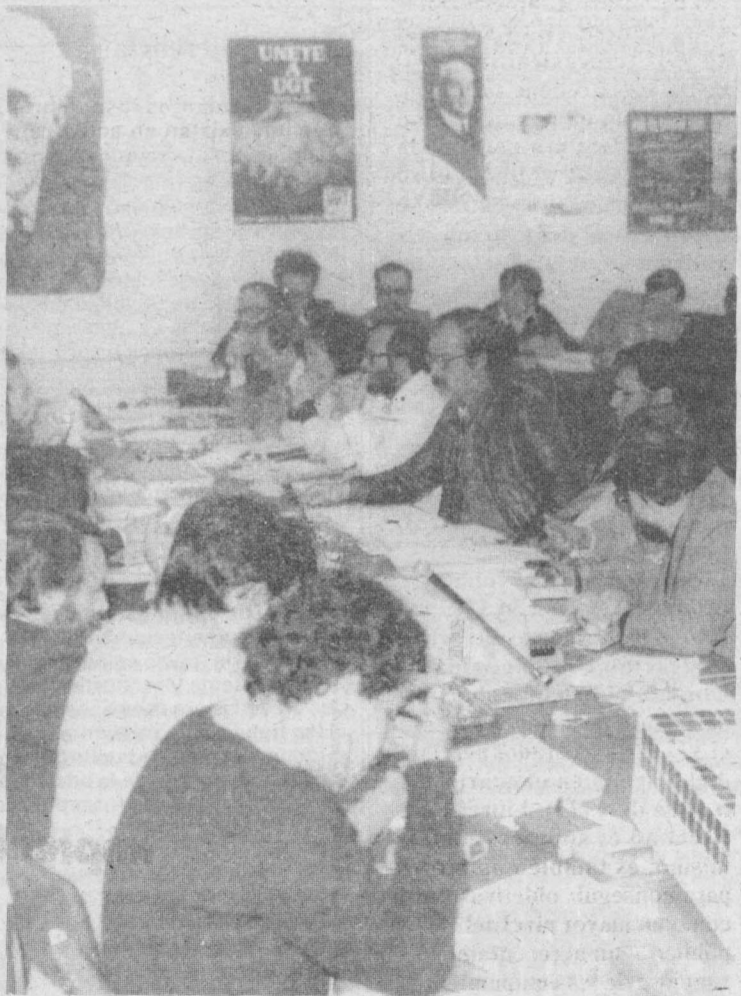
La participación extranjera ha sido otro de los aspectos destacados

- La discusión a nivel técnico es fundamental para que las bases y los órganos del partido prosigan el debate.
- Los representantes de los partidos alemán, sueco y francés nos han transmitido sus valiosas experiencias.
- Se ha insistido en la necesidad de un control eficaz del funcionamiento del sector eléctrico.
- Julián García Valverde, coordinador en los debates, da unas primeras impresiones a EL SOCIALISTA.

de las jornadas. No tendrían el más mínimo sentido unas jornadas sobre política energética si no se considera toda su perspectiva y dimensión internacional. En la medida de que estamos metidos, queramos o no, en una energía nuclear que se está desarrollando en el

Nos han explicado cuáles han sido los obstáculos que han encontrado, las opiniones que les han merecido y los resultados de sus políticas.

La utilidad de las aportaciones de los representantes del Partido Socialdemócrata Alemán, del Partido Socialdemócrata Sueco y del



Los socialistas deliberan sobre los problemas energéticos. En la foto, un momento de las jornadas celebradas el pasado fin de semana

mundo, sería muy grave no tener en cuenta los aspectos internacionales del tema.

¿De qué manera se ha concretado esa participación? ¿Qué partidos socialistas de otros países han concurrido a las jornadas?

Los miembros de los partidos socialistas europeos que han venido a estas jornadas nos han transmitido sus experiencias, es decir, la evolución que en sus respectivos países ha seguido el debate nacional sobre los problemas energéticos, debate que ya se ha realizado en la mayoría de ellos.

Partido Socialista Francés, han sido en este sentido muy importantes y nos han dado una visión histórica de lo que es un debate energético, de lo que debe ser un debate energético, y de cuáles son las conclusiones a las que han llegado.

Son, por tanto, las experiencias de tres partidos socialistas, con sus errores y con posturas no coincidentes en todos los puntos, pero que precisamente han marcado la variedad de posiciones que tienen cada uno de los países en función de una serie de circunstancias, como pueden ser los recursos nacionales o las relaciones de poder en cada uno de ellos.

En estas jornadas a buen seguro que habréis tratado los temas que están en la calle en torno a la política energética. ¿Qué se ha dicho en las jornadas básicamente sobre nacionalizaciones (totales o parciales) del sector eléctrico; de las centrales nucleares? ¿A qué conclusiones se ha llegado en relación con el llamado «ente» petrolero y el monopolio de petróleos?

En cuanto a la nacionalización del sector eléctrico, el tema se ha planteado desde un punto de vista más técnico que político, en la medida en que la decisión política fue tomada en el último congreso del Partido Socialista, en el que la nacionalización del sector era uno de los puntos decididos. Por tanto, en las jornadas lo que se ha hecho es insistir en la necesidad de un control eficaz del funcionamiento del sector eléctrico. Este control puede conseguirse mediante distintos medios. Es evidente que la nacionalización del sector eléctrico pone las bases para ese control efectivo. Pero también es evidente que gran parte de los países industrializados y con regímenes no siempre de izquierdas o de centro-izquierda, sino de derecha o de centro-derecha, como el caso de Francia, tienen toda la industria eléctrica nacionalizada. El caso de Electricité de France es clarísimo.

Por eso, se ha insistido en estas jornadas en el tema del control del sector eléctrico. Y este control se ha concluido que debe conseguirse tanto en un sector privado como en un sector nacionalizado, pues la descoordinación puede darse también cuando el sector nacionalizado no está controlado o los objetivos públicos no son asumidos por la empresa del Estado. El caso ya citado de Electricité de France es absolutamente claro en este sentido.

En cuanto al «ente» petrolero (yo no sé si llamarlo así), el acuerdo que ha estado claro en las jornadas ha sido la necesidad de que todas las participaciones del Estado, de las que unas están —para entendernos— a nombre del INI y otras a nombre del patrimonio del Estado, se recojan bajo un mismo «caparazón». Parece lógico que si tenemos un Instituto Nacional de Industria (INI) que es un holding de empresas públicas, que ofrece unas ventajas técnicas de control y comunicación de objetivos públicos, entonces, ¿por qué vamos a quitar de ese caparazón de empresas públicas las petrolíferas y las vamos a agrupar bajo una tutela diferente como podría ser otro ministerio? En los debates ha habido un acuerdo clarísimo en cuanto a la necesidad de que la reorganización y el buen funcionamiento del INI no sea un argumento básico para negar el destino de todas estas participaciones bajo el control del INI. Pero ha sido unánime la opinión de que todas las empresas energéticas con participación estatal tienen que estar bajo el control y la tutela del INI.

En cuanto al tema del monopolio de petróleos, se han distinguido dos partes. Una, que sería el tema de la renta del petróleo, y otra, estrictamente comercial. En cuanto a la primera, parece que no habría ningún problema en transmitir esto a la Hacienda como un impuesto más. Por lo que hace al tema comercial, parece que, en pura lógica, también esto debe ser una participación pública.

La necesaria unidad de acción sindical

- El Primero de Mayo y los debates parlamentarios sobre acción sindical, momentos estelares para la clase trabajadora.

«Vivimos, afortunadamente, unos momentos de conflictividad mínima y el mérito no es del Gobierno, sino de la responsabilidad de las centrales sindicales y las patronales», este reconocimiento explícito del titular de Trabajo, señor Calvo Ortega ante los informadores laborales, precisamente en momentos en que determinada prensa y la CEOE están empujadas en una campaña catastrofista, viene a demostrar una vez más la madurez de la clase trabajadora que ha asumido, sin estridencias, el peso correspondiente de la crisis económica. Sin embargo, contrasta esta actitud, con el desafortunado «drama» puesto en escena por un empresariado que trata, por todos los medios a su alcance, boicotear el proceso de democratización de la empresa. Y contrasta igualmente con el indomable protagonismo de ciertos grupúsculos sindicales, que gustan de ir contracorriente a pesar de que su credo predique la unidad. Me refiero en este caso concreto a CNT y SU, que puestos a rizar el rizo de la originalidad, se descuelgan por libre a la hora de celebrar la fiesta de todos los trabajadores: el Primero de Mayo. Precisamente en estos momentos en los que el mundo del trabajo libra en nuestro país una de las batallas más decisivas de cara a la consecución de un nuevo marco de juego de relaciones laborales, tanto los citados empresarios como «los terceros fuerza sindical» se encuentran en un alarmante *out* incurriendo en una condenable irresponsabilidad social. La unidad de acción es en estas horas trascendentes el único recurso y única línea coherente, para amortiguar la minoría parlamentaria de los trabajadores y sobre todo cuando UCD sistemáticamente ha torpedeado los proyectos de los partidos obreros en el orden sociolaboral. Los últimos botones de muestra, el código de derechos del trabajador y el proyecto de ley de protección contra el paro, a pesar de que las tres medidas contempladas en los pactos de la Moncloa para paliar el desempleo han sido un fracaso, como también reconocía Calvo Ortega. En definitiva, tenemos en el futuro inmediato, sesión estelar en los dos frentes: en el parlamentario, los debates de la acción sindical; en la calle, la celebración multitudinaria y en libertad de la fiesta del trabajo. De la conjugación de ambos en responsabilidad, dependerá el futuro de nuestro sindicalismo y la democratización laboral.

Diego de LOSADA

Cyrus Vance vuelve con las manos vacías

Conversaciones "SALT" en Moscú

A pesar de haber sido consideradas de «útiles y muy provechosas» las conversaciones mantenidas en Moscú entre el secretario de Estado norteamericano, Cyrus Vance, y sus colegas soviéticos sobre el controvertido «desarme», la realidad parece ser bien distinta. De las reuniones mantenidas para llegar al acuerdo SALT II, sobre limitaciones de armas estratégicas, tan sólo se ha desprendido que continuarán el próximo mes de mayo en Nueva York, con motivo de la Asamblea de las Naciones Unidas sobre el desarme. Mientras las dos potencias no cesan de celebrar reuniones conjuntas encaminadas a que el desarme deje de ser, de una vez por todas, una mera utopía, el rearme es una clara evidencia. Los casos del «Cuerno de África» y de Rodesia son pruebas palpables de que la espiral no acaba de cerrarse...

El pasado mes de octubre expiró el acuerdo entre la Unión Soviética y Estados Unidos, conocido como SALT I, previamente firmado el 26 de mayo de 1972. A este acuerdo se llegó tras tres largos años de negociaciones y modificaciones por el llamado acuerdo de Vladivostok, ampliando los límites permisibles para ambas potencias en el terreno armamentístico. La modificación de 1974 lanzó a las dos superpotencias a una carrera desenfrenada encaminada a la superación continua en el terreno armamentístico. Esta ha resultado ser en síntesis la tónica general que ha caracterizado a la URSS y a EEUU durante los últimos años. Predominando siempre el temor de llegar a un acuerdo sobre limitación de armas y no hallarse al mismo nivel que su adversario, los expertos han concentrado sus investigaciones para la puesta a punto del armamento que no respondan a tal calificación, sin dejar por ello de ser menos eficaces.

Carter, Europa y la bomba de neutrones

En esta ocasión han confluído una infinidad de factores inexistentes en los acuerdos tomados con anterioridad, tales como la polémica bomba de neutrones, el relevo en sus funciones del diplomático soviético Arkady N. Shevchenko y, finalmente, la clara superioridad numérica soviética en lo que a armas se refiere.

La delicada postura de los países europeos respecto a la bomba de neutrones se vio resquebrajada a comienzos del mes de abril. Tras la intensa campaña de la Administración Carter para que Europa adquiriese la bomba N, llegó la contracampaña, cuyos primeros resultados saltaron a la luz con la resolución de las fracciones socialdemócrata y liberal, aprobada en el Parlamento alemán, en la que quedaba aprobada la decisión de Carter sobre la bomba en el sentido

de destinar su uso para negociaciones sobre control y limitación de armamentos. La decisión del Bundestag fue secundada por varios países de Europa. La repentina decisión de Carter de retrasar la fabricación de la bomba de neutrones no puede interpretarse, sin embargo, como una sana muestra de que la Administración norteamericana estuviese empeñada en lograr un desarme «real», sino más bien porque la actitud del Kremlin podría hacer desistir a Carter de la aptitud de tal medida. Carter ha pedido en este sentido al Pentágono que se pase a modernizar de inmediato el sistema de *missiles* Lance y del equivalente sistema de artillería donde habría de colocarse la bomba N, caso de fabricarse.

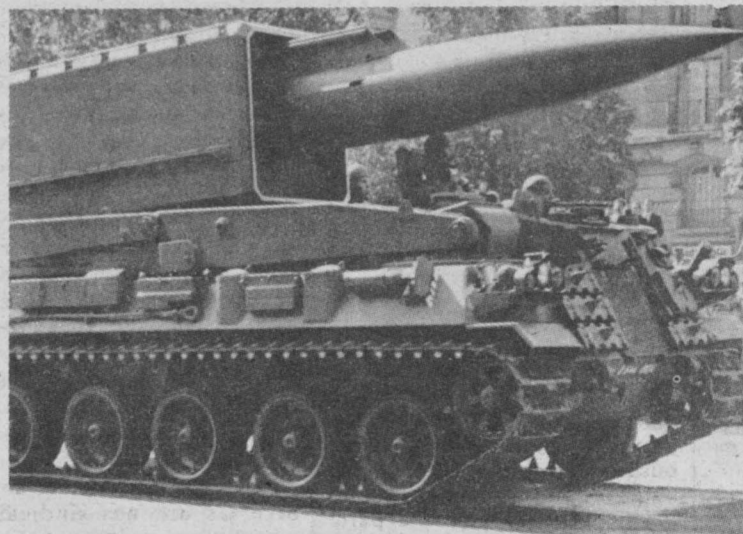
La ayuda exterior, fundamental para el desarme

No existe la menor duda de que es la paridad de fuerzas lo que ayudaría notablemente a avanzar en el desarme nuclear. Mas si a esto le añadimos el apoyo exterior, tal y como se ha venido formulando en el transcurso de las últimas sema-

nas con la bomba N, las conversaciones dirigidas al desarme serían posiblemente mucho más fructíferas de lo que lo están siendo en la actualidad. El desequilibrio numérico de armamento frente a la ventaja tecnológica de las mismas es precisamente una de las principales causas que mantienen estancados los progresos encaminados al total desarme nuclear. Carter aspira actualmente a que las dos potencias dispongan de un máximo de 2.000 armas estratégicas, pero la contrapartida la tenemos en que tanto aviones como *missiles* no son de las mismas características. A título de ejemplo podríamos citar el mecanismo del que disponen los *missiles* americanos (MIRV), mediante el cual cada *missil* puede disponer hasta de tres bombas atómicas. Este mecanismo, desconocido por los soviéticos, es uno de los puntos de partida del difícilmente calibrable «equilibrio».

Años enteros no han conseguido hasta ahora un entendimiento pleno sobre el tema considerado por las dos potencias de vital importancia. La fecha de expiración del último plazo (octubre 77) se ha sobrepasado en seis meses. El tope de ingenios nucleares permitidos a cada parte y, sobre todo, la clasificación de armas como el *missil Cruise* norteamericano, y el bombardero soviético *Backfire*, han provocado constantes puntos muertos que impidieron que llegaran a buen término las negociaciones diplomáticas a alto nivel. Ahora parece ser que tanto Carter como el propio Breznev esperan el momento histórico de la firma.

Fernando GONZALEZ DORNER



¿Se podrá hablar seriamente de «desarme» cuando la Unión Soviética y Estados Unidos mantengan un auténtico equilibrio armamentístico? El papel de potencias ajenas es fundamental

OPINION INTERNACIONAL

OTAN: garantía antisocialista

Lo que los poderes fácticos mundiales tienen reservado como destino para nuestro país acaba de quedar perfectamente claro en la reunión de Oxford.

«La pertenencia de un país a la OTAN es una garantía contra el desarrollo de determinados procesos revolucionarios. No puedo ser más explícito», ha dicho allí el comandante supremo de las fuerzas del Atlántico Norte para Europa, general Alexander Haig. De todas formas, hay que agradecer al general norteamericano su pública aclaración de que la OTAN no es una mera organización que protege Europa de posibles enemigos externos, sino que es un organismo que está dispuesto a intervenir en los asuntos internos de cada Estado soberano.

La pertenencia a la OTAN no es ninguna garantía contra golpes fascistas dados por los propios ejércitos nacionales integrados en la OTAN. Es una seguridad de que esos golpes se darán cada vez que el alto mando de los supremos intereses del imperio mundial capitalista lo estime necesario. Así lo vimos en la Grecia de los coroneles. Como también vimos funcionar la garantía en el Portugal del 25 de abril en forma de más o menos veladas amenazas.

Una no injerencia selectiva

Como las democracias occidentales en nuestra guerra del 36, la OTAN practica una *no injerencia selectiva*: si hay amenaza de totalitarismo fascista no se interviene; si la «amenaza» es un proceso revolucionario que puede dar al traste con el modelo de sociedad capitalista, no se vacila en intervenir. El modelo de intervención varía también, según el grado de respetabilidad burguesa que se le concede a cada país. En Vietnam, en el Congo o en Santo Domingo se interviene militarmente, mediante ejércitos mercenarios o con la máquina de guerra del propio imperio. En Brasil, Uruguay, Chile, Argentina, se utilizan los recursos de las multinacionales, a la CIA, a las oligarquías y los ejércitos locales. La técnica está perfectamente preestablecida. Un rápido golpe militar y luego una lenta y exhaustiva liquidación de las organizaciones de la clase trabajadora mediante el exterminio físico de los cuadros, y de cuantos miembros de la sociedad nacional puedan ser susceptibles

de alentar ideas no gratas al imperio. En el caso de los países que gozan de respetabilidad burguesa, como Francia o Italia, la intervención es más sutil. En Francia se incide en los resultados electorales mediante manifestaciones internacionales de disgusto (que no dejan de tener su saborcillo de amenaza) ante cualquier veleidad de «experiencia colectivista» contraria a los sacrosantos principios de la economía de mercado (léase libertad de explotación del hombre por el hombre) y mediante operaciones financieras que amenazan la economía. En Italia se teledirigen las organizaciones fascistas nacionales (algunas bajo el hábil disfraz del ultraizquierdismo) para desestabilizar una democracia burguesa en la que la izquierda parece avanzar inexorablemente hacia el poder estatal.

Todavía no nos han clasificado

Como la situación española es hasta cierto punto «nueva», la maquinaria cerebral del imperio no nos tiene todavía definitivamente clasificados. De ahí que no hayan decidido aún qué tipo de táctica utilizarían para aplicarnos automáticamente la garantía en caso de que corriéramos *peligro de socialismo*. En la memoria de la maquinadora mundial se mezclan datos de nuestro reciente pasado casi tercermundista, del sometimiento a la dictadura oligárquico-militar, con otros más recientes de *boom* turístico paraíso del inversor, undécima o décima «potencia» industrial, como tanto gusta de repetir la última hornada franquista. Pero de momento nos extienden la casi inexcusable invitación de firmar una póliza con la Gran Compañía de Seguros Estratégicos (OTAN por otro nombre). Para hacernos ver más plásticamente el tipo de peligros que podríamos correr si no somos sensatos y no nos aseguramos, nos hacen llegar por indirectos conductos la posibilidad de *independizarnos* parte del territorio insular.

Cuidado con lo que nos venden

Y no olvidemos que en el lote del *seguro OTAN* entra la bomba de neutrones, último engendro de la inagotable inventiva destructora de los amos del «mundo libre». Esa la va a estacionar el imperio central en todo el territorio de las sucursales europeas. Ventaja: *mata más limpio*. Entiéndase por limpio que si no te cae encima, si no te pilla a cierta distancia, los estertores de la muerte, con todos los órganos internos marchando cada uno por su sitio en total desorganización, pueden prolongarse durante meses. Eso sí, no te estropean el piso, el coche, ni el televisor, pagados a penosos plazos.

Quedarán ahí intactos para ser revendidos en la libre economía de mercado. No los heredarán tus hijos ni tus nietos, que habrán revendido contigo o, si alguno sobrevive, sólo engendrará monstruos gracias al limpio efecto de los neutrones sobre los genes de las células.

Se impone que no nos vuelvan a meter gato por liebre y que sea *todo el pueblo, amplia y rigurosamente informado*, quien decida si nos apuntamos o no a la póliza de garantía antisocialista de la OTAN, y que nos digan exactamente el precio de la prima.

Carlos MARTIN

CAMARAS FOTOGRAFICAS RUSAS

ESPOZ Y MINA, 1 - PLANTA 1ª
TELEFONO 231 19 74 - MADRID

Fabricamos toda clase de llaveros.

Precios especiales.

PRISMATICOS RUSOS SENSACIONALES

ESPOZ Y MINA, 1 - PLANTA 1ª
TELEFONO 231 19 74 - MADRID

Fabricamos toda clase de llaveros.

Precios especiales.

EUROPA, ANTE EL 1.º DE MAYO

De nuestro corresponsal en París, José ROMERO

El Primero de Mayo siempre fue en Francia una fiesta popular y en los últimos años no se recuerda que se produjeran incidentes. Los trabajadores saben que es «su fiesta» y, como tal, la celebran con alegría, si bien es una ocasión para recordar las principales reivindicaciones acerca de la patronal y los poderes públicos.

Tradicionalmente las centrales CFDT, CGT y FEM se agrupan para organizar desfiles conjuntos en París, Marsella, Lyon y demás ciudades francesas. Fuerza Obrera, cuya divisa es «un sindicato apolítico», organiza reuniones y manifestaciones separadamente, al igual que las centrales minoritarias, como CFTC y CGC. Si la alegría constituyó siempre la nota dominante de los desfiles populares de las «tres grandes», porque reflejaban la gran esperanza de la clase trabajadora, en esta primavera los gritos y eslóganes tienen algo de amargo. Las esperanzas puestas en las elecciones legislativas, tras las alentadoras victorias anteriores en los comicios municipales y cantonales, se vieron truncadas el 19 de marzo.

El truncamiento de dichas esperanzas se debe a que faltaron los votos de los indecisos, de aquellos que veían con esperanza un cambio real de estructuras que terminaría con el poder monopolizado de la derecha y del movimiento neogaullista durante tantos años. Los votos de quienes, defraudados por el bochornoso espectáculo que daban los dirigentes comunistas con sus permanentes ataques a los socialistas, pensaron que si no había entendimiento en la oposición, menos lo habría una vez alcanzado el poder. Los reproches que la clase trabajadora hace al Partido Comunista francés son muchos y justificados. Pero la dirección del Partido Socialista tampoco pareció estar a la altura, pecando por timidez en sus réplicas o por falta de audacia en sus decisiones.

Ninguna de las tres formaciones

de la izquierda firmantes del programa común de Gobierno del 72 (PSF, PCF y Radicales de Izquierda) está exenta de reproches —aunque en grados y responsabilidades diversos— y muchas de sus grandes figuras pagarán las consecuencias de errores unitarios o electoralistas.

En el mundo del trabajo los problemas creados por la desilusión tuvieron ya sus repercusiones. Antes incluso de las legislativas surgió una polémica entre las dos principales centrales, tras las declaraciones de Georges Seguy, secretario general de la CGT, incitando a los afiliados a votar por los candidatos comunistas. Jamás este sindicato que si bien se sabe está dirigido en gran parte por responsables comunistas, se atrevió a dar consignas de voto partidistas. Sabiendo que entre sus afiliados hay más de un 25% de socialistas y otros tantos centro-gaullistas. La dirección de la CGT repudiaba adoptar una posición clara en favor del PCF. La consigna del voto comunista estuvo acompañada de violentos ataques contra el PSF y François Mitterrand, lo que provocó una virulenta reacción por parte de la CFDT y su secretario general, Edmond Maire. Este subrayó la gran responsabilidad de la dirección CGT en la derrota legislativa.

El panorama sindical en este

Primero de Mayo de 1978 está muy influido por los recientes comicios legislativos, e influye asimismo de manera importante en la credibilidad de algunas centrales. Así, la CGT, por ejemplo, está perdiendo influencia y en sectores que controlaba prácticamente, como la industria del automóvil. En las últimas consultas de grandes empresas, Fuerza Obrera obtuvo señalados éxitos en perjuicio de la CGT, mientras que la CFDT se mantiene o progresa ligeramente.

Convencido del legítimo sentido de frustración que invade a la clase trabajadora, el tercer Gobierno de Raymond Barre ha desencadenado una doble ofensiva, en dirección de la patronal y de los sindicatos. A los empresarios les libera de la tutela gubernamental en el terreno de los precios.

En cuanto a los sindicatos, Barre les invita al diálogo, a la concertación y les promete mejoras sociales,

Como todos los años, los trabajadores españoles en Francia se han sumado solidariamente a las manifestaciones de los compañeros franceses. En París, la UGT participará en el desfile conjunto de las principales centrales sindicales. Otro tanto ocurrirá en Toulouse, Marsella y otras ciudades francesas, en las que la bandera de UGT ondeará junto a las de las centrales francesas.

De nuestro corresponsal en Londres, Arturo IGLESIAS

Hace dos años, tras una larga batalla personal de Michael Foot, actual líder de la Cámara y número dos del laborismo, los Comunes decidían que el Primero de Mayo fuera fiesta nacional en el Reino Unido a partir de 1978.

Por primera vez, pues, este año la clase trabajadora británica gozará de un «puente» para el que están convocados, sólo por las diversas secciones nacionales y locales de las Trade Unions, más de 6.000 actos.

Como todos los años, el acto central en Londres será una larga marcha desde el Támesis hasta Hyde Park, organizada conjuntamente por el Partido Laborista y el Consejo de las Trade Unions. Cada Primero de Mayo o *May Day*, en la denominación inglesa, la marcha se dedica a una reivindicación concreta. Por ejemplo, en 1975 se protestó contra los precios impuestos por la CEE a los productos agrícolas, el pasado año se dedicó a la unidad de las fuerzas socialistas, y este año se

De nuestro corresponsal en Roma, Marco Bernaldo DE QUIROS

El Primero de Mayo, fiesta del trabajo, tiene este año en Italia dos connotaciones especiales: el terrorismo y la división sindical. Los dos temas están vinculados en principio, ya que los problemas en el seno de la Federación Sindical italiana, CGIL, CISL y UIL, se agudizaron recientemente con el secuestro del líder democristiano Aldo Moro, por las Brigadas Rojas. Como en años anteriores, los trabajadores italianos mostrarán su adhesión a las manifestaciones populares, en defensa de la dignificación de la mano de obra, en lucha contra los desequilibrios y las injusticias sociales nacidas del sistema capitalista imperante.

La teoría del secretario general de la confederación sindical comunista CGIL, Luciano Lama, de que «los obreros deben de colaborar con la policía para erradicar el terrorismo», es, sin embargo, uno de los principales motivos de discordia.

La confederación socialista UIL, de la que es líder principal Giorgio Benvenuto, no está en desacuerdo con esta línea, aun cuando se mantiene a la expectativa, mientras que los máximos contrastes provienen de la Confederación Democristiana CISL, de la que es secretario Luigi Macario. Macario está molesto con Luciano Lama, desde que éste hizo recientemente una autocrítica de las posturas sin-

dicales de los últimos años e indicó la conveniencia de mejorar la relación con los empresarios de cara a afrontar la crisis económica del país.

Lama se vincula en cierto modo a la tesis del Partido Comunista italiano, de que el país vive momentos políticos y económicos dramáticos, y para su solución es precisa una política de emergencia de unidad con el resto de las fuerzas.

Macario, que evidentemente no estaría en desacuerdo con cualquier teoría que tienda lazos de mayor distensión con los grupos empresariales, aprovecha para atacar a la confederación mayoritaria, la CGIL, de seguir la línea del Partido Comunista.

En el fondo del problema parece anidarse un cierto renacimiento de esos anticomunistas en el seno de la Confederación Democristiana, que durante los últimos años parecía haber aceptado la lógica posibilista de colaborar con las confederaciones CGIL y UIL.

La política unitaria de las tres importantes confederaciones permitió en el pasado obtener políticas salariales y sociales envidiadas en el exterior.

Ahora, tras las graves disensiones que amenazan con acabar con esta unidad, los expertos se preguntan quién está haciendo política en el seno de la Federación Sindical italiana: ¿La CGIL por reclamar la emergencia, o la CISL por su nuevo anticomunismo? Se dice que esta última confederación podría estar influida por el grupo más conservador de la democracia cristiana, el mismo que intenta, por todos los medios, boicotear el acuerdo de la mayoría parlamentaria de emergencia que propició Aldo Moro.

Los sindicalistas italianos parecen dispuestos a luchar por su tranquilidad a través de la firmeza en la defensa de la República, pero temen las maniobras que puedan desarticular la hasta ahora importante unidad de la Federación CISL, CGIL y UIL.

(De nuestro corresponsal en Dinamarca, Juan GASULL.)

El primero de mayo en Dinamarca, especialmente en Copenhague, se caracteriza por el cortejo de manifestaciones de las diversas organizaciones de los sindicatos y los partidos de izquierda, recorriendo la capital danesa por diversos itinerarios para converger en un parque en el que se pronuncian diversos discursos de los líderes sindicales.

Este año, el lema es «Solidaridad por la libertad de África del Sur». Lema muy característico, ya que el movimiento obrero no tiene fronteras y nunca como socialistas podremos sentirnos satisfechos mientras la opresión y la libertad sean destruidas. Esta fiesta también tiene sus tradiciones en ese pequeño país, como es la apertura del famoso parque de atracciones Tivoli, en Copenhague, en donde miles de personas, después de la manifestación, van a divertirse masivamente.

Dinamarca es un país de alto nivel de vida, pero no deja de demostrar ningún primero de mayo que la libertad y la justicia es necesaria y que hay que defenderla continuamente, ya que sin la lucha constante los derechos de la clase trabajadora no serán respetados.

De nuestro corresponsal en Bruselas, Paco BUENO

El paro en Europa occidental, que últimas estadísticas cifran en más de siete millones y medio de trabajadores, será el objetivo principal de las celebraciones del Primero de Mayo próximo en Bélgica.

En este país, donde el Primero de Mayo es fiesta nacional, todas las centrales sindicales democráticas —desde luego la influyente y poderosa Federación General de Trabajadores Belgas, socialista— invitaron a sus afiliados a conmemorar la jornada con manifestaciones pacíficas en todas las grandes ciudades.

Y entre las banderas de las centrales democráticas belgas, un año más figurará la de la UGT, cuyos militantes celebran aquí, tradicionalmente, la Fiesta Mundial del Trabajo, junto a sus compañeros de la FGTB.

Las centrales belgas y las grandes organizaciones sindicales supranacionales, que tienen aquí sus sedes, anunciaron que coincidiendo con la fecha se difundirán comunicados que, se pudo averiguar, en su mayoría incidirán sobre la necesidad de una lucha continental contra el grave y creciente problema del paro.

Como se recordará, hace escasas fechas la Confederación Europea de Sindicatos (CES) convocó una jornada de acción por el pleno empleo, que siguieron las otras grandes organizaciones: la CIOSL y la Confederación Mun-

dial del Trabajo, esta última de orientación cristiana. Como también es sabido, a estas jornadas se sumaron los militantes de la UGT y de las restantes centrales españolas. UGT es miembro de la CES y de la CIOSL. En realidad, la gravedad del problema del paro se constata como cierta. Los datos más recientes, y lo que es peor, las previsiones no son halagüeños en absoluto. Si hoy son siete millones y medio los parados en Europa occidental —España incluida— se prevé que hasta 1985 será necesaria la creación de diez millones de puestos de trabajo.

En esa fecha, dicen los expertos, comenzará a remitir el problema en los países que hoy integran el Mercado Común Europeo, pero el fenómeno contrario, es decir, el crecimiento del paro, se anuncia para los países del sur de Europa que hoy aspiran a su ingreso en la CEE, entre ellos España. Al grave desequilibrio social, derivado de la crisis económica, se sumó el que provoca un crecimiento demográfico incontrolado en Europa meridional; fenómeno que en la Europa nórdica se detectó algunos años atrás y se adoptaron medidas en consecuencia. Debido a tales medidas la ocupación parece ser que mejorará a partir de 1985 para estos países de la Europa desarrollada. Las autoridades de la Europa de los «nueve» dicen conocer y están atacando

al problema del desempleo y aseguran que las medidas económicas en estudio persiguen fundamentalmente la búsqueda de puestos de trabajo para los casi seis millones de trabajadores comunitarios en paro. En este sentido, los jefes de Estado y Gobierno de los países miembros de la CEE se concedieron recientemente en Copenhague un margen de tres meses —hasta el próximo mes de julio— para buscar medidas concretas que permitan revitalizar la economía europea a un ritmo constante de crecimiento del 4,5 % sin inflación y combatiendo simultáneamente el paro.

El objetivo es, a todas luces, ambicioso, y existe la seguridad de que las grandes organizaciones sindicales apoyarán cualquier acción contra la crisis que promueva el pleno empleo. Una solución —que no parecen dispuestos a tomar en cuenta— fue ofrecida en la jornada europea contra el paro por la propia CES: la reducción de la jornada laboral.

En todo caso, si los intereses de los trabajadores se respetan y no se carga sobre sus espaldas, una vez más, la peor parte de la crisis, ellos están dispuestos, y así lo han dicho los líderes sindicales europeos, a ser los primeros en arrimar el hombro —siempre lo hicieron— para sacar adelante el viejo continente, cada día más empobrecido económicamente.

celebrará bajo el lema «Una sola raza: la de los trabajadores unidos», que se plantea como respuesta de la clase obrera a las intenciones conservadoras de introducir serios recortes legislativos a la entrada y permanencia de inmigrantes de color. Otras ciudades centran sus actos también con una marcha popular. Por ejemplo, en Liverpool este año, se celebrará para unirse también contra las propuestas racistas de la señora Thatcher. En Manchester y Hull se marchará contra el desempleo; en Edimburgo, Glasgow y Aberdeen, contra la política de contención salarial, etcétera.

Por primera vez no habrá este año diarios en tan señalada fecha, lo que se interpreta como una forma de ayuda a las mil pequeñas publicaciones, llevadas adelante con medios de fortuna por las secciones locales de las diversas uniones sindicales.

Tradicionalmente el primer ministro, cuando éste es laborista, asiste a uno de los actos convocados en Londres, sin previo aviso. El pasado año, Jim Callaghan se presentó en el Mermaid Theatre, un auditorio municipal medio derruido, acompañado de medio Gobierno, para escuchar un concierto organizado por los músicos en paro para llamar la atención sobre sus problemas.

Por su parte, la oposición conservadora ignora olímpicamente la celebración, tras haberse opuesto a que el día fuera declarado fiesta nacional. Su última campaña, lanzada en septiembre de 1977, para lograr anular la fiesta, «por su contenido político», fracasó estrepitosamente, una vez que su organizador, David Metcalf, reconociera ante la ejecutiva del partido que su campaña para obtener 500.000 firmas contra el Primero de Mayo no había logrado más de 10.000. Eso sí, se desahogó ante la prensa afirmando que no trabajar ese día es una «genuflexión ante Moscú».

La alternativa cultural de UCD

Repentinamente, y no por mano de la secretaria nacional de Cultura de UCD, que lleva Carmela García Moreno, sino de Ricardo de la Cierva, asesor de Suárez en este área, se nos anuncia que el partido gobernante prepara la redacción de su alternativa cultural. A nadie se le ha escapado que esta maniobra, meramente fachadista y sin trasfondo alguno, no es más que una reacción al Simposium de Cultura del PSOE. Las mismas palabras de Ricardo de la Cierva en la televisión y en la prensa lo confirman: toda su obsesión se centra en nuestra alternativa, a la que se critica y descarta apriorísticamente y, cuando no se puede o no parece prudente, se alude de manera inequívoca, pero con idéntico diagnóstico negativo. Claro que, como el mismo De la Cierva reconoce, no tiene otro elemento de juicio que lo publicado sobre el Simposium en EL SOCIALISTA, simple referencia de prensa que, así y todo, contenía lo esencial de las últimas posiciones del interminable debate sobre la ideología y la sociología de la cultura. Por sus componentes, por sus conclusiones, por la voluntad de cambio patentada en tantas y tan contradictorias intervenciones, conjugadas no obstante en una decidida praxis revolucionaria y autogestionaria, los coloquios fragmentariamente recogidos en EL SOCIALISTA entrañaban una alternativa que está a años luz de cualquier posible planteamiento de UCD. Y es que, de entrada, UCD,

aunque quiera, no se encuentra en condiciones de ofrecer una alternativa, porque UCD no es alternativa de cultura ni de nada. UCD es el Gobierno, o sea, la alternativa actuante. ¿Qué clase de confusión semántica intenta sembrar la coalición en el poder ofreciéndose como alternativa de sí misma? Si UCD tuviera realmente alguna alternativa para la cultura, ya la estaría aplicando. Los hechos, sin embargo, denuncian que la ideología cultural de UCD no difiere sustancialmente de la de la dictadura cuya trayectoria histórica y social sigue. Con el flamante «Ministerio de Cultura», la coalición gober-

nante no hizo más que agrupar anteriores organismos, cambiar nombres, continuar la misma política y lanzar globos-sonda propagandísticos, auténtico papel mojado, para ver la forma de captar algún incauto de renombre e instrumentalizarlo en su favor. Pero ninguna reforma a fondo, ninguna sugerencia nueva, ni siquiera las que la política comparada ofrece desde la plataforma más saludable de las derechas europeas. Para empezar, una hornada de funcionarios fascistas, continuistas por fuerza y técnicamente ineptos. Mientras que las derechas europeas largaron a la calle a los funcionarios

fascistas, la UCD convierte a los del Movimiento en funcionarios del Estado y, para mayor inri, los mete en el Ministerio de Cultura. No se trata de un rasgo anecdótico, sino de una contradicción insalvable de esa UCD que no ha querido la ruptura. Al frente de la inservible nube de funcionarios, una serie de directores generales en ninguno de los cuales se dan las condiciones mínimas de idoneidad. Aficionados, amigos, compadres, los responsables del Ministerio juegan el arbitrio cuando buscan la manera de superar el nihilismo burocrático heredado de la dictadura. Con el Centro de Investiga-

ción de Nuevas Formas Expresivas echaron el anzuelo a los artistas plásticos, hasta que Antonio Fernández Alba descubrió el alcance de la manipulación —bambalinas sin nada dentro— y dejó el invento en el aire. El Centro Dramático Nacional, encomendado a Marsillach, se orienta hacia los mismos objetivos: total continuismo dentro de las antiguas estructuras, procurando dar la imagen de algo nuevo. En Patrimonio Artístico, el inefable José Luis Álvarez, ahora alcalde de Madrid, sorprendió hace más de dos meses al público que llenaba el salón del Centro Cultural del Ayuntamiento con su «alternativa» sobre tan difícil problemática. Necesidad de más ayuda del Estado a los particulares, más exenciones fiscales, más protección a los coleccionistas, éste fue el retrógrado enfoque del portavoz de UCD en materia de monumentos.

Por si la cosa no fuera suficientemente frustrante, ahora viene UCD a ofrecer su alternativa cultural. ¿Quién está gobernando entonces desde Generalísimo, 39, sede del fantasmal Ministerio de Cultura? ¿Acaso el franquismo por prórroga forzosa? Esperemos con paciencia los resultados del texto que está redactando Ricardo de la Cierva. Será una alternativa inusual, al menos por una razón: nunca hasta ahora se había atrevido nadie a forjar una alternativa cultural... sin los hombres de la cultura.

José Luis SOUTO



Simposio cultural del PSOE. Jornada de trabajo

ENSEÑANZA

El profesor... ese desconocido

—¡Qué bien viven los maestros! De este modo me saludaba cariñosamente, cada vez que nos veíamos, un compañero de UGT. Confieso que las dos o tres primeras veces, el saludo, por todo lo que encerraba de tópicos y desconocimiento real de la situación del profesorado, llegó a molestarme. Hasta que un día decidí sondear a Luis, cambiar impresiones con él, averiguar cuáles eran sus ideas sobre los maestros (para este compañero todo el que daba clases en colegios era maestro). Largas vacaciones, sueldos de 40.000 pesetas, pocas horas de clase, poder hacer lo que se quisiera (como leer el periódico) durante el desarrollo de éstas, eran las características más destacadas de la vida de un maestro, para Luis. Por el contrario, la vida de un profesor de enseñanza privada es difícil, monótona, a veces hasta desagradable y dura, mucho más dura de lo que se puede imaginar desde fuera. Sólo una fuerte dosis de vocación, sí, de vocación, de ideal, de entrega consciente y desinteresada al alumno, mantiene al profesor en su puesto. Pero hace falta una gran dosis de fuerza de voluntad para mantener esta vocación. No todos pueden. A veces, se aguanta al principio; luego se cae. Como decía otro compañero de la enseñanza, el primer año eres Sancho el Bravo, el segundo, Sancho el Fuerte, y el tercero... Sancho

Panza. Pero en la mayor parte de los casos no es el profesor el culpable. Son las propias estructuras educativas en que se mueve: negocio, falta de interés educativo real (no demagógico), ausencias de cursos de formación, carencia de gabinetes de psicología, excesivo número de horas de clase, control ideológico, burocracia evaluativa, gestión dictatorial del centro, salarios de hambre (la frase «pasa más hambre que un maestro de escuela» es, desgraciadamente, realidad hoy día, en 1978, a punto de entrar en el siglo XXI) que obliga al pluriempleo, etcétera.

Tal vez algunos datos, extraídos de la realidad cotidiana, puedan resultar clarificadores. ¿Sabes, compañero, que aunque un profesor dé sólo veintiocho horas de clase a la semana, la preparación de éstas requiere, al menos, otras tantas? ¿Sabes que durante el curso un profesor llegar a corregir cerca de 5.000 pruebas entre exámenes parciales, evaluaciones, recuperaciones, trabajos y prueba final? ¿Sabes que estas correcciones te ocupan entre 150 y doscientas horas de trabajo fuera de clase? ¿Sabes que muchos días esa media hora de descanso del recreo no puedes utilizarla para tomarte el «bocata» porque tienes que atender las visitas de los padres de tus alumnos? ¿Sabes que a un profesor se le exige

—no está escrito en ninguna parte, pero tienes que hacer frente a ello continuamente— aparte de saber su materia y saber enseñarla (pedagogía), que entienda los traumas de sus alumnos, su edad psicológica, los problemas de la familia en que vive y crece, el entorno que le rodea? ¿Sabes que ese profesor, con veintiocho horas de clase a la semana, tiene que atender a 47 alumnos por aula —cuando no son más— cada uno hijo de su padre y de su madre? ¿Sabes que cada año pasan por las manos de un profesor más de trescientos alumnos a los que hay que conocer humana e intelectualmente, comprender, saber tratar, valorar, querer en suma? ¿Sabes, en fin, Luis, que el sueldo mensual de este profesor apenas pasa de las veintisiete mil pesetas limpias al mes, con las que tiene que mantener —nunca mejor dicho— a su familia, a esa familia que tanto se hartan de defender con la boca nada más esos venerables padres de la Iglesia que controlan la mayor parte de los centros de enseñanza privada? ¿Sabes que para perfeccionarse es el propio profesor quien tiene que buscarse los cursillos de formación y pagárselos de su propio bolsillo? ¿Sabes que, también para estar al día, precisa gastar una parte de su misero sueldo en libros y publicaciones de su especialidad? ¿Sabes que se le puede sancionar —según la vigente Ordenanza Laboral— con falta grave por sus ideas contrarias a los Principios del Movimiento Nacional?

Así podríamos seguir con miles de cosas. ¿Qué bien viven los maestros! ¿Verdad Luis? Seguro que no sigues pensando lo mismo ahora.

J. Manuel de la TORRE ACOSTA

HISTORIA

«Agitaciones campesinas y movimiento obrero»

El socialismo utópico (Saint Simon, Fourier, Cabet) que trató de armonizar los intereses de las clases enfrentadas, y el socialismo premarxista de Owen y Proudhon —traducido por Pi y Margall— tuvieron inicial acogida en España, al amparo del creciente asociacionismo y fueron difundidos por los numerosos, aunque efímeros, periódicos de la época. Los ecos de la revolución burguesa de 1848 nos llegaron de la mano de inmigrantes extranjeros. Ellos fueron el medio de penetración ideológica, e, incluso, el famoso Luis Blanc, que había nacido en España, llegó a formar parte de la «comisión del Luxemburgo», encargada de tratar a fondo los problemas de cooperativismo, talleres nacionales y derechos de los trabajadores de París.

Pronto se sintieron aquí los efectos de esa recepción: acciones directas contra latifundios andaluces y violentas protestas de los obreros catalanes de las fábricas de hilados. A la política antisociacionista del Gobierno, los sectores asalariados respondían con una mayor cohesión y toma de conciencia. Los conspiradores españoles aprovechan la «estructura piramidal» de las sociedades secretas (carbonarismo, masonería) y se producen levantamientos en Sevilla, El Arahil, Loja —dirigido por Pérez del Alamo— sostenidos por braceros y modestos campesinos. Son movimientos espontáneos que pretendían la revolución «ex nihilo», y estaban, por ello, llamados al fracaso, como nos recuerda Clara E. Lida en su interesante libro *Anarquismo y revolución en la España del XIX*. Andalucía fue detectada por el agitador Blanqui como el «país más revolucionario de España». Es curioso anotar que en la vida de este inquieto conspirador francés hay que contabilizar 36 años de cárcel, como afirma Samuel Bernstein («Blanqui y el blanquismo»).

Explosión demográfica y depauperación crecientes contribuyeron en estas tierras del Sur a la extensión del movimiento bakuninista, enemigo del legalismo electoral, y enfrentado con Marx en el seno de la AIT. Las tensiones dialécticas entre ambos grupos repercutieron en nuestro país, que recibió la visita de Lafargue y Fanelli.

Proclamada la Primera República en 1873, la clase política se ve contestada por el malestar social, mientras prolifera el cantonalismo: Cádiz que, bajo el impulso de Fermín Salvochea, erige un «Comité de Salud Pública», Jerez, San Fernando, Cartagena...

Levantamientos en Alcoy, sublevaciones carlistas en el norte de Cataluña, influencia ideológica de la comuna parisina de 1871, caída de la República y establecimiento de un Gobierno militar, con disolución de la Federación Regional Española de la AIT, fueron acontecimientos señalados, que se acumulan en tan escaso tiempo.

Eran evidentes las profundas diferencias entre la acracia rural andaluza y el movimiento obrero en las grandes ciudades (Madrid y Barcelona), donde se acude a la huelga, mientras que aquellos se deciden por acciones violentas (quema de cortijos y destrucción de ganado y cosechas). También les separó la organización obrera y societaria, que en Andalucía era secreta, y cuyo proceso culminó en la desarticulación de la famosa «Mano negra», movimiento complejo, mitificado en la imaginación popular. Los estudiosos de ese momento histórico han observado las peculiaridades de la protesta campesina.

TELEFONOS DE EL SOCIALISTA

234 63 14 234 71 49

234 79 00

Nuestro Primero de Mayo

Marzo ventoso y abril lluvioso sacan a mayo florido y hermoso. Y tan florido y hermoso, porque este mayo no hay quien nos lo quite. Es nuestro, lo hemos conquistado entre todos. Y aquí lo tenemos.

El Primero de Mayo es recuerdo. Recuerdo de aquellas concentraciones en el estadio Bernabéu con 100.000 autobuses en la puerta y las consignas orquestadas. Recuerdo de las corridas de El Cordobés y de los misteriosos partidos de fútbol que, de una manera sospechosamente casual, aparecían en nuestros televisores la noche del 30 de abril. Recuerdo de las limpias pintadas que iluminaban las calles de Madrid con un grito clandestino y esperanzador. Recuerdo de los que estaban en la cárcel por no olvidar, entre otras cosas, el Primero de Mayo. Recuerdo de las carreras, de los gritos y de las protestas. Recuerdo de las banderas prohibidas.

El Primero de Mayo es luz. La luz de Madrid que es distinta a todas y que cuarenta años de dictadura no han podido nublarse. Luz de anochecer para

muchos. Luz de amanecer. Con lluvia o sin lluvia es luz el Primero de Mayo. Con lluvia da trigo, con sol da claveles rojos.

El Primero de Mayo es alegría. Es comunicación. Es charla. Es vino. Son cientos de manos unidas fraternalmente. Siempre nos han dicho que la calle es de los automóviles, que el tráfico es intocable, que manda la gasolina. El Primero de Mayo es del pueblo, es de Madrid, que pertenece a Castilla, que es de España, de mis abuelos y de mis hijos. Es nuestro y no pueden quitárnoslo. En vez de tubos de escape, al menos una vez al año, manos unidas en una interminable cadena de Algeciras a los Pirineos. En vez de protestas al volante y de inmobiliarias y de millones al metro cuadrado, millones de gritos saludando al Primero de Mayo, que es alegría.

El Primero de Mayo es libertad y esperanza. Libertad con ocho letras, de la L a la B sin que

falte la R, para que nos sintamos hombres y mujeres de verdad. Esa libertad por la que luchamos caóticamente o instintivamente. Esa libertad que es la auténtica razón de vivir. Lo único que realmente vale la pena en la calle, en casa, en la familia, en el taller, en la máquina de escribir, en la pantalla del cine, frente al trabajo y frente a uno mismo. Lo que nos diferencia del turbio pasado. Lo que nos acerca a esa luz maravillosa que está llegando, que va a llegar. Y es esperanza el Primero de Mayo, porque si no esperamos vamos a morirnos de pena. Esperamos que nuestros hijos vivan mejores mayos que nosotros. Esperamos que no haya más sangre. Esperamos que no haya más mentiras. Esperamos que haya trabajo para todos. Esperamos que, ladrillo a ladrillo, surja esa casa tan difícil de construir.

El Primero de Mayo es historia y tradición. Es costumbre. Es fiesta. Aquí está el pueblo

que murió bajo el fuego. Aquí está el pueblo que sufrió. Aquí está el pueblo que renace. Y las alpargatas, y las boinas, y las gorras, y las blusas de los que formaban las filas del Primero de Mayo cuando aún no habíamos nacido.

El Primero de Mayo es España. Esa palabra que tanto significa y que vanamente se empeñaron en hacernos odiar, aplicándose como si fuera de un solo bando. Aún están cerca aquellas docenas de decretos que hablaban del «llamado Partido Socialista Obrero», quitándole el «español». Y bien hacían, porque nuestro «español» nada tenía que ver con el suyo. ¿Si gritamos viva tu madre, por qué no vamos a gritar viva España el Primero de Mayo? El Primero de Mayo es de España, de la España democrática, libre y trabajadora.

En el Primero de Mayo se aprende a leer y a escribir. Y se hacen libros y películas y obras de teatro y poesía. El Primero

de Mayo debe de ser cultura. Esa cultura que tanto temían, y con razón, los enemigos del Primero de Mayo. El Primero de Mayo es Quevedo, Rojas, Machado, esa interminable lista de luchadores mil veces prohibida por mil regímenes oscuros y analfabetos. Es un maestro con una tiza en la mano. Un niño con los ojos bien abiertos. Un libro gloriosamente chamuscado por la Inquisición.

En todo esto debemos pensar el Primero de Mayo, creo yo. Aunque sea una esperanza. Vamos a olvidarnos de los votos, de la mayoría, de la Oposición, del Gobierno, de las comisiones, de las oficinas. Vamos a juntarnos en la calle pensando egoístamente, todos juntos, en cada uno de nosotros, aunque nos llamen ilusos. Iluso-ilusión-camino-a-recorrer. Seguirán golpeándonos, pero seguiremos pensando que vale la pena vivir. Aunque mil veces nos equivoquemos nunca le daremos un ochavo al pesimismo.

Así recibimos a este Primero de Mayo que ojalá sea florido y hermoso como bien merece el pueblo de nuestra tierra.

Jaime DE ARMIÑAN

HUMANISMO EN LIBERTAD Que trata de la muerte, de la otra pena de muerte, de los muertos ejecutados y de otros que también lo fueron

—I—

Traen maniatado al ladrón./ Traen luego lo que dicen que ha robado./ El perro./ El perro del señor./ Ante la justicia clama el amo./ Ponen en sus manos el ladrón./ El perro muere ahorcado.

—II—

Los que están de acuerdo elevan el brazo, la mano abierta./ Los que se oponen levantan la cabeza como si ya no les perteneciera./ Los indiferentes permanecen sentados, aunque la silla los mueva./ El recuento de votos arroja el cincuenta por ciento a favor y en contra, las abstenciones nada representan./ El presidente cierra la sesión sin saber con certeza si los convocados quieren o no la abolición de la pena de muerte./ La ejecución de

los indiferentes está prevista para mañana.

—III—

—Habrán pan para todos— decía el amo— (pero no ahora)./ Pasó un día, un año y un día, los peones volvieron a plantear el problema./ —El que pasa un año sin comer, pasa otro también— decía el amo./ Y pasó un año más, un año y un día, los peones pidieron justicia./ —Habrán justicia para todos— decía el gobernador— (pero no ahora)./ Y pasó otro año además, otro año y un día, los peones dieron buena cuenta del amo./ —¡Habrán justicia!— gritaba el gobernador./ Pasó un día solamente, los peones fueron colgados antes de comer.

—IV—

Este es el hombre./ Este es el hombre que asegura haber visto

al diablo./ Este es el hombre que asegura haber visto al diablo con un cinturón de dos hebillas en una mano./ Este es el hombre que asegura haber visto al diablo con un cinturón de dos hebillas en una mano y una jeringuilla en la otra./ Este es el hombre que asegura haber visto al diablo con un cinturón de dos hebillas en una mano y una jeringuilla en la otra, una noche en la cárcel./ Este es el hombre que asegura haber visto al diablo con un cinturón de dos hebillas en una mano y una jeringuilla en la otra una noche en la cárcel poco antes del fatal interrogatorio.

—V—

El sacerdote se suicida después de llegar a la conclusión de que debe creer necesariamente en los dioses./ El banquero se suicida una vez que comprende la precisión

ineludible de creer en su prójimo./ El dictador se suicida tras admitir la insoslayable eventualidad de creer en sí mismo./ (La prensa comenta que quien no se suicida es porque carece de estas desgraciadas creencias.)

—VI—

De la multitud silenciosa sale una voz que acusa./ —No nos interesa esta paz./ Arropado en el bulto de los marginados hay un hombre

—VII—

Un hombre se desploma./ Otro enfrente avanza un paso.

J. LEYVA

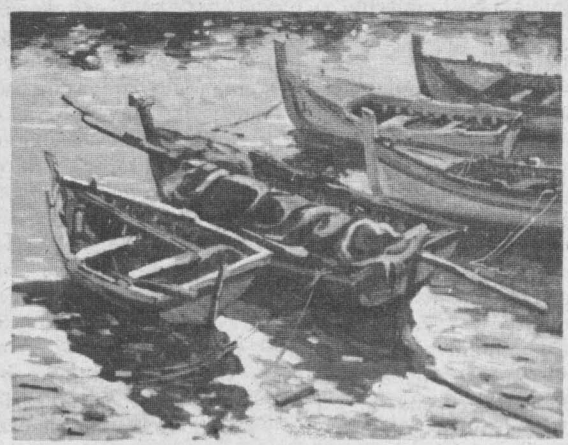
librería
materia

Teléf. 273 51 24
MADRID-9

VEINTENA de
RUEDO IBERICO

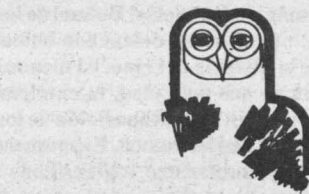
(del 10 al 30 del presente mes, 10% Dcto.)

Ibiza, 4



REVUELLES

PRIMERO DE MAYO, 1978



el cárabo

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

ELECCIONES MUNICIPALES: «Hacienda y Ayuntamiento democrático» (Angel Melguizo). — «Crítica a Manuel Castells: la vía municipal al socialismo. Por la "sala de espera"» (Tomás R. Villasante). — «Condiciones para la democracia local y participación ciudadana» (Santiago Gil). LA URSS: «La era del "management" o las nuevas formas de organización del trabajo» (Jean Marie Chanvier). TEXTOS INEDITOS Y COMPLETOS DE CHINA Y ALBANIA SOBRE POLITICA EXTERIOR (y II): «La teoría y la práctica de la revolución», del Partido del Trabajo de Albania. NOTAS: «Por un debate popular sobre la energía» (Luis Fernández-Galiano). — «Elecciones sindicales: cómo se llegó a ellas» (Manuel Molina).

CRITICAS.—LIBROS.
INFORMACION BIBLIOGRAFICA

Crónica de Cine

Mathieu Faber y las mujeres

La potencia física y la serenidad, el rigor de las imágenes y la coherencia de la narración, las bromas y las figuras poéticas se mezclan en *Ese oscuro objeto del deseo*, que trata, a la vez irrisoria y seriamente, todos los temas que su autor ha ido desarrollando a lo largo de cincuenta años. Buñuel es un caso admirable, como observaba Truffaut, de fidelidad a sí mismo. Nunca ha dimitido de sus presupuestos y obsesiones personales del principio, aunque haya tenido el buen criterio de evolucionar. Pero sus grandes evoluciones son formales más que ideológicas. Aquel miembro de la generación del veintisiete y del movimiento surrealista ha asimilado las nociones de la narración tradicional. Los ha asimilado, bombardeándolos desde dentro, destruyéndolos a través de una técnica envolvente, en espiral, que hace que el espectador se vaya sumergiendo en niveles poéticos, expresionistas, subjetivos, oníricos, inconscientes, poco a poco, a pesar suyo. Buñuel es el cineasta que somete más rigurosamente al espectador a una operación de *strip-tease* moral, social, cultural, humanístico, si se quiere, incluso político. Para ello aplica una óptica de fascinación progresiva, conduce la mirada del espectador, la va llevando, hasta hacerle ver de una manera nueva. Y lo hace minuciosamente. Las primeras imágenes nos chocan, nos parecen extrañas, nos mantenemos a una fría distancia. Es como un torero que fijara al toro con la capa para luego realizar la gran faena. A partir de un momento, las «gafas» —por llamarlo de alguna manera— que nos coloca nos descubren una aproximación al personaje, al mundo que lo rodea, a su relación con los personajes. De alguna potente manera Buñuel nos hace ver con sus propios ojos. Nadie como él tiene esta manera de entender el cine.

Para ello es evidente que utiliza no sólo unas imágenes, una manera nítida de ver las cosas, de plantearnos el plano, que es muy personal, desprovisto de ideas academicistas, de convencionalismos, de tics y clichés. Es la suya una operación de ascesis. Lo que nos



procura es una mirada ascética, antirretórica, de contemplar la realidad. Pero con esto no sería suficiente. Para lograr el efecto de quitar las antiguas telarañas sociales y culturales que nos enturbian la vista, Buñuel utiliza una serie de técnicas narrativas propias. Frente al poeta Buñuel, al mágico Buñuel, al Buñuel de las imágenes y del mundo personalista, nunca se ha destacado bastante que es quizá el mejor narrador de la historia del cine. Al menos, su talento en la ordenación narrativa de sus películas, la condensación y el equilibrio de los centros de interés, la yuxtaposición de los niveles de atención, es tan grande como el de Hitchcock. El punto de vista es en él tan esencial como en el gran maestro inglés. Toda su técnica consiste en hablarnos de un personaje —en este caso de Mathieu Faber, el de *La femme et le pantin*, de Pierre Louys— desde puntos de vista distintos, múltiples, sucesivos, complejos, y que se van simultaneando. Nos ofrece a la vez el punto de vista de un espectador ideal, casi divino, ubicuo, sobre el personaje; luego, lo que el personaje piensa de sí mismo, lo que piensan los demás, cómo se ve él, cómo le ven los otros, cómo cree que le ven los demás... Esta alternancia de los puntos de vista sobre el personaje es lo que produce la riqueza y profundidad de la técnica narrativa de Buñuel. Por ejemplo, en *Ese oscuro objeto del deseo*, Mathieu Faber tiene una idea de sí mismo y del amor que siente por Conchita (interpretada por dos actrices, a lo que no hay que sacar demasiada punta, es un puro truco, una necesidad de reparto, no una intención poética o narrativa), pero a veces piensa que no tiene razón y ve lo que ella siente o cree; por otro lado, Conchita tiene una idea de Mathieu, o más bien tiene dos o tres; piensa, según su humor, diferentes cosas. Introduce también puntos de vista de otros personajes: su primo, los acompañantes del tren, su criado, la madre de Conchita. Todo esto permite ver multidimensionalmente al personaje, enriquece el relato. La historia de Mathieu no es una única historia, es a la vez objetiva y subjetiva, realista y onírica, son estados de ánimo y acciones puras, es algo físico y espiritual. A esto hay que añadir los juegos de Buñuel, sus bromas, esas imágenes que salpican la acción, chistes para el espectador, guiños de ojos a los críticos, sarcasmos para los trascendentalistas... Lo que no le impide deshacerse de obsesiones privadas, muy profundas. El resultado es un personaje inolvidable, como sacado del inconsciente colectivo: la pasión totalizadora de Mathieu Faber en la jungla de una mujer que son todas las mujeres.

Miguel RUBIO

TEATRO

Martín Elizondo y la crisis de expresión

Que el alarmante, ineludible y angustioso problema del teatro actual es una crisis de expresión, de comunicación entre el espectáculo y el público, es algo que está latente y vivo en la conciencia general. Acaso, por ello, no existe representación o publicación de obra que no venga acompañada de una «justificación» o declaración de principios. Hemos pasado de la lógica curiosidad que se siente por saber lo que un grupo o un autor han pretendido hacer, a la casi imposición de unos criterios estéticos, morales o políticos. Estamos olvidando que la única justificación de un texto o de una puesta en escena está en lo logrado. Una obra sólo se justifica por ella misma. ¿Por qué este afán constante, machacante, obsesivo de «esclarecerla»? ¿No demuestra una navegación en un mar de dudas, vacilaciones y temores? El machadiano «se hace camino al andar» ha vuelto del revés su moneda y se pretende andar haciendo antes el camino. Esta postura, ¿no denuncia una falta de confianza en el instrumento, en la herramienta con la que se trabaja? ¿Se cree, realmente, en el teatro como «eficaz» medio de expresión en este tiempo? O, por el contrario, sin el valor terrible de confesarnoslo, ¿estamos trabajando con un moribundo al que se aplica, para su curación, la incertidumbre de un experimento? El simple desarrollo de cada una de estas preguntas, sin la osadía de una respuesta, no puede tener cabida en las columnas de un periódico. Queden, de momento, como piedra lanzada para que alguien la recoja.

En menos de un cuarto de siglo hemos asistido a un cúmulo de experiencias teatrales, acogidas, cada una, como salvadoras. Desde la «resurrección» de Jarry, Antoine, Piscator, hasta el absurdo, Brecht, Artaud y Craig..., y el «teatro vital». Tendencias, escuelas, normativas hallazgos aceptados, bendeidos, rechazados y condenados. ¡Todo en tan corto espacio de tiempo!

Un corto viaje de José Martín Elizondo, autor «del exilio», creador en Toulouse de la compañía Los Amigos del Teatro Español, con una extensa obra dramática de amplias tendencias, y el hallazgo de sus *Actos experimentales*, puede ser un justificado motivo para el toque de alarma de esa crisis de expresión. Vaya por delante que, en estas u otras columnas, volveré algún día, acaso con la atención que se merece, sobre la obra de Martín Elizondo.

«Plantear el problema de la renovación del teatro —escribe Martín Elizondo— podría significar conferirle mayor fuerza operacional, o sea, urdir un intento de auténtica fusión con otros géneros, y particularmente con la pintura... Esta en papel de protagonista, actuando con su carga de conflictos a cuestas, y no únicamente como metáfora visual.» Este intento de renovación lo ensaya Martín Elizondo a través de una «dramatización» de personajes y temas de cuadros famosos. *Las meninas en Pavana para una infanta difunta* y, entre otros, *El Ecce-Homo*, *El Clown*, *La Venus en Pinacoteca*. Este planteamiento, por sí solo, podría parecer superficial,

pero nada más lejos de la intención y del logro de Martín Elizondo que un roer la cáscara del limón. Un personaje de *Pinacoteca* dice: «¡Un cuadro!, ¿qué representa un cuadro exactamente para mí? No pegar ojo en toda la noche y ni el derecho de deshacerme el nudo de la corbata o desabrocharme un botón del uniforme... Sin embargo, es una pipa. Una pipa a veces cobra más vida que un cuadro. Una pipa humea, te ayuda a vencer la soñarrera. Un cuadro es siempre la misma cosa, algo muerto, sin vida.» El propósito, la intención, la búsqueda de Martín Elizondo está evidente. Se trata de hallar «la vida», lo que late, preocupa, atemoriza o es testimonio de un tiempo. La incorporación de los valores pictóricos sólo le ahorran «explicaciones», son «signos» y «símbolos» que al «justificarse por sí solos» enriquecen la posibilidad de comunicación, crean la atmósfera precisa, el hilo conductor hacia el hombre y su historia.

Imágenes, imágenes, imágenes... Imágenes en la escena son casi una consigna, repetida hasta la saciedad en el teatro más avanzado. Esta búsqueda ha llevado a un cierto desprecio de la palabra como elemento dramático. La aportación más importante —cuyo destino es difícil de prever— de Martín Elizondo es la recuperación de la palabra —¡nunca como posibilidades del lenguaje, como en el caso de Nieva!— en su exacta dimensión, ya que a la imagen no se la admite «únicamente como metáfora visual».

MARTIN INIESTA

IDEOLOGIA

«Gracchus Baboeuf»

El profesor Tierno Galván, con su obra *Baboeuf y los iguales: un episodio del socialismo premarxista*, editada por Tecnos, vino a aumentar la bibliografía de estudiosos de esta figura de la Revolución francesa, y su movimiento conspiratorio, descubriendo en él la nota de «proximidad» conceptual y terminológica, o si se quiere, de modernidad, al salirse de los clásicos esquemas del socialismo utópico y moralista.

El florentino Buonarroti, agrarista, el libertario Maréchal, Antoinette y Darthé son examinados por el autor que, finalmente, se centra en la personalidad, de gran plasticidad psicológica, del principal conjurado: Baboeuf. Este pasó de unas iniciales propuestas sobre la reforma agraria, frente a los derechos feudales que pervivían del antiguo régimen, a tener una marcada voluntad de acción y un sentimiento igualitario, apoyado en su «plebeyismo» o *vocación de clase*. El *sans-culotte* daba base al *populismo* de Baboeuf, que se expresaba a través del periódico *Tribuna del Pueblo*. Es lo cierto que los ideales revolucionarios habían perdido vigor y se perfilaba una nueva burguesía deseosa de tranquilidad y orden necesarios para consolidar sus conquistas económicas. «Las perspectivas de la clase media francesa dependían, en gran parte,

de las de un Estado nacional unificado y fuertemente centralizado», recuerda Hobsbawm, estudiando las revoluciones burguesas, tendencias a las que se oponía Baboeuf con su fórmula de que «todos tengan lo suficiente y nadie tenga demasiado». Exaltó a Robespierre y el culto personal. Fundó la sociedad conspiratoria del Pantheon y propuso la «revolución del pueblo», a pesar de que, como advierte el profesor Tierno, parece que no existía en la Francia prenapoleónica un proletariado capaz de entender las ideas de Baboeuf. E incluso los jacobinos nunca vieron con claridad «la relación entre la lucha económica y la política», según tesis de Gilolmo y Alvarez Junco.

El revolucionario francés había estudiado a Rousseau, su teoría del contrato social y los orígenes de la sociedad civil; y tomó de Saint-Just el concepto de práctica, inspirándose también en ideas de Mably y Helvetius. Pero fue aún más lejos al utilizar términos tales como «igualdad de hecho», «proletarios», valor de cambio, administración común, «trastorno total»... distinguiendo entre quienes hacen el trabajo creador y los mercaderes, que manipulan los precios de venta de los productos, encareciéndolos desmesuradamente. En suma, toda una alusión a conceptos

que, posteriormente, serían lugar común en los planteamientos dialécticos del *socialismo científico*. Por ello, puede ser considerado un precursor, y así se ha podido afirmar del famoso *Manifiesto de los iguales*, que fue «la primera declaración política socialista» (G. D. Cole, en *Historia del pensamiento socialista*).

Manuel RICO LARA

ISIDRO DE MIGUEL PEREZ

LA
CONSTITUCION
DE LA
DEMOCRACIA
ESPAÑOLA

Ediciones de la Agrupación
Socialista de Tetuán
Madrid, 1978

La mujer en la Constitución (I)

María GOMEZ-MENDOZA (Equipo Jurídico del Grupo Parlamentario del PSOE)

Proliferan estos días en todo el país conferencias, mesas redondas, ciclos sobre aspectos concretos del anteproyecto de Constitución y es de esperar que con el paso del tiempo arrecie el interés popular y de los especialistas por los temas económicos, laborales, sindicales, de derechos humanos y otros.

No deja de ser significativo, sin embargo, que, salvo en contados núcleos feministas, muy poco se ha hablado y escrito sobre la mujer y la Constitución. Ello quizá pudiera deberse, junto a la consabida marginación, a la escasez de puntos específicamente femeninos en el anteproyecto, lo que —podría argumentarse— es buen signo, pues cuanto menos mencione la Constitución a la mujer mejor, ya que significaría poner en tela de juicio la indubitable igualdad de derechos entre personas de distinto sexo. Buena prueba de ello, creo yo, son algunos artículos de Constituciones decimonónicas o incluso de este siglo, como la española de la República, artículos en los que se declaraba, por ejemplo, que «todos los ciudadanos de uno y otro sexo tendrán los mismos derechos electorales» (artículo 36 de la Constitución de la República) o que «todos los españoles, sin distinción de sexo, son admisibles a los empleos y cargos públicos» (artículo 40). ¿Qué duda cabe que esto es así, por lo menos en el plano teórico y no de los hechos, y que el anteproyecto ha hecho bien en prescindir de declaraciones hoy por fortuna superadas y superfluas!

Con todo ello no quiero insinuar que en el anteproyecto, y en los votos particulares de

los ponentes de los diferentes grupos parlamentarios y muy concretamente del compañero Peces-Barba, no se traten temas de honda repercusión para la mujer, ya sea porque le afecten de forma muy directa, ya sea porque, aun cuando no exclusivos de ella, le interesen sobre manera. Y me refiero a la declaración de igualdad de todos los españoles ante la ley sin discriminaciones por razón de sexo (artículo 14 del anteproyecto), a la no discriminación sexual en materia de remuneración laboral (párrafo 2 del artículo 30) y a la constitucionalización de la planificación familiar (voto particular del PSOE al artículo 27), por una parte, y, por otra, a todo el temario relativo al derecho de familia: divorcio, patria potestad, filiación y adopción (artículos 27 y 34 del anteproyecto y votos particulares socialistas al respecto).

Discriminación por razón de sexo

El anteproyecto, en su artículo 14 antes citado, no hace sino recoger un principio generalmente admitido en todas las Constituciones, por ejemplo, en el artículo 13 de la portuguesa o en el artículo 122 de la soviética, donde se especifica, además —lo cual es importante—, que la igualdad de derechos entre el hombre y la mujer será «en todos los dominios de la vida económica, gubernamental, cultural, social y política».

Lo verdaderamente paradójico es que el propio texto del anteproyecto se encarga, algunos artículos más adelante, de venir a contradecir este principio general.

En efecto, en el artículo 49 del título III sobre la Corona se prevé, por lo que se refiere a la sucesión en el Trono, que se preferirá en la misma línea al varón a la hembra. Prescindiendo ahora de la curiosa terminología (¿por qué si se emplea el vocablo hembra no se habla de macho, como decía hace unos días un agudo articulista en la revista *Cuadernos para el Diálogo*?), mal empezamos si en el escalón superior se da ya esta prueba indudable de discriminación sexual y en consonancia con ella el anteproyecto habla a continuación de príncipe heredero y no de princesa. Ni que decir tiene que no se cae en tamaña incongruencia en el voto particular del PSOE a todo el título III, donde el presidente de la República que ostenta la Jefatura del Estado puede ser todo ciudadano mayor de treinta años y que esté en el pleno uso de sus derechos civiles y políticos (artículo 46).

En cuanto a la discriminación laboral por razón de sexo, se limita el anteproyecto en el párrafo 2 del artículo 30 a prohibirla en materia salarial, lo que parece acertado aun cuando podría pensarse que el supuesto se hallaba ya englobado en el artículo 14. Sin embargo, la desigualdad de trato laboral entre el hombre y la mujer abarca facetas muy diversas, relacionadas, entre otras cosas, con las posibilidades o las condiciones de trabajo. La Constitución portuguesa en su artículo 53 opta, pues, por un enfoque mucho más amplio y establece que todos los trabajadores, sin distinción de sexo, tendrán derecho a la retribución de su trabajo, con observancia del principio a igual trabajo igual salario, a una organi-

zación del trabajo en condiciones socialmente dignificadoras, a la prestación del trabajo en condiciones de higiene y seguridad y al descanso y al ocio. Puestos ya, en España, a hacer disquisiciones, mejor hubiese sido hacer una declaración general y no limitarse al tema de la remuneración ni tan siquiera al de la discriminación sexual. El PSOE ha presentado una enmienda al anteproyecto en este sentido por la que se prohíbe cualquier discriminación en la empresa y se establece que las relaciones en su seno se regirán por el principio de igualdad de trato.

Planificación familiar

El anteproyecto no toca este tema, si bien el Partido Socialista en su voto particular se muestra partidario de la constitucionalización de la idea de la planificación familiar. En efecto, el artículo 27 del PSOE establece que «*Toda persona tiene derecho al desarrollo de su afectividad y su sexualidad: a contraer matrimonio, a crear en libertad relaciones estables de familia y a decidir, libremente, los hijos que desea tener, a cuyo fin tiene derecho a acceder a la información necesaria y a los medios que permitan su ejercicio*». Quizá, en materia de anticonceptivos, se debiera haber seguido el ejemplo del artículo 67 de la Constitución portuguesa, donde se insiste no tanto en la planificación familiar como en la obligación del Estado de «promover la divulgación de sus métodos y de organizar las estructuras jurídicas y técnicas que permitan el ejercicio de una paternidad consciente». No hay razón alguna para que

en el proyecto de ley sobre anticonceptivos y su despenalización, presentado a las Cortes y en trámite de discusión, se brinde la posibilidad al Gobierno de limitar la publicidad al respecto. Para que tenga algún sentido la planificación familiar es necesaria la divulgación masiva, sin cortapisa alguna. Todo lo que sea frenar la información o el acceso a los medios concretos supone en definitiva oponerse a la idea de una paternidad y maternidad responsables.

Relacionado con la planificación familiar está el tema del aborto. A diferencia del voto particular comunista que menciona expresamente lo que con un eufemismo llama «interrupción del embarazo», los socialistas hemos preferido hablar del derecho de toda persona a acceder a la información necesaria y a los medios que le permitan el ejercicio del derecho a decidir libremente los hijos que desea tener (artículo 27). ¿Qué duda cabe que entre esos medios se cuenta, como solución extrema y a todas luces indeseable, el aborto! Dado lo espinoso del tema, es preferible en estos momentos dejar abierta la puerta sin caer en excesivas concreciones, por lo demás quizá impropias de una Constitución. Problema diferente es el planteado por el profesor Gimbernat en el sentido de que el párrafo 1 del artículo 15 del anteproyecto al decir «todos tienen derecho a la vida», positivo para la abolición de la pena de muerte, podría facilitar la futura declaración de anticonstitucionalidad del aborto, por entender que en el «todos» se incluye el feto. Acaso la solución estribe en decir «todas las personas». (Continuará)

En las contiendas políticas de la historia de España hubo distintos vencedores... pero un solo vencedor: EL PUEBLO ESPAÑOL. Este es el dedicado este filme.



PORQUE PERDIMOS LA GUERRA

REALIZADO POR
DIEGO SANTILLAN - LUIS GALINDO

ALPHAVILLE 1 DUPLEX 1

«En el Ebro comenzó a redactarse por los rusos el pacto germano-soviético, con la sangre, el heroísmo y el sublime sacrificio del pueblo español.»

Cómo Stalin negoció con Hitler, ofreciéndole en prueba de su sinceridad el cadáver de la República. Cómo se armó el pueblo. Cómo murió Durruti. Cómo se bombardeó Guernica...

PORQUE PERDIMOS LA GUERRA, la película de los vencidos.

DIEGO ABAD DE SANTILLAN (FAI) - JOSEP TARRADELLAS (ESQUERRA REPUBLICANA) - SANCHEZ ALBORNOZ (REPUBLICANO) - RAFAEL ALBERTI (PC) - EL CAMPESINO (EX-PC) - EDUARDO DE GUZMAN (CNT) - MANUEL DE IRUJO (PNV) - JULIAN GORKIN (POUM) - VICENTE GUARNER (MILITAR) - JOSE PRAT (PSOE) - FRAY BONIFACIO ATAUIN (CURA VASCO).

Contra el servicio cívico temporal y obligatorio (y III)

En el último número de EL SOCIALISTA, Elena Arnedo, de la Comisión Mujer y Socialismo, del PSOE, acabó su artículo haciendo una serie de interrogantes que ponen en duda la eficacia de la gestión que desde la Dirección General de Desarrollo Comunitario se quiere hacer con respecto al problema de la mujer. Hoy, con el siguiente texto, termina por mostrar la actitud de los socialistas ante el servicio cívico.

En conjunto, tras estas diversas enseñanzas y prestaciones que nos pretende imponer el servicio cívico, más o menos cargadas de doctrina, se reconocen textualmente dos objetivos básicos.

Con el primero de ellos se pretende dar a la mujer la «sensación clara de la necesidad e importancia de su colaboración y participación social». Como grupo de mujeres, agradecemos una vez más las buenas intenciones de la Dirección General, pero lo cierto es que no estamos necesitadas de sensaciones, sino de realidades. Por otra parte, somos perfectamente conscientes de la importancia y necesidad de nuestra colaboración y participación social. Y no sólo eso, sino que los conocimientos y funciones que fundamentalmente se nos van a ofrecer en estos centros —es decir, las técnicas y destrezas con aplicación práctica en el hogar— por suerte o por desgracia están a nuestro alcance y nos son sobradamente conocidos desde siempre, ya que la educación que se nos ha dado ha pretendido que

sean nuestra realización y nuestro goce, desde la infancia y la escuela a la vida familiar.

Pero la clave de todo este desgraciado proyecto se resume en el enunciado del segundo objetivo: «cubrir las necesidades concretas de la comunidad sin tener que incrementar o crear nuevos presupuestos en momentos de crisis económica como el que atravesamos». Hemos llegado, por fin, al fondo y a la verdadera intención subyacente en el invento.

Se trata de aprovechar a mujeres y varones «marginados de la noble tarea de las armas» para obtener una *mano de obra no remunerada*. Para que todas las mujeres, con independencia del estado civil (salvo contadas excepciones por motivos de salud o de familia), y un considerable número de hombres, estén obligados, en el momento de su juventud y de su máxima capacidad de trabajo, a verse alejados de los centros laborales.

Y frente a esta intención, lo que exigimos son menos «prestacio-

nes» no remuneradas y más puestos de trabajo en los que incorporarse plenamente a la sociedad y acceder a una posición de dignidad humana y de igualdad con el resto de la comunidad y en los que obtener un salario justo y no discriminatorio. En la manifestación feminista del día 8 de marzo, en la celebración del Día Internacional de la Mujer Trabajadora, más de 6.000 mujeres madrileñas se lanzaron a la calle reclamando puestos de trabajo. La información, cuatro días después, sobre la creación del llamado Servicio Cívico parece dar como respuesta a esta reivindicación una burla entre neofascista y ñoña.

Si el Gobierno se ha comprometido a intentar resolver el problema del desempleo, nos parece que pretender ocupar a una parte importantísima de la población activa, masculina y femenina, durante plazos de seis, dieciocho o veinticuatro meses, en actividades probablemente dignas, pero decididamente de escaso interés ante el problema económico del país, y sin compensación económica alguna, da muestra de una falta de imaginación total, por no decir de un descaro intolerable.

Elena ARNEADO

Comisión Mujer y Socialismo

Los días 30 de abril y 1 de mayo

Primer congreso del PSOE extremeño

Los próximos días 30 de abril y 1 de mayo se celebrará en Cáceres el I Congreso constituyente del Partido Socialista de Extremadura (PSOE). Con la asistencia de más de trescientos delegados de las dos provincias extremeñas, delegados de todas las federaciones socialistas de España, miembros de la Ejecutiva Federal y delegaciones extranjeras, los socialistas extremeños despliegan un ingente esfuerzo para conseguir unas conclusiones válidas para su región y para el PSOE.

Los socialistas extremeños llevan a este Congreso un abultado número de problemas a discutir, casi todos graves y casi todos difíciles de solucionar a corto o medio plazo. Aparte de la ponencia de organización y estatutos, imprescindible para cohesionar, dinamizar y potenciar la estructura del partido, se llevan otras tres ponencias: Económica, Política y Municipal, cuya redacción, sin el enriquecimiento todavía de la discusión final del Congreso, habla de depresión regional, de subdesarrollo y caciquismo.

Organización y estatutos

En esta ponencia se prevé que la discusión más importante se dé a la hora de decidir sobre el nombre que ha de tener el partido en Extremadura. Para algunos, éste debería ser Federación Socialista de Extremadura (PSOE) y para otros, Partido Socialista de Extremadura (PSOE). De otro lado, la ponencia prevé la constitución de un Comité Regional, una Comisión Ejecutiva Regional y Agrupaciones Comarcales en vez de locales (que podrían ser unas catorce). De ser decidido este organigrama, con todo, los

Comités Ejecutivos Provinciales seguirían funcionando hasta que las Agrupaciones Comarcales estuvieran lo suficientemente estructuradas y con representación en el Comité Regional.

Ponencia de economía

La ponencia, genéricamente llamada económica, comprende una gran cantidad de temas. Tras de una introducción económico-histórica que retrotrae el pasado de Extremadura como explicación del momento presente, la ponencia recoge la situación agrícola y presenta como alternativa una reforma agraria en profundidad. A continuación se enfocan los pasos necesarios para el encuadramiento de una industria regional. Fuentes de energía, economía y autonomía, paro, trasvase, educación, etcétera completan esta ponencia, que ya *a priori* se considera como uno de los grandes y más serios estudios que se han hecho de la región extremeña.

Ponencias política y municipal

En una y otra de estas ponencias resalta la seriedad con que los socialistas extremeños afrontan el grave problema del caciquismo. En este sentido, la ponencia política, que en definitiva tratará de adecuar la política del partido a la situación extremeña, se fija con especial interés en el caciquismo, mientras que la municipal enmarca las pautas, adecuadas siempre al programa de transición fijado por el PSOE, para combatirlo.

J. N.

Noticias socialistas

Graves sucesos en una barriada murciana.

La policía fue avanzando por las calles del barrio agrediendo a los vecinos que encontraban en las puertas o las esquinas; con gran profusión de lanzamiento de botes de humo —algunos de los cuales caían en los balcones, terrazas y patios de las casas—, tiros de pelotas de goma y marchando con los furgones a gran velocidad por las calles. Al final de esta jornada, que pudo ser nefasta, varios contusionados, heridos y un hombre con pérdida de la visión de un ojo. Todo empezó porque unos doscientos vecinos, pacífica y ordenadamente, se manifestaban el pasado sábado 15 de abril, desde su barrio (Espíritu Santo del Espinardo) hasta el Ayuntamiento de Murcia pidiendo «que el Ayuntamiento limpie su colegio y los niños puedan entrar a él con las imprescindibles garantías de que no van a coger una infección». Desde el pasado 1 de abril, el Ayuntamiento se había negado a hacer este menester y la Asociación de Vecinos, con el apoyo del PSOE, después de intensas como infructuosas gestiones con las autoridades, deciden ir a «pedírselo» en manifestación y con pancartas.

Inexplicablemente, la policía —que como más tarde comprobaría el diputado socialista López Baeza y un grupo de padres, no tenía la autorización del gobernador para actuar violentamente— procedió a despojar a los manifestantes de las pancartas —enrolladas ya a indicación suya—, con lo que causan contusiones a varios de los manifestantes, uno de los cuales tiene que ser atendido en la Casa de Socorro.

Pero la cosa no terminó aquí. Una vez disueltos y de vuelta en el barrio, el vecindario, indignado por la actitud policial, decide de una manera espontánea manifestarse. Cortan el tráfico de uno de los cruces de la carretera nacional 301 y esperan desde allí, que «alguna» autoridad se decida a ir a darle una explicación de los hechos y una solución a su problema. Pero la autoridad que se presenta es la policía. Cargan contra los concentrados. Los vecinos comienzan a retirarse, al tiempo que un nuevo e importante contingente policial, utilizando todo tipo de material antidisturbios y agresiones verbales: «A las putas como éstas hay que tratarlas así.» (Si hacemos memoria, veremos que se trata de los mismos hombres que actuaron cuando los luctuosos sucesos de Tenerife.) Dispersan al vecindario, hirviendo a Rafael Pina en la nariz con una pelota de goma y, posteriormente, a Ginés Pérez Muñoz, militante del PSOE y UGT, quien perdería un ojo.

Acuerdo de unificación socialista, en Ceuta

La pasada semana, las ejecutivas del PSOE y PSP de Ceuta se reunieron con el objeto de ultimar definitivamente la fusión del PSP con el PSOE. A partir de esta reunión quedó establecida en Ceuta la unión de los socialistas bajo el título y disciplina del PSOE, y cuya sanción definitiva será sometida a la base militante en una próxima asamblea convocada al efecto. Pero en tanto esta asamblea no se celebre, los ejecutivos de ambos partidos han

acordado proclamar, a título provisional, a los compañeros Matías y Clemente Calvo Pecino, como miembros de la Comisión Ejecutiva aceptados por la base.

Homenaje a los republicanos caídos en Guadalajara

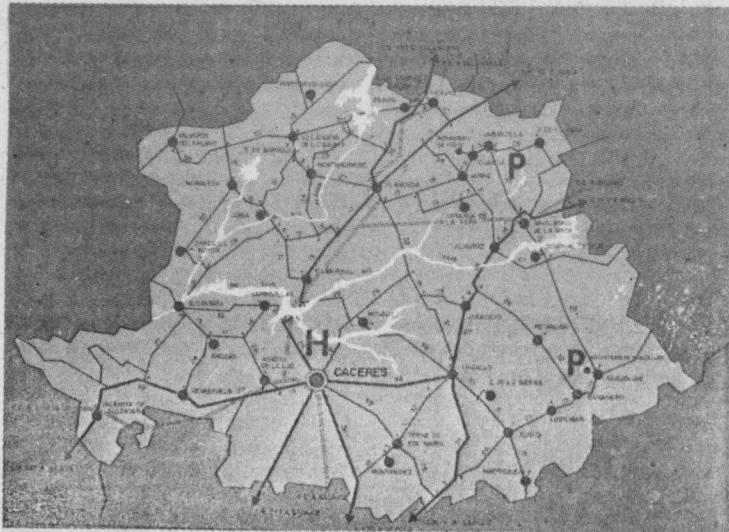
Todos los partidos políticos de izquierda y centrales sindicales de clase de Guadalajara celebrarán, en breves días, un homenaje a los republicanos de aquella provincia desaparecidos en la guerra civil y en las purgas posteriores. Este homenaje quiere ser materializado con la colocación de una lápida, «ya que los enterraron en un campo cualquiera, como si de animales se tratase», y para ello llaman a que todo aquel que se sienta identificado con el acto, aunque no resida en Guadalajara, contribuya de la manera que pueda a este homenaje. Esta aportación, según dice la nota informativa, podrá hacerse por correo o giro «a cualquiera de los partidos o centrales sindicales por los que sintáis más arraigo».

Un ejemplo a seguir

La Federación Socialista de la Rioja y la decidida actuación de su diputado Javier Sáenz Cosculluela han iniciado desde este mes la confección de un cuadernillo informativo, «dado que los medios de comunicación ofrecen, a veces, una visión deformada de nuestra actuación», dirigido a aquellos sectores con los que un socialista se siente especialmente próximo: los trabajadores, los pequeños agricultores y todos aquellos que el 15 de junio coincidieron con el programa del PSOE. El cuadernillo, quizá por la lógica de recoger profunda, pero escuetamente, toda la actividad socialista desde las elecciones, constriñe en ocho puntos acciones socialistas, tanto en el Parlamento como en otros ámbitos y críticas y soluciones socialistas a una serie de problemas resueltos o no —la mayoría, no— por el Gobierno. En la Constitución, municipales, Acción Sindical, tema agrario, proyectos de ley, proposiciones no de ley y mociones, interpellaciones y preguntas, se encierra todo el amplio abanico del despliegue socialista que el cuadernillo resume brillantemente.



Javier Sáenz Cosculluela, diputado del PSOE por Logroño



El PSOE, por dentro

La Secretaría de Organización

«Los principios ideológicos del PSOE exigen una plataforma a nivel organizativo mediante la cual puedan cubrirse los objetivos que el partido, a corto y a largo plazo, tiene planteados. Se trata de lograr un equilibrio entre la creatividad del pensamiento socialista y el propio esquema estructural de la organización, sin que ambos, en ningún caso, puedan perder la eficacia necesaria.» Este es, en palabras de Alfonso Guerra, el porqué de la existencia de la Secretaría de Organización, que hoy traemos a las páginas de EL SOCIALISTA en la sección *EL PSOE, por dentro*.

Dentro de los departamentos que componen la Comisión Ejecutiva Federal del Partido Socialista, la Secretaría de Organización es, a nivel interno, la de mayor importancia. Porque un partido de las características del PSOE, con el crecimiento que posee actualmente y la responsabilidad política que tiene ante el pueblo español, está forzado a funcionar con una estructura organizativa que sea, simultáneamente, flexible y firme.

Alfonso Guerra, secretario de información y prensa durante el XXVII Congreso Federal del partido, fue designado entonces como responsable de la organización del PSOE tras haber sido el encargado del funcionamiento del primer encuentro soberano que los socialistas celebraban en España después de los largos años del franquismo. La Secretaría de Organización, que ha pasado recientemente por dos acontecimientos que han alterado profundamente la estructura del partido —el propio congreso federal y las elecciones legislativas—, cuenta hoy con cinco departamentos fundamentales y dos vocalías de la ejecutiva adscritas a ella.

La informática como instrumento de trabajo

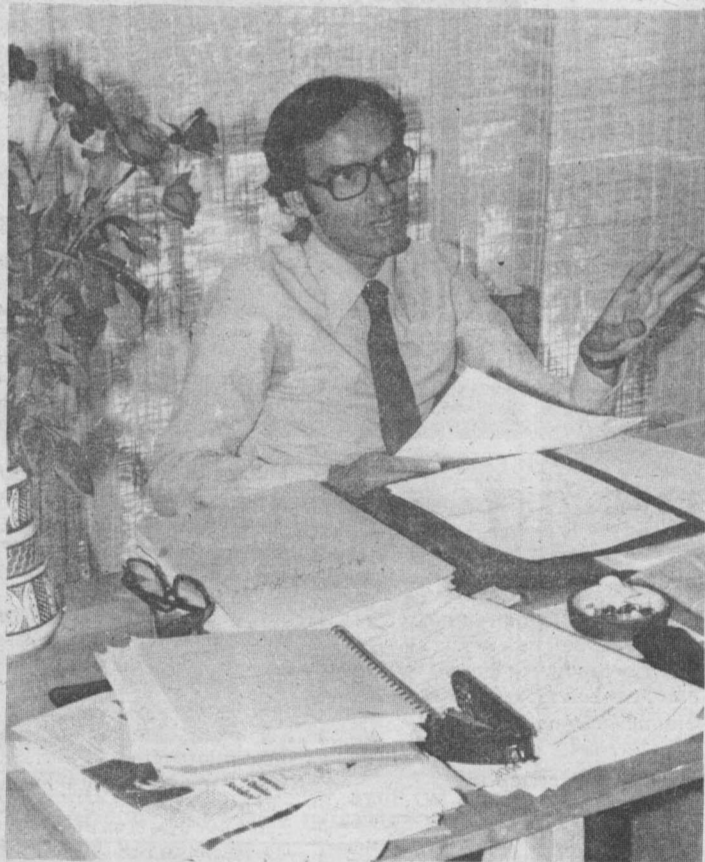
La dirección política de la secretaria corre a cargo de su actual titular, Alfonso Guerra, ayudado por la coordinadora general de los diferentes departamentos, Carmeli Herminos. Coordinación tiene dividido el territorio nacional en seis áreas de trabajo, cuyos responsables son José Recio, Julio Feo, Domingo Ferreiro, Enrique Casas, Miguel Angel Pino y José Rodríguez de la Borbolla. Las relaciones lineales de la Ejecutiva con las federaciones y agrupaciones del PSOE se hacen a través de una sección de *Correspondencia*, de la que está encargado Ramón Hernández. Por lo que se refiere al departamento de *Censo y Archivo*, éste es responsabilidad de Alicia Sainz, cuya tarea principal es la de centralizar la información de la secretaria procedente de los distintos niveles de la organización. Finalmente, el departamento de *informática*, el de más reciente creación, está a cargo de Eugenio Urbina y Salvador Castro. En el piso primero de la sede central del PSOE, lugar de trabajo de la Secretaría de Organización, también trabajan los compañeros Rafael Morales —recepción—, Antonio Santos —envíos—, y Francisco Santos, colaborador personal de Alfonso Guerra.

Desde que terminaron las pasadas elecciones generales del 15 de junio funciona dentro del organigrama de la Secretaría de Organización la vocalía de Asuntos Municipales, de la que son responsables su titular —Luis Fajardo— y Antonio Luis Hernández. *Municipal* se dedica

a coordinar la actividad del partido en este terreno desde dos vertientes principales: la puramente orgánica, y la referida al aspecto electoral. En el departamento se hacen estudios sobre la situación concreta de las distintas corporaciones municipales del país, lo que luego llevará a una programación de las actividades de la organización en la campaña electoral. Al margen de esto, la vocalía que dirige Luis Fajardo ha formado un equipo de asesoramiento técnico que funcionará antes, durante y después de las

19 de febrero. En sus proyectos inmediatos está la reunión federal con todos los secretarios regionales de esta vocalía: unas jornadas de animación cultural que se realizarán con la colaboración de las Juventudes Socialistas, y dos ciclos de conferencias en toda España sobre *Socialismo e instituciones* y *Socialismo y cultura*, respectivamente.

El pasado 15 de abril, la Secretaría de Organización mantuvo un encuentro de trabajo con los responsables del departamento en todas y cada una de las provincias españolas. Se trataba de coordinar el funcionamiento de un partido cuyos parámetros organizativos han cambiado profundamente. Más de 200.000 afiliados al PSOE tienen que ser convenientemente distribuidos para hacer más eficaz la labor de la militancia, cuya inspiración también ha cambiado con el paso a la legalidad. «El partido —según



Alfonso Guerra, secretario de Organización del PSOE

elecciones locales, de cara, fundamentalmente, a mantener la infraestructura necesaria del partido en su asentamiento municipal.

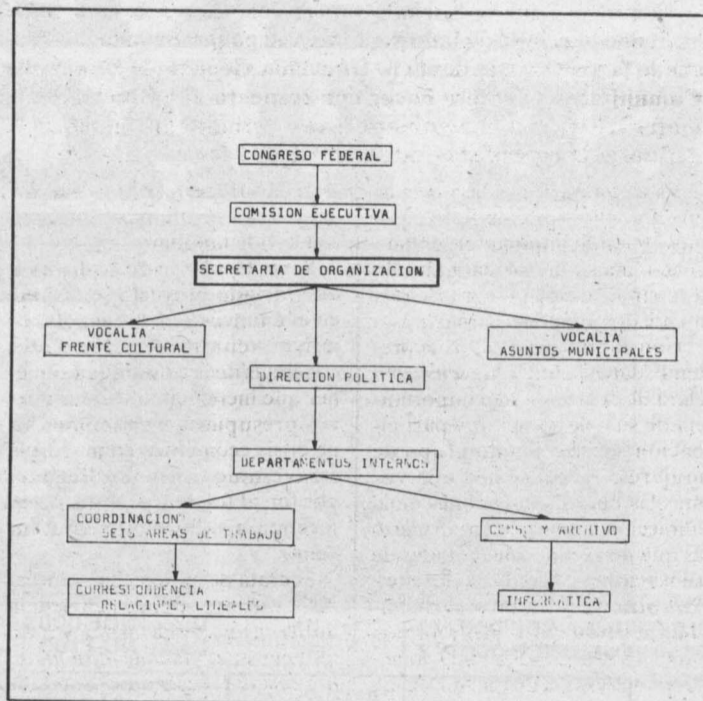
El Frente Cultural, en marcha

La otra vocalía de organización es el Frente Cultural, a cargo de Rafael Ballesteros. A partir de octubre de 1977, el departamento creó un comité permanente que es responsable directo de la Comisión Federal de Cultura del PSOE. El comité, por su parte, está compuesto por varios sectores de trabajo: teatro, radiotelevisión, artes plásticas, libro, música, patrimonio artístico y cine. Cada uno de los sectores tiene un coordinador que conecta con la vocalía a través del responsable técnico del departamento. Antonio García Santesmases. El Frente Cultural del PSOE está recogiendo actualmente las conclusiones elaboradas en el pasado Simposio de Cultura, celebrado en Madrid durante los días 17, 18 y

diría Alfonso Guerra— necesita ofrecer una consideración respetable a las personas próximas a él, ya sean afiliados, militantes, o, simplemente, simpatizantes de la ideología y la práctica socialistas; por ello, se hace cada vez más urgente la racionalización de la militancia, que tiene que conseguir aumentar en número con relación directa a los votantes que han depositado su confianza en el Partido Socialista.»

Las municipales, objetivo preferente

Los secretarios de Organización del PSOE tienen ya determinadas una serie de tareas encaminadas a fortalecer la estrategia y la implantación política del partido en todo el país. Después de cubrir los municipios españoles en orden a su número de habitantes, los socialistas habrán de establecer un plan de afiliación que tiene que partir del seno de nuestro sindicato hermano, la Unión General de Trabajadores. En el orden económico, Orga-



Organigrama de funcionamiento de la Secretaría de Organización

nización va a constituir dos procedimientos de control: las cuotas de los afiliados y los mecanismos posibles de autofinanciación a que pueda recurrir el partido.

Igualmente, la Secretaría de Organización va a poner en marcha una red de télex que tenga su central en Madrid y terminales en todas las regiones y provincias del Estado. También decidieron los responsables provinciales del departamento que dirige Alfonso Guerra la creación de una escuela permanente de formación de cuadros para atender las necesidades técnicas, organizativas y administrativas que tiene el Partido Socialista. Organización va a cuidar, por otra parte, la planificación del trabajo y el funcionamiento de las casas del pueblo, así como la implantación política del PSOE en todos los territorios nacionales. A tal efecto existen ya planes especiales de acción organizativa en Galicia y Canarias, regiones éstas en donde el crecimiento del PSOE es muy lento.

El PSOE, entre la libertad y la eficacia

Quizá las dos actividades de mayor importancia que está abordando ya la Secretaría de Organización sean la planificación de la acción socialista ante las municipales y una *ofensiva* del departamento en todas las agrupaciones locales del partido, que serán visitadas una a una por los seis responsables de *coordinación* antes mencionados. La vocalía Municipal tiene hecho el plan de acción sobre la base de que el PSOE se presenta solo y lo va a hacer en prácticamente todos los municipios del país. La estrategia municipal incluye contactos con los posibles candidatos socialistas; vigilancia del crecimiento regular de la organización en toda España; actos públicos de presentación del partido allí donde sea poco conocido; planificación de la campaña a nivel regional y provincial mediante los respectivos comités técnicos electorales; clasificación de los municipios según partido judicial, y enlaces diversos entre las federaciones y las agrupaciones del partido con la Secretaría Federal de Organización.

El paso de la ilegalidad a la actual situación del partido; la escasez de medios de trabajo; la necesidad de consolidar las agrupaciones locales con la debida atención a los procesos electorales que se vayan planteando, y la integración de los miembros del Partido Socialista Popular, recientemente fusionado con el PSOE, son los problemas más característicos de la Secretaría de Organización, cuyo estado general resume Alfonso Guerra: «El PSOE, un partido desde siempre polémico, está ahora en fase constituyente, lo que no obsta para considerar que hoy, desde el punto de vista histórico, está en la mejor de las situaciones. Es importante conseguir que funcione la democracia interna de la organización sin recurrir al consignismo o a la autarquía de la militancia para poder conjugar la libertad colectiva con la imprescindible eficacia que requiere el partido. La organización es cambiante y hay que asumir con racionalidad el proceso dialéctico de la crisis permanente en que se mueve toda la estructura del partido.»

Fernando PAJARES

SASTRERIA



Boutique *Zutierrez* 2000
★★★★★

ALTA SASTRERIA
A MEDIDA
CONFECCIONES
CAMISERIA

Raimundo Fernández
Villaverde, 3
Teléfonos 253 09 56-
253 57 30
Madrid-3.
Torrejón de Ardoz.
Galerías Gutiérrez.
Av. Generalísimo, 8, 10, 12

CUANDO LA LIBERTAD SE HACE MUSICA...



Disco: NDE-0001/2
Casst: NCE-0001/2



Disco: NDE-0003
Casst: NC-1103



Disco: ND-5001
Casst: NC-5001



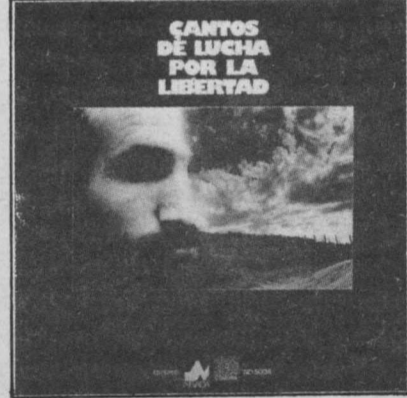
Disco: NDE-0005/6
Casst: NCE-0005/6



Disco: ND-1180
Casst: NC-1180



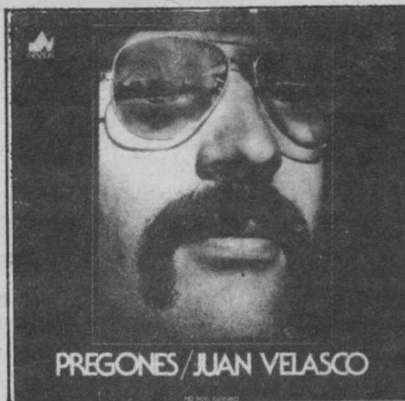
Disco: NDE-0004
Casst: NC-1104



Disco: ND-5008
Casst: NC-5008



Disco: ND-5009
Casst: NC-5009



Disco: ND-5010
Casst: NC-5010



Disco: ND-5011
Casst: NC-5011



Disco: ND-5016
Casst: NC-5016



Disco: ND-5017
Casst: NC-5017



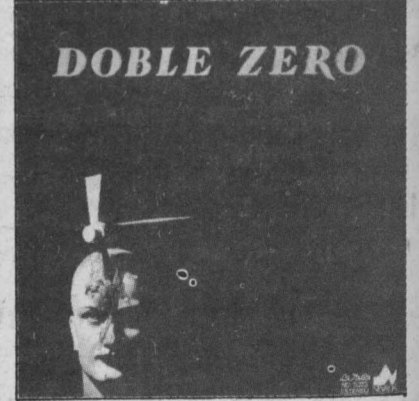
Disco: ND-5018
Casst: NC-5018



Disco: ND-5020
Casst: NC-5020



Disco: ND-5021
Casst: NC-5021



Disco: ND-5023
Casst: NC-5023

...LA MUSICA SE HACE LIBERTAD

EN DISCOS Y CINTAS  DISTRIBUIDOS POR DIAL DISCOS S.A.



1.^o
DE
MAYO

Manifiesto conjunto del PSOE, UGT y JJSS

Las reivindicaciones, los derechos y los anhelos de los trabajadores, como siempre defendidos por las organizaciones socialistas, se expresan vigorosamente en el manifiesto conjunto firmado por el PSOE, la UGT y las JJSS.

El Congreso Internacional Obrero, reunido en París en 1889, acordó que en todos los países del mundo se celebrara el primero de mayo la fiesta del trabajo y de la paz. Desde entonces el Primero de Mayo constituye la manifestación más característica y universal de cuanto significa el movimiento obrero.

La inmensa mayoría de los trabajadores toman conciencia de su condición explotada y dependiente de los patronos a través de las contradicciones sociales que sufren en sí mismos, a través de los conflictos con su empresa o con el propietario de las tierras que trabajan. La lucha racional por la defensa de sus intereses les lleva a unirse en sindicatos y en partidos de clase. Los veteranos de esas luchas, los militantes que llevan años de experiencia en las acciones reivindicativas,

adquieren además la idea clara de lo que es el movimiento obrero. Se dan cuenta, a través de su experiencia, de que las luchas sectoriales están interrelacionadas en el fondo y que los patronos se unen siempre para defender su poderío sobre los trabajadores y conservar sus privilegios.

En la sociedad capitalista la lucha de clases es inevitable. Mientras unos pocos sean propietarios de los bienes de producción (las tierras, las fábricas, los buques, los comercios, etcétera) que todos los demás necesitamos para trabajar y producir riqueza, esos pocos se quedan con parte de lo que producimos «por dejarnos trabajar» en sus empresas. La lucha por el reparto de la riqueza producida es inevitable. Esa lucha se hace violenta cuando la miseria de las masas es insostenible o cuando no existen cauces democráticos que

abran una perspectiva de esperanza razonable a los trabajadores.

OBJETIVOS PERMANENTES

El movimiento obrero tiene dos objetivos permanentes:

1. Defender las posiciones conquistadas.
2. Transformar las estructuras económicas que determinan la explotación.

Hay que defender constantemente lo ya conseguido. Los derechos y libertades democráticas que permiten desarrollar la vida asociativa sin la coacción violenta de las fuerzas represivas. En el plano económico, la capacidad adquisitiva de los salarios y los beneficios de la Seguridad Social o los servicios sociales que compensan par-

cialmente a las masas de las desigualdades existentes.

Pero también hay que ir transformando las estructuras: el régimen de propiedad, la empresa, el papel de los trabajadores en la Administración pública. Incluso la estructura misma del Estado, a fin de que cada vez sea más y más penetrado por la voluntad del pueblo, desalojando a las minorías oligárquicas incrustadas en el Estado, hasta que el Estado deje de ser un instrumento coactivo al servicio de la clase dominante y sea en plenitud un instrumento para la solidaridad entre todos los hombres.

En esa lucha, el sindicato y el partido de clase son dos instrumentos que con métodos diferentes contribuyen a un solo fin: la emancipación o autoliberación de la clase trabajadora.

Cada Primero de Mayo nos hace pensar en todos los anteriores; nos hace recordar a los compañeros que perdieron su vida en acciones reivindicativas; nos hace pensar en los compañeros que sufrieron en sus casas, en el dolor de sus familias, la ausencia del compañero represaliado, en los que perdieron el puesto de trabajo por dar la cara en su empresa y no sucumbir bajo el temor o el egoísmo.

Cada Primero de Mayo nos hace enorgullecernos, como clase, de las conquistas conseguidas gracias a tantos esfuerzos, y nos hace mirar con ilusión hacia el futuro, porque la historia no es absurda, y el futuro es nuestro. Cada Primero de Mayo nos empuja de nuevo a seguir; mirar al pasado reafirma nuestras ideas, renueva nuestra decisión de cambiar el mundo.

Los trabajadores son la fuerza progresiva porque son los interesados en el cambio. La derecha, los conservadores, temen el cambio porque son los que más se benefician de lo actual y los más retrógrados son los que se están beneficiando exclusivamente de injusticias insostenibles.

En este Primero de Mayo de 1978 los trabajadores españoles, de todas las nacionalidades y regiones del Estado, tenemos motivos especiales de fiesta: hemos conquistado la restauración de la democracia en nuestro país. El franquismo ha muerto, aunque queden núcleos residuales, y los sindicatos y partidos históricos, surgidos de la entraña misma de la clase obrera, a quienes todo el terror franquista no consiguió aniquilar en cuarenta años de fusilamientos y cárceles, florecen de nuevo con mayor pujanza que antaño.

LA DEFENSA DEL EMPLEO

En cambio, una sombra preocupa nuestro ánimo: el paro. Miles y miles de nuestros camaradas no tienen trabajo. Muchos hay que ni siquiera tienen subsidio de desempleo. Ellos son el principal problema de nuestra sociedad, y ellos merecen la principal atención de todos los demás trabajadores. Por eso todas las acciones han de concentrarse a un objetivo principal: la defensa del empleo, la salvación de cada puesto de trabajo, la crea-

ción de puestos de trabajo. Hay que superar la crisis para que la crisis no haga estragos entre los trabajadores, y para que la crisis no acabe con la democracia.

Somos un movimiento maduro. Sabemos el valor que tiene, sobre todo hoy, el consolidar la democracia, el llevar la democracia y la autonomía a las nacionalidades y regiones de España para que cada pueblo se desarrolle en la plenitud de su cultura y el mejor desenvolvimiento de sus posibilidades. Para esas tareas el socialismo español es un instrumento imprescindible. Los socialistas podemos hacerlo, y con la confianza de nuestro pueblo, y con el entendimiento de las fuerzas populares, vamos a hacerlo.

La masiva multitud que acompañó hace pocos días los restos del compañero Francisco Largo Caballero por las calles de Madrid era muestra de los ideales vivos y actuales que unen a todos los trabajadores. La solidaridad, la fuerza que emana de la unión, la sed de justicia.

Cada cual desde sus luchas concretas enlaza con la reivindicación común por la libertad. Incluso más allá de las fronteras enlaza nuestra causa con la defensa de los trabajadores de otros países frente al imperialismo, frente a los grandes monopolios y las multinacionales.

Las luchas económicas y las transformaciones que queremos tienen un solo fin: hacer que todas las mujeres y los hombres de este país lleguen a ser realmente libres.

— **Medidas conjuntas contra el paro, en especial el paro agrícola y el empleo juvenil.**

— **Por la libertad de acción sindical en la empresa.**

— **Por un nuevo sistema de negociación colectiva.**

— **Por la devolución del patrimonio sindical y el control de la Seguridad Social.**

— **Contra el despido libre y por el pleno derecho de huelga.**

UGT, PSOE, JJSS

CANCION PUBLICA

A la calle, a la calle, a la calle
antes de que la pereza estalle.
Hay espinas, espinas, espinas,
que hacen sangre en todas las esquinas.
Con la voz, con la voz, con la voz
del que mata aplastemos la coz.
Los obreros, obreros, obreros,
nos cansamos ya de ser toreros.
Los ministros, ministros, ministros,
unos a otros se hacen suministros.
Con la voz, con la voz, con la voz
del que mata aplastemos la coz

ANGEL GUINDA

TOMAS BOSQUE

canta al 1.^o de mayo

En discos y cintas **novola**
Promotor: EMLIJO LUBIETO - Tel. 378616 - Zaragoza

Manifiesto de la UGT

Las acciones solidarias llevadas a cabo por los trabajadores de todo el mundo han configurado el 1.^o de mayo como el día de la solidaridad internacional en el que se renueva el espíritu de lucha.

Para nuestro pueblo, el 1.^o de mayo en la legalidad es el finiquito a 40 años de opresión política conquistado con el esfuerzo de todos.

Pero la legalidad no supone aún la libertad, que los trabajadores necesitamos. Este 1.^o de mayo reviste la especial característica de ser un llamamiento a todos los trabajadores para continuar el esfuerzo por la consolidación de la democracia y acabar con la injusticia. Hemos conquistado la legalización, pero el Gobierno continúa desoyendo nuestras justas reivindicaciones. Los empresarios ejercen todo tipo de presiones para limitar la capacidad negociadora de nuestras Organizaciones dentro y fuera de la empresa.

El pueblo entero dijo sí al cambio político, pero el Gobierno se resiste a desmontar las instituciones de la dictadura que aún subsisten.

La crisis económica y la corrupción que nos legó el dictador requiere medidas rápidas y enérgicas que impidan el deterioro progresivo de la situación.

Por todo ello, la UGT llama a todos los trabajadores, hombres y mujeres, a manifestarse pacíficamente en todas las ciudades de nuestro país, en demanda del pleno ejercicio de la libertad y consolidación de la democracia.

Exigimos del Gobierno con la mayor urgencia y firmeza:

- Medidas eficaces contra el paro.
- Medidas contra la subida escandalosa de los precios.
- Regulación de las secciones de empresa y regulación de la negociación colectiva y derecho de huelga.
- Inmediata puesta en práctica del control de la Seguridad Social.
- Devolución del patrimonio sindical.
- Medidas contra la discriminación de la mujer.
- Promulgación del Estatuto de los Trabajadores.

Por lo que esto significa en la historia del movimiento obrero: todos los trabajadores, hombres y mujeres, a la manifestación del 1.^o de mayo.



LA LUCHA SINDICAL CONTINUA

Día de los trabajadores

El día 1 de mayo de 1886, los trabajadores de Chicago se manifestaron para pedir unas condiciones de trabajo más humanas y más dignas, pero fueron dispersados violentamente por la policía.

Este acto de fuerza contra los derechos más elementales de las personas y contra las reivindicaciones más justas de la clase oprimida, fue el inicio de una serie de actos conmemorativos que dan lugar a la institución del Primero de Mayo como el día de los trabajadores frente al capitalismo.

Esta fecha ha simbolizado y sigue simbolizando la lucha del pueblo trabajador cara a un cambio progresivo de la sociedad.

Pero en España, la celebración del Primero de Mayo, prohibida durante los largos años de la dictadura, y tergiversada por el régimen franquista que quiso ponerla al servicio del sindicalismo vertical, ha simbolizado también la lucha de todo el pueblo español por las libertades democráticas.

Este Primero de Mayo de 1978, cobra el significado de una fecha singularmente importante para reflexionar sobre lo que se ha hecho en el campo sindical a partir del 28 de abril de 1977, en que se legalizaron las centrales sindicales, acto que fue precedido por la adhesión del Gobierno español a los convenios sobre libertad sindical de la Organización Internacional del Trabajo.

VICTORIA DEL SOCIALISMO

El acontecimiento más trascendental en este año transcurrido ha sido, sin du-

da, la celebración de las elecciones generales de junio y la victoria decisiva que supusieron los resultados para el socialismo.

Sin embargo, el Gobierno no ha desarrollado, desde entonces, una normativa coherente y eficaz para la acción sindical en la empresa, con lo cual, el avance en el campo del sindicalismo queda retrasado dentro del proceso de consolidación de la democracia.

En su manifiesto del Primero de Mayo, UGT ha dejado bien claras las reivindicaciones que plantea la clase trabajadora.

- Medidas eficaces contra el paro.
- Regulación de la negociación colectiva y del derecho de huelga.
- Inmediata puesta en práctica del control de la Seguridad Social.
- Devolución del patrimonio sindical.

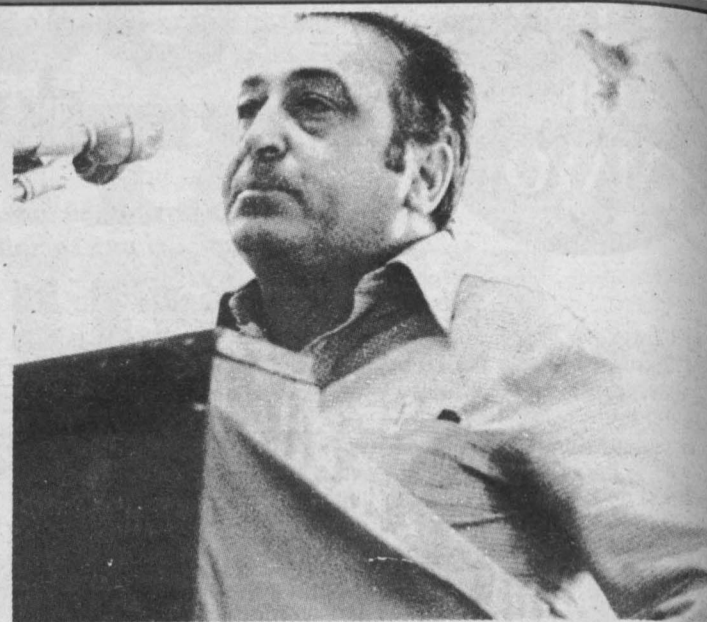
Como se desprende de este manifiesto, tenemos que lamentar que el Gobierno sólo admita con reservas al sindi-

calismo como un factor de propaganda y de cambio social.

EL GOBIERNO PONE TRABAS

En efecto, el Gobierno sigue poniendo trabas más o menos evidentes al desenvolvimiento de las centrales sindicales y les impide así cumplir el papel que les corresponde en una sociedad democrática.

El plazo que el Gobierno tenía para adaptar la legislación laboral española a los convenios 87 y 98 de la Organización Internacional del Trabajo expiró el pasado 20 de abril sin que por tanto se hayan cumplido los compromisos contraídos. Todavía sigue vigente la ley de Convenios Colectivos de 1973, que se pensó en función de los enlaces y jurados de empresa, como figuras típicas del verticalismo, y así también siguen en pie los decretos de 1975, y de 1977 sobre los conflictos colectivos y relaciones laborales, los cuales no otorgan a las centrales sindicales los medios de acción sindical que aquellas necesitan para nor-



malizar sus actividades en las empresas.

Esta carencia de medios de acción sindical bajo el ordenamiento jurídico resulta particularmente grave en los momentos actuales de crisis económica, cuando más preciso es canalizar la acción sindical a través de procedimientos clarificadores.

En el transcurso del año se han celebrado en una parte de las empresas españolas las elecciones sindicales.

El decreto de elecciones sindicales contenía notorias ambigüedades e introducía, pensamos que intencionadamente, un confusiónismo que en nada ha de favorecer el normal desenvolvimiento sindical en esta etapa de democratización progresiva del país. Con todo, las elecciones sindicales vinieron a demostrar la implantación de las dos grandes centrales, UGT y CCOO, que se adelantan ampliamente a las demás como aglutinantes de la clase traba-

jadora, dentro de sus respectivas tendencias.

LAS RELACIONES LABORALES

No cabe duda que las elecciones van a poner en marcha una dinámica en torno al Gobierno, que obligará a éste a recoger las reivindicaciones de los trabajadores en cuanto a la puesta a punto de un sistema moderno y democrático de relaciones laborales en el país.

Este sistema tendrá que acoger la presencia de las centrales sindicales

En este sentido, las próximas conversaciones con el Gobierno, donde se tratarán las reivindicaciones del manifiesto de UGT de este Primero de Mayo, servirán como punto de partida para elaborar aquel sistema, con sus consecuencias positivas sobre la consolidación de un sindicalismo democrático.

NICOLAS REDONDO
Secretario General de UGT



Conquista de la democracia

Primero de Mayo de 1977. El mismo presidente del Gobierno, el mismo ministro del Interior, el mismo gobernador... Cuarenta y cinco días antes de las elecciones legislativas. Veinticuatro jornadas antes de que empezara la campaña electoral. Los trabajadores de Madrid, como los de toda España, quisieron celebrar la fecha internacional del trabajo, conquista popular de decenios de lucha obrera. Las fuerzas represivas lo impi-

dieron. Los gobernadores civiles, de acuerdo con el Gabinete presidido por el señor Suárez, dieron orden de atacar brutal, violentamente... Iba a ser el último Primero de Mayo del franquismo. Afortunadamente, el sistema democrático es otra cosa. Ciento veintidós diputados socialistas, más de cincuenta senadores socialistas, están en el Parlamento. Siempre hemos asegurado que la democracia es una conquista indispensable para los traba-

jadores. Ella les permite organizarse y luchar por sus intereses. La paz de este Primero de Mayo de la nueva democracia lo demostrará. No en vano va a ser, después de 42 años, el primero de la democracia, de la libertad, de la paz civil. ¡Cómo ha cambiado el país! Queremos que cambie más. Esta imagen pertenece al pasado predominante. El próximo número les ofreceremos otras fotos de este Primero de Mayo, imágenes de solidaridad.