



EL SOCIALISTA

Fundado por PABLO IGLESIAS

Precio: 20 pesetas

Después de la unidad socialista

ATAQUE A LAS DERECHAS

Declaración de unidad

La unidad de las clases trabajadoras en su tarea histórica de transformar la sociedad es un problema constante, teórico y práctico del movimiento obrero. La clase trabajadora tiene unos mismos intereses, pues todos los asalariados necesitan eliminar aquellas estructuras económicas que les privan de la posesión plena de la riqueza producida, del dominio sobre su propio trabajo y, en definitiva, de realizarse íntegramente a sí mismos.

Mientras otros hablan de unidad y utilizan la palabra como *slogan* para disimular las disensiones en su seno, los socialistas hacen la unidad y consolidan una importante organización popular.

Un partido abierto a los pequeños propietarios de la tierra, del comercio, de los talleres y de los artesanos; que en nuestro partido tiene cabida todo aquel que vive de su trabajo y no explota el trabajo ajeno.

Este partido de masas ha de ser cada vez más el instrumento, asimismo, de la liberación de la mujer.

Nos une también la voluntad de ofrecer a la juventud un proyecto de sociedad distinta, digna de ser vivida por las generaciones nuevas.

Un partido, igualmente, que devuelve a millares de ciudadanos su confianza en la solidaridad y la acción colectiva, ofreciéndoles un puesto en el quehacer común.

Un partido de masas sigue una estrategia de masas; surge de la entraña del pueblo y es motor de movimientos populares.

El Partido Socialista no renuncia a su deber de ser memoria, conciencia e imaginación del colectivo social. Recordamos con admiración la tarea pedagógica que hicieron los fundadores del partido y nos sentimos en el deber de proseguirla.

La democracia del partido forma a cada militante en una atmósfera y en los hábitos democráticos.

Texto completo de la declaración, en página 3

● En nuestro partido cabe todo el que vive de su trabajo y no explota el trabajo ajeno



Los grandes líderes del socialismo mundial realizaron con su presencia el acto multitudinario de la unión de los dos grandes partidos socialistas españoles en uno sólo. Mario Soares, Francois Mitterrand, Bettino Craxi, Bernt Carlsson y otros representantes del socialismo de los más diversos países, fueron testigos de la histórica firma unitaria, por parte de Felipe González y Enrique Tierno Galván. Ya hay un solo socialismo en España aglutinado en torno a un partido, el PSOE (foto Europa Press)

LUCHA CONTRA EL PARO

Victoria en el Congreso

● Los socialistas derrotan de nuevo a UCD

(Información en cuadernillo central)

PECES BARBA

“La Constitución debe permitir un Gobierno socialista”

(Entrevista en páginas centrales)

ASTURIAS Y ALICANTE

Fernando Morán y Pérez Ferré, destacados

(Página 6)

PRIMERO DE MAYO

Siete millones de trabajadores en la calle

Al fin la clase trabajadora ha celebrado uno de los derechos que empezó a luchar en 1900: el manifestarse públicamente para demostrar su presencia y participación activa en la vida de la sociedad, y exponer masivamente sus reivindicaciones. El Primero de Mayo es una jornada de lucha, lucha por los derechos de los trabajadores, lucha por reivindicar mejores condiciones de vida.

Información en páginas 8 y última)

● El Ministerio de la Gobernación continúa dando cifras “oficiales” manipuladas



El agua no apagó en Madrid la multitudinaria manifestación. El pueblo mojado estuvo más animado

EL PERSONAL

Fue el
2 de
mayo

Tras el 1.º de mayo, quizá sea una perogrullada decir que viene el 2 de mayo. Escribo a horcajadas entre una y otra fecha. Cuando lean ustedes estas líneas ya habrán pasado unos días desde entonces. Ya cuenta el PSOE con 99 años cabales. Por tanto, el próximo 2 de mayo de 1979 se cumplirá el primer centenario de nuestro partido. Me parece que el 99 cumpleaños ha pasado bastante inadvertido. Para llamar la atención, precisamente, sobre la inmediata proximidad del centenario escribo estas líneas.

Acaso la circunstancia cronológica de que la fiesta del trabajo y el aniversario de la fundación del PSOE se celebren una a continuación de la otra resta importancia a la segunda efemérides, y no debería ser así, máxime después de la reunificación —más que unificación— de los socialistas españoles. Son perfectamente compatibles ambas celebraciones, y cada una podría tener una significación distinta. El 1.º de mayo es, sin duda, la gran fiesta internacional en la que se confunden todos los trabajadores de todos los sindicatos y partidos obreros del mundo. El 2 de mayo puede ser la gran fiesta nacional exclusiva del socialismo español, pero extensiva a todo nuestro pueblo, porque en esa fecha se da la coincidencia que se conmemora tanto la heroica resistencia del pueblo madrileño —adelantado de todo el de España— frente a la invasión napoleónica, como el nacimiento del PSOE, que aconteció, hizo 99 años, en un frugal almuerzo celebrado en una fonda de la calle de Tetuán.

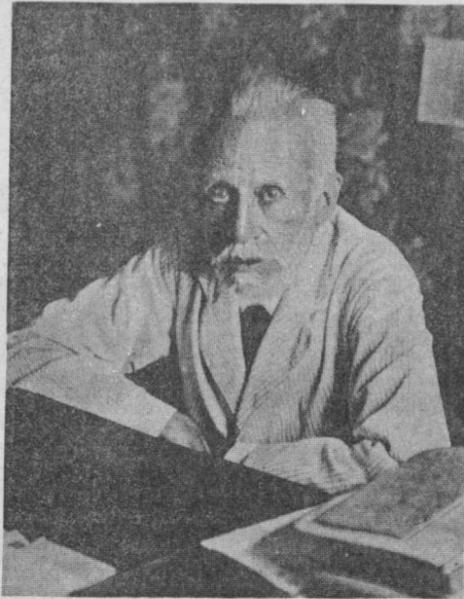
Estaba presente todavía en la memoria de los muy ancianos la guerra de la Independencia. Y la efemérides del 2 de mayo poseía aún mucha resonancia patriótica. Los liberales y la gente radical en su conjunto lucían aún con orgullo, cuando podían, los morriones de la Milicia Nacional. El patriotismo, que ahora parece ser monopolio de la derecha, ha sido históricamente un fenómeno típicamente revolucionario. Tanto en Francia como en España. Me atrevo a suponer que Pablo Iglesias no escogió por azar, por casualidad, el día 2 de mayo, como fecha auroral de su partido. El simbolismo de la jornada habrá influido, tal vez, en su elección.

Eran muy pocos los socialistas de entonces. Unos cuantos en Madrid y otros pocos en Barcelona y Guadalajara. Mora, que llevaba la vida errante del actor y era el socialista de mayor veteranía, creía prematura la fundación. Pero Pablo Iglesias se empeñó en que había de ser el 2 de mayo. Y fue.

BOROBO

Fundación
del PSOE

García Quejido



Pablo Iglesias



Jaime Vera

Hace 99 años

Acaban de cumplirse, el pasado día 2 de mayo, los 99 años de la fundación del Partido Socialista Obrero Español. Al pie del acta de constitución figuran los nombres de los veinticinco afiliados fundadores. Entre ellas, las de García Quejido, Pablo Iglesias y Jaime Vera. El lugar del acontecimiento: una taberna de la calle de Tetuán, de Madrid. La ocasión: un banquete de «fraternidad universal». Se nombró una comisión a la que se dio el encargo de redactar el programa del partido y su reglamento. Pablo Iglesias, Victoriano Calderón, Alejandro Oncina, Gonzalo Zubiaurre y Jaime Vera integraron la comisión. El programa redactado, que según parece fue revisado por Marx y Engels, quedó definitivamente aprobado el 18 de abril del año siguiente, 1880. La parte denominada «programa máximo» ha permanecido inalterada hasta nuestros días. Con tal sencillez, el 2 de mayo de 1978 se establecieron los cimientos de una obra destinada a ejercer decisiva influencia en la historia de España y cuya trascendencia ha venido siendo comprobada por cada una de las generaciones de socialistas que han sucedido a los fundadores.

Sin duda, el año próximo, centenario de la fundación del PSOE

dedicaremos a la conmemoración, aparte de la lógica evocación sentimental en actos públicos y publicaciones, los análisis históricos y doctrinales que el acontecimiento merece. Pero tal vez no alcance el singular relieve político y sindical que el aniversario de este año ha adquirido, merced a la coincidencia de hechos que poseen especial significado tanto para el socialismo español e internacional, como en el desarrollo de la evolución política de nuestro país.

En efecto, dos días antes, el 30 de abril, en un acto solemne, se consumó la unificación de los dos partidos socialistas más importantes, el PSOE y el PSP. El PSOE, continuación directa del partido fundado por Pablo Iglesias, y el PSP, como es bien conocido, inspirado en los mismos principios. Nada podía ser más grato a los actuales representantes del pensamiento de los fundadores del PSOE, que la unidad de los socialistas en un solo partido, tal como ahincadamente defendiera hasta su muerte Pablo Iglesias. Pero no exclusivamente porque Iglesias lo aconsejara, sino porque las razones que aducía son hoy tan válidas como en 1921, cuando se produjo la escisión de los «terceristas». La defensa de los intereses de la clase trabajadora, y a más largo plazo su

emancipación, requiere la existencia de un sólido instrumento político, el partido. Cuanto contribuya a separar a los socialistas y, por consiguiente, a debilitar el partido, atenta contra los intereses de la clase trabajadora. Y en España, hoy, se da la especial circunstancia de que, en lo inmediato, también atenta contra los intereses de todo el país, que no cuenta más que con el Partido Socialista para consolidar la democracia y abrir las perspectivas de evolución durante tan largo tiempo cerradas. Esta es la victoria lograda con la unidad de los socialistas, la garantía de que ahora será posible la organización de una verdadera democracia.

A la unión de los socialistas en el PSOE se agrega este año el impulso que los trabajadores han dado a las centrales sindicales que, a pesar de las fuertes dificultades que el Gobierno ucedista les ha opuesto, han asumido la representación de toda la clase trabajadora. La prueba se ha efectuado no sólo en las elecciones sindicales, sino principalmente con las manifestaciones y actos celebrados el Primero de Mayo en toda España. Nutridas han sido las manifestaciones. Durante tres horas, a ratos bajo la lluvia, han estado desfilar sin interrupción los manifestantes por la plaza de Atocha, de Ma-

drid. La pacífica presencia de los trabajadores en las calles de nuestras ciudades ha confirmado la decisión, democráticamente expresada, de participar activamente en la reconstrucción de nuestra ciudad. Y no sólo mediante el fragor, sino también a través de los órganos idóneos, las centrales sindicales y los de representación de la empresa (que es la única forma de hacer de la democracia forma una vivencia cotidiana).

Ambos hechos, la unidad de los socialistas y las pacíficas manifestaciones de los trabajadores en las calles, por vez primera desde 1936, con toda su magnitud y significado histórico, en este momento preciso, a punto de iniciarse la decisión de la Constitución en Cortes, son la consecuencia de aquel acto sencillo que tuvo lugar un 2 de mayo de 1879. Las generaciones de socialistas inspiradas por el pensamiento de aquellos hombres que fundaron el Partido Socialista Obrero Español han asumido su fidelidad a la fensa de la clase trabajadora y a la tesón en la lucha y su patriotismo. Porque organizar un fuerte Partido Socialista y unas poderosas centrales sindicales equivale a consolidar la democracia, que se realice en beneficio de todos los pueblos de España.

lo que se dice y lo que se calla

Al final del espectáculo, también sobra el prestidigitador

HA DICHO el portavoz oficioso Abel Hernández, en *Informaciones*: «El partido —o conglomerado de poder— (eso de conglomerado lo ha copiado de EL SOCIALISTA) que ha llevado sobre sus hombros el peso del cambio tiene también que cambiar una vez coronado el horizonte del cambio político.» «En todos estos poderosos círculos de influencia salvan la figura del presidente Suárez, pero poco más. Creen que, una vez aprobada la carta constitucional, hay que formar un Gobierno de confianza. En altos medios financieros nacionales y multinacionales consideran que la única manera de dirigir y controlar la dinámica del cambio político, social y económico es formando un Gobierno *sensatamente progresista*, sin imágenes ni hábitos del pasado...» Y luego agrega, con el fin de justificar ese *salvan a Suárez*, que es lo único importante, por lo visto: «Difícilmente puede encontrarse hoy en España una figura política con tanta capacidad para ello. Pero también difícilmente podrá dirigir este cambio del cambio con el apoyo de un partido que ha demostrado su artificialidad y sus contradicciones y en el que se cobijan muchos personajes que se resisten al propio cambio democrático y a la nueva concepción socio-económica.»

SE CALLA que esas frases, además de confesar el fraude que la derecha, con los tácticos y el Ya a la cabeza, hizo al electorado español, anuncian el nuevo que preparan —también según

confesión de Abel— los altos medios financieros nacionales y multinacionales! Desde luego, esta crónica de Abel Hernández no tiene desperdicio. ¡Pero hombre de Dios —o de quien sea— cómo quiere usted salvar al hombre de paja que, al servicio de los intereses financieros nacionales y multinacionales, ha puesto ya al descubierto todos sus trucos de prestidigitador! Los multinacionales buscarán otro, si no más hábil, menos desprestigiado. Pero el electorado que votó a UCD sabe ya que los financieros nacionales y multinacionales son quienes manejan los hilos de la política gubernamental y la próxima vez no picarán el anzuelo. Nunca segundas partes fueron buenas.

Fetichismo del Estado

HA DICHO Francisco Félix Montiel, hombre contradictorio, de vuelta de los exilios, en el curso de una entrevista que publica Jaime Campmany en *ABC*: «Mire usted, hace unas semanas leímos en la prensa que el señor Mitterrand utilizaba en un discurso de propaganda el triste argumento de que un Gobierno socialista en Francia estaría en mejores condiciones para contribuir a la paz de Oriente Próximo. Los países no deben tener la política de una ideología partidaria, y menos mirando hacia el exterior. Por ello insisto, insistiré repitiendo la idea de que el poder no debe ser de los unos o de los otros, sino de un Estado entero. De un Estado que se apoye no en combinaciones de partidos o de reparto de influencias, no en sumas o

multiplicaciones de matemáticas electorales sino en grandes acuerdos que nazcan del fondo de nuestra sociedad.»

SE CALLA lo que él debe saber muy bien, sea, que en una sociedad dividida en clases, como las nuestras, el Estado, nos guste o no, ora emanación directa de los intereses predominantes, ora el producto de combinaciones de poderes, resultado de sumas o multiplicaciones matemáticas electorales. Y no puede ser otra cosa, por ejemplo, un Estado entero apoyado en esos hipotéticos grandes acuerdos. Esa fórmula es la que sirvió de base para su propaganda a los movimientos fascistas, con el resultado que todos conocemos: el poder puesto al servicio de los grandes oligarquías y ejercicio dictatorial por tiranos sin escrúpulos. La historia toda reciente. No es pues un triste argumento el utilizado por Mitterrand, sino una realidad que en los días comprobamos. El Estado entero, eso sí, posible en una sociedad donde previamente hayan abolido las clases sociales. Y alcanzado ese estado de la sociedad, que implica la supresión del Estado burgués por el Estado del pueblo, la fórmula del Estado entero carece de sentido, porque el Estado, según la concepción que actualmente de él tenemos, comenzará a ser necesario. El gran peligro y la gran tentación de nuestras modernas sociedades es precisamente el fetichismo del Estado. ¿Será preciso recordar los millones de muertos que causó durante la última guerra?

BAQUEAN

DECLARACION DE UNIDAD SOCIALISTA

En este día, víspera del 1.º de mayo de 1978, se consuma la fusión del Partido Socialista Popular y del Partido Socialista Obrero Español, quedando integrados bajo las siglas del partido que fundara Pablo Iglesias, patrimonio moral común del socialismo democrático en nuestro país.

● El PSP y el PSOE han decidido fusionarse tras haber constatado, por medio de una comisión mixta constituida al efecto, la identidad sustancial de sus respectivos textos programáticos congresuales, de sus programas electorales, así como de la estrategia que venían practicando.

● La unidad de las clases trabajadoras en su tarea histórica de transformar la sociedad es un problema constante, teórico y práctico, del movimiento obrero. La clase trabajadora tiene unos mismos intereses, pues todos los asalariados necesitan eliminar aquellas estructuras alienantes que les privan de la posesión plena de la riqueza producida, del dominio sobre su propio trabajo, y, en suma, de realizarse íntegramente a sí mismos.

● Pero los trabajadores no son máquinas, sino seres inteligentes, y, por tanto, interpretan de manera distinta el modo de defender sus intereses, y así surgen distintas corrientes en el movimiento obrero que cristalizan en diversos partidos y sindicatos de clase. Es lógico, por tanto, que cuando existen diferentes concepciones sobre la estrategia, sobre la alternativa y sobre el modo de organizarse, haya pluralidad de organizaciones. Por el contrario, cuando las ideas son coincidentes, todo personalismo, todo interés de grupo, ha de ceder ante el imperativo unitario. Conscientes de ello, los socialistas de las diversas nacionalidades y regiones del Estado han llevado a cabo desde la restauración de las libertades públicas en el país un trascendental proceso de unidad, dentro del cual, la fusión PSOE-PSP marca el hito decisivo. Mientras otros hablan de unidad, y utilizan la palabra como eslogan, para disimular las disensiones en su campo, los socialistas hacen la unidad y consolidan una potente organización popular.

Fidelidad al legado histórico

● La unidad socialista se fundamenta en la unidad de doctrina, en la fidelidad al depósito de ideas que ha legado el

socialismo español, y a la iluminación del presente por aquéllas, renovadas según la experiencia de la acción y las aportaciones de los pensadores contemporáneos. Tras un riguroso análisis hemos comprobado que entre las declaraciones colectivas del PSP y del PSOE existían menos diferencias que las que pudiera haber entre distintos componentes de cualquiera de ambas organizaciones, pues el pensamiento no es monolítico en el ámbito del socialismo democrático, sino que se enriquece constantemente con la libre discusión y la crítica, sin perjuicio de la disciplina orgánica como garantía de eficacia, y la unidad de acción.

● Unimos también nuestra voluntad de consolidar un gran partido de masas. Un partido en el que todos los trabajadores encuentren el instrumento más adecuado para la defensa de sus intereses. Un partido abierto a los pequeños propietarios de la tierra, del comercio, de los talleres y de los artesanos; porque en nuestro partido tiene cabida todo aquel que vive de su trabajo y no explota el trabajo ajeno. Un partido en el que concurre la inteligencia y el esfuerzo, que une a las fuerzas del ingenio, del arte, y a los trabajadores intelectuales y manuales. Porque la liberación del hombre requiere el concurso de todas las formas de laboriosidad humana productiva.

PROYECTO DE SOCIEDAD DISTINTA

● Este partido de masas ha de ser cada vez más el instrumento, asimismo, de la liberación de la mujer, porque en nuestras reivindicaciones de toda índole no sólo figuran la eliminación de las normas y costumbres discriminatorias, sino también la realización de aquellas medidas asistenciales y servicios que favorezcan la incorporación de la mujer al mundo del trabajo y a participar libre e igualmente en las relaciones sociales de todo tipo. Afirmamos esto desde el convencimiento cierto de que la incorporación masiva de la mujer en las contiendas sociales dinamiza y fortalece singularmente el empeño colectivo.

● Nos une también la voluntad de ofrecer a la juventud un proyecto de sociedad distinta digno de ser vivido por las generaciones nuevas, así como una decisión vigorosa, una resolución para el cambio que produzcan de modo natural la recíproca atracción entre el vigor de nuestra lucha por el socialismo y el vigor de la juventud que por su innata rebeldía frente a lo caduco se debate por la justicia. Un partido, igualmente, que devuelve a millares de jubilados su confianza en la solidaridad y la acción colectiva, ofreciéndoles un puesto en el quehacer común.

● Creemos que un partido de masas no es tal solamente por el número de los afiliados, y tampoco lo es simplemente porque mueva tras de sí millones de votos. Un partido de masas sigue una estrategia de masas; surge de la entraña del pueblo, y es motor de movimientos populares. La praxis cotidiana de nuestra acción es ser vanguardia de la lucha sindical; es estar presente en los barrios, en los movimientos feministas y juveniles, es ser animadores del cultivo de los valores que encierra la cultura propia de todas y cada una de las nacionalidades y regiones de España.

● Sabemos que la fuerza de la izquierda no puede residir sólo en resultados electorales, sino en la capacidad de movimiento del pueblo organizado.

● Por todo ello, el Partido Socialista renuncia a su deber de ser memoria, conciencia e imaginación del colectivo social. Recordamos con admiración la tarea pedagógica que ejercieran los fundadores del partido y nos sentimos en el deber de proseguirla. Por ello, no seremos el aparato domesticado que se instrumentaliza para canalizar pequeñas aspiraciones inmediatas que faciliten la integración de las masas en los modos y rutinas del consumismo. Entendemos, por el contrario, como tarea propia, plantear la alternativa de una sociedad distinta, liberadora de los individuos a través del esfuerzo solidario.

● Toda esa carga utópica del socialismo, que le hace ser factor de regeneración constante, se apoya en la realidad presente de las desigualdades y de la irracionalidad de los procesos produc-

● Ello es el concepto de Partido Socialista en torno al que nos unimos los socialistas para ampliarlo y reforzarlo, próximos a ejecutar una alternativa socialista en España.

tivos, articulados hoy en beneficio de unos pocos y en demérito de la mayoría. La gran masa de los perjudicados por la oligarquía encuentra en el socialismo la racionalización de su malestar y de sus aspiraciones. El socialismo transforma el sórdido resentimiento en afán de transformación social y torna los impulsos de destrucción y degradación en fuerzas para edificar otra sociedad.

● Esa preocupación humanista nos hace desembocar cada día en la ocupación constante por eliminar las formas más groseras de explotación, por mitigar los efectos de las desigualdades, por corregir las condiciones que obstruyen la igualdad según el mérito, y la recuperación de los marginados. Pero nos lleva también a no olvidar que sólo una transformación rigurosa del régimen de propiedad, de producción y de cambio, sanificará de modo estable y duradero las condiciones adecuadas para humanizar la vida.

UN PARTIDO CON DEMOCRACIA INTERNA

● El Partido Socialista, por la escrupulosa democracia interna que lo caracteriza desde sus orígenes, se atiene a la voluntad de las masas en cuanto al ritmo que imprime a sus acciones para ir realizando esos ideales. El control de los dirigentes por las bases, desde cada sección de barrio, desde cada agrupación de cada pueblo hasta todas las esferas del mismo, no sólo garantizan los derechos de cada militante, sino que también es garantía contra cualquier aventurerismo. Arraigado el partido entre los trabajadores, siendo el partido democrático, el partido responde a la tensión y voluntad de cambio impresas en cada momento en la conciencia colectiva.

● Por otra parte, la democracia del partido forma a cada militante en la atmósfera y en los hábitos democráticos, elementos por los cuales el pueblo elige socialistas para que marquen las instituciones con el sello democrático típico de las actuaciones socialistas.

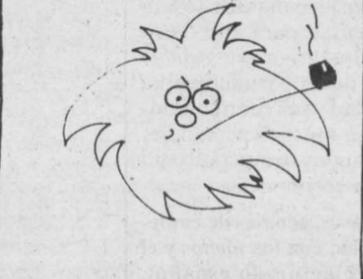
LA DERECHA CONTRATA FEROZ: ES TAN BONITO LO DE LA UNIDAD,



Y NOS PONE TAN CERCA DEL PODER, QUE EL SUAREZ,...



... CON TAL DE SEGUIR CALENTANDO EL SILLON, ESTA INTENTANDO...



...CORRER LA VOZ POR AHI, DE QUE TODO HA SIDO UN MONTAJE...



...DE CORIN TELLADO PARA VENDER FOTONOVELAS...



...EL CASO ES JORBAR...

03/101

Jornadas de Estudios Cooperativos

Los socialistas impulsan el cooperativismo

La primera hora de la mañana del viernes, 28 de abril, los participantes en las *Primeras Jornadas Socialistas de Estudios Cooperativos* asistieron a la apertura de la primera sesión de trabajo, en la que intervinieron Valentín Medel, responsable de Unión Cooperativa Obrera (UCO); Nicolás Redondo, secretario general de la Unión General de Trabajadores (UGT); Joan Reventós, secretario general del Partido Socialista Catalán, y el primer secretario del PSOE, Felipe González, que pasó por la sede de las jornadas para saludar a los participantes.

La apertura de los actos, que tuvieron lugar a lo largo de todo el fin de semana, corrió a cargo del propio responsable de la Fundación Largo Caballero, Carlos Atienza, con quien se hallaba, asimismo, el director del centro, García Duarte. Alrededor de cincuenta personas, procedentes de todas las regiones españolas, escucharon la intervención de Valentín Medel, quien presentó al movimiento cooperativo como «un camino nuestro, de las organizaciones políticas y sindicales del socialismo internacional». El responsable de Unión Cooperativa se refirió al cooperativismo como una auténtica escuela de autogestión, «en donde —señaló— la unidad debe ser una aspiración del trabajo sobre el capital dentro del proceso productivo».

Nicolás Redondo: «El cooperativismo, tercer frente de lucha»

Igualmente, el secretario general de la UGT, Nicolás Redondo, hizo un recorrido por la actual legislación en materia de cooperativismo, «en donde todavía dependemos de la ley de Cooperativas del año 1974, estrechamente vinculada al sindicato vertical y a su entidad gestora, la CNS». Nicolás Redondo señaló la importancia de las próximas elecciones a Cámaras Agrarias y mostró el cooperativismo como uno de los frentes de lucha propiamente específico del movimiento obrero. «Al igual que existe el hombre político, existe el hombre sindical y el hombre cooperativista, cuyas actividades deben estar dirigidas al mismo fin, a la transformación de la sociedad capitalista.»

Con la intervención de Joan Reventós —que pronunció una auténtica conferencia sobre *Cooperativismo y socialismo*— finalizó el acto de apertura, tras el cual los

Durante el último fin de semana de abril —los días 28, 29 y 30 de abril—, se han celebrado en la Fundación Largo Caballero las *Primeras Jornadas Socialistas de Estudios Cooperativos*. Con todo el apoyo de las organizaciones socialistas españolas —el partido y el sindicato—, los técnicos que se han concentrado en Madrid representando a todas las regiones y nacionalidades del territorio nacional, elaboraron, en apretadas sesiones de trabajo, la alternativa socialista al movimiento cooperativo español.



Nicolás Redondo: «Fortalecer el predominio del trabajo sobre el capital»

asistentes a las Jornadas de Estudio se repartieron entre las ponencias que se iban a desarrollar. Se trata de elaborar la concepción de los socialistas ante el cooperativismo español, como instrumento, en manos de la clase trabajadora; de prefigurar el movimiento cooperativo como antepuerta de la autogestión obrera —sólo dentro de la

estructura de la sociedad socialista—, y de conectar el trabajo del cooperativismo como plataforma de la lucha de los socialistas por la liberación de la clase trabajadora.

Inicialmente se constituyeron nueve ponencias de trabajo en las que se estudiaron la legislación, la financiación, la formación y la estructura de las cooperativas, así

como todas y cada una de sus variantes: industrial, de vivienda, de consumo, agraria, etcétera; estudios que fueron dirigidos por los ponentes que participaron en las jornadas: Emilio Garrido, Fernando Elena, Jaume Castells, Valentín Medel, Juan Gimeno, Joaquín Benítez, Enrique Ballesteros y Alberto Palacio.

Ante todo, los representantes del cooperativismo socialista decidieron llevar a los organismos directores de la política y el sindicalismo socialista las conclusiones a que llegaron después de la discusión de

«La unidad debe ser una aspiración de todos los cooperativistas interesados en fortalecer el predominio del trabajo sobre el capital dentro del proceso productivo.»

las ponencias en el plenario. La pretensión es que sean recogidas como línea estratégica del partido y el sindicato ante la alternativa de los socialistas dentro del mundo del cooperativismo, cuya importancia ha sido relegada siempre a las manifestaciones del capitalismo español en los últimos años.

F. P.

Así serán las cooperativas socialistas

Las conclusiones generales de las *Jornadas Socialistas de Estudio Cooperativo* serán recogidas por la Fundación Largo Caballero para ser presentadas a la organización, con objeto de que sean asumidas como alternativa socialista a la cooperación. La ponencia conceptual —Socialismo y Cooperativismo— resume en siete puntos las características que han de tener las cooperativas de inspiración socialista:

- 1) Estar basadas en un estudio de viabilidad económica demostrada que tenga una proyección de futuro, tratando de evitar la explotación del trabajo asalariado.
- 2) Respetar rigurosamente el principio de *puerta abierta* sin hacer discriminaciones que impidan el libre acceso a la sociedad cooperativa.
- 3) Creación ineludible de auténticos mecanismos de control en la gestión económica que permitan poner de manifiesto la parte correspondiente de cada socio en el patrimonio de la cooperativa.
- 4) Respeto y consideración de las minorías, así como de las alternativas que presenten.
- 5) Potenciación de organismos intermediarios entre la asamblea y los órganos rectores de control social y económico, para que pueda facilitarse una información periódica de las decisiones adoptadas.
- 6) Incorporarán a sus trabajadores asalariados como socios después de los plazos mínimos establecidos estatutariamente.
- 7) Manifestar en los estatutos y en la práctica del cooperativismo una firme vocación federativa.

Entre un 20% y un 50%

Suben los libros de texto para el próximo curso

Cuando todavía no ha finalizado el presente curso académico, algunas editoriales han comenzado ya a hacer públicos sus catálogos publicitarios, según los cuales los libros de texto para EGB, BUP y COU experimentarán una subida entre un 20 % y un 50 % sobre los precios del pasado curso.

Varias casas editoriales comienzan por estas fechas a repartir sus catálogos publicitarios sobre los libros que aparecerán en el próximo curso. Los libros, tal como vienen anunciados, tampoco respetarán los acuerdos económicos de la Moncloa.

Según las editoriales Alhambra y Anaya, cada libro de COU costará el próximo curso 750 pesetas por término medio. Algunas editoriales han fijado precios estándar para todos los libros, no estableciendo diferenciación alguna entre las distintas asignaturas.

Mientras tanto, los precios de los libros de BUP se incrementarán también en más de un 30 % sobre los precios del año anterior; así,

mientras para el primer curso el precio medio será de seiscientas pesetas, para segundo y tercero, esta cifra aumentará en cien pesetas más.

Según los catálogos publicitarios y en relación con los del pasado curso, la mayor parte de las casas editoriales incrementarán el precio de los libros de EGB en más de un 25 %. La cifra media ha sido estimada en 550 pesetas por libro.

Una historia repetida

El fenómeno de la subida de los libros de texto no es nuevo; cada año, al iniciarse el curso académico, los libros experimentan fuertes aumentos, que en ningún caso han

sido regulados. A ello se une también el hecho de que mientras padres y profesores se quejan de la a veces escasa utilidad pedagógica y



del excesivo volumen de los actuales libros de texto, las editoriales renuevan cada año la estructura interna y el soporte físico de los libros de texto con el fin de presentarlos como nuevos, aunque en realidad su materia sea la misma. La implantación del nuevo plan del BUP obliga por parte del Ministerio de Educación a las editoriales a presentar determinados libros de texto con carácter «experimental», debiendo ser sustituidos al cabo de uno o dos cursos de prueba. Evidentemente, se entiende que esta sustitución por un nuevo libro no es tal, sino un enriquecimiento o cambio de estructura del libro ya aprobado por el Ministerio con carácter «experimental». Sin embargo, en el mayor de los casos, las editoriales proceden a un cambio gráfico y a una mínima transformación interna del libro, presentando el libro como nuevo y encareciéndolo.

L. D.

librería
materia

Teléf. 273 51 24
MADRID-9

RUEDO IBERICO
(NOVEDAD)

RUIDOS,
de
JACQUES ATTALI,
del PSF

Ibiza, 4

Crónica Política

La cerrazón de la derecha insolidaria

● Evasión de capitales, ataques al pacto de la Moncloa y a la ley de Acción Sindical.

El fin de semana ha tenido un signo político claramente de izquierda. Los trabajadores en las calles de las ciudades y en las plazas de los pueblos de España han dado un ejemplo de responsabilidad y madurez política. Cuarenta años de consignas políticas contrarias y pseudocelebraciones obreras no han sido capaces de domesticar al pueblo, que, cuando se trata de expresar sus sentimientos, no admite corsés ni directismos.

Exponíamos la semana pasada el contraste que ofrecían al país las dos formaciones mayoritarias del Parlamento: el PSOE, que acaba de conseguir la unidad de los socialistas, a través de la fusión del PSP, y la UCD, que tiene medio paralizado al país con las disensiones internas que amenazan con hacer saltar el partido del Gobierno. La derecha podía tomar ejemplo de lo que ha pasado este fin de semana en todos los rincones de España. Y también este fin de semana se le han hecho acusaciones de insolidaridad, con la clase trabajadora. En este sentido, el primer secretario del PSOE, Felipe González, acusó a la derecha española de ser la más insolidaria de Europa, pues en otros países admite un recorte a sus beneficios en momentos de crisis, como el presente; aquí trata de obstruir cualquier reforma que trate de situarnos en el ámbito de los países capitalistas normales. El caso más sangrante es el del presidente de la patronal CEOE, Ferrer Salat, que ya comentamos en esta crónica, en su visita a EEUU, llamando a las multinacionales y empresarios europeos a la defensa de la libre empresa en nuestro país. Está claro que el concepto de libertad que tienen estos señores es muy restringido. También el señor Aguirre, presidente de Banesto, ha echado su cuarto a espadas en defensa de los intereses de los empresarios, acusando al proyecto de ley de acción sindical en la empresa de hacernos desembocar en el socialismo. Está claro que para este señor países como Francia, Italia, Alemania, etcétera, están dentro del socialismo, porque lo que en el citado proyecto de ley se regula está ya en ejercicio en estos países desde hace varios años.

Una cosa es el feudalismo y otra muy distinta es la civilización. En este país estamos saliendo del feudalismo político en que nos mantenía la dictadura, pero los empresarios quieren que se mantenga el feudalismo económico, es decir, que nadie se meta en su empresa para saber las cuentas, que nadie conciencie a los trabajadores de sus derechos, que nadie defienda los derechos de los productores (es lógico, porque en su catálogo los demás, sobre todo si son trabajadores de las propias empresas, no tienen derechos pero sí deberes).

¿QUIEN INVIERTE EN ESTE PAÍS?

Los ejemplos de insolidaridad de la derecha en este país llegan hasta el infinito. Sin necesidad de remontarnos al lejano ni al próximo pasado, sino al hoy, podemos encontrarlos. ¿Qué ha pasado con

las inversiones en los últimos años? ¿Quién evade el capital de muchas empresas dejándolas descapitalizadas, ocasionando un grave perjuicio social? Y que no nos diga el diputado Fraga Iribarne, de AP, que no se sabe quién saca el dinero de este país para los bancos suizos. Se sabe, señor Fraga, que la clase pudiente de este país es la que saca el dinero, los que lo tienen. Lo que está fuera de toda duda es que los trabajadores evadan capital, porque son los más descapitalizados de este país.

En otras ocasiones hemos hablado de las graves responsabilidades de estos empresarios, que tanto chillan por ahí fuera, en el momento presente, al no invertir. ¿Quiénes han aceptado el pacto de la Moncloa con la responsabilidad de que era bueno —lo único o lo mejor posible— para el país? Los trabajadores, y en esto las centrales y los partidos de izquierda han tenido que convencer a sus seguidores de forma clara, son los que han aceptado el pacto, pese a que suponía un recorte en algunos de los derechos adquiridos —es el caso de los convenios colectivos que se habían negociado con anterioridad—. ¿Cuál ha sido la actitud de la derecha y de los empresarios? La campaña más virulenta contra los acuerdos de la Moncloa partieron de los empresarios, hasta el punto de que uno de los miembros más contestatarios es hoy ministro de Industria. El señor Sahagún fue uno de los hombres causantes de la caída del profesor Fuentes Quintana, blanco de todos los empresarios, y hoy es miembro del Gobierno de UCD. Por cierto, que puede causar risa el ver al ministro de In-

dustria en Asturias —lugar donde el Gobierno ha tomado actitudes sospechosas con el cierre de Hunosa—, explicando a los trabajadores por qué han de votar al candidato gubernamental al Senado.

No debemos extrañarnos si un día amanecemos con una nueva crisis de Gobierno —todo es posible en una UCD que se rompe— y nos encontramos con que el nuevo ministro de Economía es el señor Ferrer Salat. No lo decimos nosotros, en el Congreso de los Diputados escuchamos un día, en boca de un parlamentario de UCD —en estos días ha ascendido grados en un Ministerio—, que el nombrar ministro al presidente de los empresarios podía ser una forma de callarlo. Felices los charlatanes, porque algún día serán ministros de UCD.

LAS RAZONES DE ESTADO

Las malas costumbres, los malos hábitos son difíciles de arrancar. Dicen que lo que menos le gusta a Suárez es que le digan que él es menos progre y más reaccionario que Fernández Ordóñez. Y a mí no me extraña. Suárez está acostumbrado a ser el más demócrata en ministerios de Sánchez Bella, el más guapo como director general de RTVE, etcétera. Ocurre, en otro orden de cosas, que la derecha de este país ha identificado con ella y sus intereses el bien del Estado. «Lo que es bueno para nosotros, dicen los oligarcas, es bueno para el país.» De ahí que sólo ellos trabajasen por el bien de España, sólo ellos se sacrificaban en los puestos de la Administración —no había quien los arrancase de sus sillones pese a ser una carga—, sólo ellos sabían lo que el pueblo quería y, sobre todo, lo que el pueblo necesitaba. Ocurrió que le dejaron al pueblo decir libremente lo que quería y lo que necesitaba, aquello

● Mientras el llamado Centro se rompe, el socialismo se une.



Unidad socialista, razones de Estado en un acto para el futuro democrático de este país



Rodríguez Sahagún, ministro de Industria, jugando al despiste

de «Habla pueblo, habla», y los mandó a casi todos a freir monas a sus «bien ganados» retiros en los chalets que robaron (¡Uy...!, perdón por el lapsus), que «ganaron», con el sudor de la frente de los demás. Ahora ocurre que todavía la derecha invoca la razón del Estado para la defensa de sus intereses. Pero el Estado, como la bandera, no es privativa de una clase y menos de unos pocos. Si alguien ha mirado al Estado en el momento presente es la izquierda, si hay duda de ello bastaba haber estado el pasado día 30 de abril en el Palacio de Congresos, donde se

llevó a cabo el acto de la unidad socialista, o en las múltiples manifestaciones que cubrieron la geografía de nuestros pueblos. El mismo Gobierno de UCD ha tenido que reconocer el sentido de responsabilidad de los trabajadores. No sería bueno que el Gobierno tuviese el mismo sentido de la responsabilidad y, por ejemplo, tomase medidas adecuadas contra el paro o dejase que prosperasen las que proponen los socialistas en el Congreso de los Diputados, que abordase de una vez el tema del patrimonio sindical, que pertenece de forma indefectible a los trabajadores y a sus legítimos representantes, que hiciese oídos sordos a los cantos de sirena de los empresarios y apoyase la ley de Acción Sindical en la empresa, que se discute en la comisión de trabajo del Congreso. Podíamos seguir enumerando los actos de responsabilidad con que podía obsequiarnos el Gobierno de UCD, pero nos referiremos sólo a uno: ¿por qué no se buscan un programa coherente y tratan de aplicarlo?

Terminamos con una reflexión que quizá muchos no compartan, en la discrepancia está parte de la democracia, la insolidaridad en este país es patrimonio de la derecha, que, por otra parte, se cree siempre en posesión de la verdad; basta leer lo que escriben los periódicos de la derecha. Sabemos que no tenemos el patrimonio de la verdad, pero decimos claramente nuestra verdad, que ya es mucho.

Joaquín TAGAR

Elecciones al Senado

Los socialistas, con el pueblo

Felipe González, en Elche: "Las elecciones generales no pueden ser antes que las municipales"

Los candidatos socialistas al Senado por Asturias, Fernando Morán, y por Alicante, Alberto Pérez Ferré, están en contacto directo con el pueblo. Llegan a todos los rincones de sus provincias para explicar el porqué del socialismo, la razón del voto que les piden a todos los ciudadanos. Entretanto, los líderes de la derecha se despedazan entre ellos; nada pueden aportar a los pueblos y si van es solamente a prometer, prueba evidente de que no han cumplido lo que un día ya prometieron. Los líderes del socialismo han estado ya en Alicante y Asturias acompañando a los candidatos al Senado, un claro ejemplo de que la unidad y el apoyo de un partido coherente está detrás de los dos hombres del socialismo español.

El pasado domingo, y dentro de la campaña electoral que está llevando el PSOE en la provincia de Alicante, tuvo lugar un importante mitin en la localidad alicantina de Elche, en el que intervinieron Felipe González, Alberto Pérez Ferré, candidato socialista al Senado; Antonio García Miralles, conseller de Obras Públicas y Urbanismo de la Generalitat valenciana, y la diputada socialista por Alicante, Inmaculada Sabater, y Juan Pastor, por Valencia.

Ante más de 10.000 personas, Felipe González denunció el que UCD quiera adelantar las elecciones generales con el objeto de que, una vez más, los ayuntamientos franquistas ayuden a UCD. Crítico, a continuación, el hecho de que Suárez haya pasado por las islas Canarias conectando única y exclusivamente con los ayuntamientos y los militantes, dejando a un lado el contacto con los verdaderos representantes del pueblo (sobre este hecho se da detallada información en la página 7 de este mismo número), para pasar a comentar alguno de los ataques que los ucedistas están haciendo al PSOE en la campaña electoral. El hecho de que UCD esté diciendo que es preciso que el PSOE elija entre marxismo y libertad, sorprendió al primer secretario del PSOE por cuanto es totalmente incomprensible «que habiendo estado cargados siempre de prudencia, sin intentar remover el pasado, hoy se nos exige a los socialistas definirnó ante el dilema de marxismo o libertad. Aun sin quererlo tendremos que hacer memoria sobre este pasado inmediato a quienes así nos acucian y que conocemos perfectamente, pues estamos contemplando a personas que han ocupado cargos en los Gobiernos franquistas y continúan ahora ostentándolos». Finalmente, tras de hacer un comentario advirtiendo de que nadie se engañe al jugar con la fuerza de la derecha «las últimas votaciones que hemos ganado en el Congreso se deben a que los dipu-

tados de UCD estaban ausentes ocupados de sus negocios particulares», Felipe González dedicó un emocionado recuerdo al senador socialista desaparecido, Julián Andúgar.

La intervención de Inmaculada Sabater, infatigable socialista que ha tenido una destacada participación en los asuntos municipales de Elche por su postura crítica ante la política y la gestión municipal de este ayuntamiento, se extendió sobre todo en el tema de la autonomía «arrancada materialmente a UCD» y al papel determinante que han jugado los socialistas en su consecución. En el mismo sentido habló Joan Pastor, secretario general del PSOE del País Valenciano. Profundizó y aclaró el porqué UCD no había tenido ningún tipo de operatividad a la hora de pugnar por la consecución de un estatus de preautonomía.

El candidato del PSOE, Alberto Pérez Ferré dedicó buena parte de su intervención a llamar al pueblo para que ratificara el voto que en su día dio al ejemplar Andúgar. «Este voto —dijo— servirá para reforzar la alternativa socialista, que cada vez se configura como la verdadera opción para toda la clase trabajadora de España.»

La caravana electoral no se detiene

El domingo siguiente, el lunes y el martes (día en que redactamos esta información) la caravana electoral no se detiene. Conti-



Alberto Pérez Ferré, candidato al Senado por el PSOE en Alicante: «El voto socialista servirá para reforzar la alternativa socialista»



Felipe González: «Adelantar las elecciones generales a las municipales hace pensar que UCD quiere contar de nuevo con los ayuntamientos franquistas para su propio beneficio»

nuando con sus visitas diarias por pueblos de toda la provincia, el candidato socialista Alberto Pérez se detuvo junto a Jaime Castell, Inmaculada Sabater y Rafael Ballesteros el pasado martes en las localidades de Jalón, Alcalalí, Parcent, Orba, Benichenabla, Murla,

Tormos, Sagra y Pego. Dialogando con sus habitantes en las mismas calles, intervino en varias plazas de pueblos explicando la necesidad que había de votar socialismo para afianzar la opción socialista.

La jornada electoral —un maratón más, un día más en la cam-

paña— terminó con un mitin en Pego. En él hizo especial hincapié en el reforzamiento y clarificación que había supuesto para el socialismo español la fusión en un solo partido (PSOE) de las dos fuerzas socialistas más importantes del país.

Campaña electoral

Fernando Morán: "Asturias entera escuchará la voz de los socialistas"

La campaña para la elección de un senador en Asturias ha adquirido una expectación inusitada, ya que a través de ellas se va a dilucidar cuál es la fuerza dominante en la región y cómo se va a decantar el futuro consejo regional del ente preautonómico asturiano, pues hasta el momento, la correlación de fuerzas es muy igual y será este puesto en disputa para el Senado el que incline la balanza para uno u otro lado.

A pesar de que a las elecciones se presentan nueve candidatos, la pugna se presenta entre dos opciones, PSOE y UCD, figurando como comparsas de primera línea, que pueden decidir el voto hacia la izquierda o la derecha, los candidatos del PCE o AP. Todos los demás candidatos sólo aspiran a darse a conocer o hacerse propaganda a su correspondiente partido y, por tanto, sin ninguna aspiración de conseguir el candidato.

La campaña electoral, que comenzó el pasado día 25 de abril, abriéndose con un mitin del PSOE celebrado en el estadio de La Felguera, con casi 20.000 asistentes y con la intervención de Felipe González, Javier Solana y el candidato Fernando Morán, se encuentra en pleno apogeo. La campaña del PSOE, dinámica y ambiciosa por su amplio campo de acción, se fundamenta en una caravana electoral en la que el candidato Fernando Morán, los oradores participantes y el equipo electoral recorren la difícil geografía asturiana visitando casi todos los pueblos del litoral, montaña y valles de la región, para, a lo largo de casi un centenar de mítines, llevar la figura del candidato, su programa electoral y la lección política socialista en busca del voto de las clases populares, especialmente disgustados por la postura de los comunistas, que basan toda su campaña en los ataques al PSOE, configurándose una vez más como una fuerza de ruptura entre la izquierda y que por necesidades tácticas apoya al partido del Gobierno.

Con Fernando Morán han intervenido o intervendrán en la campaña figuras tan señeras den-

tro del partido como Felipe González y Tierno Galván, quienes cerrarán la campaña con un mitin en Gijón, Gómez Llorente, Alfonso Guerra, Donato Fuejo, Javier Solana y los asturianos Rafael Fernández, secretario general de la FSA, y Francisco Prendes Quirós, que están asegurando asistencias masivas a sus actos electorales, que podrían definirse como «agresivos» frente a acciones electora-

les más minoritarias, conservadoras y defensivas de los partidos de la derecha.

El candidato del PSOE Fernando Morán había dicho en la presentación de la campaña que iba a recorrer palmo a palmo toda la geografía asturiana y lo está cumpliendo: no sólo interviene en actos en los principales centros urbanos como Oviedo, Gijón, Avilés o La Felguera, sino que está hablando en pueblos como Aylés, Cabrales, Villaviciosa, Lluarca, Llanes y todas las cuencas mineras; una campaña larga, densa y activa, con un solo objetivo: el triunfo.

José MARTINEZ
(Foto Queca)



Fernando Morán, candidato al Senado por el PSOE en Asturias

**PRISMATICOS
RUSOS
SENSACIONALES**

**ESPOZ Y MINA, 1
PLANTA 1.^a
Tel. 231 19 74
MADRID
FABRICAMOS TODA CLASE
DE LLAVEROS.
PRECIOS ESPECIALES.**

Tras la contestación del día de San Jorge



...bellas: mucho triunfalismo y mucha paciencia ante un pueblo que acusa decepción

En Cataluña, decepción y compás de espera

El día 23 de abril, en la plaza barcelonesa de San Jorge, el pueblo catalán —o al menos parte de él— celebró la marcha política de la Generalidad, más concretamente la gestión de su presidente, el honorado Tarradellas. Porque lo que ha de quedar claro es que cuando un hombre concentra en sí mismo un tipo de representación política —aunque la responsabilidad sea, de alguna manera, solidaria— también él se concentra las críticas de su comportamiento político.

Lo que es un hecho difícilmente ocultable es que en Cataluña existe hoy un divorcio entre su órgano autonómico y la opinión pública. El día de San Jorge no fue la *Diada* popular del año pasado; la política de la presidencia de la Generalidad no parece tener nada que ver con la política que espera el pueblo de una preautonomía sin poder crea cierta frustración colectiva entre quienes la han esperado tanto tiempo con impaciencia. Desde algunos aspectos de opinión se ha tratado de restar importancia a la contestación del 23 de abril, atribuyéndola generalmente a la izquierda extraparlamentaria. Pero no deja de ser cierto que en la plaza de Sant Jaume había una representación del amplio espectro político catalán, desde la propia derecha hasta la izquierda, pasando por grupos esencialmente autonomistas.

Por lo que se refiere a la actitud de los socialistas, éstos tratan de cumplir con sus compromisos y con su

parte de responsabilidad. Tienen que *aguantar el tipo*. Pero Tarradellas ha de ver que son los propios partidos los que han adquirido el compromiso con el pueblo; que un deterioro de la figura presidencial no es lo mismo que una pérdida de la imagen y la confianza de un pueblo para con lo mismo que una pérdida de la imagen y la confianza de un pueblo para con los partidos mayoritarios. Los socialistas han de tener posibilidades reales de participación; poder político verdadero para responder ante la población catalana. En este sentido, el PSC y el PSOE presionaron a Tarradellas para que transcribiera fielmente los contactos recientemente mantenidos con Suárez en Madrid.

El presidente de la Generalitat, entre tanto, ha prometido para el 15 de mayo un traslado efectivo de competencias. A la vez, Tarradellas ha delegado en un hombre muy próximo a él, Joan Casanelles, la presidencia de la comisión mixta Generalitat-diputaciones provinciales. Y no parece del todo conveniente el continuar con una política excesivamente presidencialista. Los partidos de la izquierda no pueden quemarse en vano, y la necesidad de mantener un equilibrio político, en lo que se ha llamado el *Gobierno de concentración catalán*, formado sobre la urgencia popular de la autonomía, es una necesidad que se hace cada vez más palpable.

F. P.

ANDALUCIA

Atención a las negociaciones

El Consejo de Ministros celebrado el viernes pasado, 21 de abril, dio luz verde a la preautonomía de Andalucía. El proceso acabó con la aprobación del Gabinete Suárez del documento negociado por las fuerzas políticas con representación parlamentaria con el ministro para las Regiones, Clavero Arévalo. En la información publicada en el número 53 de EL SOCIALISTA (de 23 de abril), aludíamos a la constitución de dos órganos fundamentales en la representación política del autogobierno andaluz. Por una parte, el Pleno de la Asamblea; por otra, el Consejo Permanente. Y ahora, esperando las negociaciones.

La constitución efectiva de los dos organismos preautonómicos está prevista para un mes después de que haya aparecido el decreto correspondiente en el *Boletín Oficial del Estado*. De momento, y hasta que llegue la fecha pendiente, la actividad de los políticos implicados en la preautonomía andaluza tiene por delante la negociación de todas las fuerzas con representación parlamentaria. Fundamentalmente, están por determinar las carteras referentes al Consejo de la Junta, así como la distribución de las mismas entre los grupos representados, lo que se supone va a establecerse con arreglo a los resultados de las elecciones generales.

La presidencia de Fernández Viagas, por confirmar

En cualquier caso, según fuentes consultadas por EL SOCIALISTA, parece que los departamentos no van a ser muchos; que se tiende a evitar la creación de un gran aparato burocrático que dificulte la marcha del proceso autonómico. Igualmente, los partidos políticos tienen que designar las catorce personas que integrarán la Junta de Andalucía y los siete representantes que compondrán el Consejo

Permanente. El clima que existe actualmente en Andalucía es de tranquila espera a que se vayan produciendo los acontecimientos. Las reacciones de la población no se van a notar hasta tanto no se produzca un traslado de competencias efectivo.

Por otra parte, en Andalucía existe la necesidad de poner freno a la enorme especulación que se ha creado en torno a los posibles *ministrables*. En este momento hay cierta seguridad en que será el socialista Plácido Fernández Viagas, senador por Sevilla, el presidente de la Junta. Asimismo, también hay serias dificultades de que el ministro Clavero presida la comisión mixta Gobierno-Junta para determinar el traslado de competencias al órgano preautonómico.

No obstante, el secretario general de la Federación Socialista andaluza (PSOE), José Rodríguez de la Borbolla, declaró a EL SOCIALISTA que «los rumores y las especulaciones existentes entre la clase política de Andalucía y en ciertos sectores de la prensa, no responden en absoluto a la realidad, puesto que toda decisión al respecto está pendiente de la reunión que mantengamos todas las fuerzas políticas en fecha próxima».

Suárez se olvidó de la Junta de Canarias

El viaje del presidente Suárez a las Canarias, tan prodigo él en besos, abrazos y bombardeo incesante, ha supuesto como contestación un feo desaire para con la Junta de Canarias. No se ha tenido en cuenta para nada. Pero si no existiera. Para justificar el hecho, la prensa ha intentado limar las asperezas haciéndonos ver que estando en una polémica elección de la Junta próxima, y UCD dividida, el presidente reconocía de alguna manera su contacto con ella —sólo hubiera servido para ahondar las diferencias que existen entre los ucedistas de Las Palmas y Tenerife. Pero, independientemente de la contestación de la Junta o de los intereses que representen la propia de sus componentes, ¿tiene un carácter representativo o no? El desaire de Suárez puede significar que el presidente se desentendía por la última parte de la campaña. Porque, además, llevó consigo a él durante todo su periplo al máximo contestatario de la Junta, el señor Olarte, que no de proseguir con su campaña política y en todo momento esbozando al acecho —por medio del periódico *Las Provincias*, de su valedor político Matías Vega, el cacicazgo democrata de Gran Canaria, como él mismo se autocalifica.

que estaba en Canarias por mandato del Congreso —nos dice el diputado socialista por Tenerife Néstor Padrón—, pero no contó en ningún momento con los parlamentarios. Es más, una invitación cursada por Capitania General a todos los parlamentarios de Tenerife para que asistieran a un acto protocolario en su sede con la presencia de Suárez, fue a continuación cancelada. No había cabida para los parlamentarios.»

La Junta prosigue con sus trabajos

Independientemente de estas anomalías, la Junta de Canarias prosigue sus trabajos. El pasado día 28 se reunió en Las Palmas con el fin de trabajar en un apretado orden del día: reglamento interno de la Junta; delimitar los temas prioritarios sobre los que habrá de trabajar la comisión mixta Gobierno-Junta y adoptar una postura sobre el tema de las tarifas especiales, no aprobadas por el Consejo de Ministros por la oposición del ministro de Industria, Rodríguez Sahagún, y después paralizado el tema por el parecer de algunos parlamentarios de UCD canarios que, en una reunión previa a la constitución de la Junta, mantenida en Madrid, acordaron que se estudiara la cuestión más detenidamente.

Villalar y el ascenso del fascismo en Castilla

La víspera de Villalar varios muchachitos de Fuerza Nueva armaron la marimorena en la plaza Mayor de Valladolid. Agredieron a varios militantes de partidos de izquierda y derrumbaron los tendetes que tenían instalados para vender su propaganda. «Por eso quizá no rechistaron después de lo de Villalar; ellos habían empezado antes.»

De otra parte, la Alianza Regional Castellano-Leonesa, su recién nacido hijo, el Partido Nacionalista Castellano (Pancal), y los allegados a este tipo de cosas; qué pen-

sarán!, el PTE, habían manifestado sus quejas porque el Plenario de Partidos, que organizaba el acto, no dejaba hablar a Gonzalo Martínez Díez, ¿su líder?, ¿su caudillo?, en el inminente Villalar.

Este tipo de situaciones y las anunciadas visitas de guerrilleros a Villalar, habían enrarecido el ambiente. En gran medida, el Plenario de Partidos y los futuros participantes en la fiesta castellana —que ven con preocupación cómo el fascismo, disfrazado con las máscaras que quiera, va escalando en Castilla— preveían alguna de sus mani-

festaciones en Villalar. Por una reacción lógica, los futuros participantes, en su inmensa mayoría jóvenes, estaban prevenidos y se proveyeron de cierta dosis de agresividad.

Y vino Villalar. Como era previsible, la concurrencia estaba dividida. Los nacionalistas —esos nacionalistas que se definen por su antivasquismo, su anticatalanismo y por la reconversión de más rancio reaccionarismo castellano junto a su impercedero centralismo, en novedosa alternativa política y social— quisieron boicotear el acto. Y lo consiguieron hasta cierto punto.

En medio de la confusión y de la irritación de la gran mayoría, aparecen algunos autocares con militantes de Alianza Popular, ataviados, algunos de ellos, con trajes regionales, con banderas regionales y exhibiendo un sin fin de enseñas nacionales que más que ser tales, las presentan como un atributo particular, y lo que es peor, como un arma arrojadiza. La bandera española desde este momento se presenta como una provocación y los manifestantes reaccionan en contra. Se destrozan algunas banderas y se dan enfrentamientos. Porque aquellos manifestantes de Villalar no toleraron que los centralistas usaran la bandera como una provocación contra las más íntimas motivaciones autonomistas de las decenas de miles de castellanos concentrados en Villalar.



Mal que bien, los oradores leyeron o improvisaron sus discursos, pero prácticamente no se oyeron, el jaleo era inmenso

CRONICA DE LA ESPAÑA TRABAJADORA

Primero de mayo en libertad

El país era una fiesta. Algunos pueblos de Extremadura que no habían realizado jamás una manifestación obrera, salieron a la calle, mientras en casi todas las ciudades españolas se celebraban —pacíficamente en su conjunto— numerosos actos con participación masiva de los trabajadores. La clase trabajadora española gritó solidaridad por las calles de las villas de todo el país. Diputados y líderes socialistas estaban

presentes a la cabeza de las manifestaciones. La jornada de lucha de los trabajadores españoles por una sociedad más justa fue visible muestra de lo que la unidad puede hacer frente a las oligarquías minoritarias que de día en día fuerzan una situación insostenible para la clase trabajadora. Nuestros corresponsales y nuestro enviado especial a Extremadura, José Nevado, informan a continuación.

CATALUNYA

Verdadera demostración sindical en Barcelona

Más de 600.000 trabajadores se manifestaron en toda Cataluña para celebrar la jornada del Primero de Mayo en libertad. Mientras en Lérida se manifestaban unos 15.000 obreros, convocados por UGT, CCOO, CSUT, USO y otras centrales, en Tarragona, Gerona y otros puntos de Cataluña se celebraban gran número de manifestaciones convocadas, asimismo, por las centrales de clase. La CNT, contrario a lo que esperaba, tuvo una baja participación en la jornada del Primero de Mayo, no consiguiendo reunir más de 15.000 trabajadores en Barcelona.

En Barcelona 500.000 personas se manifestaron por la libertad sindical. «La lucha continúa» era el eslogan de la convocatoria efectuada conjuntamente por las centrales sindicales de Cataluña para celebrar el Primero de Mayo.

La cita era a las once de la mañana en la confluencia del paseo de Gracia por la calle de Aragón, en Barcelona. A esa hora más de 500.000 personas se pusieron en marcha a los acordes de la Internacional, que habían comenzado a cantar los líderes sindicales y políticos que encabezaban la impresionante columna plagada de banderas rojas. Abriendo paso iba una gran pancarta unitaria que decía: «Primero de Mayo por la libertad sindical».

Joan Codina, el consejero de Trabajo de la Generalidad provisional, estaba allí como un trabajador más de la federación del metal de la UGT, pero este año, que la manifestación se celebró legalmente, Codina acudía como ministro de los trabajadores de Cataluña. «Yo no sé lo que harán otros consejeros técnicos —dijo a EL SOCIALISTA—, pero mi puesto está aquí, indudablemente, con los trabajadores en el Primero de Mayo.» Junto a Codina estaba la casi totalidad de la Comisión Ejecutiva de la Federación Socialista de Cataluña, encabezada por el también ministro de la Generalidad, primer secretario del PSOE catalán, Josep Maria Triginer. Había también numerosos diputados y líderes de partidos obreros y, entre ellos, Josep Verde Aldea, secretario del PSC reagrupament, partido que ese mismo día se incorporó plenamente al proceso de unidad socialista en Cataluña.

Celebración unitaria

Los senadores Benet y Solé Sabaris se manifestaron también junto a los líderes sindicales. Luis Fuertes, secretario general, y Manuel Noguera estaban a unos pocos metros de José Luis López Bulla y el resto de la dirección de Comisiones Obreras. Allí estaban tam-

Joan Codina, consejero de Trabajo, con los trabajadores.

bién los líderes de la CSUT, SU, SOC y Paco Jiménez, de USO. Faltaba la CNT, que prefirió celebrar el Primero de Mayo en el recinto cerrado de un campo de fútbol que últimamente viene siendo escenario de las asambleas que se celebran durante las huelgas. La AOA (Agrupación Obrera Asambleista), sustentada fundamentalmente por militantes del FRAP y del PC m-l, se añadió a la mitad de la marcha, sin que ello supusiera ninguna alteración del orden, a pesar de que especialmente al final de la manifestación tuvieron algunos enfrentamientos con los responsables de que no existieran incidentes lamentables.

Durante dos horas largas los trabajadores de Cataluña, representados por más de medio millón de compañeros, fueron los grandes protagonistas en el centro de Barcelona y las anchas calzadas del paseo de Gracia y la Diagonal les sirvieron de recorrido para poner de manifiesto el civismo reivindicativo de la clase trabajadora, que

coreaba una y otra vez vivas al Primero de Mayo.

Poco después del mediodía, la cabeza de la manifestación alcanzó el lugar indicado para poner fin a la marcha y dar por terminada la celebración unitaria del Primero de Mayo. Se volvió a cantar entonces la Internacional y el himno nacional de Cataluña, *Els Segadors*. Poco a poco las pancartas fueron quedando plegadas después de haber exhibido por las calles la exigencia de devolución del patrimonio sindical, de haber proclamado la unidad sindical ante el pacto social y, en definitiva, después de haber reivindicado para la clase trabajadora la fiesta que le fue suprimida durante el franquismo: Primero de Mayo.

Durante una hora todavía la manifestación continuó, en tanto que iban alcanzando el final todos los trabajadores. En ese tiempo, un veterano militante de la UGT de Catalunya afirmaba a EL SOCIALISTA que aquello sí había sido una verdadera demostración sindical en la que las centrales y los partidos obreros habían demostrado su unidad en la lucha, esa lucha que continúa.

C. FRANCESC

ASTURIAS

Los ánimos al rojo vivo

A las 11.30 de la mañana del lunes 1 de mayo tenía lugar una gran manifestación en el gijónés paeo Marítimo, al frente de la cual se situaban los diputados socialistas por Asturias, Luis Gómez Llorente, José Manuel Palacio, Rafael Fernández y el candidato socialista al Senado, Fernando Morán, junto a miembros del PCE.

La jornada, que tuvo carácter reivindicativo, transcurrió sin graves incidentes, pese a que ya llegados al campo de El Molinón, la policía detuviera a seis manifestantes miembros de la AOA.

En Mieres se produjo un intento republicano de manifestación, que fue duramente reprimido por la policía. Se lanzaron gritos anti UCD, y en todo momento se gritaron las consignas de la unidad. Unidad que fue efectiva por parte de las centrales UGT, CCOO, USO y otras centrales, a excepción de CNT.

Primero de Mayo en el "Pozo"

El número total de manifestantes en todo Asturias puede

calcularse en unos 150.000 trabajadores. En esa región, donde, tras el conflicto de Huesca, los ánimos están más sensibilizados por la crisis, estuvo presente en todo momento el conflicto de las minas de Figaredo, donde 132 mineros

Gómez Llorente y Fernando Morán, al frente de la manifestación.

permanecen encerrados desde el 27 de abril en protesta por su situación laboral y por la negativa de la patronal ante la negociación del convenio colectivo de aceptar los mínimos derechos de los mineros.

Asimismo, otros conflictos estuvieron presentes en el ánimo de todos los trabajadores, entre ellos el de Astilleros Ojeda y Aniceto, empresa que ha sufrido una fuga de capital hacia Panamá, de manos de su gerente. A este conflicto se une la actual crisis en Explosivos Río Tinto en Asturias.

EXTREMADURA Mas de 30 pueblos celebraron su 1.º de Mayo

Las dos provincias de Extremadura vieron cómo el Primero de Mayo era celebrado masivamente. Hubo manifestaciones en más de treinta localidades (veintiuna sólo en Badajoz) y concentraciones en más de cien pueblos pequeños. La manifestación de Badajoz superó con mucho los 10.000 participantes, mientras que en Cáceres los manifestantes rondaron los 2.000. En una y otra ciudad, junto a los

Los diputados, con el pueblo

líderes sindicales provinciales, participaron diversos parlamentarios. En la manifestación cacereña, los diputados y senadores del PSOE que participaban en el I Congreso del PSOE extremeño, Luis Yáñez, Juan Carlos Rodríguez Ibarra y Salvador Soriano Pérez y Pablo Castellano, encabezaron la mani-

festación junto a los líderes sindicales y los senadores socialistas por Badajoz y Cáceres, Juan Antonio Cansinos Rioboo y Pablo Naranjo Porras.

Para llegar a estas manifestaciones que, por otra parte, se desarrollaron sin ningún tipo de incidentes, las diversas centrales sindicales habían venido desarrollando una serie de reuniones con el fin de llevar a cabo manifestaciones conjun-

tas y que éstas fueran masivas. Y en cierta medida lo consiguieron porque en Badajoz, Alburquerque, Montijo, Mérida, Don Benito, Castuera, Guareña, Herrera del Duque, Villafranca, Almendralejo, Barcarrota y un extenso etcétera de pueblos, muchos de ellos viéndolo por primera vez este tipo de manifestaciones, la participación popular fue verdaderamente importante.

J. N.

EUSKADI

Los obreros, contra el paro

La jornada del Primero de Mayo tuvo en Euskadi un carácter de lucha contra el paro. En un 13,15 % se calcula en estos momentos el índice de parados en las cuatro provincias de Euskadi, según manifestaciones hechas por las centrales sindicales. Según las mismas fuentes, Guipúzcoa es la provincia más afectada en estos momentos, donde el paro se calcula en un 20 %. La huelga de inversiones está provocando una caótica situación en el País Vasco, donde los expedientes de crisis se pro-

ducen a un ritmo de dos a tres diarios.

Mientras tanto, la jornada de lucha del Primero de Mayo, convocada por UGT y CCOO, en la que participaron más de 100.000 trabajadores en Bilbao, tuvo en esa ciudad algunos enfrentamientos entre militantes de la CNT y del PCE y PNV en el Parque del Arenal.

Por su parte, el presidente del Consejo General vasco participó en las jornadas con los trabajadores, recorriendo con ellos en manifestación el trayecto previsto.

Ramón Rubial habló a los trabajadores en el Parque del Arenal, final del trayecto previsto por las centrales y los partidos de izquierda. No obstante, la manifestación se vio oscurecida por la intervención de algunos grupos abertzales que lanzaban gritos a favor del terrorismo y en contra de los partidos parlamentarios, mientras los trabajadores entonaban el himno nacional vasco, *Eusko gudariak*.

Mientras tanto, en Pamplona la provocación por parte de elementos anarquistas y simpatizantes de

ETA provocaba la intervención policial, que se vio obligada a disolver mediante botes de humo la manifestación en la que participaban unas 50.000 personas.

Sin embargo, el Primero de Mayo tuvo un carácter pacífico y festivo en San Sebastián, donde a pesar de las provocaciones de los sindicalistas de LAB a los ugetistas, éstos hicieron caso omiso a tales provocaciones. En esta ciudad se manifestaron alrededor de unas 30.000 personas.

Las Jornadas Energéticas, a examen

Defensa del medio ambiente

El Partido Socialista ha iniciado un debate interno sobre el candente problema energético, de cuya trascendencia nadie duda. Las Jornadas sobre Política Energética, celebradas durante los pasados días 22 y 23 de abril, representan el primer eslabón de la cadena de discusiones que han de ir desde la base del partido a los órganos de decisión. Tenían, por tanto, un carácter eminentemente técnico. En el anterior número de EL SOCIALISTA dimos unas primeras impresiones de las citadas Jornadas en una entrevista con Julián García Valverde, coordinador general de las mismas. Ahora queremos continuar la difusión de los más importantes temas debatidos en las diferentes ponencias, haciendo llegar a nuestros lectores una síntesis de las mismas, así como los resultados más sobresalientes. Comenzamos con la ponencia sobre Política energética y medio ambiente.

En la presentación de la ponencia se resaltó la necesidad de incluir el problema del impacto ambiental en la producción y uso de la energía, al tratar de establecer un programa de actuación sobre política energética.

Se analizaron las fuentes convencionales de producción de energía (térmicas e hidráulicas), las nucleares y entre las llamadas nuevas o sustitutivas, la solar, describiendo en cada caso los efectos sobre el entorno, no sólo en el momento de generación, sino a lo largo de todo el ciclo (desde la explotación, explotación y preparación de la fuente, hasta la evacuación de los residuos sean estos líquidos, sólidos o gaseosos).

A modo de resumen, estos son algunos de los aspectos más destacados que se pusieron de manifiesto:

- Se denuncia la carencia de normas españolas sobre la contaminación en las explotaciones petroleras de yacimientos marinos.

- Se echa de menos el cuidado exigido en evitar la erosión de tierras cercanas a los lugares que originan los problemas de aterramiento y de disminución de su vitalidad.

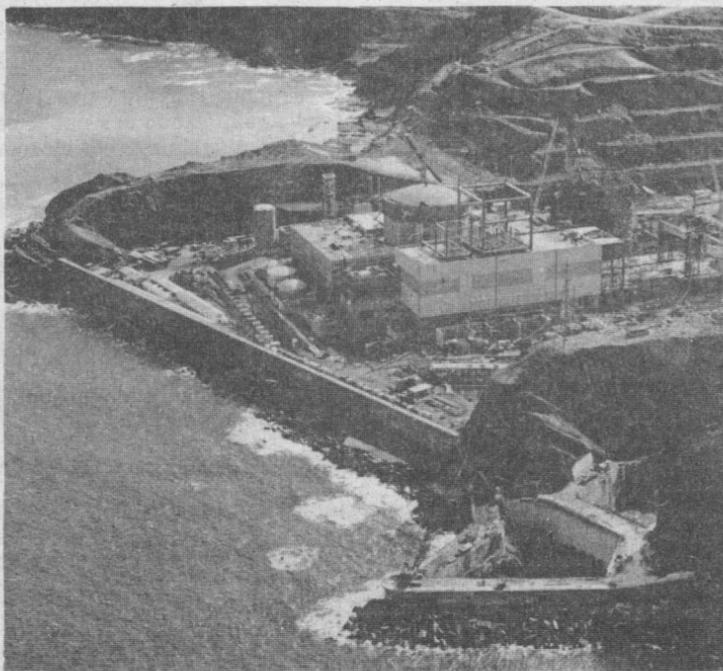
- Se llama la atención de que, en el caso de las centrales nucleares, se olvida fácilmente que el problema ambiental serio que crean se debe a los residuos radiactivos originados a lo largo del

(que, en cualquier caso, obliga a legar a las generaciones futuras la vigilancia de esos «cementeros» durante miles de años).

- Se critican los problemas de contaminación térmica de las centrales que queman fuel o carbón, así como de las nucleares.

- Se describe el riesgo de mutación genética inducido por las radiaciones.

- Parece que las disfunciones



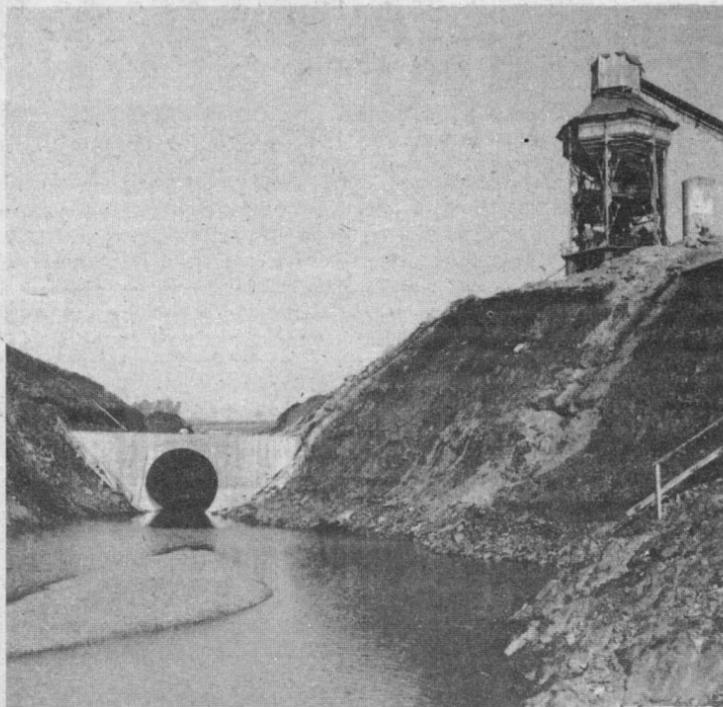
Vista aérea de la central nuclear de Lemóniz

llamado ciclo del combustible, aunque aun la propia central emite constantemente isótopos radiactivos en forma gaseosa.

- Se pone de manifiesto de que aún no se dispone de tecnología adecuada y segura para el tratamiento de los residuos radiactivos tanto de media como de alta actividad, ni para su confinamiento

creadas en el ecosistema por la explotación de los minerales radiactivos y las subsiguientes operaciones del ciclo del combustible nuclear son mayores que en el aprovechamiento de otras fuentes energéticas.

— Del estudio de las nuevas energías se desprende el carácter «limpio» que en general presentan.



Túnel de derivación, boca sur, de Andaluza de Piratas, en Aznalcollar, provincia de Sevilla

Diez conclusiones

En el largo debate de la ponencia sobre Política energética y medio ambiente se resaltaron de manera muy especial los diez puntos que figuran a continuación:

1. La necesidad de considerar los factores ecológicos y agrícolas en el diseño y ubicación de presas y pantanos.

2. Debe ser obligatoria la implantación de colectores de polvo eficaces en las centrales de carbón o mixtas.

3. Deben revisarse las normas actuales sobre niveles de emisión y concentraciones de dióxido de azufre.

4. Hay que fomentar la investigación de métodos de reducción de las emisiones de óxidos de nitrógeno y vigilar el funcionamiento de calderas a efectos de emisión de monóxido de carbono.

5. Hay que poner en rigor estrictamente las medidas médicas y preventivas necesarias en la minería del carbón y del uranio.

6. Es primordial elaborar una

legislación cuidadosa sobre emisiones y residuos radiactivos.

7. Durante la moratoria sobre instalación de centrales nucleares y antes de su finalización es imprescindible definir el proceso de manipulación de los residuos radiactivos

8. Debe exigirse el establecimiento de una red de detectores de determinación de la contaminación en todos los centros de refino, almacenamiento y consumo de petróleo y gas, controlado por la Administración.

9. Hay que incentivar económicamente los proyectos y equipos de anticontaminación.

10. Es urgente fomentar la investigación y el desarrollo de tecnologías no contaminantes y de recuperación y/o reducidas de subproductos.

III Congreso de la UGT de Madrid

Jesús Prieto, Secretario general

Se ha celebrado en la capital de España el III Congreso de la Unión Provincial de Madrid de la UGT, en el que han participado setecientos delegados y representación de veintidós sindicatos y las sesenta uniones locales que la componen y que integran más de 100.000 afiliados. Se han debatido ponencias referidas a Política sindical, Formación, Prensa, Estatutos y la de temas varios que analiza problemas de la mujer, la juventud, el paro y la caja mutual obrera. Se designó la nueva Comisión Ejecutiva, cuya secretaria general ha recaído en Jesús Prieto. Las restantes secretarías quedaron de esta manera: organización, Muñozgorri; formación, Fernando Méndez; prensa, Luis García Flores; propaganda, Manolo Martínez; coordinación de uniones locales, Nicolás Ronda; acción reivindicativa, Miguel Guijarro; coordinación de federaciones, Fernando Carpio; administración, José Manuel López; relaciones con otras fuerzas, Antonio Sánchez; acción cultural, José Luis Torner. Los vocales elegidos han sido los siguientes: Maripi Justo (alimentación), Manolo Moreno (metal), Juan Carlos Puch (hostelería), Elena Vázquez (alimentación), Gonzalo Martín (FETAP), Víctor Soto (FETAP) y José Luis García (FETAP).

AGRICULTURA

En la Feria de Maquinaria de Zaragoza

Mecanización sofisticada y paro agrícola

Este año la Feria de Maquinaria de Zaragoza nos muestra considerables avances tecnológicos, que cuestionan cada vez más el futuro de la agricultura familiar, especialmente en nuestras áreas de secano. Si va a ser o no posible, a medio plazo, una agricultura familiar de secano, es la primera pregunta que se nos ocurre tras visitar los numerosos stands expositores.

En líneas generales, la feria se ha orientado hacia un tipo de maquinaria de alta potencia y rendimiento (tractores articulados de 200 CV. y de superior potencia, arados reversibles de ocho rejas, abonadoras de 2.000 kilos de capacidad de carga, etcétera), que ofrece buenas condiciones ergonómicas y de seguridad. Es, sin duda, una maquinaria que permite al operario trabajar más cómodamente y con menos riesgo. Hemos visto cabinas de tractores y cosechadoras muy confortables, en algunos casos con aire acondicionado y radio, con un alto nivel de insonorización que se acercaba a los ochenta decibelios, remolques autocargadores, etcétera. Correlativamente, los precios superan ampliamente los niveles estándar, y es evidente que estos equipos no responden a las necesidades del pequeño y mediano agricultor.

Los grandes propietarios, beneficiados

No cabe duda que la introducción de equipos cada vez más potentes y sofisticados supone un abaratamiento en los costes de producción de las grandes explotaciones, lo que contribuye a empeorar la situación de miles de agricultores que no tienen acceso a esa tecnología, si continúan fuera del movimiento cooperativo. La cooperativa de cultivo en común se impone como la única alternativa viable para el secano minifundista, puesto que los precios políticos seguirán irremisiblemente a la zaga de los costes en las pequeñas explotaciones extensivas, situándose a un nivel por debajo, incluso, del umbral de subsistencia para la agricultura familiar del secano, y de ellos se beneficiarán, exclusivamente, los grandes propietarios y las sociedades mercantiles agrarias, en la medida que persistan las actuales condiciones de estructura y cambio tecnológico.

Amenaza para Andalucía

Un segundo aspecto a valorar es la influencia de este tipo de maquinaria sobre el paro agrícola en regiones de latifundio. Al sustituir mano de obra por capital, la nueva maquinaria se convierte en una amenaza inmediata para el empleo en Andalucía y otras regiones castigadas por el paro. En momentos de crisis económica como el presente, cuando el obrero agrícola no encuentra otras oportunidades de trabajo, ni siquiera en la emigración, tiene una extraordinaria importancia estudiar seriamente el fenómeno de sustitución de mano de obra y darle una solución coherente. A nuestro juicio, los Ministerios de Agricultura y Trabajo, conjuntamente, así como las centrales sindicales, deberían hacer un seguimiento de cada tipo de maquinaria para investigar, en las condiciones reales de trabajo, cuáles son las repercusiones sociales y económicas de su uso generalizado, máxime cuando la inversión en estos equipos goza de subvenciones y créditos oficiales en favor de los grandes terratenientes.

Pero cualquier avance en materia de ergonomía, seguridad y economía de costes debe ser bien recibido en agricultura y propiciarse su generalización con una política adecuada de reforma agraria integral, basada en el cooperativismo y en la creación paralela de puestos de trabajo industriales en el medio rural. El trabajo en el campo debe evolucionar hacia una mayor seguridad. No debe cobrarse vidas, como ahora, en vuelcos de tractores, accidentes forestales, contagios por enfermedades del ganado, etcétera. Pensando en el corto plazo, habría que obligar al uso de los bastidores antivuelco, homologados según las normas de la OCDE, al menos en terrenos de pendiente pronunciada, que tanto abundan en el país. Habría que arbitrar facilidades para el equipamiento de tractores con este sistema de seguridad, mediante subvención por la Seguridad Social de los intereses de créditos concedidos para su adquisición. España ocupa hoy uno de los últimos lugares de Europa respecto a las inversiones en seguridad del trabajo agrícola, y este hecho nos parece digno de meditar.

Hay crisis bancaria

Pues claro que hay crisis bancaria. Por mucho que el Gobierno se empeñe colaborar en su ocultación, la crisis económica ha llegado también a la banca. Cuando en los años del franquismo se quería ocultar un hecho imparable, se inventaba una frase ininteligible. Un día se inventó «la incidencia diarreica estival». Y había cólera. Hoy, en la mejor línea de ese triste pasado, se pretende hacer creer que en el sector bancario no pasa nada. Pero, por de pronto, son ya tres los bancos que públicamente se ha reconocido que habían suspendido pagos de no ser por la intervención del Banco de España: Navarra, Meridional y Cantábrico. Más las entidades de inversión que giraban en torno a alguna de estas entidades, como MPI o Guide.

Que el tema bancario tiene que ser tratado con delicadeza lo sabemos también los socialistas. Pero, entre tratarlo con delicadeza y silenciarlo media un abismo. Un abismo que podría servir para encubrir toda clase de irregularidades. Y eso no, señores del Gobierno.

INCOHERENCIA

La situación es curiosa. Los banqueros claman en todos los tonos que hay que mantener la economía de mercado. El presidente de un banco y presidente de la CEOE, incluso, lo dice de forma destemplada en Nueva York. Pero, cuando el negocio bancario está en dificultades, son los banqueros los primeros que se precipitan a pedir al Gobierno que les ayude y colabore a la salvación de su negocio. Coherencia, señores financieros.

La posición socialista es bien clara. El mercado necesita correctivos para evitar costes sociales intolerables. Pero estos correctivos deben servir para todos, no sólo para el negocio bancario. Ahora se estarán dando cuenta unos y otros que, cuando los socialistas pedimos la creación de una especie de «hospital de empresas» para suavizar las crisis, estamos en la línea correcta. Un «hospital» que lo mismo puede colaborar a la solución de un problema en una empresa bancaria que en una empresa industrial. A los socialistas no nos alegra el cierre de una empresa. Significa paro y pérdida económica para España en su conjunto. No podemos estar a favor de la cruda y anticuada concepción del mercado como



Luis SOLANA

Diputado PSOE por Segovia

única medida de toda la actividad económica. La comunidad tiene intereses generales que defender y los trabajadores intereses concretos que hacer respetar. De ahí nuestra sorpresa ante la actitud del Gobierno y de la banca de aplicar la parte ancha de la «ley del embu-

do» a su negocio y dejar la estrecha a las demás industrias.

NADA SE HIZO

Pero es que, además, la crisis bancaria se pudo evitar. Estamos ante un sector suficientemente re-

gulado y vigilado por el Banco de España como para que —con antelación suficiente— se supiera quién o cómo tenía dificultades. Sin embargo, nada se hizo. Lógicamente los socialistas pedimos ahora que se analicen las responsabilidades. Tres implicados puede haber: los gestores de los bancos, el Banco de España y la DG de Política Financiera. Los gestores de los bancos deben conocerse si han colocado en situación de crisis sus bancos en razón de normales actuaciones empresariales o por incumplimiento de disposiciones vigentes. El Banco de España ha de conocerse si sabía lo que ocurría en esos bancos y por qué no hizo nada para poner coto a su evolución. La DG de Política Financiera —de forma tangencial—, ya que estuvo autorizando una publicidad para captar ahorros posiblemente

sin suficiente análisis del contenido y riesgo.

Las cosas son así, serias, coherentes y claras. Casi diría que esta forma de tratar el tema no tiene nada que ver con uno u otro partido, sino con la racionalidad y la transparencia pública y privada. Aunque es posible que estas virtudes estén hoy encarnadas —como tantas otras— sólo en el Partido Socialista.

Hemos dejado públicamente expresada nuestra alarma y nuestra solución a un problema. Más no podemos hacer para evitar el daño que a la comunidad y a los trabajadores significarían nuevos cierres empresariales bancarios. ¿Se va a demostrar, una vez más, que no hay un solo campo de la vida del país en el cual el partido Socialista no dé una respuesta coherente y eficaz?

LO QUE PEDIMOS AL GOBIERNO

Luis Solana ha dicho gráficamente en el Parlamento que la banca está hoy en la página de sucesos de los periódicos. El presidente de la Comisión de Hacienda del Congreso se refería a la crisis bancaria en su interpelación del pasado 27 de abril al Gobierno. Luis Solana destacó en su intervención los dos grandes responsables, a su juicio, de esta crisis: el Banco de España y la Dirección General de Política Financiera. En relación con el llamado «Hospital de Bancos», hizo hincapié en el tratamiento privilegiado que supone su creación en relación con las empresas de otros sectores, que hasta la fecha no cuentan con ninguna UVI salvadora. Finalmente, formuló seis peticiones al Gobierno que, como el resto de las cuestiones planteadas en la interpelación, no obtuvieron contestación alguna del vicepresidente y ministro de Economía, Fernando Abril Martorell, en su turno de respuesta.

1.º Autonomía para el Banco de España

¿Qué pedimos en este momento? Pedimos al Gobierno, primero, un nuevo estatuto del Banco de España, un estatuto del Banco de España que, según nuestras noticias, está encontrando grandes dificultades en salir, y no está nada claro que el Gobierno esté dispuesto a ceder una determinada autonomía al Banco de España para que pueda cumplir realmente con esa misión inspectora, por ejemplo, que en este momento hubiera sido tan necesaria para evitar la crisis bancaria.

2.º Un estatuto del banquero

Segundo, un estatuto del banquero. El banquero utiliza los recursos de otros y el estatuto debe cubrir a ese ahorro de las insensateces.

3.º Depuración de responsabilidades

En tercer lugar, pedimos la depuración de responsabilidades a que haya dado lugar el abandono por parte del Banco de España y de la Dirección de

Política Financiera de determinadas y necesarias actuaciones que tenía que haber hecho y que no hacía falta esperar a la legislación, como en algunos casos se ha hecho.

4.º Cumplir los acuerdos de la Moncloa

En cuarto lugar, que se cumpla el apartado 7.º de los acuerdos de la Moncloa. El principio 5.º plantea dos temas: uno, las incompatibilidades bancarias, y otro, aún más importante (que probablemente hubiera evitado muchas de las crisis que se están produciendo), la limitación del crédito a sociedades en que participan directivos y consejeros bancarios.

5.º Que el tema bancario deje de ser tabú

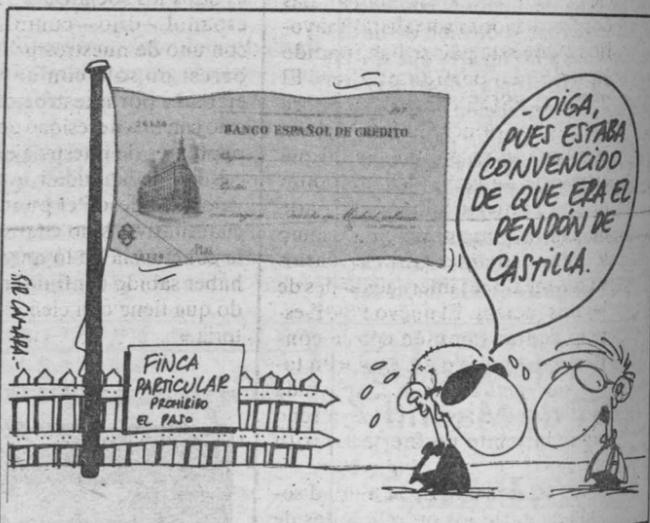
En quinto lugar, pedimos claramente que se procure por todos los medios la máxima claridad y publicidad de las actuaciones. No es posible que sigamos con un módulo en que los temas bancarios sean temas tabú, que no se puedan plantear ante la opinión pública o por los riesgos que entrañan.

Es peor el mundo del rumor que estamos viviendo.

6.º Protección para los trabajadores de banca

Por último, no cabe duda que si se ha decidido por parte del Banco de

España y de la banca privada proteger a unos empresarios, proteger a unos ahorradores, es obvio que es imprescindible que el tercero en este drama de la crisis bancaria, los trabajadores, reciban también una clara protección. 11/A. Félix.



Suben los precios

En el último año han tenido lugar cuatro subidas en el precio de los fertilizantes y estamos en la antesala de la quinta, si no ha sido ya autorizada cuando estas líneas estén en la calle. La permeabilidad y sensibilidad de la Administración (y de los Gobiernos que se han sucedido durante los últimos años) hacia la industria productora de los abonos alcanza cotas que para sí quisieran los sufridos agricultores. Mientras que el precio de garantía de los productos agrarios se negocia una vez al año, los precios de los fertilizantes pueden negociarse varias veces durante la misma campaña agrícola; basta para ello que los fabricantes soliciten una subida, argumentando cualquier elevación en sus costes, mientras que estos argumentos no son escuchados cuando proceden de los campesinos.

Por otra parte, la alegría con que la Administración afronta el problema resulta increíble, y por ser bien intencionado no digo sospechosa. Piénsese que según ha recogido estos días la prensa, la Administración desconoce la estructura de costes de producción de los abonos, por lo que suponemos que se valorarán mediante escándalos en gran parte inspirados por los propios fabricantes.

Dos gigantes

La oferta de los abonos es crecientemente monopolista. En el panorama nacional aparecen dos gigantes tentaculares:

El monopolio de los abonos ataca

Cros y Explosivos Río Tinto, en cuyas manos se concentra cada día más, tanto la producción directa de los abonos, como la obtención de la materia prima necesaria para producirlos. Es decir, que si directamente no controlan el mercado al cien por cien, este objetivo lo cumplen indirectamente al permitirles su capacidad industrial controlar las iniciativas de los pequeños fabricantes. Esta situación privilegiada les permite desabastecer el mercado regularmente, sospechosamente coincidente con las vísperas de la negociación de nuevos precios. Así consiguen presionar a la Administración.

Pero, evidentemente, éste no es el único camino utilizado para controlar el mercado. Por ejemplo, los agricultores se quejan continuamente de las dificultades que tienen para encontrar abonos simples o algunos abonos compuestos en los almacenes más cercanos. Este es el caso del cloruro potásico, casi desaparecido del mercado, ya que sólo se puede comprar a granel, en camiones y en fábrica. Por otro lado, la utilización de mezclas de abonos simples en lugar de abonos compuestos, permitiría al agricultor un ahorro de hasta dos pesetas por kilo, pero esta posibilidad queda truncada para el campesino, ya que se le induce hacia el consumo de abonos cada día más caros a través de una triple vía: publicidad, desabastecimiento del mercado y falta de información estatal.

Para darnos cuenta de la importancia de este medio de producción, nos debe bastar recordar que los agricultores

gastaron en el último año más de 45.000 millones de pesetas en fertilizar sus cultivos. La Administración ha venido paliando las últimas exigencias de los fabricantes cubriendo parte de la cuantía de la subida mediante subvenciones que han llegado a suponer más de 10.000 millones de pesetas, dinero que fue a parar exclusivamente a los fabricantes. Pero, al intentar evitar que esas alzas repercutieran en el coste de los productos agrarios, o lo que es lo mismo, en la cesta de la compra, se está favoreciendo a una industria anticuada y permitiendo su amortización con cargo al erario público.

Noticias alarmantes

Las últimas noticias son alarmantes. No sólo van a desaparecer dichas subvenciones, sino que, al mismo tiempo, se producirá otra subida en el precio de los abonos (alrededor del 12%). Caso de confirmarse esta posibilidad, quedarán superados los actuales precios agrarios recientemente negociados, al mismo tiempo que se pueden violar los acuerdos entre la Administración y los representantes de los agricultores.

Dada la actualidad y trascendencia del tema (existe una interpelación parlamentaria presentada por el Grupo Socialista del Congreso) será necesario volver sobre él más adelante.

Jesús LOPEZ
(Grupo agrario del PSOE)

UNIDAD
SOCIALISTA

Más cerca del poder

FELIPE GONZALEZ:
"Una mayor carga de
responsabilidad para el
partido"

TIERNO GALVAN:
"El socialismo español,
garantía de orden,
de paz y tranquilidad"



Felipe González y el profesor Tierno Galván estrechan fuertemente sus manos, rodeando a Ramón Rubial. El rostro de los tres expresa la intensa satisfacción del momento.

EUROPA PRESS

Se hizo la unidad de los socialistas. El pasado domingo, día 30 de abril, víspera del Primero de Mayo, fue el día de la unidad socialista. En España hay un Partido Socialista nuevo, fruto de la fusión del Partido Socialista Popular con el Partido Socialista Obrero Español. Tras una reunión conjunta de los órganos dirigentes de ambas fuerzas —Comité Federal del PSOE y Comisión Permanente del PSP—, Felipe González y Enrique Tierno Galván firmaron el acta de la unidad ante los miles de socialistas que asistieron al acto público que tuvo lugar en el Palacio de Congresos de Madrid.

La unidad socialista es ya un hecho consumado e irreversible. Las dos formaciones socialistas mayoritarias de este país se han fundido en un único partido político. El PSP y el PSOE comparten ahora los mismos principios ideológicos, la misma línea política, la misma estrategia de lucha; los militantes de uno y otro partido forman parte de la misma organización, así como los representantes parlamentarios y las conexiones internacionales de las dos fuerzas. El nuevo PSOE espera contar también con la confianza del pueblo español, con todos sus votantes y con el apoyo de la clase trabajadora, en cuyo seno sigue latiendo un fuerte espíritu unitario.

La aclamación de la unidad socialista entre los miles y miles de aplausos que se oyeron en la mañana del domingo, tuvo muchos testigos de excepción. Allí estuvieron, para mostrar físicamente el abrazo del socialismo internacional, Mario Soares, presidente del Gobierno de Portugal y secretario general del Partido Socialista portugués; Francois Mitterrand, secretario general del Partido Socialista francés; Bettino Craxi, secretario general del Partido Socialista italiano; Bernt Carlsson, secretario general de la Internacional Socialista, y representantes de diversas delegaciones extranjeras.

RAMON RUBIAL: «LA UNIDAD, UNA TAREA DE LOS SOCIALISTAS»

El acto de la unidad socialista empezó con un discurso del presidente del Partido Socialista Obrero Español, Ramón Rubial, quien se refirió a los rasgos específicos de la organización y al proyecto socialista, que cobra hoy mayor impulso con la fusión de las dos familias

ideológicas en un mismo partido. «Todos los socialistas del Estado español —dijo— cumplimos hoy con uno de nuestros primeros deberes; no sólo con un mandato ejercido por nuestros militantes, sino con una necesidad de las clases populares de nuestra tierra, la necesidad de la unidad, que no debe valorarse desde el punto de vista cuantitativo, sino cualitativo, con la conciencia de lo que supone el haber sabido confluir en un partido que tiene casi cien años de historia.»

Antes de finalizar su intervención, el presidente del PSOE leyó un saludo del presidente de la Internacional Socialista, Willy Brandt, en el que el dirigente del SPD califica de «hito histórico» el acontecimiento de este día: «España necesita —con Felipe González y Tierno Galván— la fuerza unificadora del socialismo democrático; y Europa necesita una España democrática a la que, amigos y compañeros, estáis llamados a contribuir de una manera tan decisiva. Os saludo de todo co-

razón y con mi más fiel solidaridad», terminó diciendo Willy Brandt en la nota que mandó al encuentro unitario de los socialistas españoles.

Seguidamente, en nombre del Comité Federal del PSOE y de la Comisión Permanente del PSP, hablaron Jaime Montalvo y Javier Paulino, quienes después de dar fe de la aprobación del acta de la unidad, señalaron la importancia de la fusión para el movimiento socialista y la clase trabajadora. A continuación fue presentada la escritura de la unidad, otorgada ante notario, en la que comparecieron los dos organismos de ambos partidos representados por Felipe González y Tierno Galván. La escritura fue firmada también por Alfonso Guerra, Jorge Enjuto, Ramón Rubial y los testigos de ho-

nor: Mario Soares, Francois Mitterrand, Bettino Craxi y Bernt Carlsson.

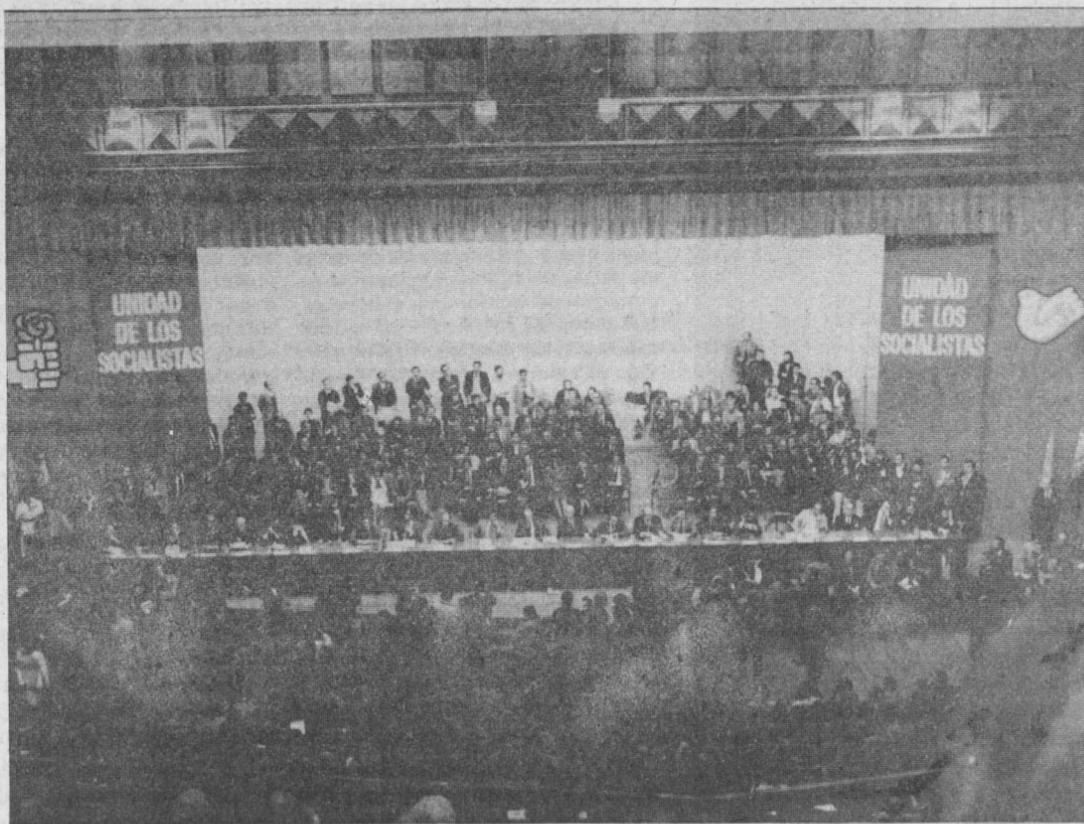
SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

La tribuna de oradores fue ocupada sucesivamente por los representantes extranjeros de la Internacional Socialista. Bernt Carlsson, que habló en primer lugar, dijo que «España es hoy uno de los centros políticos más importantes del mundo entero, y ésta debería ser una lección para todas las dictaduras de derecha, especialmente las de Latinoamérica.» El secretario general de la Internacional Socialista señaló la trascendencia que tiene la unidad del pueblo ante la unidad internacional de la derecha, lo que constituye tarea fundamental de los socialistas.

Por su parte, Bettino Craxi, del Partido Socialista italiano, se alegró profundamente de la unidad de los socialistas españoles, «que tienen hoy —comentó— la importancia de una verdadera alternativa de gobierno en España, lo cual significa mucho para los socialistas italianos». Bettino Craxi hizo referencia a la actitud del PSI ante la escalada de terrorismo que padece hoy Italia, concretada últimamente en el secuestro del líder democristiano Aldo Moro, cuya figura política reconocen los socialistas aunque la política de su partido tienda a no dejarse coaccionar por el terror de las fuerzas extremistas.

El presidente del Gobierno portugués, Mario Soares, significó la alegría de los socialistas portugueses ante la unidad de los españoles, «que se perfilan más y más como la vía de poder que necesita España mediante sus dirigentes más destacados, Felipe González y Tierno Galván». El secretario general del PS portugués se refirió a la identidad de la lucha de los socialistas del territorio peninsular ante las dictaduras franquista y salazarista, lo que fue muy aplaudido por los asistentes. Mario Soares terminó su intervención haciendo un home-

(Pasa a la página 12.)



F. NOGUERA y QUECA

Los socialistas asistentes al acto unitario que selló la fusión del Partido Socialista Popular y el Partido Socialista Obrero Español, aclamaron literalmente las intervenciones de todos los dirigentes políticos que hablaron sobre la unidad. Al final, como acaban los actos internos y públicos de los socialistas, se cantó La Internacional. Y el himno de la clase trabajadora sonó más unitario que nunca

UNIDAD SOCIALISTA

(Viene de la página 11.)

naje a las figuras más destacadas del socialismo español, entre las que citó a Pablo Iglesias, Largo Caballero, Julián Besteiro e Indalecio Prieto.

TIERNO: «PARA QUE SE CUMPLAN LOS FINES DE LA REVOLUCION»

A continuación, intervino el secretario general del Partido Socialista francés. Mitterrand empezó señalando que «los socialistas del mundo entero rechazan la explotación del hombre por el hombre, por lo que la transformación de las estructuras económicas y de los medios de producción necesita de la unidad de los hombres que la sienten en sí mismos». Asimismo, Francois Mitterrand afirmó que «los socialistas españoles han tenido éxito a la hora de reencontrar el sentido de la unidad sobre sus bases sociales y políticas, sobre los hombres y las mujeres que han depositado su confianza en vosotros, sobre los propios dirigentes de las organizaciones socialistas del mundo entero, y ello es importantísimo para el camino de la liberación de la clase trabajadora a través de un partido que pronto celebrará su primer centenario de existencia».

El secretario de organización de la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE, Alfonso Guerra, dio lectura



seguidamente a la declaración de unidad que reproducimos en otro lugar de estas mismas páginas. Una vez concluida, intervinieron el presidente del PSP, hoy presidente de honor del PSOE, Enrique Tierno Galván, y el primer secretario del PSOE, Felipe González. El profesor Tierno inició su alocución mostrando las dificultades que los socialistas han debido afrontar para llegar al destino de la unidad. «Cuando la historia alcanza uno de estos procesos —señaló—, la conciencia madura; las ideas subsisten porque se hacen generales y mayoritarias; y con generosidad, sacrificio y esfuerzo común, las ideas de

los socialistas se consolidan ante la clase trabajadora.»

TIERNO GALVAN: «LA UNIDAD ERA NECESARIA»

El presidente del PSOE, Enrique Tierno Galván, comenzó diciendo que «cuando la historia llega a momentos culminantes la conciencia madura supera los subjetivismos» y que la unidad se ha hecho con el fin de que la revolución socialista democrática se cumpla de verdad. En este sentido aclaró que el término

UN SOLO PA



revolución «para los socialistas tiene el significado de un proceso de aceleración que no se sale de los límites de lo posible y de la racionalidad». Afirmó también que «los ideales socialistas son garantía de orden, de generosidad y de sacrificio» y que para nosotros es necesario que la sociedad española pueda vivir tranquila. Insistió en el concepto de transformación que pretende llevar a cabo el partido socialista. Añadió que la unidad era necesaria porque entre los socialistas hay razones históricas e ideológicas que son comunes a los hombres de izquierda para convivir

juntos y unirnos ante la organización del sistema capitalista. «Finalmente el profesor Tierno Galván, dijo que con la unidad del PSP y el PSOE el socialismo español «se configura como una auténtica alternativa de poder».

FELIPE GONZALEZ: «CARGA DE RESPONSABILIDAD»

El primer secretario del PSOE

FRANCOIS MITTERRAND:

«Luchar contra la explotación y por la libertad»



Los ecos de la recién consumada unidad del socialismo español no sólo han resonado en todos los ámbitos nacionales, sino que han repercutido en todos los partidos de la Internacional socialista. No es la primera vez que las actitudes y acciones del socialismo español atraen la atención de los socialistas de todo el mundo y congregan en su torno a los representantes de la Internacional y de los partidos hermanos. En esta ocasión, la unidad de los dos partidos, el PSOE y el PSP, constituye una poderosa llamada a la solidaridad de todos los partidos socialistas y una norma de conducta, con frase de Francois Mitterrand, al servicio de los trabajadores. Este es el ejemplo, de verdadera trascendencia, que los socialistas españoles han ofrecido a sus camaradas de los demás partidos de la Internacional. Y así ha sido reconocido por los compañeros que han asistido al acto celebrado el pasado día 30, en representación de los partidos socialistas de Francia, Portugal, Italia, Chile..., y el secretario general de la Internacional, compañero Bernt Carlson.

Estas son las palabras pronunciadas por Francois Mitterrand:

«Camaradas, la unidad es ideas y es productos. La primera de estas ideas es que los socialistas de todos los países del mundo rechazan la explotación del hombre por el hombre, que todos los socialistas del mundo saben que la explotación del hombre por el hombre comienza con la explotación económica. Por consiguiente, luchan con las clases oprimidas por transformar las estructuras económicas, para transformar las relaciones de producción. La unidad de los socialistas es la lucha contra la explotación y la lucha por la libertad. Ninguna práctica, ningún método justifica el ataque contra los derechos fundamentales del hombre. La unidad de los socialistas españoles es ideas que se agrupan para integrar en su programa: los derechos del hombre, incluida su finalidad, el derecho a la autogestión. Se podría agregar otro como la responsabilidad de los actos. La unidad es las masas, es el desarrollo socio-profesional, es una masa social reunida en lo que nosotros, socialistas franceses, llamamos un fondo de clase. La unidad es organización, es de masas y partidos políticos. La unidad es

hombres, hombres, mujeres que saben o no saben entenderse, que saben o no saben dominar lo que les une. Los socialistas franceses, ante vosotros, os dicen hoy, socialistas españoles, habeis agrupado vuestras ideas, habeis reunido vuestras masas, habeis fundido vuestras organizaciones, habeis unido hombres y mujeres..., socialistas españoles, es vuestro éxito. Sobre estos cuatro puntos se os planteaba un problema, la dificultad. Y he aquí que habeis tenido éxito porque habeis creído en la unidad, porque habeis querido, porque os habeis situado como los servidores del socialismo, porque habeis querido servir a los trabajadores. Todo eso, camaradas, es lo que hace que el socialismo esté en marcha hacia una unidad todavía más amplia, que será la unidad de los trabajadores en la Internacional. Que será nuestro avance, obreros de la primera y de la segunda hora, hacia la unidad de la sociedad humana, quiero decir de una sociedad sin clases. Porque la clase obrera, el conjunto de los trabajadores, el conjunto de los productores habrán abolido la dictadura de la clase capitalista.

He conocido y encontrado a Felipe González, que era como nuestro hermano joven, reunido con los camaradas que asistieron al nacimiento del actual partido, a nuestro lado, en una comuna de la región parisina. He conocido y encontrado a Tierno Galván, con su elevado espíritu en el curso de nuestras relaciones personales. Nosotros, socialistas franceses, hemos deseado y soñado en que un día se produciría el acto a que hoy asistimos. Y, sin embargo, el socialismo internacional, después de un siglo de existencia, se encuentra todavía en el comienzo. Estamos aquí en el comienzo de algo. Más allá de los partidos socialistas hay tantos otros hombres y tantas otras mujeres divididos en otras organizaciones y que algún día tendremos que incorporar a nosotros. Esto sólo será posible si el ejemplo que hoy se da en Madrid por los socialistas españoles es comprendido claramente. Un proyecto socialista, masas militantes, dos partidos fundidos en el gran Partido Socialista Obrero Español, hombres unidos... Los socialistas franceses, que conocen el precio de la lucha y que también saben la fuerza de la amistad y de la fe, os saludan y os dicen: ¡Viva el Socialismo!»

CONGRESO

Lucha contra el paro

Triunfo de la proposición de ley socialista

Las dos caras de la estadística

Pasó después a reforzar y aclarar su argumentación con unas cifras, cifras y estadísticas —precisó— con las cuales se juega muy a menudo. Según datos del Ministerio de Trabajo hay unos 800.000 parados (para el Instituto de Estadística son algunos más, 831.000), cifra que significa el 6,27% de la población activa. Pero un dato más agobiante y significativo —aclaró Felipe— es el de que, de estos 800.000 parados, sólo el 36,7% están asegurados contra el desempleo, es decir, casi medio millón de parados no tienen ningún seguro o subsidio de desempleo.

En cuanto a la cifra real de parados, el líder socialista señaló la necesidad de que, para conocer realmente el fenómeno del desempleo, hay que analizarlo en sus parámetros reales, y que según las normas de la OIT es necesario relacionar las cifras de paro con el índice de población activa, lo que para el caso de nuestro país nos obliga a elevar la cifra de parados a más de un millón de personas.

Hizo a continuación Felipe González una descripción pormenorizada de esta cifra de



Felipe González: «Desde una óptica socialista, el paro es moralmente inaceptable»

parados por ramas (construcción en primer lugar; agricultura, después, y ese 40% de no clasificados, entre los que están sobre todo los jóvenes), por regiones, etcétera, para terminar precisando que esta situación «desde una óptica socialista no sólo es explosiva, sino, sobre todo, moralmente inaceptable».

Lucha contra el paro: esfuerzo de todos

Precisó seguidamente Felipe la necesidad de que se plantee la lucha contra el paro como una denuncia contra todos los que tienen responsabilidad política y social, pero especialmente contra el Gobierno, cuya acción en este aspecto no es lo enérgica que debería ser, tanto en inversiones so-

ciales como en la organización del seguro de desempleo.

Aceptó el líder socialista que la proposición de ley presentada por su grupo podía ser incompleta, con insuficiencias técnicas, etcétera, pero era la plasmación de la responsabilidad de los socialistas ante este problema, ya que, pese al consenso, el paro no es un tema a negociar, ya que —aclaró— la única manera de expresar nuestra solidaridad con un sector social marginado —los parados—, no por su voluntad, es estructurar una adecuada lucha contra el paro».

Terminó señalando que si la Cámara tomaba en consideración esta proposición de ley, se iniciaría un debate, que tocaría un problema que está en el corazón de la sociedad, el problema del paro.

Ministro de Trabajo: de acuerdo, pero...

El nuevo ministro de Trabajo, señor Calvo Ortega, ofreció una imagen convincente y positiva en su primera intervención en el Congreso. No así las razones de su argumentación, que él basó en las siguientes premisas: 1) Señalar que el Gobierno está luchando con toda intensidad contra el paro; 2) Aclarar que el Gobierno es receptivo de todas las fórmulas que ayuden a esta lucha, dentro del cuadro de los pactos de la Moncloa, y 3) Precisar que el Gobierno no se oponía a la lucha contra el paro, sino a esta proposición de ley, que luego en su argumentación calificaría de inoportuna e incompleta, ya que según el ministro, mejor sería hablar de una ley sobre el empleo.

En la explicación de voto, Felipe señalaría uno de los fallos graves de la argumentación del señor Calvo Ortega, el considerar que los pactos de la Moncloa impiden que el Congreso pueda actuar dentro de sus competencias específicas. El otro fallo fue la sugerencia de crear una comisión nacional, en la que estarían representadas —señaló— las fuerzas sociales (sindicatos y empresarios) y los parlamentarios, lo que nos hizo recordar un tufillo corporativo, que de paso pone de relieve una opinión muy negativa de las tareas y funciones del Parlamento en un sistema democrático representativo.

Octavio CABEZAS



Calvo Ortega, ministro de Trabajo, las razones que no convencieron a nadie

DIARIO DE CORTES

26 de abril de 1978

Un pleno alegre para los socialistas. En dos ocasiones se derrotaron las posiciones conservadoras del Gobierno. La primera, al aceptar la Cámara una enmienda que sustrae al Gobierno la facultad de limitar la publicidad de los anticonceptivos.

La afirmación del comunista Solé Barberá, achacando la política reaccionaria en el control de la natalidad a Hitler, Stalin y Franco, tuvo su réplica en el ucedista Vázquez Guillén, que nos amenazó a todos con el boom de los anticonceptivos.

Se escaparon los votos de UCD que rompiendo la disciplina de grupo se hacen merecedores de las multas parlamentarias, insólito método que practica el partido del Gobierno con sus ovejas descarriadas.

El debate del proyecto de ley que establece la asistencia de letrados al detenido tuvo un final feliz. Un diputado de UCD hizo una torpe y bochornosa defensa del texto del Gobierno que impedía al abogado entrevistarse con el detenido antes de su declaración.

Joaquín Ruiz Mendoza, PSOE, se encargó de llamar en la conciencia de los abogados ucedistas, logrando por segunda vez que rompieran su disciplina de voto por problemas de conciencia.

3 de mayo de 1978

Los socialistas presentan una proposición de ley de protección contra el paro. El Gobierno se opone, alegando, como siempre, la imperfección técnica de la ley y la falta de legitimidad de los grupos parlamentarios para presentar proposiciones de ley porque, a juicio del ministro de Trabajo, están comprometidos por los acuerdos de la Moncloa. Es difícil entender a UCD en el Parlamento. Es el terreno en el que quieren mostrar su talante democrático, y donde actúan más conservadoramente.

Tras la intervención de Felipe, la votación resulta de nuevo favorable a los socialistas, y a los trabajadores.

El vicepresidente del Gobierno salió bufando del hemiciclo. No aprenden.

Alfonso GUERRA

EL SOCIALISTA

Director en funciones, JOSE ANTONIO GURRIARAN

Redacción y Administración: Joaquín García Morato, 165. MADRID-3



GREGORIO PECES-BARBA:

“La Constitución debe permitir gobernar a los socialistas”

¿Quién no conoce hoy la gran humanidad (en su doble sentido físico y psicológico) de Gregorio Peces-Barba, popularizada por la prensa política y la crónica parlamentaria, en su condición de secretario general del Grupo Parlamentario Socialista.

Pero Gregorio Peces-Barba era ya figura popular, desde hace bastantes años, entre los compañeros del PSOE, no sólo por su habilidad como presidente de congresos, sino por su preparación jurídica, que le llevó a ser profesor numerario de Filosofía del Derecho en la Universidad Complutense o secretario del Instituto Internacional de Derechos Humanos de la Universidad de Estrasburgo, o también como autor popularizado de libros jurídico-políticos (*Persona, sociedad, Estado, Teoría general de*

los derechos fundamentales, etcétera).

Después de ser elegido, en las elecciones del pasado 15 de junio, diputado del PSOE por Valladolid, y que el partido le nombrase secretario general del Grupo Parlamentario, primero, y representante de los Socialistas del Congreso y Socialistas de Cataluña en la ponencia constitucional, Gregorio Peces-Barba está dando la medida, alta medida, de sus conocimientos jurídicos y de sus capacidades políticas y negociadoras.

Por eso, nadie mejor que él para darnos —en vísperas del comienzo del debate constitucional, de tanta trascendencia para el futuro del país— unas ideas, claras y breves, sobre la intervención socialista en el proceso de elaboración del texto del proyecto constitucional.

—¿Cuáles son las aportaciones fundamentales del Grupo Socialista al texto del proyecto constitucional?

—Hemos aportado proyectos de texto a todos los títulos del proyecto, menos al del Gobierno, ya que nos cogió el tema un poco a trasmano. Creo que no hay un solo grupo parlamentario, con excepción quizá de AP, que haya hecho un trabajo tan extenso.

Respecto a lo que ha sido recogido de todas nuestras aportaciones, creo que, por ejemplo, casi todas las ideas básicas del Título Preliminar (Principios Generales) y Título I (Derechos y deberes fundamentales), proceden de nuestros textos, aunque luego hayan sido modificadas. También hay recogidas bastantes ideas nuestras, aunque algunas veces desvirtuadas, en el Título VI (Poder judicial), y sobre todo en la revisión posterior al primer borrador conocido del texto constitucional hay muchas matizaciones nuestras recogidas, así como perfeccionamientos técnicos, referidos de manera especial al Gobierno, el Parlamento y las relaciones entre Gobierno y Parlamento. Y, en fin, creo que también ha

sido importante la aportación que hemos hecho al Título IX (Tribunal constitucional).

—¿Qué ideología está más ampliamente representada en el conjunto del proyecto constitucional?

—Creo que toda Constitución tiene una ideología predominante, que es la liberal democrática. Todavía nuestro constitucionalismo (quiero decir el de la Europa Occidental) es un constitucionalismo que arranca del pensamiento liberal, aunque esté matizado por otros pensamientos, como el socialista principalmente.

No se ha concebido todavía en la historia de la filosofía del derecho y del Estado (al menos yo no la conozco), una teoría alternativa a la teoría liberal-representativa del Estado. Por eso, la ideología básica subyacente en el texto constitucional presente es la liberal-democrática. Esta ideología ha sido, desde mediados del siglo pasado, muy matizada, perfeccionada y profundizada por el pensamiento socialista. Creo que las principales perspectivas de esa profundización socialista de la teoría del Estado liberal-democrático se encuentran presentes en el texto del

proyecto constitucional, gracias en gran medida al esfuerzo del Grupo Parlamentario Socialista.

—¿Cuáles son los aspectos más favorables y más en contradicción respecto a la ideología socialista, en el proyecto constitucional?

—Respecto a los favorables, hay algunos artículos, como el 9,2, que es el que otorga a los poderes públicos la facultad de «remover los obstáculos» que impidan o dificulten a los individuos o a los grupos que la libertad y la igualdad, valores proclamados en el artículo primero, sean reales, así como la «participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social», que abre claras perspectivas para la construcción de una democracia avanzada, paso previo a la construcción de una sociedad socialista.

Existe también una adecuada protección de los derechos económicos, sociales y culturales, aunque nosotros hemos presentado enmiendas para mejorar esta protección. Son buenos los artículos que protegen la libertad individual y están recogidos en ellos las principales ideas del Estatuto de Libertades Públicas, que

aprobó el XXVII Congreso del Partido. Creo también que la posibilidad contemplada en el artículo 120 de que «toda la riqueza del país en sus distintas formas y sea cual fuere su titularidad, está subordinada a los intereses generales», así como algunos planteamientos de este mismo artículo, sobre reservas de determinadas categorías de empresas, para convertirse en empresas públicas, etcétera, son aspecto también muy próximos a nuestros planteamientos.

Por lo que se refiere a los aspectos más contrarios a nuestro pensamiento, artículos como el 26 (que se refiere a la libertad de enseñanza) o el artículo 34, que se refiere al derecho de los empresarios al «cierre patronal» y a la libertad de empresa en el marco de la economía de mercado, están redactados de una forma tal, sobre todo este segundo, que son, a mi juicio, inaceptables para los socialistas.

—¿Cuál es tu opinión, como experto, sobre el texto constitucional?

—Creo que es un texto moderadamente progresista, aunque en algunos aspectos el temor de UCD ha dado lugar a que se hayan introducido

contenidos, que le hacen más regresivo. Yo he dicho incluso que se rompió el consenso que mantenían algunas instituciones como la del «cierre patronal» y que tenían algunos conceptos como el concepto de empresa establecida para establecer las condiciones aparte de ser una Constitución que se le achacaban determinados defectos técnicos, podría ser en la más regresiva de Europa. Los defectos se corrigen, pero creo que será una Constitución técnicamente aceptable y más progresista.

—¿Cuáles son los puntos que el Grupo Socialista debe luchar por ellos en la discusión constitucional?

—Pensamos que es necesario luchar por el mantenimiento del consenso en los artículos en rotación. (Entre paréntesis nosotros, los socialistas, lo que consiste, no en estar de acuerdo con todo, sino en que no deba haber una Constitución ningún aspecto absolutamente inaceptable para cualquier grupo político, que



Peces-Barba en una de sus muchas intervenciones para aclarar alguna cuestión reglamentaria al presidente del Congreso



Para Gregorio Peces-Barba su retirada de la ponencia constitucional ha sido sumamente positiva y ha clarificado muchas cosas



La Constitución a debate

El próximo día 5 de mayo, cuando este número de EL SOCIALISTA esté en la calle, la Comisión Constitucional iniciará sus debates. En esta nueva etapa de la larga vida del periódico que fundara Pablo Iglesias será norma de conducta básica ofrecer a nuestros militantes y simpatizantes una información clara y precisa, desde una óptica socialista.

El tema fundamental de la actualidad parlamentaria en estos momentos, y durante las próximas semanas, será la discusión del texto del proyecto constitucional, primero en la Comisión correspondiente y luego en el Pleno.

Por ello, publicamos en este número, junto a las habituales crónicas parlamentarias, una entrevista esclarecedora con Gregorio Peces-Barba, representante socialista en la ponencia constitucional, y un cuadro comparativo (referido por esta vez, ya que continuará en los próximos números, al contenido del Título Preliminar y Título I del proyecto), de las posiciones mantenidas en el texto de la ponencia y las posiciones socialistas, respecto a los puntos más importantes, conflictivos o controvertidos del proyecto constitucional.

que en ruptura en relación con los demás.)

En concreto, en el artículo 15 (referente a la libertad religiosa), suprimiendo la mención absurda e innecesaria, incluso discriminatoria respecto a la Iglesia católica. En el artículo 26 (derecho a la educación), porque nosotros consideramos, frente a las insinuaciones calumniosas de que somos un partido estatalista, que es la participación y la apertura respecto a la comunidad escolar lo que debe primar frente a los derechos, un poco superados hoy, de los propietarios de los centros escolares privados, sin perjuicio de que el Estado asuma su responsabilidad en cuanto al hecho de hacer efectivo el derecho a la educación de todos. Tenemos también la intención de luchar a fondo porque el actual artículo 34 («cierre patronal») y libertad de empresa en el marco de la economía de mercado, sea un artículo más presentable.

Pensamos batallar igualmente, a fondo, en el tema de las autonomías, ya que yo no he estado presente en el momento en que se introdujo y discutió un nuevo texto sobre este tema —uno más de los que «mágicamente

han introducido los ponentes de UCD a lo largo de los debates del proyecto constitucional— y también en el tema de la reforma constitucional, que según la formulación actual resulta muy rígida.

Respecto al voto particular republicano (voto particular al actual Título II, De la Corona), los socialistas pensamos que la Constitución, y no es, desde luego, una idea original, tiene que realizar tres funciones: una función de legitimación, una función de seguridad y una función de justicia.

Es precisamente en base a esta función de legitimación de la Constitución, en base a que la Constitución da su última justificación a todas las instituciones del Estado, sin excepción, en el que está fundamentado nuestro voto particular. Porque una vez que la Constitución se apruebe, todas las instituciones y todos los poderes —que son poderes basados en la soberanía popular— dependen de la Constitución. Por eso nosotros entendemos que no hay ningún poder, y tampoco el del jefe del Estado, que esté por encima de la Constitución. Nuestro voto particular sobre la forma de Estado va a permitir la discusión a fondo, y consiguiente clarificación de este tema. Nosotros, naturalmente, aceptaremos los resultados que se produzcan, pero en todo caso, el jefe del Estado, después de esta discusión, y sea cual sea, estará absolutamente legitimado por la propia Constitución.

—Para terminar, ¿con este texto constitucional, o, mejor dicho, con el que salga de la discusión en la Comisión y en el Pleno, el PSOE podrá tener un instrumento adecuado con el que poder orientar su política hacia la consecución de una sociedad socialista?

—Creo que el actual texto va a mejorarse, con toda seguridad, y la Constitución que salga va a ser con la que, inexorablemente, y supongo que pronto, vamos a tener que gobernar los socialistas. Contando con esto, nosotros vamos a aceptar el resultado de la discusión constitucional, vamos a solicitar de los ciudadanos —salvo que ocurran acontecimientos de excepcional gravedad, que no esperamos— que voten favorablemente al texto constitucional, en el futuro referéndum, y vamos a disponernos a utilizar estas reglas de juego —que es el texto constitucional— para gobernar.

Creo que esta Constitución puede dar a un gobierno socialista, como a cualquier otro que el pueblo quiera llevar al poder, unas facilidades y unas posibilidades suficientes para avanzar en la construcción y en la profundización de esa sociedad democrática, que es el primer paso para la construcción de la sociedad socialista, a la que todos nosotros aspiramos.

Octavio CABEZAS

	PROYECTO CONSTITUCIONAL (Texto ponencia)	POSICION SOCIALISTA (votos particulares y enmiendas)
TIPO DE ESTADO	Estado social y democrático de Derecho, fundado en la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político.	(igual)
FUNDAMENTO CONSTITUCIONAL	Unidad de España, como patria común e indivisible de los españoles. Reconocimiento derecho autonomía nacionalidades y regiones en la indisoluble unidad de la nación española.	Unidad de la nación española, el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas.
FORMA DE ESTADO	Monarquía parlamentaria	República parlamentaria
LIBERTAD RELIGIOSA	Se garantiza libertad religiosa. Poderes públicos mantendrán "las consiguientes relaciones de cooperación con la Iglesia Católica y demás confesiones".	Se garantiza libertad religiosa. No referencia específica a la Iglesia católica, tal como estaba en el anteproyecto.
DERECHO A LA EDUCACION	Derecho de todos a la creación, promoción y dirección de centros docentes.	Igual que el anteproyecto. Poderes públicos garantizan el derecho de todos a la educación. Derecho de todos a crear centros docentes. Los poderes públicos ayudarán a los centros docentes que reúnan los requisitos legales.
HUELGA	Se reconoce el derecho a la huelga, con prohibición en los servicios esenciales de la comunidad.	Se reconoce derecho huelga, sin otro límite fundamentalmente reconocidos en la Constitución.
DIVORCIO	No se reconoce.	Matrimonio puede disolverse por mutuo disenso, a petición cualquiera de los cónyuges, con justa causa.
SISTEMA ECONOMICO	- Libertad de empresa en marco de economía de mercado - Poderes públicos protegen defensa de la productividad - El empresario tiene derecho a adoptar medidas de conflicto colectivo ("cierre patronal").	- Nueva formulación de la libertad de empresa, que debe extenderse al Estado, que tendrá también iniciativa económica. - La Ley regulará las facultades del empresario en materia de dirección y organización de la empresa. - Derecho de los trabajadores a la estabilidad en el empleo. - No rotundo al "cierre patronal" - Poderes públicos promoverán la creación de empresas autogestionadas por sus propios trabajadores (enmienda PSP).

(Continuará próximos números)

COMISION CONSTITUCIONAL

Está compuesta por 36 diputados: 17 de UCD; 13 socialistas (PSOE, Socialistas de Cataluña y PSP); 2, PCE; 2, AP; 1, Minoría Vasca, y 1, Minoría Catalana.

Mesa de la Comisión

Presidente: Emilio Attard Alonso (UCD).
Vicepresidente 1.º: Luis Vega Escandón (UCD).
Vicepresidente 2.º: Enrique Múgica Herzog (PSOE).
Secretario 1.º: José Manuel Paredes Grosso (UCD).
Secretario 2.º: Joan Reventós Carner (Socialistas de Cataluña).

Miembros socialistas de la Comisión

Pablo Castellanos Cardalliaquet (diputado PSOE por Cáceres); Luis Gómez Llorente (diputado PSOE por Oviedo); Felipe González Márquez (diputado PSOE por Madrid); Alfonso Guerra González (diputado PSOE por Sevilla); Enrique Múgica Herzog (diputado PSOE por Guipúzcoa); Gregorio Peces-Barba Martínez (diputado PSOE por Valladolid); Joan Reventós Carner (diputado PSC por Barcelona); Joaquín Ruiz Mendoza (diputado PSOE por Valencia); Jerónima Saavedra Acevedo (diputado PSOE por Las Palmas); Vicente Sotillo Martí (diputado PSOE por Castellón); Enrique Tierno Galván (diputado PSP por Madrid); Josep María Triginer Fernández (diputado PSOE por Barcelona) y Luis Yáñez-Barnuevo (diputado PSOE por Badajoz).



Los miembros de la ponencia que han redactado el proyecto constitucional

• **“Los artículos que protegen la libertad individual recogen las principales ideas del Estatuto de Libertades Públicas, aprobado por el XXVII Congreso del PSOE.”**

• **“Si se corrigen algunos fallos ideológicos graves, el cierre patronal, por ejemplo, tendremos una Constitución moderadamente progresiva.”**

• **“Nuestro voto particular a favor de la forma de Estado republicano va a permitir la discusión a fondo del tema.”**

Congreso

Dos victorias de la Oposición parlamentaria

Libertad publicitaria para los anticonceptivos

Los temas tratados en la pasada sesión del Congreso —miércoles, 26 de abril— referentes a la despenalización del uso y venta de anticonceptivos, ya que el tema de la despenalización del aborto se dejó para otra ocasión, así como la rebaja en las edades por estupro y raptó, pusieron de relieve, ante todo, que pese a la no mucha relevancia que el calendario de trabajo de los plenos del Congreso les daba, tenía de cara al futuro de la sociedad española una enorme trascendencia. Y pusieron de relieve también, que ante estos temas punteros de la realidad social, los diputados ponían muy claramente de relieve concepciones sociales, si no antagónicas, al menos muy contrapuestas. Una de claro matiz progresista y otra, donde los resabios del pasado todavía priman sobre los tímidos deseos de cambio profundo. Y ya como anécdota, pusieron de relieve la indisciplina, el absentismo, la crisis en definitiva, del Grupo parlamentario de UCD, reflejo de una crisis interna, que se pone de relieve cada día con más claridad.

Frente a las opiniones y argumentos claramente reaccionarios del diputado gallego de UCD, Vázquez Guillén, sobre el uso de anticonceptivos, sacando el muestrario de tópicos al uso sobre

este tema, incluso lo de librar a los españoles del furor consumista en los anticonceptivos, el socialista Vicente Sotillo, con una dialéctica efectiva y contundente, criticó el hecho de que el proyecto de ley pretendía despenalizar los anticonceptivos, y crear al mismo tiempo una nueva figura penal para penalizar los que sean nocivos para la salud. Más adelante, en la defensa de la enmienda socialista que establecía que el Gobierno no pudiera limitar la publicidad de los anticonceptivos, Sotillo puso muy claramente de relieve que con esta disposición, aparentemente inocua, en realidad el Gobierno pretendía limitar la información sobre el tema del uso de anticonceptivos, y esta información para los socialistas resulta básica en su proyecto de crear una sociedad más libre y unos ciudadanos responsables de su destino personal. La enmienda, ante algunos sustos de los diputados de UCD, consiguió la victoria por 141 votos a favor y 140 en contra, gracias también a que varios ucedistas no tuvieron rubor en votar contra su partido.

Los detenidos tendrán asistencia de letrado desde el primer momento

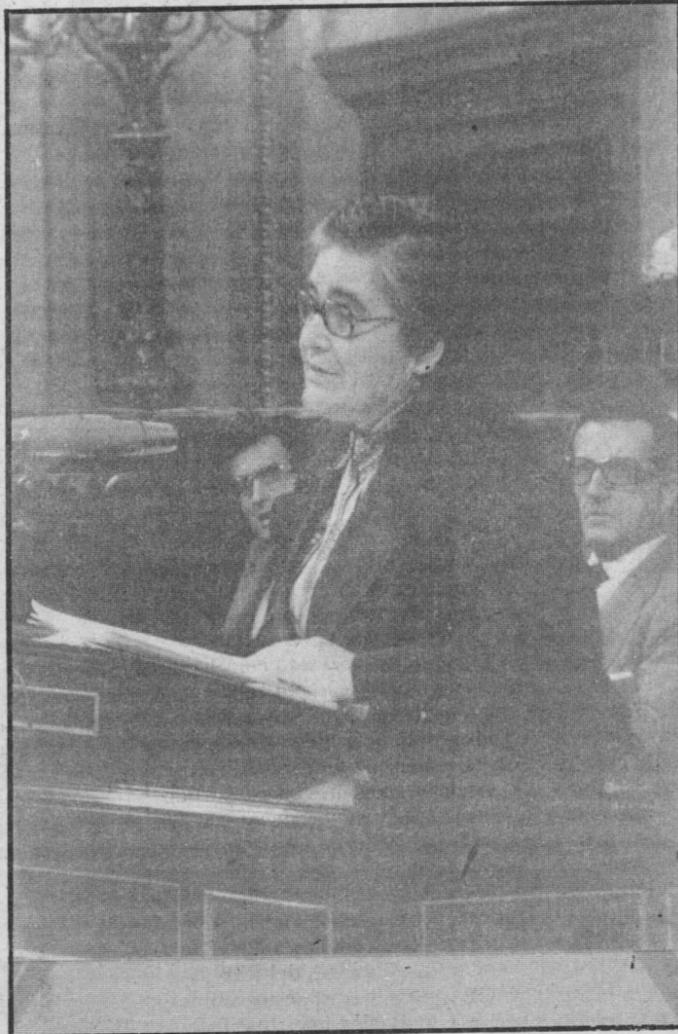
La segunda derrota que sufrió UCD en este Pleno fue con ocasión de las enmiendas presentadas por la Minoría Vasca y el Grupo Socialista, respecto a que

todo detenido podrá solicitar la presencia de un abogado y comunicarse con quien desee, desde el mismo momento de su detención.

En la explicación del voto socialista, ocupó la tribuna Pablo Castellano, que con su habitual contundencia dialéctica precisó que la discusión de esta enmienda había puesto de relieve, por un lado, dos concepciones muy diferentes de la abogacía, y por otro, que los debates del Congreso sirven para realizar auténticas reformas y para acabar con la pseudoreformas que pretende hacer UCD, por lo que «va a quedar claro —terminó— qué es la Oposición y qué es el Gobierno».

Marta Mata defiende la libertad de expresión

Con una intervención de gran fuerza dialéctica y brillantez expositiva, la diputada Marta Mata, de Socialistas de Cataluña, analizó las limitaciones todavía hoy existentes en nuestro país a la libertad de expresión, basándose en los casos recientes del procesamiento por los tribunales militares de la compañía Els Joglars y del secuestro de la revista *Interviú*. Al preguntarse por la razón de que no se haya desmontado todavía el sistema penal del franquismo, Marta Mata contestaba que por «debilidad de la nueva situación de cambio político, tanto a nivel de Gobierno como de Parlamento».



Marta Mata, «La debilidad es lo que llevó al Gobierno a permitir casos como el de Els Joglars».

Pasillos del Parlamento

UCD no sabe lo que vota

«¿De verdad? No, no es cierto. Yo he pulsado bien el botón.» Estas palabras del ministro de Transportes y Comunicaciones, Sánchez Terán, a los periodistas que le informaban de su voto favorable a la enmienda socialista en el tema de los anticonceptivos son el más claro signo del desbarajuste que hay entre los parlamentarios del partido del Gobierno a la hora de las votaciones. El ministro no podía creer que con su voto había dado el triunfo de la enmienda socialista, que recortaba las facultades del Gobierno en cuanto a la limitación de la publicidad de los anticonceptivos.

Las feministas estaban alegres y radiantes, incluso las que, como Soledad Becerril, habían votado en contra de la enmienda socialista. «Yo traté por todos los medios de que en mi partido aceptasen la enmienda de los socialis-

tas —declaró a este periódico la diputada ucedista—; aún hoy hice el último intento, pero al no conseguirlo (mi proposición se votó y perdí) no quise romper la disciplina de voto. La mayoría ganó en mi partido y yo voté con

él.» No fue este el parecer de otros diputados, entre ellos Lasuén, consejero del presidente Suárez, que votaron a conciencia en contra de su propio grupo parlamentario. «¿No hubo equivocación en sus botones?»

—No suelo equivocarme a la hora de votar. Sé qué botón es el que me interesa pulsar.

Momentos después, el diputado «socialdemócrata» —por cierto, que sus hombres son los del follón en la Junta de Canarias, que han impugnado la elección de presidente ante el juez— paseaba por los pasillos escuchando atentamente las palabras —se supone que de represión— de su presidente del grupo parlamentario, José Pedro Pérez Llorca. Sin embargo, esto no fue óbice para que Lasuén insistiese en su rebeldía y votase a favor de la enmienda socialista y de la minoría vasca en el tema de la asistencia de los letrados desde el momento mismo de la detención. Tema en el que también fue rebelde, aunque con previo aviso, el diputado coruñés, Meilán Gil. Claro que la intervención desafortunada del diputado lucense de UCD, el abogado Fuentes, no dejaba mucho margen. Es la primera vez que uno escucha de labios de un abogado echarse barro contra su propio tejado. El diputado socialista Pablo Castellano puso las cosas en su punto a la hora de explicar el voto socialista. «Los problemas se le acumularán a Martín Villa», decía algún diputado en los pasillos.



Antonio Sotillo, diputado socialista por Castellón, uno de los defensores de las enmiendas socialistas que triunfaron en el pasado pleno

La ley de Acción Sindical, un plato fuerte

La Comisión de Trabajo interrumpió su estudio del proyecto de ley de Acción Sindical, en vistas del calendario de los trabajos del Congreso y de que en el artículo 4 aparecieron algunas dificultades que podían solucionarse con alguna facilidad. Esperemos que el tiempo y el 1 de mayo hayan sido un buen antídoto contra las pretensiones de los sectores más conservadores de la UCD de devolver el proyecto al Gobierno. El presidente de la comisión, el socialista Francisco

Vázquez, fue muy claro a la hora de valorar el trabajo de la ponencia: «El proyecto era malo e inadmisiblemente para los partidos de la clase trabajadora y los ponentes del partido del Gobierno se dieron cuenta de ello. Los socialistas hemos tratado de que se pareciera algo más a la proposición de ley socialista que los ucedistas habían rechazado en el Pleno. En cuanto a que la ley conduce al socialismo, que es la acusación de los empresarios, nada más lejos de la realidad. Por otra parte, yo creo que se ha dado demasiado bombo a algo que es normal en toda Europa y que asume la ley de Sociedades Anónimas del Mercado Común desde hace varios años.»

Esperemos que el partido del Gobierno se aclare en estos y otros temas. Por cierto que se supone que los señores diputados de UCD deberían estar más preparados, a juzgar por lo que se dedican a estudiar los temas, pues en las sesiones de los jueves por la mañana ni se les ve el pelo. El pasado jueves, día 27 de abril, a lo largo de la mañana no sumaron en los escaños de la derecha más de cuarenta diputados. A uno le parece poco serio, una enorme falta de respeto al Parlamento y una desconsideración con los votantes, que, si dieron sus votos a los diputados, es para que les representen en las discusiones de los distintos temas que se susciten en las cámaras legislativas. ¿O no?

J. T.



Pablo Castellano: «Aquí hay demasiada audacia para mantener el franquismo y demasiada prudencia para entrar por el camino de la democracia»

PARTIDO SOCIALISTA



Mitterrand, Felipe González, Rubial y Tierno Galván

...a la tribuna para dejar claro la unidad socialista «supone, an... una mayor carga de respon... para el partido, lo que, no... nos acerca más y más al... político. El PSOE es hoy... Felipe González— la única... de rigor ideológico, de in... estructura de base, de organiza... y de programa para llegar a un... que con un sentido de so... de libertad y de democra... que a nuestro pueblo del peor... de solidaridad entre las dis... clases sociales de toda Euro... El secretario general del PSOE... precisó sus opiniones sobre la

actitud que hoy mantienen las clases dominantes—, señaló que «la derecha española es una derecha cuya osadía no tiene límites; una derecha que dice hoy que los socialistas tenemos que optar entre el marxismo y la libertad».

Felipe González declaró que la unidad no había salido del esfuerzo de los dirigentes de los partidos políticos socialistas. «sino de aquella parte del pueblo español que tiene confianza y fe en el socialismo, quienes nos han impuesto la racionalidad, la reflexión, ante el proceso unitario que acabamos de concluir».

«EL COMPAÑERO TIERNO»

El primer dirigente del PSOE repasó la política de los socialistas en el plano internacional y destacó la par-

ticipación solidaria que, directa o indirectamente, había sido manifestada a lo largo del acto por las fuerzas progresistas europeas, asiáticas, africanas y sudamericanas. «Los socialistas —acabó diciendo Felipe González— acogemos en ese partido nuevo que surge del encuentro entre el PSP y el PSOE, a todos los militantes de ambos partidos; esperamos la aportación tanto del compañero Tierno, desde esa presidencia de honor del PSOE, como de todos y cada uno de los militantes del PSP y del PSOE, y estamos dispuestos a fundir con esa aportación nuestro esfuerzo, modesto, pero constante.»

WILLY BRANDT:

«España necesita la fuerza unificadora del socialismo democrático»

El compañero Willy Brandt, presidente de la Internacional Socialista y del Partido Socialdemócrata alemán, envió este mensaje:

«Queridos amigos y compañeros:

La Internacional Socialista ve en el día de hoy un hito histórico para el futuro desarrollo del socialismo democrático en España.



La confluencia de los socialistas en un gran partido constituye un fundamento esencial para la configuración de la vida política y social de vuestro pueblo y de vuestra sociedad.

Todos los partidos miembros de la Internacional Socialista —y no serían los últimos mis amigos del Partido Socialdemócrata alemán— deseamos al partido, al cual el profesor Tierno Galván y sus seguidores han unido su camino, todo el éxito imaginable.

España necesita —con Felipe González y Tierno Galván— la fuerza unificadora del socialismo democrático.

Europa necesita una España democrática a la que, amigos y compañeros, estais llamados a contribuir de una manera tan decisiva.

Os saludo de todo corazón y con mi más fiel solidaridad.»

BRUNO KREISKY:

«Felicidades a los militantes y dirigentes del PSOE y del PSP»

Bruno Kreisky, presidente del Partido Socialista austriaco y canciller de aquel país, envió este mensaje:

«El Partido Socialista de Austria felicita a todo el movimiento obrero democrático de España, y especialmente a los militantes y dirigentes del PSOE y del PSP, por la fusión de ambos partidos. Esta unidad constituye un gran logro. El resultado será un partido socialista democrático de una impresionante fuerza. El hecho de que a unos pocos años del fin del Régimen franquista, el movimiento obrero español haya podido crear esa

gran fuerza que es el socialismo democrático, nos llena a los socialistas de todo el mundo de muchas esperanzas para el futuro de España y de Europa entera.

Deseamos al PSOE así fortalecido, junto con sus antiguos y nuevos militantes y dirigentes, el mejor éxito posible en su dura lucha por la justicia social y una plena democracia bajo las banderas del socialismo democrático.»

LUDWIG FELLERMAIER

«Una España socialista, en una Europa socialista»

Ludwig Fellermaier, presidente del Grupo Socialista del Parlamento Europeo, y Paolo Falcone, secretario general adjunto del Grupo Socialista:

«El Grupo Socialista del Parlamento Europeo os felicita muy cálidamente en esta nueva etapa esencial en el proceso de unidad de todas las fuerzas socialistas en España. La unidad de todos los compañeros socialistas españoles es, a nuestros ojos, la garantía cierta de próximos grandes éxitos socialistas y de la presencia de una España socialista en el seno de una Europa socialista.»

ANDREAS PAPANDEU

«Acontecimiento histórico»

Andreas Papandeu, presidente del Pasok, de Grecia, escribió este mensaje:

«En la seguridad de que esta unificación de las fuerzas socialistas españolas representa un acontecimiento histórico, deseamos que este día marque un paso adelante en el proceso de alcanzar el socialismo en España y una contribución significativa para el fortalecimiento de las fuerzas progresistas en el Mediterráneo. Saludos socialistas.»

BERNT CARLSSON

«Unidad del socialismo democrático»

Bernt Carlsson, secretario general de la Internacional Socialista anunció el siguiente discurso:

Compañeros Enrique Tierno Galván y Felipe González

Compañeras y compañeros:

En nombre y representación de la Internacional Socialista quiero expresar a todos ustedes un fraternal saludo solidario, en ocasión de este histórico congreso de reunificación del socialismo español.

España es hoy en día, uno de los centros políticos más importantes del mundo entero. Desde el fallecimiento del dictador Francisco Franco, los ojos de la opinión pública mundial han estado fijados en España y muchas fueron las ideas que se expresaron sobre lo que pasaría en España, una vez muerto el dictador.

Particularmente lo que nunca imaginaron las fuerzas conservadoras del mundo entero, es que la sujeción de las libertades políticas por parte de las dictaduras de derecha, era sólo temporal. Esto lo corroboramos con España. Podemos ver hoy como la democracia está siendo conducida en España y en ello el papel que han desempeñado los compañeros Enrique Tierno Galván y Felipe González. Esta debería ser una profunda lección para todas esas dictaduras de derecha y, principalmente, para esas de Iberoamérica que vieron a Franco y su Gobierno un modelo a imitar, por los lazos culturales e históricos que han unido a España con esos países allende el océano.

El socialismo democrático español tiene una larga historia en las páginas del socialismo mundial. Esa historia está llena de acciones heroicas durante la época de la dictadura. Y ello no podía ser menos, ya que deber fundamental de nosotros, socialistas, es luchar en contra de los males que engendra el sistema capitalista y entre ellos no sólo contra la opresión económica, sino también contra la opresión política a fin de obtener un sistema justo.

Desafortunadamente los oprimidos tienen que desarrollar esta lucha en forma dividida. Las divisiones dentro de las fuerzas progresistas no es un fenómeno nuevo, todos los grandes acontecimientos políticos han tenido manifestaciones de división. Divisiones hubo durante la revolución francesa, durante la comuna de París y durante casi todas las luchas revolucionarias de la humanidad. Esto se debe principalmente a que en una sociedad dividida en clases sociales, los opresores han tratado siempre de aplicar la regla «divide y vencerás» en un afán de conservar para siempre sus privilegios, y los oprimidos han carecido de claridad ideológica como para lograr vencer a quienes los explotan. Las muchas contradicciones que presenta una sociedad basada en la explotación del hombre por el hombre, impiden claras ideas y la adopción de una firme conciencia de clase de parte de los explotados.

El camino para la conquista de un Gobierno en beneficio de las clases trabajadoras no es camino recto. Es un camino difícil con muchos problemas y muchas desviaciones que es difícil de prever.

Pero por ello mismo, deber fundamental del socialismo democrático

es luchar por la unidad. La unidad es una tarea fundamental de todos los socialistas democráticos en el mundo entero. Las clases burguesas tienden a estar más unidas que la clase obrera. Los burgueses tienen una gran solidaridad entre sí, una clara conciencia de clase en defensa de sus privilegios. En todo esto el ejemplo de Chile es más que elocuente. La unidad popular era atacada no sólo por las multinacionales y la derecha, sino también por organizaciones de izquierda. La derecha, la burguesía chilena, estuvo muy unida.

La respuesta natural del socialismo democrático, es la unidad. Por ello nos alegramos profundamente con este congreso y sus propósitos de consolidar la unidad socialista en España. Los ideales, filosofía, e ideología han sido los mismos entre el Partido Socialista Popular y el Partido Socialista Obrero Español. Alejándose están los días de la clandestinidad en los cuales era táctico combatir la dictadura desde varios frentes.

Lo que hoy día se imponía a los socialistas democráticos en España era la unidad para la conquista del poder político en beneficio del pueblo español.

Los socialistas democráticos del mundo entero nos alegramos enormemente de esta decisión unitaria que ayudará no sólo a la democracia y el socialismo en España, sino al pueblo español y que será un ejemplo excelente para el socialismo democrático del mundo entero.

Viva el socialismo democrático. Viva el socialismo español.»





UNIDAD
SOCIALISTA

Dos imágenes, de dos momentos del acto de unificación PSOE-PSP; en la una, Francisco Mitterrand, después de pronunciar su discurso, es felicitado por el secretario general del PSOE, Felipe González, en presencia de Alfonso Guerra; en la otra, Enrique Tierno Galván saluda a Alberto Pérez Ferré, candidato al Senado por Alicante, en las elecciones que se celebran el 17 de mayo. Pérez Ferré y Fernando Morán —este último candidato por Asturias— fueron noticia importante en el Congreso.



MARIO SOARES: "El PSOE, auténtica alternativa de poder"

«Este es un día de gran alegría no solamente para España, sino también para Portugal. Es un día grande para Portugal y por esto os traigo las felicitaciones más calurosas de los socialistas portugueses. Nosotros estamos viviendo con vosotros un proceso de unificación y tenemos la certeza de que después de la unificación de los españoles el PSOE se perfila como la auténtica alternativa de poder en España. Nosotros venimos de lejos para

estar con vosotros y conocemos a vuestros líderes, Felipe González, Tierno Galván. Los hemos conocido en nuestra resistencia común contra el fascismo, el franquismo y el salazarismo. Los socialistas portugueses tomamos en gran parte la lección del socialismo español, de los grandes maestros Pablo Iglesias, Largo Caballero, Besteiro y Prieto, que no pertenecen solamente al socialismo español.»



BETTINO CRAXI: "Consolidación de la democracia"

Bettino Craxi, secretario general del Partido Socialista italiano, dijo:

«Los socialistas italianos, junto a todos los socialistas de nuestra Internacional, saludamos este acontecimiento de unidad y de fortalecimiento del socialismo español.

Es un paso adelante en el largo camino que habéis reemprendido con éxito y que os coloca en la posición de fuerza esencial por una alternativa política y de gobierno.

Este proceso unitario ha sido esperado. Ha sufrido pruebas difíciles canceladas por la feliz conclusión que estamos festejando juntos hoy día, exaltando en cambio las tradiciones comunes, los valores comunes, los objetivos comunes de la lucha por el futuro del socialismo en España y en Europa. Subrayamos todo el valor y la importancia de vuestra nueva unidad, en la cual se mezclan las experiencias diferentes del pasado con vuestro compromiso entusiasta de hoy y de mañana. Sumo a los sentimientos de amistad profunda y fraterna que los socialistas italianos reiteramos en esta ocasión, una gran satisfacción personal. He conocido por primera vez en vuestro congreso de Suresnes al compañero Felipe González, cuya vitalidad política e inquietud de renovación he valorado inmediatamente. He tenido la ocasión de valorar el rigor y la lucidez del compañero Tierno Galván escuchándolo, hace muchos años, desde los bancos de la Universidad de Milán.

Es el mismo éxito que deseo para la nueva España democrática, a su vocación europea, a las fuerzas socialistas que interpretan mejor que cual-

quier la aspiración de recuperar el terreno perdido, en la consolidación de la democracia sobre bases de igualdad y de progreso civil. Cuanto más fuerte sea la influencia socialista, más rápido se realizará el desarrollo, la transformación y la renovación de vuestro gran país.

Un nuevo proyecto socialista, un nuevo grupo de dirigentes, un compromiso de renovación, que parte de una meditación sobre los principios, y de una reflexión crítica y autocrítica sobre las experiencias del pasado, fueron el centro de nuestro reciente Congreso de Torino. Fundamentalmente, con nuestro compromiso, pero también con vuestra colaboración y la de todos los socialistas europeos, la recuperación del socialismo en Italia llegará a ser un hecho real.

— Que el socialismo sin democracia significa fatalmente dictadura y dictadura significa hombres siervos, números y no conciencias, productos y no productores, y significa entonces negar los fines primeros del socialismo.

— Que la libertad, presupuesto de la vida moral del individuo como de la colectividad, es el medio más eficaz y el último fin del socialismo.

— Que el socialismo no se decreta por arriba si no se construye todos los días desde abajo, en las conciencias, en los sindicatos, en la cultura.

— Que precisa de pocas y claras ideas, de gente nueva, de amor por los problemas concretos.

En nombre de los ideales comunes, pido a los compañeros españoles la demostración de su solidaridad, y mientras, os reafirmo nuestra fraternal amistad.»

La normativa del BUP, contra los alumnos trabajadores

Trampas de una ordenación educativa

● TRAS LOS ERRORES EN LA REGULACIÓN DEL BUP, EL DIRECTOR DE ENSEÑANZAS MEDIAS PROMETE «EXCEPCIONES» PARA LOS ALUMNOS LIBRES.

La discriminación en materia educativa sigue presente, y no sólo a causa de las diferencias económicas más o menos pronunciadas entre las familias y clases sociales de nuestro país, sino también a causa de la legislación misma.

La entrada en vigor de la normativa del BUP supuso hace dos años la supresión de la enseñanza libre, previendo la posibilidad de realizar estudios calificados de «libres» y creando para ello la figura del «centro libre», cuyos requisitos son todos y cuya ventaja es ninguna. Buena prueba de ello es que en la andadura del sistema ha habido escasísimas peticiones de colegios libres al Ministerio de Educación.

Pero a la vez que se pretendía suprimir la enseñanza libre que tantos problemas había originado en el antiguo bachillerato, se cerraba la posibilidad de realizar estudios a aquellos alumnos que por su edad y circunstancias laborales no podían acceder de otro modo al sistema educativo del BUP, que prevé (orden de 22 de marzo de 1975) 33 horas semanales de clase, para los alumnos de primero; 31, para los de segundo, y 36, para los de tercer curso de BUP.

Discriminación de los alumnos trabajadores

Tras las numerosas peticiones de los alumnos se conseguía que en el presente curso los institutos nacionales abrieran matrículas para alumnos libres. Sin embargo, en la mayoría de

los mismos remitían a los alumnos al INBAD (Instituto Nacional de Enseñanza Media a Distancia) y otros aplicaban la normativa según el uso, matriculando a los alumnos con más de dos asignaturas, no de todo el curso, según dispone la actual normativa, sino de las asignaturas que éstos tuviesen pendientes. Sin embargo, iniciado el último trimestre del curso actual, algunos institutos han comenzado a enviar circulares a los alumnos libres, anunciándoles que deben repetir el curso completo, lo que de por sí supone ya un grave problema para el alumnado.

Por otra parte, la actual normativa del BUP dispone que los alumnos libres, al igual que los oficiales, deberán repetir el curso completo en caso de suspender en septiembre más de dos asignaturas. De este modo se mide con la misma vara a los alumnos escolarizados y a los que por ser trabajadores o por otro tipo de imposibilidades no pueden asistir regularmente a clase.

Aplicación de criterios restrictivos

Ante estos problemas EL SOCIALISTA ha consultado el criterio seguido por la Dirección General de Enseñanzas Medias sobre la ordenación y regulación del BUP y los criterios seguidos con los alumnos libres.

En la regulación del BUP —explica Raúl Vázquez Gómez, director general de Enseñanzas Medias— se ha aplicado en principio el artículo 28 de la ley de Educación, que prevé la inexistencia de la enseñanza libre. La ley 30 del 2 de agosto de 1976 modificó dicho artículo en el sentido de que los alumnos que resultaran con más de dos asignaturas pendientes en junio, pudieran examinarse en septiembre, cosa que actualmente no existe en Francia ni en casi ningún país de Europa, ya

que se considera que el alumno con más de dos asignaturas pendientes no tiene probabilidad de aprobar en septiembre y lo mejor es que repita curso. Por otra parte, es necesario señalar que el sistema educativo entendido como «libre», no es enseñanza sino examen. En él, el Estado se limita a examinar, pero no enseña.

—Sin embargo, según la actual normativa del BUP, el tratamiento entre los alumnos libres y los alumnos escolarizados es el mismo. ¿Qué solución se prevé para los alumnos que no pueden asistir por motivos laborales o de otra índole al horario normal de clase y que han superado ya la edad escolar?

—En un sistema bien organizado —añade el director general de Enseñanzas Medias— no debería de haber enseñanza libre. Pero hay que pensar que no estamos en un sistema perfecto, entonces quedan dos soluciones para aquellos alumnos que no se pueden desplazar a un colegio por vivir en áreas rurales y para aquellos que trabajan. Para los primeros está la modalidad de enseñanza

a distancia, labor que realiza el Inbad. Esta idea es buena, pero es reciente y está ahora comenzando a funcionar. Como solución para los alumnos que están sin escolarizar por haber rebasado la edad, habría que crear centros de educación permanente de adultos. Esta idea está aún en mantillas.

—Sin embargo, ni el Inbad funciona a otro nivel que el burocrático, ni se ha hecho distinción alguna entre los alumnos libres que tienen escaso tiempo para estudiar y los alumnos escolarizados, con la particularidad de que el alumno libre se encuentra sometido a una

normativa que le hace repetir el curso completo en caso de suspender más de dos asignaturas en septiembre, lo que supone impedirle continuar estudios.

—Creo que habría que empezar por racionalizar toda la enseñanza. La Dirección General tiene la intención de modificar esta situación en el sentido de que los alumnos libres puedan ser excepción, ya en el presente curso, siempre y cuando acrediten suficientemente que se encuentran trabajando, o se certifique debidamente su insuficiencia para poder seguir este sistema. Sin embargo, la Administración tiene su calvario y la cuestión que me plantean no va a ser fácil. La excepción consistiría en que estos alumnos puedan pasar al siguiente curso con tres o más asignaturas pendientes, sin que tengan que repetir el curso completo, lo que en absoluto quiere decir que se les vaya a exigir menos, aunque se les den mayores facilidades.

Luis DIEZ

Marginados también por la legislación educativa

La marginación y el olvido por parte de quienes legislan y reglamentan en materia educativa y de quienes aplican las disposiciones oficiales sigue siendo una realidad para quienes desean acceder a la cultura.

Se ha hablado mucho del fracaso escolar, de sus causas y posibles remedios, pero ¿se ha hecho algo para afrontar con realismo el problema? Creemos que muy poco. Las tareas de recuperación, previstas en las disposiciones legales, o no son viables en la realidad o han resultado inoperantes. Todos los años miles de alumnos se ven abocados a dejar los estudios porque no pueden adaptarse a los esquemas vigentes, bien por sentirse insuficientemente dotados o por chocar con el ambiente escolar. También hay miles de adultos que intentan ahora acceder a la cultura que no pudieron recibir en edad escolar, pero los obstáculos tradicionales, en la práctica, son con frecuencia insalvables. No existen centros especiales de recuperación para alumnos con dificultades en el aprendizaje, que normalmente pierden el tiempo en los masificados centros que conocemos, ni se han creado centros de educación permanente para adultos, suficientes en número y con la flexibilidad de horarios necesaria para que resulten eficaces.

Hasta ahora, la mal llamada «enseñanza libre» era el último recurso para seguir avanzando hacia la cultura, insuficiente y con grandes lagunas. Pero desde la promulgación de la ley General de Educación y las órdenes ministeriales que la han puesto en práctica, la marginación de aquellos alumnos en edad escolar o ya adultos que no pueden seguir la marcha de los estudios en los centros ordinarios, se ha consumado sin remisión. Suprimir la enseñanza libre y deshacerse de todos estos alumnos, ya marginados de hecho por su situación, ha sido muy fácil. Sin embargo, estos alumnos saben que tarde o temprano habrán de subsanarse los errores de una legislación procedente de los peores tiempos del elitismo.

S. A. F.



Cádiz, Jerez y Campo de Gibraltar

Perpetuo abandono sanitario

Mientras en determinados puntos del país se inauguran hospitales monstruos como el polémico Piramidón, de Madrid, una gran mayoría de ciudades y pueblos de España carecen de las mínimas exigencias en materia sanitaria. Ese es el caso de la comarca de Cádiz, Jerez y Campo de Gibraltar.

Prescindiendo del derecho colectivo a la salud, que escapa de los límites de un Ministerio de Sanidad, cuyo pésima gestión se refleja en las múltiples incongruencias e irrationalidades que cada día han de sufrir nuestros ciudadanos, la comarca de Jerez, según informa la agrupación local socialista, es en estos momentos una de las peor atendidas del país. En ella, la Seguridad Social tiene un total aproximado de 298.564 beneficiarios, distribuidos en un total de veinticuatro poblaciones. Según el IV Coloquio Nacional de Hospitales, a la comarca le corresponderían seis camas hospitalarias por cada mil habitantes. La media hospitalaria en España en 1973 era de 5.19 camas por mil habitantes. Sin embargo, ni una ni otra cifra de servicio se dan en la señalada comarca. Solamente en Cádiz capital hay en la actualidad 93.115 familias titulares con derecho a

asistencia, lo que supone la existencia de 325.882 personas, aplicado el número real por familia, que suele considerarse 3,5 miembros. Para esas personas se dispone desde hace año y medio de un solo hospital de la Seguridad Social, con una capacidad de 850 camas y tres clínicas de servicios concertados que no llegan a las 1.500 camas.

Peor situación es la sufrida en la zona de Jerez, donde sólo existe un hospital de la Seguridad Social, con múltiples deficiencias, y en el que recientemente se han invertido 150 millones cuyo resultado ha sido nulo. En Jerez de la Frontera hay 85.304 familias titulares de derecho o asistencia por parte de la Seguridad Social, para los que sólo existe un hospital con 320 camas y un sanatorio (el de Santa Rosalía) cuyas servicios han sido concertados y cuya capacidad no llega a las 150 camas. La situación de insuficiencia se repite asimismo en la zona del Campo de Gibraltar y otras poblaciones de la comarca. Así, mientras la medicina se muere, mientras se invierten miles de millones en dotaciones técnicas una casta médica de élite, la progresiva degradación de la enseñanza y falta de los más elementales medios físicos y técnicos mantienen bolsas de auténtico abandono, fruto de una desdichosa política ministerial.

HUMANISMO EN LIBERTAD

La revolución del tiempo libre

No fueron espíritus humanitarios quienes liberaron al hombre de la mayor parte de las servidumbres del trabajo: fueron los técnicos y los racionalizadores, gente poco propicia a los sentimentalismos y a las utopías. A medida que las máquinas reemplazaron los más penosos esfuerzos físicos —y también los más rutinarios del intelecto—, se redujo la duración del trabajo.

Hace un siglo el obrero se contrataba por un mínimo de setenta horas semanales. En nuestro tiempo, esa cifra disminuye a 48, a 44 y en algunos sectores económicos de los países más desarrollados, a cuarenta horas. En el futuro seguirá disminuyendo cada vez más.

El constante crecimiento del tiempo libre es, sin duda, una de las más altas conquistas de la civilización. Sin embargo, plantea cuestiones que inquietan a estadistas, científicos, educadores y, en términos generales, a todo hombre consciente.

Tiempo libre es el que dedicamos a toda actividad no productiva, incluido el sueño y el ocio; pero éstas son partes del tiempo libre que tienen un límite. Todas las demás, en cambio, pueden aumentar indefinidamente. Y aumentan, de hecho, a expensas de la duración del trabajo. Hay asimismo dilatados períodos de la vida en que todo el tiempo es libre; antes y después de los treinta años o poco más, que conforman normalmente la vida activa del individuo. El joven aunque estudie, y el hombre maduro que sólo recibe su jubilación, no producen: con un criterio riguroso, todo su tiempo es libre.

En otras fases de la civilización era necesario enaltecer continuamente el trabajo, porque la sociedad lo necesitaba de manera angustiosa. Pero llega una época en que el trabajo debe ser racionado, para que alcance a todos. Ya no es preciso, por consiguiente, prodigar alabanzas al trabajo, tampoco reconocerlo como una necesidad psíquica: sin algo que hacer nos devoraría el tedio.

Es toda una concepción de la vida que desaparece y otra que adviene. Trabajar no es sino vender un tiempo para comprar otro. El primero se llama tiempo de trabajo; el segundo, libre. Toda actividad productiva que realicemos tiene por objeto financiar una actividad no productiva.

El resultado del trabajo tiene casi siempre una aplicación social; el tiempo libre, en cambio, casi siempre se disfruta individualmente. *Hacer* es el medio; *ser* es el fin. Puede haber una cabeza sin manos; manos sin cabeza, no.

El psicoanálisis contribuyó inicialmente a ensalzar las virtudes del trabajo y, especialmente, insistió acerca de su valor *equilibrante*, cuando, libremente elegido, expresa la personalidad de quien lo ejecuta: se hallan, pues, excluidas de tales virtudes, todas las tareas repetitivas, fragmentarias, impuestas por la obligación de ganarse el sustento. Efectivamente, el trabajo contribuye al equilibrio personal cuando llena diversas condiciones de casi imposible coincidencia. Debe ser vocacional o, por lo menos, conforme a los criterios del individuo. No debe ser excesivo, tampoco fatigoso, ni urgido por el cronómetro, y en ningún caso monótono. Debe reflejar el instinto creador del que lo realiza. Cuando el trabajo cumple con todos estos requisitos, proporciona indudables satisfacciones y hasta suele aplicarse como terapia. Desgraciadamente, pocas personas pueden decir que su ocupación habitual les depara tantas satisfacciones. El trabajo no es gratificante: lo es (o puede serlo) el tiempo libre que con el mismo se adquiere.

Diversos sociólogos estudian actualmente la evolución de la productividad en los países industrializados, cuyo índice continúa todavía siendo de aceleración; no obstante, se prevé que, antes de finales de siglo, deberá procederse a regular la cantidad de trabajo de una vida normal. Los cálculos iniciales y prospectivos señalan que bastará con 40.000 horas. Esto significa una enorme «liberación» de tiempo humano. La vida económica activa descendería de cincuenta años a 33. La semana laboral, de 48 horas a treinta; el descanso anual aumentará de cuatro semanas a doce. Si un individuo trabajase más, en este tipo de sociedades, provocaría desempleo. Y las leyes, lógicamente, deberían impedirlo.

Puede estudiarse algunas fórmulas para paliar estas dificultades; una de ellas es la del llamado año sabático: cada persona tendría derecho a descansar un año cada siete, costado por el sistema de previsión vigente o por la Seguridad Social. Un trabajador

que se acogiera a ese beneficio cinco veces en su vida, se jubilaría luego de aportar no treinta años, sino 35. El sistema no pierde nada. Se trata de una propuesta atractiva, porque el progreso de la medicina prosigue alargando la expectativa de vida y ya no se considera que sea bueno jubilarse antes de los sesenta años de edad. En todo caso un año de vacaciones se disfruta mejor antes de llegar a la ancianidad. Por otra parte, el individuo puede, en ese año, abarcar otros horizontes, capacitarse aún más en su profesión o, decididamente, cambiarla por otra. La psi-

cológia laboral indica que todos deberíamos cambiar de profesión cuando la nuestra ha dejado de interesarnos.

Hay un conflicto, sin embargo; y es que el Estado no puede permanecer indiferente al uso que haga la sociedad de su tiempo libre, ni imponer un criterio ideológico, ni dejar al individuo a merced de los intereses que explotan las industrias recreativas. En una sociedad democrática, sabemos perfectamente lo que el Estado no debe hacer y se trataría de ponernos de acuerdo acerca de la misión que le

incumbe en esta materia, ciertamente insondable. Quizá la única forma de sustituir este conjunto de negociaciones por una norma positiva sea el reclamo de que el Estado delegue su implícita potestad tutelar, antes que en sus funcionarios, en expertos cuya competencia derive del hecho de haber consagrado su vida a alguna actividad no productiva. De ello puede depender, tal vez, que la revolución del tiempo libre sea para la humanidad una promesa o una amenaza.

J. LEYVA

PLASTICA

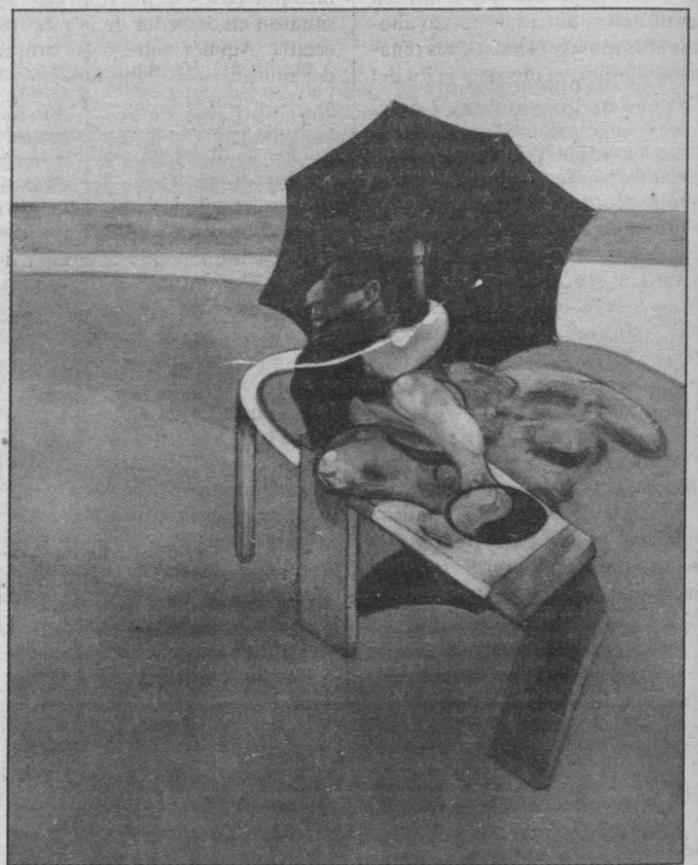
Francis Bacon,
el expresionismo vivo

El pasado 15 de abril y en la sede de la Fundación Juan March (Castelló, 77) se inauguró la exposición del pintor inglés Francis Bacon, muestra que permanecerá abierta hasta el próximo 28 de mayo. Bacon, que a sus 69 años está considerado como el máximo exponente del expresionismo en Inglaterra y como uno de los pintores del siglo XX con mayor originalidad, incluye en esta exhibición pictórica 33 obras, cinco de ellas realizadas en 1977.

Bacon llega al arte cuando el postcubismo estaba en alza y utilizando las formas más clásicas del purismo; centró su quehacer en el diseño y la decoración de interiores. Sumido posteriormente en las corrientes surrealistas y rechazando la técnica descriptiva y narrativa, Bacon se enfrentó con el lenguaje artístico y tradicional de su época y llevó a cabo la destrucción de unos valores que hasta entonces eran considerados inviolables y sagrados. La pintura de Bacon siempre se ha identificado por la captación de la realidad dentro de una estructura coherente. Con amplias pinceladas, deshaciendo formas y colores y con una clara obsesión por las figuras en posturas difíciles, llega casi a una hostilidad con desnudos de una violencia destructora.

Stephen Spender afirmó de Bacon que «héroe de su propia pintura, ha creado un arte cuya base sustancial es la soledad del hombre en un mundo irremisiblemente laico y moderno, sin religión ni Dios», mientras que Rusell señaló sus tres grandes preocupaciones: la guerra, la carne y el dictador. Como en todo artista y por el mero hecho de serlo, la evolución en Bacon ha sido constante y podemos observar que a medida que sus figuras se han ido haciendo más escultóricas se ha producido paralelamente la distorsión de la imagen en las mismas, produciéndose algo de lo que Bacon siempre habla: el misterio de lo aparente y la unión de lo consciente y lo inconsciente.

Para este inglés de 69 años, seleccionado por directores y conservadores de los mejores museos del mundo como uno de los mejores artistas vivos, toda su



Triptico 1974-77 (panel derecho)

pintura es puro accidente. «El accidente, que yo llamaría suerte, constituye —dice Bacon— uno de los aspectos más importantes y fértiles de mi trabajo, ya que lo que funciona en mi pintura no es tanto lo que yo mismo he hecho como lo que la suerte ha podido brindarme.»

Esta muestra abierta en la Fundación Juan March y que es el mejor anticipo que dentro del mundo del arte se le puede brindar a la exposición en Madrid de otro gran artista vivo, Joan Miró, está compuesta por siete trípticos, dos dípticos y retratos de figuras humanas; también se encuentra expuesto uno de los mejores autorretratos del pintor.

Grandes imágenes son todos sus retratos de personas que él conoce a fondo; y teniendo como uno de sus objetivos principales la figura humana se acusa en su pintura la ambición por crear algo muy distinto del arte trágico, en contraposición de lo que muchas veces se ha dicho, poner de relieve el sentimiento de horror

en su obra. En Bacon siempre ha existido —a juicio del pintor— una continuidad entre la suerte o azar, la intuición y el sentido crítico.

A la vista de los cuadros de Francis Bacon sólo podemos ser conscientes de dos cosas fundamentales. La primera y mucho más importante, es que por fin estamos contemplando en España la obra de uno de los más grandes pintores vivos en la actualidad, y la segunda y más triste es que vuelve a nuestra mente el recuerdo de cuatro décadas en las que reiterativamente nos han privado descaradamente de todo aquello que podía representar cultura. Por fin este recuerdo parece ser que empieza a quedarse en sólo eso, y que de una vez por todas vamos a tener al alcance de nuestros sentidos todas esas cosas que una secta de acémilas nos sustrajeron sistemáticamente como a simples reos de su despotismo, por cierto no ilustrado.

Eduardo ROMERO VERDU

Colección conocer

SON NUESTRA CULTURA
Y TU NO DEBES IGNORARLOSconocer
ALEIXANDRE
y su obra

Antonio Colinas

Dopesa 2

PREMIO NOBEL DE LITERATURA 1977

ALEIXANDRE
y su obra

Antonio Colinas

Tendió las manos, hacia los
astros pero afirmó los pies
en la tierra.conocer
BERTRAND
RUSSELL
y su obra

José Francisco Ivars

Dopesa 2

BERTRAND RUSSELL
y su obra

José Francisco Ivars

Enalteció la verdad, buscó
la felicidad, defendió la
justicia.

TITULOS PUBLICADOS

HERMANN HESSE

y su obra

José M. Carandell

NIETZSCHE

y su obra

Fernando Savater

SARTRE

y su obra

Mauricio Wacquez

LENIN

y su obra

Francisco Fernández Buey

FREUD

y su obra

Francesc Gomá

KAFKA

y su obra

Luis Izquierdo

De venta en librerías

DOPESA
GRUPO MUNDO DE EDICIONES

200 pesetas

Convivencias de un revolucionario (I)

El alma griega

Siempre preocuparon a los hombres las cosas del alma. «En aquellas convivencias —dice Juan Simeón Vidarte— que los alumnos de la Institución Libre de Enseñanza tuvimos con Miguel de Unamuno, alguno de nosotros se mostró interesado por lo que don Miguel pensaba sobre el alma griega en relación con el alma cristiana. Don Miguel nos dio una lección sobre el tema. Yo anoté en una pequeña libreta sus palabras, pues siempre había sentido una profunda admiración por el maestro.»

«La religión griega —nos dijo Unamuno— no nos ha legado libro alguno sobre tema tan trascendente. No hay biblia ni libro de los muertos como en Egipto. La idea de la muerte tenemos que buscarla en los grandes trágicos, los poetas, los filósofos, las pinturas y relieves de cerámica, pero la idea de la inmortalidad, según sabemos por sus ritos iniciáticos, era una concepción de vitalidad y entusiasmo, que ve en el alma algo afín a la esencia misma de los dioses. La inmortalidad no la conseguían todos los griegos, ya que, en algunas épocas, para alcanzarlo había que ser iniciado en los grandes misterios. Las almas se representaban por pájaros, serpientes y mariposas. La palabra *psyché* significa alma y mariposa, y su expresión, mística y poética, la encontramos en Orfeo, el dios totémico de la Tracia, donde se dio el misterio de la muerte y la resurrección. La iniciación en sus misterios tenía por objeto ahorrar a las almas el ciclo de los renacimientos muy semejantes a los del budismo.

«En el mundo homérico —añadía Unamuno— el alma se libraba del cuerpo por el fuego. Pasaba al Averno después de atravesar la laguna Estigia en la barca de Coronte, que exigía, para el pago del pasaje, un óbolo que se colocaba en la boca de los muertos. Allí, en el Averno, las almas eran juzgadas por Minos, Eaco y Radamanto, que habían sido en vida tres jueces justos. Si se las condenaba, pasaban al Tártaro, y si se las recompensaba, a los Campos Eliseos. Los dioses habitaban en el Olimpo.»

Hablaba don Miguel con voz nerviosa. Vidarte dice que aquellas pláticas fueron para los alumnos de la Institución de una gran impor-



Miguel de Unamuno

tancia. El filósofo revolucionario era incansable.

«Según la *Iliada* —continuaba el maestro—, en las ceremonias fúnebres por Patrolo los guerreros se situaron en derredor de la pira funeraria. Aquiles entregó las armas del guerrero a las llamas, para que se fundieran con él, y recogió los cabellos en sus manos como si quisiera con ello asimilar su fortaleza —recuérdese el mito de Sansón—. Siempre alrededor de la pira se celebró el banquete en honor de Patrolo, banquete que es compartido visiblemente por el muerto. Mientras el cuerpo se consume lentamente, el alma padece, por eso se le presenta en su tienda a Aquiles y le pide que acelere las ceremonias fúnebres, ya que cuando se haya consumido, su cuerpo descenderá al Hades para no ver más el mundo de los vivos.»

«También en la *Odisea* hay magníficos ejemplos del concepto que los griegos tenían del alma. Circe aconseja a Ulises que vaya al

Hades, para que Tiresias el adivino le indique el camino de vuelta a la patria. Las almas le parecen sombras y se le acercan. Sólo Elpénor, cuyo cuerpo no había sido consumido por las llamas, conserva la conciencia de lo que

fue. Ulises logra hablar con su madre Anticles y con Agamenón, quien le cuenta que fue asesinado por Egisto, con la ayuda de su esposa Clitemnestra. Lo más dramático es la contestación de Aquiles a las palabras de consuelo de Ulises. *No intentes consolarme de la muerte. Es preferible ser labrador y servir a un hombre indigente que tuviera poco caudal para mantenerse, que reinar sobre todos los muertos.* El Edon, o sombra del muerto, era representado como en sus últimos momentos. Así Esquilo, en *Las Euménidas*, nos presenta la sombra de Clitemnestra ostentando la herida que le causa la muerte. No todos los seres humanos tenían derecho a la inmortalidad. Sólo los dioses poseían el privilegio de hacer inmortales a los hombres y, en este caso, los trasladaban con vida a los Campos Eliseos o al Olimpo, como hicieron con Menelao y Ganimedes, dándoles la categoría de dioses menores.»

Luis DIEZ

LIBROS

La guerra civil de Manuel Barrios

La faja que sujeta la portada asegura que ésta es la novela que fue desplazada por el libro de Semprún. Pobre literatura española sometida a debates tan intensos, mantenida por editores tan escrupulosos y jaleada por una crítica no tan independiente. El asunto de la concesión del último Premio Planeta es tan viejo que no merece la pena insistir sobre él. Un mecenas que asegura que vende libros con la misma técnica de ventas que los detergentes, es evidente que define de un modo claro y preciso su personalidad y que nadie puede decirse engañado ni manipulado desde el momento en que se pone en manos de semejante individuo. Manuel Barrios es un novelista andaluz que ha vivido y vive todos los vaivenes de nuestra literatura actual. Que para colmo reside en una ciudad que no es Madrid ni Barcelona, con todo lo que ello supone en el mundo de la edición. Que ha escrito algunas novelas apreciables tanto desde un punto de vista estrictamente literario como testimonial. A saber, *La espuela* y *Epitafio para un señorito*, títulos que, como ya he señalado en otro sitio, contribuyeron a la creación y al despertar de la conciencia regional andaluza. También aquí el escritor sufrió la consiguiente manipulación y formó parte de lo que en su momento me pareció una solemne majadería y que se llamó la narrativa andaluza, que pretendían los editores que fuera nada menos que la contestación hispánica a la narrativa del boom.

«Vida, pasión y muerte en Río Quemado es la novela frustrada. Sobre un tema tan importante y de tanta significación literaria como es el de la guerra civil española, Manuel Barrios no ha sabido o no ha podido levantar el edificio de su literatura. La guerra civil española va camino de convertirse en el gran tema de la literatura contemporánea, especialmente de la española. No habrá nunca una novela total, sino interpretaciones o indagaciones de esa larga, sufrida y

tremenda historia. Me estoy refiriendo estrictamente a la literatura y no al ensayo-histórico, cuya bibliografía es ya más amplia que la de la segunda guerra mundial. Pero de todos los novelistas que recientemente se han aproximado al asunto clave de nuestra historia contemporánea, como consecuencia de la relativa liberalidad de una censura no desaparecida, ninguna ha podido mejorar o ampliar sus precedentes narrativos. Al crítico no le gusta hablar de las nefastas fuentes, como hubiera dicho Pedro Salinas. Pero está en la obligación de recordar nombres como los de Hemingway, Malraux, Orwell, Max Aub, Sender, Barea o Andújar entre otros muchos ilustres narradores que supieron entender la guerra civil, tanto como testimonio como materia literaria y dieron *corpus* narrativos de una importancia primordial a la literatura universal.

Manuel Barrios ha querido darle a la novela un tono barroco, absolutamente equivocado. Ha querido jugar a un simbolismo en el que las cosas significaran más por lo que representan que por lo que son. Los personajes como tales no existen, pues se convierten en marionetas en manos del novelista, que los lleva y los trae a su antojo. Creo que es una novela sobre la guerra civil porque lo asegura la solapa del libro, pues ni siquiera este punto queda lo suficiente claro. La oposición entre dos comunidades, que es el eje narrativo, pudiera haberle dado corporeidad a la novela, pero Manuel Barrios se pierde en su escritura, que tiene algún momento brillante, pero aislado, del contexto general del libro. Es una obra que se ha visto desbordada por todas las circunstancias que ha vivido, que tiene un tono medio aceptable desde un punto de vista de dominio del oficio, pero que supone, a mi juicio, un considerable paso atrás en la trayectoria en Río Quemado. Argos Vergara.

Barcelona, 1978
José M. BERNALDEZ

Crónica de Cine

“Novecento”, y el cine popular

Tras el éxito mundial de *Last tango in Paris*, Bertolucci consigue capital norteamericano para hacer lo que quisiera. Es el momento en que se le impone su viejo proyecto de hacer una larga película-río. Es decir, al cineasta italiano se le ofrece la oportunidad de realizar el sueño de todo novelista de concretar en un tiempo de ficción un largo período histórico, realizado con amplitud y con el desarrollo de personajes y acontecimientos requeridos. Este proyecto hubiera sido inviable sin contar con un gran presupuesto, y he aquí una de las primeras paradojas de la película: una obra revolucionaria pagada por los norteamericanos. Bertolucci acariciaba el sueño de hacer una obra sobre la historia del movimiento obrero italiano. Más precisamente, pensó también en contar la historia del siglo veinte, localizada en las luchas de clase italianas. Poco a poco, al trabajar en el guión, la nebulosa se hizo concreta. Italia era la base. Y las luchas sociales y políticas seguían en pie. La historia individual de unos personajes iba a desarrollarse al compás de los grandes acontecimientos históricos nacionales, algunos de los cuales alcanzaron repercusión mundial. Se le impuso la idea de concretar toda la narración en dos personajes que encarnan las dos clases en liza, y que nacen el primer día del siglo. El uno pertenece a una rica familia de terratenientes; el otro, a los aparceros de los mismos. Mezclando la ficción necesaria —los personajes son, a la vez, símbolos y seres con sus obsesiones privadas— con la estructura historicista, Bertolucci nos habla sobre las grandes cuestiones de nuestro tiempo: el capitalismo, el socialismo, el comunismo, el fascismo... Italia se presentaba como un espacio geopolítico muy adecuado para realizar este debate dialéctico que es en definitiva su filme. El enfrentamiento entre las clases sociales, el espíritu defensivo de la burguesía, y el despertar de la conciencia popular y su afán de lucha de los trabajadores, es el tema básico de la puesta en escena de Bertolucci en *Novecento*.

Se trata, por tanto, de un filme dialéctico, demostrativo, reflexivo, que roza muchas veces el cine de tesis. Es algo de lo que le acusan algunos de los críticos burgueses. Es otra de las paradojas que contiene. Aunque éste de carácter estético. Cómo lograr un filme verdaderamente válido cuando el autor desarrolla un tema dialéctico y se muestra de acuerdo con una de las partes. Porque, obviamente, Bertolucci está de parte del movimiento obrero. Es evidente que el filme no pretende ser objetivo y que expone los acontecimientos históricos, el desarrollo de la conciencia popular, desde su punto de vista personal. En ningún momento tiene la pretensión de la objetividad académica tan defendida por la burguesía, y que es más un mito que una realidad. Incluso desde el punto de vista del propio movimiento obrero, Bertolucci se muestra objetivista, realizando un amplio fresco, donde ciertas discusiones y desmembramientos del movimiento socialista no están bien expuestos. No se entiende bien la separación entre socialistas y comunistas, ni tampoco se expone claramente el surgimiento ideológico del fascismo. De hecho, Bertolucci nos ofrece una visión muy general de los hechos.

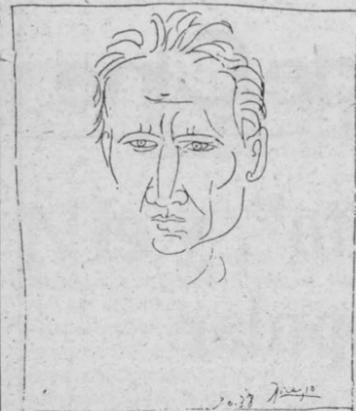
Pero es este tono personal, subjetivo, íntimo, con el que está tratada la historia lo que hace que el filme se salve estéticamente. Y lo que acentúa el carácter épico que alcanza en los mejores momentos, cuando la epopeya de las luchas populares —el enfrentamiento de los aparceros ante las gentes del orden, la salida de los niños en el tren al declararse la guerra, el desfile ante los restos de los ancianos en la plaza— se desarrolla enfrentada con la decadencia de la clase dominante. El filme consigue así una fuerte emoción, que trasciende los límites del planteamiento político; en una palabra, convierte la política en algo popular. Realiza un cine popular, estructurado dialécticamente, pero teniendo en cuenta el sentido del espectáculo, dando densidad a las escenas, utilizando los sentimientos, desarrollando descripciones situacionales y ambientales que poseen una gran fuerza estética. Bertolucci realiza cine popular porque va a la raíz de dicho objetivo. Habla al pueblo directamente, con ese lenguaje hecho de extraordinarias síntesis, desde sus propias motivaciones, con el lenguaje novelesco, épico, sentimental y sencillo que el pueblo entiende. El buen gusto, el espléndido talento de Bertolucci para estilizar las situaciones dramáticas, el impulso casi folklórico de ciertas secuencias, música, canciones, diálogos, costumbres, etcétera, son parte de las grandes cualidades del filme. Que en segundo grado habla también a los intelectuales, a los hombres libres que no perteneciendo al pueblo se identifican con él.

El filme, como es sabido, dura cinco horas y veinte minutos. Retrata 45 años de la vida de una provincia italiana, la Emilia, hasta el momento del final de la dictadura fascista, concretada en unos personajes sobre los que repercuten condicionamientos objetivos de todo el país. En Madrid se ha estrenado sólo la primera parte, que dura casi tres horas. La coherencia del proyecto de Bertolucci requiere la visión total. Se parte de una conciencia feudal en dueños y esclavos que se va complejizando a medida que la narración se desarrolla y los fantasmas de la historia se adueñan de la vida individual de los personajes. Esperemos que la segunda parte se ofrezca enseguida. Debería haberse exhibido simultáneamente en otra sala. Es un error de los distribuidores no haberlo hecho así.

Miguel RUBIO

César Vallejo (I)

Andrés SOREL



El lenguaje

Lo primero es el lenguaje. La revolución del lenguaje. Donde el poeta sigue e innova, busca y encuentra, donde la raíz logra una nueva creación. En el lenguaje está César Vallejo. El lenguaje y la construcción. Desde sus primeros poemas.

Las doce. Vamos a la cintura del día. / El sol que duele mucho.

Hasta los últimos:

¡Cae agua de revólveres lavados;

O:

Ahora mismo hablaba! de mi conmigo.

El lenguaje puede inventar palabras si así el ritmo es más vivo, ayuda en la búsqueda de placer que todo arte conlleva. Puede apoyarse en giros desusados, en construcciones olvidadas, si así, desempolvando el idioma, se contribuye a la creación de un auténticamente vivo idioma. Todo menos dar vueltas y vueltas a este viejo cadáver burocratizado en que tantos quieren convertirle. Soplar sobre el clásico tejado para que al volar cree nuevos giros donde puedan asirse los ensueños de los hombres:

Por qué en mi verso chirrián, / oscuro sinsabor de fèretro, / luyidos vientos / desenroscados de la Esfinge / preguntona del Desierto.

Puede ser un realismo seco que huye de la fronda poética y metafórica, tan repleta de silogismos y de adjetivos encadenada, que adormece. Un lenguaje cortante y preciso:

Ese hombre mostachoso. Sol, / herrada su única rueda, quinta y perfecta, / y desde ella para arriba. / ... / Mas sufro. Allende sufro. A quende sufro.

Puede empaparse de lágrimas, acercarse al temblor que da el recuerdo de lo perdido, la imposibilidad de prender lo que fue y sigue, sin embargo, siendo, la presencia, frente a la irrealidad de la muerte, de la vida, cuyo rostro en el espejo es más real que las ondas turbadoras:

Madre, voy mañana a Santiago / a mojarme en tu bendición y en tu llanto... / Estoy cribando mis cariños más puros. / Estoy ejeando, ¿no oyes jeadar la sonda? / ¿No oyes tascar dianas? / Estoy plasmando tu fórmula de amor / para todos los huecos de este suelo...

Así, muerta inmortal. Así. / Bajo los dobles arcos de tu sangre, por donde / hay que pasar tan de puntillas, que hasta mi padre / para ir

por allí, / humildóse hasta menos de la mitad del hombre, / hasta ser el primer pequeño que tuviste.

Puede empaparse de acentos colectivos y épicos y, sin embargo, no deja de ser íntimo, humano:

Padre polvo que subes de España, / Dios te salve, libere y corone, / padre polvo que asciendes del alma.

Pero, sobre todo, puede y debe ser ritmo, plástica, música y visión, tacto y sonido, orgasmo de belleza asumida por los infinitos sentidos:

«Mi madre acuerda carta de principio coherente a mis relatos de regreso. Ante mi vida de regreso, recordando que viajé durante dos corazones por su vientre, se ruboriza y se queda mortalmente lívida, cuando digo, en el tratado del alma: Aquella noche fui dichoso. Pero más se pone triste; más se pusiera triste. Hijo, cómo estás viejo!... Mi madre llora porque estoy viejo de mi tiempo y porque nunca llegaré a envejecer del suyo!». Y en el lenguaje, nuestra poesía clásica, y sus temas: el amor y el misterio, la muerte y la vida, el hombre y el Dios. En los temas y en la expresión:

«Hoy he muerto qué poco en esta tarde.»

Y Teresa de Jesús. Y Juan de la Cruz:

«¡Ay, cómo la sensación arruga tanto! / ¡Ay, como una idea fija me ha entrado en una uña!

Y más aún:

«Qué me ha dado, que vivo? / Qué me ha dado, que muero?... / Qué me da, que ni vivo ni muero?»

No sólo los seres vivos: también los inanimados cobran vida: *«aquí, / tu pantalón oscuro, andando el tiempo, / sabe ya andar solísimo, acabarse.»*

El lenguaje, nos lleva al hombre.

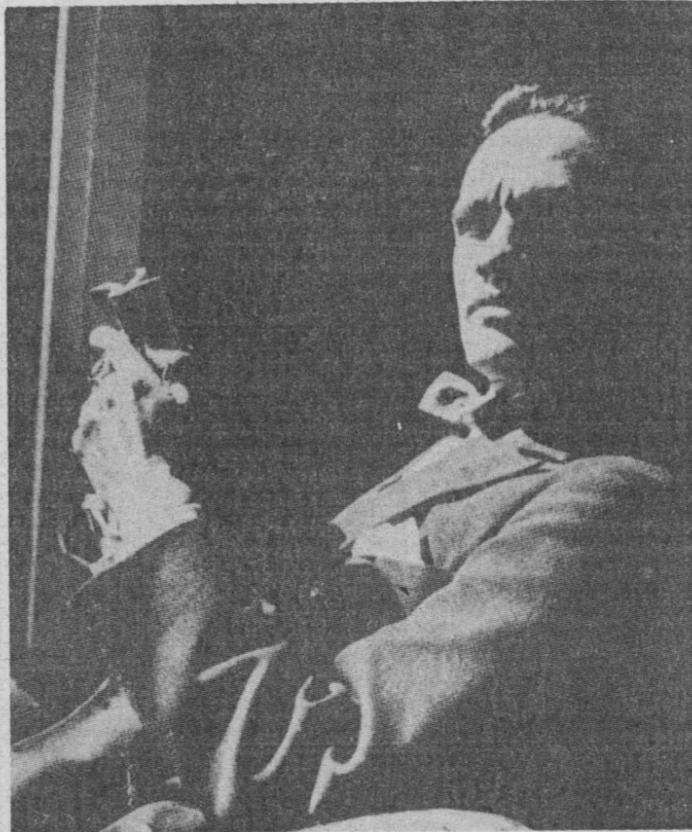
El poeta es hombre. O porque fue este hombre llegó a ser semejante poeta. Tan a cuestras llevaba ambas cargas que al final no pudo desprenderse de ninguna, nos las legó enteras. (Ahora está lloviendo en un pequeño rincón de París. Ahora él ha comprado, pronunciando un francés tímido, leche y pan en la tienda de la esquina, y escurriéndose entre los vecinos sube a zancadas las viejas escaleras que a su buhardilla conducen. Allí, sólo allí, entre los libros pringados de agua, se siente feliz. Con ellos se asoma a un cielo de tejados heridos por antenas televisivas, y vuela, se eterniza, nos inunda de gozo, el gozo del dolor, muy de joven descrito:

Esta tarde llueve, como nunca; y no, tengo ganas de vivir, corazón.

Este hombre había nacido el 16 de marzo en Santiago de Chuco

(Perú), que sube 3.000 metros sobre el mar. Alternó estudios con diversos trabajos; siguió letras en la Universidad de Trujillo y fue maestro nacional en el colegio de Guadalupe. Supo del Inca Garcilaso de la Vega, de Marino Melgar, arequipeño fusilado por los coloniales españoles; de Ricardo Palma, el de las tradiciones peruanas; conoció a Juan Carlos Mariátegui, incorporador del marxismo a la realidad de su tierra, y antecedió a José María Arguedas, el de «Los Ríos profundos».

Naturalmente conoció la cárcel. En 1920, cuando contaba



veintiocho años. ¿Qué poeta, hombre verdaderamente sensible de este veinte siglo, no ha puesto cárcel a su vida? No sólo la interna, también la real. La cárcel es una escuela de realismo. Ella rompe los sueños. Ella enseña otros hombres, conforma otras escrituras:

«Un hombre pasa con un pan al hombro. / ¿Voy a escribir, después, sobre mi doble? / Otro se sienta, ráscese, extrae un piojo de su axila, mávalo. / ¿Con qué valor hablar del psicoanálisis?... / Un cojo pasa dando el brazo a un niño. / ¿Voy, después, a leer a André Bretón? / Otro tiembla de frío, tose, escupe sangre. / ¿Cabrás aludir jamás al Yo profundo?... / Un albañil cae de un techo, muere y ya no almuerza. / Innovar, luego, el tropo, la metáfora?... / Alguien va en un entierro sollozando. / ¿Cómo luego ingresar en la Academia?»

Aunque en 1921 salga de la cárcel, poco tiempo pudo ya restar en Perú. Este siglo es un siglo de cárceles y exilios. En 1923 se encuentra ya en París. Donde sufre hambre, soledad, desarraigo, enfermedades. Donde conoce plazas, atardeceres, rincones de agua, cafés en penumbra, ojos tímidos, agujas de iglesias, acordeones arrastrados, árboles bailados por pájaros, amigos. Algunos pasan al recuerdo: Vicente Huidobro, Juan Larrea. Otros quedan, inseparables compañeros de sus muertes, en olvido. La prosa poética se alterna con las colaboraciones obligadas, alguna revista, novela esbozada. Ha visitado España. Pronto su cuerpo es

sudado por el lecho que ya empieza a consumirle. En los años de 1928 y 1929 visita la Unión Soviética, y su visión, parcial y acorde a la colectivamente acrítica imperante entonces —lo simple es el capitalismo, el fascismo; sólo tienen un perfil, el de la náusea, mientras las luces, a veces más soñadas que reales del socialismo, son tan destellantes que a los poetas no les dejan ver sus profundas y devoradoras sombras— se refleja en la revista *Bolívar*. Es el «reportaje en Rusia». Al ser expulsado de Francia —es un indeseable político— fija

rama, sin que lograra salvarse ningún ejemplar, suponiéndose que debió ser destruida por los enemigos del pueblo español.» Se derrumba el frente, el hombre, la República. Y Vallejo da, en su pequeño responso a un héroe de ésta, su dimensión universal del drama que vive:

«Un libro quedó al borde de su cintura muerta, / un libro retoñaba de su cadáver muerto. / Se llevaron al héroe, / y corpórea y aciaga entró su boca en nuestro aliento; / sudamos todos, el ombligo a cuestras; / caminantes de lunas nos seguían; / también sudaba de tristeza el muerto.»

Vuelto a París colabora en el Comité Iberoamericano para la Defensa de la República Española, al tiempo que enfáticamente escribe. (Pienso en esta vieja inolvidable solidaridad con nuestro pueblo entonces. Pienso en como al tiempo que tan bellos poemas componía, el hombre prolongaba su creación en ese otro largo poema de solidaridad con el pueblo español. Y pienso —pensando en otros muchos lugares— hoy en Chile, Argentina, Uruguay. Y pienso en el inacabado poema de tantos escritores españoles de nuestros días, mercantilizados, abismados de descompromiso, cadáveres vivientes y deglutinados por la deshumanizada sociedad capitalista. Pienso en los ojos afiebrados, plenos de lluvia llameante, de Vallejo, asido a un viejo y renqueante metro parisiense que escala antiguas calles en busca de una reunión llena de humo, donde él susurra:

«Si cae —digo, es un decir— si cae / España, de la tierra para abajo, / niños, ¿cómo vais a cesar de crecer! / ¿cómo va a castigar el año al mes! / ¿cómo van a quedarse en diez los dientes, / en palote el diptongo, la medalla en llanto! / ¿Cómo va el corderillo a continuar / atado por la pata al gran tintero! / ¿Cómo vais a bajar las gradas del alfabeto! hasta la letra en que nació la pena!»

La enfermedad ya es muerte en 1938: Ha vivido, muriendo, demasiado: *«Cuando yo muera / de vida y no de tiempo.»* Ahora, vida y tiempo van a conjugarse definitivamente. Sería en Viernes Santo, un 15 de abril, en la clínica Aragón. Privilegio de poeta haber visto su propia muerte:

«Me moriré en París con aguacero, / un día del cual tengo ya el recuerdo... / Jueves será, César Vallejo ha muerto, le pegaban / todos sin que él les haga nada... / son testigos los días jueves y los huesos húmeros, / la soledad, la lluvia, los caminos.»

El mundo se estaba pudriendo. Hasta la lluvia vomitaba sobre París, era, ora sangre, ora negra, ora espesa, con cuerpos de ratas machacadas, de pellejos desprendidos de leprosos cuerpos, engordada. Venía, para Vallejo, el olvido. Para el mundo, la pesadilla fascista. Aunque, adiós fascistas, gusanos, malolientes cuerpos, tullidas inteligencias, espantos de gobierno y guerra, aunque, repito, pese a vosotros, luce el sol nuevamente en el mundo, y alguna flauta virginal suena en las alturas peruanas. Y Vallejo sigue viviendo. Y nosotros, cuando todos han muerto, continuamos con él, que: *«Murió mi eternidad y estoy velándome»,* alimentando esa vida no muerta de César Vallejo.

LIBRERÍA - GALERÍA



ANTONIO MACHADO

FERNANDO VI
MADRID 4
490594

● RIVERA:
ADMINISTRACION
ET GESTION COM-
MUNAL

● CARLOS CARRASCO:
ALTERNATIVA DE
CASTILLA Y LEON

ABRIMOS SABADOS TARDE

Servicios, Cuentas de librería, Encargos, Envíos a Madrid, Provincias. Suscripciones, Venta a Plazos, Servicio de Bibliografía, Condiciones especiales para Bibliotecas de Empresa y Agrupaciones.

La mujer en la Constitución (y II)

María GOMEZ MENDOZA (Equipo Jurídico del Grupo Parlamentario del PSOE)

Derecho de familia

Tradicionalmente, el Derecho Público Constitucional no se ha ocupado de la familia hasta después de la segunda guerra mundial. El anteproyecto dedica a esta institución dos artículos, el 27, sobre el derecho a contraer matrimonio y a crear y mantener en igualdad de condiciones relaciones estables de familia, y el 34, donde se menciona la protección económica, jurídica y social de la familia por los poderes públicos y los deberes de los padres para con los hijos habidos fuera del matrimonio, que son los mismos que respecto de los nacidos en él. El Partido Socialista en su voto particular regula todo este temario en un nuevo artículo, el 27, y pide en consonancia la supresión del 34, quizá pensando en su carácter redundante, en que hace declaraciones inútiles (la igualdad de los derechos de los hijos está ya contemplada en el artículo 14), distinciones incorrectas (hijos matrimoniales y extramatrimoniales) y utiliza frases altisonantes como la recogida al final sobre el respeto a la institución familiar. ¡Por qué no calificarla ya de sacrosanta!

Divorcio

El PSOE propugna, a diferencia de la ponencia de UCD y de AP, la constitucionalización del divorcio: «El matrimonio puede disolverse por mutuo disenso y a petición de cualquiera de los cónyuges si concurre justa causa en la forma que se establezca por ley de Divorcio», dice el párrafo cuatro del artículo 27, del voto particular socialista, inspirado en el tan encomiable artículo 34 de la Constitución de la República. No parece, en cambio, aceptable la idea de que el divorcio se halla incluido en el anteproyecto al mencionar éste las causas de disolución del matrimonio (artículo 27). En efecto, no tiene sentido englobar el divorcio, que tiene sustantividad propia, entre dichas causas, al mismo nivel que la muerte o la declaración de falle-

cimiento de uno de los cónyuges. Es, por último, necesario, hacer expresa referencia en la Constitución al mutuo disenso como causa de divorcio.

Patria potestad

En virtud del ya tan citado artículo 14 del anteproyecto, donde se establece la igualdad de trato entre los sexos, habrá de modificarse en el Código Civil la injusta y discriminatoria norma que concede la patria potestad de los hijos al padre y, sólo en su defecto, a la madre. La patria potestad, configurada más como un derecho de los hijos respecto de los padres que como una obligación de obediencia o respeto de los primeros frente a los segundos, ha de ser compartida, aun cuando luego ofrezca serias dificultades la articulación de esta medida y el recurso al juez en caso de discrepancias de los progenitores. Lo que sí debiera, a mi juicio, recoger la Constitución es que el Estado debe cumplir el deber de los padres concurrentemente con éstos y no sólo de forma subsidiaria cuando ellos no quieran o no puedan atender sus obligaciones.

Filiación. Investigación de la paternidad

También el artículo 14 del anteproyecto, al prohibir la discriminación por razón de filiación, habrá de hacer desaparecer la monstruosa distinción actual entre hijos legítimos, ilegítimos, naturales, adulterinos, sacrilegos. Los hijos deben ser hijos sin más calificativos y, desde luego, ellos no son, en modo alguno, responsables de situaciones que, en el estado actual de la legislación, van a repercutir sobre ellos de forma importante. La equiparación de derechos de los hijos legítimos e ilegítimos es, pues, lo mínimo que se puede exigir. Quizá, como he apuntado, haya que ir más lejos para borrar odiosas discriminaciones. Al igual que en el artículo 43 de la Constitución de la República, o

en el artículo 36 de la Constitución cubana vigente, se debería en nuestra Constitución prohibir consignar «declaración alguna sobre la legitimidad o ilegitimidad de los nacimientos, ni sobre el estado civil de los padres, en las actas de inscripción».

En cuanto a la investigación de la paternidad, el Partido Socialista, en su voto particular al artículo 27, la autoriza y es de suponer que a petición tanto de la madre como del hijo, como de cualquier otra persona interesada. Quizá llegue pronto el día en que, de forma médica indubitada, se pueda reconocer la paternidad y sacar las consecuencias civiles pertinentes.



Picasso: fragmento del cuadro «Los saltimbanquis» (1905), National Gallery of Art, de Washington

Adopción

El Partido Socialista declara en el párrafo tres de su voto particular al artículo 27, que «la adopción se producirá bajo la intervención y vigilancia del Estado». Se pretende con ello evitar la escandalosa situación actual de trata de niños, de manipulación de la voluntad de madres solteras o en situación económica o psicológica precaria y de comisión de verdaderos delitos de simulación de partos.

Conclusión

Para terminar, conviene recordar, una vez más, que, aun cuando consiguiéramos los socialistas, lo que es harto improbable, introducir en la Constitución los votos particulares y las enmiendas presentadas, no con ello quedaría como por ensalmo resuelto el problema agudo de la discriminación por razón de sexo, que es una realidad cotidiana. De ahí que se trate, en definitiva, no tanto de modificar los principios jurídicos y los derechos fundamentales de la persona humana, sino de transformar, día a día, las mentalidades y la visión de la sociedad que impera hoy. Para ello será necesaria una larga y paciente labor de todos, basada en la educación, la formación y la información y en una intervención del Estado creando instituciones especializadas de asistencia a madres, a madres solteras, niños, jóvenes y ancianos. El Estado, dice el artículo 68 de la Constitución portuguesa, garantiza la realización profesional de las madres y su participación en la vida cívica del país. Y a todavía más detalles descende la Constitución soviética —detalles importantísimos—, al programar en su artículo 122 una amplia red de casas de maternidad, casas cuna, jardines de infancia, etcétera. En definitiva, pues, la Constitución es algo importante —¡qué duda cabe!—, es el punto de partida para poder empezar a trabajar en esos aspectos educacionales, de cambio de mentalidad de la sociedad y de construcción de una nueva, más justa, libre y racional.

Significado de la cogestión

Carlos PARDO

En el número 51 de EL SOCIALISTA, María Gómez Mendoza continua sus artículos sobre: Participación de los trabajadores en la empresa capitalista (II), refiriéndose esta vez a d) accionariado obrero y e) la llamada cogestión.

Ahora vuelto a insistir en lo que decía al final de mi anterior carta a EL SOCIALISTA, esta vez, en relación con el apartado e) y porque se hacen afirmaciones que pueden inclinar al error o a un juicio equivocado. Naturalmente, no es mi intención con estas cortas líneas entrar a discutir las ventajas o desventajas de la cogestión, sino clarificar algunos puntos. En el artículo que comento unas veces se habla de cogestión paritaria y otras de cogestión calificada, por lo que sería conveniente una aclaración de la autora del artículo. También habría que establecer por qué la autora ha utilizado la expresión cogestión en vez de codeterminación o democracia en la empresa. ¿Quizá porque cogestión tiene peor cartel que las demás, o porque considera que significan cosas distintas?

No es fácil definir todo lo que se quiere expresar al decir cogestión, por seguir con el mismo término y, por ello, en vez de analizarlo se le condena sin preocuparse de conocerlo. Es igual que cuando CCOO en sus manuales de formación asegura que el sindicalismo reformista es lo que ha practicado la UGT a lo largo de su historia, pero ¿qué quieren decir con el término reformista?

Tampoco es necesario entender la cogestión como un fin en sí mismo, para algunos puede ser una forma o camino para llegar a la autogestión. Para otros puede significar que bajo cualquier forma de propiedad de la empresa, los trabajadores necesitan unos mecanismos de participación real en todo lo que les afecte.

La cogestión no es en sentido estricto, la participación de los trabajadores en los órganos de decisión de las sociedades, sino que es mucho más y se podría definir así: la cogestión es la influencia directa del trabajador en la dirección y formación del proceso económico desde el puesto individual de tra-

bajo y lo que allí se realiza hasta la dirección de la empresa. O sea, que todos y cada uno de los trabajadores al margen de los partidos, parlamentos, Gobierno o Administración puedan participar directamente en el proceso económico. No es lo mismo aplicar la cogestión en uno u otros países, mucho depende de la legislación, el grado de participación de los trabajadores en sus órganos de representación, etcétera. Por otra parte, la aplicación de la cogestión tiene muchos problemas y es casi un sueño creer que se va a conseguir una efectividad del cien por cien.

En la República Federal de Alemania no se instauró la cogestión por primera vez al terminar la guerra. Los diversos aspectos que entran bajo el concepto de cogestión tienen una tradición muy arraigada en el movimiento obrero alemán. Ya en 1848, durante la discusión de la Constitución de la Asamblea Nacional, se quisieron introducir los Comités de Fábrica con ciertos derechos de cogestión. Durante la República de Weimar, en 1920, se promulga la primera ley de

Consejos de Empresa, donde se contemplan algunos aspectos de la cogestión. Después de la segunda guerra mundial, las fuerzas de ocupación en la parte occidental de Alemania pusieron de nuevo en vigor la ley de Consejos de Empresa de 1920, que había sido suprimida por Hitler en 1933. Pero los trabajadores ya no estaban conformes con la ley de 1920, como tampoco lo estaban los sindicatos que, deseosos de ampliar los derechos de cogestión, en 1950 y 1951, se producen las movilizaciones de cientos de miles de trabajadores para presionar al legislador a fin de conseguir sus objetivos.

El primer resultado es la ley de Cogestión, de 1951, de aplicación a las industrias del carbón y el acero. Luego vendrá la ley de los Consejos de Empresa de 1952, que suprimía la de 1920, y que contemplaba la cogestión bajo otros aspectos. La ley de 1952 es modificada por la de 1972, donde se amplían los derechos de cogestión y se empieza a contemplar los derechos directos de los trabajadores sin tener que recurrir a los

órganos de representación. Antes de llegar a la ley de 1976 se ha ido dando otra serie de leyes que completaban o esclarecían puntos dudosos de las anteriores. La ley de 1976 ha sido duramente combatida por los empresarios que incluso han llegado al Tribunal de Garantías Constitucionales. Con la ley de 1976 no pierden fuerza los sindicatos, ya que siguen proponiendo miembros del órgano paritario del Consejo de Vigilancia, que provienen de fuera de la empresa, igual que en la ley de 1951, aunque aumentando los miembros. Tanto con la ley de 1951 como con la de 1976, todos los representantes de los trabajadores en el Consejo de Vigilancia tienen que ser elegidos por los trabajadores de la empresa.

Cuando la autora del artículo dice que el directorio de la sociedad está compuesto por tres miembros, se olvida de especificar que uno de los tres es el director para cuestiones de personal y cuestiones sociales, siendo normalmente un candidato propuesto por los representantes de los trabajadores.

I Congreso del PSOE extremeño

La reforma agraria es imprescindible

Extremadura acoge algo más del 25% del latifundismo español. Doce mil terratenientes se reparten casi la mitad de la tierra cultivable. Frente a ellos está la gran masa de trabajadores que disponen de pequeñas explotaciones que, como término medio, no alcanzan las diez hectáreas. En base a este reparto de la tierra y en base también a los productos de explotación, producción o comercialización de los productos, se puede deducir la miseria de esta tierra donde la renta per cápita es mínima (60% inferior a la media nacional), la emigración máxima (se puede cifrar en un 40% el total de su población que ha emigrado), y el paro realmente alarmante (el 22,50% de la población). Sobre este marco de extraordinarios desfases, de extraordinario y crónico atraso en todos los frentes, el PSOE extremeño celebró su I Congreso extraordinario con el propósito de dotarse de una estructura fuerte que pueda hacer efectiva la gran lista de soluciones —sancionadas también por el Congreso— que pide la región extremeña.

El pasado 30 de abril, y en un recogido edificio de las afueras de Cáceres, se abrió el congreso. Más de doscientos delegados, representantes de un centenar de agrupaciones locales; unos cincuenta observadores, y una larga lista de invitados, se dieron cita en la apertura del mismo, que estuvo a cargo de los secretarios generales de las dos provincias extremeñas, José Luis Rodríguez de la Borbolla, secretario general de la Federación Socialista de Andalucía y representante de la ejecutiva federal ante el Congreso; Luis Yáñez, diputado por Badajoz y representante también de la ejecutiva; los diputados socialistas por Badajoz y Cáceres, Juan Carlos Rodríguez Ibarra y Pablo Castellano, respectivamente, y los representantes de diversas federaciones del PSOE ante el Congreso.

Todos y cada uno de los participantes desde la tribuna, en la apertura del congreso, coincidieron en un punto: *El socialismo extremeño debe ser forzosamente radical*. Radical porque la situación, y sobre todo las medidas que se deben adoptar para la salida de la postergación de la región, son reducidísimas. «Lo que en otras zonas —vino a decir Juan C. Rodríguez Ibarra— consigue la negociación ponderada y las meras reformas, no es viable en Extremadura. Hay unas situaciones tan determinadas y concretas que sólo una acción determinada y concreta en su contra puede cambiarla.»

En el ánimo de los congresistas estaban las 250.000 hectáreas de tierras «de propio» que los ayuntamientos «tienen cedidas en gran parte a sus leales», la política de parcelación y regadíos de grandes fincas que sólo han servido, por mor de la actuación y el dinero de la Administración (que es del trabajador), para revalorar y multiplicar las tierras a parcelar, en el primer caso, y los beneficios netos para el gran terrateniente, en el segundo. Y estaba también presente «esa rabia del ignorante que sabe que lo están explotando, pero que no puede hacer nada.»

Pero en la presentación del congreso también hubo palabras dedicadas a la paciencia tenaz y a la confianza en el socialismo. No en vano en aquellos momentos se estaba firmando la unidad del PSOE-PSP, con lo que esto significa para el reforzamiento de la alternativa de poder que es hoy el Partido Socialista, «alternativa de poder, porque es una alternativa sugerente, nueva y profunda de sociedad», diría Pablo Castellano; y no era en vano tampoco el hecho de que el PSOE esté escalando puestos entre el pueblo desde las mismas elecciones de junio.

Al término de la primera parte de la jornada tuvo lugar la elección de la mesa del congreso. Una mesa que a lo largo de todo el congreso tendría gran cantidad de trabajo y que nada más estar formada le fueron llegando numerosos problemas. Junto a ella, unos congresistas con alta voluntad unitaria: «Aquí todos tenemos los mismos problemas», nos diría el delegado de Villanueva de la Sierra; o, «los debates lógicos que se establecen en el ejercicio de la democracia interna, que en algunas ocasiones y en determinados lugares han podido dividir o mermar la voluntad unitaria, pueden diferenciar a los que yo llamo políticos dentro del partido, pero entre nosotros, entre la militancia extremeña, sólo existe una cosa: el hacer realidad el contenido de las ponencias y, sobre todo, el de la económica». La Agrupación de Llerena pidió que se incluyera una ponencia cultural, «porque la ignorancia nos oprime tanto o más que el caciquismo, o porque —como dijo Juan Carlos Rodríguez Ibarra en la presentación del congreso— «Extremadura no ha reventado ya por nuestra incultura e ignorancia.»

Aunque las ponencias a discutir fueron cinco: política, economía, organización y estatutos, política municipal y cultura, hubo una en la que se puede decir que resume y proyecta hacia la práctica el contenido político de las demás: la económica. La declaración política o ponencia política que define el

marco ideológico del Partido Socialista de Extremadura (PSOE), al atraer hasta ella la existencia del capitalismo y subdesarrollo, de explotación y dependencia de Extremadura para diferenciarlo y encuadrarlo dentro de la proyección y estrategia del PSOE, queda perfectamente ultimada con la continuidad práctica que le marca la ponencia económica. Igualmente con la cultura, que sirve de explicación a las acciones que para la cultura y la enseñanza se manifiestan en el apartado que la ponencia económica le dedica. Organización y estatutos se escapa por su propia función de las interdependencias anteriores, pero consigue con su artificio articulado, una estructura diferenciada dentro del organigrama federativo del PSOE y, sobre todo, dota al PSOE de una organización que garantiza el desarrollo de la política socialista a través de la formación de agrupaciones comarcales. Y, finalmente, la municipal, haciéndose partícipe del deseo general del partido de llegar cuanto antes a las elecciones municipales; explora y critica las realizaciones o actuaciones de los «antidemocráticos» ayuntamientos extremeños y establece una serie de prioridades a la hora de abordar la campaña municipal —luchar contra el caciquismo y el miedo—, y otras que habrán de realizarse en aquellas localidades en las que sea elegido alcalde un socialista.

Inevitablemente el tema agrario ocupó un importantísimo lugar en el congreso, «y eso es poco, debía de estar plenamente dedicado a él», diría un importante número de congresistas. La ponencia económica así lo recogió, al tiempo que el congreso estuvo abierto en todo momento a nuevas ampliaciones, sugerencias o discusiones sobre el tema. Al final quedaron suficientemente planteadas y aprobadas las

líneas maestras para una imprescindible reforma agraria y un documento base en el que se incluyan o inspiren futuras acciones en este sentido. Debido a ello, es forzoso resumir siquiera este importante apartado: «Cualquier planteamiento socialista para el despegue económico de Extremadura pasa por la reforma de la propiedad y estructuras agrarias. Para ello —di-

los lugares cuya puesta en marcha sea más rápida, una vez que se revisen los estudios que sobre su rentabilidad y utilidad social se realizaron en su día.

8. Creación de un Consejo Agrario Regional y de los comarcales correspondientes, integrados predominantemente por representantes de las organizaciones campesinas y trabajadores del sector,



Parte de las dos ejecutivas provinciales salientes, en un momento de la apertura del congreso

ce la ponencia— son objetivos generales e inmediatos de nuestra política agraria los siguientes:

1. Reparto de las tierras cultivables procedentes de latifundios expropiados que serán entregadas a campesinos o, prioritariamente, a organizaciones cooperativas de los mismos, o se entregarán en patrimonio comunal a nuestros pueblos.

2. Incremento de la extensión de las parcelas asignadas a la familia campesina, ya que la actual extensión es marcadamente insuficiente, y control por parte de los campesinos de los repartos.

Dicho consejo será el órgano superior de planificación y control de la política agraria de Extremadura. Tendrá facultades ejecutivas y de él dependerán todos los órganos de la Administración directamente relacionados con el tema agrario.

9. Reformar la legislación de arrendamientos rústicos, en el sentido de potenciar de forma inmediata la estabilidad del mediero, arrendatario o aparcerero, intentando, a medio plazo, que quien cultive la tierra sea su dueño.

10. Fomento de los circuitos comerciales cooperativos, controlados por campesinos.

11. Planificación del comercio exterior evitando el efecto desfavorable de importaciones de coyuntura que sólo beneficien a intereses monopolistas concretos.

12. Política fiscal que afecte principalmente a los propietarios latifundistas y con presión mayor en aquellos casos en los que la explotación de la tierra sea deficiente.

13. Supresión del sistema de jornadas teóricas.

Por primera vez, una comisión ejecutiva regional

Al final del congreso tuvo lugar la elección de la nueva y primera comisión ejecutiva regional. A la mesa del congreso sólo se presentó una candidatura, elegida a la postre por una gran diferencia de votos y también con un buen número de abstenciones. Se crearon dieciocho secretarías y cinco vocalías. La presidencia fue para el cacereño Pérez Neila. Para secretario general fue elegido Alfonso González Bermejo, antiguo secretario general del Comité Provincial de Badajoz. Secretario de organización fue elegido León Romero y la secretaría política fue ocupada por Eusebio Cano Pinto.

Sólo queda pendiente lo que va a ocurrir con la unidad PSP-PSOE en Extremadura, ya que a los delegados que representaban al PSP en el congreso, se les concedió el derecho a voz, pero no a voto, por lo que no pudieron participar en la elección de la ejecutiva regional.

José NEVADO



Más de doscientos congresistas llegaron hasta el congreso en representación de las agrupaciones socialistas extremeñas

COOPERATIVA DE VIVIENDAS PABLO IGLESIAS

Un conjunto urbano para cambiar la vida.

Admisión de socios
En Madrid:

C/ Libertad, 6-1.º
Teléfonos: 232 01 82-221 60 22

3. Fomento del cooperativismo agrario pero con profundos cambios a la legalidad vigente.

4. Fomento del cooperativismo de crédito en el sector campesino, pasando las Cajas Rurales, de las que se creará una de ámbito regional, a ser el órgano de financiación del crédito agrícola.

5. Transferencia del patrimonio de las hermandades sindicales a las uniones y federaciones sindicales agrarias.

6. Control democrático de los servicios de la Administración pública del campo: Iryda, Icona, Extensión Agraria, FORPPA, etcétera.

7. Incremento de la política de regadíos, principalmente en aque-

EL PSOE por dentro

La primera secretaria

La primera secretaria tiene una reducidísima infraestructura. Prácticamente está Felipe González, Mirian Soliman, su secretaria, y una ayudante, Marisa. A la hora de intentar sintetizar o simplemente enumerar funciones, acciones o responsabilidades de la secretaria general, Mirian esboza una irónica sonrisa acompañada de un movimiento de mano como diciendo: «Son muchas, muchas las cosas y bien distintas las que aquí tenemos que atender.» Pero rápidamente saca a relucir su condición de secretaria eficiente y nos dice que a pesar de todo existe un orden, unas horas y unos días para tratar estos o aquellos temas. Mirian nos lo explica así: «En una semana, Felipe divide el trabajo en dos frentes, el trabajo parlamentario empieza los miércoles y se prolonga hasta el jueves o el viernes. Los primeros días de la semana está en la sede del partido. Así, los lunes, por la mañana, despacha todas las entrevistas. Por la tarde lo que intentamos es trabajar de alguna manera aislados. Es la tarde de escribir artículos o de entrevistas de orden interno. Estas son cortas y generalmente tratan de temas concretos, que se vayan a llevar a la reunión de ejecutiva o no. El martes, por la mañana, también se dedica a la labor del partido: contestar cartas, ultimar ese artículo que no se pudo concluir el día anterior o hacer esas continuas entrevistas que pide la prensa. El martes, por la tarde, se reúne con la ejecutiva. El miércoles, por la mañana, Felipe trabaja en el grupo parlamentario. Con los compañeros se discuten los temas a tratar en el Parlamento y es allí donde prepara sus intervenciones. Por la tarde se va al pleno y ya el jueves por la mañana, si este no continúa, va a trabajar en su casa. Esto mismo, si no hay salidas, viajes, recepciones, etcétera, lo hará el viernes. Pero en fin, raros son los viernes que puede quedarse en casa.

Aunque dentro de la ejecutiva federal hay una serie de secretarías que parceladamente cubren una serie de funciones, la idea muy generalizada de que tratar con el máximo responsable siempre es mejor, hace que militantes o no militantes, periodistas o delegaciones de todo tipo quieran conectar, para los asuntos que sean, con el primer secretario. Esto hace que las solicitudes para entrevistarse con él sean ingentes y en la mayoría de los casos tengan que ser resueltas por su secretaria o, en su caso, por la secretaria o el departamento correspondiente. Sin embargo, hay funciones que ejerce directamente el primer secretario.

Además de solucionar o contestar cartas de carácter político o problemas políticos que pueda haber, están las entrevistas con la prensa, esas entrevistas que poco a poco se han ido reduciendo o han ido dirigiéndose hacia los medios de comunicación más importantes: radio, televisión, a veces periódicos, y sobre todo entrevistas surgidas al hilo de una situación política de cierta entidad, problemas más o menos graves o importantes, etcétera. De otra parte, están las entrevistas o contactos con personas del mundo internacional, personas siempre de cierta entidad o representación política que conjuntamente departen con Felipe y Luis Yáñez.

La primera secretaria del PSOE, a cargo de Felipe González, llegamos casi al fenecimiento de esta sección, ya que se cerrará la semana que viene al tratar del comité federal del PSOE. Como dice en este reportaje nuestro redactor José Nevado, se trata de la máxima representación del partido ante la opinión pública y el pueblo, pero en menor medida que en otros colectivos de dirección, y, se trata, además, de una secretaria sobre la que penden las mayores responsabilidades.

Junto a este trabajo está además la coordinación que la secretaria general mantiene continuamente con determinadas secretarías. Organización, Información y Prensa e Internacional, son departamentos que por sus características especiales, son precisados de continuo por el primer secretario. Organización para ver la marcha del partido, organizar viajes a las federaciones, etcétera. Información y prensa con el fin de estar perfectamente coordinado con su lógico desenvolvimiento ante la prensa, e Internacional al objeto de estar directamente relacionado e informado de una parcela importantísima dentro del partido.

La representación

Todo esto, sin duda, es la lógica manifestación del alto grado de representación de la primera secretaria. Pero, en el PSOE, la primera secretaria tiene una importancia representativa relativamente menor que en otros colectivos de dirección, porque las decisiones siempre se toman dentro de la di-

Funciones, acciones y responsabilidades de Felipe González

rección del partido. Siempre de forma mayoritaria y nunca hay prerrogativas especiales para el primer secretario, que tiene esa labor de representación del partido, pero no de toma de decisiones aislada o unilateralmente. Y esto es lógico dentro del PSOE. Responde a un criterio de democracia interna. Se diría, pues, que la primera secretaria lleva el esfuerzo de la coordinación, de llevar adelante las reuniones de la ejecutiva, haciendo las propuestas de táctica o de estrategia del partido y recogiendo el resultado de los debates en todo momento.

«Desde una óptica personal — nos dice Felipe González — lo más difícil de llevar adelante es la proyección que se hace de la imagen del partido a través de la primera secretaria. La responsabilidad, por ejemplo, de afrontar en los momentos graves la respuesta política del partido ante la prensa, los medios de comunicación o ante el pueblo, son



responsabilidades que te obligan a matizar mucho el contenido de la respuesta socialista, a darle el equilibrio posible para que de verdad responda al contenido de las decisiones del colectivo de dirección del partido.»

Pero también existen otro tipo de responsabilidades que recaen más específicamente sobre la primera secretaria y que también obligan, en gran medida, al primer secretario de manera que no frustren las expectativas que se crean en torno al partido.

Finalmente hay otro tipo de responsabilidades: las que afectan al partido de una manera interna. En este terreno la responsabilidad mayor que contrae la secretaria general del partido, es intentar mantener, dentro de los márgenes ideológicos del partido, un equilibrio en la exposición de la secretaria general sin caer en una tentación que es muy típica en cualquier tipo de organización. Y esta tenta-

ción nos la explica Felipe González de esta manera: «Por una parte, está la tentación personalista, hacerse imprescindible dentro del equipo, y por otra parte, la tentación de deslizarse por el plano inclinado hacia la izquierda o hacia la derecha del aspecto representativo de la organización. Esta tentación responde muchas veces a cuestiones también extraordinariamente personales. Si se ve que hay un cierto desprestigio por la izquierda, desplazarse a la izquierda y se ve que hay un cierto desprestigio por la derecha, desplazarse hacia la derecha. A pesar de todo esto yo creo que la primera secretaria tiene que mantener un extraordinario equilibrio, una carencia absoluta de tentaciones demagógicas en una u otra dirección, y eso exige un esfuerzo fundamentalmente de... cómo te lo calificaría... de mesura en el comportamiento, tal vez de una gran tranquilidad y no dejarte someter

por las presiones que te puedan venir desde todos lados.»

La imagen

Sintéticamente, con palabras de Felipe González, queda delimitado el espectro en que se mueve la acción de la secretaria general. Junto a ello, está la imagen, el despliegue de todo tipo que la primera secretaria realiza al exterior. Para Felipe González todo lo que comporta esto, que no deja de ser otra forma de hacer partido, le da una importancia simbólica, más que una forma operativa. «Simbólica en la medida en que la primera secretaria representa ante la opinión pública el partido de una manera muy notable. Y lo representa en mayor medida, aunque no creo que es bueno objetivamente, que la propia dirección del partido ante la opinión pública, repito.

Pero este despliegue de imagen de la secretaria general ha hecho más difícil la responsabilidad de aparecer ante la opinión pública para dar la respuesta del partido. Más difícil, porque al primer secretario le cuesta mucho más esfuerzo el intento de no cometer errores que en definitiva comprometen al partido en su conjunto.

Pero curiosamente, la importancia que para el partido tiene la primera secretaria, no se corresponde con una estructura orgánica sólida. Organización tiene una estructura sólida de personal, la tiene formación, propaganda, información y prensa, etcétera. En este sentido, y bajo estas condiciones, la secretaria general tiene más una labor de coordinación y representación que un trabajo sacado de su propio departamento. Debido a ello quizá, esta secretaria utiliza la infraestructura de estos departamentos, y otras veces, estos departamentos trabajan en función de la primera secretaria.

En estos momentos existe un proyecto en la primera secretaria de instalar una estructura de carácter técnico-económico y técnico-político y de relaciones externas que se pondrá en marcha dentro de pocas fechas, dándole un carácter más sólido al aparato de la primera secretaria, que, de momento, es de alguna manera frágil.

Esta nueva estructura completará, dentro de la estrategia del partido, algo que va a ser muy importante en los últimos meses en la proyección del partido hacia las esferas del poder ejecutivo concreto, cubriendo en la organización áreas económicas y políticas que se podrían corresponder con departamentos ministeriales. J. N.

La revista de los jóvenes

REVISTA MENSUAL DE LA JUVENTUD
RENOVACION

El 1.º de cada mes, en los quioscos

SUSCRIBETE A

EL SOCIALISTA

TELEFONO 234 79 00

UN AÑO: 1200 Ingreso Caja Postal. Cta. N.º 1606145 (Agencia N.º 3 - Glorieta Cuatro Caminos)

APOYO: 5.000 Cheque Postal. Cta. N.º 1606145

SI NO AFILIADO Giro Postal o Telegráfico

SUSCRIPCIÓN COLECTIVA

FIRMA DE SUSCRIPCIÓN: _____ REMITE Transferencia Banco Hispano. Cta. N.º 15.730 (Sucursal 126 - Glorieta Cuatro Caminos)

TACHAR ANTIGUA NUEVA DIRECCION

FECHA

D. N. I. _____

CALLE _____ N.º _____

POBLACION _____ PROVINCIA _____ N.º _____

PAIS _____ NACION _____

Cartas a EL SOCIALISTA

Sobre la militancia y EL SOCIALISTA

Escribe A. Quesada, compañero de la Agrupación Socialista de Navalcarnero (Madrid).

¿Qué es la militancia en nuestro partido? Yo me pregunto. ¿Es acaso pensar en el fútbol, en los toros, en *Emmanuelle*, "la negra", o que al compañero Felipe le toque el premio gordo de Noche Buena y lo reparta entre todos y, hale, que trabaje Rita la Cantora de Villa Tempujo de Abajo? ¿O es quizá acaso que esos militantes que no les ve el pelo no hayan comprendido todavía que el socialismo es obra de todos, absolutamente todos. ¿O es acaso que entre nosotros están metidos algunos kukos que tiran la piedra para esconder rápidamente el brazo, por temor a que les vean, como si ser socialista fuera la mismísima peste? ¿Cómo es posible, me pregunto yo, que haya militantes o simpatizantes, que si algún día por casualidad compran nuestro querido y muy deseado periódico, EL SOCIALISTA, se lo guarden debajo de la chupa, como si de algo que han robado se tratara? Y lo más lamentable es que lo hacen algunos que ya han pasado los sesenta de fangos y tormentas, y, por tanto, tienen más delito que los primeros. Comprar EL SOCIALISTA, comprar nuestro periódico, no es ni mucho menos un delito, es un orgullo. Por tanto, no tenemos por qué tener miedo de nada ni nadie. A ver si nos enteramos ya de una vez por todas, ¿no? Que nadie se haga el remolón a la hora de asambleas o conferencias. Que todos cumplamos sin demora de ninguna clase con el pago de nuestras cuotas semanales; en fin, que todos hagamos las cosas lo mejor y más honradamente posible que podamos. Proponer a todas las federaciones y agrupaciones, en general, que nuestro periódico, EL SOCIALISTA, seamos nosotros mismos los que lo vendamos en nuestros locales o Casas del Pueblo, para que nadie se quede sin el periódico.

¿Por qué no tienen los españoles emigrados los mismos derechos que los residentes en su patria?

Desde Carcassonne (Francia), Antonio Molina Ortega nos remite una carta abierta a la atención del presidente del Gobierno.

Yo soy un modesto trabajador manual español que resido en Francia, en Carcassonne, y tengo el honor de dirigirme a usted para denunciar la discriminación que sufrimos los españoles que estamos en el extranjero por parte de las autoridades españolas, que nos tratan peor que si fuéramos gitanos. He aquí unos incidentes que me ocurrieron en la frontera española del Perthus en el pasado mes de marzo y que no he denunciado antes porque esperaba la contestación del cónsul de Perpignan, a quien dirigí mis quejas: El domingo de Pascua quise, como en otros años, con mi mujer e hijos y

acompañado de otras dos familias españolas de Carcassonne, los señores Ruiz y Martín, pasarlo en España, en Gerona; no llevaba el pasaporte o el carnet de Carcassonne, cosa que no concedí importancia, pues sabiendo que ahora se cruza la frontera con el carnet de identidad, creí que no me pondrían inconveniente alguno. No fue así, y cuál no sería mi sorpresa y la de mis amigos cuando se me negó el paso por la policía española, diciéndome que tenía que presentar el pasaporte o el carnet de identidad español. Dije a la policía que no tenía carnet de identidad, puesto que llevaba muchos años en Francia y que en España antes no tuve por ser muy joven. Les presenté el certificado de nacionalidad que todos los años estamos obligados a retirar del Consulado y que es todo un señor documento de identidad; me dijeron que eso no servía para nada y que mi *carte d'identité* de residente privilegiado en Francia, expedida por las autoridades francesas, y donde pone que soy español y residente en Francia, la servía para nada. Así es que no pude entrar en mi país, a pesar de estar debidamente documentado. Déjeme decirle, con todo el respeto, señor presidente, que eso es una barbaridad y que esas cosas sólo se ven en España; es el colmo de los colmos.

Yo quisiera preguntarle, señor presidente, y, al mismo tiempo, al ministro del Interior, señor Martín Villa, qué clases de leyes hacen ustedes en España y cómo las aplican, que dejan pasar la frontera a los franceses con su *carte d'identité*, y a mí, que soy español, y que presento una *carte d'identité* expedida por las mismas autoridades francesas y donde, repito, pone que soy español y residente en Francia, la policía española no me deja entrar en mi país. ¿Por qué esas preferencias hacia los franceses ante el mismo documento de identidad? ¿Cómo es posible, señor presidente, que los franceses no me ponen ningún inconveniente y la policía de mi país me los pone todos? ¿Cómo es posible, señor presidente, que los españoles que residen en España pasen tranquilamente la frontera con su documento de identidad y que nosotros, que somos tan españoles como Su Majestad el Rey, la policía española no admita el documento de identidad español que nos concede el cónsul de Perpignan y que se llama certificado de nacionalidad?

Ayer se nos impidió votar en las elecciones legislativas, dudo que mañana se nos permita votar para la Constitución y para las municipales y, por lo que a mí me ha ocurrido, y a otros también, y de ello puede informarle el cónsul de Perpignan, deduzco que el horizonte está muy negro. He aquí un párrafo muy elocuente de la respuesta que el señor cónsul en Perpignan me dio sobre las quejas que le hice: «Este Consulado es consciente de la diferencia de trato aplicable al cruzar la frontera hispano-francesa a los españoles que residen en España y a los que residen en Francia, y ha expuesto esta situación al Ministerio de Asuntos Exteriores para que sea examinada por las autoridades competentes.» Sobran comentarios.

Crítica y consejos

Esta segunda carta, que incide en el tema de la anterior, la firma Luis Moreno Rojo, secretario de finanzas de la comarcal barcelonesa sur, del PSOE.

Los que por razones de edad acumulamos años de militancia en el PSOE no podemos asistir impasibles a las críticas que, con demasiada frecuencia, se hacen a nuestro querido EL SOCIALISTA, críticas que, en nuestra opinión, las más de las veces son producto de desengaño político que de aversión a nuestro periódico; vamos a procurar despejar esta incógnita por si con ello podemos, al mismo tiempo,

a la apatía y a la carencia de militancia; no nos quedan más medios que la charla para decirles qué es el socialismo y cuáles son sus alternativas a corto, medio y largo plazo; de dónde venimos y a dónde vamos. EL SOCIALISTA, además de sus magníficos artículos sobre economía, política internacional, etcétera, debe llevar innegablemente algunas páginas de formación, de historia del partido y del futuro que pretendemos.

Comunicado del Gran Oriente Español

Firmado por Francisco Espinar Lafuente, gran maestre, y por Car-

cualquiera que sean sus creencias religiosas y políticas.

3. El señor Fernández Gil de Terradillos y sus colaboradores inmediatos han cesado ya de ostentar cargos en el Gran Consejo del Gran Oriente.

Contra las maniobras para subir los alquileres

José León Suárez Nassa, residente en Madrid, calle de Ortega y Gasset, 47, nos ha remitido la siguiente carta abierta dirigida a los diputados.

En los últimos tiempos, miembros de diversos organismos privados que protegen a las cámaras de propietarios inmobiliarios se han dirigido a las autoridades y últimamente han sido recibidos por Su Majestad el Rey, pidiendo la libertad de alquileres. Estando seguro que esos señores en ningún momento han pensado al reclamar ese aumento en pagar a Hacienda lo que le deben en las últimas décadas al no valorizar en su justo precio sus propiedades, según el valor que ellos le asignan, caían automáticamente en fraude al Estado. Haciendo notar que la inmensa mayoría de los inquilinos, que ocupan un piso con una antigüedad de tres años, no están en condiciones de hacer frente a un nuevo aumento del costo de vida, ya que los actuales casi no le permiten subsistir, considero que es absolutamente imprescindible rechazar cualquier aumento de los alquileres.

Aunque para evitar la eterna queja de los propietarios se podría proponer un sistema de compra de los pisos, que podrían ser adquiridos por quienes viven más de cinco años en los mismos, con base al valor declarado en Hacienda por el propietario y un aumento que podría llegar hasta el 20 % de dicho valor. A ese efecto, el Banco Hipotecario y las cajas de ahorro facilitarían el total del préstamo más los gastos de las escrituras y seguro, con un interés no superior en dos puntos al que esas instituciones dan a sus imponentes. Quienes adquirieran la propiedad de ese modo no podrían venderla en un plazo de diez años, que sería el plazo máximo del préstamo hipotecario. Asimismo, sólo podrían acogerse a ese beneficio quienes no tuvieran ninguna propiedad en la ciudad que adquirieran las viviendas por dicha ley. Como en una democracia hay que hacer la voluntad de la mayoría no es necesario afirmar que, al menos, en toda capital, son más numerosos los inquilinos que los propietarios.



po, cumplir dos objetivos, de un lado buscar una mayor fluidez de las competencias del periódico que, a nuestro leal saber y entender, una de las múltiples metas debe ser colaborar en la formación de la militancia que tan necesitada está de orientaciones políticas a nivel obrerista, ya que como determina el nombre de nuestro partido, la base es en gran parte obrera y, en segundo lugar, buscar la fórmula de hacer unas páginas más sencillas literariamente para su mejor comprensión por las clases trabajadoras. Con todo esto conseguiríamos una mayor difusión del periódico, porque llegaría a todas las capas o estratos sociales que forman nuestra organización.

No se trata ni mucho menos de una crítica caprichosa, y es obvio que tampoco tenemos nada contra las plumas de compañeros notabilísimos que ponen su saber al servicio de la organización; en EL SOCIALISTA siempre han colaborado personalidades de alto nivel cultural, pero ello no era óbice para que existieran colaboraciones que, por su formación política y llaneza de expresión, cautivaron a las masas trabajadoras. Para cualquier socialista que viviera en la primera mitad de la década de los treinta era muy edificante ver en las Casas del Pueblo leer EL SOCIALISTA en corro y comentarlo después entre todos los compañeros. Hemos de tener en cuenta que en aquella época el trabajador era menos culto, pero entendía más de política; hoy, en cambio, se han ganado unas más altas cotas de cultura, pero políticamente se puede decir que la mayoría del pueblo está a cero; este desconocimiento del pueblo lleva indefectiblemente

los Prieto S., gran secretario adjunto, hemos recibido el comunicado que damos a la publicidad.

En relación a una información aparecida recientemente, sobre un «cisma en la masonería», deseamos hacer constar a todos los medios de comunicación social que:

1. No han sido los masones venidos de Francia, sino el Gran Consejo residente en México a partir del éxodo de 1939, quien ha investido como sucesor al nuevo Gran Consejo constituido en Madrid el 18 de marzo del presente año, del cual forman parte los firmantes. Este cambio ha sido comunicado al Ministerio del Interior a los efectos administrativos.

2. Es inexacto contraponer una masonería «liberal y agnóstica», frente a otra «creyente», ni que ésta se halle «controlada por Estados Unidos». El Gran Oriente Español ha sido siempre, y continúa siendo, independiente de los diferentes estados, y en su seno se admite a toda clase de personas que posean suficiente valor intelectual y moral,

● Agradecemos a nuestros lectores su interés por EL SOCIALISTA, como lo demuestra la cantidad de cartas y comunicados que recibimos diariamente en esta redacción. ● Rogamos a nuestros lectores reduzcan sus textos a un folio máximo y, si están escritos a máquina, respeten el doble espacio.

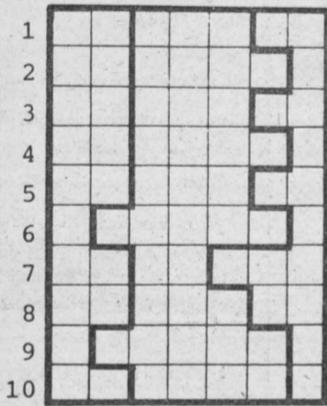
Advertimos a nuestros comunicantes que EL SOCIALISTA no se responsabiliza de los originales recibidos que no hayan sido previamente solicitados, ni mantiene correspondencia con los autores.

La Redacción

Tu suscripción
es una manera
de colaborar con
EL SOCIALISTA
Te esperamos

Enigma n.º 51

Lluís



Para resolverlo hay que colocar cada definición en su sitio, y entre las líneas centrales de trazos más gruesos y de arriba abajo se leerá el título de las dos obras más famosas del escritor Gabriel García Márquez.

Definiciones: 1. Pastor del ganado vacío/2. Hombre rudo/3. Desdén/4. Colocóles/5. Codazos/6. Conjunto de personas sin orden/7. Madera que se raja fácilmente/8. Compáralas con la unidad/9. Sin patria (a esta definición le falta la «a» final/10. Estacionar.

La solución, en el próximo número.

Solución al número 50: 1. Enfriar/2. Francés/3. Vecinos/4. Pescado/5. Prolijo/6. Alargar/7. Pagodas/8. Recabar/9. Acallar/10. Acero-la.

Enigma: Francisco Largo Caballero.

ATARDECER EN LA ALAMEDA

El derecho a cavilar

(No consta en anteproyecto alguno.)

Tengo la ligera impresión de que a los españoles les trae cada vez más sin cuidado la monserga funcional. Me explicaré. Creo que todo eso de los entramados estadísticos, coordenadas económicas, cálculos de probabilidades y otras muchas monsergas técnicas, a la gente de la calle ni les vienen ni les van, ni las creen, ni las entienden, ni las miran. Es simplemente una impresión sin otro ánimo de ofender a los que practican la trabajosa —si es que tienen trabajo— profesión de sociólogos, economistas y técnicos matemáticos. Pero ocurreseme que aparte los dos grandes furores de nuestro tiempo, las ideas políticas y la fornicación, se está agudizando el furor que divi-

dirá a la humanidad en dos grandes bandos: entre los que intentan complicar la vida a los demás con gaches, cositas, aparatitos, signos y otros cachibaches auténticos e ideales, y los que luchamos por que la vida sea cada vez más sencilla, la humanidad más buena y el hombre más auténtico. Y mucho me temo que en ésta, como en otras luchas entabladas entre los hombres, los que pierdan no sean los contrincantes, sino cierto sector de analfabetos del XX, o sea los que por



vivir su vida no se enteran de que la están desviviendo como si tal cosa.

Se hablaba antes por cuestión de moda, u otra no justificada, de las «mayorías silenciosas». Pero ¿cuándo no ha sido silenciosa la mayoría? Claro que bien entendido, no es que la mayoría fuese «silenciosa», es que las minorías eran, y lo siguen siendo, charlatanas y ruidosas. Y puestos a analizar sonidos,

nadie ignora que el ruido de las olas del mar al chocar contra el acantilado es superior al ruido de la uña del profesor al rayar involuntariamente la pizarra sobre la que escribe. Sin embargo, este último es más desagradable. Creo al cabo que si se oyera por igual el ruido de las mayorías y el de las chirriantes minorías aquí iba a pasar algo.

Satarem MORAGON

El vertedero

Para todos los sordos y audientes que conserven la vista nace esta nueva sección «ociosilla», lugar al que se pueden arrojar, por carta, teléfono u otro medio aquellas ideas que no quepan en la cabeza. Un ejemplo:

Lo peor que tiene el teléfono de la esperanza es que está siempre comunicando.

El índice del coste de la vida es el dedo más acusador que conozco.

Todo sueldo sumergido en el coste de la vida experimenta una pérdida de valor igual al volumen de gastos que desarrolla (principio de Arquímedes Pérez, pluriempleado).

En aquel triángulo rectángulo se originó un drama pasional: uno de los catetos asesinó a la hipotenusa, que lo estaba engañando con otro cateto.

Se acaba de descubrir que el hombre feliz del célebre cuento oriental sí tenía camisa. Camisa de fuerza.

Aquel nivel de vida era tan rematadamente bajo.... que era desnivel.

Pobre Andalucía! Malgastada en latifundios terrenales y en minifundios mentales.

Aquel profesor de matemáticas estaba tan mal retribuido que sólo se alimentaba de raíces... cuadradas y raíces... cúbicas.

Voló tan alto su pensamiento que tuvo que darlo por perdido.

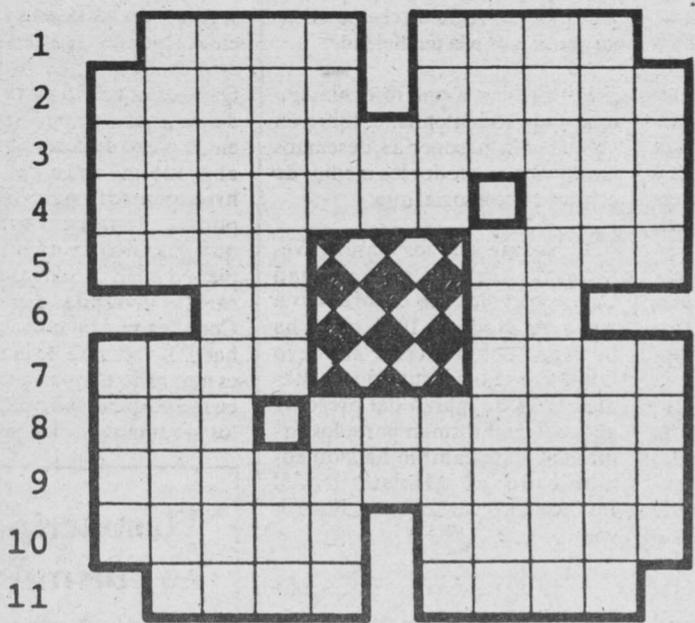
No piense usted que porque a algunos les llamen ucedianos, son de otras galaxias: eso sí, salen mucho por la tele.

Carlos RIVERA

Crucigrama n.º 51

Lluís

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11



Horizontales: 1. Sinvergüenza. Plantigrados/2. Idas. Guantes/3. Que prepara/4. Instrumento musical, plural. Marchan/5. Tuestan. Dicen que es mejor que el agua/6. La mitad de un fantasma. Cuatro/7. Locos. Plana/8. Lista. Lisonjas/9. De forma de casamata/10. Casas. Simples/11. Manolo. Asidero.

Verticales: 1. Tema. Persia/2. Rabos. Apacible/3. De forma de caracol/4. Planta crucifera, plural. El rey de los astros/5. Al revés, objeto. Pieza dramática breve/6. Dios egipcio. 999/7. Ondas. Parte del árbol/8. Sur. Cobardes/9. Lo es la víbora, plural/10. Cesto de madera de castaño. Cierta bebida, plural/11. No enfermo. Al revés, tonta.

La solución, en el número 52.

Solución al número 50. Sólo horizontales: 1. Avol. Para/2. Aleja. Aleta/3. Carabanchel/4. Amilana. Ajo/5. Mofa. Abes/6. Id. Li/7. Roca. Alan/8. Ila. Acémila/9. Caracoletas/10. Ajada. Adala/11. Enes. Cara.

TELEFONOS DE EL SOCIALISTA

234 63 14
234 71 49
234 79 00





NICOLAS REDONDO

“El Gobierno vive de espaldas a la realidad social”

Novcientos mil trabajadores, según UGT y CCOO, se concentraban desde primeras horas de la mañana en el madrileño paseo de las Delicias para celebrar el 1.º de Mayo de 1978 en libertad. En 1978 la clase trabajadora, tras décadas de represión oficial volvía a tener autorización legal para vivir una jornada de manifestación y reivindicaciones, unida a la clase trabajadora de todo el mundo.

La nota más característica de la fiesta en Madrid fue la ausencia de policía, la paz y normalidad en la que transcurrieron todos los actos.

Desde la deformación en las cifras facilitadas por el Ministerio del Interior, horas después de acabar la manifestación, y particularmente RTVE, el 1.º de Mayo en Madrid reunió casi un millón de trabajadores en una manifestación monstruo, que transcurrió en todo momento pacíficamente. «No será —decían algunas de las convocatorias y manifiestos lanzados— un 1.º de Mayo en libertad, porque la libertad está aún a mitad de camino para los trabajadores y el pueblo español, sino un 1.º de Mayo autorizado, por temor a nuestra fuerza.»

La concentración de los trabajadores, que había sido hecha por prácticamente todas las centrales sindicales, secundando a las dos sindicales mayoritarias de UGT y CCOO, tuvo su punto de concentración en el paso de las Delicias. Sobre las once de la mañana, más de 400.000 trabajadores de UGT y CCOO y del resto de las centrales, iniciaban la gran manifestación, respondiendo de este modo a la convocatoria que desde días antes había sido hecha. El grito común era el de ¡Unidad sindical!, ¡Unidad sindical!, ¡Unidad sindical!, junto a la constante repetición de las siglas de los distintos sindicatos.

A las 11.30 de la mañana, y en medio de más de cuatro millares de banderas rojas con las siglas de las centrales y de los partidos de izquierda y numerosas pancartas reclamando para todos el pan, el trabajo, la libertad y los derechos sindicales, llegaban los dirigentes de UGT y CCOO, Nicolás Redondo y Marcelino Camacho que, junto con José María Zufiaur y Nicolás Sartorius, encabezaban la manifestación central del 1.º de Mayo. Sostenían una pancarta en la que figuraban las siglas de ambas centrales. Tras los mismos, y protegidos igualmente por el servicio de orden, compuesto por unos 15.000 trabajadores de UGT y CCOO, principalmente, se situaban los dirigentes de la CSUT, tras los cuales encabezaban la manifestación el primer secretario del PSOE, Felipe

González, junto a Carmen García, Alonso Puerta y otros socialistas, en compañía del secretario general del PCE, Santiago Carrillo, junto al que iban Ramón Tamames y otros miembros del Comité Central del PCE.

Bajo la lluvia

La manifestación fue acompañada durante más de media hora por una copiosa lluvia que desde poco después de las doce de la mañana comenzó a caer sobre Madrid. Sin embargo, la lluvia no desanimó en ningún momento a los trabajadores, quienes a los gritos de ¡Unidad sindical!, ¡Libertad sindical!, unieron los de ¡El pueblo mojado está más animado! Durante las cuatro horas que duró la manifestación se sucedieron en todos los puntos de la misma —unos tres kilómetros por el paseo de las Delicias, plaza de Carlos V, paseo del Prado, plaza de la Cibeles y Puerta de Alcalá— los gritos de ¡Amnistía laboral!, ¡Amnistía laboral!, junto a los alusivos a la derecha ¡Ni se quiere ni se ve la bandera de ucedé!, y los que hacían alusiones al día festivo que se estaba celebrando ¡Hemos venido, no nos han traído!, ¡Hemos venido sin bocadillo!, o

FELIPE GONZÁLEZ: “La clase trabajadora recupera la calle después de muchos años.”

aquellos otros que claramente hacían alusión a la demagogia de la oligarquía al despreciar la palabra pueblo. ¡Si esto no es el pueblo, ¿el pueblo dónde está! Se dieron también gritos solidarios con los trabajadores que hoy viven sometidos a las dictaduras chilena y argentina, principalmente. Los manifestantes reclamaron insistentemente el patrimonio sindical.

A la una de la tarde, cuando había cesado ya el chaparrón que durante un rato agitó la manifestación, los trabajadores se congregaron en la plaza de la Cibeles y en el tramo de la calle de Alcalá hasta la puerta del mismo nombre, donde los secretarios generales de UGT y

CCOO hablaron a los trabajadores.

«En este primero 1.º de Mayo en la libertad que hacemos en Madrid —dijo Marcelino Camacho— sean palabras de recuerdo a Paquillo y a todos los paquillos que durante tantos años han sometido a la clase trabajadora y al pueblo de Madrid. Queremos rendir homenaje y recuerdo a todos los representantes de los partidos obreros y tener presentes a todos los trabajadores que en el mundo y en nuestro país celebran hoy el 1.º de Mayo.»

«Nosotros —añadió Camacho— tenemos que hacer reivindicaciones concretas. La primera es la lucha contra el paro, contra la crisis, contra la represión sindical y las represalias. Si no aseguramos el trabajo y no salimos de la crisis, peligraría el pan de los trabajadores. Los ultras están esperando el momento para tomar la revancha. Los Ferrer y la gran banca están jugando con fuego, haciendo creer a nuestro pueblo que no cabe la democracia bajo su dominio.»

Se refirió también a la solidaridad con los pueblos que hoy sufren la tiranía de la dictadura, y entre ellos al saharauí, al chileno y al argentino. «Al Gobierno queremos indicarle —añadió Marcelino— que la ley de Representación Sindical es lo menos que los trabajadores podemos pedir.»

A continuación Nicolás Redondo habló en los siguientes términos: «¡Trabajadores, pueblo de Madrid! En este Primero de Mayo, los trabajadores españoles queremos hacer presente la solidaridad

“Tenemos que arrancar nuestras reivindicaciones a un Gobierno que no tiene proyecto de sociedad”

internacional con los trabajadores de todo el mundo. Nosotros hemos llevado el apoyo de la clase trabajadora a Chile, hacia donde ha salido una comisión de trabajadores españoles.

En este 1.º de Mayo —dijo Nicolás Redondo—, los trabajadores españoles tenemos que arrancar nuestras reivindicaciones a un Gobierno que no tiene proyecto de sociedad, a un Gobierno que representa los mismos intereses del pasado. Tenemos que dar solución al paro que hoy amenaza a tantas familias trabajadoras españolas, al paro juvenil que oprime a miles de jóvenes, queremos que las viviendas de los trabajadores españoles sean dignas, que la sociedad sea más justa y tenemos que luchar por ello.

Las elecciones sindicales —añadió Nicolás— no son suficientes, es preciso una ley de acción sindical en la empresa que garantice la seguridad, la información en la empresa y el trabajo a todos los trabajadores, y esto hay que conseguirlo. Tenemos que luchar contra el paro, que está en todas partes, y mientras el Gobierno y la patronal piden la flexibilización de plantillas, se niegan a conceder una ley de Acción Sindical que garantice los derechos de todos los trabajadores españoles. El Gobierno vive de espaldas a la realidad social.»

Se refirió también Nicolás Redondo a la necesaria unidad de la clase trabajadora española y al apoyo a los partidos de izquierda

para hacer unas leyes más justas, que favorezcan a la clase trabajadora.

Felipe González y Santiago Carrillo dirigieron unas palabras de saludo a los trabajadores allí congregados. «La clase trabajadora —dijo Felipe González— recupera la calle, después de muchos años, y la recupera sin bocadillo. Quiero expresar un saludo del Partido Socialista a todos los trabajadores del campo, a los de la enseñanza... Y lo quiero hacer frente a un Gobierno conservador de la sarna, no de la salud. La derecha sigue siendo insolidaria; es una derecha que no ha entendido la democracia, que quiere conservarlo todo, que quiere conservar sus privilegios frente a los demás. Sólo siendo los más, los trabajadores podremos acabar con esos privilegios y con las situaciones injustas. ¡Viva la clase trabajadora! ¡Viva el 1.º de Mayo! ¡Viva la libertad!»

Por su parte, Santiago Carrillo dijo: «Los empresarios se van a Estados Unidos a quejarse de que los trabajadores españoles defendemos nuestros intereses, pero los trabajadores españoles aquí porque somos los que hemos construido este país con nuestras manos.»

«La lección de hoy —terminó Carrillo— es que los sindicatos y los partidos obreros debemos estar más unidos, para que España sea más libre.»

Terminado el acto con La Internacional, se disolvía la manifestación sin incidentes. La clase trabajadora daba un importante ejemplo de solidaridad obrera.

Luis DIEZ
Fotos: QUECA



Felipe González junto a los diputados Máximo Rodríguez, Carmen García, Maneo Turrión, Alfonso Puerta, Cipriano García y Juan Barrero. A su lado, Carrillo y otros miembros del PCE.