



# EL SOCIALISTA

Fundado por PABLO IGLESIAS

Nicolás Redondo habla claro

# JUEGO SUCIO

● **Suárez pretende un pacto social que salve al Gobierno**

● **"Hay un acuerdo subterráneo entre UCD y el Partido Comunista"**

Socialistas franceses y PSOE, de acuerdo

## España, al Mercado Común

● **La integración de pleno derecho podría producirse en 1982** (Pág. 17)

Burgera, Morales, Lasuén...

## UCD: nuevas roturas

Después del portazo al partido gubernamental por parte de los diputados de Valencia y Avila señores Burgera y Morales, el profesor Lasuén, que fue asesor de Suárez y es diputado por la provincia de Teruel, dice adiós a la UCD, expulsado según el conglomerado ucedista y separado según el propio Lasuén, que niega haber militado en el grupo multiforme que «hace partido» a base de repartir poltronas y promesas. Nuevas grietas que abrirán otras y otras difícilmente taponables.



*"Un pacto a tres años desmovilizaría a la clase trabajadora, y no se pueden modificar las estructuras del país con un Gobierno de derechas"*

El extraño —aunque no nuevo— matrimonio UCD-PCE-CCOO, de cara a un posible acuerdo económico y sindical, supone otro motivo de sorpresa para los trabajadores, que no comprenden el empecinamiento de la amorosa «troika» en la búsqueda de una política global de consenso, atada para, al menos, tres años. En opinión del secretario general de UGT, Nicolás Redondo, que se opone rotundamente a la participación de los partidos políticos en las negociaciones, sólo se podría tratar de acuerdos políticos-sindicales a un año y con la participación exclusiva de centrales sindicales, patronales y Gobierno. Lo contrario produciría una desmovilización de los trabajadores, un cheque en blanco al partido gubernamental y a su política incoherente y antiobrera y la fijación «de un Gobierno de derechas al menos para diez años, lo que impediría modificar las estructuras económicas actuales, en las que pesa la herencia franquista». La «troika» riza el rizo del verbalismo y quiere convertir la idea ugetista —defensa del poder adquisitivo, política de empleo, control y gestión de la Seguridad Social, devolución del patrimonio sindical, etcétera— en un pacto social a secas, cuando precisamente ellos tratan de imponer ese pacto social a tres años que, como en los del dictador, deje todo «atado y bien atado...», sobre todo para la derecha...

(Información en páginas 10 y 11)



## INACTUALES

## Pataleo de moribundo

Cuenta Bernal Díaz del Castillo, en su *Verdadera historia de los sucesos de la conquista de Nueva España*, cómo replicaron los soldados que preparaban una expedición al gobernador de Cuba, cuando éste les puso como condición para fiarles un navío: «... que habíamos de ir de guerra y cargar los navíos de indios de aquellas islas y pagar con ellos el barco, para servirse d'ellos por esclavos. Y desde vimos los soldados que aquello que pedía el Diego Velázquez no era justo, le respondimos que lo que decía no lo mandaban Dios ni el Rey, que hiciésemos a los libres esclavos.»

Por lo menos la ley, la de Dios y la del Rey, prohibía que los hombres libres fueran sometidos a esclavitud. Y había hombres de armas, codiciosos conquistadores, que, sin embargo, osaban recordarla a tiempo. Todavía no se habían inventado las leyes péfidas que reconocen la libertad del hombre y simultáneamente consagran las situaciones sociales que los esclavizan. Son leyes perfectamente argumentadas por los juristas especializados en todas las partes del derecho, en el civil, en el penal, en el constitucional, en el internacional, y maravillosamente articuladas para proteger el derecho que siempre prevalece, el de la fuerza.

En esas leyes amparado, el jipato nicaraguense, el de la cara cortada por un chijete de hispitas y negras cerdas, empuja su maute servil por llanos y colinas, hojarascales y peladeros a la caza del hombre libre. Roznan las cadenas de los tanques despichando ranchos y triturando huesos. Las bombas hamaquean la tierra y el envión de la metralla triza los cuerpos. Mujiquita blande el machete, aquel que le obsequió su amo, el gringo de piel rosada, ojos ahuevados y vaharada de whisky escocés: «¡No me dejen vivo uno solo de esos carajos!», tartajea entre castañeteo de dientes.

Pobre América, nuestra América de la libertad, donde sólo son libres los tiranos. Los guarda el derecho internacional que consiente la ayuda exterior para someter a sus pueblos cuando se rebelan, pero condena el apoyo directo a los pueblos que luchan por desembarazarse de la tiranía. Los soldados como Bernal Díaz del Castillo y sus compañeros que se atrevieran hoy a defender el derecho de los hombres a ser libres serían fusilados inmediatamente. Eso no encaja en la ley.

G. HONTANARES

Director  
en funciones,  
JOSE ANTONIO  
GURRIARAN

## EDITORIAL

## ¿Para qué un pacto político?

La campaña destinada a forzar la concertación de un pacto social se está sirviendo de la confusión en el empleo de los términos para englobar con ella propósitos políticos distintos de los que entraña el mero acuerdo socio-económico. No se discute la necesidad de que las centrales sindicales, los empresarios y el Gobierno se sienten a deliberar en torno a la mesa de negociaciones. Pero no tiene sentido que, una vez terminado el proceso constituyente, se pretenda prolongar la situación política como si ese proceso no se hubiera efectuado. Cuando, por el contrario, lo que urge para normalizar el desarrollo democrático, como venimos insistiendo, es celebrar elecciones generales. No se puede alcanzar la estabilidad económica y política mientras no se proceda a elegir nuevas Cámaras que reflejen la actual correlación de las fuerzas políticas del país. Por consiguiente, ni caben ya más pactos políticos ni el PSOE, consciente de esta realidad, puede aceptarlos para falsearla.

Pero así como es lógica la postura del partido, la de UGT también lo es, al acceder a negociar. Están en juego los intereses de la clase trabajadora y el desarrollo económico del país. La UGT cumple su función disponiéndose a discutir con los empresarios y el Gobierno las medidas que pueden contribuir al mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios, a la defensa de los puestos de trabajo y a la reducción del paro, y a asegurar el fortalecimiento de la presencia sindical en la sociedad y su participación en la vida económica. Le están confiados a la UGT los intereses de los trabajadores y su misión es protegerlos.

En cambio, carece de explicación la postura, coincidente con el PCE, de CCOO, que aunque sus reivindicaciones no se diferencian mucho de las que UGT plantea, proponen un pacto político por una duración de tres años. Y ello a sabiendas de que, con un pacto de

esas características —en rigor, continuista—, no habría posibilidad de renovar las estructuras políticas ni de introducir en la economía las modificaciones que la situación requiere.

Pactos semejantes se han podido concertar con relativo éxito en países con una democracia consolidada y en ocasiones en que el Gobierno estaba ejercido por partidos socialistas. Pero han fracasado, por falta de confianza de los trabajadores, cuando el país estaba gobernado por la derecha conservadora. Y en nuestra actualidad, tras la experiencia de una UCD y su Gobierno que han dejado incumplidos la mayoría de los puntos adoptados en los acuerdos de la Moncloa, que han procedido sistemáticamente contra la consolidación de las centrales sindicales, ¿qué confianza pueden tener los trabajadores en pactos a largo plazo?

Pero, además, está superlativamente claro que con ese pacto por tres años lo que en realidad se pretende es asegurar a UCD tres años de permanencia en el poder. Durante los cuales, ni se procedería a realizar ninguna de las profundas transformaciones que el desenvolvimiento del país por la vía democrática impone, ni se consolidarían las centrales sindicales. Por el contrario, siguiendo la trayectoria política de que UCD no ha cesado de darnos muestras, esos tres años se aprovecharían para defraudar a los trabajadores, desmovilizarlos e impedir la unidad de acción de las centrales hegemónicas.

Con lo cual se prestaría un flaco servicio al país, cuya reorganización económica necesita de centrales sindicales sólidas y cuya reorganización social debe ser encauzada hacia un modelo de sociedad más justo y equilibrado. Tarea que, por supuesto, ni está en los propósitos ni al alcance de UCD, y que sólo un Gobierno de izquierda es capaz de emprender y efectuar.

## lo que se dice y lo que se calla

## Una cuestión trivial

HA DICHO, en nuestro colega YA, un editorialista a quien no deben serle muy gratas las centrales sindicales, al menos la UGT: «La UGT exige que se negocie la política salarial, de precios, medidas urgentes contra el paro, el control de la Seguridad Social, la devolución del patrimonio sindical incautado y acumulado, una nueva legislación sobre negociaciones colectivas y sobre acción sindical en la empresa, entre otras cosas. (...) Nos parece sinceramente impropio que ante la necesidad de pacto económico-social se intente incrustar un tema como la devolución del patrimonio sindical, que hay que resolver, no entramos ahora en el cómo, por otra vía. (...) Pedimos, pura y simplemente, seriedad y responsabilidad. Porque la situación económica y social no admite ya frivolidades.» ¡Ahí va eso, las exigencias sociales y económicas, si las hay, de la UGT son una frivolidad!

SE CALLA que el requisito básico, que interesa tanto a los empresarios como a los trabajadores —y, por tanto, al Gobierno—, para negociar un pacto económico-social es que los supuestos desde los que se entablan las negociaciones estén claramente establecidos. Porque sin una legislación aceptable sobre negociaciones colectivas y sobre acción sindical en la empresa, mal se puede hablar de pactos que necesariamente han de concertar una política salarial, de precios y de la que, forzosamente, deben deducirse medidas urgentes contra el paro. Pero como además, dado el volumen del presupuesto de la Seguridad Social, no puede adoptarse una sana política económica sin tener en cuenta ese volumen, y el derroche y corrupción impresionante de la Seguridad Social reclaman su urgente control democrático, es evidente que la introducción de ese factor fundamental no entorpece, sino clarifica, la negociación. Iten más, una negociación de la trascendencia que tiene un pacto social no puede tener éxito si los interlocutores no confían en sus respectivas buenas intenciones, es decir, que no traten de engañarse mutuamente. Y como hasta la fecha el Gobierno ucedista ha venido jugando frívolamente con la devolución del patrimonio sindical, con el preconcebido objeto de obstaculizar el crecimiento de las centrales sindicales —cuando sin ellas y sin su concurso no hay manera de organizar la economía del país—, aprovechándose de la conciencia que de su responsabilidad tienen las centrales, es lógico que la UGT plantee la cuestión previa de esa devolución. Lo que sería una prueba de que el Go-

bierno y la UCD se han decidido, al fin, a jugar limpio. ¿No queremos demostrar a los españoles que la democracia no es sólo buenas palabras, sino una realidad vivencial? Pues vamos a hablar en serio y a actuar en consecuencia. Lo demás son argucias de política de aldea. Y, en efecto, la situación no está para trivialidades.

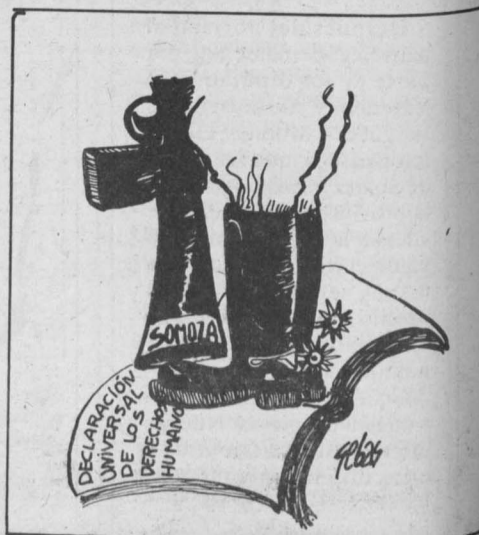
## Futuro sombrío

HA DICHO, también en YA, quizá el mismo editorialista, pero esta vez con mayor sensatez, acaso porque ese futuro no le parece tan cercano: «La Oficina de Estadística y Estudios Especiales de la OIT, de Ginebra, ha suministrado unos datos impresionantes. Actualmente existen ya cincuenta millones de personas en edad activa desempleadas y otros trescientos de subempleados. Pues bien, en los veintidós años que faltan para llegar al año 2000, la población activa del mundo aumentará en 1.250 millones de personas. Para hacerse una idea global más cercana, digamos que, entre 1950 y 1975, la cantidad mundial de trabajadores aumentó al ritmo de veintidós millones de personas al año, y que, desde ahora al año 2000, ese aumento será de cincuenta millones.» (Atención, cincuenta millones por año, cifra alucinante, dadas las perspectivas económicas.) Y continúa el editorialista: «¿Cómo repartir entre todos el quehacer laboral y cómo financiar esa operación sin dar al traste con las organizaciones empresariales? ¿Siguen valiendo los actuales planteamientos empresariales y salariales? ¿Cómo ordenar las consecuencias que semejante reestructuración acarrearía para la vida cotidiana?»

SE CALLA lo que intuye, o sabe, y no se atreve a expresar, es decir, que ya no sirven los actuales planteamientos empresariales y salariales. O, lo que es lo mismo, que el sistema capitalista, fundado en la libre empresa y en el lucro, es incapaz de resolver los problemas que el crecimiento demográfico plantea a la Humanidad, cada año con mayor agudeza, a menos de renunciar al lucro y a la libre empresa. Lo cual significa renunciar al sistema y sustituirlo por otro más funcional, el que del propio sistema capitalista se desprende, porque en él se ha engendrado, y que consiste en la socialización de la empresa. Se podrá argüir alegremente, como hasta la fecha se ha venido haciendo, desde que los socialistas demostraron la ineluctable caducidad del sistema capitalista, que éste poseía recursos para superar sus crisis y adaptarse a las nuevas situaciones de la evolución histórica. Y, en efecto, así

ha sucedido desde la primera mitad del siglo pasado. Pero lo que no se dice es el enorme costo humano de esa adaptación, cada vez más difícil, las poblaciones coloniales esclavizadas, las guerras, las extensas zonas del mundo abandonadas a la depauperación, la actual existencia infrahumana de una parte considerable del Tercer Mundo y, por añadidura, la destrucción ecológica. El sistema capitalista sobrevive a costa de la destrucción no sólo de los recursos ecológicos, sino de un parte de la Humanidad. Pero ésta se renueva y crece a un ritmo más rápido que la capacidad de destrucción del sistema. ¿Qué sucederá cuando el sistema sea ya totalmente incapaz de proporcionar trabajo y, por consiguiente, sustento a masas de seres humanos cada año más grandes? El año 2000 no es un futuro lejano. La inmensa mayoría de los hombres y mujeres que hoy están en la edad madura alcanzarán a vivir en el siglo XXI. ¿Es racional que, obstinados en conservar el sistema a toda costa y preocupados por el balance de fin de año, los gobernantes se desentendían del futuro de la Humanidad, cuya gravedad no se presentará de golpe en el año 2000, sino que la gravedad actual irá acentuándose en el curso de los veintidós años que faltan por recorrer? La transformación de un sistema económico y social no se improvisa, ni veintidós años son suficientes para efectuar racionalmente esa transformación. Pero desgraciadamente las naciones proceden como la generalidad de los individuos: sólo se cuidan de sí mismas.

BAQUEANO







## Carlos Marx: el espíritu

Justo DIAZ VILLASANTE

*Se podrá disentir del pensamiento filosófico de Marx, discutir sus análisis económicos, dudar de su visión histórica, de su concepción del hombre, pero lo que de ningún modo se puede hacer es ignorarle y, mucho menos, denigrarle. Así como no es posible prescindir de Descartes, Kant, Hegel, Feuerbach, aún menos se puede olvidar a Marx en nuestro mundo moderno. Si excluyéramos a Marx, en toda nuestra cultura se produciría un vacío tal que equivaldría al absurdo. Es impensable. Y, por consiguiente, no se puede admitir, sin respuesta, que afamados escritores abusen de la trivialidad en que han cimentado su fama, para combatir una obra más viva y más actual cuanto más deprisa evoluciona nuestra sociedad hacia las consecuencias previstas en esa obra.*

He leído en este verano sin vacaciones, en un dominical relativamente reciente del periódico ABC, de Madrid, lo que un historiador, Salvador de Madariaga, escribe con este título, «¿Marxismo puro o con leche?», que él llama «Diálogo famoso e inverosímil».

Asombra la ignorancia y la actitud tendenciosa para sembrar la desorientación en los que no siguen el camino de la inteligencia en pos de la verdad, porque se puede ser —actuando con un pensamiento puro cristiano o no, marxista o no, einsteniano o no, pascaliano o no, pero lo que no se puede desconocer o desvirtuar es la vigencia y la trascendencia de una concepción de la vida de relación entre los hombres que han influido en gran parte en el rumbo de la historia y, en tantos aspectos, ha sido el norte de la brújula de su destino. Hablar de la muerte de ese pensamiento o de su superación o inadecuación en la época presente no deja de ser una trivialidad, ya que, como sus coordenadas, está más vivo que nunca y con las que hay que contar para que la inteligencia cumpla su gran misión.

Carlos Marx ha sido y es —como otros gigantes del pensamiento— un hito en el espíritu humano que no destruyó nada, sino que articuló las ideas en este dominio de la inteligencia de los que le precedieron para interpretar y transformar al hombre en su paso por la historia e invitarle y estimularle a crear. Y no es un monolito, sino un hontanar de aguas vivas, un prado de fresca verdura, un devenir en el conocimiento, porque casi a cien años de distancia otros pensadores que le han seguido en el tiempo o que le han contradicho han aportado su savia, pero contando con él, enriqueciéndose con él, que fue su propia trayectoria.

Se abre con Marx para el hombre la vía y la vida del espíritu, a saber, la ciencia, el arte, los legados de la historia. Vuelven a cobrar actualidad las palabras que en 1914 escribiera don José Ortega y Gasset, que no era precisamente marxista, pero que, como todo hombre sensible, conocía a Marx: «Tardará más o menos en venir, pero el más humilde de vosotros tiene derecho a levantarse delante de esos hombres que quieren perpetuar la restauración y que asumen su responsabilidad, y decirles: no me habéis dado maestros, ni libros, ni ideales, ni holgura económica, ni amplitud saludable humana: soy vuestro acreedor; yo os exijo que me deis cuenta de todo lo que en mí hubiera sido posible de

seriedad, de nobleza, de unidad nacional, de vida armoniosa y no se ha realizado, quedando sepulto en mí antes de nacer, que ha fracasado porque no me disteis lo que tiene derecho a recibir todo ser que nace en latitudes europeas. Y aún habíamos de avergonzarnos de ser nosotros quienes viniéramos con estas exigencias: al fin y al cabo, hemos nacido en las capas superiores de la sociedad española; pero ¿qué no tendrá derecho a decir el obrero en la vida cruda de la ciudad y el labriego en su campiña desértica y áspera?»

Y como coronamiento y no acabamiento del pensamiento, lo evocó, en el cementerio de Highgate, Federico Engels: «Así como Darwin descubrió la ley de evolución de la naturaleza orgánica, así como Marx descubrió la ley por que se rige el proceso de la historia humana; el hecho muy sencillo, pero que hasta él parecía soterrado bajo una maraña ideológica, de que antes de dedicarse a la política, a la ciencia, al arte, a la religión, el hombre necesita, por encima de todo, comer, beber, tener donde habitar y con qué vestirse, o, lo que es lo mismo, el grado de progreso económico de cada pueblo o de cada época es la base sobre la que luego se desarrollan las instituciones del Estado, las concepciones jurídicas, el arte e incluso las ideas religiosas de los hombres de ese pueblo o de esa época y de la que, por consiguiente, hay que partir para explicarse todo esto y no al revés, como hasta Marx se venía haciendo.»

Podrán tener los hombres una concepción inmanente o trascendente de la vida, pero el espíritu les debe ser común, es decir, la posibilidad de transformar un trabajo anodino, vulgar, embrutecedor o la inacción del desempleo por otro que dé a su existencia un sentido armonioso en la entrañable solidaridad, en la belleza moral mucho más impresionante que la belleza de la naturaleza y que la belleza de la ciencia, en un ideal desinteresado, en la creación.

Que es reflejo de principio a fin del ejemplo personal. Podrá haber habido, quizá, casos de hombres o mujeres que hayan hecho alguna aportación intelectual y en los que se pueda advertir un divorcio entre la denominada vida pública y vida privada, pero en los seres genuinos, en los que han sido guía, luz y esperanza para todos, su vida ha constituido una unidad, sin disociación posible, sobre todo, en el esfuerzo, en el sacrificio, en el ideal, ya que su vida

absorbía su obra e imantaba a los seres que le rodeaban y colaboraban con él.

La familia que formaba Carlos Marx con su esposa y con sus hijos y que constituía la puesta a prueba de unos sentimientos excepcionales soportando la pobreza para no alterar la serenidad del espíritu en busca de la verdad, invalidan para siempre la mezquindad y la envidia. La admiración y la adoración de su esposa y de sus hijos por él destruyen «el diálogo famoso e inverosímil» inventado por Salvador de Madariaga, uno de cuyos coloquios, copiados al pie de la letra, dice así: «Marx: la guerra de clases es un dogma. No del marxismo, sino de la realidad y la naturaleza.» «Lenin: Olé por esas dos majas marxistas. Pero tú, maestro, y te hablo de tú, casado con una aristócrata alemana, a cuya doncella le hiciste un chico, para lo cual tuviste que desdoncellarla.»

Los fantasmas que tratan de perpetuar, como diría Shakespeare, el reino de las sombras no han soportado la luz, ni la finura, ni la exquisitez, ni la delicadeza, ni, en suma, la espiritualidad que es, ante todo, para lo que al hombre le sirve la libertad.

Estamos en camino de conseguirlo: los hombres de buena voluntad, animados de una gran fe, cualquiera que esta sea, si es pura. Hombres y mujeres que dejan lo mejor de sus vidas, lejos de las bambalinas artificiales de la civilización, sin oropel, sin publicidad en el combate de todos los días, de cada día: cristianos, socialistas, librepensadores, comunistas que tienen su símbolo en aquel sacerdote católico francés que siempre recuerdo y cuyo monumento —vivificada la piedra— se alza en Coptigné, a cien kilómetros de París, fusilado por los bárbaros por haber ayudado a todos cualesquiera que fuesen sus ideas: los había protegido en la persecución y en el martirio, en su callado heroísmo. Y en la lápida que le conmemora figuran inscritos: «La Iglesia católica de Francia, el Partido Socialista francés, los grupos de la resistencia, la Iglesia protestante, el Partido Comunista, los árabes, los judíos.»

Supo hacer, con su sacrificio, lo que aconsejaba Liebig, el gran químico, en sus *Discursos a la juventud*: «Sustituid las armas manchadas de sangre por las armas del espíritu, porque a la larga, decía el guerrero, el espíritu vence siempre a la espada.»

Y así crearéis un mañana sin tramonto.

## Sin complejos

Eduardo FERRERA

*De nada sirve especular con los hechos reales para buscar explicaciones ajenas a las verdaderas causas que produjeron los acontecimientos. Tanto en Chile durante el Gobierno de Unidad Popular, como en España durante la República, el problema que se planteaba no era ni más ni menos que el de la continuidad del predominio de las oligarquías o el asentamiento en el poder de la clase trabajadora. Fue una cuestión de lucha de clases en toda su crudeza. Y los errores más graves de la izquierda consistieron en confiar que la clase capitalista respetaría la democracia formal cuando su predominio estaba en juego. No hay ejemplos históricos de ese respeto. En cambio sí los hay de la ingenuidad de la izquierda. Es obvia la consecuencia.*

Siempre se ha dicho que el conocimiento de la historia debía servir a los pueblos y a sus políticos para construir el presente, evitando la repetición de errores al interpretar correctamente el entramado de fuerzas básicamente económicas, sobre el que va tejiéndose la pequeña historia cotidiana del país que, ya encuadrada y por tomos, es la que viene a formar la Historia, con mayúscula.

Es cierto que el conocimiento del pasado puede servir para una más clara visión del presente, pero a la inversa, y en esto se insiste muy poco, la simple observación de los acontecimientos actuales deben ser base para un más exacto análisis del pasado, y también para una más apropiada distribución de responsabilidades y errores entre aquellos que lo protagonizaron.

Todo lo dicho está motivado por la fecha del 11 de septiembre, aniversario del golpe de Estado chileno, y por estar ya un poco harto de escuchar razones que no justifican —a un Pinochet como a un Franco no lo justifica nada—, pero sí tratan de explicar la tragedia en el país hermano cargando la culpa, fundamentalmente, en el Gobierno de Unidad Popular que durante tres años estuvo en el poder.

A parecidas conclusiones llegan muchos hombres que son auténticamente de izquierda cuando el momento llega de atribuir fallos en la marcha sobresaltada que tuvo nuestra II República, e incluso cuando se trata de explicar el desenlace negativo de la guerra civil: la izquier-

da, dicen, cometió graves errores, y sus hombres pecaron de excesivo idealismo, no sabiendo valorar la capacidad de reacción que tenían las fuerzas que tradicionalmente ostentaban el poder económico y el político. Así de sencillo. Demasiado sencillo.

Intentemos ver el pasado a través del presente.

Cuando hoy, cuando con una Monarquía burguesa, cuyo Rey fue designado por el dictador, vemos el comportamiento de la fauna de extrema derecha, que actúa sin el menor sentido de responsabilidad, haciendo permanente llamamiento a la guerra civil como remedio a los males que crearon y crean; fauna que va desde los grandes cocodrilos bancarios a los buitres del Movimiento, pasando por los depredadores de Fuerza Nueva; cuando hay gente como un Ferrer Salat, que incita a los norteamericanos a que no inviertan en España, y condicionan la colaboración del capital para que el país salga de su actual crisis, que es problema de todos, a que en la Constitución no se contemple el derecho de huelga y a que las relaciones laborales en la empresa se rijan por normas que ya no se aplican en la Europa capitalista de hoy; cuando estas posturas tan radicalmente despiadadas se aprecian en un gran sector de la actual derecha no es fácil atribuir el fin de nuestra II República o la caída de un Allende, con parecidas circunstancias, sólo a fallos de la izquierda, y sin que ello quiera decir que no los tuviera.

El asalto a la democracia que hoy en nuestro

país estamos presenciando nos explica, sin caer en masoquismos políticos, cuáles fueron las raíces de pasados males, cuya contemplación no deben producirnos absurdos complejos de culpabilidad.

Aun cuando en nuestra II República no se hubiera iniciado la reforma agraria ni producido la revolución de octubre, o en Chile hubiesen sido otras las normas para indemnizar a los que poseían las minas de cobre y la Unidad Popular hubiese hecho menos ostentación en la calle de las masas que la seguían, de todos modos la República habría sido aniquilada y Allende asesinado.

La derecha en nuestro país y en otros no acepta la democracia —no por democracia, sino porque puede ser vía para el socialismo— a menos que los partidos de clase den fe de conservadurismo, lo cual es un puro despropósito.

Afortunadamente, las circunstancias cuentan, y el hecho de que hoy no existan una Alemania nazi ni una Italia fascista, y aun la misma crisis económica, que la extrema derecha no podría solucionar, son factores que actualmente afirman en nuestro país a la democracia como solución única para sus múltiples problemas, y con la democracia consolidada, ya convertidos en calderilla de uso diario los grandes conceptos de la Constitución, España habrá entrado de un modo irreversible en el proceso de las grandes transformaciones, que son la meta de nuestro socialismo.





Un nuevo ejemplo de caciquismo político

## Saporta quiere el poder absoluto

Se ha hecho familiar en el mundo del deporte, principalmente en *El Madrid* y en el baloncesto. Escurrizado, siempre en un discreto segundo plano, consejero, hombre de confianza, promotor y propulsor de ideas y empresas; negociador hábil y duro, que va siempre «a por todas» sin importarle los medios. Delfín de Manuel Arburúa —principal accionista del Banco Mercantil, que tanta relación tuvo, para bien y para mal, con el Real Madrid—. Cerebro del *Madrid*, consejero, en su «etapa sueca», de Alfonso de Borbón y amigo también de su hermano Gonzalo... Este hombre es Raimundo Saporta, presidente del comité organizador del Mundial-82 a celebrar en España.

Se sabía. Raimundo Saporta habría de ser el presidente del comité organizador del Mundial, pero se hizo mucho de rogar. Los demás, los otros cuatro prohombres de nuestro «deporte», Samaranch, Anselmo López y Rafael Cavero, que siempre junto con Saporta se les pasea en cuartillas por los despachos decisivos a la hora de elegir un alto cargo, en esta ocasión no contaban tanto. Sólo Samaranch. Para el embajador, hay preparada una Subsecretaría de Estado que podría alzarle hasta la coordinación política del Mundial.

Pero, ¿por qué estuvo tan remiso Saporta? Las malas lenguas han hecho correr por la prensa deportiva que Saporta estaba asegurando algún tipo de cosas en las más altas instancias para acceder a la presidencia. ¿Cuáles?

### Como en Argentina

Al entrar en este punto habría que olvidarse por el momento de lo que puedan ser luchas intestinas o personales entre los máximos responsables del deporte y el Ministerio de Cultura. Porque habría que anotar el hecho, dado como cierto por fuentes solventes del propio



Saporta, por encima de los ministros

Ministerio, de que el presidente del CSD, Benito Castejón, al estar con un pie en la Delegación y el otro en la calle —«el ministro se lo quiere quitar de encima», se nos ha dicho—, podría estar generando una política demagógica que su propio derechismo le impide captar en toda su complejidad. La verdadera dimensión del montaje pudiera estar en otro terreno, en el político.



Don Raimundo: ¿ganó usted alguna de esas copas en el despacho?

### ● El comité organizador del Mundial de Fútbol, sin control democrático

El tipo de cosas que ha pedido y conseguido Raimundo Saporta, por la impresión que dan sus propias palabras, superan con mucho los deseos del propio ministro de Cultura y del presidente del CSD. A juicio de Pío Cabanillas, el comité organizador del Mundial debería depender del Ministerio de Cultura —otros hablaban del de Presidencia— y para Castejón de-

bería de ser una comisión interministerial la que se encargara del tema. Pero al final parece que ninguna de las dos soluciones le ha valido a Saporta. Como en los antiguos tiempos, parece haber conseguido que el comité sea un ente autónomo, dependiente únicamente del Estado y por encima del Parlamento y el propio Gobierno. Un ente, en definitiva, que le hace similar al argentino en el último Mundial.

Si ha conseguido todo esto, bien le ha valido hacerse de rogar y mal le irá a España, porque un Mundial no es solamente dieciséis o veinticuatro equipos que juegan en nuestros campos; es todo un proyecto político-económico además del deportivo; es ofrecer España al resto del mundo y ofrecer democracia y no dictadura, como ha ocurrido recientemente en Argentina. Pero Saporta y su grupo podrían vender dictadura y beneficiarse de lo que, sin duda, es una ingente empresa económica.

Saporta se convierte en una especie de superministro. Sólo tiene que pedir el dinero que quiera a Hacienda, y con él repartir tareas mil. Habrá que adecuar los estadios elegidos como sedes del Mundial; habrá que encargar los medios de radiotelevisión para las exigencias técnicas que precisa una empresa de este tipo, porque es posible que se levanten hoteles, se abran o se arreglen carreteras, etcétera. Y todo esto lo podrán hacer él y su equipo ministerial si, como parece, un decreto real aprueba el ente autónomo.

Ante ello, cualquier ciudadano de a pie —sin entrar ahora en otros

temas: cómo, en razón de qué y a quiénes se les van a dar las concesiones de tantos y tantos trabajos que supondrán miles de millones— se preguntará: ¿para qué sirven los ministerios, para qué el Gobierno, para qué el Parlamento? Pero también habría que preguntarse por qué el ministro de Cultura ha accedido a estas exigencias.

Seguramente ha pensado —y si es así no le habrá faltado razón— que Saporta es posiblemente uno de los hombres más experimentados del país para llevar a cabo la empresa, y por eso ha accedido. Pero, ¿no han podido pesar también otras cosas, extradeportivas por supuesto?

Las multinacionales siempre están detrás de cualquier obra en la que se mueven miles de millones. Algunas de ellas pueden estar próximas a parte de los hombres que componen este plantel que, al menos, da mucho que pensar. Las multinacionales siempre se sienten más a gusto entre las dictaduras o los talantes autocráticos que en las democracias.

Al finalizar esta información quizá convendría anotar los nombres de las personas que componen ya o pasarán rápidamente a formar parte del comité. Son los Anselmo López, Manuel Benito, Agustín Domínguez, etcétera. El plantel de la cúspide del deporte «de siempre», que inevitablemente se coloca en primera fila sin que hasta el momento el Gobierno haya hecho nada para cambiarlo. Ellos son los que lo saben todo, los que hacen todo, los que lo mangonean todo. Un Mundial en la hora presente de España, después del fracaso de Argentina, debería servir, entre otras muchas cosas, para que salieran a la luz nombres de la nueva etapa. Pero no es así.

José NEVADO

### Fundador de la Asamblea de Catalunya

## Murió Vila-Abadal

### ● Francesc Vila-Abadal, miembro del Partido de los Socialistas de Catalunya, fue el último director de *L'Hora Socialista*.

El pasado domingo, día 17 del presente mes de septiembre, Joan Reventós, secretario general del partido de los Socialistas de Catalunya, y el presidente de la Generalidad, Josep Tarradellas, asistieron al entierro del dirigente socialista catalán Francesc Vila-Abadal, muerto el sábado pasado de un infarto de miocardio.

Francesc Vila-Abadal, militante del PSC, fue uno de los fundadores de la Asamblea de Catalunya, organismo de la oposición catalana durante los años del franquismo. Participó en casi todos los movimientos unitarios de Catalunya y perteneció al Frente de Liberación Popular —los llamados *felipes*— dentro de la sección del Frente Obrero y Campesino (FOC), que operaba en aquel país. Médico y periodista, Francesc Vila-Abadal fue el último di-

rector del órgano de prensa del PSC, *L'Hora Socialista*, que ahora, a raíz de la fusión del PSC con el PSOE, se denomina *L'Opinió Socialista*.

Francesc Vila ha muerto a la edad de 49 años, víctima de un infarto de miocardio que ha acabado con el proceso de la enfermedad que venía padeciendo desde hace varios meses. El dirigente socialista colaboró hace años con Jordi Pujol —que también acudió a su entierro— du-

rante la etapa del desarrollo cultural de Catalunya en los años de la dictadura. El año 1976, Francesc Vila-Abadal atendió como médico las heridas que el famoso etarra *Txiqui* —luego ejecutado por los fascistas— había sufrido en un tiroteo con la policía. A consecuencia de ello, el socialista catalán tuvo que exiliarse a Francia, en donde entró en contacto con el presidente de la Generalitat, Josep Tarradellas.

Durante su exilio en Francia, Francesc Vila actuó como hombre próximo a Tarradellas —era casi su secretario particular—, especialmente en las gestiones del presidente con las fuerzas políticas catalanas todavía en la clandestinidad.



Crónica Política

# El pacto y el cambio que no llegan

*Muchos políticos de la derecha piden sensatez a la izquierda para que acepte el pacto social —como ocurre en Inglaterra con un Gobierno laborista, argumentan— sin darse cuenta que nosotros estamos a años luz del progreso social conseguido por los ingleses y que mantienen, pese a la crisis económica. El pacto social no es sólo pacto de la clase trabajadora, sino que también es pacto de los empresarios y del Gobierno, que ha de comprometerse a hacer las reformas necesarias en el mundo laboral, social y empresarial.*

Cuando se dice que este país no ha cambiado lo suficiente es cierto. Tal vez quienes afirmen que este país ha cambiado demasiado deprisa también tengan razón. El país ha cambiado mucho en apariencia: se pueden ver películas de clasificación «S», en los teatros se ven mujeres y hombres desnudos, a pesar de que algunos lo cierra el gobernador civil; en las revistas se exhiben desnudos de todos los colores, etcétera. Pero el país tiene la misma estructura que tenía hace algunos años. Veamos algunos ejemplos: una revista denuncia la existencia de cintas grabadas ilegalmente, los teléfonos de algunos altos cargos de la Administración están intervenidos. Lo normal en cualquier país democrático sería que la Administración abriese una investigación sobre lo que la revista denuncia —nos referimos a *Interviú*, naturalmente—, lo mismo ha ocurrido en otros países —reciente está todavía el caso de Watergate en EEUU, que le costó el puesto a Nixon, y EEUU no es para nosotros el mejor modelo de democracia—, y los responsables saltaron por los aires. Aquí no se hace eso, sino que se inician acciones contra la revista que denuncia los hechos, como si fuese mayor delito el denunciar el acto criminal que el cometerlo. Primero, señor Martín Villa, se inicia la investigación sobre los hechos denunciados y, después, caso de que la investigación resulte negativa, se procede contra la publicación —entendemos que estas normas democráticas no se las enseñasen al señor ministro en el SEU.

## La televisión, una vergüenza

Otro ejemplo: la televisión está al servicio de todos los ciudadanos —eso ocurre en los países democráticos—. Una de las formas que los ciudadanos tienen de hacer sentir su influencia en la dirección de la televisión son los estudios de audiencia. En ningún país democrático, por ejemplo, se le ocurriría a la dirección de este organismo público el retirar de cartel, sin ninguna explicación, un programa que esté en los primeros puestos de los estudios de audiencia. Pues bien, en este país a ninguno de los señores que dirigen TVE les interesa lo que el público piensa de los programas que se emiten. El programa «Escuela de salud», el primero en los estudios de audiencia de las últimas semanas y siempre, desde hace más de un año, entre los primeros, dejará de emitirse a partir de octubre. Porque sí. Ocurre además que es un programa que instruye y educa a la gente, y tal vez eso es lo que no les gusta a los altos jefes de UCD de la Casa, porque no parece que lo de la cultura interese mucho a los señores

del partido del Gobierno —vamos..., cree uno a juzgar por cómo se desarrollan las cosas.

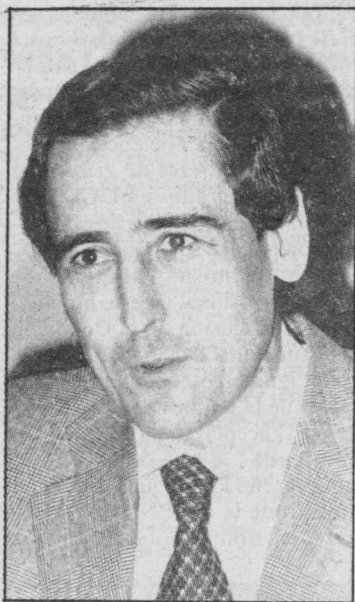
Todavía les cansaré con otro ejemplo que demuestra que este país no ha cambiado tanto: en el pasado mes de agosto nos vimos sorprendidos porque el Gobierno dio una orden drástica a los barcos españoles que pescaban en aguas comunitarias: deberían dejar de faenar y volver a puerto. El telegrama había partido de la subsecretaría que comanda el diputado señor Moro. ¿Qué había pasado? El ministro del ramo de Irlanda vino a España a finales de la primavera pasada; estuvo un día en Madrid y después se lo llevaron a Galicia. Allí, un grupo empresarial negoció y consiguió la formación de una empresa mixta con Irlanda para poder pescar en sus aguas y se consiguió una tolerancia para que el resto de la flota pudiese hacerlo hasta el límite de las cincuenta millas. Esto lo sabían los de Vigo —casualmente de ahí procede el subsecretario—, pero se corrió la voz al resto de Galicia y posteriormente a los de todo el Norte. Llegó un momento que todos los barcos españoles estaban pescando en aguas de Irlanda, lo que provocó la alarma entre los demás países de la Comunidad, que se pusieron al habla con las autoridades irlandesas para pedir explicaciones. El ministro irlandés llamó a Madrid y dijo que iba a tener que apresar a algunos barcos. Al señor Moro se le pone la carne de gallina y redacta el telegrama que ordena la retirada. Desde los servicios jurídicos de la subsecretaría le advierten del peligro de enviar un telegrama semejante, puesto que sería reconocer la soberanía de esos países sobre esas aguas —España argumenta que hay unos derechos históricos porque nuestros buques faenan en el Gran Sol desde tiempo inmemorial—. El telegrama es cursado. Unos días después se revoca la orden y se anuncia, oficialmente, algo totalmente descabellado: «El Gobierno pagará las multas.» Ese anuncio, tan falto de derecho, provoca el que los negociadores de la CEE le digan al señor Basols que, después de ese anuncio tan fuera de lugar por parte del Gobierno español, no hay nada que negociar. Todo se arregló echándole la culpa a la prensa democrática. En cualquier país democrático, los responsables de tamaños despropósitos habrían sido cesados inmediatamente. Aquí no ha pasado nada: todos siguen en sus poltronas y ni dimiten ni los cesan.

Los ejemplos podríamos seguir dándolos a niveles más bajos, pero para éstos no hace falta nada más que mirar a nuestro alrededor y ver lo que pasa todos los días en nuestro entorno, en los municipios, en el trabajo, etcétera. El cambio profundo de este país está por venir.



UGT y CCOO, centrales mayoritarias, pedirán más protagonismo y buscarán mejoras sociales para los trabajadores, sin olvidar las económicas

por mucho que los ministros hagan declaraciones solemnes de conversión democrática. El ministro del Interior es especialista en este tipo de declaraciones. Todavía todos los españoles estamos esperando a saber el tipo de sanciones que el Ministerio ha impuesto a los responsables de los sucesos de julio en Pamplona y en Rentería y que se hagan públicos los resultados de la investigación que encargó el Ministerio, tal como prometió el mi-



Carlos Ferrer será confirmado en su cargo, después de que ha olvidado los ataques al Gobierno

nistro en la sesión de la Comisión de Interior del Congreso de los Diputados. A los españoles se les ocultan muchas cosas que tienen derecho a saber.

## El Gobierno llama a la reflexión

Es típico de este Gobierno el marchar a reflejo de lo que hacen los demás partidos o determinadas personalidades. Por ejemplo, el ministro de Economía, Abril Martorell, convocó una rueda de prensa unos días después de que el profesor Fuentes Quintana, anterior ministro de Economía al que echaron los derechistas de UCD, empezase su balance en el diario madrileño *El País* de lo que había sido el año desde el punto de vista económico y lo que habían supuesto los pactos de la Moncloa, de los que él fue uno de los artífices.

Ahora el Gobierno se ha adelantado y en vez de llamar a las

centrales y empresarios al estudio del pacto económico, llama a unas jornadas de reflexión sobre la actual coyuntura económica —será que el ministro Abril querrá que le expliquen la situación, como dijo un día que no entendía nada de economía...—. Los sindicatos son conscientes de que es necesario el pacto económico y la parte más sensata de los empresarios también son conscientes de que tiene que hacerse el acuerdo con las centrales. Sin embargo, el Gobierno sigue navegando en la duda. Lo que en realidad le gustaría a Suárez es que los socialistas aceptasen la fórmula de su amigo —de Suárez—, Santiago Carrillo, es decir, un pacto socio-económico y político a tres años. Esta sería la garantía de que iba a haber Gobierno UCD para tres años más, que es lo que quiere también el líder comunista.

Al no ser posible el pacto con los partidos, porque el PSOE no acudiría, el Gobierno trata de ganar tiempo para buscar razones que, de alguna manera, convengan a los partidos de que no pueden quedar alejados del pacto económico entre empresarios, centrales y Gobierno; Las centrales no están de acuerdo entre sí en todo: mientras Comisiones habla de un pacto a tres años —aunque las últimas declaraciones de Camacho ya son contrarias al pacto, ya que quiere el acuerdo de la Moncloa en su totalidad—, la UGT habla de pacto a un año. Y sus razones son claras: no quieren hipotecarse para tres años en un momento que los cambios en un sentido o en otro pueden producirse a corto plazo. Por otra parte, los sindicatos son conscientes de que el país no está para muchas bromas; nuestra economía está bastante dañada y no hay que descolgarse con peticiones descabelladas ni con alzas incontroladas de salarios que podrían sumirnos en una cadena irreversible de alza de la inflación por encima de límites tolerables. Por eso sus peticiones y propuestas van a ir en el sentido de ampliar la acción sindical. Tratarán de que la ley de Acción Sindical en la Empresa, todavía pendiente del dictamen del Pleno del Congreso de los Diputados, sea mejorada —hay que recordar que tanto los sindicatos como los partidos de izquierda la rechazaron después de las modificaciones que sufrió en la Comisión de Trabajo. Esperaban que la ley de Negociaciones Colectivas fuese mucho más positiva de lo que a primera vista parece. De momento,

el Gobierno, con el envío de esta ley a las Cortes, ya ha dado el primer patinazo cara a la negociación del pacto. Ambas centrales mayoritarias se han pronunciado en contra de la ley de Negociación Colectiva. La diferencia está, principalmente, en que mientras el Gobierno sigue en sus trece de que las centrales no tengan el protagonismo, por lo que la negociación —en el proyecto remitido al Congreso— corresponde a los comités de empresa o ramo, las centrales, sin embargo, quieren para sí la capacidad negociadora de los convenios.

Por su parte, los empresarios parecen haber arriado sus ataques al Gobierno y parece que están dispuestos a sentarse en la mesa de negociación con centrales y Gobierno. Las dificultades no serían muy grandes si tanto empresarios como Administración se enteran, por fin, de la importancia del buen funcionamiento de los sindicatos. Desde el renacer de las centrales, tanto las patronales como el mismo Gobierno se han dedicado a poner piedras en el engranaje de los sindicatos obreros, dificultando su funcionamiento y su acción en el campo laboral. Otro de los elementos que también el Gobierno tendrá que plantearse a la hora de la negociación es que los sindicatos van a pedir una mayor rapidez en el estudio de lo que se hará con el patrimonio sindical. En nuestro número de la semana pasada dábamos una amplia información sobre este tema. La UGT tiene pendiente la restitución de todos los bienes que le fueron incautados al final de la guerra y, además, le corresponde una parte del patrimonio actual de los trabajadores como representante legítimo de un sector importante de los mismos. Este puede ser un buen momento para resolver un problema que lleva pendiente desde la desaparición del sindicato vertical.

Voy a terminar esta crónica con una referencia, siquiera breve, al artículo de Juan Luis Cebrián, director de *El País*, que este periódico publicaba el pasado domingo: «Consolidar la democracia.» «El período constituyente dura demasiado, el consenso está cansado —por eso los socialistas han anunciado que con la aprobación de la Constitución se acaba la política de consenso—, pero ¿se podría hacer de otra forma contando con el Gobierno que tenemos y el partido que el Gobierno tiene?»

Joaquín TAGAR



## Crónica Parlamentaria

## Senadores de UCD: aprendices de brujo

Tengo que confesar humilde y paladinamente que el título de esta crónica lo he tomado de una frase que escribía mi paisano y admirado Carlos Luis Álvarez en su habitual comentario sobre los trabajos parlamentarios en la *Hoja del Lunes* madrileña de esta semana. Carlos Luis, en esos comentarios suyos llenos siempre de largas sugerencias y profundas intuiciones, calificaba a los senadores de UCD en la Comisión Constitucional de aprendices de brujo y a mí me pareció que el calificativo retrataba muy acertadamente el proceder, al menos en la última semana de discusiones, de algunos senadores de UCD y de otros grupos, como por ejemplo los Senadores Vascos, al querer someter a una serie de innovaciones y experimentos el texto constitucional salido del Congreso, que particularmente en este tema tan conflictivo de las autonomías ya había alcanzado un punto de acuerdo y equilibrio difícilmente modificable.

## UCD: golpe de mano al consenso

Como recordarán nuestros lectores, en la última semana de debates en la Comisión Constitucional del Senado (del 12 al 15 de septiembre), con la aprobación de tres enmiendas de UCD (de las que ya hemos hablado en el número anterior de EL SOCIALISTA), que no se habían negociado con los otros grupos, se produjo un «golpe de mano» contra el consenso, como calificaría indignadamente esta maniobra el senador de Entesa Joan Benet. Y con la todavía más inesperada aprobación de una enmienda del PNV a la disposición adicional, la situación de conflicto y tensión entre los diversos grupos políticos representados en el Senado, respecto a contenidos esenciales del proyecto constitucional, llegaba a tales niveles que obligarán a los líderes de las formaciones mayoritarias —léase UCD y PSOE— a replantearse unas nuevas posiciones de acuerdo, de cara a los debates del Pleno del Senado, pleno que cuando todo el país esperaba que fuese un mero trámite, se va a convertir en una nueva carrera de obstáculos, para que, de una vez por todas, el tan traído y llevado proyecto constitucional se convierta en la Constitución española de 1978.

## Tres enmiendas con dinamita dentro

La primera de las tres conflictivas enmiendas de UCD (por medio de las cuales ciertos senadores de este grupo quisieron probar sus habilidades como «aprendices de brujo» en materia constitucional) fue la presentada por el senador De la Cierva (nuevo párrafo 2.º del artículo 143), por el que se atribuye al Estado la competencia en la protección y fomento del patrimonio cultural común y en la comunicación cultural entre las diferentes comunidades autónomas. La segunda, del senador Ballarín Marcial (enmienda los párrafos 4.º y 5.º del apartado 2 del artículo 154), en el sentido de que cada provincia de las que forman parte de una comunidad autónoma debe votar mayoritariamente a favor del futuro estatuto de dicha comunidad para considerarse integrada en la misma y, finalmente, la tercera fue la presentada por el senador Cecilio Valverde (al párrafo se-

gundo, del apartado 1 del artículo 146), relativa a la organización judicial de las comunidades autónomas, por la que quedan bastante limitadas las posibilidades de actuación del Tribunal Superior de Justicia de dichas comunidades.

Si se examina el contenido de estas enmiendas, lo menos malo no es el contenido en sí, aunque no pueda prescindirse de la forma un tanto ambigua de la enmienda del señor De la Cierva, en cuanto a perfilar el posible intervencionismo del Estado en el ámbito de las competencias culturales de las comunidades autónomas, fórmula que explica la alarmada sorpresa de los senadores catalanes de Entesa, especialmente Benet y Portabella, quizá más sensibilizados con el tema. O la interpretación inserta en el texto modificado por la enmienda del señor Ballarín, que permite sin forzar en exceso el sentido del mismo pensar en la posibilidad de veto de una provincia al proyecto de un futuro estatuto de autonomía, interpretación que se apresuró a negar rotundamente el portavoz de UCD en el Senado, señor Jiménez Blanco, o la posición un tanto subordinada —respecto a la fórmula aprobada en el Congreso— en que después de la enmienda del señor Valverde queda el Tribunal Superior de Justicia de las comunidades autónomas.

Pero, en fin, como ya he dicho, no es el contenido de las enmiendas lo más preocupante de toda esta operación. Presentadas en otro momento del proceso de discusión del proyecto constitucional, y sometidas a la criba de las negociaciones entre los grupos, estas enmiendas hubiesen podido pasar como textos no muy diferentes a los aprobados.

Lo verdaderamente alarmante es la forma en que fueron presentadas. Sin dar cuenta de las mismas a los restantes grupos, y especialmente al Grupo de Socialistas del Senado, con el que el partido del Gobierno tenía un compromiso formal de mantener unas mismas posiciones en la discusión del texto del proyecto constitucional.

Está claro que la actuación de UCD le quita credibilidad para futuras negociaciones y llena a los restantes grupos (particularmente



El senador Bandrés ha sido uno de los mayores enmendantes a la Constitución en el Senado

a los socialistas) de zozobra sobre la viabilidad de mantener un pacto duradero con UCD, dadas las tensiones presentes en el partido mayoritario, que le llevan a dar bandazos como este en su línea de actuación.

Quiero creer, y quizá peque de ingenuo, que la razón última de estas enmiendas no está en una planeada política de la UCD de modificar el texto constitucional referente a las autonomías, en sentido restrictivo, aprovechándose de su preponderancia mayoritaria en el Senado, ya que, como señalaba el portavoz socialista en esta Cámara, Francisco Ramos, a nadie le gusta del todo lo que dice la Constitución, pero «nosotros hemos tratado en todo momento de mantenernos fieles a los compromisos que habíamos contraído». Quiero creer, repito, que estas enmiendas responden a la necesidad de contentar orgullosos y apetencias personalistas e intereses de grupos de presión integrados en UCD, que dada la poca disciplina de esta formación política se imponen a la dirección del mismo, al menos de forma provisional en este momento de la discusión en la Comisión Constitucional del Senado. Quiero creer, igualmente, que los responsables de la política constitucional de UCD aceptarán modificar estas enmiendas, quizá como baza y contrapartida para que también se modifique la del PNV en las siguientes oportunidades que to-

davía quedan: el Pleno del Senado y la Comisión Mixta Congreso-Senado.

No obstante, lo menos que se puede decir de esta manera de actuar de UCD, es que resulta muy poco seria y carente de responsabilidad, al permitirse variar unilateralmente, con las peligrosas consecuencias que de ello pueden derivarse, el difícil equilibrio conseguido en el Congreso respecto al texto constitucional y especialmente al siempre conflictivo capítulo de las autonomías, por presiones de orgullos personalistas o de intereses de grupos, que olvidan la altura de miras y el sentido de Estado con que debe actuar un partido en el poder en un sistema democrático.

## PNV: victoria inesperada que traerá complicaciones

La consecuencia final de esta operación «aprendices de brujo», puesta en marcha por los senadores de UCD, algunos al menos presentes en la Comisión Constitucional en la última semana de debates, ha sido la aprobación inesperada de la enmienda del PNV a la disposición adicional, en la que se establece básicamente que la Constitución reconoce y garantiza los derechos históricos de los territorios forales, cuya actualización se llevará a cabo por acuerdo entre las instituciones representativas de dichos territorios y el Gobierno.

El texto de la enmienda fue aprobado por la unión de todos los grupos (socialistas, Entesa dels Catalans, PSI, Senadores Vascos, y los senadores reales Luis Sánchez Agesta, Carlos Ollero y Antonio Pedrol) contra UCD, consecuencia lógica del proceder en días anteriores del partido del Gobierno.

Gregorio Peces-Barba, al explicar el sentido del voto de los senadores socialistas, señala que «UCD había introducido una serie de enmiendas que habían roto el consenso porque eran inaceptables. Por esto habíamos perdido toda comunicación con UCD en el momento de la votación. Lo fundamental de esta votación —aclara el diputado del PSOE— es que significa una llamada de atención a UCD. La enmienda habrá que retocarla, evidentemente, y puede que en este sentido sea buena para lograr que el consenso se amplie a todos, buscando conjuntamente un camino para restablecerlo».

Por su parte, los senadores reales —señores Ollero, Sánchez Agesta y Pedrol—, cuyo voto favorable a la enmienda del PNV causó gran sorpresa, explicaron (*El País*, 16 de septiembre de 1978) el sentido de

su voto, señalando que querían acabar con las tensiones que en aquel momento existían entre los diversos grupos de la Comisión y que, por otra parte, en cuanto a su contenido, la enmienda de los Senadores Vascos sólo significaba una aportación nueva desde un punto de vista procedimental, ya que establece que la actualización de los derechos forales se haga por acuerdo entre las instituciones representativas vascas y el Gobierno.

Pese a que el propio Peces-Barba explicaba que para los socialistas la enmienda de los Senadores Vascos no significaba «una interpretación incompatible con nuestro sentido del Estado y de la unidad de España... ni siquiera supone, a nuestro parecer, el viejo pacto de la Corona... ya que se trata de actualizar y reincorporar los derechos forales al nuevo ordenamiento jurídico, de reconocer un derecho histórico y reinsertarlo en el ordenamiento del Estado», y pese a las múltiples explicaciones, no demasiado claras por otra parte, dadas a la prensa por Carlos Garaicoechea, presidente del PNV, en el sentido de que esta enmienda no pone en peligro la unidad de España ni significará una situación de privilegio para Euskadi, la realidad es que a muchos niveles —y a ello está contribuyendo la postura intransigente del PNV, que conocemos por declaraciones del senador Unzueta, de no aceptar cambios en la enmienda aprobada— las exigencias del PNV, subyacentes en todo este forcejeo constitucional (como muy claramente lo explicaba nuestro compañero Miguel Satrustegui en el anterior número de EL SOCIALISTA), y que el texto de la enmienda viene a apoyar más que a desmentir, siguen siendo un régimen fiscal especial, con la actualización de los conciertos económicos, y el reconocimiento de que la autonomía de Euskadi se basa en la pretendida soberanía originaria del País Vasco (pacto de la Corona) y no en la Constitución.

Bien claro está que estas dos pretensiones romperían de manera definitiva el equilibrio político del texto constitucional, y por tanto tendrán muy pocas posibilidades de reflejarse en la futura Constitución, pero también está claro que el PNV ha puesto en la balanza de su juego dialéctico estas propuestas y otras próximas para dar el «sí» al texto constitucional. Por eso creemos que la aprobación de la enmienda del PNV —fruto de una actitud irresponsable de algunos senadores del partido del Gobierno y de la actuación unilateral de UCD en este aspecto— resquebraja seriamente el difícil equilibrio del proyecto constitucional alcanzado en el Congreso, y por tanto obligará a la apertura de conversaciones para llegar a un nuevo acuerdo, que retrasará aún más el ya largo proceso constituyente.

No obstante, si estas nuevas negociaciones sirven, como señalaba Peces-Barba, para llegar a un más amplio consenso, podemos decir con el viejo refrán que no hay mal que por bien no venga.

En conclusión, el comportamiento de algunos senadores de UCD, lanzándose a unas actitudes irresponsables de «aprendices de brujo», parece hacer buena otra lúcida frase de Carlos Luis Álvarez cuando señala que «una cosa es hacer la Constitución y otra muy distinta constituirse para no dejar hacerla».



El coche que está en primer plano, Mercedes, matrícula de Tenerife, pertenece al senador de UCD y asesor presidencial, don Ricardo de la Cierva, promotor de algunas enmiendas restrictivas de la autonomía a la Constitución. El señor De la Cierva, que nosotros sepamos, no reside en Tenerife, pero en Tenerife algunos modelos de coches extranjeros tienen determinadas exenciones tributarias y aduaneras



La Junta, un juguete del Gobierno

# Canarias, bajo la oligarquía ucedista

La Junta de Canarias, compuesta mayoritariamente por ucedistas, continúa siendo el órgano paniaguado de la autonomía. La historia es ya vieja. Los elementos del viejo régimen (entre los que se encuentran procuradores y otros individuos que en su día se arrojaron bajo las siglas del grupo del Gobierno) quieren someter el órgano autonómico canario a sus presiones e intereses económicos, y lo están consiguiendo, incluso con el beneplácito del presidente Suárez y los responsables Clavero y Otero. El pugilato en el seno de la UCD de Canarias, con presiones económicas y negocios particulares incluidos, está haciendo crecer el independentismo en las islas y deteriorando enormemente la imagen de la Junta de Canarias ante el pueblo. Según comenta Jerónimo Saavedra, el PSOE puede abandonar la Junta de Canarias si continúa la intriga entre el Gobierno —empujado por elementos ucedistas con fuertes intereses económicos en las islas— y la Junta de Canarias.

La semana pasada comentábamos desde estas mismas páginas los atropellos políticos de que está siendo objeto la Junta de Canarias por parte del Gobierno. Uno de estos atropellos consiste en la falta de aprobación de presupuesto para el funcionamiento de la Junta, a pesar de que, según el ministro de Hacienda, los presupuestos para el órgano autonómico canario se hubieran llevado en cartera a reiterados Consejos de Ministros.

Otro de los actos calificable de atropello político contra la Junta de Canarias por parte del Gobierno ha sido la supresión de la reunión de la Comisión Mixta de Transferencias, prevista para el 31 de julio y que aún se encuentra pendiente de celebración. En esa reunión habrían de tratarse, entre otros, el tema de la transferencia de fondos del JIAI, organismo recaudador de Canarias dependiente de los cabildos insulares. Y habría de determinar el porcentaje destinado al fondo de solidaridad regional, cuya misión es la mayor equiparación económica posible y la inversión para dicha equiparación en los puntos más pobres y con mayor necesidad económica en las islas. El fondo de solidaridad regional, como se sabe, estaría administrado y controlado por el órgano autonómico de Canarias. Pero la reunión de la Comisión Mixta de

● **La autonomía de Canarias, como el pueblo canario, es la víctima propiciatoria del juego del Gobierno y la oligarquía de las islas, que se dice de UCD.**

cionamiento de la Junta de Canarias. No hay que olvidar que en el departamento del señor Clavero actúa como director general el diputado de UCD por Las Palmas Fernando Bergasa, mano derecha del ex procurador, ex presidente del Cabildo de Gran Canaria, presidente de la Caja Insular de Ahorros, empresario y consejero de Suárez, señor Olarte Cullén.

Tampoco hay que olvidar que el ministro de la Presidencia, Otero Navas, expresó muy concretamente el deseo de ser presidente de la

sus inversiones, ya que recientemente ha vendido gran parte de su patrimonio turístico-hotelero al Banco Occidental. Los hoteles traspasados a esta entidad bancaria han sido el Gran Hotel, de Arrecife; el Lancelot, en Lanzarote, y el Maxorata, en Fuerteventura.

La actuación económica con fondos de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria ha provocado un crédito del Banco de España a esa entidad popular de 5.000 millones de pesetas.

Por su parte, el Banco Occidental ha realizado una importante operación —al menos así se cree— al transferir los mencionados hoteles a la entidad HUSA (Hoteles Unidos, SA), que, curiosamente, ha cerrado el hotel Parque, el Metrópol y puede estar a punto de cerrar el Santa Carolina.

## Los tentáculos del silencio y la última jugada

Mientras se realizan negocios e inversiones con el dinero del pueblo que —según declaraciones del señor Olarte— luego resultan ruinosos, pese a que después otras entidades se interesen en ellos, al pueblo se le priva de información, de conocer por qué y para quién son ruinosas esas inversiones y para quién son negocios rentables. La prensa existente en las islas se encuentra bajo el control de la oligarquía empresarial.

El PSOE ha denunciado reiteradamente esta situación. La amenaza de una retirada de la Junta de Canarias, expresada por el socialista Jerónimo Saavedra, no parece obtener solidaridad de clase en cierta «izquierda», que, sin haber obtenido un solo diputado en las islas, participa en la Junta de Canarias fundamentalmente gracias al apoyo del PSOE.

Mientras tanto, la introducción de la enmienda constitucional de los ucedistas tinerfeños «pro-Junta», que fue apoyada por el PSOE, y mediante la cual se dota de un senador más a Tenerife, sobrepasando en uno a Las Palmas, el señor Olarte parece dispuesto a pedir la creación de un municipio por imposición en la isla de La Graciosa. La creación de un municipio en esta isla supondría la posterior constitución de un Cabildo insular, al que, según la enmienda constitucional, correspondería un senador, que, mire usted por dónde, sería, indudablemente, el señor Olarte, máximo propietario de La Graciosa.

Luis DIEZ



Canarias... ¿Por qué no funciona la Junta? Sobre estas líneas, tres personas distintas guardan para sí la respuesta. Clavero, Otero y Olarte



Transferencias sigue pendiente de celebración.

Parece claro que las presiones para dejar anulada toda operatividad de la Junta de Canarias residen en el pugilato interno de los ucedistas canarios, movidos por fuertes intereses económicos.

## Intensa manipulación contra las islas

El hecho de que la Junta de Canarias no tenga aún casa donde cobijarse, de que carezca de presupuesto y de que éste, pese a haber sido presentado en varios Consejos de Ministros por Fernández

● **Don Lorenzo Olarte, consejero del presidente Suárez, ha realizado negocios supuestamente ruinosos con los fondos de la Caja Insular de Ahorros**

Ordóñez, haya sido boicoteado, se debe a las presumibles presiones que sobre el Gobierno, en detrimento de la Junta, ejerce don Lorenzo Olarte Cullén, empresario, consejero del presidente Suárez, procurador en Cortes durante el fascismo, último presidente del Cabildo de Gran Canaria, actual presidente de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria e individuo que controla el grupo ucedista mayoritario de Las Palmas.

Como presidente de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria, Lorenzo Olarte Cullén ha firmado un crédito de menor cuantía destinado a la subsistencia de la Junta de Canarias.

Como consejero del presidente Suárez, las presiones pueden quedar ocultas; sin embargo, como miembro destacado de la UCD de Las Palmas, está claro que —siguiendo la política de Martín Villa— se fomenta la negativa de cualquier tipo de transferencias de los cabildos a la Junta de Canarias, sobre todo cuando, como nadie ignora, el partido del Gobierno carece de base para ganar unas elecciones municipales y está utilizando descaradamente los instrumentos de gobierno provincial para orquestar y dotar su campaña electoral ante unas próximas elecciones locales que, anunciadas e incumplidas reiteradamente por el Gobierno, deberán celebrarse una vez aprobada la Constitución.

Pero el ámbito de presión contra la Junta de Canarias abarca mayor campo del comentado hasta este punto. Según nuestras informaciones, el ministro para las Regiones, señor Clavero, y el ministro de la Presidencia, señor Otero, se opusieron contundentemente en Consejo de Ministros a la aprobación del presupuesto para el fun-

Comisión Mixta de Transferencias con la Junta de Canarias.

Si en lo político están así las cosas, en lo económico el pugilato ucedista tiene también sus repercusiones. Durante la gerencia del señor Olarte al frente de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria, se realizan desafortunadas operaciones hoteleras con los fondos de esta Caja. Una de estas operaciones es la conocida por el nombre de Protucasa (Promociones Turísticas Canarias, SA), entidad que, con fondos de la Caja Insular, adquirió terrenos a elevados precios en el sur de Gran Canaria para la construcción de apartamentos y hoteles en esa zona. Pero hete aquí la casualidad de que esos terrenos, adquiridos a precios superiores a lo que es frecuente en la zona, eran propiedad del suegro del señor Olarte Cullén. Sin embargo, la entidad Protucasa parece no haber tenido mucha fortuna en

## Andalucía Constituida la comisión mixta Gobierno-Junta

Desde el pasado jueves, día 14, que quedó constituida la Comisión Mixta Gobierno-Junta de Andalucía, el ente preautonómico del sur de España entra en la ruda tarea de la transferencia de competencias. Un acto protocolario sirvió para establecer las normas de funcionamiento de la citada comisión. Pero lo importante, lo verdaderamente original de esta sesión, vino dado por el hecho de que los asuntos en materia de paro, que ya habían sido tratados en días pasados por Plácido Fernández Viagas y Abril Martorell —con ocasión de la visita que el vicepresidente segundo del Gobierno realizó a Málaga—, se separarán de los temas que habrá de tratar la Comisión Mixta Gobierno-Junta. Y el hecho es importante no solo porque el Gobierno haya aceptado dar competencias políticas a la Junta en un tema de tan vital importancia para Andalucía, sino porque todo hace prever que los resultados de esta Comisión serán mucho más rápidos que los que puedan venir dados por la Comisión Gobierno-Junta, comisión que, por otra parte, tendrá su segunda reunión el próximo día 23 en Madrid.

Pero junto a estas dos comisiones hace ya varios meses que viene trabajando la Comisión Mixta de Transferencias Junta de Andalucía-Diputaciones, presidida por Manuel Valle. El día 17 de julio pasado dieron a la luz un informe sobre las competencias que habrían de tener las diputaciones, las que pueden ser objeto de coordinación por la Junta y las que deben integrarse a ella. Los trabajos están muy avanzados y hasta el momento parece que uno de los problemas que se estudian con más detenimiento sería el de los recursos económicos que habrían de llevar aparejadas ciertas competencias que pasarían de las diputaciones a la Junta —fijadas en 34—, así como determinar su cuantía.

Anúnciese en

## EL SOCIALISTA

UN PERIODICO QUE CON SUS 100 AÑOS DE HISTORIA HA CALADO HONDO EN LOS ESPAÑOLES

Para información, diríjase al DEPARTAMENTO DE PUBLICIDAD

234 71 49  
Tfs. (91) 234 79 00  
234 63 14

Joaquín García Morato, 165. Madrid-3



## Sevilla

El último  
café

La demolición cabalga. En Sevilla el viejo café Punta de Diamante, situado en pleno centro de la ciudad, junto a la catedral, en la esquina de la calle de José Antonio, 11, tiene orden de derribo.

Con él desaparecerá el último café de la vieja tertulia sevillana. Motivo: la alineación de la calle con la vieja fachada posterior de la catedral.

El derribo de esta finca por orden municipal y previa autorización del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, con su correspondiente delegado en Sevilla, supondrá el derribo del último café, y similar escándalo al originado con el derribo del hotel Cristina, situado junto a la Torre del Oro, en las inmediaciones del Guadalquivir.

## Móstoles

Agitado  
comienzo  
de curso

El Ministerio de Educación ha dado orden de apertura del curso escolar para todos los niveles de enseñanza, excepto para la Universidad, el pasado día 18, con ausencia total de nombramiento de personal interino para la Enseñanza General Básica.

Esta imprevisión ministerial ha provocado el que varios colegios del país hayan abierto sus puertas con total carencia de personal docente.

Particularmente en Madrid, toda la zona Sur ha padecido la imprevisión de las autoridades burocráticas, producto de su dejadez e inoperancia. En varios colegios del pueblo de Móstoles se han producido concentraciones de alumnos y padres de alumnos para protestar por la situación.

Según nuestras informaciones, el pasado 18, fecha del inicio de las actividades docentes, el Ministerio de Educación enviaba telegramas a los centros de Enseñanza General Básica para requerir el número total de plazas vacantes en cada centro, a fin de cubrir las en los nombramientos previstos para los días 19, 20 y 21 de septiembre.

Este hecho pone, una vez más, de manifiesto el modo como se siguen haciendo las cosas en este país. El problema, que era previsible, había sido denunciado públicamente en varias ocasiones por el PSOE. Sin embargo, ha sido necesario el colapso, que, por ejemplo, en el pueblo de Móstoles ha ocasionado la ocupación del Ayuntamiento por unas 2.000 personas, para que el personal docente interino comience a ser nombrado por el Ministerio de Educación.

## El Ministerio de Hacienda, contra el arte

Destrucción de la madrileña  
Casa de los Gremios

J. Luis SOUTO

Que el Ministerio de Hacienda esté contra el arte puede sorprender a las muchas personas de buena fe —y algunas de fe no tan buena— que se han creído a pie juntillas el fraude político-fiscal-cultural con el que Fernández Ordóñez dice haber protegido, desde las competencias de su departamento, nuestro maltrecho patrimonio artístico. El caso a que nos vamos a referir, el de la destrucción de un edificio monumental por el Ministerio de Hacienda, se inscribe, naturalmente, en los mismos parámetros mentales, los de la ignorancia y el desprecio hacia cuanto signifique verdadera tradición cultural, pero no tiene nada que ver con las pintorescas medidas fiscales de Fernández Ordóñez en supuesta salvaguardia del patrimonio, concretadas, hoy por hoy, en el absurdo real decreto 1382/1978, de 2 de junio, de exención del impuesto extraordinario sobre el patrimonio de las personas físicas en beneficio de los grandes propietarios de bienes culturales, tema que trataremos en profundidad en la primera ocasión.

Animado sin duda por esta novísima e insincera preocupación de UCD por el legado histórico del país, el Ministerio de Hacienda se lanzó, hace cerca de un año, a «remozar» el viejo edificio que ocupaba en el número 2 de la madrileña plaza de Jacinto Benavente, con vueltas a las calles de Atocha y de la Bolsa. Lo que los madrileños conocen como Dirección General del Tesoro, Deuda Pública y Clases Pasivas fue, en sus orígenes, la sede de la opulenta Compañía de los Cinco Gremios Mayores, una de las clásicas instituciones del mercantilismo español, puntal de nuestro desarrollo precapitalista bajo los Borbones ilustrados del siglo XVIII. Obra del arquitecto José Ballina, había sido construi-

da en el año de 1791 dentro del estilo neoclásico imperante en la época. Sin embargo, mantenía un rasgo característicamente barroco, del barroco clasicista del reinado anterior, el de Carlos III, la alternancia en los huecos de su piso principal de frontones rectos y curvos, como ocurre en el propio Ministerio de Hacienda, antigua Real Casa de Aduana, levantada por Sabatini y acabada en 1769. Este ligero arcaísmo del edificio lo madrileñizaba más, hasta integrarlo plenamente en esa definitiva imagen carlostercista que daba y da el sello distintivo a gran parte de la capital.

Reformada en diferentes épocas para adaptarla a sucesivos usos, el Ministerio de Hacienda tuvo, después de la guerra, la desatentada idea de agregarle un pico. Eran los tiempos en que el ministro del Ejército, general Varela, le añadía otro al magnífico palacio de Buenavista, en Cibeles, sede de su departamento. Esta constante madrileña de deslucir los monumentos mediante torpes adiciones tuvo su culminación en los años sesenta, cuando el Ministerio de Agricultura encasquetó otra horrenda planta a su extraordinario edificio de la glorieta de Atocha, esta vez sin procurar siquiera la necesaria armonía en materiales y color. Afeados así los exteriores y el juego volumétrico de la Casa de los Cinco Gremios Mayores, Hacienda siguió rumiando en su interior, nunca muy bien conservado, hasta que decidió la operación presente. En cuanto se tuvo noticia de la misma, que fue, como de costumbre, a través de las asociaciones ciudadanas, porque Hacienda guardó al respecto un significativo silencio, hubo una serie de protestas y de llamadas de atención encauzadas al organismo responsable y a la Dirección General del Patrimonio Artístico, Archivos y Museos, del Ministerio de Cultura. El proble-

ma se solventaba a dos niveles, uno técnico y otro jurídico.

Desde el punto de vista técnico había que dejar sentada la absoluta necesidad de preservar las fachadas originales y las dos interesantes cajas de escalera del interior, ambas eclécticas y de mediados del siglo XIX. En una perspectiva jurídica, para que la obra no se reputara como clandestina, era preciso el informe y resolución favorables de la Dirección General del Patrimonio Artístico, habida cuenta de que el inmueble estaba incluido en la zona central histórico-artística del casco o conjunto cuyo expediente se había incoado por orden ministerial de 4 de junio de 1977. Ni Hacienda ni Cultura respondieron, de acuerdo a vieja práctica administrativa del franquismo, sabiamente sostenida por UCD.

Ahora, un año después, se descubre que Hacienda no sólo no hizo el menor caso de los requerimientos de la opinión pública, sino que incluso se excedió en la irregularidad de los procedimientos. Parece que los camiones no entraban holgadamente por la puerta de la calle de Atocha. Pues bien, ni cortos ni perzozos, los técnicos de Hacienda mandaron cortar los sillares de granito que flanqueaban el hueco. Ni siquiera se les pasó por la imaginación desmontarlos para reponerlos más tarde con todas las garantías. Chapuza semejante, que sospechamos tiene su lógica continuación en las obras secretas que se efectúan en el interior de la casa, evidencia que o no se ha solicitado autorización ninguna del Patrimonio Artístico, o, si se ha pedido, se ha hecho de ella papel mojado. Como en los mejores tiempos del régimen que ciertos optimistas llaman antiguo, cada ministerio actúa por libre, desentendiéndose de las competencias del vecino. Una vez más, las consecuencias las pagan los intereses públicos.

## Ceuta

Paseo Marítimo: un  
proyecto inservible

La Federación de Ceuta del Partido Socialista Obrero Español se ha opuesto legalmente al proyecto de obras en el paseo Marítimo de Ceuta, según una nota hecha pública por esa Federación. Asimismo, el PSOE de Ceuta ha solicitado la suspensión de las cuantiosas obras contempladas en dicho proyecto.

Las razones por las que los socialistas se oponen al proyecto del paseo Marítimo de Ceuta fueron expresadas en una nota hecha pública la pasada semana al pueblo de Ceuta. En ella se denuncia el elevado costo de las obras, que ya en 1976, cuando fue visado el proyecto por el colegio profesional correspondiente, ascendía a 139 millones de pesetas, y que hoy se estiman en unos trescientos millones. Los socialistas consideran que no pueden realizarse las obras con un presupuesto hecho hace más de dos años y que esto supondría una trampa del actual Ayuntamiento a la futura Corporación municipal democráticamente elegida.

El proyecto no aporta  
nada

Los socialistas entienden que el verdadero fin de las obras de todo el paseo Marítimo de Ceuta sería el

embellecimiento de la ciudad y la dotación de zonas verdes y de esparcimiento para el pueblo ceutí, cuestión que no se ha tenido en cuenta en el presente proyecto.

«Creemos que se puede mejorar el tráfico con la construcción de una vial al lado del mar, que comprendería una zona de aparcamiento en la misma vial. Pero pretender rellenar el espacio comprendido hasta la actual calle de la Marina es una barbaridad constructiva, ya que lo lógico sería situar el paseo a una altura de 2,50 metros, aprovechando así las obras que se han hecho en esa zona, de modo que puedan revertir en beneficio del erario municipal y abaratar los gastos que originaría el proyecto del paseo Marítimo, tal como está realizado.»

En resumen —explica la mencionada denuncia—, nos oponemos al despilfarro económico de unos caudales que son imperativamente

demandados por otras grandes necesidades ceutíes. Este Ayuntamiento antidemocrático no puede moralmente hundir aún más la economía local.

## Necesidades urgentes

El presupuesto municipal del Ayuntamiento de Ceuta para 1978 asciende a 924 millones de pesetas. Sin embargo, como en su día (véase EL SOCIALISTA de 9 de julio) denunció este periódico, los servicios encomendados al Ayuntamiento por la ley de Régimen Local, como son los de obras municipales, sanidad, higiene pública, etcétera, se encuentran en el mayor estado de abandono. El pueblo de Ceuta padece calles mal pavimentadas, escaso saneamiento de sus barriadas, así como un exorbitante impuesto de recogida de basuras y otras deficiencias, por las que la actual Corporación municipal no parece muy preocupada.

Mientras tanto, las diferentes partidas del presupuesto de gastos de viajes, regalos, homenajes, banquetes y representaciones ascienden a 7.334.000 pesetas..

L. D.

## Huesca

El Ayuntamiento,  
sin "quorum"

El 13 de septiembre, una vez más, se repetía en el pleno municipal de la Corporación de Huesca el fenómeno frecuente de falta de quorum para aprobar proyectos municipales. Como se sabe, la ausencia de los concejales a seis plenos consecutivos provoca de inmediato su baja.

Según informa la Federación Socialista de Huesca, el Ayuntamiento de esa ciudad se encuentra en un periodo de despoblación, y a duras penas el alcalde intenta mantenerse hasta la celebración de elecciones locales.

El PSOE mantiene reuniones con todos los grupos de representación ciudadana con el fin de formar una coordinadora municipal que gestione los asuntos que por imposibilidad legal ese Ayuntamiento ha dejado sin solución.

Sin embargo, según informa nuestro compañero Jesús Manuel Porquet, la dosis de autoritarismo y la falta de diálogo por parte del alcalde, así como la excesiva demagogia de organizaciones llamadas de «izquierda», impiden toda gestión local, en detrimento de los vecinos de Huelva.

Problemas ciudadanos  
esperan solución

Los problemas ciudadanos con que actualmente se encuentra la localidad pueden resumirse diciendo que en materia de enseñanza, para una población de 40.000 habitantes, existe tan sólo un instituto de enseñanza media. Sanariamente, la ciudad sólo cuenta con un hospital, dependiente de la Diputación Provincial. En el mismo se dan casos de auténtico hacinamiento, colocándose incluso cuatro camas en cada habitación.

Junto a estos problemas, de índole netamente local y competencia del Ayuntamiento, existen otros, como la escasa asistencia de la Seguridad Social, ya que Huelva cuenta con un solo ambulatorio. Los vecinos de esta ciudad cumplen cinco años reivindicando un ambulatorio más para Huesca.

Por otra parte, las conducciones de agua de la ciudad tienen una antigüedad de 95 años, produciéndose frecuentes roturas e inundaciones, particularmente en el barrio del Perpetuo Sororro, zona esencialmente obrera. En el mismo barrio se construyeron hace unos años varios bloques de «viviendas sociales» que todavía hoy se encuentran sin ocupar.





BALEARES

## Corrupción política

Josep MOLL MARQUES (Baleares)

*La gestión de los ayuntamientos franquistas está siendo prolongada por lo que puede comenzar a llamarse la descarada "ucedización" de los mismos: un juego sucio iniciado en los gobiernos civiles, que persigue como única meta el mantenimiento de las corrupciones de que ha sido víctima, y sigue siendo, si no lo remedia, el pueblo español. Baleares es un ejemplo descarado de esta situación.*

En efecto, «balearización» y deudas podría ser el extracto de balance que más fielmente refleja el resultado de la gestión municipal franquista, irresponsablemente prolongada por la UCD hasta llegar al práctico colapso de los ayuntamientos. Un balance en el que ni siquiera hace falta tener en cuenta la corrupción para aplicarle calificativos demoledores, porque la «balearización» y el endeudamiento excesivo son las mejores pruebas de que los concejales franquistas, los pasados y aún en ejercicio, han pisoteado sistemáticamente los intereses del pueblo de las islas y han hipotecado su futuro.

Claro está que además ha habido corrupción. Intentar siquiera enumerar los casos sería el cuento de nunca acabar, como lo demuestra el hecho de que el actual «best-seller» en las islas es el libro de Santiago Miró titulado *Caciquismo y corrupciones municipales en las islas*, que quedó agotado a los pocos días de su aparición y ha sido ya reeditado «corregido y aumentado». Pues bien: en este libro solamente se incluyen «casos» solos en catorce de los casi sesenta municipios de las islas.

Lamentablemente, digo, la corrupción del sobre entregado bajo mano, la malversación de fondos, los engaños pactados en las contrataciones y toda la indigna retahíla de métodos para esquilmar al pueblo, que con tanto derroche imaginativo ha desarrollado el submundo franquista no son lo peor, con ser gravísimo. De cara al futuro, y por tanto a la construcción de la democracia (que sólo será posible sobre bases sanas), preocupa mucho más en las islas la corrupción política y la corrupción legal.

### Ucedización y corrupción política

De corrupción política cabe calificar la carrera de UCD hacia los ayuntamientos ya antes de las elecciones. En las islas se está poniendo muy claramente de manifiesto que si UCD ha retrasado las elecciones municipales no ha sido tanto a la espera de que las encuestas le den resultados favorables, sino a la espera de que sus hombres estuvieran colocados en los puestos clave de la administración municipal. Para lo cual, todo el secreto está en convertir en hombres suyos a quienes ya ocupan desde hace años tales puestos.

Hace ya tiempo tuve ocasión de escribir que UCD iba por los pueblos de las islas como un viajante de comercio de la vieja escuela, ofreciendo cabeceras de listas a los alcaldes en funciones, digitados por el franquismo, a cambio de afiliarse o adherirse a UCD. Hoy se puede decir que esta corrupción política ha tenido el éxito deseado en gran número de municipios, cosa que ha venido facilitada por la absoluta falta de remilgos, propia de UCD, que no he la hecho ascós a ningún pasado franquista con tal de asegurarse un alcalde.

De esta manera, cuando nadie sabe aún cuándo se van a celebrar las elecciones municipales, gran número de ayuntamientos baleares están regidos por alcaldes de UCD e incluso por mayorías ucedas. El caso más claro es el Ayuntamiento de la capital insular, Pal-

ma de Mallorca, donde UCD ha llevado a cabo en los últimos meses varios cambios posicionales que le aseguran el control. Una de las primeras etapas fue apartar a Carlos Forteza de su cargo de primer teniente de alcalde, que se adjudicó a Bartolomé Sastre, afiliado al partido centrista y hasta hace poco destacado miembro del Movimiento, si es que aún sabelos lo que era esto. Otros cuatro concejales, como mínimo, procedentes también del antiguo sector azul y verticalista, tienen carnet de UCD. Y el alcalde, Paulino Buchens, que no ha llegado a afiliarse, ha llevado a cabo últimamente una operación (cuyo éxito no cabe discutir) de popularización de su imagen, con el evidente objetivo de ser el candidato de UCD en las municipales.

### Atropellos contra las islas

La corrupción legal, por acción o por omisión, ha sido el principal instrumento para la especulación, que ha dado lugar al fenómeno llamado «balearización», es decir, la conversión de grandes sectores de la costa, mallorquina sobre todo, en selvas de cemento y asfalto. En una palabra: la destrucción del paisaje, que no se ha detenido ni siquiera en zonas de abruptos acantilados, siempre que se cumpliera la condición indispensable para el especulador, que era la de conseguir terrenos a precios bajísimos para parcelarlos y venderlos a precio de oro.

Conseguir los permisos del ayuntamiento, sea a base de la corrupción pura y simple, sea a base de la interpretación arbitraria de las disposiciones legales que hubiesen debido impedir los atropellos a zonas forestales o de paisaje protegido, ha sido siempre juego de niños. Y así han surgido urbanizaciones salvajes, en todos los sentidos de la palabra, desde un extremo a otro de las islas, destruyendo a veces zonas ecológicas de tan extraordinaria importancia como la Albufera de Alcudia, en Mallorca, o El Grao, en Menorca, o Ses Salines, de Ibiza.

En cuanto a la corrupción legal por omisión, uno de los casos más escandalosos afecta a la misma Palma de Mallorca, en cuyo término municipal, en Establiments, funcionan desde hace años unas industrias altamente contaminantes de trituración de áridos extraídos de unas canteras situadas en paisaje protegido, y de exclusiva utilización forestal y agrícola. Según han constatado los técnicos municipales, obligados a ello por las protestas del vecindario, todas esas industrias (canteras y plantas de trituración) funcionan sin haber obtenido los pertinentes permisos municipales.

Las circunstancias del caso son alucinantes: las canteras están situadas a menos de un kilómetro del núcleo urbano de Establiments, y en ellas se hacen explosiones «raciones» de 2.000 kilos de goma-2. El resultado es que cada explosión lanza no pocas piedras sobre los tejados del vecindario, provoca la rotura de cristales y ha causado grietas en muchos muros y en la totalidad de las cisternas de los alrededores. Y la única medida de precaución que se toma consiste en hacer sonar una sirena para que el vecindario abra las ventanas como método de evitar la rotura de cristales.

## En la villa y los villanos

### La casa de tanques

Mucho me entretuvieron de niño siempre los charlatanes que encontraba por ferias y feriales. Era el charlatán una especie de superhombre magnífico, capaz de mil diabluras verbales y otras tantas ocurrencias para mantener entretenida a la gente y convencerla de la utilidad y maravilla de sus baratijas. El charlatán no sólo vendía la baratija después de pregonarla y demostrarla como un asombro de la técnica, sino que, además, explicaba su funcionamiento, sus trucos y utilidad.

Hay que ver, domine alcalde, lo que han cambiado los charlatanes, ¿verdad? Doy en pensar que casi han sufrido una mutación de los pies a la cabeza. Porque los charlatanes de ahora son de otro modo. Hablan y hablan para no decir nada. Prometen y prometen y casi nunca cumplen. A mí, sinceramente, domine alcalde, me gustaban mucho más aquellos charlatanes de las novedades técnicas.

Pues es el caso que por mayo, fue por mayo, domine alcalde, prometió a los ecologistas no volver a conceder permisos para la celebración de pruebas de moto-cross en la Casa de Campo.

Pero hete aquí —lo que han cambiado los charlatanes, ¿verdad?— que si no motos, sí tanques. Porque ocho tanques han sido los que han metido en la Casa de Campo —propiedad histórica del Patrimonio Nacional (Real Casa)— para rodar una película sobre la batalla de Dunkerque.

Nada más conocerse la noticia, el departamento de Parques y Jardines del Ayuntamiento se apresuraba a decir que los tanques no causarían ningún daño a los árboles. Pero en este tema, ese departa-

mento municipal ni pincha ni corta. Y no lo hace, porque el 23 de febrero de 1977 la Comisión Municipal de Gobierno —compuesta por domine alcalde más los delegados, en número igual al de concejales— decidió facultar al delegado de Hacienda, Rentas y Patrimonio para disponer sobre la Casa de Campo y otros jardines, histórica propiedad del Patrimonio Nacional (Real Casa).

¿Daño? Pues verá: allí se han hecho zanjas, trincheras, pozos o como quiera llamarsele. Claro que para eso la Delegación de Hacienda del Ayuntamiento cobra 15.000 pesetas a la productora por cada día de rodaje.

**Nota: El mal profundo de este tema tiene sus raíces en la Comisión Municipal de Gobierno. Organismo en el que se toman la mayor parte de las decisiones sobre el municipio de Madrid, facultadas por la ley Especial para el Ayuntamiento, mediante la cual puede funcionar un «ayuntamiento paralelo».**

La Coordinadora de Entidades Ciudadanas para la Defensa de la Casa de Campo ha denunciado este hecho y puede pedir responsabilidades judiciales por el mismo.

No se debiera olvidar que al margen de este atropello contra el pueblo de Madrid, los terrenos de la Casa de Campo, con sus mutilaciones incluidas (Club de Campo e hipódromo), fueron adquiridos por Felipe II para «coto real» y cedidos al pueblo de Madrid en 1931 por la II República. Pero, por lo visto, tras la incautación fascista, ciertas autoridades siguen considerándose amos de dispongo, corto y mando y cace usted esa mosca por el rabo, que yo hago lo que me viene en gana. No bastan

ovejas, que al fin y al cabo poco o ningún daño hacen, que hay que meter las motos de los niños bien, y ya ni bastan las motos, que ahora, vengan los tanques. Pero no se preocupen ustedes, que el foguero no va a hacer daño a nadie.

### Aquí, ni vino ni tocino

No me voy a poner en tono superlativo, que sería lo propio, al menos para antidotar mínimamente la superlativa publicidad que sobre la *Feria del vino* ha montado domine alcalde.

Definitivamente debo confesar que allí donde no hay vergüenza habita la inmunidad, o sea, que la poca vergüenza es inmune a cualquier razón.

Feria del vino (del 6 al 17 de septiembre en Madrid). Se acude a los organismos oficiales para que vengan a exponer sus productos vinícolas porque pocos particulares quieren hacerlo. Sobran cassetas. En algunas se meten libros y biblias en fascículos. En otras, de todo menos vino. En las últimas no se mete nada: quedan vacías.

El precio de cada caseta: 150.000 pesetas. Para los organismos oficiales y semioficiales de Agricultura, 130.000 pesetas. La entrada al público son cien pesetas. Una copa de moriles, veinticinco; un chorizillo entre dos trozos de pan, cien pesetas.

Total —amortizada la publicidad, amortizados los gastos de los periodistas y los programas comprados en radio y TVE— quedan en limpio más de cincuenta millones. Buen negocio. El personal, cabreado. Alguien que Tacio conoce se ha lucido.

TACIO



Pues mire usted qué ironía, ni un destrozo

P. NOGUERA



En la "jornada de reflexión"

# No se va a firmar ningún pacto

La «jornada de reflexión» a la que ha prometido convocar Abril Martorell a sindicatos y patronales, no es todavía los acuerdos económicos, como ha sugerido algún sector de la prensa. La astucia del vicepresidente del Gobierno y ministro de Economía en la rueda de prensa en que sugirió su celebración ha sido la ambigüedad. Pero no pudo reprimir del todo su simpatía por unos pactos entre sindicales y patronales con el Gobierno.

El análisis de hechos recientes permite, por otro lado, llegar a la conclusión de que el Gobierno está encauzando por esa senda todos sus esfuerzos. El eje para los nuevos pactos va a ser un frente común Gobierno-CEOE, que intentan cimentar Abril Martorell y Ferrer Salat.

La unidad de acción entre los dos sindicatos hegemónicos se hace, sin duda, imprescindible. Pero Comisiones se ha pronunciado por la tesis del PCE para meter a este partido en las negociaciones. UGT, que se definirá en fechas próximas, quiere fortalecer a las centrales y que sean ellas los protagonistas exclusivos de cualquier acuerdo que afecte a la parcela sindical. La situación económica es grave, pero no de emergencia, como argumenta con tremenda y de espaldas a los hechos el sindicato comunista.

La noticia de la semana en el ámbito económico-social es la «jornada de reflexión» que ha prometido Abril Martorell en una rueda de prensa con los informadores económicos celebrada el pasado 12 de este mismo mes. Pero como algún sector de la prensa se ha desmadrado, conviene que hagamos algunas precisiones sobre su verdadero significado y alcance. Según fuentes de estricta confianza, el sentido de las citadas jornadas —como su propia denominación sugiere— no es otro que propiciar a tres bandas —Gobierno, sindicatos y empresarios— una seria y «objetiva» meditación sobre los resultados económicos de 1978, cuyo vértice son los pactos de la Moncloa de octubre del año pasado. A este efecto —y sólo a este efecto—, el Gobierno ha encargado a la Secretaría de Estado para la Planificación y Coordinación Económica —y, en concreto, a José Luis Leal— la elaboración de un documento-balance sobre 1978, que será también remitido al Parlamento por si las fuerzas políticas estiman oportuno su debate.

En la jornada no se va a debatir, por tanto, ningún tipo de pacto, sino que, por el contrario, el Gobierno intenta que las fuerzas sociales reconozcan los «resultados espectaculares» de los acuerdos económicos de octubre de 1977. Sólo después de este tanteo inicial —de comprobar «bis a bis» cómo respiran los convocados— es cuando el Gobierno hará algún tipo de negociación con las fuerzas sociales y —¡jojo!— políticas, sobre la suerte de acuerdo que le interesa para el futuro próximo, que es fundamentalmente 1979, sin desconocer su enmarcamiento a más largo plazo. Por esta razón, la Secretaría de Estado de José Luis Leal trabaja también en la confección de un cuadro macroeconómico para el próximo año y en los criterios económicos para un programa a medio plazo (tres años).

Es obvio, en consecuencia, que el Gobierno va a comprobar cómo respiran las fuerzas sociales en la «jornada de reflexión» y los partidos políticos en el Congreso. No descuida a ningún potencial interlocutor de un futuro acuerdo. Es revelador a este respecto que Abril Martorell no se pronunciara por ninguno de los polos de la disyuntiva que se le planteó en la rueda de prensa: es decir, que cuando fue preguntado reiteradamente si el Gobierno era partidario de un pacto político-económico o de un pacto social, dijo textualmente —según nuestras fuentes— que «es prematuro pronunciarse ahora sobre cuál va a ser la postura del Gobierno de cara a un futuro pacto».

De cualquier forma, en el transcurso de la rueda de prensa citada —y siempre según nuestras

fuentes— hubo una progresiva decantación hacia lo que hoy se entiende —sin mucho rigor— como pacto social. Así, en medio de contestaciones prolijas y ambiguas, el vicepresidente dijo, en una ocasión, que, «desde la perspectiva de una sociedad democrática, el futuro acuerdo económico pertenece a la esfera de los sindicatos y los empresarios».

## La «segunda fase» del proceso constituyente

Lo que sí está claro es que el Gobierno no quiere enseñar sus cartas —posiblemente marcadas

## • Abril Martorell y Ferrer Salat son símbolos del frente común de la derecha centrista en las futuras negociaciones

ya— hasta que no se celebre el congreso de UCD y se haya votado el referéndum. Hay que decir con toda claridad que lo que está en juego en este preciso momento de la transición es nada menos que la «decisión» sobre la fuerza o fuerzas políticas que han de regentar la «segunda fase» del proceso constituyente que, con un promedio de unas cincuenta leyes orgánicas, habrán de desarrollar la ley fundamental. Por eso, el Gobierno de UCD, que sabe su debilidad parlamentaria, se anda como sobre ascuas con el tema del acuerdo económico: ¿Por qué? Por la relación que existe —se reconozca o no— entre el mismo y las elecciones generales que habrán de celebrarse a partir del referéndum. El pacto económico puede determinar en gran medida el momento de su celebración. La dialéctica de esos dos acontecimientos, que son la máxima exigencia que tiene el país en los campos político y económico, van a determinar toda la dinámica política hasta finales de 1978 y buena parte del siguiente.

Volviendo a la estrategia del Gobierno para un posible acuerdo económico, hay hechos que permiten adivinar su «simpatía» por que el mismo sea negociado por trabajadores y empresarios. Las palabras de Abril Martorell citadas más arriba, y que apuntan en esa misma dirección, vendrían a confirmar nuestra interpretación.

Recordemos si no lo sucedido en octubre pasado. El tándem de los acuerdos de la Moncloa lo formaron Suárez y Carrillo, y las nego-

ciaciones se hicieron en el palacio de la Presidencia del Gobierno. El cariz de los pactos resumaba política por los cuatro costados. Ahora, en cambio, los prolegómenos del futuro acuerdo se están montando en un escenario diferente, en Castellana, 3, domicilio del Ministerio de Economía, y el tándem son dos personas de signo diferente: el propio Abril Martorell y Ferrer Salat, presidente de la CEOE.

Y este tándem, que es depositario de un pacto de fondo muy trabajosamente conseguido entre la primera patronal del país y la vicepresidencia económica, se revela como el frente único que la derecha progresista quiere contraponer a los sindicatos. La guerra soterrada de Abril, antes de llegar al acuerdo con Ferrer, se filtró a la prensa con algunos nombres de candidatos a la presidencia de la CEOE promovidos o insinuados por el vicepresidente del Gobierno. También es cierto que el presidente de la gran patronal no las tiene todas consigo con esa reelección sin rival del día 25 y el apartamiento de empresarios ultras como Luis Olarra, porque parece que hay problemas con la pequeña y mediana empresa de la propia Confederación, que quieren una intervención y un protagonismo directo en los acuerdos económicos. Pero el tándem Abril-Ferrer es sólido y cuenta con el apoyo de la patronal bancaria, una —si no la más— poderosa rama de la CEOE.

## La unidad de acción sindical

La formación de un frente sindical único para las futuras negociaciones es lo que ahora debe preocupar a los trabajadores y sus organizaciones. El comité confederal de UGT fijará su posición frente a los próximos acuerdos en las reuniones que mantendrá los días 7 y 8 del próximo octubre. Y sería deseable que problemas de terminología no se añadieran a los que puedan existir de fondo. Aunque lo llamemos así, el sindicato socialista no pretende un «pacto social» clásico, es decir, referido sólo a política de rentas, porque ya ha dejado bien sentado Nicolás Redondo que la devolución del patrimonio expoliado a UGT después de la guerra civil, así como una decisión sobre el acumulado después con la cuota sindical obligatoria, son condición «sine qua non» para sentarse a negociar. Pero junto a la política de rentas habría que tratar también del nuevo marco de las relaciones industriales para la sociedad democrática que queremos construir, etcétera. La única condición de UGT es que el protagonismo de los acuerdos económico-sociales corresponda a trabajadores y empresarios; esto es, a sus organizaciones tradicionales, que son los sindicatos y las patronales en toda sociedad libre.

Por eso preocupa la decisión del Consejo Confederal de CCOO apuntalando sin reservas la tesis del Partido Comunista. Porque encerrada en la estrategia del partido, que copa todos sus puestos directivos y haciendo tremendismo sobre la situación económica, que sigue calificando de emergencia, va a romper la unidad de acción que hasta la fecha, con sus más y sus menos, ha orientado la actuación de los dos sindicatos hegemónicos.

Luis GONGORA

## NICOLAS REDONDO

### “Tenemos la obligación de defender los intereses de los trabajadores”

Los acuerdos económicos sindicales es el tema que domina en el panorama laboral actual. Ya, incluso, antes de decidir si habrá o no negociaciones, han surgido disensiones entre las dos centrales más representativas, UGT y CCOO, y mientras la primera se opone a que concurren los partidos políticos para que los temas que se traten sean estrictamente de carácter económico y laboral, la segunda es partidaria de que asistan los grupos políticos.

Para que nos informe sobre ello, EL SOCIALISTA se ha puesto en contacto con Nicolás Redondo, secretario general de la Unión General de Trabajadores.

—Tanto el PCE como CCOO parecen que han adoptado una postura de entendimiento con el Gobierno ante estas negociaciones, ¿qué opina de esta actitud?

—En principio creo que hay un acuerdo subterráneo entre el Gobierno y el Partido Comunista, y eso me lleva a pensar que, a cambio, el PCE consigue ciertas contrapartidas del Gobierno, alguna de ellas a nivel sindical. Y un ejemplo de lo que digo es la ley sindical, que en líneas generales está de acuerdo con la línea de Comisiones Obreras. Por otra parte, si Comisiones Obreras quiere que en estas negociaciones estén presentes los partidos políticos, es porque así se igualan todos los partidos y por el nivel más bajo, sin que cuente la representatividad que tienen en el Parlamento, al que dejan a un lado. A mi modo de ver, no tiene sentido que el PCE se ponga de acuerdo con el Gobierno, y, sin embargo, lo que pretende el Partido Comunista es prolongar la acción del Gobierno de Suárez.

—¿Tiene dispuestas, UGT, algunas medidas para el caso de que el Gobierno no acceda a las condiciones que le presenta la central socialista para acudir a estas negociaciones?

—En primer lugar, y como he manifestado en repetidas ocasiones, quien tiene que decidir si se va o no a la mesa de negociaciones es el Comité Federal, que se reunirá a principios de octubre para debatir este tema. Si se decide negociar y el Gobierno no acepta nuestras condiciones, nos levantaremos de esa mesa y nos iremos.

—¿Y después?

—Es prematuro aún hablar de que va a haber una presión social. Antes, y si eso ocurriese, tendríamos que examinar la situación política que haya en esos momentos, aunque no cabe duda de que lógicamente se produciría un endurecimiento de nuestro comportamiento.

—¿Cree realmente que los empresarios van a ceder?

—Los empresarios en estos momentos están insistiendo en crear unas condiciones favorables de confianza que favorez-



can la inversión, aunque las circunscriben en una serie de factores como puede ser la flexibilización de plantillas o la duración de los acuerdos, porque ellos lo que quieren es que duren varios años, cuando UGT lo que propone es que se firmen sólo por un año.

—¿Aceptaría UGT, en favor de un entendimiento, la flexibilización de plantillas o el despido libre, pongo por caso?

## Si el Comité Federal decide negociar y el Gobierno no acepta nuestras condiciones, nos levantaremos de la mesa y nos iremos

—El despido libre ya está contemplado en realidad en la legislación vigente. Por lo que respecta a las propuestas o condiciones que pongan los empresarios, como puede ser esta flexibilización, puedo asegurar que en caso de que negociásemos iríamos a la mesa con una predisposición favorable, pero nuestra postura sería dura, porque tenemos la obligación de defender los intereses de los trabajadores. Y hay cuestiones de principios que no se pueden transgredir.

Finalmente, el líder sindicalista indicó a EL SOCIALISTA que está de acuerdo con el criterio del PSOE de poner fin a la política global de consenso en cuanto la Constitución sea aprobada, y que este partido es el que tiene que llevar al Parlamento las alternativas de los trabajadores.

Carmen GUZMAN



Los acuerdos a tres años

# Un cheque en blanco al Gobierno

Con la asistencia de los secretarios de las federaciones de Industria y los representantes de las uniones provinciales de la central socialista, la Unión General de Trabajadores ha celebrado durante el pasado fin de semana —días 16 y 17 de septiembre— las jornadas de trabajo encaminadas

a determinar la estrategia ugetista ante el próximo otoño. En la rueda de prensa que tuvo lugar en Madrid el día 19, el secretario general de UGT, Nicolás Redondo, habló de la postura del sindicato socialista de cara a las negociaciones económicas con el Gobierno y la patronal.



La situación sociolaboral es extraña, confusa. Nicolás Redondo así lo manifestó y dio dos razones. «De una parte —dijo—, debido a esas famosas jornadas de reflexión que va a convocar Abril Martorell con el fin de que las fuerzas sociales hagan una valoración de los acuerdos de la Moncloa. Para que hagan una valoración de algo en lo que no participaron. Lo racional sería que el propio Gobierno diese cuenta de esos acuerdos al Parlamento, cuyos grupos parlamentarios fueron los que, en definitiva, aceptaron esos acuerdos.» «Acuerdos que —diría a continuación— han tenido tanto su parte positiva como negativa.»

Sin embargo, aún no se puede hablar de esa convocatoria. Al menos la UGT no ha sido llamada, con lo que la extrañeza de que hablaba Nicolás Redondo al comienzo de la rueda de prensa se redobla. Con todo, la central socialista, en palabras de Redondo, «tendría que medir muy bien y saber con antelación esta convocatoria; conocer el orden del día y, por supuesto, los participantes en ella. Ahora bien, nos parece que son unas jornadas de reflexión que, tal y como parece están enmarcadas, a nosotros, como UGT, nos da la impresión que debería ser a los partidos parlamentarios a los que tendrían que aclarar la gestión».

## ¿Quién quiere el pacto social?

Luego entraría en el polémico y polemizado tema de las posibles

negociaciones que habrían de tenerse con el Gobierno. Rápidamente, el dirigente ugetista planteó el tema de las tres bandas y las cuatro bandas, lo que es para Redondo «una gran manipulación». «Porque decir que negociación a cuatro bandas es un hecho revolucionario prácticamente, y la negociación a tres un pacto social, no tiene sentido si no es bajo el hecho de la manipulación. Serían unos acuerdos tanto a tres como a cuatro bandas.»

«Nosotros —señaló el dirigente socialista— no vamos a manifestar públicamente nuestro deseo de ir a las negociaciones. Será nuestro comité federal —reunido los días 7 y 8 del mes que viene— quien lo determine. Y en caso de que considere necesario acudir a las negociaciones, esto no será un pacto social. Lo que sí puede serlo es el ir a un acuerdo a tres años con el Gobierno, porque esto supone una profunda desmovilización de la clase trabajadora, y nosotros —UGT— creemos que no se pueden modificar en absoluto las estructuras económicas del país con un Gobierno de derechas. Y no creemos tampoco en la eficacia de los equipos de seguimiento que están deseando algunas centrales y algún partido político.»

«En definitiva —siguió diciendo Nicolás Redondo—, creo que realmente hay una gran coincidencia en los criterios del Gobierno, por un lado, y los de Comisiones Obreras y el Partido Comunista, por otro. Al menos, en lo relativo a la

duración del acuerdo. Esto sería darle un cheque en blanco a la UCD y al Gobierno. Y no digamos si se llegase a un acuerdo a cinco o seis años, cómo propone alguna otra central, lo que supondría mantener al Gobierno hasta la próxima legislatura, y, además, aumentar las posibilidades de tener un Gobierno de derechas para los próximos diez años.»

## Que siga la lucha de clases

Nicolás Redondo aclaró que los acuerdos tenían que ser, en todo caso, muy concretos. «para que dejen amplio margen en la confrontación que tiene lugar en toda sociedad capitalista entre las fuerzas de trabajo y los propios empresarios. Luego estamos dispuestos a no caer en unos planteamientos macroeconómicos que no supongan una mejora concreta que se pueda palpar día a día». «En síntesis, yo diría —señaló el secretario general de UGT— que para nosotros una preocupación esencial es el empleo —habría que tener en cuenta una ley de Paro—, una declaración fiscal para los jóvenes que van al trabajo; habría que tener en cuenta cómo se podrían transpacionar de las centrales en el control de los precios, así como el mantenimiento de la capacidad adquisitiva de los salarios. Habría que tener en cuenta cómo se podría transformar la ley de Acción Sindical en la Empresa, y cómo podríamos recuperar el patrimonio histórico de las centrales sindicales.»

El secretario general de la UGT terminó su intervención en la rueda de prensa del pasado día 19 diciendo que «los sindicatos y los partidos políticos de izquierda tienen que llevar al Parlamento una política de alternativas; tiene que haber una profunda diferencia entre lo que representa UCD y lo que representan los partidos que defienden los intereses de la clase trabajadora. Y, sobre todo, tenemos que crear en el pueblo y en las clases sociales, como en las capas menos favorecidas de la población, un entusiasmo y una aspiración tendente a que se cambie la situación de los trabajadores de este país».

## Ley de Negociación Colectiva

### «Nos quieren arrebatarnos el derecho de huelga»

Uno de los temas prioritarios en las jornadas de trabajo que ha celebrado la Unión General de Trabajadores durante el pasado fin de semana —días 16 y 17— ha sido el relativo a la estrategia del sindicato socialista de cara al próximo periodo de negociación colectiva. En este sentido, el vocal de la Comisión Ejecutiva Confederal de UGT y diputado del PSOE por Cádiz Manuel Chaves, hizo las siguientes declaraciones a EL SOCIALISTA:

«La ley de Negociación Colectiva aprobada hace unos días por el Consejo de Ministros —señaló Manuel Chaves— no ha sido un proyecto determinado por consenso ni negociado siquiera por las centrales sindicales. Es un proyecto que, extraoficialmente, fue consultado por el ministro de Trabajo, Calvo Ortega, a la Unión General de Trabajadores. UGT, por su parte, envió al titular del Departamento de Trabajo un escrito en el que constaban las modificaciones que debían recogerse en el mismo.»

En este punto, el dirigente sindicalista indicó el tema de la paz laboral como algo que «supone la renuncia de los trabajadores al derecho de huelga durante el periodo de vigencia del convenio colectivo». Y resulta que mientras el texto constitucional recoge el derecho de huelga como una atribución legítima para los trabajadores, una ley de Convenios Colectivos no puede recortar este derecho, ya que posee un rango inferior a la propia Constitución. Pero hay un segundo tema que preocupa a la UGT. En la ley de Convenios se establece con respecto a los funcionarios una discriminación en el tratamiento legal de sus derechos como trabajadores. Y especialmente en las personas de los funcionarios civiles pertenecientes a la Administración militar. «En consecuencia —indicó Manuel Chaves—, tampoco la ley de Convenios Colectivos puede prohibir a estas personas el derecho a la negociación, ya que el propio texto constitucional no lo prohíbe en este caso.»

Por otra parte, en el número dos del artículo tercero del proyecto de ley se establece prácticamente una independencia entre los niveles territoriales de la negociación y hace imposible una negociación articulada entre los convenios confederales, los nacionales del sector, los convenios regionales y los propios de empresa. Asimismo, para la UGT hay otro aspecto preocupante: el techo de la representatividad que se establece para las centrales de cara a la negociación del convenio. «En principio —comentó Manuel Chaves— estaba señalado en un 5%, aunque parece que el Ministerio ha aceptado que sea un 10% el número de delegados dentro del personal

del comité de empresa. Sin embargo, según noticias que tenemos sin confirmar, una disposición transitoria establece que este 10% se reducirá durante el año siguiente a la promulgación de la ley a un 7 ó 8%». En opinión del dirigente socialista, «esto es inexplicable a no ser que el Gobierno pretenda durante el año 1979 potenciar una determinada expresión sindical al facilitar el trasvase de delegados y miembros del comité de empresa independientes a esta central sindical para que pueda alcanzar —a finales del próximo año— ese 10%. Y por tanto, se pueda colocar en una situación similar a la de UGT o Comisiones Obreras».

Por último, es el tema de los laudos el que para la UGT ha variado muy poco con respecto a la legislación franquista: «Esta ley —nos dice Chaves— sólo cambia de nombre el arbitraje obligatorio que rigió durante el franquismo. La única diferencia está en que, caso de desacuerdo entre las partes, mientras la ley franquista señalaba a la Administración laboral, las delegaciones provinciales de Trabajo o al Ministerio de Trabajo como únicas instituciones que podían administrar un laudo, en este caso no es la Administración laboral la que dicta la norma, sino un tercero nombrado por el Gobierno, lo cual es prácticamente lo mismo.» «Creemos también que toda la cuestión referente a la conciliación, mediación o arbitraje en caso de que se paralice el proceso de negociación colectiva —o en los supuestos de desacuerdo en esta misma materia— es un problema que debería de ser dejado a la libertad y a la voluntad de las partes negociadoras.»

¿Va a aceptar la UGT los hechos consumados?: «No se trata —termina Manuel Chaves— de aceptar o no un hecho consumado. Hay que tener en cuenta que después de la decisión del Consejo de Ministros viene un segundo paso, el del Parlamento. Por tanto, tiene que pasar por la criba de la Comisión de Trabajo de las Cortes, del Pleno del Congreso y, al final, por la correspondiente en el Senado. Lógicamente, se puede dar la batalla por medio de las enmiendas que presentará el Grupo parlamentario Socialista del Congreso.»





UGT se reunió con los trabajadores.

## Pegaso dará la batalla

Más de trescientos trabajadores de la empresa ENASA, entre los que se encontraban representantes de las centrales CCOO, USO, CSUT y SU, asistieron el pasado jueves a la asamblea de la sección sindical de la Unión General de Trabajadores —UGT— de Pegaso, convocada con el fin de tratar la grave crisis por la que atraviesa esta empresa. Intervinieron en el acto los parlamentarios socialistas Javier Solana, miembro de la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE; Enrique Barón y Francisco Bustelo, éste último como miembro de la Comisión de Industria y Energía del Congreso de los Diputados. Asimismo, José Luis Daza, de la ejecutiva del Metal de UGT, y Benjamín Castro, miembro de la sección sindical de Pegaso, se dirigieron a los asistentes.

La Empresa Nacional de Automociones —ENASA— sufre una situación difícil que afecta a los 12.000 trabajadores que operan en la misma. Ya en septiembre del pasado año, la dirección de la empresa comunicó a los representantes de los trabajadores su decisión de iniciar un expediente de regulación de empleo, junto a un aplazamiento en el pago a los proveedores. Tras varias semanas de negociaciones, este expediente no fue presentado, y la sombra de la crisis parecía desaparecer.

Sin embargo, no fue así. A raíz de una ampliación de capital de más de 2.500 millones de pesetas, acordada en mayo de este año, cobraron gran insistencia los rumores sobre la venta de ENASA a alguna empresa multinacional, rumores desmentidos posteriormente por el presidente del consejo de administración. No obstante, y como consecuencia de la visita a nuestro país del presidente Giscard, se volvió a hablar de conversaciones entre la empresa y un grupo francés con miras a llegar a un acuerdo. Asimismo, se rumorea que ha habido contactos, más o menos preliminares, con grupos alemanes, italianos y estadounidenses, sin que los trabajadores —hasta el momento, y a pesar de sus intentos— hayan tenido la más mínima información sobre cuál va a ser el futuro de su puesto de trabajo.

### El INI no suelta un duro

El momento actual de ENASA es crítico. Las pérdidas aumentan cada día más y, según ha declarado el consejo de administración de la empresa, en el primer semestre éstas llegaron a los 18.000 millones de pesetas. Las deudas a corto plazo son cada día más importantes; los suministros a la fábrica se resienten; la calidad de los productos se deteriora y, pese a los elevados stocks, los pedidos tardan en servirse.

El panorama no puede ser más duro. Por eso, ante la necesidad de incrementar la productividad y reducir cargas salariales, la dirección de ENASA anunció un plan de jubilación anticipada a los 56 años, que afectaba a casi mil trabajadores, con una aportación durante diez años de 3.000 millones de pesetas del Fondo de Protección al Trabajo. Este plan, que había sido aceptado por los trabajadores, no se ha puesto en práctica, por lo que se temen medidas más radicales, como el expediente de regulación de empleo.

Benjamín Castro, de la sección sindical de Pegaso, manifestó que los trabajadores son partidarios de una reestructuración financiera de la empresa en la que se contemplen los estudios del mercado, la tecnología y la racionalización de la producción. Efectuada ésta, se podría discutir entonces un plan, ya ultimado, para sacar a la empresa de esta crisis.

A continuación José Luis Daza, de la ejecutiva del Metal de UGT, propuso la alternativa presentada por la Federación del Metal para dar respuesta a los problemas de Pegaso. El dirigente sindicalista acusó al Instituto Nacional de Industria por el mutismo del que hasta el momento ha hecho gala.

José Luis Daza formuló una alternativa, en la que se recogen tres puntos: el saneamiento de la estructura social de ENASA —que está supercargada—, a través de un plan de regulación en el que se lleve a cabo la jubilación anticipada a los 56 años. El segundo punto menciona la situación económica de Pegaso, que se ha visto agravada por las características propias del endeudamiento de la factoría, debido a los préstamos solicitados, que han dañado la expansión de la empresa, y por la falta de ayuda económica por parte del INI, que «quizá esté jugando la carta de dejar que ENASA se venga abajo, para después venderla a una em-

va a suceder con una empresa pública tan importante, se ruega al señor ministro que responda a las siguientes preguntas —dice el escrito—: ¿Qué conversaciones se están celebrando y con qué grupos, sobre una eventual participación de los mismos en ENASA? ¿Cuáles son los criterios del INI para aceptar o rechazar esa participación? ¿Qué es lo que se piensa hacer en un futuro más o menos inmediato con la plantilla de la empresa? ¿Se tiene pensado algún expediente de regulación de empleo? ¿Hay otros planes al respecto? ¿Cuáles son, en definitiva, los planes que tiene el Ministerio de Industria y Energía y el INI sobre el futuro a corto, medio y largo plazo de ENASA? ¿No cree el señor ministro de Industria que, por tratarse de una empresa pública de reconocida importancia, sería más eficaz y democrático que la dirección de la empresa y el INI tuvieran informados al comité de empresa y a las centrales sindicales sobre sus in-



Los trabajadores de Pegaso no tienen información acerca del futuro de su puesto de trabajo

presa multinacional». El tercer punto se basó en la necesidad de que ENASA participe en la reestructuración que a nivel mundial se está llevando a cabo en el sector de la automoción, en el que las multinacionales se están apoderando de parcelas de mercado muy delimitadas. «Por eso, lo que le conviene a ENASA es tratar con las multinacionales —sin perder su identidad como empresa pública— una vez que esté saneada la economía y la estructura social de la empresa, con la presencia de las centrales sindicales en la mesa de negociaciones.»

### Ministro de Industria: que se retrate

Francisco Bustelo, miembro de la Comisión de Industria del Congreso, dio lectura a la pregunta presentada el viernes 15, ante la Mesa del Congreso de los Diputados dirigida al ministro de Industria y Energía, Rodríguez Sahagún, sobre la situación de ENASA. «Habida cuenta de la conveniencia de que los trabajadores de ENASA y la opinión pública conozcan qué

tenciones? ¿Hay alguna razón para que a los representantes de los trabajadores y los parlamentarios de los partidos políticos de la Oposición hayan encontrado un muro de silencio cuando han intentado conocer qué es lo que ocurre en ENASA? ¿No cree el señor ministro que el comité de empresa puede y debe tener acceso a la información, incluso confidencial, y que la responsabilidad de los trabajadores es más que suficiente para no difundir información que perjudique a la empresa y, en definitiva, a ellos mismos? ¿No cree, para terminar, el señor ministro que los procedimientos que se siguen en este caso son más propios de la época política anterior, felizmente superada?»

Francisco Bustelo indicó también que «es irritable la falta de información seguida por la economía capitalista, pero esta falta de información es inaceptable en una empresa pública».

El diputado socialista Enrique Barón manifestó que el sector de la automoción está experimentando fuertes sacudidas en todo el mundo y citó, entre otros, los casos de

## Los socialistas interpelan al ministro Rodríguez Sahagún en la Comisión de Industria y Energía del Congreso de los Diputados

FIAT y de Chrysler. Posteriormente, hizo una breve historia de Pegaso, la única empresa en su ramo en España que tiene tecnología propia, cuyas dificultades comenzaron al finalizar la década de los sesenta y se agravaron con la crisis de 1974.

A continuación habló de la alternativa que se presenta en caso de negociar con empresas multinacionales: la compra de ENASA por los yanquis y el acuerdo con interlocutores europeos. «Pegaso —dijo Enrique Barón— necesita soluciones de alcance y a largo plazo, y la obligación de plantearlas la tiene la dirección de la empresa y el INI.»

PSOE, comenzó refiriéndose a la crisis política y económica por la que está pasando España, y al millón y medio de trabajadores en paro que hay, como consecuencia de la misma. «Desde hace cuatro años —dijo— la tasa de inversión sigue bajando. Ante esta crisis, hay dos estrategias. Por un lado, la salida clásica del capitalismo, que favorece la inversión privada, puesta en marcha por la UCD bajo presiones de la CEOE. Y por otra, la dinamización y potenciación del sector público, que pedimos las fuerzas socialistas, y que llevaremos a la práctica si alcanzamos la mayoría en las próximas elecciones.»

Los socialistas estamos viendo cómo el sector público se va empobreciendo cada vez más a causa de la incapacidad de gestión de los representantes de UCD puestos a su frente. «Y lo hemos denunciado», dijo Solana para preguntar el motivo de esa mala gestión y declarar a continuación que el sector público ha sido el subsidiario de los grandes intereses económicos privados de este país. «Comparemos —agregó— los nombres de los directores y miembros de los consejos de administración de las empresas públicas y veremos que son los mismos que hace diez años: personas a las que se ha pagado así sus servicios a un régimen; porque, tras demostrar sobradamente su incapacidad, han desacreditado el sector público, al que han utilizado únicamente para la socialización de las pérdidas. Cuando el PSOE habló de planificarlo, Abril Martorell, el "superman", ha contestado que la planificación no se hace en los países decentes. El vicepresidente económico o no sabe lo que es la planificación o no sabe lo que es la decencia. Por su parte, Rodríguez Sahagún, que no ha hecho nada al frente de su ministerio, ha dicho, sin embargo, que éste le viene pequeño, porque ha puesto sus ojos en la vicepresidencia económica.»

La crisis, según Javier Solana, no tiene fácil solución con los hombres que creen que el camino es potenciar el sector privado. «Los socialistas —acabó— podemos hacer más; pero ahora no tenemos el control. Por eso es esencial que una vez efectuado el referéndum y se apruebe la Constitución, como esperamos, se disuelvan las Cámaras y haya unas nuevas elecciones que den al traste con los gobiernos de derechas.»

### Potenciar el sector público

El diputado Javier Solana, de la Comisión Ejecutiva Federal del

Carmen GUZMAN



II Congreso de la Federación de Banca de UGT

## Hacia el control social del crédito

Durante los días 22, 23 y 24 de este mes se celebra en Madrid el II Congreso de la Federación Estatal de Banca, Bolsa, Crédito y Ahorro de la UGT, en los locales de la AISS del paseo del Prado. A este congreso asistirán doscientos delegados en representación de todas las provincias, regiones y nacionalidades de todo el Estado. Asimismo, contará con una nutrida representación de sindicatos europeos hermanos.

La inauguración del congreso estará presidida por Manuel Garnacho, secretario de Coordinación de Federaciones de Industria de la Ejecutiva Confederal de UGT, y en la clausura intervendrá el secretario general, Nicolás Redondo, así como el representante de la internacional del sector FIET (Federación Internacional de Empleados y Técnicos). Antonio García Fernández, trabajador de Banesto y secretario de Organización de la actual Ejecutiva de la Federación, nos cuenta el ambiente que, *a priori*, existe ante este congreso, que coincide precisamente

en unas fechas en las que la actividad sindical empieza a caldearse por el tema pactos y la negociación colectiva.

—Nuestra federación es la primera en el sector, en relación con las demás centrales, no sólo en cuanto al número de afiliados —30.000—, sino también en el número de delegados electos en los pasados comicios sindicales, donde obtuvimos un total de 1.635.

—¿Cuáles van a ser los temas más importantes a debatir en este congreso?

—Pienso que son dos los ejes maestros que van a acaparar los esfuerzos y la atención de los delegados. Por una parte, el tema del convenio colectivo para 1979, aspecto sobre el que se han recibido un gran número de ponencias, cuya filosofía común se centra, en general, en negociar un convenio-marco con vigencia anual y que contemple la racionalización salarial, participación real en los beneficios de las empresas y reivindicaciones sindicales y políticas. En este punto se abordará también la composición de la mesa negociadora y la política de alianzas que en principio propiciamos



con CCOO, aunque no nos olvidamos de que USO, en este sector, obtuvo un porcentaje elevado.

El otro gran tema y que sirve de lema a este II Congreso es el control social del crédito, en definitiva, la vía para llegar a la nacionalización de la banca.

Según el secretario de Organización de Banca, el sector no está por ningún tipo de pacto y existe, en general, un ambiente de rechazo. Es casi seguro que el congreso decida la ampliación de los miembros de la Ejecutiva a diecisiete —en la actualidad son once— y que el actual secretario general, el compañero Justo Fernández, salga reelegido.

D. de L.

Sindicato Ferroviario de UGT

## Por una empresa única y estatal



### ● Denuncia el traspaso de FEVE de Cataluña a la Generalidad

La Federación Ferroviaria de UGT ha hecho pública su repulsa por el reciente decreto-ley de traspaso de los ferrocarriles de vía estrecha de Cataluña al Gobierno de la Generalidad. El sindicato socialista aboga por una empresa única ferroviaria y estatal. UGT considera que la modalidad establecida de extenderse al resto de las regiones y nacionalidades del país —cosa muy probable— supondría el desmantelamiento de FEVE para su conversión en pequeñas líneas o parcelas ferroviarias.

La aspiración de la central y del Sindicato Ferroviario, plan-

teada y expuesta en diversas ocasiones, se basa en la creación de una única empresa ferroviaria a nivel de todo el Estado. El hecho de traspasar a la Generalidad el control de FEVE en Cataluña puede calificarse de unilateral, habiendo sido adoptado sin conocimiento previo y sin consultar a los trabajadores afectados.

El Sindicato Ferroviario ha comunicado a EL SOCIALISTA que emprenderá las acciones oportunas conducentes a la derogación del citado decreto-ley y la paralización de medidas aplicables a otros entes autonómicos.



Minas de Figaredo: ¿se integran en Hunosa?

## Abril Martorell tiene la respuesta

La próxima semana, el ministro de Economía, Fernando Abril Martorell, recibirá al comité de empresa de Minas de Figaredo para tratar de la posible integración de esta empresa en Hunosa. En principio parece ser que el responsable económico del Gobierno muestra favorable a dicha integración en un futuro próximo, aunque necesitará argumentos muy sólidos para que él pueda apoyar la propuesta. En la reunión de la próxima semana —aún no está

confirmada oficialmente— se discutirá a fondo el tema, con datos técnicos y económicos.

La integración de Minas de Figaredo en Hunosa es fundamental para garantizar la subsistencia de esta mina privada, que cuenta con una plantilla de 1.600 trabajadores, y también para garantizar la pervivencia de la producción de Hunosa en la comarca del Caudal asturiano. Por otra parte, en esta semana llegará a Oviedo el total de la subvención que el Gobierno ha

concedido a esta empresa privada para que pueda pagar el incremento fijado en la norma de obligado cumplimiento dictada por la autoridad laboral el pasado mes de julio, subvención que alcanza los 152 millones de pesetas.

Los miembros de UGT en el comité de empresa se trasladaron la pasada semana a Madrid para exponer a Calvo Ortega, ministro de Trabajo, la necesidad de la integración.

El 6 y 7 de octubre en Europa

## Conferencia de trabajadores de Chrysler, Peugeot y Citroën

El secretario general del comité de empresa de la factoría Peugeot en Sochaux (Francia) ha estado recientemente en Madrid para preparar la reunión que, durante los días 6 y 7 de octubre, celebrarán los delegados sindicales de las distintas factorías que Chrysler, Peugeot y Citroën tienen en Europa. Durante su estancia en la capital ha mantenido reuniones de trabajo con los responsables de las federa-

ciones del metal de UGT y CCOO. En total, entre las tres empresas suman una plantilla de 240.000 trabajadores, de los cuales 187.000 se encuentra en Francia, 25.000 en Gran Bretaña, 23.000 en España y el resto distribuido en escasa proporción en distintos países.

Los esfuerzos de los delegados y centrales sindicales tienen como objeto hacer frente a las medidas unilateralmente anunciadas por la

dirección del grupo sobre «racionalización y estandarización del trabajo», cuyo contenido todavía no ha sido explicado por los responsables de las empresas a los comités de los trabajadores. Asimismo se da la paradoja de que el grupo Peugeot-Citroën no informó previamente de la fusión con Chrysler a los trabajadores, contraviniendo de esta forma las leyes francesas.

REVISTA MENSUAL DE LA AVANTUR  
**RENOVACION**

EN  
OCTUBRE

DE NUEVO

A LA VENTA

revista

para jóvenes

de todas

edades



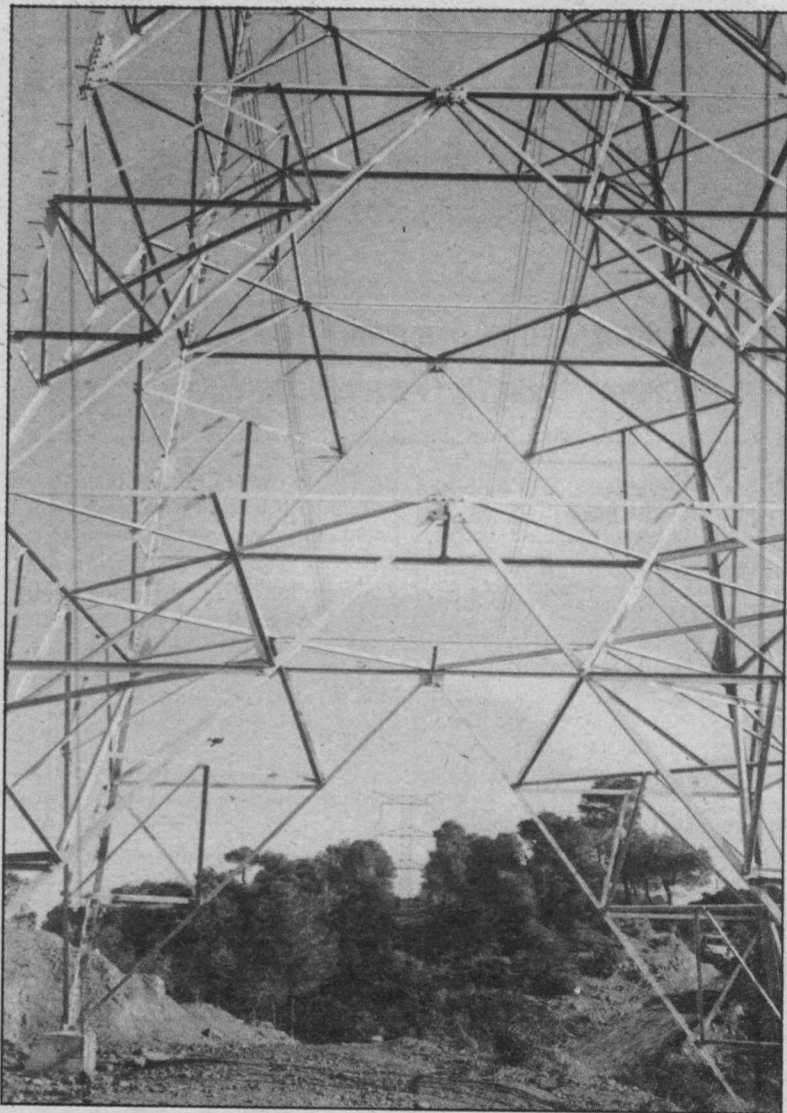


## EL PLAN ENERGETICO NACIONAL

El sector energético y su actual problemática es quizá uno de los temas de mayor importancia que habrá de resolver la actual democracia. Las razones que apoyan esta afirmación son muchas, pero quizá haya dos como más trascendentales: el hecho de que la energía está en la base de la actual crisis económica y la necesidad de la reestructuración del sector como única

forma posible de salida racional de la misma. A las 11 de la mañana del pasado viernes día 15 en una reunión convocada por boca de Javier Solana, responsable del sector energético, Julián García Valverde y Francisco Bustelo, se debatieron los aspectos generales que para los socialistas deberían guiar la reestructuración del sector energético.

# Ni siquiera reformas



Es necesario ir hacia la nacionalización de las eléctricas en un plazo medio

A medio plazo el sector eléctrico tiene que estar nacionalizado; hay que ir contra la diversificación de las participaciones públicas en el sector hidrocarburos hacia la creación de un ente o empresa, que debería de estar ligado al INI, para que el control estatal estuviera perfectamente coordinado y planificado; la reestructuración del sector nuclear ha de pasar por la desaparición de la caótica y antidemocrática fórmula que ha venido imperando en este tema, ir hacia un modelo de central nuclear tipo y sobre todo a replantearse seriamente el problema, que debe partir de la no autorización de construcción de las tres centrales nucleares de que habla el Plan Energético Nacional que parece morir en las Cortes sin que el partido del Gobierno se decida a «meterle mano».

Javier Solana, que se encargó de explicar «muy esquemáticamente» lo que piensa el PSOE del sector energético y del PEN, concluyó de esta manera, pero previamente hizo historia y dio explicaciones de motivos de por qué los socialistas piensan de esta forma. Bustelo se encargaría, junto a él mismo, de abundar, a preguntas del periodista, en temas varios sobre la cuestión energética, pero la exposición de Solana merece un aparte más detallado.

## LA HISTORIA DEL PEN REFLEJA TODA UNA PUGNA DE INTERESES

Comenzó Solana afirmando que el sector energía está controlado por el capitalismo «más retrógrado del país». Para corroborarlo no precisó citar los nombres que todos sabemos, únicamente se limitó a hacer una esquemática historia de cómo ha discurrido el trabajo o trabajos que han llevado a la elaboración del PEN. «Un PEN que ha tenido tres versiones distintas y que sucesivamente ha ido cambiando en función de los intereses particulares que en la mayoría de los casos no coinciden con los generales.» Este hecho de por sí ya define claramente las diferentes presiones que han ido apareciendo a través de los largos meses de elaboración del PEN. Un PEN que se inicia con «el primer plan de Oliart, que de alguna manera puso en marcha la crisis, la primera, del Gobierno Suárez: la constitución del primer grupo de trabajo presidido por José Luis Leal, que presentó un segundo borrador que no llegó a materializarse como tal plan (el más progresivo quizá en algunos aspectos) y que conduce a un grave problema gubernamental que Suárez zanja con la salida de Oliart y Fuentes Quintana, las dos personas enfrentadas. La llegada de Rodríguez Sahagún y Abrill Martorell por fin plantea, después de muchos meses, otro plan energético que, a nuestro parecer, es el peor de los tres».

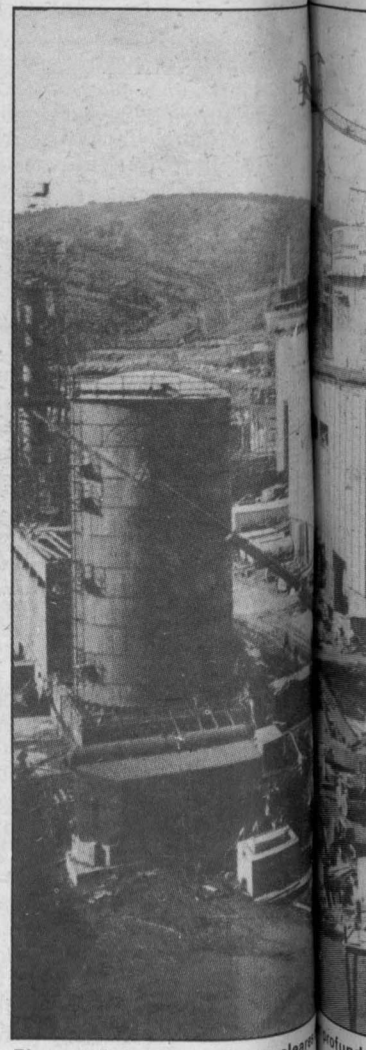
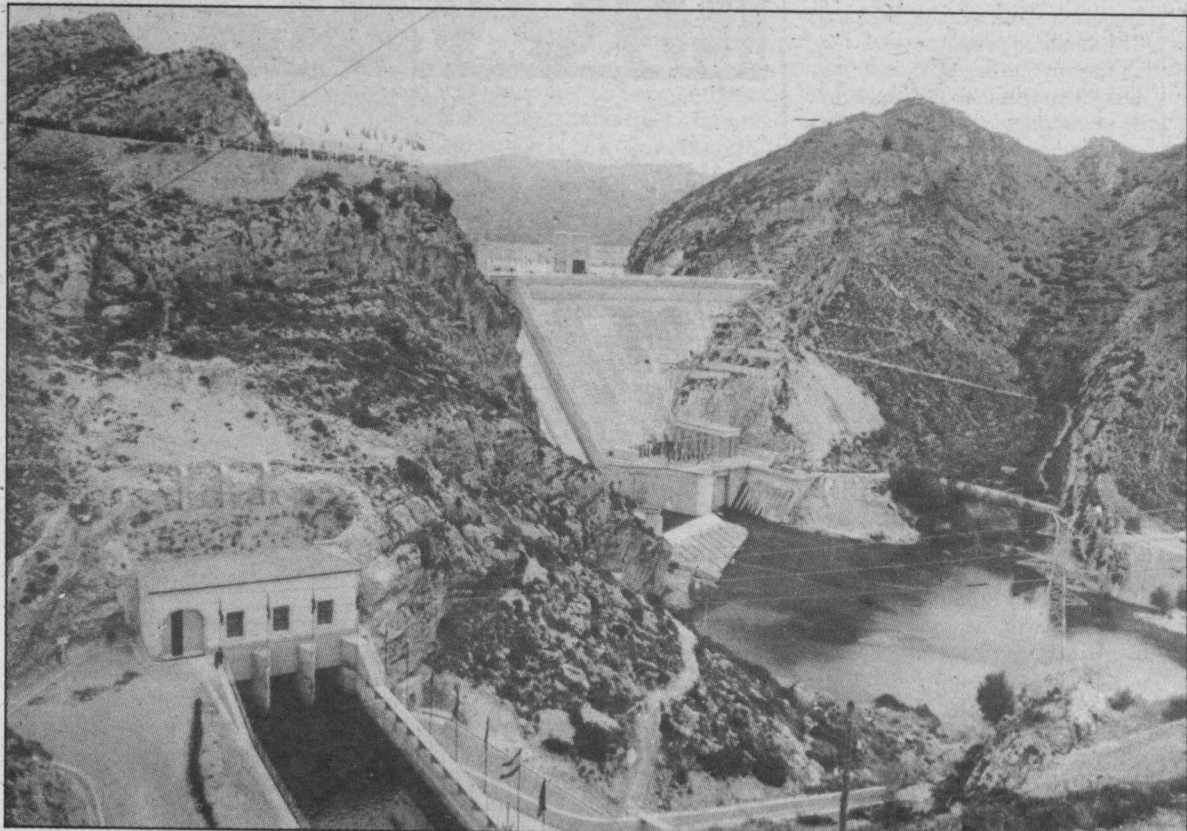
Y va a ser el peor o, en todo caso, política seguida por el Gobierno Suárez en materia energética no va a ser la más idónea, por cuanto las reformas que podían tener algún valor desde la óptica del PSOE y que, aunque tíbicamente, se contenían en el Plan Oliart y en mayor medida en el Fuentes-Leal, desaparecen en el tercero y definitivo. Porque no aparecen dos cuestiones que a juicio de los socialistas son vitales para que un plan energético pueda llamarse tal: aspectos de política energética y aspectos institucionales.

## EL PEN NO VARIA LAS VIEJAS FORMULAS DE CRECIMIENTO

Este enfoque o mira lógica que debe de contener un plan de este

tipo no se encuentra, no hace reflexión siquiera de a dónde va el país, hacia dónde queremos ir. Y esto es imprescindible, en las palabras de Solana, porque «es necesario tener una idea clara del modelo de desarrollo, económico y social que uno tiene y que en una larga debe plasmarse en una visión concreta de la demanda energética, del crecimiento y de la distribución de esa demanda en función de las diferentes alternativas energéticas. Y esto es fácil de hacer.» Pero además el PEN debería transformar la demanda de energía en un proyecto de desarrollo económico. «Pero como está concebido —contando con Solana— no plantea ninguno de estos problemas. Da la impresión de que todos los datos que aparecen son una mera política de extrapolación de una fórmula de crecimiento adoptada en años pasados.»

A partir de aquí la exposición de Javier Solana entró directamente en el planteamiento de reformas institucionales que a juicio del PSOE se hacen necesarias en este q



El tema de las centrales nucleares



## RUEDA DE PRENSA

# Urge una política racional de la energía

*Sin duda alguna, el tema de las centrales nucleares, tan polémico no sólo en España, sino en el resto del mundo llamado civilizado, fue el centro de atención de los informadores en la rueda de prensa que sobre el tema energético convocó el PSOE el pasado viernes día 15. El coloquio, casi por completo dedicado al asunto, produjo el que los socialistas abundaran en razones que les inducen, de momento, a estar por la construcción de tres nuevas centrales nucleares tal y como prevé el PEN. Fue esta exposición, en definitiva, «un conjunto de argumentos que obligan a replantearse el tema de la energía nuclear en lo que podemos, no en lo que queremos, porque ya no se puede hacer todo».*

En primer lugar se les planteó el hecho de que en la actualidad la energía nos viene dada, fundamentalmente, por el carbón y las nucleares. ¿Cómo, pues, restringir la potenciación de uno de los subsectores claves? Contestó el señor Valverde afirmando que habría que ver si vale la pena o no «la construcción de una central nuclear, que se gaste más de 100.000 millones de pesetas para generar una determinada energía y dar unos puestos de trabajo, cuando pueden existir otras alternativas. ¿Qué alternativas? Minimizar el tema nuclear y producir el máximo de las otras fuentes energéticas. Pero hay que tener en cuenta que nuestra postura no es maximalista: energía nuclear, sí; energía nuclear, no. Creemos que hay que salir de ahí y llevar este tipo de energía al amplio espectro de energías disponibles y en función de las características de esta energía, de generación de empleo, tecnológicas, etcétera; habrá que elegir cierto equilibrio de energías».

## EL ESPECTRO ENERGETICO NUCLEAR ESTA ABIERTO

Con todo, parece existir la impresión de que los socialistas van contra la energía nuclear. A esto responde Solana diciendo: «Aquí no se está hablando de romper con la energía nuclear, España está ya nuclearizada: además de las tres centrales de este tipo que ya funcionan, hay siete más que van a empezar a funcionar de aquí al año 87 y que, salvo en los casos de Lemóniz y Cofrentes, parece que no va a haber ningún tipo de problema para que esto no sea así.»

Luego se suscita el tema de la demanda energética: si ésta no va a ser mayor en un futuro inmediato. Se contestó afirmando que desde el año 74 «todos los países se han dado cuenta de que se puede influir sobre la demanda energética. No es que vaya a aumentar el consumo de energía por crecimiento económico, es que vamos a tener que poner en marcha una política energética para que esta demanda de energía no se salga de los límites que nosotros queramos. Entonces, y centrándonos en el horizonte del 87 como prevé el PEN, la demanda de fuel-oil que van a hacer las centrales eléctricas en los próximos cuatro años se va a reducir casi a la mitad. ¿Quiere decir, entonces, que la estructura de los productos refinada por Tm. de petróleo medida en la refinería va a cambiar en estos años? No parece muy posible. Entonces lo que se ha hecho es sencillamente

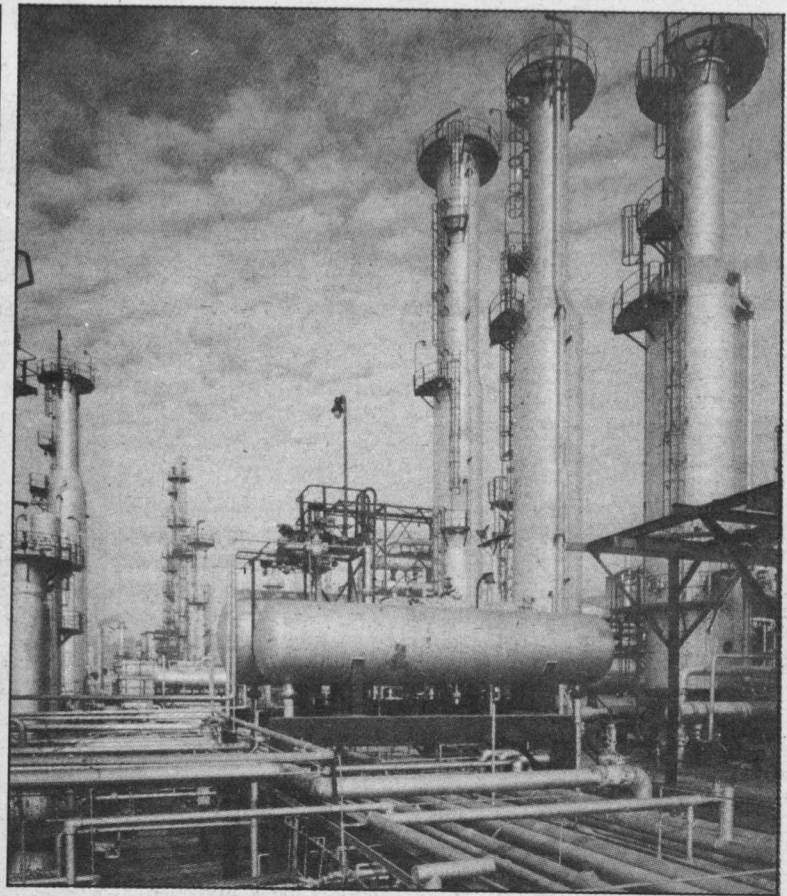
rebajar la generación de energía eléctrica por fuel para dejar en los próximos años sitio a otro tipo de energía. Y esto nos demuestra que hay un margen de seguridad para los próximos años. Este argumento, por tanto, nos lleva a decir que las tres centrales nucleares en autorización previa no van a ser necesarias por el momento».

## SE HACE NECESARIA UNA POLITICA NUCLEAR

La crítica básica y el argumento fundamental de la innecesidad de la construcción de estas tres centrales, aparte de los argumentos socioeconómicos ya expuestos, estriba, a juicio de los socialistas, en que «si se hacen estas tres centrales, este país no va a poder tener en su vida una política nuclear, es decir, ya se ha terminado la generación de reactores de agua ligera. Entonces si el país quiere tener en algún momento una política nuclear debe partir de un determinado cero a partir del cual se pueda decidir. Lo que no podemos es seguir con un Estado que está detrás de la iniciativa privada —y esto no es una crítica a la iniciativa privada, porque si no hubiera sido por ella no hubiéramos tenido la tecnología que ahora poseemos, es una crítica al sector público que no ha sabido llevar la delantera, que no ha sabido marcar la pauta a esta iniciativa. Por otra parte, hoy puede ya afirmarse que la energía nuclear no es la más barata».

## URGE LA APROBACION DEL PEN

Se suscitarían además otros temas, como el de precios, el momento de la aprobación del PEN o los cambios institucionales que habrán de darse dentro del subsector nuclear. Sobre el primer tema los socialistas abogan por la subida de precios por coste de factores y por vía fiscal, por vía de «fiscalidad disuasoria». El cuándo se aprobará por las Cortes el PEN y la vía parlamentaria que se va a seguir para ello no está aún definido. Sin embargo, para Javier Solana, el Gobierno desearía que el PEN llegara hasta las Cortes para la fórmula de la comunicación sin más. El PSOE no está por este procedimiento, «ya que una cuestión de tan vital importancia no puede zanjarse con una sola sesión del Congreso». Los socialistas abogarían entonces por que el PEN fuera llevado con toda urgencia al legislativo, que se debatiera en el Pleno y que luego pasase a la comisión correspondiente y, una vez estudiado allí detenidamente, pasase de nuevo al Pleno.



El sector hidrocarburos debe de estar plenamente coordinado y planificado y no disgregado en múltiples formas como se encuentra en la actualidad

na forma en el Plan Fuentes-Leal con la creación de una empresa de distribución de la red con mayoría del sector público y que en el último plan aparece, pero con mayoría de la participación privada».

## TENEMOS UN PAIS NUCLEARIZADO

La reestructuración del sector de hidrocarburos debe hacerse en el seno del sector público. La diversificación de la participación pública en las diferentes empresas del subsector «debería concentrarse en un ente ligado al INI. Oliart ya habló de este ente y parecía ponerlo en el INI: Fuentes, bajo el Ministerio de Economía, y en el último plan no lo pone bajo los auspicios de nadie: la cuestión se plantea solamente a nivel de la creación de una comisión interministerial».

El tema nuclear, que fue objeto de discusión durante la mayor parte de la mesa informativa y del que en esta misma doble página entresacamos los párrafos más interesantes, fue expuesto de la siguiente manera por Javier Solana: «Este país lo han nuclearizado antidemocrática y caóticamente. Nos encontramos ya con tres grupos nucleares funcionando, siete con autorización de construcción, sin que haya habido —teníamos la dictadura— ningún debate. Por otra parte, la nuclearización se ha hecho de forma caótica. No se ha hecho de forma democrática, es decir, atendiendo a los intereses generales. Así, ni los emplazamientos, ni las condiciones de seguridad, ni tan siquiera esa política nacional de ir poco a poco a una central tipo se han cumplido. El primer plan hablaba de cinco centrales en tramitación de autorización previa: el segundo, de cuatro, y el tercero, de tres... Cuando uno se encuentra ante un hecho como éste, cuando un mismo Gobierno en el plazo de seis meses rebaja de cinco a tres las tramitaciones previas, uno entra siempre en la duda de si no es que la extrapolación debía ser a cero. Nuestra postura es que ninguna de las tres centrales en período de autorización previa debería pasar a la autorización de construcción. ¿por qué? En primer lugar, porque el propio plan no demuestra su necesidad. Esta dinámica de pasar de un número a otro de centrales a uno se le antoja que podría ser más fruto de algunos compromisos con algunas empresas que otra cosa. Por otra parte, es mucho más peligroso pasarse en estos momentos en el tema nuclear y que no suceda en este caso como con la siderurgia que, a la larga nos encontramos con que el país tiene que pagar la mala planificación. En tanto en cuanto no se haga un estudio mucho más serio nos parece descabellado el dar paso a tres centrales más, porque hay que recordar, entre otras muchas cosas, que una central nuclear vale más de 100.000 millones de pesetas.

José NEVADO

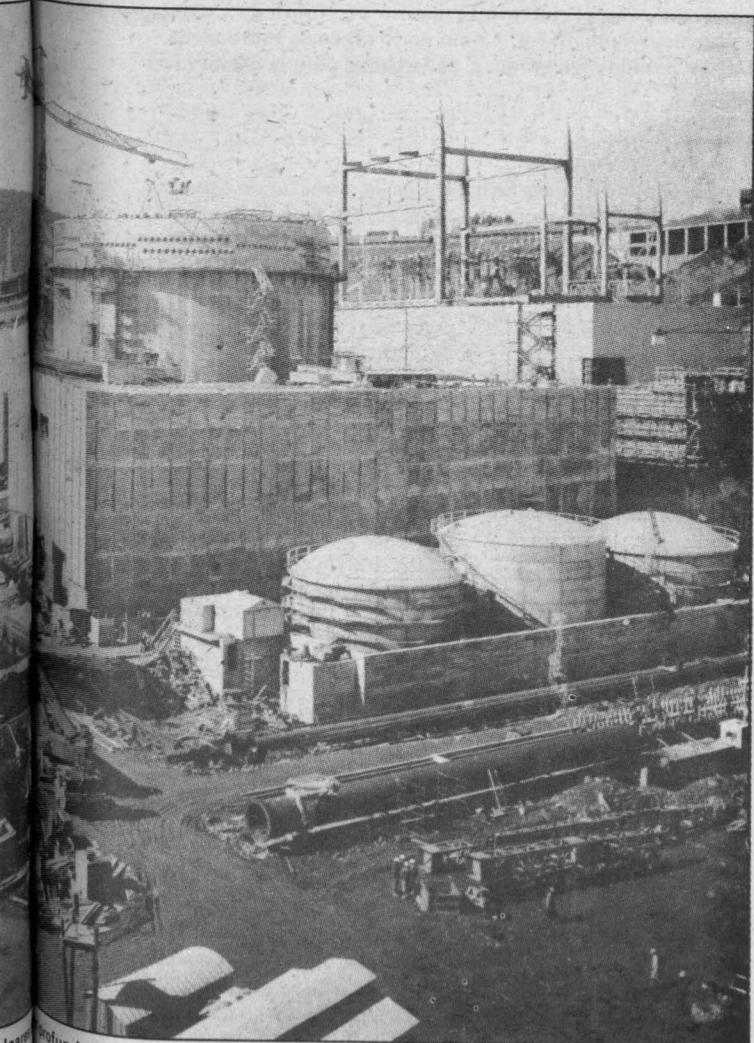
Así lo entiende el... de prensa esbozó... del tema... Bustelo las líneas... el proceso de

ista

hacer a corto o medio plazo. Tras... que el sector energético, que es un sector público que está... alguna manera financiado... también con fondos públicos por... distintos caminos a veces no muy... claros y que todavía sigue en má... de intereses muy concretos». manifesté que se hacían neces... una serie de reformas que... vieran para trasladar esas deci... de las personas o grupos... detentan la gestión del sector... la colectividad, al sector públi... Pero éstas han de ser diferen... en cada uno de los tres... subsectores más importantes en... que se divide el sector energía.

## NACIONALIZAR LAS ELECTRICAS

Solana dijo que el subsector eléctrico debe estar nacionaliza... en un plazo medio, pero que... obstante, como eso es un... programa máximo, en este mo... no nos parece absolutamente... prescindible la nacionaliza... de la red de alta tensión, he... éste que ya aparecía de algu-



profundamente estudiado



## MUNDO SOCIALISTA

Durante los pasados días 19 y 20 se celebró una reunión en Lisboa, que tuvo como fin el de tratar el tema de la ampliación de la CEE. Santiago Gómez Reino, miembro de la Comisión de Relaciones Internacionales del PSOE, asistió a la misma en representación del partido. Cabe señalar que Gómez Reino había negociado con anterioridad el tema en distintas ocasiones.

\*\*\*

Luis Yáñez, secretario de Relaciones Internacionales del PSOE, asistirá durante los próximos días 28 y 29 de septiembre a la reunión del Buró de la IS en París. Los temas que se tratarán con prioridad se centrarán fundamentalmente en el conflicto del Sahara, la situación en Checoslovaquia y, finalmente, como tema principal, las multinacionales.

\*\*\*

Los próximos días 30 de septiembre, 1, 2 y 3 de octubre se celebrará en Lisboa una reunión de alto nivel de la Internacional Socialista, a la que asistirá el secretario de Relaciones Internacionales del PSOE, Luis Yáñez, y el primer secretario del mismo, Felipe González. Asistirá igualmente a dicha reunión la delegación del partido compuesta por Elena Flores, Angeles Yáñez, José Félix de Rivera y Manuel Ortuño. El principal tema a debatir girará en torno al proceso de democratización en la Península Ibérica y en Latinoamérica.

\*\*\*

Del 22 al 29 de septiembre tendrá lugar en Dubrovnik un nuevo encuentro de la Conferencia Internacional sobre problemas del socialismo, que se organiza en Yugoslavia, y a la que acudirán nuestros compañeros Enrique Gomáriz y Pedro Bofill. El tema central versará sobre la situación internacional de los países en desarrollo.

NOTA: Comunicamos a nuestros lectores que se ha abierto una cuenta corriente en la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, destinada a recoger fondos para el Comité de Apoyo y Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua. El número de dicha cuenta es el 35.920.

**PRISMATICOS RUSOS SENSACIONALES**

ESPOZ Y MINA, 1 - PLANTA 1ª  
TELEFONO 231 19 74 - MADRID

Fabricamos toda clase de llaveros.

Precios especiales.

# La larga crisis de Portugal

**Después de la caída del Gobierno presidido por Nobre da Costa, el presidente de la República, general Ramalho Eanes, no parece tener mucha prisa por resolver la crisis gubernamental. Es posible que el Gobierno de Da Costa, que permanece interino hasta el nombramiento de otro nuevo, puede permanecer en su puesto dos meses más, entre otras razones, porque la Constitución no fija plazo perentorio al presidente para la formación del siguiente Gabinete.**

La sesión del Parlamento en que se votó el rechazo al plan de trabajo del Gobierno de Nobre da Costa sirvió también para sacar a la luz los peligros que rodean la situación portuguesa. Las exclamaciones de Nobre da Costa sobre la existencia en el país de «seis millones y medio de independientes», aludiendo a los votantes que no pertenecen a ningún partido político, ilustran claramente la tendencia conservadora que se desarrolla en Portugal a buscar soluciones políticas al margen de los partidos políticos y, por tanto, del Parlamento. De hecho, la prensa de derechas incide machaconamente que los partidos no son capaces de resolver los problemas del país, al mismo tiempo que exigen del presidente Eanes que se muestre firme ante los socialistas.

## Razones socialistas

En la sesión parlamentaria los diputados socialistas, el grupo más numeroso del Congreso, expusieron las razones por las que su partido rechazaba la solución presidencialista de Nobre da Costa. El PS portugués ya había dejado saber cuál era la razón general de fondo que motivaba tal rechazo. Según Jorge Campinos, secretario nacional del PS, en caso de que el Gobierno Da Costa hubiera podido superar el voto de censura en el Parlamento, hubiera desarrollado una dinámica, «incluso independientemente de sus intenciones» de carácter derechista y reaccionaria, que al final no podría sino chocar con los principales partidos. Pero más allá de los contenidos propios del programa gubernamental, los dirigentes del PS portugués subrayan que el motivo principal de la oposición socialista al Gobierno Da Costa es el de tratarse de un Gobierno al margen de la voluntad democráticamente expresada en el Parlamento.

Pero, además, las críticas socialistas se dirigían a aspectos concretos del Gobierno Da Costa. Por un lado, se hacía referencia a la inexistencia de un verdadero equipo,

puesto que se trataba de un Gabinete en el que había hombres de ideas bastante reaccionarias al lado de hombres que mantenían una posición genérica de izquierdas. Pero, sobre todo, la acusación socialista se centra en el hecho de que el Gobierno dimitido rompía con la intención de todas las instituciones democráticas de separar a los militares de una intervención directa en las labores de Gobierno. En concreto, era un militar quien asumía el Ministerio del Interior, quedando así al mando de todas las fuerzas policiales.

## La duda de Eanes

Los observadores políticos aseguran que la operación de Ramalho Eanes, al colocar a Nobre da Costa como jefe de Gobierno sin consultar a los partidos políticos, era un poco el reflejo de la tentación presidencialista incrementada por la perspectiva de Suárez en España y la actitud del presidente francés Giscard d'Estaing, que estuvo en Portugal mientras se concluyó la operación Da Costa.

Ramalho Eanes ha enfrentado con estoicismo el hecho de que el Parlamento, reclamando las atribuciones que le corresponden, rechazara la solución «presidencialista». Cuatro días después de firmar el documento que declara dimitido el Gobierno Da Costa, todavía no había recibido a ningún partido político para discutir sobre la salida de la crisis, a pesar de que varios de ellos le han pedido la consulta.

El presidente Eanes tiene dos opciones generales para encarar la crisis: una, escuchar a la derecha, que le pide que se mantenga firme frente al Parlamento, hasta hacer doblegarse a los partidos a su voluntad. Supuestamente, según los seguidores del líder socialdemócrata Sá Carneiro, los socialistas no podrían llegar a derrotar dos Gobiernos «eanistas» más, que sería lo necesario para poder llamar automáticamente a elecciones. Según la derecha portuguesa, los socialistas acabarían cediendo.

## Complot para asesinar ex parlamentarios uruguayos

Ex parlamentarios del Partido Nacional de Uruguay denunciaron a la policía el haber recibido botellas de vino en las que había un fuerte veneno, que ocasionó la muerte de la esposa de uno de ellos. La policía de Montevideo ha confirmado posteriormente la existencia del veneno y dijo haber iniciado las investigaciones correspondientes.

Las botellas fueron enviadas a tres ex parlamentarios del Partido Nacional de Uruguay: Carlos Julio Pereira, Mario Heber y Luis Alberto Lacalle. La esposa de Heber, Cecilia Fontana, ingirió unos sorbos de vino y murió en el acto.

Todas las botellas llevaban una

esquela que decía: «El jueves 31 de agosto, a mediodía, brindaremos por la patria en su nueva etapa.» Cecilia Fontana abrió el martes la botella y después de probar el vino decidió tirarlo porque tenía un gusto raro. Poco después falleció.

Se da la circunstancia que Mario Heber fue una de las personalidades que recibió a la delegación del PSOE que realizó una gira por el Cono Sur el pasado mes de julio. Según se desprende de las primeras investigaciones hechas por miembros del Partido Nacional, la responsabilidad del atentado recae claramente en miembros del Ejército uruguayo que controla el país.

La segunda opción que se le ofrece a Eanes es la de formar un Gobierno consultando antes a los partidos políticos. Los socialistas ya han advertido que no están dispuestos a formar un Gobierno monocolor que sea minoritario y dependa de la actitud de los otros partidos. Por su parte, el CDS ha afirmado que no repetiría la alianza con el PS para formar Gobierno.

Mario Soares, líder del PS, afirmó que su partido no está dispuesto a recoger la responsabilidad de gobierno, pero sí a apoyar un Gobierno de independientes formado por Eanes, siempre y cuando el PS sea consultado para la formación del Gabinete.

El presidente Eanes ha prometido dirigirse al país, en un discurso televisado, para exponer su opinión sobre la actual situación portuguesa. Anteriormente, Eanes tiene que asistir a una reunión general del Consejo de la Revolución, máxima organización político-militar procedente de la «revolución de los claves», en la que se espera que se propongan nuevas fórmulas de arreglo para formar Gabinete. En cualquier caso, el Gobierno Da Costa permanecerá en su puesto para resolver las cuestiones de funcionamiento institucional ordinario.

E. G.

Ramalho Eanes y Mario Soares, dos hombres para una crisis



## Comentarios al margen

*La intransigencia del super reaccionario Begin ha podido más que el «idealismo evangélico» de Carter y que el pragmatismo de Sadat, atrapado ahora en la cuenta atrás de un fracaso que pagará caro.*

\*\*\*

*¿Pensaba Eanes que el ridículo Gobierno de Nobre da Costa pasaría la prueba parlamentaria? Como no lo creemos tonto, debe ser que tiene preparado algo gordo. Y nada bueno para la democracia debe ser.*

\*\*\*

*Otro silencio significativo del señor Oreja: la ausencia de España en el vaivén diplomático en torno al Sahara ex español. Esta negligencia puede costarnos la expulsión definitiva de España del Magreb, en beneficio de Francia, claro. Como Giscard es tan amigo del Rey...*

\*\*\*

*Mientras los gaullistas de Chirac (la UCD francesa) y los comunistas de Marchais (el Carrillo galo) desencadenan una gran campaña demagógica con la entrada de España en Europa, los socialistas españoles y franceses se reúnen en Toulouse para (tras reafirmar el apoyo al ingreso de España) buscar soluciones beneficiosas a los trabajadores de ambos países en el marco europeo.*

\*\*\*

*El Partido Comunista italiano, con Berlinguer a la cabeza (como todo el mundo sabe, es el espejo en que se mira Carrillo...), pero con el 9% de votos, no se aclara en su independencia o no de la URSS. Desde 1976, que comenzó su declive, no deja de descender su popularidad. La ambigüedad, desde luego, no es remuneradora.*

SUSCRIBETE A

**EL SOCIALISTA**

D. \_\_\_\_\_

Calle \_\_\_\_\_

Población \_\_\_\_\_

Localidad \_\_\_\_\_

Provincia \_\_\_\_\_

Giro postal a EL SOCIALISTA García Morato 165 Madrid

Transferencia bancaria a la c.c. 15.310 Banco Hispano Americano García Morato, 162 Madrid 3



Los socialistas franceses apoyan el ingreso

# En 1982 España puede estar en el Mercado Común

La reunión que las delegaciones de los dos partidos socialistas francés y español mantuvieron recientemente en Toulouse ha servido para aclarar la postura del PSF con respecto de la entrada de España en la CEE. El sí de los socialistas franceses, además de romper con la idea que se nos venía dando de que la izquierda francesa en bloque estaba contra la integración española, aclara la posición que al respecto tienen las fuerzas políticas mayoritarias francesas. Giscardianos y socialistas están por el sí, mientras que comunistas y «chiraquianos» por el no.

La delegación socialista española que asistió a la reunión de Toulouse, compuesta por Luis Yáñez, José Luis Albiñana, Manolo Marín, Ernest Lluch, Enrique Ballesteros, Santiago Gómez Reino, Manolo Simón, Juan Colino y Juan Carlos Gil, había sido invitada por el presidente del Consejo Regional de Midi-Pyrinées francés y diputado socialista Alain Savary, regresó a España con la convicción de que ambos partidos socialistas convergen en los plazos y reestructuraciones necesarias, que habrán de darse, no sólo en lo que afecta a la política económica, regional, comercial, industrial y monetaria de España, sino en aquellas regiones francesas, especialmente las del Sur y Suroeste. Porque, en opinión de ambos partidos, la adhesión de España al MCE no es la causa, o no será la causa, de desequilibrios en esas zonas francesas. La normalización de estos desequilibrios no tiene que hacerse a costa del veto comunitario a España, sino que compete a la CEE en conjunto y, en el orden político interno francés, al Gobierno de Francia. Por otra parte, y quizá como un medio que ayudará decisivamente a equilibrar una comunidad que no tiene excesivamente en cuenta los intereses del sur de Europa, se entendió que la incorporación de España, Portugal y Grecia se hacía totalmente necesaria.

## La integración española, en el 82

Sin embargo, y a pesar de que la decisión francesa ha sido lo suficientemente clara al respecto, el hecho de que se haya hablado de un período de transición «que permita aportar soluciones adecuadas en el tiempo y en el fondo de todos los problemas económicos que se presentarán, tanto en España como en la CEE», ha servido para que se malinterprete el tema y se haya querido sugerir una especie de integración de segunda clase. Sin embargo, este proceso transitorio, que podría durar hasta diez años, se llevará o será decidido en todos sus niveles «gozando España de todos los derechos inherentes a la condición de miembro de pleno derecho de la CEE, es decir, participando nuestro país en la toma de decisiones que le afecten». Desde otra óptica, la reunión de los socialistas franceses y españoles viene a abundar en la posibilidad, cada día con más visos, de que España entrará a ser miembro de pleno derecho de la CEE en el 82. Para Luis Yáñez, la posibilidad es bastante grande por cuanto «la avis de la Comisión Económica estará elaborada en este otoño. A partir de aquí, y durante dos años, se abrirán los plazos de negociación con la Comisión de la CEE. En el 81 será el debate en cada uno de los Parlamentos de los nueve países que componen la Comunidad —que puede durar un año—, para pasar al

82, que puede ser el año de la entrada. Con todo, es más verosímil que se sufran retrasos, difícilmente adelantos».

En esta reunión, finalmente, se convino mantener en el futuro reuniones periódicas de expertos de ambos partidos con el fin de proceder a un estudio profundo, global y sectorial, de todos los problemas que la adhesión de España a la CEE llevará consigo. Y llegando a este punto, conviene destacar cuál es la posición del PSOE con respecto a los problemas que determinados grupos políticos, sindicales o agrarios de la región sur-

## ● PSF y PSOE se reunieron con los españoles en Toulouse

## ● Además de la delegación española asistieron los parlamentarios franceses Robert Pontillon, secretario de Relaciones Internacionales del PSF, y Jean Pierre Cot, secretario de Relaciones con Europa

oeste de Francia podrían enarbolar contra la entrada de España en el Mercado Comunitario.

Las previsiones pesimistas sobre la evolución de la producción de vinos —dicen los socialistas en un documento sobre el tema—, frutas y hortalizas en España, en el sentido de que esta producción pueda venir a aumentar los stocks comunitarios, y de que la diferencia entre los costes de cultivo en España y Francia perjudica al agricultor francés del Suroeste, deben matizarse teniendo en cuenta la previsible alza de los salarios agrícolas, que tienden a situarse a niveles europeos; el incremento de la demanda interior española en ciertos productos agrícolas y ganaderos, que exigirá efectuar cambios en los programas de cultivos, y el incre-

mento de la demanda comunitaria en frutas y hortalizas e, incluso, en vino, una vez que disminuyan los fuertes impuestos al consumo en algunos de los países de la CEE.

«Debido a ello —continúa el informe del PSOE— no creemos que el problema sea tan grave. Es cierto que serán precisas algunas reestructuraciones en las explotaciones agrícolas y en los mercados, tanto en Francia como Italia o España, pero estas reformas se producirán seguramente por imperativos económicos, tanto si España ingresa en la CEE como si no.»

Por otra parte, «la entrada de España en la CEE robustecerá la posición política y negociadora de los países mediterráneos frente a la agricultura centro-europea».



Bruselas. Sede del Mercado Común. ¿Quién se opone al ingreso de España?

El argumento en contra de la entrada de España en la CEE —el que en la actualidad Francia tiene un saldo deficitario con España— es explicado por el PSOE de la siguiente manera: «La presencia de sociedades francesas en España, orientadas a la producción en nuestro país con vistas a la exportación en Francia, genera los naturales beneficios empresariales al país de origen; el menor desarrollo de la red comercial francesa hacia el sur de Europa en comparación con la extensión de esta red hacia los países del Norte influye directamente en que no sea casual este saldo deficitario francés con respecto a España.»

«De cualquier forma —añade el comunicado socialista—, el problema de la balanza exterior ha de considerarse en un marco global. A este respecto, la balanza agrícola exterior francesa presenta, en su conjunto, un superávit desde hace varios años. Y hay que juzgarla positivamente por este resultado global, ya que es prácticamente imposible mantener saldos favorables con todos y cada uno de los países con que se comercia.»

«Un balance de los beneficios sociales —continúa la comunicación— que producirá la integración española debe hacerse desde una perspectiva amplia, considerando los efectos globales de dicha inte-

gración sobre la economía francesa, en general, y sobre la región suroeste, en particular. Parece evidente que la integración de España repercutirá favorablemente sobre la industria y el comercio del Mediodía francés. En el plano agrícola hay que subrayar que el consumo de España en carne y productos lácteos es hoy muy bajo, y podemos prever un aumento considerable de su demanda; ello podrá beneficiar a los productores franceses. Por otra parte, los problemas de las importaciones de maíz y de otros productos para la alimentación del ganado, que se realizan hoy en España procedentes del mercado internacional, evolucionarán hacia una posición diferente con las importaciones de estos productos procedentes del Mercado Común, y particularmente de Francia, una vez que España se integre en la CEE con todas sus consecuencias. Una razón más para la pronta integración de España en la CEE es que estos problemas se irían seguramente complicando a medida que se demorase dicha integración.»

## Con la ampliación de la CEE ganarán todos

La comunicación del PSOE termina afirmando que «la ampliación de la Comunidad conduce a una ganancia neta para el conjunto de países miembros; esta ganancia podrá después ser distribuida de una u otra forma entre los diversos sectores económicos, de tal modo que alcanzará a los agricultores franceses a través del sistema de compensaciones económicas. La ganancia aportada puede y debe llegar a estos agricultores franceses mediante este sistema de compensaciones económicas que se perfecciona en el cuadro de las instituciones comunitarias».

El final de la comunicación insiste en la necesidad de «evitar cualquier incidencia brusca de la integración, para lo cual se prevé un período de transición y adaptación y un precio mínimo de garantía para el vino».



El precio del vino es uno de los caballos de batalla de los agricultores del sur de Francia

José NEVADO



El derrumbamiento de un imperio

## Irán, masacrado por el sha

Los graves incidentes acaecidos en Irán hace escasamente tres semanas han vuelto a sacar a la luz los serios problemas internos que viene atravesando el país desde hace decenios. La virulencia de los incidentes llegó a tales extremos que el mismo sha suspendió sus viajes programados a Rumania y Alemania Oriental, al tiempo que se imponía la ley marcial y se procedía a la detención de centenares de manifestantes. Los cañones, que abrieron fuego en la plaza Djaleh, de Teherán, lo hicieron directamente a los pechos descubiertos de la multitud desarmada. La plaza bien merece el nombre que sus habitantes ya le han otorgado: «Plaza de los Mártires».

Mientras tanto, el propio Carter, inmerso en la cumbre de Camp David, se ponía en contacto con el sha, al tiempo que advertía a los 45.000 ciudadanos norteamericanos residentes en el país que adoptasen actitudes de prudencia. El régimen del sha comienza, definitivamente, a hacer aguas por todas partes y la oposición, en este proceso irreversible, está pidiendo a gritos la reimplantación de la Constitución de 1906.

Cuando al anochecer del pasado día 9 la capital iraní tenía aún todo el aspecto de una hoguera, en la que se entremezclaban vehículos-cisterna y escombros de todo tipo, fuerzas de seguridad continuaban los tiroteos contra algunos grupos dispersos de manifestantes. La zona más afectada fue, sin duda, la central y oriental de la capital. Sin embargo, en la denominada plaza de las Ejecuciones no se registraron víctimas durante los incidentes del mismo día. La denominación de plaza de las Ejecuciones proviene de los lamentables fusilamientos masivos que se produjeron en la misma a principios de siglo.

### La Constitución de 1906

Los derechos ciudadanos que otorga la Constitución de 1906, por cuya reimplantación luchan ac-

tualmente los iraníes, comprende, dentro de sus aspectos más importantes, su aplicación integral, así como el derecho a la libertad de expresión, soberanía del pueblo y una justicia independiente. La mayoría de los partidos opuestos al régimen del sha, son partidarios de la aplicación de la Constitución e, incluso, algunos sectores de la población no perteneciente a ella se muestran partidarios de la aplicación de ésta como necesidad imperiosa para sacar al país del estado en el que se encuentra.

La revolución iraní, de carácter leninista, tiene como objetivo un blanco muy concreto: la abolición de la monarquía absoluta, para ser reemplazada por un sistema marcado en la Carta Constitucional. No deja de ser cierto que por su impacto y amplitud la revolución constituye una renovación política y social que de la agitación al le-



El humo se eleva sobre las calles de Teherán a causa de los incendios producidos durante los últimos incidentes en la ciudad

vantamiento llegaría a la creación de un Estado rojo.

Ello no impide que el resultado más tangible y, sobre todo, el más estable de este movimiento, sea la propia Constitución. Hoy en día, es lo suficientemente atractiva, debido, sin duda, a que los cuatro principios básicos de esta Carta Constitucional continúan siendo válidos, a pesar del tiempo transcurrido: 1.º Libertades fundamentales de expresión y asociación. 2.º Independencia de la justicia. 3.º Responsabilidad colegial del Gobierno ante los elegidos por el pueblo. 4.º Primacía en la ley, es decir, la separación de los tres poderes está señalada en la misma Constitución. Una consideración había llevado a considerar a la prensa como el cuarto fundamento o pilar del Estado Constitucional. Así, la censura previa, por ejemplo, está prohibida desde hace setenta años, por el espíritu y letra de la Constitución iraní, que, por otra parte, confía toda persecución penal de los delitos de prensa a un jurado.

### Triste senda de una dinastía

En otro orden de cosas, y ya adentrándonos en la dinastía del

sha, podemos remitirnos al año 1935, año hasta el cual el actual Irán se denominaba Persia. El padre del actual emperador, impuesto en 1925 como sha por los «Jóvenes Persas» y con el nombre de Reza Pahlevi, fue derrocado en el año 1941 por rusos y británicos, a causa de su inclinación pro-nazi, siendo sustituido en el cargo por su hijo Mohamed Reza Pahlevi, actual sha. En 1953, el primer ministro Mossadeq se hacía con el poder, teniendo que ser depuesto más tarde por el general Zahedi, quien reanudó las conversaciones con la Anglo-Iranian, con el fin de que la riqueza petrolífera no quedara estancada por la nacionalización. Irán es en la actualidad una de las mayores potencias petroleras del mundo, con cuyos ingresos ha emprendido el sha la ambiciosa tarea de convertir su país en un auténtico imperio económico-militar. No obstante, sus inversiones en armamento y planes industriales le han colocado en serios aprietos, que han desembocado en acusaciones directas al sha, tales como las de «gendarme del golfo Pérsico». Por otra parte, la tensión con Irak y Arabia Saudita es un tema que está a la orden del día. El sha, tratado en el terreno estrictamente político, es una figura, aparecida tal y como

decíamos anteriormente, tras el derrocamiento de Mossadeq, y que, aunque procura y sostiene la nacionalización del petróleo, radicaliza su postura anti-progresista, con lo que comienza una larga y triste etapa de represión del régimen.

### Administración EEUU y la SAVAK

Nada mejor que la liquidación de Teymur Bakhtiar, último enemigo del actual sha de Irán, para demostrar ante la opinión pública la fuerza y poderío de éste. La ejecución de Bakhtiar mediante el propio instrumento que él había creado, suena casi a una triste ironía. Pero ¿qué es en realidad la famosa Sazemane Atelaat va Amniate Kechvar, organización de información y seguridad del Estado iraní, cuyos agentes raptan un avión de líneas regulares para matar en el extranjero al que había sido su jefe? La SAVAK se creó en el año 1956, por instigación y ayuda de la propia CIA, con el fin exclusivo —en aquella época— de liquidar lo que quedaba del Partido Comunista iraní, el Tudeh.

El 9 de mayo de 1976 se estrellaba en las inmediaciones de la provincia de Cuenca un Jumbo militar iraní, en el que perdían la vida un total de diecisiete personas, todas ellas pertenecientes a la tripulación. Puestos en contacto con la oficina de prensa de la embajada iraní en Madrid, no hemos podido aportar nada nuevo que ayudase en cierta manera al esclarecimiento de aquel accidente. Ante la imprecisión de los datos facilitados por la embajada y las fotos que obran en nuestro poder, referentes al transporte ilícito de armas (EL SOCIALISTA número 20, noviembre de 1977), nos vemos en la obligación de desconfiar seriamente de los constantes desmentidos de organismos oficiales iraníes, en el sentido de asegurar que sólo se trataba (nos referimos a las escalas de aviones de gran envergadura en aeropuertos españoles) de escalas técnicas. Nosotros ponemos seriamente en tela de juicio las afirmaciones oficiales, tanto procedentes de fuentes iraníes como españolas..., siempre y cuando no se demuestre lo contrario.

### Ultima hora

Nos hemos visto obligados a omitir parte de los temas previstos a tratar en este trabajo, debido a la noticia que los teletipos nos han facilitado cuando rozamos la hora del cierre de esta edición. Un terremoto de espectaculares dimensiones ha sacudido todo Irán, cuyo epicentro ha sido localizado en la ciudad de Tabas. El seísmo se produjo cuando la mayoría de los habitantes se encontraban en sus domicilios. A juicio del gobernador de la localidad, la infinidad de heridos perecerán si no llegan de inmediato las fuerzas de socorro. El total de muertos estimado hasta el momento asciende a 15.000, amén de centenares de heridos.

E. GOMARIZ

F.G.D

## Victoria norteamericana en Camp David

Después de trece días de negociaciones en la finca de Camp David, a treinta kilómetros de Washington, los mandatarios norteamericanos, egipcio e israelí, han firmado un compromiso según el cual se obligan a perseguir la firma de dos tratados de paz, el primero —antes de tres meses— entre Egipto e Israel, y el segundo, un plan de paz a largo plazo. Ningún observador puede asegurar si estos acuerdos llegarán a firmarse, puesto que Camp David no ha resuelto las diferencias claves entre egipcios e israelíes, pero la firma del compromiso ante las cámaras de televisión ha logrado que la cumbre tripartita no aparezca como un fracaso.

Si es cierto que una imagen vale más que mil palabras, entonces los ciudadanos norteamericanos que hayan visto el programa de televisión que mostró la firma del compromiso entre Carter, Sadat y Begin, a cuya conclusión se unían en un fuerte abrazo los mandatarios egipcio e israelí ante los aplausos entusiastas de Carter, no habrán tenido otro remedio que quedarse con la idea de que la paz había caído o estaba a punto de caer sobre Oriente Próximo. Y en esta escena, magníficamente preparada, ¿quién era el artífice del abrazo egipcio-israelí, es decir, de la paz? Ante el ciudadano medio la cosa está clara: Se trata de la Administración estadounidense de James Carter.

### Victoria diplomática

La cumbre de Camp David pasará a la historia, incluso si sus frutos no se recogen nunca, como una victoria diplomática de Estados Unidos. El presidente Carter no podía ocultar su alegría en el acto de la firma del compromiso, y no sólo por razones del montaje publicitario, sino porque la firma de este compromiso supone que Estados Unidos se consolide como intermediario en las negociaciones que tengan lugar en el futuro.

Por obra de este compromiso, las partes se obligan a firmar dos futuros tratados para obtener la paz. El primero, el único también que tiene plazo fijo, sería un plan de paz por separado entre Egipto e Israel, que habría de firmarse antes de tres meses. El otro tratado, cuya firma no tiene plazos fijos, está referido a un plan general de paz que recoja toda la problemática de la zona. Pero según el compromiso firmado, Estados Unidos tiene derecho a intervenir directamente en la firma de los dos acuerdos y a procurar la garantía de esa firma. Carter no podía reprimir su satisfacción cuando declaraba ante los periodistas que «informaría debidamente al Senado de los compromisos adquiridos en Camp David por Estados Unidos». Según observadores norteamericanos, lo acordado en la cumbre permitiría a la Administración Carter establecer bases militares en el Sinaí para controlar la marcha de los acuerdos.

### Sadat, en dificultades

Además de la victoria diplomática de Carter, la otra parte que se mostraba muy conforme con los resultados de la reunión era el primer ministro israelí, Menahem Begin, quien saludaba «a sus herma-



nos de Israel por la consecución de la paz». En efecto, Begin también ganará imagen en el mercado interno como el único líder capaz de alcanzar la paz. Esto, a pesar de que el acuerdo que se ha comprometido a firmar con Egipto no lo firme en el plazo acordado (tres meses). Y existen razones sobradas para que no se firme, dado que aún no existe acuerdo previo entre ambas partes. Para Egipto, este acuerdo sólo puede firmarse después de que Israel haya desocupado el Sinaí. Para Israel, el acuerdo debe firmarse antes, y la desocupación se producirá paulatinamente. Es decir, la misma situación que antes de empezar Camp David.

Quien tiene mayor peligro de que la cumbre se vuelva en su contra es el presidente egipcio, Anwar el Sadat. En Washington cayó como una bomba el hecho de que Mohamed Ibrahim Kamel, ministro de Asuntos Exteriores egipcio, que había acompañado a Sadat en Camp David, presentara su dimisión antes de que se decidiera la firma tripartita del acuerdo. El

vacío parece quedar alrededor de Sadat, quien no gana demasiado en el montaje publicitario y puede quedar en ridículo cuando pasen los tres meses y el acuerdo no se firme. Eso si tiene suficiente fuerza como para firmar un acuerdo por separado sin contar con los restantes países en conflicto.

De momento, y aunque al escribir estas notas no se conoce aún el texto íntegro del compromiso, parece ser que el segundo tratado que se comprometen a firmar, de carácter general, sostiene que Cisjordania será autónoma, primero dentro del Estado de Israel y después dentro de Jordania, en un plazo de cinco años. Pero para esto todavía no se tiene el *placet* de Jordania siquiera.

En suma, la cumbre de Camp David no ha logrado un plan general, ni un plan de paz bilateral egipcio-israelí. Ha logrado sólo un compromiso para firmarlos en el futuro. Algo es algo. Pero el relajado clima de Camp David no es el mundo real de Oriente Próximo.



Miguel Castañeda, a EL SOCIALISTA

## “No detendremos nuestro proceso revolucionario”

—¿Cuáles son concretamente los móviles que han impulsado a la dirección del Frente Sandinista a enviarte a Europa? ¿Hasta qué punto consideras positiva tu actual labor?

—La dirección del FSLN me encomendó hace dos semanas realizar un periplo de urgencia por los principales países europeos, con el afán de dar a conocer la realidad de la situación que atraviesa actualmente nuestro país y, por otra parte, impulsar la solidaridad en estos países para lograr que ésta se traduzca en forma material y presión con el fin de evitar una intervención del imperialismo norteamericano. Está claro para nosotros que EEUU tratará por todos los medios de frenar el proceso revolucionario nicaragüense y los restantes de toda América Latina. Por otra parte, tratamos de establecer relaciones con algunos elementos de Gobierno de Europa, con los cuales un futuro Gobierno podría entablar negociaciones y relaciones en el terreno económico, tecnológico y cultural, que permitiría sostener la economía de Nicaragua en su etapa inicial. Estaba que se vería caracterizada por el inevitable bloqueo del imperialismo norteamericano ante las medidas que tomará un Gobierno revolucionario. Este sería el aspecto más destacable del viaje que he iniciado el pasado día 11 en Barcelona, para continuar visitando gran parte de los países europeos occidentales: Francia, Alemania occidental,

Bélgica, Holanda, Dinamarca, Suecia e Italia, donde también celebraremos actos de solidaridad. A finales de mes volveré, no obstante, de nuevo a Madrid para asistir a la reunión de los veintinueve comités de solidaridad existentes en la actualidad en Europa. Una vez finalizada la reunión volveré a Nicaragua para reemprender la lucha activa.

—¿Esperabas la total identificación del pueblo español, tal y como lo ha venido demostrando últimamente, con el pueblo nicaragüense y, concretamente, con el Frente Sandinista?

—Sólo puedo señalarte un dato que de por sí es muy significativo. Este no puede ser otro que el comportamiento de los medios informativos y su clarísimo interés por nuestra situación. Esto ha resultado muy reconfortante para nosotros, en la medida de que las agencias internacionales han comenzado a tergiversar las noticias. Por otra parte, me impresionó notablemente el acto que tuvo lugar el pasado día 8 en Madrid, en el que quedó plasmado el espíritu solidario del pueblo madrileño y partidos políticos democráticos, en general. Tanto más por la distancia y por el hecho de haber atravesado recientemente un período dictatorial fascista nuestro país, hecho que obligó a aislarlos en parte, del resto del mundo. Sería importante que el propio pueblo nicaragüense llegase a ver con sus propios ojos el sentir de este sentimiento solidario, tal

y como me está sucediendo a mí en estos momentos; no cabe la menor duda de que ello elevaría ostensiblemente la moral al pueblo nicaragüense y a las fuerzas populares en general.

—Pocos días antes de haberse celebrado el acto de solidaridad con Nicaragua, se había conmemorado la caída de la UP y la muerte de Allende. En dicho acto se produjeron momentos de tensión ante la presencia de un representante de la UCD. En vuestro caso ha sucedido algo similar. La presencia del partido gubernamental en este tipo de actos, ¿la consideras positiva? No olvidemos que es la UCD precisamente la que le está procurando armamento a las fuerzas de Somoza.

Nosotros partimos de que este partido, surgido a raíz de la transición de una dictadura a una nueva modalidad de Gobierno en España, se da en medio de un mar de contradicciones de los mismos sectores burgueses. Creemos, por tanto, que existen en el partido sectores democrático-burgueses que pueden atraer la solidaridad con nuestra lucha; a estos sectores los aceptamos de buena gana. No dejamos de reconocer, sin embargo, que el principal enemigo que tenemos es el imperialismo norteamericano y sus raíces.

Somo conscientes de que existen parcelas fascistas en el partido gubernamental, aunque no conocemos todas sus particularidades. Pretendemos, en una palabra, incorporar en la solidaridad a los sectores pró imperialistas, o fascista gubernamental, aislando a los sectores más reaccionarios. Cualquier ofrecimiento proveniente de sectores por imperialistas, o fascis-



Miguel Castañeda P. NOGUERA

tas, son considerados, por lógica, como una total hipocresía, dado que sólo tratan de ganar terreno para expandir sus afanes represivos.

—¿Cómo ves tú la actitud de la Administración Carter en todo este conflicto? ¿Cuál sería el rol de la misma?

—Tenemos suficientemente clarificada la postura de Carter y su Administración, quien ya no tan sólo obedece a una institución apoyada por distintos sectores imperialistas internacionalistas, sino que, en contra de todas las tesis mantenidas por ella, jamás se ha mostrado neutral —en el sentido amplio de la palabra— en el terreno de la política de América Latina. La Administración cuenta en su seno con graves contradicciones, dentro de las cuales unas se superponen a otras. Hay elementos de tendencias liberales, así como también los hay de tendencia totalmente conservadora, rozando el fascismo. Dentro de esta búsqueda del imperialismo, darle un rostro humano al capitalismo, Carter es una expresión; pero ni su cara, ni la política de derechos humanos que propaga han podido persuadir a los pueblos y a las fuerzas revolucionarias de la realidad. Prueba de ello es que la política de derechos humanos en Nicaragua no es respetada en absoluto, y Carter no sólo no ha criticado la violación de estos derechos, sino que, por ende, se ha atrevido recientemente a enviar una carta de felicitación a So-

moza. En una palabra, mientras que hace alardes de no ayudar económicamente a los Gobiernos dictatoriales y militares, le concede —como ha sucedido en Nicaragua hace cuatro meses— un préstamo de doce millones de dólares a Somoza. También comenzó en su inicio a propagar el respeto que tendrá hacia la autodeterminación del pueblo, a la no injerencia externa; sin embargo, acaba de declarar que estaría dispuesto a que la OEA tomase cartas en el asunto con el fin de mediar y llegar a una situación de pacificación; esta forma de mediar desemboca naturalmente en una clara intervención.

—¿Cómo podrías explicarnos el cambio radical de actitud de algunas agencias internacionales informativas con respecto a América Latina?

—Siendo conscientes de que los intereses intervencionistas van a prevalecer, sabemos que Carter utilizará cualquier tipo de medio para alcanzar sus fines. En este sentido, cabría hacer mención de las maniobras de las agencias informativas —tal y como tú señalabas— AP y UPI, quienes desde hace tres meses aproximadamente han venido a dar a entender que la caída de Somoza era inevitable. Esas mismas agencias no se hubieran atrevido a hacer tales afirmaciones hace tan sólo un año. Ahora han sido, quizá, las más duras en algunos sentidos, siempre con la finalidad de confundir a la opinión pública. Lo que los nicaragüenses sabemos desde hace cuarenta años nos lo cuentan estas agencias: Somoza es el más corrupto, antipopular... Por otra parte, han llegado a afirmar que el Frente constituye un peligro comunista para el pueblo, y que sería muy peligroso que los marxistas llegasen a dominar Nicaragua, ya que ello implicaría una extensión por todo el continente.

Nosotros no pararemos nuestro proceso revolucionario, aunque somos conscientes de que esto supondrá un mayor derramamiento de sangre...

Fernando G. DORNER

### El pueblo nicaragüense, firme

La caótica situación que viene prevaleciendo en Nicaragua desde hace aproximadamente un mes parece haber alcanzado su cota máxima ante la posible injerencia de Estados Unidos en el conflicto. Mientras que la Administración Carter parece en apariencia haber adoptado una clara y enérgica postura antisomocista, lo cierto es que si bien esta estrategia se está llevando a la práctica en parte —y por supuesto, para presentar una buena imagen ante la opinión pública—, la solicitud realizada por el presidente venezolano Carlos Andrés Pérez a Costa Rica, en demanda de atravesar sus tropas el país e intervenir en el conflicto nicaragüense, ha abierto las puertas a Estados Unidos, quien de forma indirecta busca la intervención directa. Esta descarada injerencia en asuntos totalmente ajenos a su país es de sobra conocida por la mayoría de los países latinoamericanos en los que imperan actualmente dictaduras. Con su descarada política de derechos humanos, EEUU ha conseguido llegar finalmente, y siempre, a lo que en un principio se había propuesto: la situación intermedia. De ahí se desprenden infinidad de casos de sobra conocidos por todos y en torno a los cuales huelga hacer alusión de tipo alguno. Miguel Castañeda, responsable del FSLN para Europa, se manifiesta claramente sobre este punto en la entrevista adjunta.

En lo que a la situación interna del país respecta, nos resulta muy difícil hacer previsiones de cualquier tipo. La opinión pública, confundida por la tergiversación de las noticias de los medios informativos, no cesa de hacerse constantes y profundas preguntas. De todas formas, los pocos contactos que se tienen con el país vienen por conductos diversos, en base a que las comunicaciones regulares están totalmente cortadas. Mientras que las miradas de todo el mundo están centradas en la insurrección popular —y no guerra civil abierta, como se nos quiere dar a entender—, el Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos ha convocado para el jueves (cuando ya está cerrada esta edición) una reunión extraordinaria de ministros de Asuntos Exteriores de la organización interamericana para tratar el tema. A la par habría que señalar que se han detectado nuevos focos de lucha armada en zonas fronterizas. Mientras que Somoza asegura que su dominio es total sobre el país y que sus tropas han acabado prácticamente con el FSLN —tal y como manifestara en una entrevista facilitada a TVE el pasado domingo—, las fuerzas sandinistas no retroceden ni un ápice; es más, la acción de Peñas Blancas parece confirmar la regla. El foco de mayor virulencia quizá sea el de la ciudad de León —segunda más importante del país—, en la que se lucha denodadamente desde el comienzo de los enfrentamientos. Al margen de la Guardia Nacional no podemos omitir el peligro que representa la presencia del CONDECA (Consejo de Defensa Centroamericano) en el apuntalamiento del presidente Somoza. Otro aspecto a destacar lo constituiría la presencia de infinidad de mercenarios contratados por Somoza.

Fuentes allegadas a nuestra redacción nos hicieron saber el pasado lunes que se había emitido el noveno parte de guerra. El Comité de Apoyo y Solidaridad con el FSLN nos ha confirmado la veracidad de esta información, al tiempo que la agencia de noticias Interpres nos transmitía un comunicado suscrito por la mayoría de los partidos socialistas y socialdemócratas latinoamericanos, en el que se condena enérgicamente al régimen de Somoza y al imperialismo.

F. G. D.

## Nicaragua: el fin de una dinastía (II)

La familia Somoza cuenta con una importante ayuda para imponer su voluntad en el país: la Guardia Nacional, entrenada por los norteamericanos y dominada por ellos.

Desde la firma del tratado Bryan-Chamorro (relativo a la construcción del canal interoceánico al que hacíamos referencia anteriormente), Estados Unidos tenía una guarnición permanente en Nicaragua. Pero la creciente oposición interior (el general Sandino y sus guerrilleros), hace que en 1927 decidan la creación de un cuerpo militar integrado por nicaragüenses, pero dominado por ellos. Así nació la Guardia Nacional. El primer jefe de este organismo fue el iniciador de la dinastía de los Somoza, el general Anastasio Somoza Díaz.

El actual jefe de la Guardia Nacional es el general José Rodríguez Somoza, hermanastro del dictador. Uno de los hijos del presidente, Anastasio Somoza Portocarrero, es mayor del cuerpo, tras haber fracasado un intento de su padre de hacerle general a los veintiséis años.

La actual situación de Nicaragua no es algo que se haya producido repentinamente, por generación espontánea. Es algo que viene gestándose desde hace tiempo, aunque podríamos decir que el principio del fin comenzó el pasado año.

Somoza hace desesperados esfuerzos para mantenerse en el po-

der. Así, el 9 de marzo, el presidente de la Asamblea Nacional, Cornelio Hueck, manda una invitación al senador Edward Knoch, miembro de la comisión de derechos humanos del Senado norteamericano, para que visite Nicaragua y pueda apreciar que allí no se violan los derechos humanos. No obstante, deja claro que «ello no significa en manera alguna autorización para intervenir en los asuntos internos de Nicaragua, pues somos un pueblo pequeño pero digno, que no acepta ni tuteladas ni amenazas».

El senador Knoch declina la invitación, pero en su lugar viaja al país una comisión de la WOLA (Oficina de Washington para América Latina). A su vuelta, la comisión denuncia más de trescientos casos de violaciones de los derechos humanos.

Este es el primer aviso serio para Somoza. No obstante, Tachito no se arredra, y contesta a Estados Unidos multando con 10.000 dólares al periodista Pedro Joaquín Chamorro, la «alternativa de poder», al que además se le prohíbe abandonar el país. La causa: haber ofendido al presidente de la Asamblea Nacional, Cornelio Hueck.

Unos meses más tarde, Chamorro fue asesinado en unas circunstancias aún nada claras. Era el reto definitivo para Estados Unidos.

Los embajadores norteamericanos en Nicaragua merecen un

capítulo a parte. No sólo se han limitado a defender al régimen de Somoza, sino que algunos han llegado más lejos y han hecho grandes negocios en el país. Este es el caso de Turner Shelton, amigo personal de Tacho Somoza y socio suyo en varios negocios.

En octubre de 1977, a la semana siguiente de que Somoza ponga fin a la ley marcial tras 33 meses, y a instancias de Estados Unidos, se hace público el manifiesto del llamado «grupo de los doce».

En este manifiesto, el grupo, integrado por gente como el industrial Emilio Baltodano, el millonario Felipe Mantica, los sacerdotes Fernando Cardenal y Miguel Escoto, el ex rector universitario Carlos Tunnermann o el escritor Sergio Ramírez, solicita la apertura de un período de «diálogo nacional» que haga posible un tránsito pacífico a una situación normal y estable.

«Los doce», vista la imposibilidad total de conseguir un diálogo entre todos los grupos, por la negativa del Gobierno a sentarse a negociar con los sandinistas, declara su apoyo a la facción menos radical de este último grupo, afirmando que «el FSLN estará dispuesto a una solución nacional una vez desaparecida la dictadura».

El 7 de noviembre, la revista norteamericana Newsweek, afirma que, por primera vez en 41 años, la dinastía de los Somoza está seriamente amenazada.

Elias G. MARTINEZ



Llamamiento de los disidentes soviéticos a los comunistas, socialistas y sindicalistas de Occidente

## Por los derechos del hombre en la URSS

La lucha por la conquista de los derechos del hombre en la Unión Soviética se ha enfocado desde dos puntos de vista opuestos. Uno, el puramente idealista, arropado en un misticismo como el que puede simbolizarse en Solzenitsin, que no distingue entre el socialismo y el régimen soviético, y del cual se sirve la derecha de todos los países para combatir incluso el más moderado esfuerzo de renovación social. El otro, consciente de la identificación entre el socialismo y el respeto de los derechos del hombre, lucha por imponerlos en la URSS para abrir la vía a la auténtica construcción del socialismo, sin concesiones al capitalismo internacional. El llamamiento que publicamos a continuación está firmado por los disidentes Ludmila Alexeieva, Piotr Grigorenko, Valentin Turchin, Vadim Bilotcherkovski, Anatoli Levitin-Krasnov, Kronid Liubarski, Boris Weil, Leonid Pliucht y Boris Schragin.

Ahora, cuando se aproxima el relevo en la dirección suprema del partido y del Estado de la Unión Soviética, ante los partidarios del socialismo democrático en Occidente aparece la posibilidad efectiva de influir en la orientación de los cambios que se producirán en la vida política de URSS y de los países del bloque soviético.

La situación en la Unión Soviética se caracteriza actualmente por una crisis creciente en todas las esferas de la vida: moral, política y económica. La implacable represión del movimiento en defensa de los derechos del hombre es una de las consecuencias, al mismo tiempo que expresión de la profundización de la crisis. Después del cambio en la dirección de la Unión Soviética es posible un giro hacia una evolución democrática, pero también hacia un endurecimiento del régimen e incluso hacia el establecimiento de una nueva y más peligrosa forma de totalitarismo.

A nuestro parecer, en la conciencia de la mayoría del pueblo soviético, incluyendo parte importante de los funcionarios del partido, tiene gran influencia la actitud de la izquierda occidental. Mediante la protesta contra la sistemática infracción de los derechos del hombre en la URSS y en los países del bloque soviético, el apoyo a los defensores de los derechos del hombre en esos países, y la propuesta de nuevas ideas constructivas del socialismo democrático, la izquierda occidental puede favorecer considerablemente las posibilidades de un viraje hacia el socialismo democrático al constituirse la nueva dirección de la URSS.

Si los comunistas están sinceramente interesados en el avance hacia el socialismo democrático deberían llevar su posición hasta presentar un verdadero *ultimatum* —sin temer esta palabra— a la dirección del Partido Comunista «hermano» de la URSS: o respete

de los derechos fundamentales del hombre o ruptura de todas las relaciones como tales partidos.

Los comunistas, socialistas y sindicalistas deberían llamar a la lucha por el boicot de la Unión Soviética y de sus representantes por las organizaciones sociales, sindicales, científicas, culturales y deportivas de Occidente; por que se excluya a la URSS de todas las organizaciones internacionales no gubernamentales; por que los obreros se nieguen, llegando incluso a la huelga, a realizar cualquier trabajo para la URSS, exceptuando el suministro de alimentos. Deberían llevar a cabo la organización de grandes campañas de protesta contra las represiones políticas en la URSS y en los países del bloque soviético. Y, por último, aunque no sea lo menos importante, deberían presionar a sus Gobiernos para conseguir la adopción de medidas diplomáticas y políticas, efectivas en respuesta al insolente desprecio de las autoridades soviéticas hacia los artículos y principios humanitarios de los acuerdos y documentos internacionales suscritos o ratificados por la Unión Soviética.

Este programa que estamos perfilando no lo consideramos «maximalista». No proponemos que se exija el cambio del actual régimen de la URSS o de los países del bloque soviético (cuestión que compete a los pueblos de esos países) sino sólo el respeto de los derechos elementales del hombre, sólo la creación de condiciones para la libre expresión de la voluntad de los ciudadanos.

Al aplastar los derechos elementales de sus ciudadanos, incluidos los de la clase obrera, las autoridades de los países llamados socialistas desafían, ante todo, al movimiento socialista internacional. Y sería muy lamentable que la izquierda occidental no respondiera eficazmente a este desafío.



## Los turistas: 5.000 millones de dólares este año

Lo dicho, todas las publicaciones, emisiones de radio y, por supuesto, la increíble y patriótica tele de España y ¡olé! hablan de la gran oleada turística 1978. Todo un récord, aunque el turismo por esto de las multinacionales y los hombres de paja españoles sea un turismo de *tortilla de patata* y *sellos de correos* para enviar las postales de rigor diciendo: «Spain is beautiful», y dale que te pego.

De todas formas, a los patronos sus millones está dejando este turismo que resulta ser una vez más la única industria que no necesita aún ayuda del Gobierno, la única criatura económica que este año va a meter más de 5.000 millones de dólares en las arcas del Banco de España, eso sin contar lo que por esto de las oscuras transferencias va a quedar en los banquitos suizos, por el procedimiento legal de: «Le rogamos efectúe el pago de los grupos X de... allende los Pirineos».

O sea, que este año tenemos algo así como unos 400.000 millones de pesetas en ingresos turísticos que pueden resultar hasta perjudiciales como exceso de divisas, algo delirante, pero que lo cierto es que están permitiendo que más o menos directamente unos dos millones de españolitos estén viviendo de la industria con las lógicas diferencias existentes. Pero pese a esta histórica temporada que se calcula terminará para el mes de octubre, por algunas ciudades andaluzas la escalada de despido o avisos ya se viene percibiendo, importándole a los patronos un pimiento que la temporada exige unos planteamientos distintos, pero que para eso naturalmente la mentalidad empresarial tendría que dar un giro de 180 grados. Que este no «entender de barco» puede de nuevo poner a la profesión en una encrucijada al negarse la patronal a darle otro tratamiento que no sea el de los despedidos a una industria que, de nuevo, ha levantado su cabeza.

El último año turístico de importancia en el país fue el de 1973; después es necesario señalar que las empresas hoteleras entraron en

una crisis considerable, crisis que no recibió ninguna ayuda del Gobierno, pese a ser esta la industria que durante muchos años, junto con las remesas de emigrantes, mantuvo la inoperancia de una dictadura y lo que tenemos actualmente. Quien lo dude que pregunte al señor Fraga, uno de los grandes culpables de esta barbaridad estructural en la que se desvive la industria turística. Se han tenido que sufrir cinco años de duras circunstancias dentro del sector, circunstancias que, lógicamente, han caído en su mayor parte sobre los trabajadores y los medianos empresarios, siempre hipotecados con los grandes *tour operators*, porque jamás los *santones* de la hostelería nacional han sido capaces de levantar la voz contra la lamentable política turística que todavía continúa llevando el Gobierno.

Ahora, superada la crisis en muchos aspectos, cuando las playas de casi toda la Costa del Sol están contaminadas —sería interesante saber si también tienen la culpa los trabajadores—, cuando las costas de Huelva y Almería siguen a más distancia de Sevilla que Madrid. Resulta necesario preguntarse cómo es posible que estos «hombres de empresas» se preocupen de empezar la escalada de los despidos, cuando de lo que tendría que preocuparse es de obligar al Gobierno a una mayor proyección en el extranjero de nuestra capacidad directa, a unos debates para ir poco a poco consiguiendo que el colonialismo de las multinacionales se vaya reduciendo y, por supuesto, una urgente planificación de la infraestructura playera que garantice para 1979 la limpieza de las playas del Mediterráneo y Atlántico, principal fuente de ingresos, igualmente que unos medios de comunicación fáciles de desarrollar. Si esto se logra con una política realista de abajo a arriba, podemos perfectamente declarar que nos queda turismo para largo dadas las ventajas de las características climatológicas y la todavía no

desaparecida del todo profesionalidad del gremio.

Según el Banco de Bilbao en un reciente estudio, el turismo es uno de los pocos sectores que mantienen un crecimiento continuado en el curso de la actual depresión. Esta situación es generalizada en la mayoría de los países y especialmente en España en la presente temporada. Sin embargo, un dato a destacar es que los turistas parece, según datos estadísticos, no se gastan más de 10.000 pesetas por barba. Esto, la verdad, es una auténtica miseria, y basta para demostrarlo lo que se puede gastar cualquier españolito cuando se tira una semana aunque sea bañándose en una alberca del pueblo. El caso está confirmado si sondeamos a conserjes, recepcionistas y guías de ciudad, por su trato más directo, y comprobamos que, en términos generales, el turista gasta tan poco que incluso muchas grandes agencias le facilitan las postales y hasta las cremas para la piel, de igual forma que todo el montaje de «regalos típicos o *souvenir*». Y como dato curioso, que de cada cien sólo cinco, en una ciudad como Sevilla, toman un taxi, no siendo esto por falta de información e ignorancia de las tarifas, sino por un ahorro que llega a la mendicidad.

Esto muestra una situación de colonialismo que ha tomado a España, y especialmente al Sur y las Canarias, como la colonia más barata para los países desarrollados y, aunque los empresarios hoteleros piensan y exclaman que esta situación es imposible, no se deciden a tomar el toro por los cuernos y ponerle al Gobierno las peras al cuarto, o sea, hacer una decidida y planificada protesta exigiéndole una mayor y mejor programada proyección turística realizada por auténticos profesionales y no por los herederos de un pasado inoperante que continúa poniendo en peligro los ingresos de miles de familias españolas.

En resumen, ha llegado la hora de que el Gobierno y los empresarios se planteen seriamente que la industria turística no puede vivir en una guerra entre patronos y trabajadores por esto de los despidos, las ordenanzas del año la pera y los convenios donde los patronos se niegan al diálogo y amenazan con el *lock-out*. El estudio del Banco de Bilbao que señala se plantea en estos momentos una seria valoración de las ventajas e inconvenientes del fenómeno turístico en España. Por esto es necesario exigir con urgencia un planteamiento real de la situación con respecto al Gobierno, que se haga la luz y se pidan responsabilidades a quien las debe de tener y que no se cargue todo una vez más sobre las espaldas de los trabajadores y las medianas empresas.

Francisco VELEZ NIETO

Suscripciones EL SOCIALISTA		ESPAÑA	EUROPA	AMERICA	RESTO DEL MUNDO
6 meses (26 números)	PERIODICO (1)	585	585	585	585
	CORREO	5	275	695	1.005
	<b>TOTAL</b>	<b>590</b>	<b>860</b>	<b>1.280</b>	<b>1.590</b>
12 meses (52 números)	PERIODICO (2)	1.040	1.040	1.040	1.040
	CORREO	10	550	1.390	2.010
	<b>TOTAL</b>	<b>1.050</b>	<b>1.590</b>	<b>2.430</b>	<b>3.050</b>

Los envíos al extranjero se realizarán por vía aérea.

(1) Precio bonificado con un 10% de descuento (ejemplar a 22,5 pesetas).

(2) Precio bonificado con un 20% de descuento (ejemplar a 20 pesetas).

### AVISO A LOS SUSCRIPTORES

Les rogamos nos comuniquen los cambios de señas al menos con un mes de adelanto. Ello es debido a que los nuevos datos han de ser procesados por ordenador y esta operación exige un tiempo para su realización.

Para ganar en rapidez y evitar errores, acompañen a su solicitud de cambio el número de suscripción o mejor una faja de envío.



IDEOLOGIA

# Peter Weiss, escritor político

Conocíamos de Peter Weiss sus obras dramáticas más agudamente testimoniales y grandiosas: *Marat-Sade*, *La indagación*, etcétera. También algunos relatos autobiográficos: su vibrante *Adiós a los padres*. Estos artículos y trabajos políticos, dispersos y, sin embargo, hondamente trabados y sólidamente coherentes, son género casi inédito, aunque están recientemente publicadas por Editorial Lumen.

«Cada palabra que escribo y que doy a la imprenta es política», me dice Weiss al comienzo de uno de los primeros trabajos que recoge este volumen. Y con delicadeza y humildad remata este pensamiento afirmando que «puesto que mis palabras no representan más que una parte muy exigua dentro de la opinión general, debo lograr la máxima precisión posible para poder penetrar en ella con mi opinión». Para Peter Weiss, cada palabra se sitúa inmediatamente bajo una luz intensa y sirve de instrumento para una crítica social al servicio del humanismo y la democracia. Se pregunta honradamente cómo superar su propia incertidumbre y ambivalencia e incorporar conscientemente a su trabajo la eficacia política que hasta ahora sólo se manifestaba pasivamente, ofreciéndose a los lectores como interlocutor anónimo. Decididamente, Weiss no quiere escapar por una puerta trasera a la tierra de nadie de la pura imaginación.

Es impresionante el concienzudo rigor y seriedad con que Peter Weiss se toma su oficio de escritor en una sociedad que se pretende socialista. «Se va imponiendo lentamente un poder cuyo punto de partida es que todos los bienes del mundo deben pertenecer, en igual medida, a todos los hombres. Pero nos encontramos aún en la fase inicial de esta vasta transformación: hacen su aparición por todas partes las desigualdades y los puntos de conflicto en la concepción del nuevo orden social.» Para Weiss,

la misión de un autor es entonces exponer una y otra vez la verdad por la que lucha, buscar una y otra vez la verdad bajo las deformaciones.

La verdad auténtica y válida está contenida para él en las directrices del socialismo. Los errores cometidos en nombre del socialismo deben servir de lección y ser sometidos a una crítica que parta de los principios fundamentales de la concepción socialista. La autocritica, el enfrentamiento dialéctico, la constante disposición para la transformación y la evolución continuada son componentes del socialismo. Weiss afirma tajantemente: «Entre las posibilidades de elección que hoy me quedan veo únicamente en el sistema socialista la posibilidad de acabar con las desigualdades que subsisten en el mundo.»

Peter Weiss denuncia la falta de compromiso social del arte. «Durante mucho tiempo he creído que el trabajo artístico podía proporcionarme una independencia que me abriese al mundo. Pero hoy veo que dicha falta de compromisos del arte es una osadía frente al hecho de que las cárceles de los países donde se mantienen por la violencia las diferencias raciales y los antagonismos de clase están llenas de los torturados defensores de la renovación. Cada uno de los resultados de mi trabajo, obtenidos en una supuesta libertad, se alza sobre la miseria que pesa aún sobre la mayor parte del mundo.»

Peter Weiss insiste sobre la función del arte en el socialismo, tratando de superar la unilateralidad consciente y las acciones de ofuscación y confusión que se producen en cualquier país como el suyo en la política cultural. La suprema cualidad del arte radica en su capacidad de influir en la realidad para transformarla. No es sencillo diferenciar los componentes estéticos y morales del arte. Pero lo que constituye la base y el requisito indispensable de todo

arte válido es la libertad de expresión, la libertad creadora del hombre. Esta libertad se realiza en el socialismo. Weiss relaciona la libertad de expresión del arte con el socialismo científico, porque sólo en él ve la condición previa para un arte verdaderamente libre, que se desprende de la especulación, de la comercialización y del servicio a una clase dominante.

Weiss aboga por un arte radical y progresivo y desearía una mayor elasticidad en la discusión cultural. La coincidencia entre política y cultura tiene una importancia extraordinaria. «Nosotros preferimos hoy la tolerancia y la magnanimidad y deseamos que en nuestras escuelas hayan maestros sin amenazas morales.» El autor alemán cree que una colectividad debe asumir lo discrepante, lo vehemente, lo feroz e incluso lo alarmante...

La cultura investiga las causas del dolor humano y se acerca a remediarlas. Hay que superar la manipulación y la educación puramente estética para realizar un eficaz servicio a la sociedad. La solidaridad con los oprimidos y la ayuda en su lucha es el índice de verificación de una auténtica cultura socialista. Que huya por igual de la falsificación de la realidad y de la insensibilidad creciente. Que resuelva el problema de la complicidad, de la culpabilidad, de la ignorancia. Que hunda sus raíces en los supuestos socioeconómicos. Que investigue escrupulosamente hasta dónde llega la necesaria libertad de expresión, antes de que coincida con tendencias reaccionarias o contrarrevolucionarias.

La lucha nos incumbe a todos y se libra en el terreno de la propia sociedad. Exigir la libertad a todos los niveles y «soñar» la revolución son otras dos enseñanzas cardinales de Peter Weiss. Hermosa, crucial, ejemplar esta literatura política suya.

Santiago SANCHEZ TORRADO

«Revista de Estudios Políticos»

## Nueva época, nuevos propósitos

La *Revista de Estudios Políticos*, creada en 1941 y declarada de «interés público», veinte años después, sirvió durante algún tiempo, de instrumento de exaltación de la dictadura, cuando no de cauce de un propagandismo exacerbado.

Reaparece ahora —el primer número corresponde a enero-febrero de este año— en su *nueva época* con el deseo de adaptarse al cambio político para que, «abandonando el enciclopedismo de la etapa anterior, se haga un replanteamiento estricto, directo y riguroso de la problemática política... (siendo) criterio común de todo el equipo de redacción que sean razones científicas las que determinen única y exclusivamente su contenido». Esperamos que así sea.

Cuatro grandes apartados engloban el contenido de este primer número. Mientras *Estudios* recoge artículos de fondo (mayor exten-

sión y relevancia del tema). *Notas* se limita a sueltos más o menos breves sobre temas secundarios. *Sección bibliográfica* tal vez sea el apartado de mayor utilidad para el estudioso. Dividido en tres subsecciones —Recensiones, Noticias de libros y Revista de revistas—, proporciona una panorámica actual, variada y completa, de los estudios más recientes sobre ciencia política. Finalmente, *Crónica y Documentación* se mueve entre la recopilación de hechos y la estadística.

En *Estudios* se recogen artículos de Pablo Lucas Verdú: *La singularidad del proceso constituyente español*; Raúl Morodo: *La formalización de acción española*; Klaus von Beyme: *El cambio social en los partidos eurocomunistas*; Javier Pérez Royo: *El proyecto de constitución de Derecho público como ciencia en la doctrina alemana del siglo XIX*, y Aureliano Yanes: *El anarquismo como doctrina y movimiento*.

Juan Manuel DE LA TORRE

SUSCRIBETE A

# EL SOCIALISTA

D. \_\_\_\_\_  
 Calle \_\_\_\_\_  
 Población \_\_\_\_\_  
 Localidad \_\_\_\_\_  
 Provincia \_\_\_\_\_

Giro postal a EL SOCIALISTA, García Morato, 165, Madrid.  
 Transferencia bancaria a la c. c. 15 310, Banco Hispano Americano, García Morato, 162, Madrid 3.

GGGGGGGGGG



grupo editorial grijalbo

## grijalbo



### Obras de Amaro del Rosal

El que fue Secretario Adjunto de la última Comisión Ejecutiva de la U.G.T., escribe sobre la historia y vicisitudes de la lucha sindical en España;

- \* Los Congresos Obreros Internacionales en el siglo XIX
- \* Los Congresos Obreros Internacionales en el siglo XX
- \* La Violencia, enfermedad del anarquismo. Antecedentes e historia del movimiento sindical socialista en España (siglo XIX)
- \* Historia de la U.G.T. en España (1901 - 1939) 2 vols.
- \* Historia de la U.G.T. en la emigración Vol. I (1939 - 1940)
- \* Actas de la U.G.T. Vol. I (1888 - 1892) (Edición facsímil con prólogo y notas del autor)
- \* El oro del Banco de España y la historia del "Vita"



### Obras de Juan Simeon Vidarte

Testimonio del primer Secretario del Congreso de Diputados de la 2ª República y Vicesecretario del P.S.O.E. en 1932, acerca de nuestra historia contemporánea.

- \* No queríamos al Rey (1917 - 1931)
- \* Las Cortes Constituyentes de 1931 - 1933
- \* El bienio negro y la insurrección de Asturias (1934 - 1935)
- \* Todos fuimos culpables. 2 Vols. (1936 - 1939)

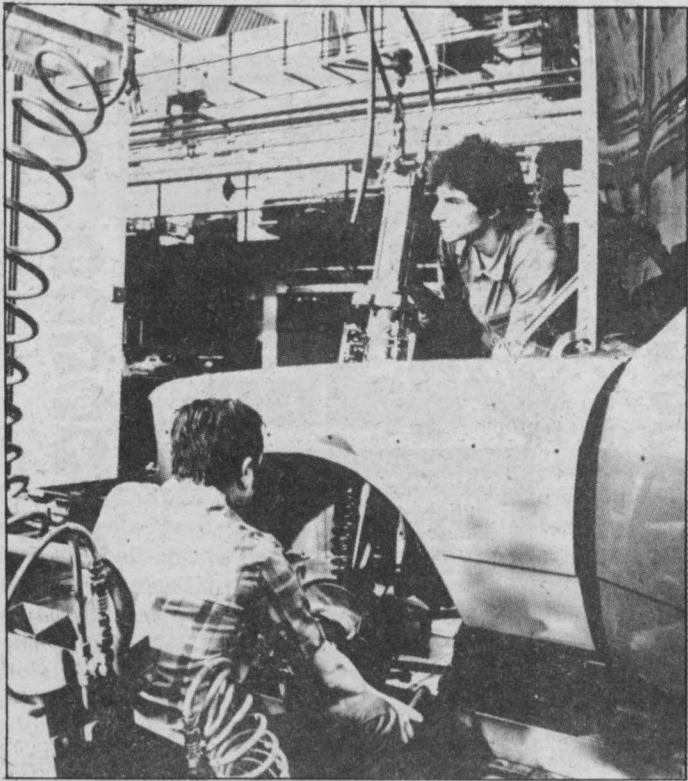
Para información y catálogos:

**grijalbo comercial s.a.**

Deu y Mata, 98. Barcelona - 29  
 Telf. 322 37 53 (5 líneas)

GGGGGGGGGG





## HUMANISMO EN LIBERTAD

## Política científica

Normalmente, cuando se habla de ciencia y tecnología se piensa en sus aplicaciones ortodoxas de investigación, estudio, desarrollo y términos generales relacionados con avances y logros que ambas parcelas de la actividad humana comportan. Se considera que tanto la tecnología como la ciencia están exclusivamente al servicio de problemas relativos a la medicina, la ingeniería y, en abstracto, a sus ramificaciones físico-matemáticas. Pero tanto una como otra se han adentrado por caminos donde domina el arte, donde impera la imaginación y también en lo que se ha dado en denominar «área roja». Este es el caso de la tecnología aplicada a la ciencia criminológica, donde alcanza un papel de gran relieve.

La electricidad ha colaborado de una manera tan positiva que desde hace algunos años están en servicio los «comisarios electrónicos», el rayo láser policíaco y el análisis por activación electrónica.

Alfonso Bertillon (1853-1914), antropólogo francés, está considerado como creador de la policía científica, por ser el primer intérprete de las huellas digitales, hacia 1902. Pero este inicio de la ciencia criminalista ha avanzado a tal punto que en muchos lugares del mundo se sigue el estudio de las huellas dactilares mediante la utilización de computadoras electrónicas: hoy es posible programar millones de fórmulas diferentes en un ordenador, y la policía de estos países altamente tecnificados descubre delincuentes con ayuda de fichas perforadas, con las que se alimentan las computadoras.

Se sabe que la policía británica —cuna de Conan Doyle y su personaje *Sherlock Holmes*— emplea desde hace años el microscopio electrónico, así como en España el análisis espectroquímico y la resonancia magnética en casos de búsqueda de sospechosos. Y en Estados Unidos se utiliza ya la energía nuclear, mediante análisis por activación neutrónica. Claro está que este espectacular desarrollo de la

policía científica ha dado lugar al descubrimiento de la existencia de «piratas electrónicos», nuevo ángulo que amenaza el trabajo matemáticamente exacto de las computadoras.

De aquí que la Sociedad Británica de Computadoras haya elaborado un código de conducta que afecta a unos 20.000 miembros, con el fin de evitar el delito de los manipuladores sin demasiados escrúpulos de las máquinas, quienes, aprovechándose de tres de las características básicas de las computadoras (facilidad, complejidad y costes), elaboran trucos que alteran las programaciones y los sistemas.

En otro sentido, también es frecuente el empleo de invisibles detectores electrónicos, cuya sofisticada perfección y fácil ocultamiento permite su utilización por parte de las mujeres policías, de manera especial en servicios nocturnos de las centrales de inteligencia norteamericanas.

De igual modo se va haciendo imprescindible la utilización de «policías automáticos», criaturas de metal y circuitos que se nutren de electricidad, «robots» que muy poco tienen que ver con el viejo Frankenstein. Estos modernos autómatas al servicio de la vigilancia trabajan en laboratorios donde se emplean materiales peligrosos con una precisión asombrosa. Uno de ellos goza de fama internacional: «Merwin, el Músculo», que es una complicada combinación de potencia hidráulica que lo mismo sirve para multiplicar la fuerza de un hombre que para realizar tareas de tacto delicadísimo. Ya hay un «robot» que puede alimentarse a sí mismo: basta que a su alcance exista un enchufe eléctrico, al que se conecta para cargar sus baterías cuando ello es preciso. Otros de estos «policías» sirven de asistentes en centros sanitarios, como en un hospital de Virginia, EEUU, donde trasladan alimentos, ropas de cama y hacen trabajos de limpieza, y sin que hasta la fecha ninguno haya confundido la dieta de algún paciente por la de otro.

J. LEYVA

# Qué crítico, qué inmenso crítico

Ricardo de la Cierva, murciano ilustre y senador ucedista por esa provincia, de la que no se había ocupado nunca hasta el 15 de junio del pasado año, fecha en la que le entraron unos tremendos afanes demócratas y regionalistas, ha dedicado dos páginas de *ABC* para atacar mi persona y defender la narrativa del reaccionario Vizcaíno Casas. Mi «culpabilidad» ha sido el artículo aparecido en *El País* titulado «Los bestsellers a la española», en el que, básicamente, intenté la denuncia de una pseudoliteratura que se nos quiere imponer. Las acusaciones que me hace el biógrafo oficial y fascicular del general Franco son las siguientes: progresista, marxista, mentiroso, baboso, abominar al público, fascista reprimido y fracaso intelectual de la izquierda. Estas son las enseñanzas que recibimos de uno de los que pasan por ser maestro del periodismo franquista. Así nos ha crecido el pelo.

Para empezar diré que resulta sintomático que el asesor cultural del presidente Suárez salga en defensa de la obra de tan escasa calidad como la que hace Vizcaíno. Ya comienzo a entender los planteamientos culturales del partido del Gobierno, aspecto en el que es hombre fuerte el ayer director general de Cultura Popular, en uno de los períodos más oscurantistas y regresivos de nuestra historia. Debe saber el ex director de la Editora Nacional, en una época en la que el destino de los libros era la hoguera, que soy progresista porque soy un hombre de mi tiempo, no como todos los Ricardo de la Cierva que un desdichado 18 de julio interrumpieron el ritmo de la historia para imponer una dictadura de miedo y represión, en la que debieron sentirse tan a gusto que no sólo no movieron un dedo para que desapareciera, sino que prosperaron todos, algunos, como este demócrata de nuevo cuño, de tal manera que todavía se les nota. Ser progresista, por tanto, es una segunda naturaleza a la que no estoy dispuesto a renunciar por mucho que se empuje este liberal reprimido, censor en el pasado cercano que sabe bien de manipulaciones y marginaciones, que se ha educado en unos procedimientos autoritarios y soberbios de imperios hacia Dios, de los que no puede prescindir, y es que una mentalidad democrática y libre no se improvisa en pocos días y salen resabios fascistas que traicionan la posible imagen que quiera dar al público. En cuanto a marxista, me lo dice como si olierá a azufre, estuviera endemoniado o fuera un extraterrestre. No, deformador de generaciones, asumo el hecho de ser marxista y lo considero antes un halago que una acusación, viniendo de una pluma tan mediocre como la suya. Entendí primero el marxismo como una moral, luego como conducta y, al final, como militancia. Nunca lo he utilizado como dogma ni he sido intolerante. Soy un marxista de mente abierta, y me honro de serlo. Yo no he tenido que reconvertirme como quien me acusa ahora, porque jamás me he movido de donde estaba. A Ricardo de la Cierva no le ha importado ser franquista, ha disfrutado de ese período triste, no le importa ser demócrata ahora, sigue subido al carro del poder disfrutando de sus prebendas y privilegios. Estos supuestos liberales fueron de lo peor de la dictadura, pues prolongaron artificialmente la vida de un

régimen que se hubiera muerto solo muchos años antes. El favor que hicieron a la oligarquía fue enorme. El pueblo español no lo olvidará nunca, y cuando estos falsos profetas se atrevan a presentarse ante la opinión pública a cara descubierta, el fracaso que van a tener se va a sentir hasta allende las fronteras.

Por lo demás, mi «mentira» consistió en afirmar que Vizcaíno Casas era militante de la extrema derecha. No acostumbro a mirar el carné de los escritores, cosa a la que Ricardo de la Cierva sí está acostumbrado, por las funciones censoriales que ha ejercido, triste papel donde los haya, pero tanto por comportamiento, como por gustos, como por literatura, puedo seguir

quedó, en el mejor de los casos, el silencio. Desde entonces hasta la fecha, la única política cultural que mantuvo el régimen fue la de la persecución y la censura y todo lo que oliera a libertad e independencia era sistemáticamente prohibido por unos individuos que echaban mano de la pistola en cuanto oían la palabra cultura. Un teatro mediocre, una literatura pobre, una televisión embrutecedora, unos periódicos censurados eran las metas culturales de un régimen ya de por sí lamentable. Todo lo que se ha conseguido en ese período ha sido de espaldas al franquismo y a pesar de él. Aquí, que se sepa, sigue mandando la derecha y me parece un descaro tremendo que un hombre como Ricardo de la



Ricardo de la Cierva, de biógrafo de Franco a asesor cultural de Suárez

diciendo que, como mínimo, Vizcaíno Casas es para o filofascista, o ¿caso no colabora en un periódico matutino de esa tendencia?, ¿por casualidad no son suyas las declaraciones a un periódico gallego que tengo delante en estos momentos, en las que dos titulares elegidos al azar dicen «El éxito de mis novelas estriba en la nostalgia de la clase media por el franquismo» y «Al 99% de los españoles no les interesa la Constitución»? ¿le ha molestado a Ricardo de la Cierva esa afinidad?, pero, hombre, si esos son sus orígenes. En cuanto a lo que dice de que soy un baboso, quiero creer que es una errata, pues los insultos personales tienen otro cauce que no es el de la réplica y son los argumentos de los que carecen de ellos. El fascismo lo odio profundamente. Es más, lo desprecio. Reprimido no soy y de elegir es preferible ese papel al de represor, al que tan acostumbrados nos tiene el político Ricardo de la Cierva.

Quiero detenerme especialmente en un punto que me parece de suma importancia: la acusación del fracaso intelectual de la izquierda. En 1939, uno de los períodos más brillantes de la cultura española, el de la Segunda República, terminaba con la muerte, los fusilamientos, la cárcel, el campo de concentración y de exterminio de sus intelectuales. Los que consiguieron salvar el pellejo, optaron por el exilio exterior, y ahí está su obra, o por el interior, donde solamente les

Cierva salga diciendo ahora que la izquierda ha fracasado intelectualmente en España, siendo él uno de los que han colaborado, y de qué manera, a que nadie levantara la cabeza. Esto no es cierto, y si usted quiere imponernos esa literatura de la subnormalidad que yo denuncié en mi artículo, hace bien. Por lo menos sabemos a qué atañernos, pero hágalo con honestidad y no falseando la verdad histórica. A pesar de esas condiciones adversas, en las Universidades no se estudia a Vizcaíno y sí a Goytisoló o Marsé, los extranjeros aprenden el castellano leyendo a Delibes o Barral y no a Vizcaíno, las tesis doctorales versan sobre Benet o Sender y no sobre Vizcaíno, los críticos nos sentimos más a gusto con una novela de Ayala o de Vázquez Montalbán que con una de Vizcaíno, pues hasta la fecha solamente ha merecido el palo. Según Ricardo de la Cierva, la literatura que cuenta es la de Segal y no la de Faulkner, la de Forsyth y no la de Graves, la de la Sagan y no la de Robbe-Grillet, Los primeros son vendedores y los segundos fracasados de la izquierda. A Ricardo de la Cierva no le ha importado pasar del «qué error, qué inmenso error» a sentarse a la derecha del presidente Suárez y, desde ese sitio, defender el fascismo literario, lo que es un regreso a los orígenes, a los que todos volvemos. Enhorabuena.

José María BERNALDEZ



## Crónica de Cine

### Dos sátiras sociales

Dos películas que hacen referencia a la vida española y a sus tradiciones se han estrenado últimamente: *La escopeta nacional*, de Berlanga, y *La portentosa vida del padre Vicent*, debut en el largometraje de Carlos Mira, cuya experiencia anterior estaba en el documental. Ambos filmes utilizan una óptica estética española para enfrentarse a dos temas satíricos, de diversa índole. La película de Mira hace la sátira de un santo legendario, utilizando elementos de la biografía mítica y popular de San Vicente Ferrer, importante ideólogo del compromiso de Caspe, y que colaboró con papas y reyes para despaganizar Europa y acabar con el cisma de Avignon. En cuanto a Berlanga, su burla se centra en un tiempo histórico más próximo: a la agonía del franquismo, concretado a ese mercadillo de prebendas y corrupciones que eran las caceras a las que asistía el difundo dictador y sus ministros. Entre el esperpento, el sainete, la sátira de costumbres y el humor del absurdo se debaten las dos películas, que tienen una diferente pronunciación estética, correspondiente a dos generaciones cinematográficas distintas.

Berlanga, contando con la inapreciable colaboración del guionista Rafael Azcona, ha realizado una de sus obras a la vez más personales y más populares. Más personales, porque en ella se encuentra lo mejor de su visión poética, la descripción de una sociedad en descomposición, la picaresca en toda su potenciación, el travestimiento hipócrita de unos seres humanos que han perdido la brújula de la ética, la lucha por la supervivencia en un mundo hostil e inhumano. Un retablo de personajes, descritos con mano maestra, en una acción trepidante, con la continua inversión de las situaciones, que siempre tienen significados inversos a los esperados, y una mirada, que a través de la ternura del humor no deja de ser cauterizante, señalando un tiovivo social sintomático y feroz en su crítica. Pero popular, porque nunca utiliza un lenguaje esotérico, en clave, va directo. Burla burlando, nos habla de cosas próximas, pone en acción ante nuestros ojos la mirada implacable del escepticismo, una constante de nuestra manera de ser nacional. El espectador español se identifica a este espectáculo de la farsa en que ha consistido la vida política hasta llegar a la democracia. Y el producto provoca la constante hilaridad del público, pero la risa no es una evasión: es una salida crítica. La puntuación a un malestar experimentado a distancia por el espectador, que ahora se le ofrece en un espectáculo, entrañable y divertido. El gran talento de Berlanga resalta en este tablador de la farsa, en esta tragicomedia sobre el poder, en esta comedia de costumbres sobre el individuo y los medios de presión...

Una campaña de derechas



está falsificando el contenido de la película de Carlos Mira. El arzobispado de Valencia y la ultraderecha valenciana han impedido que una obra popular, arraigada en el temperamento y en la tradición valenciana, se haya mostrado a su público originario. Y va a ser difícil que esta iconografía folklórica de la vida legendaria de un santo encuentre sitio para estrenarse en el País Valenciano. Y ello a pesar de que todos los presupuestos en que se basa la campaña contra el filme son falsos. En primer lugar, no se trata de una biografía del santo valenciano, aunque se hayan utilizado algunas de las anécdotas legendarias que el pueblo ha repetido a lo largo de los siglos. Después, porque no se trata de una obra sacrilega, que ataque los fundamentos del catolicismo, aunque ciertas prácticas históricas y algunas costumbres sean criticadas con desparpajo. Obra histriónica es, en definitiva, una farsa, popular, que utiliza el despliegue lingüístico de la escatología y los excesos formales que caracterizan el lenguaje popular valenciano.

Miguel RUBIO

## TEATRO

Que la angustia, el vacío, la nada, la desesperanza y el absurdo no tienen sexo parece ser la primera intención de V. Sainz de la Peña al presentar con sólo mujeres una obra como *Esperando a Godot*, para la que Samuel Beckett dio nombres masculinos a sus personajes. La primera intención del director, en este caso, resulta interesante y válida. Si de quien habla Samuel Beckett es del género humano, del hombre total, inmerso en un tiempo que cambió las grandes preguntas por las pequeñas y cotidianas, que volvió los ojos hacia una «nada llena de contenido», poco importa el género de sus personajes.

*Esperando a Godot* se escribió hace unos veinte años. Aportaba, en el aspecto «técnico», una nueva forma de entender el teatro, de purificarlo sin la «historia» y la anécdota. En un tiempo en que «lo que le pasa al hombre» carece de significado, en que los «hechos» no suelen ser representativos, había que tender e investigar en lo «fugitivo que permanece». Con *Esperando a Godot* había nacido otra forma de la tragedia: la tragedia sin

sangre, sin suceso. Una tragedia que no se podía buscar ni en la dependencia del hombre ante los dioses, ni en la impotencia del hombre ante sus propias pasiones. Era una tragedia de «situación», por llamarla de alguna manera. Pero una tragedia «irremediable», desajustada, la tragedia de un tiempo y de unos hombres que someten a revisión lo único que tienen: la vida, y no logran hallarle un sentido. Samuel Beckett dio, con esta pieza, una pedrada universal a un tema de campanario.

Ahora, como cabecera de una formación teatral que parte del lema de que «teatro es cultura» no se podía escoger texto más importante para iniciar su andadura. Ambicioso intento que, si el público llena el local de Martín, habrá sido eficaz para el logro de la importante consigna que moverá su temporada de Teatro Estable.

La versión realizada por V. Sainz de la Peña, libre sobre todo, aporta elementos de «actualización» que no consideramos necesarios en el texto de Beckett. Parece como si se tratara de «aclarar» o

«justificar» en algunos momentos la razón poética de la obra. Nos da la sensación de que se han cambiado los términos y, a veces, se nos quiere dar un «contenido lleno de nada». ¿Por qué? La cercanía de una obra —precisamente ésta— no está en las referencias directas a hechos, hombres y personas de nuestros días. Es la angustia terrible de una existencia que no puede encontrar razones válidas, en modo alguno, unos hechos o razones que justifiquen esa angustia y esa existencia.

Cargada de humor, de intención «distanciadora» cuando es necesaria, ajustada y variada de ritmo, dramática o desenfadada, la dirección de Sainz de la Peña. Rosa María Sardá, María Paz Ballesteros, Maruchi Fresno, Maite Brik y Maite Tojar representaron la obra con una total identificación con el propósito que les ha movido en esta campaña.

El Teatro Estable nos trae una necesario planteamiento y una nueva política teatral. Confiamos que dure mucho, al menos lo bastante para que otros sigan su ejemplo.

Martín INIESTA

## España como objeto de duda y preocupación

Por Felipe LORDA

(Con guía bibliográfica sobre la marcha)

Los devotos de la historiografía de inspiración castellano-céntrica e imperial —especie de españoles que no acaba de extinguirse nunca, por mucho que lo aconsejen las circunstancias y la altura de los tiempos— suelen hablar, desgarrándose las vestiduras, de la «España rota» apenas advierten que un grupo de compatriotas, que antaño eran indefectiblemente periféricos y hogaño ya ni siquiera eso, proponen una organización del Estado de carácter federal más o menos acentuado. En su obcecación, estos grandes patriotas, uno de cuyos más preclaros exponentes llegó a decir, ofreciéndose en holocausto: «¡Antes una España roja que una España rota!», nos echan de ver que España ha estado siempre rota —«España no está hecha», dejó escrito Bosch-Gimpera— y de lo que se trata ahora, en este período constituyente de la historia de nuestro país, en que nos estamos encaminando, quieras que no o como quien no quiere la cosa, hacia una u otra estructuración federativa del Estado, es de intentar, precisamente, la instauración de una convivencia hispánica más racional y equitativa, mejor articulada, más verdaderamente unida, en suma, más armónica a la postre que la que jamás pudo lograr el centralismo dinástico o jacobino que ha imperado hasta hace poco en nuestras tierras. Buena prueba de todo ello son los encontrados sentimientos y la turbación que desde las fechas, precisamente, en que se consumó la pretendida unidad de España viene suscitando el espectáculo que ésta ha estado ofreciendo a los espíritus más sensibles que han alentado en nuestras latitudes, hasta el punto de constituir las manifestaciones de tales sentimientos toda una tradición histórico-cultural.

Efectivamente, esta constante de la tradición literario-cultural hispánica, que en su denominación general se enuncia «como el problema de España» o «la preocupación por o de España», apunta ya

en el siglo XV («Desde el siglo XV hasta hoy corre sin ruptura la línea temblorosa de esa inquietud española respecto del propio existir», se lee en Américo Castro), se acentúa en la época del barroco, al iniciarse la decadencia del imperio español —«España... en sangre, en llanto y en dolor bañada» (Fray L. de León): «Miré los muros de la patria mía» (Francisco de Quevedo), etcétera—, adquiere dimensiones amplias y tonalidad racionalista entre los ilustrados (Feijoo, Jovellanos, Cadarso, Meléndez Valdés, que exclama: «Huiré veloz de esta llorosa tierra»; Blanco White, que huye, efectivamente, de España, trocándola por Inglaterra; Lenadro F. de Moratín...), se agudiza después de la guerra de la Independencia y durante las primeras convulsiones de la revolución burguesa-liberal —el Goya de los «caprichos» y «desastres», el Mariano J. de Larra de los incisivos «artículos políticos y sociales», José de Espronceda («¿Quién calmará, España, tus pesares? ¿Quién secará tu llanto?»)—, se define y concretiza como reflexión obligada, bajo el significativo nombre de «regeneracionismo» al producirse el desastre nacional de 1898, hasta el punto de convertirse en temática fundamental de los escritores coetáneos (Ganivet, Costa, Unamuno, A. Machado, Azorín, Baroja, Valle-Inclán, Ortega y Gasset, etcétera) y, a partir de entonces, no ha dejado de reproducirse en formas y tonos cada vez más amplios y explícitos. Véase José L. Cano, *El tema de España en la poesía contemporánea. Antología* (Rev. de Occidente, Madrid, 1964), donde se recogen composiciones sobre la «preocupación de España» de una sesentena de poetas, desde Unamuno hasta los de las generaciones actuales. En lo mismo incide, a su modo, el poeta catalán Salvador Espriu con *La pell de brau*, metafo-

rización de la Península Ibérica y de su historia humana. Poetas a los que habría que añadir una larga lista de historiadores y ensayistas. Un nutrido muestrario de textos y orientación al respecto lo ofrecen las obras de Dolores Franco *La preocupación de España en su literatura* (Madrid, 1944) y *España como preocupación*. En 1956 (Aguilar, Madrid), Pedro Laín Entralgo publicó un libro, en dos tomos, con el explícito título de *España como problema*, al que Rafael Calvo Serer, a la sazón exponente todavía de la triunfalista España tradicional, replicó, característicamente, con otro titulado *España sin problema*; que luego a Calvo Serer se le haya resuelto su tesis contra sus propias carnes y esté debatiéndose ahora en el proceloso mar de la problemática española nos indica que su libro fue un puro engendro ideológico.

La aportación más reciente al estudio del tema es *El problema español. De Quevedo a Manuel Azaña*, por Bernhard Smidt. Editorial Cuadernos para el Diálogo, Colec. Divulgación Universitaria, n.º 107. Madrid, 1977.

El último representante más destacado y típico de esta actitud de protesta y rebeldía frente a la propia condición de España es, sin duda, Juan Goytiso, que, por vía conceptual, crítica o ensayística (*El furgón de cola*, Ruedo Ibérico, París, 1967; *Obra inglesa de don José M. Blanco White*, Seix Barral, Barcelona, 1972) o imaginativa (*Reivindicación del conde Don Julián y Juan sin tierra*) lleva el tratamiento del tema a extremos de verdadera exasperación.

Quede para un próximo artículo señalar algunos rasgos distintivos y modalidades evolutivas de esta constante de la tradición literario-cultural española que expresa la duda y la preocupación, la perplejidad, que ha venido produciendo a los españoles egregios el hecho (que, bien mirado, debería admitirse con toda naturalidad) de ser o de llamarse españoles.

## “Esperando a Godot”





Gómez Llorente,  
en la Escuela  
Socialista de Madrid

# “Al Gobierno no le interesan las elecciones generales”

«Hemos llegado al fin natural que establecía el consenso. El nombre de la nueva etapa deberá ser el de *normalización de la vida democrática*, en la que nosotros vamos a tener que emprender una *vida en solitario*.» Con estas palabras resumía Luis Gómez Llorente la explicación dada en la Casa del Pueblo de la Federación Socialista Madrileña sobre el proceso de consenso y el futuro de la vida política española.

Con un análisis político sobre la transición y algunas previsiones sobre el futuro político del país, clausuraba Gómez Llorente la Escuela de Septiembre, 1978, que se ha celebrado en la Federación Socialista Madrileña del 11 al 15 de este mes.

El secretario de Formación y vicepresidente primero del Congreso de los Diputados comenzó haciendo un examen de la transición, valorando sus puntos positivos y negativos, para entrar después en algunas proyecciones de lo que podría ser el futuro político de nuestro país.

## Negociación y presión de masas en la transición

«Estoy seguro —dijo Gómez Llorente— de que los historiadores que se refieran a la etapa comprendida desde la muerte del dictador hasta el referéndum constitucional tendrán que hacerlo en dos capítulos diferenciados. En esta etapa de transición se puede distinguir un período hasta la primavera de 1977 y otro desde esa fecha hasta la aprobación de la Constitución. La estrategia de la mayor parte de las fuerzas democráticas durante el primer período, ya antes de la muerte del dictador, fue la unión y el deseo concreto de entrar en una época de transformación democrática, pero ya entonces estaba latente la división.»

Gómez Llorente se refirió a los pasos de la vida política española desde que se formara la Junta Democrática, que fusionada con la plataforma habría de dar lugar a la famosa «Platajunta». Recordó también brevemente la fase de conglomerado de las instancias unitarias y la búsqueda de una solución democrática mediante el acuerdo.

«Las estrategias que se utilizaron entonces —dijo Gómez Llorente— se basaban en la combinación de la negociación con las presiones de masas. Así se consiguió la amnistía, el Congreso de UGT, el XXVII Congreso del PSOE, la legalización del PCE y, finalmente, el marco electoral del 15 de junio. No olvidemos que las fuerzas democráticas propugnaron la abstención en aquella ley de Reforma Política. Tampoco debemos olvidar que el PSOE rechazó la postura de la ventanilla, porque aunque nosotros podíamos pasar por la ventanilla, otros no podían. De ahí esa unión y el deseo democrático. Pero ante las elecciones se produce la clarificación y la ruptura, que trae como resultado aquella famosa sopa de letras.»

## “No podíamos ser testimoniales”

«Para hacer el examen de lo que ha ocurrido en este Parlamento —continuó el parlamentario socialista— habrá que explicar las razones del consenso, que se produce después de las elecciones. Este consenso ha sido el único medio para evitar la implantación de un *golismo* en España, porque hay que tener en cuenta que el Parlamento tiene una mayoría de derechas.»

## «Y al Partido Comunista —señaló el vicepresidente del Congreso— no le son rentables»

El secretario de Formación de la Comisión Ejecutiva del PSOE explicó matemáticamente la cuadrícula parlamentaria, según la cual, para derrotar a las derechas es necesario el voto de toda la izquierda junto con las minorías. «Pero —dijo Gómez Llorente— hay que tener en cuenta que basta una abstención del PCE para que el voto en el Parlamento, en estas condiciones, carezca de fuerza para derrotar a las derechas. Y esto no conviene perderlo de vista, porque la postura del PCE ha sido precisamente esa.»

«En este contexto —continuó Gómez Llorente—, la izquierda auténtica no podía ir al Parlamento con posturas testimoniales, porque esas posturas suponían un sesgo derechista. Había que ir al consenso para elaborar una Constitución que, al menos, podamos calificar de democrática.»



Luis Gómez Llorente, en la clausura de la Escuela de Septiembre. A su lado, Alonso Puerta, José Prat, Etevlino González, Cipriano García y Adolfo Luján

A continuación, Luis Gómez Llorente expuso, ante más de 240 compañeros que asistieron a la Escuela Socialista de Madrid, las razones que habían llevado al Partido Socialista a los acuerdos de la Moncloa, sobre los que dijo que habían sido una maniobra más de Suárez y Carrillo, y que el PSOE los había suscrito como una exigencia para evitar una política mecánica.

«Tras la Constitución —continuó el vicepresidente primero del Congreso—, las Cortes han de disolverse para formar un futuro Gobierno. Nosotros vamos a tener que emprender una acción en solitario, y probablemente nos quedemos solos pidiendo la disolución de las Cortes y la convocatoria de elec-

ciones. Porque está claro que ni al Gobierno le interesa gobernar frente a una oposición, ni sabe hacerlo; no hay que ser demasiado inteligente para saber que ellos están cobrando su factura.»

## Menos electoralismo y parlamentarismo y más acción

Gómez Llorente se refirió a la vida del partido, sobre la que expresó su preocupación por la excesiva proclividad hacia el electoralismo y el parlamentarismo, en detrimento de otras acciones de masas, propias de nuestra organización. «Claro que la propia dinámica del país nos impone ahora unas

elecciones, después nos impondrá la ocupación de unas instituciones locales, etcétera, pero hay que combinar la acción institucional con la acción de masas y la vida del partido.»

«Si se quiere hacer una política de masas —aclaró Gómez Llorente— hay que preguntarse constantemente dónde están las cosas que le faltan a la clase obrera, porque si detrás de esas instituciones, si detrás de un próximo Gobierno socialista no está la calle, el pueblo, la clase obrera, no habremos conseguido más que ser una alternativa de Gobierno, pero no una alternativa de Poder.»

L. D.

## Escuela Socialista de Madrid

# Lucha sindical y administración local, temas centrales

La Escuela Socialista madrileña, que se ha celebrado del 11 al 15 de septiembre en la Casa del Pueblo de la Federación Socialista Madrileña, ha tenido como seminario de especial interés —tanto por el número de participantes como por la intensidad de los debates— los de *Administración local* y *Lucha sindical*. Asimismo, el seminario que ha centrado la atención de buen número de compañeros ha sido el de *Estructura y organización de los partidos políticos*.

La Escuela de Verano de la FSM, en la que han participado más de 240 compañeros, representantes de las agrupaciones locales de Madrid, ha constado de cuatro seminarios, en cada uno de los cuales se han tratado cinco temas relacionados con el enunciado general de cada seminario. Los dos primeros han versado sobre «Administración local» y «Problemas y movimientos ciudadanos». Estos seminarios sobre la problemática local han sido dirigidos por especialistas y técnicos en los distintos temas que atañen al municipio.

Según comenta Etevlino González, secretario de Formación de la FSM, «en estos dos seminarios se ha puesto de relieve la necesidad de crear una escuela permanente de formación municipal, escuela que ya estamos estructurando y que comenzará a funcionar una vez que estén nominados los candidatos para las elecciones locales en la provincia de Madrid».

En estos dos seminarios se han tratado los temas de organización de las corporaciones locales, la situación y las perspectivas de las haciendas locales, el urbanismo y la ley del Suelo y la corrupción municipal. Asimismo, se han estudiado los temas de equipamiento urbano, el transporte en las aglomeraciones urbanas, el medio ambiente, la vivienda y la especulación del suelo y la con-

flictividad y movimiento ciudadano.

El día 12, Alonso Puerta, secretario general de la FSM, habló en la conferencia que ha acompañado a cada uno de los días que ha durado la Escuela sobre la función de Madrid en la nueva estructura del Estado.

El seminario tres se ha centrado en el tema de los socialistas en la lucha sindical. «La finalidad de este seminario —comenta Etevlino González— es la formación de los cuadros sindicales del partido dentro de la Unión General de Trabajadores. Tal vez la principal novedad de este seminario haya sido la decisión por parte de los participantes de constituirse en escuela permanente. Junto a esto hay que destacar el hecho de que en octubre programemos

una semana monográfica sindical sobre el documento que salga de la escuela sindical permanente.»

El seminario sobre «Estructura y organización de los partidos políticos» ha sido, tal vez, el de mayor discusión. En él ha quedado claro que dentro del PSOE no existe una fuerte dicotomía entre partido revolucionario y partido reformista.

En la Escuela Socialista madrileña ha intervenido Alfonso Guerra, secretario de Organización de la Comisión Ejecutiva del PSOE, quien se refirió al tema de «Los socialistas ante la Constitución» y explicó las posibilidades que esta Constitución puede ofrecer a un futuro Gobierno socialista, a la vez que hizo una crítica global y detallada de algunos puntos de la misma.

Asimismo, Adolfo Luxán y Lorenzo Levene expusieron el tema del juego político posible en el actual espectro de nuestro país.

Joaquín Almunia y Miguel Ángel Fernández Ordóñez expusieron el tema de los partidos y centrales en el nuevo marco de negociación de la crisis económica.

Según explica Etevlino González, el nivel de participación en los debates ha sido superior al de la escuela madrileña del pasado año, y la correlación entre obreros e intelectuales en la escuela se ha mostrado visiblemente favorable a los obreros.



Alfonso Guerra dio una visión crítica de la Constitución y expuso sus puntos favorables para los socialistas



Socialistas españoles en Alemania Federal

## Los emigrantes llaman la atención

Organizado por la Secretaría de Formación de la Federación del PSOE en la República Federal de Alemania, y con la ayuda de la Fundación Friedrich-Ebert, se celebró durante el mes de junio pasado un seminario de formación política en Würzburg (RFA), para los secretarios de formación de las agrupaciones del PSOE en este país. Al seminario asistió, por la Fundación Pablo Iglesias, el compañero Carlos Cruz.

Los emigrantes contamos con poca ayuda, en términos generales. Y el trabajo político en la emigración tropieza con enormes dificultades. Es difícil interesar al emigrante por los problemas políticos de España, ocupados como estamos con problemas de todo tipo: personales, familiares, laborales, culturales y un etcétera muy largo. Y nos sentimos fuera de lugar,

tanto en el país donde vivimos como en el nuestro, incluyendo a los partidos políticos españoles que andan atareados con otras labores más inmediatas.

El emigrante es molesto. Molesto para el Gobierno del país donde trabaja, por crear problemas de integración, de idiosincrasia, problemas laborales y sociales. Molesto para sus propios compañeros de trabajo del país donde habita que ven en él una competencia económica. Molesto por ser un mal necesario que satisface intereses económicos empresariales que no son los intereses de la población. Molestos para el Gobierno español y sus representaciones diplomáticas, que no han estado nunca a la altura de satisfacer las necesidades más imperiosas de los emigrantes. Al fin y al cabo somos excedente de mano de obra española que había

que quitarse de encima como fuese.

Molestos, también, para los partidos políticos, por ser un grupo marginado, no muy interesante desde el punto de vista electoral, y por plantear problemas que no pueden resolverse a escala nacional.

Pero el problema de los emigrantes es como una bomba de relojería que ya ha comenzado a dejar oír su tic-tac inexorable. Y más tarde o más temprano se convertirá en el problema socioeuropeo por excelencia. Nuestro partido no puede cerrar los oídos a ese tic-tac que hoy es molesto, pero que muy pronto puede convertirse en insoportable.

**Francisco J. RUBIA**  
(Secretario de Formación del PSOE en la República Federal de Alemania)

Ciudad Real

## Migueltorre abrió su Casa del Pueblo

Con la presencia de los senadores Cipriano Morales y Rogelio Borrás, junto a varios representantes del comité provincial de Ciudad Real, los socialistas de la localidad manchega de Migueltorre inauguraron su Casa del Pueblo. Juan Luis Peñafiel, secretario de Información y Prensa de la provincia, nos envió una reseña del acto.

Después de unas palabras del secretario general de la agrupación local, el parlamentario Cipriano Morales hizo un breve comentario acerca de la figura de Pablo Iglesias y de la labor que, en su día, llevó a cabo la organización del Partido Socialista Obrero en España. Por su parte, Rogelio Borrás indicó a los asistentes la tarea de los socialistas en el Senado en el momento en que la Cámara alta está debatiendo el proyecto constitucional que salió del Congreso de los Diputados.

El senador Borrás señaló el papel del Senado como Cámara de regiones y habló de que el deseo de los socialistas era el de «dotar a

España de una Constitución que garantice la libertad y la dignidad de todos los españoles». Seguidamente, los participantes en el acto intervinieron en un coloquio que tuvo como temas más sobresalientes el de la propia Constitución, la autonomía castellano-manchega, la unidad socialista y el funcionamiento de los grupos parlamentarios del PSOE.

En el transcurso del acto, un grupo de afiliados al Partido Comunista de España increpó a los senadores socialistas para acusar al PSOE de no querer la unidad de la clase trabajadora. Los socialistas indicaron que la resolución del Comité Federal del Partido era la

de no iniciar ningún proceso de coalición de cara a las elecciones municipales, cosa que no tiene nada que ver con el supuesto intento de desunión de la clase trabajadora.

### Próximo comité provincial

Asimismo, el secretario de Información y Prensa de Ciudad Real, Juan Luis Peñafiel, nos indica que el próximo día 24 de septiembre se celebrará en la capital el pleno del comité provincial de la Federación, en cuyo orden del día figuran, entre otros, los siguientes puntos:

- 1) Campaña de actuación de la Secretaría de Asuntos Municipales.
- 2) Informe de la Ejecutiva sobre la valoración política de los comicios.
- 3) Visitas a las poblaciones de la provincia para tomar contacto con los problemas locales.



Antonio García Sarmiento, vecino de Alcázar de San Juan, de 83 años de edad y militante del PSOE durante más de sesenta años, visitó el miércoles 13 al primer secretario del PSOE, Felipe González, en la sede del partido. Después de charlar durante largo rato con Felipe González, se dirigió junto con Miguel Ángel Martínez, diputado socialista por Ciudad Real, hasta la sede de la FTT para hablar, a su vez, con el secretario general del sindicato de la UGT, Ángel Fernández. Es de señalar que el abuelo socialista aún pertenece a la Federación de Trabajadores de la Tierra

LA MALA YERBA

## Por una confusión de textos

Sebastián CUEVAS

Me dice mi parienta que me preparaba la rodaja de merluza congelada *al hinojo*, porque hartó ya de malas yerbas le iba a mis papilas gustativas la marcha sandunguera de la umbelífera desde que me la sirvieron en un restaurante empingorotado un día que compartí el pan y la sal con gente importante del oficio. Mi pariente, paciente y cachondona, metió el cazo en la orza de las aceitunas, dispuesta a darme gato por liebre y orégano ajado. La cosa acabó en tregua porque el contubernio terminó emborriizando, proletariamente, la rodaja en harina, para, sencillamente, tomarla frita.

Con mi vaso de agua fresca, la gloria de mi hija devorando patatas y el suegro ensopando su huevo pasado por agua, todo hacía pensar que en paz y en gloria podíamos asistir a la transmisión de «Las noticias del domingo» sin más mistificaciones. ¡Qué ingenuidad! Salió en la pantalla una pavipolla rubia, blanda como el mirahuano y nos prometió que, en seguida, el director del programa le iba a hacer la puñeta al generalísimo Somoza y mientras tanto nos iba a ofrecer el aperitivo de una información ugetista dando cuenta de las «Jornadas de Estudios Sindicales» del Juan Evangelista sobre la negociación colectiva. ¡Esto de la televisión se va arreglando!, me dijo la parienta mientras daba chaira a un plato, batiendo huevos para no sé qué tortilla de no sé cuál de mis hijos. Desde el exilio de Galeote yo vengo manteniendo una reserva sobre un posible arreglo que día a día el director de turno y el realizador de cualquier momento se empeñe en alimentar. Bueno, vamos a lo del Juan Evangelista. Cuando apareció el Garrigues Walker, así, de pronto, sin avisar, me llevé un sobresalto, porque, en principio, me parecía que darle el carnet de UGT al de Manhattan Bank no iba a ser muy bien visto por los 153 despedidos el día antes de la Andalucía de Cerámicas, cuando el director de la factoría decidió echar el cierre a la cancela porque los obreros se habían puesto demasiado exigentes y no estaban dispuestos a alcanzar los niveles de productividad de una semana normal, por la mínima razón de que un día de fiesta se había colocado en la mitad de la semana. Pero acostumbados a oír hablar del oro del tío Willy me dije para mí, esto es que hemos cambiado al Brant por el Garrigues Walker... Pero, luego, cuando sin decir ni pío, ni la pavipolla ni el pollipavo de las gafas, aparece el Marcelino y empieza a liarse a mantazos con la Constitución, deduje, digo, *esto es la recoña*. ¡Ya está aquí la intersindical y el Marcelino se ha merendado al Redondo! Mi gozo en un pozo. Ni intersindical ni leches. Era *error casual, una confusión de textos*, que dirían luego, como si los miles de millones de pesetas que nos cuesta a los españoles de a pie la gaita de la TVE permitiera aguantar errores involuntarios, precisamente a las diez y cinco de la noche, cuando catorce millones de españoles acaban de ver el abrazo del negro al blanco y de enterarse de que a Suárez le han crecido tres milímetros las orejas, y los reyes de Jordania han estado asistiendo a la pericia regateadora de Juan Carlos por aguas de Baleares.

Cuando José María Romero salió en la pantalla a contarnos lo de la negociación colectiva, la gente estaba ya tronchada de risa y en el bar de mi esquina a un vecino de Fuerza Nueva se le había atrancado una raspa de palometa en adobo con que se obsequiaba acompañándose de un vaso de tinto. Mi mujer empezaba a perder la fe en el cambio televisivo y a mí se me había amargado la leche y el hinojo que no me había comido. Yo creo que, en el fondo, esto es para avisar al comisario ese de que se habla, para que si le da por aparecer por allí cuando anuncie a la Tenaille, sacan a la marquesa de Villaverde haciendo ganchillo, y cuando se espera al Oreja aparecerá el Serrano Súñer señalando con la mano alzada el eclipse de la luna.

Seguro que siempre habrá alguien que hable de paranoia, manía persecutoria y fantasmas en la sopa. Yo, por si acaso, voy a hacer ahora mismo la cruz de Caravaca, a poner la escoba detrás de la puerta y a leerme un rato el epistolario íntimo de un tal don Carlos que también fue periodista, si es que alguno no me desmiente que periódico fuera la *Nueva Gaceta del Rhin*. Que siempre cabrá el recurso de llamarlo panfleto. En fin, por si no hay efectos sin causa, al menor descanso me voy al monte por un cachapo de hinojos, para que no me den otro domingo gato por liebre.

### Enseñanzas técnico-profesionales

ABIERTA MATRICULA para nuevo curso de CINCO MESES sobre

## ELECTRONICA

### CENTRO ESTUDIOS TELEVISION

Clases TEORICO-PRACTICAS a partir de 1 OCTUBRE. Dirección y profesorado: Ingenieros y Técnicos especializados

Informes y matrícula: mañanas, de 9 a 1, y tardes, de 6 a 9

BARQUILLO, 44 - TELEFONO 419 55 13



# Cartas a EL SOCIALISTA

## Los pensionistas y las pagas extraordinarias

**Un jubilado, Pedro Martínez Requeno, domiciliado en la Residencia de Pensionistas de la Seguridad Social de El Palo, Málaga, nos remite la carta siguiente:**

Cuando los jubilados recibimos el último aumento de la pensión, que coincidió con la paga extraordinaria, el ministro de Trabajo hizo unas declaraciones a la prensa, que yo escuché por Radio Nacional. Palabra más o menos querían decir que «posiblemente se estudiaría la forma de suprimir las pagas extraordinarias, pero repartiendo su importe por igual entre las doce pensiones que recibimos al año».

A simple vista, señor ministro, parece igual, «tanto monta, monta tanto», pero para los jubilados que estamos en las residencias de la Seguridad Social, es tanto como rebajarnos las pagas extraordinarias un 75%, puesto que si a mi pensión mensual le aumentan proporcionalmente lo que le corresponde del reparto de las dos pagas anuales, en la residencia me descontarán el 75% de ese aumento todos los meses.

Esas pagas extraordinarias se crearon para que no devengaran descuentos de ninguna clase y nosotros, los jubilados, las consideramos como si fuesen una hucha que nos sirve para reponer todos los años cosas percederas, por ejemplo: ropa, zapatos, etcétera, y muchos etcéteras, que con el 25% que nos queda de la pensión no alcanzamos.

El motivo principal de que no llegue es que existe un gasto forzoso, obligado, que es diario: el transporte urbano, que para nosotros es carísimo y tenemos que hacerlo porque ya no podemos caminar todo lo que necesitamos y el dinero que nos queda es escaso, a más de otros gastos que sería prolijo enumerar.

Esto sí que debiera tomarlo en consideración el señor ministro de Trabajo y, dándole sentido humano, hacer alguna gestión para que a los jubilados se nos hiciera un descuento, como lo hace la Renfe. Seguro que los cuatro millones de jubilados le quedarían muy agradecidos.

## Irregularidades de la Renfe, en perjuicio de los viajeros

**Un caso de irregularidad denuncian en su carta los compañeros presidente y secretario de organización de la Agrupación Socialista de Vinaroz (Castellón).**

El día 10 del pasado mes de agosto, dos compañeros del PSOE que habían viajado a Castellón para regresar a su lugar de residencia fueron a tomar el "autotren" que tiene su salida de dicha población en dirección a Barcelona a las 16.04 horas, y al efecto se dirigieron a la taquilla de la estación de la Renfe solicitando dos billetes, contestándoles el expendedor que el tren venía completo y que no podía despachar billetes por no disponer de plazas

libres. Preguntado qué posibilidad había de viajar en dicho tren, contestó que se podía consultar al interventor cuando llegara procedente de Valencia, por si había quedado alguna plaza libre durante el trayecto.

Cuando llegó el tren, los dos compañeros se dirigieron al interventor para preguntarle si había alguna plaza libre, de la clase que fuera, y contestó que no; o si había alguna posibilidad de poder subir para hacer el viaje a su destino. Su contestación fue de que tendrían que pagar el valor doble del billete. Se le preguntó si el doble sería hasta la próxima estación de Benicasim y desde allí hacer la continuación con pago sencillo hasta su destino. Dijo que el pago doble sería hasta su destino. Se le preguntó más; si sería con derecho a asiento, y su respuesta también fue no.

Los compañeros podían haber pagado doble, pero no subieron al tren por solidaridad con otras personas que también querían viajar, pero no en estas condiciones. Y ahora viene el quid de la cuestión: en un tren de plazas limitadas, ¿por qué se permite subir a más viajeros si todas las plazas fijas están cubiertas y que los coches vayan abarrotados, como ya venía el tren a su llegada a Castellón? ¿Por qué se ha de hacer pagar doble si antes de subir al tren se avisa al interventor? O no se sube ni pagando doble, o se permite subir pagando sencillo, como cuando en este caso hay preaviso de la intención. Siendo un tren que además se paga complemento de asiento, ¿les habría cobrado también doble por ir de pie? ¿Es lo mismo subir a un tren de manera furtiva que con previo aviso y conformidad del interventor, para que no haya discriminación del caso y que la sanción sea la misma?

¿Qué desilusión se debe llevar el hijo que dice: "Papá, ven en tren" cuando sepa que su papá no ha llegado porque la Renfe le ha dejado en el andén!

## La amnistía para los militares leales al Gobierno de la República, legalmente constituido, no es justicia

**Firma la carta I. Giménez García, de Madrid, c/Fernández de los Ríos, 29.**

Situación actual de los militares profesionales que en la pasada contienda de 1936-1939 prestaron sus servicios en el ejército gubernamental (Ejército de la República española).

Con el fin de terminar con la injusta postergación a la que habían estado sometidos durante 37 años (1939-1976), el actual ministro de Defensa creó dos comisiones interministeriales para que estudiaran los problemas de estos marginados militares.

La primera comisión dio lugar a la publicación del real decreto-ley número 10/1976, de 30-7-76 (Boletín Oficial del Estado número 186), por el que se concedía amnistía a los delitos de rebelión y sedición, tipificados en el vigente Código de Justicia Militar; pudiendo acogerse, los que fuesen amnistiados, al sistema de pensiones regulado por las leyes de 12-7 y

13-12 de 1943, con la categoría militar y antigüedad alcanzados el 18 de julio de 1936, fecha en que fueron dados de baja en el Ejército por el régimen franquista.

Para lograr estos beneficios, los solicitantes debían suplicar ser amnistiados —dando lugar con ello a reconocerse a sí mismos inmersos en un delito político, cuando nunca tal delito existió— y acompañar la solicitud con ciertos documentos —entre ellos la hoja de servicios—, muy difíciles de encontrar al cabo de 37 años del final de la guerra. Esto ha dado lugar a que en la actualidad, transcurridos dos años de la publicación del mencionado primer decreto-ley existan multitud de casos sin resolver.

La segunda de las comisiones obtuvo un nuevo real decreto-ley, el número 6/1978, de 6-3-78 (B.O.

bierno, pero ¿se han ocupado los parlamentarios socialistas de denunciar en el Parlamento esta discriminación monstruosa? ¿Se acuerdan los parlamentarios socialistas que el 33% de los españoles votamos por el socialismo? ¿Quisiera que alguien me aclare esta duda.

**N. de R.: Efectivamente, compañero, el 33% de los españoles votaron a los candidatos socialistas, pero nada más que el 33%. Esto quiere decir que todos los resortes del Poder, incluso la mayoría parlamentaria, continúan en manos de las oligarquías económicas y políticas que los guardaban antes de las elecciones. Tal es la triste realidad, tal es el hecho**



—Dime, joh Kalikatres sapientísimo!, ¿en Babilonia lo patriótico es marchar impasible cara al sol?

—No, hijito, no: lo patriótico es comprar impasible con cara en la Costa del Sol

del E. número 56), de mayor amplitud, en cuanto a concesiones, que el anterior, ignorándose la situación en que se encuentran las solicitudes presentadas.

No es ésta, verdaderamente, la justicia que esperaban los que, cumpliendo un juramento dado, sirvieron fielmente a un Gobierno que el pueblo eligió; exactamente igual al ahora vigente.

Perdones y amnistías no encajan ni deben aplicarse a los que no cometieron acto deshonesto alguno. Demasiada injusticia han representado las vejaciones y desprestigio sufridos durante tantos años. Hora es de que se eliminen las condenas que, por no sublevarse, les impusieron los vencedores y de rehabilitar el buen nombre de quienes fielmente cumplieron con su deber.

Si tenemos presente la elevada edad de estos veteranos militares, el dilatar la ya urgente solución de sus problemas dará lugar a que poquitos de ellos disfruten de la tan largamente merecida y deseada rehabilitación.

## Los obreros de cincuenta años no encuentran trabajo

**Desde Huelva, avenida Cristóbal Colón, 80, nos escribe Antonio Martín.**

Soy uno de ese millón de trabajadores que busca inútilmente un puesto de trabajo. En todas las empresas, la misma respuesta: No se admiten trabajadores de cincuenta años. Si los trabajadores de cincuenta años no tenemos derecho a la jubilación y, por otro lado, se nos niega un puesto de trabajo, ¿qué clase de democracia es la democracia española? ¿Merece la pena haber votado la democracia? Se discrimina a los trabajadores de cincuenta años como a los negros en Norteamérica. Comprendo que los socialistas no están en el Go-

que todos comprobamos diariamente. La misma decepción que sienten todos los trabajadores —y, por supuesto, con mayores razones que nadie los que sufren el paro— las sentimos los que desde EL SOCIALISTA luchamos por demostrar a cuantos nos leen la inicua situación que padece una gran parte de nuestro pueblo. La misma decepción sienten los parlamentarios socialistas y los dirigentes del partido y de la UGT. Pero sabemos que esa situación no puede atribuirse a la democracia, sino al predominio de los sectores que ya con la dictadura explotaban sin conciencia a los trabajadores. Por eso nos esforzamos todos por cambiar las condiciones que hoy existen. Y para ello es imprescindible que la solidaridad de los trabajadores se haga efectiva con la participación en los sindicatos, integrándose en el PSOE los que así lo deseen. Por eso insistimos en la necesidad de incrementar la lucha sindical y la lucha política para oponer un frente sólido de clase a las oligarquías que pretenden seguir mandando en el país. Y por lo mismo, reiteramos que las próximas elecciones serán vitales para la clase trabajadora y que es preciso ganarlas y llevar al Gobierno al PSOE.

## Otra muestra de discriminación

**José Suárez (alias José Campana), 19 rue du Soleil, 82100, Castelsarrasin (Francia), expone en su carta el desequilibrio que existe entre las pensiones que reciben las viudas y mutilados del Ejército de la República y las que perciben los que pertenecieron al Ejército sublevado.**

¿Qué han hecho los Gobiernos de la Monarquía por esta otra parte de españoles considerados como un despojo de la sociedad por el régimen anterior? Solamente el Gobierno del señor Arias Navarro, en decreto de 5 de marzo de 1976, que se lee como sigue:

«Decreto 670/1976, de 5 de marzo, por el que se regulan pensiones a favor de los españoles que hayan sufrido mutilación a causa de la pasada contienda y no puedan integrarse en el Cuerpo de Caballeros Mutilados por la Patria», sin que consten en ningún apartado las viudas y madres de los desaparecidos del Ejército republicano.

A dicho decreto le siguen las disposiciones del Gobierno del señor Adolfo Suárez, poco esperanzadoras para los que nos siguen considerando parte de la generación sacrificada, después de cuarenta años, los que fuimos leales al Gobierno de la República, respecto a los que siguen considerando nacionales. Veán detalles:

Mutilados llamados nacionales 100%, 40.000 pesetas. De la República: 100%, 11.306 pesetas. Nacionales: 75%, 30.000 pesetas. De la República: 75%, 8.475 pesetas. Nacionales: 50%, 20.000 pesetas. De la República: 50%, 5.653 pesetas. Nacionales: 25%, 10.000 pesetas. De la República: 25%, 2.824 pesetas.

¿Qué podremos creer de las promesas de democratización y entendimiento entre españoles de ambas partes? Señores: ya está bien de esos cuarenta años de abuso, desprecio; no nos exciten a la desesperación y, pese al complejo de inferioridad por las huellas que sobre nosotros pesan con cicatrices más o menos profundas o antiestéticas, tener que hacer frente a la mano de obra en el mercado del trabajo, los que en el interior no han podido salir y en el exilio ceñirnos a las disposiciones que en cada país nos exigían o presentaban.

Imitad a ese ilustre canceller alemán, señor Konrad Adenauer, elegido por la voluntad de su pueblo después de la segunda guerra mundial, en la República Federal de Alemania, reconocer a todos sus compatriotas sin ninguna discriminación, incluidos los voluntarios, mutilados y viudas españoles que combatieron al lado de los ejércitos de Adolfo Hitler.

Los mutilados del Ejército republicano no pedimos ayudas; pedimos justicia y reparación; pedimos la homologación con quienes derramaron su sangre como nosotros sin ningún sentido de revancha. Si bien tenemos mutilado nuestro cuerpo, no tenemos mutilada nuestra alma. Pedimos la homologación económica para las viudas y madres de los desaparecidos como las del llamado Ejército nacional.

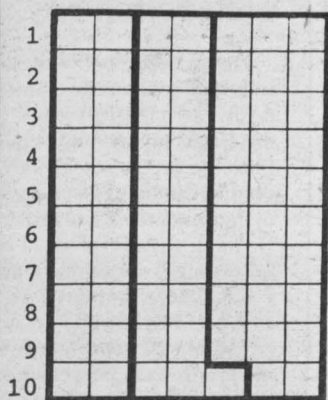
● Agradecemos a nuestros lectores su interés por EL SOCIALISTA, como lo demuestra la cantidad de cartas y comunicados que recibimos diariamente en esta redacción. ● Rogamos a nuestros lectores reduzcan sus textos a un folio máximo y, si están escritos a máquina, respeten el doble espacio.

Advertimos a nuestros comunicantes que EL SOCIALISTA no se responsabiliza de los originales recibidos que no hayan sido previamente solicitados, ni mantiene correspondencia con los autores.

La Redacción



**Enigma n.º 70**  
Lluís



Para resolverlo hay que colocar cada definición en su sitio, y entre las líneas centrales de trazos más gruesos y de arriba a abajo se leerá el nombre con el que se conoce un conflicto laboral del país vecino que está jorobando a nuestro turismo.

**Definiciones:** 1. Empuja una persona a otra. 2. Superior de un convento. 3. Idolatras. 4. Sufrir. 5. Volver a coger. 6. Engañará. 7. Sopor profundo acompañado de insensibilidad completa. 8. Compañero, igual, semejante. 9. Sueño muy profundo. 10. Aprisionar.

**La solución, la próxima semana.**

**Solución al número 69:** 1. Asinino. 2. Castigo. 3. Astutas. 4. Tronada. 5. Acciona. 6. Canales. 7. Rededor. 8. Represa. 9. Divisas. 10. Aviones.

**Enigma:** Instituto Nacional de Previsión.



En Madrid las cuentas no están claras

# El dinero de las benéficas, para la empresa

Recientemente se ha celebrado en Madrid una corrida de toros a beneficio de la Asociación Mutua Benéfica de Apoderados Taurinos (AMBAT). La cosa no tendría nada de particular de no ser porque deja al descubierto los oscuros manejos de la empresa de Madrid, que trabaja en connivencia con la Diputación —en concreto, con la persona de Leopoldo Matos, delegado para asuntos taurinos.

Pues bien, en esta corrida —mal llamada benéfica— se puso de manifiesto el interés lucrativo de la empresa, verdadera beneficiada a la hora del reparto de taquilla. La Diputación Provincial de Madrid exime el pago del canon correspondiente —un millón y medio, aproximadamente— para promover una ayuda a los organizadores benéficos. Entonces es la empresa de Madrid la que se encarga de montar el espectáculo, contratando los toreros y los toros necesarios para realizar la corrida.

La primera pregunta que nos tiene que aclarar un organismo público como es la Diputación Provincial de Madrid es por qué es ella quien *distrae* un dinero que



pertenece a todos los madrileños. Si este dinero fuera a parar a donde corresponde, es decir, a promover los fines benéficos que anuncia la propaganda, la operación tendría cierto sentido. Pero la realidad es muy distinta. El hecho es que la empresa de Madrid tiene que organizar de esta forma las corridas porque está estipulado, en contrato con la Diputación, la inclusión de una cláusula en la que se especifica lo siguiente: «Toda vez que se rebasen los 150 millones de pesetas en la temporada —cosa que ocurre en la segunda corrida de feria—, tendrán que pagar un canon correspondiente al 15 %.»

El que inventó la ley inventó la trampa. La empresa de Madrid se sacó de la manga el truco de las benéficas para quedarse con el

canon eximido por la Diputación más los beneficios de esta corrida en particular. A cambio regala alrededor de unas 500.000 pesetas a los supuestos organizadores del espectáculo benéfico. No obstante, hay cosas todavía menos claras. Los apoderados de la Asociación Mutua Benéfica (AMBAT) son la herencia del nefasto sindicato vertical, que tan buenamente los ha mantenido a costa de los toreros, ya que aquéllos cobran entre trescientas y mil pesetas por cada corrida que visara el propio *verticato*. Y esto, tuviera o no tuviera el torero un apoderado. La cantidad, mínima en el caso de una corrida, supone un fuerte ingreso si esta cifra es multiplicada por todos los espectáculos taurinos que tienen lugar en el país.

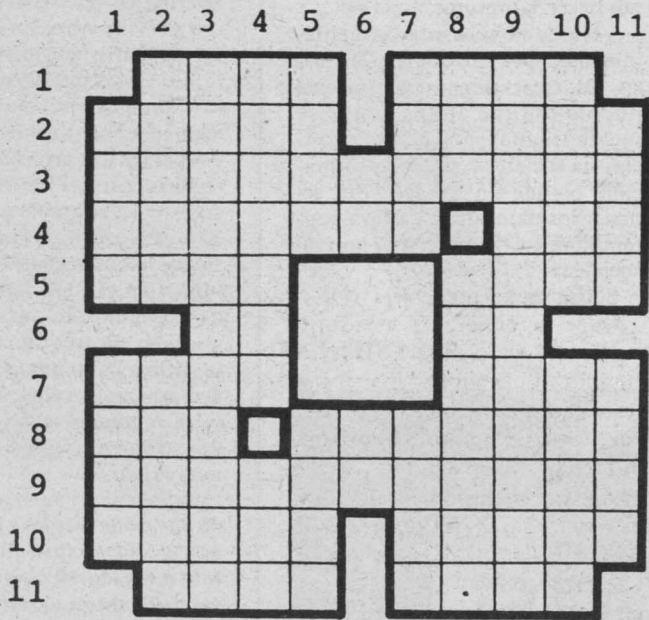
apoyo a los apoderados para que éstos se integren en el Régimen Especial de la Seguridad Social, lo que fue rechazado por los mismos, dejando totalmente clara la sumisión de los apoderados a los empresarios taurinos. Esta postura es comprensible en los tiempos en que un torero, si es cogido en una corrida, cobra 188 pesetas para mantenimiento propio y de su familia, mientras un apoderado, con tener un centenar de corridas contratadas a lo largo de su vida, tiene unas prestaciones muy por encima de las propias del torero, que es quien realmente le mantiene.

Entre tanto, el ministro del Interior, Martín Villa, apoya los planteamientos de los apoderados y de las propias empresas monopolistas, admitiendo todavía para la organización de las corridas el visado del afortunadamente desaparecido sindicato vertical. El Ministerio de Trabajo también *colabora* cediendo los locales del *verticato* a los representantes de la empresa y los mismos apoderados. Todas estas cuestiones no acaban aquí. Lo que en el seno de tanto movimiento se cuece es una operación para crear una federación taurina que englobe a todas las esferas del toreo. En pocas palabras: un nuevo sindicato vertical que permita seguir mangoneando a los mafiosos de la fiesta taurina. La pelea contra estos intentos la darán los trabajadores y las centrales sindicales representativas en el sector.

ESCORPION

**Crucigrama n.º 70**

Lluís



**Horizontales:** 1. Altares. Sinvergüenza. 2. Ameba. Poema dramático puesto en música. 3. No hacer ni puñetero caso. 4. Abigeo. Tribu de indios suramericanos. 5. Planta bienal crucifera. Medida de longitud, plural. 6. Marchad. Repetido, gesto o mofa. 7. Juego que se practica a caballo. Dicese de ciertas peras y manzanas. 8. Planta de las vitáceas. Género musical de origen francés. 9. Que median, en plural. 10. Tostara. Carne asada. 11. Cierta golfo asiático. No enfermo.

**Verticales:** 1. El  $\frac{1}{2}$  del que se tiene noticia escrita. Mamífero parecido al tigre. 2. Amiba. Gorda. 3. Facultad de reír. 4. El que te defenderá en caso de juicio. Marcharé. 5. Está enterado. UCD quiere y PSOE no quiere. 6. Terminación del infinitivo de los verbos del segundo grupo. Repetido, padre. 7. Parte del brazo. Al revés, nombre del marqués más erótico de la historia. 8. Coalición de partidos políticos. Que siente amor. 9. Distinguirán. 10. En las playas hay varios millones de granitos. Ligado. 11. Labrar. Desfallecido.

La solución, en el próximo número.

**Solución al número 69, sólo horizontales:** 1. Avol. Cesa. 2. Odira. Usura. 3. Regenerador. 4. Alojara. Oca. 5. Pare. Eran. 6. Or. Xi. 7. Casa. Efod. 8. Así. Oxigena. 9. Maduraderos. 10. Adara. Ataba. 11. Odas. Nasa.

EL TONTO EN LA CALLE

## Fábula del pescador

*Iba el tonto por la calle —el tonto puedo ser yo, o tú, cualquiera, cualquiera que tenga buena intención—. Iba el tonto por la calle y se encontró al pescador caña en ristre, cebo al aire, y el cebo era de jamón. Aquel hombre de la caña al otro le preguntó: ¿Qué haces? Ya ve usted, ¡oliendo!*

*¿Sólo oliendo? Pues... yo... no hice otra cosa en mi vida que oler, oler... Y olió, entre triste y dolorido de aquella caña el jamón. ¿Te gustaría comerlo? ¡Claro!, el otro respondió. ¿Lo mejor del bocadillo no es el «centro»? Sí, señor. Pues vente al «centro» y verás lo que es bueno... Y se marchó al «centro» el hombre. Le dieron un bocadillo. Mordió gozoso aquel bocadillo, y al hacerlo, el pescador, tiró rápido del cebo y con el jamón partió dejando un pan duro, amargo en manos del que creyó... Apréndete, compañero, la historia del pescador. Piensa que el cebo es el cebo y frase de pescador es cebo bien estudiado. Apréndete la lección.*

EL CIEZO

LA HERENCIA DEL VERTICATO

Cuando desaparece el sindicato vertical, los toreros brindan el

# SISTEMA 26

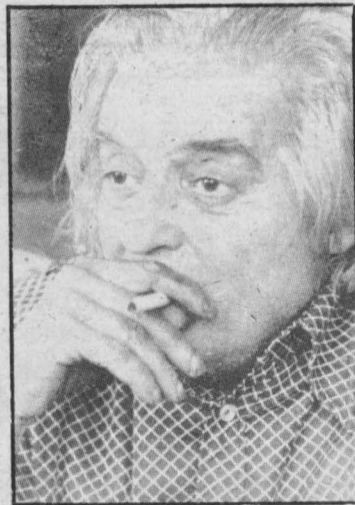
FRANCISCO MURILLO: La nación y el ámbito de la democracia. RENATO TREVES: Rodolfo Mondolfo. SALVADOR GINER: La historia sin astucia. JOSE LUIS ABELLAN: Sociología del catolicismo español. M. CONTRERAS: Líderes socialistas. A. BILBAO: Fascismo y tecnocracia. CAMILO JOSE CELA: El modo de producción capitalista en sociedades campesinas.

ITS SEPTIEMBRE DE 1978  
REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES



LUCHARON  
POR LA  
DEMOCRACIA

# Viola: "Sólo la libertad es creadora"



## El cedazo

### El "no" del PCE y sus consecuencias

Desde hace muchos meses todos los sondeos de opinión de diversos institutos privados hacen prever que el equilibrio de fuerzas resultantes del 15 de junio y plasmado en el Parlamento está superado. Se ha deslizado hacia la izquierda por un incremento considerable, más de un 8% a favor del PSOE.

¿Cómo es posible que el PCE ante esta previsible situación de mejora de la izquierda y, por tanto, con la posibilidad de que el pueblo llano obtenga más fuerza parlamentaria con la que pueda defender mejor sus intereses, prefiera demorarlas? ¿Cómo es posible que el PCE adopte esta postura si, además, en las elecciones del 15 de junio se hartó de repetir, como toda la izquierda, que las consideraba constituyentes y, por tanto, que después de cumplir su función, deberían disolverse, postura que volvió a reiterar en su IX Congreso? ¿Por qué el PCE se desdice y hace el juego a la derecha?

La táctica carrillista ha estado centrada en mejorar su respetabilidad, creyendo que esto les haría aumentar su espacio electoral. Para ello no ha dudado en hacer concesiones y concesiones, sosteniendo valores burgueses, apoyando a Martín Villa y cerrándonos el paso a los socialistas. Sin embargo, todas esas encuestas a las que nos referíamos anteriormente le dejan fijo alrededor del 10%. Sería muy grave que se viese ese previsible estancamiento en unos resultados electorales; que se viese que esa servidumbre no había servido para nada importante. Lo mejor, pues, es esperar, aunque sea a costa de mantener una situación falsa y superada que prima a la derecha a costa de los trabajadores y del resto del pueblo. Si a esto añadimos las tensiones internas que en Cataluña y en el País Vasco se están haciendo patentes, puede explicarse aunque no justificarse su postura por demorar las elecciones generales. A grandes males, grandes remedios; es decir, nuevos pactos de la Moncloa y por más años, aunque sea a costa de atar de pies y manos por un plazo injustificado a los trabajadores, tanto a nivel sindical como político.

Este juego que propone Carrillo a UCD es un juego peligroso, un juego de pillo a pillo, además de hacerse sobre los riñones del pueblo. UCD podrá prescindir en muchas ocasiones de los votos del PCE porque tiene a AP, por lo que el condicionamiento del PCE será sólo relativo. Por otro lado, si la situación social se deteriora —cosa probable—, Carrillo dejará en la estacada a UCD para evitar que se hunda CCOO. Si hay mejoramiento de la situación, UCD dejará en la estacada al PCE e intentará las generales. Este juego sólo producirá una situación inestable que sufriremos todos, si es que llega a ponerse en práctica.

R. DORADO

En cuantos mítines, manifestaciones, actos culturales, políticos o actividades de cualquier tipo realiza el PSOE en la sierra madrileña, siempre —casi siempre— hay un hombre de blanca y larga melena, fuerte complexión, gesto firme, voz bronca y rotunda que pone un inconfundible sello, la presencia de una personalidad nada común, el vivo testimonio de un personaje al que le es imposible pasar inadvertido. A este hombre le hemos visto en las pantallas de televisión, en la barrera de una plaza de toros, en la inauguración de una exposición, en la presentación de un libro, en una conferencia, en cualquier lugar, hora y espacio en que un suceso, por mínimo que sea, refleje la actualidad viva del país. Es uno de esos escasos hombres con los que se cuenta —y no «para lo que quieran mandar»— a la hora de las citas importantes. Este hombre es José Viola Gamón, pintor por vocación y destino, amante y amoroso de la libertad, y luchador, desde que tuvo conciencia, razón y edad, por la democracia.

En cualquier historia de la pintura contemporánea española podemos leer: José Viola Gamón nace en Zaragoza, en 1919. Hijo de padre de Balaguer y madre aragonesa. Trasladado muy joven a Lérida, vive con unas tías suyas, maestras nacionales, y cursa el bachillerato en el instituto de enseñanza media. A los catorce años funda con Crous Vidal, Leandre Cristófol, García Lamolla y otros la revista vanguardista *Art*. Colabora con escritos sobre arte, música, pintura, teatro y poemas de corte surrealista. Sabremos que, un año más tarde, se traslada a Barcelona para estudiar filosofía y letras, y, en aquellas aulas, surge el hombre de acción que llevaba dentro. Antes que pintor, revolucionario. Antes que artista, guerrillero. Destino que se perfila como una constante en su vida y que nunca ha podido abandonar.

—Estalla la guerra española, ¿por dónde andabas?

—Fui voluntario en las milicias del POUM.

Quiere aclararme algo. Entiende que comprendo lo que pueda decirme y con un gesto, entre desencantado y nostálgico, prosigue:

—Participé en el desembarco de Mallorca, a las órdenes de Bayo.

Es un Viola distinto al pintor que he conocido el que, ahora, en esta tarde calurosa de El Escorial, me habla de recuerdos vivos. Lo hace con sencillez, sin ese énfasis tan en boga —¡todavía!— de los que intervinieron en la contienda. Como si aquello sólo fuese un suceso al que estuviera predestinado.

—Combatí en el frente de Aragón, participé en los hechos de mayo y estuve presente en la batalla del Ebro. Con la derrota del ejército republicano, conocí el exilio y los campos de concentración franceses... Me alisté en la Legión Extranjera.

Europa arde de punta a punta. Las botas nazis pisotean la libertad. Viola es legionario.

—Luché en las operaciones de Dunkerke. Cuando se derrumbó el Ejército francés frente a la invasión

## ● Hay que crear ateneos y casas del pueblo porque allí se puede fraguar una conciencia socialista y una formación

alemana, quedé desmovilizado y me instalé en París. Entré en contacto con el grupo surrealista: A. Bretón, Benjamín Perret. Con Perret había tenido contactos, ya que le conocí durante la guerra española.

Viola, por aquellos días, entrevé y se afianza en su destino de gran pintor.

—Trabajé dos años con Pablo Picasso y escribí poemas y críticas en las publicaciones clandestinas del grupo surrealista *La Main à Plume*.

Todavía no había decidido plenamente su destino. La vocación y la lucha eran una única cosa.

—Con el nombre de *Manuel* tomé parte en la resistencia, en la región de Normandía. Fue entonces cuando pinté las primeras obras al óleo. Después del desembarco aliado, regresé a París y conocí a Picabia, Hartung, Schneider, Soulages, Ubac, Camille Bryen, Charles, Estienne y Claioux. Expuse con ellos en el Salon des Surindépendants. Era en 1945. El año siguiente, y ya con el seudónimo de *Manuel*, hice varias exposiciones colectivas, entre ellas las del grupo «Espagnols de l'Ecole de Paris». Hasta 1953 no pude exponer en España; lo hice en la galería Estilo, de Madrid.

### Viola o la senda del arte

Su espaldarazo, el reconocimiento total de la calidad de su pintura, se lo da la galería Claude Bernard, de París, al adquirir la totalidad de sus obras en 1957. A partir de entonces, Madrid, formando parte del grupo *El Paso*, Lisboa, La Haya, Amsterdam,

Utrecht, Friburgo, Río de Janeiro, São Paulo —V Bienal—, Oslo, Munich, Berlín, Washington, Nueva York, Roma, Chicago, Tokio, Lieja, Lima... El mundo conoce el nombre y la obra de quien, llamándose José, se firmará *Manuel Viola*. Premios, importantes premios, certámenes, seleccionado siempre, a veces, como único pintor español, otras, como representante de la mayor y más importante vanguardia española.

Pero en este largo camino por el arte siempre queda la sombra del hombre que lo ha movido, a fin de cuentas, acaso, lo que es más importante.

—Un pintor es un hombre que... además pinta.

Sólo eso. Un hombre de su tiempo, de su circunstancia, inmerso en su tiempo, en los problemas de los hombres de su tiempo, y que primero luchó, para, después, enriquecido con una ideología, impregnar una obra del más hondo sentido de la libertad.

—Durante la República, que tuvo sus cosas malas, España vivió un fenómeno importantísimo: la conciencia de la libertad en las gentes. Sólo la libertad es creadora, y sólo en libertad cabe que un hombre y un artista se realice. La generación del 27 ha podido ser cuanto ha sido por esa misma conciencia de libertad. Se había iniciado un desarrollo cultural y artístico como una forma de rebelión que venía desde la dictadura de Primo de Rivera. Era una España que nunca había oído la libertad, aunque creo que la libertad estaba ganada. Y cuando hay espíritu de libertad, el hombre se vuelve creador. Fue un proceso creador que parecía irreversible hasta estos cuarenta catastróficos años, pero que, ahora, vuelve a despertar.

Le pido me explique por qué un hombre-pintor, que se confiesa marxista, siguió los rumbos de la pintura abstracta y no participó en el realismo socialista.

—Yo no niego la eficacia y posibilidades del realismo socialista, pero teniendo en cuenta que esta forma de expresión es circunstancial y práctica. Admito más un realismo crítico, no apologético. Es esta una forma que culturiza a las masas.

El mito del artista en una sociedad subdesarrollada culturalmente, y su papel en la misma, salta en la charla:

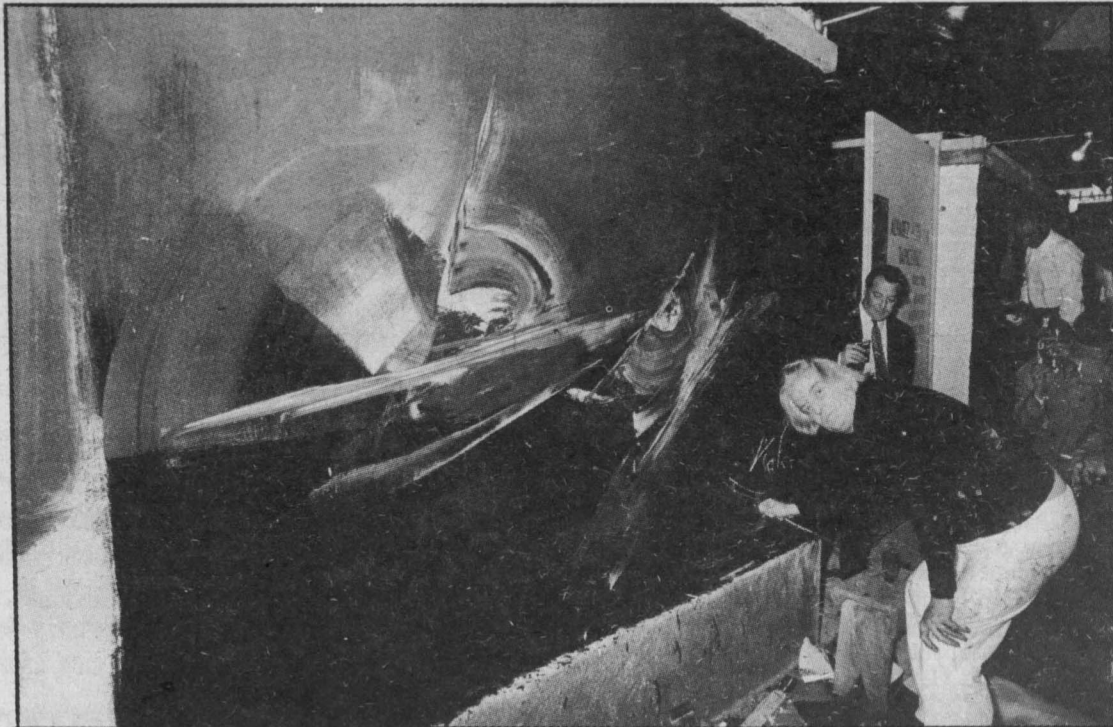
—El artista no debe bajar hasta el nivel de las masas, sino las masas llegar al artista. Trosky, ¿por qué no vamos a citarlos?, en el prólogo a una edición francesa de los poemas de Maiakovski, decía: puede existir y existe un artista, un hombre de ciencia que sea en su terreno específico un revolucionario. Cuando Maiakovski escribe *La nube en pantalón* es un revolucionario en poesía, y cuando dice: «Campesino, escupe en la escupidera y no en el suelo» es un poeta revolucionario al servicio de una revolución social. Y lo interesante es cuando un poeta revolucionario, al servicio de la revolución, hace un arte revolucionario. Entonces ha cumplido plenamente su misión.

El aquí y el ahora, la España de nuestros días, la tarea que queda por hacer, las resume Viola así:

—Hay una necesidad urgente, inmediata por parte de los socialistas, de crear ateneos y casas del pueblo porque allí es donde se puede fraguar no sólo una conciencia socialista, sino una formación, porque un socialista sin conocer los datos de la cultura contemporánea siempre será un mal socialista.

Socialismo es porvenir.

M. INIESTA



EL SOCIALISTA

Redacción y Administración: Joaquín García Morato, 165. MADRID-3. Teléfono 234 79 00 (4 líneas). Imprime: Promotora de Informaciones, S. A. Miguel Yuste, 40. MADRID-17. Depósito legal: M-845. 1977. Distribuye: Marco Ibérica, Distribuidora de Ediciones, S. A. Carretera de Irún, kilómetro 13,350 (variante de Fuencarral), Madrid-34.