

EL SOCIALISTA



Fundado por PABLO IGLESIAS

PRECIO: 25 PESETAS

Congreso Extraordinario
del Partido Socialista

FORJAR EL SOCIALISMO

- *Cuatrocientos veintiún delegados, en representación de las federaciones, acuden a la asamblea soberana*
- *El Congreso se celebra en Madrid los días 28 y 29*

El Congreso Extraordinario de los socialistas españoles se reúne en Madrid los días 28 y 29 de septiembre. De lo que apruebe esta importante asamblea soberana del PSOE depende, sin más, el futuro del partido en los próximos años. El encuentro socialista tiene que ofrecer al pueblo español una resolución política y unos dirigentes que la lleven a cabo. El PSOE, a través de su democracia interna, prosigue la lucha por conseguir una transformación real de la sociedad. Los presupuestos esenciales que formulara Pablo Iglesias hace cien años serán siempre los que motiven el esfuerzo de trabajo del socialismo español. El PSOE, que no es un partido de escisiones, saldrá fortalecido de su Congreso para continuar siendo el instrumento *honrado y firme* que necesita nuestro pueblo trabajador. La unidad y la fuerza de los socialistas son los componentes básicos que va a utilizar el PSOE para *forjar el socialismo*.

(Páginas 4, 5 y 28)

CONGRESO EXTRAORDINARIO

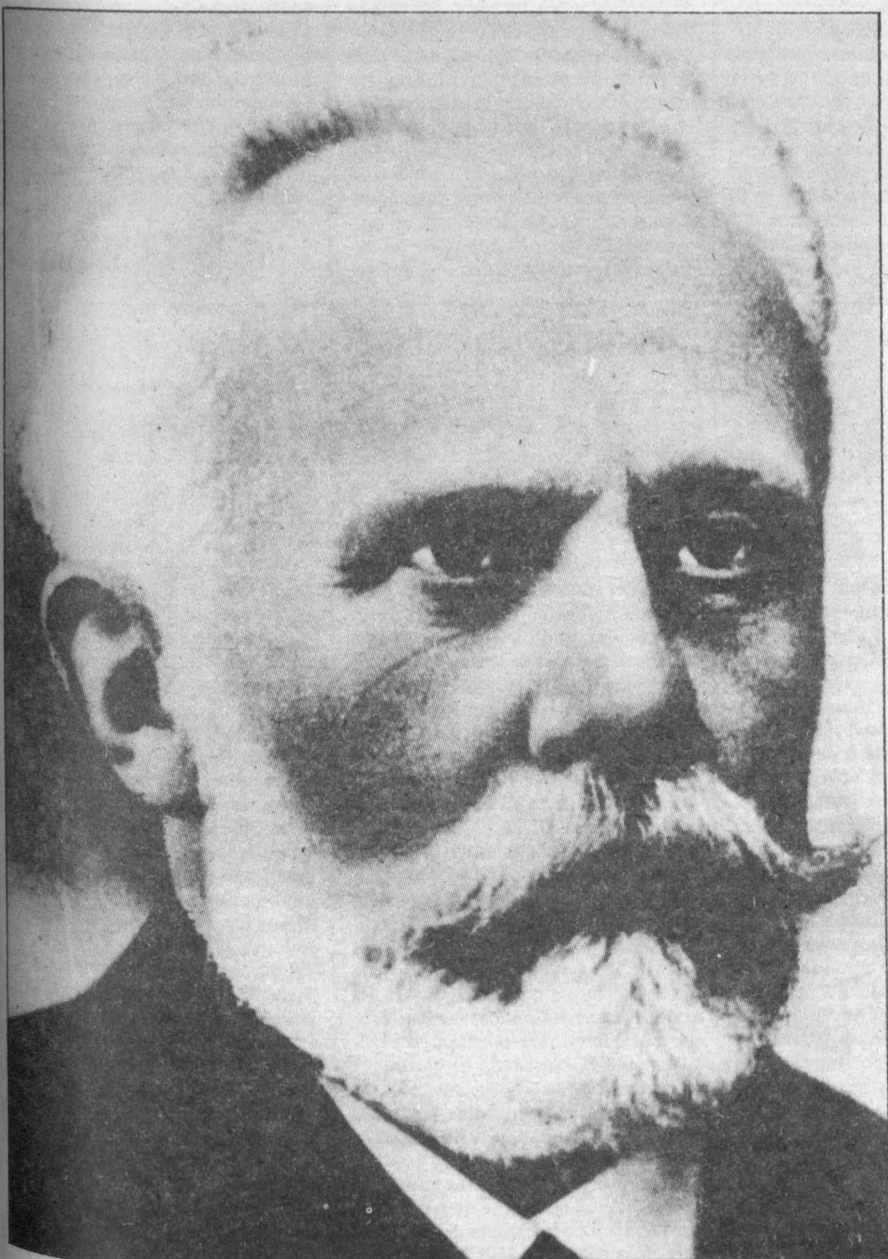
Madrid, 28 y 29 Septiembre de 1979

forjando
el socialismo



Provocación a la democracia

Los asesinatos de altos mandos militares ocurridos durante los últimos días en el País Vasco —un coronel y un comandante en Vizcaya, primero; el gobernador militar de Guipúzcoa, más tarde— ponen de manifiesto que la estrategia de ETA no cesa. Es más: el terrorismo que marcó la transición política a la democracia sigue golpeando su desarrollo. Cuando estamos cerca de conseguir una real participación del pueblo, por medio de las autonomías vasca y catalana, que se van a refrendar en breve plazo, y se discute el autogobierno de Galicia, los enemigos de la democracia estrechan su cerco. Tanto la Comisión Gestora del PSOE como el Partido Socialista de Euskadi-PSOE y la Comisión Ejecutiva del sindicato fraternal, la UGT, condenan estos asesinatos por lo que suponen de atentado contra el derecho a la vida, que tendría como fin paralizar el desarrollo de la democracia. La sombra de la muerte ha vuelto a oscurecer España, y en especial Euskadi. Frente a ello sólo existe una solución: el Estatuto de Autonomía y el desenmascaramiento de los asesinos.





EL SOCIALISTA

Fundado por Pablo Iglesias

Redacción y administración:
C/García Morato, 165.
Madrid-3.
Teléfono 234 79 00.
(cuatro líneas).

Director en funciones:
José Antonio Gurriarán.

Redacción:

Redactor jefe y opinión:
Ángel Merino.

Redactor jefe:
Fernando Pajares.

Nacional:

José Nevado, Octavio Cabezas, Julián Barraña y Jaime Corroba.

Trabajo y Economía:

Diego de Losada, Carmen Guzmán.

Internacional:

Enrique Gomáriz, Fernando G. Dörner.

Municipios:

Luis Díez.

Cultura:

Miguel Rubio.

Corresponsales:

Sebastián Cuevas (Córdoba).

F. Vélez Nieto (Sevilla).
Toni Verdager, Salvador Clotas, Jordi Valverde, C. Francesc y Ernst Blanch (Cataluña).

Marisa Martínez (León).
Arturo Pérez Collera (Asturias).

Roberto Madorán (Logroño).

M. Prados (Zaragoza).

J. L. Peñafiel (Ciudad Real).

Guillermo López (Valladolid).

Luis Sainz (Santander).

G. López Martínez (Cádiz).

Carlos López Rodríguez (Galicia).

A. Jiménez Torres (País Valenciano).

Colaboradores:

Carmelo Criado, Andrés Sorel, Eduardo Romero Verdú, Martín Iniesta, José María Bernáldez, Raimundo García Domínguez, Roberto Dorado, José Miguel Bueno, Manuel Rico Lara, Rodrigo López Alonso y José López Aroca.

Archivo y documentación:

Pilar Moreno.

Confección:

María G. Villar.

Fotografía:

Francisco Noguera.

Gerente

Juan Carlos Golpe.

Suscripciones:

Verónica García.

Publicidad:

Jesús de la Hoz.

Edita:

PSOE.

Imprime:

Promotora de Informaciones, SA, c/Miguel Yuste, 40. Madrid-17.

Distribuye:

Midesa. Carretera de Irún, km. 13.300. Madrid-34.

Depósito legal:

M. 845-1977.

EDITORIAL

El Congreso: conciencia histórica

Escribimos este editorial casi la víspera de la apertura de nuestro Congreso Extraordinario y en unas horas henchidas de la tensión causada por la serie de acontecimientos que han conmovido todos los ambientes de la sociedad española. Es cierto que el difícil camino que llevamos recorrido en la organización de la democracia y hacia su plena consolidación, fundamento primario del proyecto socialista, está jalonado de acontecimientos orientados a debilitar, cuando no a impedir, el éxito de nuestros esfuerzos. Pero en el momento presente, en que el pueblo español se halla a punto de afianzar una de las conquistas más controvertidas y más vitales para esa consolidación de la democracia, los órganos autonómicos en el País Vasco y en Cataluña, las fuerzas reaccionarias de este país —aunque se presenten con signos diferentes y en apariencia opuestos— precipitan sus acciones, dirigidas de modo convergente a destruir el régimen de libertad que el pueblo reclamaba y que ha sancionado con sus votos.

Es igualmente cierto que la intensificación de los asaltos contra la democracia se beneficia del clima de desasosiego creado en la ciudadanía por la crisis económica, en primer lugar el incremento del paro, que asola regiones ya de por sí tan depauperadas como Andalucía y Extremadura, y la inflación que, día a día, va reduciendo más el nivel de vida de los sectores populares de nuestra sociedad, los trabajadores y los estratos modestos de las clases medias. Si a esto agregamos la ensombrecida perspectiva económica mundial, que pone a nuestra economía en el trance de resignarse a una recesión sin salida visible y la renuncia a reducir el desempleo, o el abordar resueltamente la transformación de las estructuras económicas, repartiendo equitativamente los costes, única forma de paliar los

efectos de la crisis mundial, tendremos completado el panorama del momento socioeconómico y político en que va a iniciar sus tareas el Congreso Extraordinario.

Tal es la circunstancia que, como atmósfera insoslayable, va a envolver a los delegados socialistas y que, sin ninguna duda, estará presente en sus mentes durante los debates. No es la primera vez que los congresos del PSOE se celebran en situaciones tan críticas y en un ambiente nacional tan tenso. Hoy, como en ocasiones del pasado, el PSOE se encuentra en el centro de una vorágine que imprime a sus decisiones un carácter vital para el desarrollo del proceso histórico que vive el país. En España el socialismo es mucho más que la segunda fuerza electoral. Si no fuera más que eso, sus actitudes no tendrían el valor decisivo que entrañan para la evolución de nuestra sociedad. El socialismo en España es la expresión y el motor del ascenso de las clases populares hacia la participación política y la libertad, emprendido hace cien años y que, en la actualidad, extendido por toda la sociedad, constituye el eje de todo el desenvolvimiento socioeconómico y político y la esperanza de alcanzar un modo de vida más libre por más igualitario. Ese ascenso es obra irrenunciable del PSOE, instrumento político de la clase trabajadora y sostén fundamental de las libertades democráticas para toda la sociedad. A esa concepción de su misión, en el entramado engendrado por las circunstancias, el PSOE ha sabido corresponder siempre, a través de sus debates internos, apasionados a veces, firmemente otras, con el sentido de responsabilidad de quien aspira a hacer la historia. Desde esta concepción primigenia del partido y de su misión, saludamos a los compañeros delegados, seguros del acierto de sus resoluciones.

Tizonadas

Convencer o vencer...

No sabe uno a veces de dónde le llegan las incitaciones, y diez o hace cosas que cree brotadas de sus propios entresijos. Pero otras, ¡ya lo creo que lo sabe! En esta ocasión el estímulo ha procedido de dos fuentes, si no opuestas —pienso que antagónicas—, situadas en muy diferentes posiciones. Así es, dos voces, nada parecidas entre sí, me han empujado estos días pasados a releer algunas páginas de Unamuno. La voz de Paco Umbral, desde *El País*, me movió a abrir el libro que comenta, *Paisajes del alma*, una recopilación de artículos de don Miguel, cuya primera edición, de 1944, dormitaba en mi biblioteca. Del nombre de aquel a quien pertenece la otra voz, timbre de mando, carraspeo aguardentoso adobado con incienso, prefiero no acordarme. Umbral evoca al pensador y poeta que, en diciembre de 1936, en su Salamanca, escribió estos versos: «Y yo en mi hogar, hoy cárcel desdichosa, / sueño en mis días de la libre Francia, / en la suerte de España desastrosa, / y en la guerra civil que ya en mi infancia / libró a mi seso de la dura losa / del arca santa de la podre rancia.» El otro..., el otro recuerda a Millán Astray. Otra manera de evocar a Unamuno.

¿Estamos, de verdad —no es un sueño—, en el otoño de 1979? ¿Y cómo es posible que todavía «la dura losa del arca santa de la podre rancia», después de la otra guerra civil —no la que cita Unamuno, sino la que envolvió su muerte—, siga pesando sobre esta España de la suerte desastrosa? Pues continúa oprimiéndola, ahogando sus pálpitos de libertad. No se ha desvanecido el espíritu de la contrarreforma —lo hemos dicho ya—, ahí está vigilante, incrustado en todos los sectores, en todas las instituciones, cerrando los caminos y alzando su voz henchida de amenazas, insultante de rencorosa soberbia.

Los españoles de buena fe, cuando depositaron su voto afirmativo en el referéndum que aprobó la Constitución, creían ingenuamente que, tal como se determina en el párrafo segundo de su artículo primero: «La soberanía nacional reside en el pueblo español, del que emanan los poderes del Estado», ningún otro poder podría ya invocarse ni mucho menos interferir el ejercicio de la soberanía nacional, coartar la voluntad del pueblo. Los ingenuos ciudadanos españoles llegaron a pensar que su voto había cambiado el dicho en hecho, sin darse cuenta de que la distancia que media del uno al otro iba a ser utilizada por todos los otros poderes, que ni habían desaparecido ni siquiera se habían dado por aludidos con el artículo de la Constitución, para tergiversar sutil o abiertamente el espíritu

del texto constitucional o, incluso, para expresar a gritos, en tono de arenga, su desprecio de la soberanía popular. ¿Qué otra significación puede atribuirse al elogio de la dictadura, del dictador y de quien le tuvo a sus órdenes y se atrevió a denostar a Unamuno con la aberrante expresión: ¡Mueran la inteligencia!

El acoso del terrorismo no puede servir de excusa para reivindicar la situación que le hizo posible. Porque aquí está la raíz del problema y de las actitudes cuya adopción entraña. Todos los ciudadanos conscientes rechazamos sin vacilaciones las acciones terroristas y condenamos a sus autores. Pero no podemos hacer más que exigir a los gobernantes una actuación enérgica que, coordinando las medidas políticas con las de fuerza apropiadas, consiga aislar los grupos terroristas. Pero dentro del marco constitucional, es decir, haciendo uso estricto de los medios que la Constitución prevé. En otras palabras, desde el espíritu democrático consagrado por la Constitución, según el cual el único poder indiscutible e

indisputable es el poder civil. Y no por la condescendencia de ningún otro poder, sino porque es la expresión de la soberanía nacional que «reside en el pueblo». Lo que no tiene sentido en el ámbito de la democracia es que alguien enfoque la situación creada por el terrorismo desde las posturas características del antiguo régimen. La evocación de los principios que sirvieron de norma de actuación a la dictadura, culpable directa de la actual situación del País Vasco —esto hay que decirlo muy claramente, con el fin de que nadie piense que a esa situación nunca se hubiera llegado con el régimen dictatorial—, constituye, en rigor, un ataque contra las formas democráticas y la soberanía popular, ante el que no se puede permanecer en silencio. Precisamente el hecho de seguir alimentando esos principios, por un lado, y el de continuar consintiendo tan destructivo adoctrinamiento, por otro, no sólo contribuye al desasosiego en la vida ciudadana, sino que está inculcando en muchas mentes jóvenes teorías de violencia que les conducen a cometer desma-

nes como el que recientemente costó la vida a otro joven, que simplemente paseaba con sus amigos por el Retiro de Madrid. Ni se pueden confundir los procedimientos cívicos de actuación de la democracia con los incívicos de la dictadura, ni se puede consentir que, con el pretexto del terrorismo, se haga la apología de los segundos y se amenace a las organizaciones democráticas. Hay que romper definitivamente «la dura losa del arca santa de la podre rancia». Es también una vía política, que debió emprenderse hace mucho tiempo, de combatir al terrorismo. Con el que todos queremos terminar, a sabiendas de las enormes dificultades que para ello se afrontan. Pero sabiendo igualmente que la lucha eficaz contra el terrorismo pasa por la democratización sin maniobras de todos los aspectos de la vida política y social del país. Donde no caben evocaciones antidemocráticas de aquellos que sólo se propusieron vencer.

BAQUEANO

PUNTO Y APARTE

La crisis de imaginación que nos paraliza

De las reflexiones hechas a la vuelta del verano —buen momento político para hacer balances— quiero retener dos que me parecen útiles a la hora de establecer perspectivas. Una de ellas fue hecha por Felipe González ante la prensa, y en síntesis —vaya, hombre, ya salió el tópico— venía a decir lo siguiente: «En este país se han hecho muchas leyes, pero pocas cosas concretas que lleguen directamente a la gente de la calle.» El hecho de que el presidente de un grupo parlamentario enfático que existe una brecha entre las nuevas instituciones y la población del país me parece algo fundamental. La otra reflexión útil corresponde a Juan Luis Cebrián en su nota editorial «La rentrée», de *El País* del 2 de septiembre. «Este país está sufriendo una crisis de imaginación», decía Cebrián, «que nos alcanza a todos.» No voy a discutir las cosas escritas en la nota con las que no estoy de acuerdo. Simplemente quiero retener su idea central de que a la tediosa manera de gobernar de UCD se le está respondiendo con una cierta falta de imaginación.

Si estas dos reflexiones las inscribi-

mos en el cuadro crítico del país hace falta mucha buena voluntad para hacer perspectivas optimistas. Porque si algo nos dice el balance de lo sucedido en los meses que han precedido al verano es que en este período se han aclarado las dudas sobre la profundidad de la crisis económica —el último informe del Fondo Monetario Internacional no viene a animarnos precisamente—, así como ha salido a la luz el hecho de que el proyecto Suárez no es un castillo de naipes.

Descrita muy brevemente, esta es la situación a que se enfrenta el PSOE, después de su Congreso Extraordinario. Si la imagen que dan los medios de comunicación es que el PSOE sale del congreso derechizándose, no estoy seguro de que esto sea precisamente una ayuda. Desde este punto de partida, el horizonte puede cobrar en cualquier momento color de hormiga. Es decir, que nos espabilamos o nos olvidamos de encaminar el país.

Si la consigna leninista fue en su momento: ¡A las masas!, la de socialismo democrático en la España de hoy debe ser: ¡A la sociedad civil! Aunque sólo

sea porque somos los socialistas los que hemos propuesto eso de *cambiar la vida*, que definitivamente es algo más que cambiar las instituciones. Ya vale de alta política. La gente quiere que alguien se preocupe por sus angustias, económicas (el paro) o de simple convivencia (el divorcio) y quien lo haga —aunque sea de forma demagógica— se convertirá en punto de referencia electoral. Si resulta peligroso lanzarse a la huelga general, entonces hay que imaginar otras formas legales de movilización fuera del recinto parlamentario. Desde la presentación de denuncias en todos los juzgados españoles un mismo día, hasta la simple intermitencia de las luces de una ciudad durante un par de noches hay que imaginar mil y una formas de conseguir cosas concretas o al menos de luchar por ellas. Porque el desencanto no procede sólo de que no se alcancen las reivindicaciones, sino de que parezca que ni siquiera se lucha por ellas. Por otra parte, es lo único que permite legitimidad para explicar las cosas que, objetivamente, no pueden hoy plantearse.

E. GOMARIZ

Los socialistas españoles siempre hemos otorgado importancia a la capacidad transformadora y de cambio social contenida en la acción política municipal. Desde principios de siglo, el partido comprobó que las más sólidas raíces del inmovilismo encontraban fértil campo para su implantación y desarrollo en la estructura caciquil y autoritaria de nuestra vida local, y desde entonces nuestros hombres estuvieron presentes en la vida municipal representando la más vieja tradición de lucha por las libertades comunales, por la autonomía de lo municipal y por la modernización y dignificación de las condiciones de vida en los pueblos y ciudades. A un triste y largo período de oscuridad acaba de seguir, desde el pasado 3 de abril, un período de esperanza. La izquierda, y de una manera especialmente destacada los socialistas, habíamos ganado aquella confrontación. En casi todas las grandes y medianas ciudades del país y en multitud de pueblos de nuestra geografía se abrió entonces la posibilidad de iniciar la democratización en profundidad de la vida local. El reto está planteado, y es esta una circunstancia oportuna para que los socialistas reflexionemos, también, sobre las grandes líneas de nuestro comportamiento político en los municipios en el inmediato futuro.

A) Puesto que no se puede hacer política municipal sin tomar en consideración el contexto político general en el que aquélla va a inscribirse, resulta oportuno reconocer previamente la existencia de circunstancias particulares que inciden directamente en su planteamiento:

1. Las nuevas corporaciones democráticas han heredado una pesada carga de la etapa anterior:

— Una deuda de algunos cientos de miles de millones de pesetas, cuya cancelación constituye hoy un problema gravísimo. Esta situación, que sin duda trae causa de una gestión irresponsable a lo largo de muchos años de franquismo, no se ha aliviado —antes bien se ha agravado cuantitativa y cualitativamente— en los últimos dos años bajo la dirección del dúo Suárez-Martín Villa.

— Una estructura burocrática (y no me refiero aquí al elemento personal de tal estructura: los funcionarios) pensada para la dependencia del poder central y no para la decisión autónoma y creadora.

— Una legislación obsoleta y técnicamente insuficiente.

— Una bajísima participación de los entes locales en el total de los ingresos públicos, con fuentes de financiación ordinarias

claramente insuficientes. Junto a todo ello, una marcada reticencia del Gobierno a la ampliación de tales márgenes.

2. En segundo lugar, nos interesa destacar la coincidencia entre la reciente democratización de las corporaciones locales y el proceso de reestructuración del Estado que se ha iniciado a partir de la Constitución. Tenemos, efectivamente, ocasión de otorgar la debida importancia a lo municipal en un momento en que se establece la «nueva planta» de las otras instituciones del Estado; pero también hay que reconocer que en los pasados meses esta ocasión ha empezado a desaprovecharse, al relegar lo municipal a la condición de hermano pobre en el reparto de competencias y recursos; y de esta lamentable marginación hacemos principal responsable al Gobierno, que, por ejemplo, acuerda un calendario legislativo incoherente mientras yugula la iniciativa parlamentaria de la oposición para aprobar la nueva ley de Régimen Local.

3. Otra circunstancia importante la podemos encontrar en el chalaneo de la devolución de poderes, iniciada en las transferencias de recursos y competencias a los entes preautonómicos. Un Gobierno débil y sin convicción federalizante no ha podido o no ha querido imprimir al proceso descentralizador el ritmo que desde las posiciones autonómicas se reclamaba y la coherencia global que la correcta articulación del Estado imponía. Esta práctica podría extenderse peligrosamente a las administraciones locales, con operaciones coyunturales (impuestas por las circunstancias) o limitadas (sólo para algunas corporaciones). Y este no es un buen camino para la construcción del Estado democrático.

4. Podríamos finalmente señalar el olvido de la perspectiva territorial al formular y aplicar la política gubernamental, junto a la pervivencia de profundos desequilibrios regionales que no cesan de aumentar y de un desigual nivel de servicios entre pequeños y grandes municipios. Sólo la planificación territorial garantiza la racionalidad del gasto público y su equidad, en la perspectiva de la solidaridad. Al servicio de esta dirección de la política estamos trabajando en la real vinculación de

las cajas de ahorro a la financiación del gasto público local, frente a conocidos intentos de trasvase del ahorro de regiones pobres a otras más favorecidas.

B) El cuadro que acaba de describirse incluye sólo algunas de las características generales de la actual situación política con incidencia en la política municipal. De todo ello, y a la luz de nuestro programa electoral y de las resoluciones del pasado congreso, podrían enumerarse una serie de notas típicas del municipalismo socialista, previas a la elaboración del programa de acción municipal que para cada corporación deben formular nuestros compañeros elegidos:

1. *Universalidad de lo municipal.* La nota de universalidad del municipio determina la necesidad de que la actuación política en su territorio cubra casi todos los aspectos de la vida de una comunidad. Porque el municipio no es sólo una circunscripción territorial. El municipio no es sólo uno de los ámbitos de desarrollo de la actividad pública de las instituciones o de la actividad política de los partidos, de los grupos o de las personas. El municipio es, además y sobre todo, un nivel —uno de los tres niveles— de la actuación política, y requiere unos métodos y características específicas que la diferencien de la actividad pública en los niveles gubernamental o autonómico. Esta universalidad y plenitud del nivel municipal impone tomar en cuenta no sólo los aspectos puramente técnico-administrativos de los problemas, sino también los elementos políticos, trascendiendo la pura rutina burocrática para plantear una respuesta política global. De ahí que nosotros consideremos al *municipio como el catalizador de la actividad pública* de un Gobierno central torpe e ineficaz en su política territorial. En este sentido, nuestros elegidos locales deberán tener presente la posibilidad de instrumentalizar la institución municipal para exigir al Gobierno el cumplimiento de sus obligaciones concretas sobre el territorio, o para aprovechar las posibilidades financieras y de otro tipo al servicio de la Administración central, pero que ésta no utiliza por propia incapacidad o negligencia. Y esta *dimensión de contrapoder* que asignamos al municipio no es

defendible por los socialistas sólo en la circunstancia presente (donde la derecha está instalada en el Gobierno y la izquierda ha conseguido una notable presencia en la Administración local), sino incluso en otra circunstancia más favorable que en el futuro llegue a alcanzarse de Gobierno de izquierdas. Y es que esta característica de contrapoder resulta adecuada para dinamizar el proceso de federalización del Estado, de descentralización del poder, que perseguimos los socialistas.

2. *Autonomía de la política socialista.* Desde antes del 3 de abril, y también después de la firma de los acuerdos municipales con otros partidos de izquierda, nuestro partido ha formulado con claridad este principio —que debe continuar— de autonomía de nuestra política municipal respecto de la de otros grupos políticos; como afirma el 28.º Congreso, «una política municipal propia, que base su autonomía en los propios elementos definidores de su orientación, contenido y fines... sin perjuicio del respeto a acuerdos ya pactados».

3. *Una política solidaria.* Tanto el habitante del centro de la urbe como el de la periferia, tanto el vecino del pequeño municipio rural como el de la gran ciudad, tanto el extremeño como el valenciano, tienen derecho a percibir los servicios públicos esenciales que este país puede producir y distribuir en cantidad y calidad suficientes. Y todos sabemos que el tema no es fácil y que la cuestión ya se ha planteado y seguirá planteándose en torno a la fijación de la concreta actitud del partido sobre singulares leyes, reglamentos o actuaciones administrativas de la más diversa naturaleza.

4. Programar con realismo la prestación de servicios públicos en cantidad y calidad suficientes, asociar a los vecinos a esa programación buscando los cauces adecuados para una participación ciudadana más generalizada, coordinar con los otros niveles de actividad pública del partido (diputados provinciales, consejeros autonómicos, parlamentarios, etcétera) y de responsabilidad orgánica en el mismo (agrupaciones locales, comités) constituyen tareas ineludibles de nuestros concejales y alcaldes en los próximos cuatro años para una gestión eficaz.

Enriquecer y robustecer la vida local supone en este momento una de las más decisivas aportaciones al fortalecimiento del Estado democrático. Y este reto vuelve a ser hoy asumido con protagonismo por los socialistas españoles.

Hasta siempre, Baldo

Fernando PAJARES

A Baldomero Lozano, diputado socialista por León (1941-1979)

Lo que me resulta más doloroso en el momento de escribir sobre Baldo es tener que utilizar los tiempos pasados de los verbos. Aunque maldiga las expresiones que se refieren a lo que *era* Baldo, a lo que *fue* Baldo, el hecho es que mi querido amigo se fue para siempre. Su presencia puede aparecer en imágenes o evocaciones que representan momentos de la vida que pasé con él, pero ya no me queda sino aprovechar lo que de Baldo pude aprender en vida.

En su entierro observé la cantidad de gente que fue a acompañarle; fui capaz de valorar la intensidad del dolor de muchas de estas personas. Por eso no quiero monopolizar el llanto de los que se decían sus amigos, pero tampoco voy a dejar de permitirle la satisfacción de dirigirme a Baldo como «mi querido amigo». No he cedido a nadie la oportunidad de hablar a Baldo desde esta tribuna, que ocupo por primera vez desde que entré a trabajar en EL SOCIALISTA. Y me niego a utilizar esta página autorreprimiendo una manifestación emocional. En estos momentos, quien tuvo que escribir sobre el candidato socialista por León al Congreso de los Diputados, sobre el brillante diputado del PSOE, sobre el experto en tema fiscal de nuestro Grupo Parlamentario, sobre el defensor de los mineros leoneses o sobre el luchador socialista Baldomero Lozano, quien escribió tantas veces acerca de las múltiples

facetas de este hombre, hoy pretende charlar un rato con un «querido amigo».

Cuando Baldomero, Sebastián Reyna y yo llegamos a León en la precampaña de 1977 —nadie me dejará mentir— no había más de doce compañeros del partido dispuestos a dar la primera gran batalla de la legalidad. Pero había muchos socialistas. Baldo lo decía siempre. Entre la prodigiosa cabeza de Sebastián —*el Sebas*—, la aportación imprescindible del grupo leonés y el extraordinario trabajo de Baldo, los socialistas de León empezaron a crecer. Y el pueblo comenzó a perder el miedo que el fascismo le había metido en la sangre.

Fueron muchas reuniones, muchos kilómetros por las carreteras leonesas, muchos contactos con los trabajadores de toda la provincia los que hicieron posible el sueño de Baldo. El se dejó la voz y todo su esfuerzo en los mítines del partido. Teníamos que frenarle a menudo. Era arrollador, aparatoso, vozarrón... Un hombre profundamente vital que poseía una *manera de estar* imposible de escapar a nadie. Gesticulaba bastante desde sus experiencias teatrales de juventud. Y levantaba la palabra para gritar verdades como puños. A todos nos arrastraba su capacidad física y su campechano sentido del humor. Nos *aprovechó* al máximo para sacar la campaña adelante. Se llevó a León todos los amigos que pudo y se rodeó de personas como Marisa Martínez, entrañable compañera

que trabajó en contacto permanente con él como puente entre las actividades parlamentarias de León y los trabajos en la residencia oficial de las Cortes. A mí, por entonces responsable de la oficina de prensa electoral, llegó a hacerme acompañar, guitarra en mano, las canciones que una amiga suya de Madrid, Laly, entonaba antes de que los oradores intervinieran en los actos públicos.

Entonces vivíamos en León permanentemente. Compartíamos un pisito que se convirtió por las noches en el nido de las reflexiones *a posteriori*, de los replanteamientos electorales, de la autocrítica más sincera. Baldo me llamaba su *Pepito Grillo*, su conciencia política. Pero lo cierto es que, afortunadamente, tomaba más en consideración la mayor experiencia del *Sebas*, curtido como nadie en la lucha diaria por el socialismo. Baldo y yo nos peleábamos de cuando en cuando, pero las personas que se quieren terminan siempre hablando de futuras ilusiones comunes. El quería pasear algún día en un barquito de vela por las aguas de cualquier mar y bajo los rayos de cualquier sol. Y sabía que el sueño no estaba cerca. La muerte se lo llevó antes.

Baldo se *comía* a diario todo su trabajo. En su empresa, en el Colegio de Abogados, en el Congreso, en la agrupación del partido, en las calles de León, se agotaba a sí

mismo pensando en otro mundo para todos y en ese barquito, ese mar y ese sol que, para él, no iban a llegar nunca. Todo resultó a traición, como la violencia de una puñalada que llega sin previo aviso. Un jueves por la tarde fui a la clínica para preguntarle por qué coño seguía en la cama si tenía que *comerse* medio mundo como todos los días. Pero antes de llegar a su lecho salió de la habitación una imagen de bata blanca que le susurró a su mujer, Aurora, la palabra *cáncer*. Y este maldito culpable sin rostro se llevó a Baldo dos días después. Sólo quedó la rabia y la impotencia; dos tópicos que para mí empezaron a tener sentido. Por eso maldigo los tiempos pasados de los verbos.

El mundo de Baldo acompañó sus restos mortales hasta el cementerio civil de Madrid. Las palabras, los versos y las rosas rojas se lanzaron sin vuelta sobre el féretro que cubría la bandera del partido. Y los socialistas expresaron su homenaje y su dolor en la forma que supieron hacerlo, entonando una *Internacional* que yo no pude cantar. Vi a su lado la tumba de un gran poeta comunista, Blas de Otero; *me queda la palabra*. Y eso me hizo sufrir alguna evocación triste. Baldo también supo escribir poesía a su manera. Pero allí, en el entierro, alguien que le quiso llorar frente a las paladas de tierra que sepultaban a su *querido amigo*... Hasta siempre, Baldo.

Delegados al Congreso Extraordinario

CASTILLA-LA MANCHA



Virgilio Zapatero, cabeza de delegación por Cuenca

Cuenca. Vienen cinco delegados: Virgilio Zapatero, Rafael Matas, Amalia Miranzo, Justo Zambrana y Manuel Garrido.

Toledo. La delegación está compuesta por siete delegados: Francisco Ramos, Pablo Tello, Jesús Puente, Julio Fernández, Nazario Prado, Isidro Flores y Manuel Goya.



Manolo Marín, cabeza de delegación por Ciudad Real

Ciudad Real. Son dieciséis los delegados: Manuel Marín, Cipriano Morales, Fernando Sanz, Antonio Molinero, Juan J. Ramos, Miguel A. Martínez, José López Posada, Rogelio Borrás, Francisco Olmedo, Manuel Ruiz Cazallas, Manuel Ruiz Márquez, Tomás Marín, Román Rivero, Cesáreo Núñez, Pablo García y Narciso Sánchez.

Guadalajara. Dos delegados: Leopoldo Torres Boursault y Rafael de Mora.



Pepe Bono, cabeza de delegación por Albacete

Albacete. Traen once delegados: José Bono, Antonio Peinado, Juan Francisco Fernández, Salvador Jiménez, Eugenio Sánchez, Angel Orozco, Andrés Picazo, Paco Delgado, Angel Galan y Santiago Cano.

PAIS VALENCIA

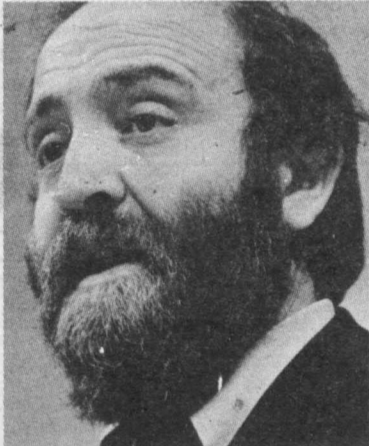
Provincia de Valencia. Comarcas: Plana de Utiel: Antonio Monteagudo Luján. Valencia: Ruiz Mendoza, Sánchez Ayuso, Manuel del Hierro, Vicente Garcés y Ricardo Garrido. Safour: Manuel López Estornell, José Antonio B. Pallarés y J. Casano Peris. Ribera Baja: Francisco Ferrer y J. M. Lledó. Campo del Turia: Leandro Picher Buenaventura. Horta Norte: Ferrán Barber y Marcos González. Resto Valencia: Manuel Carbó, Pedro Llorca, Segundo Bru, H. de Buñol: Gabriel Gil y J. A. Perrelló. Costera: J. Giménez Gil. Ribera Alta: F. Blasco, J. Cascales, F. García, F. Oroval, F. Madramany y F. Grau. Horta Sur: Juan Lerma, J. Parra, A. Pla, J. Crespo y A. Asunción.

Provincia de Castellón. Comarcas.

Plana Media: Felipe Guardiola, Antonio Tirado y José Luis Almela. Plana Baja: Enrique Marco, Evaristo Monlleó, E. Pallastrés y J. F. Ballester. Cuenca de los Millares: J. Arrandís. Bajo Maestrazgo: A. López y María Luisa Falcó. Resto comarcas: J. Binixmelis, J. M. Marqués y J. Mata.

Provincia de Alicante. Comarcas: Vega Baja: Aurelio Aguilar, Vicente Escudero y Miguel Rodríguez. Marina Alta: Alvaro Gómez Castar y Miguel Zaragosi. Resto Alicante: Isabel Carbonell y Héctor Rubio. Bajo Vinalopó: Ramón Pastor, Manuel Adabid y Francisco Llopis. Alto Vinalopó: Roberto García y Vicente Maestre. Medio Vinalopó: Jorge Francisco Cremades y Ramón Berenguer. Alicante: Angel Luna y Mario Candela Vicedo. Marina Baja: Roberto Roig Pérez y Alberto Pérez Ferré.

MURCIA



Ciriaco de Vicente, cabeza de delegación por Murcia

La región murciana trae al congreso nueve delegados. Encabeza la delegación Ciriaco de Vicente y continúan por este orden los siguientes: Enrique Amat, Andrés Hernández Ros, Enrique Escudero de Castro, Rodrigo García Abenza, Francisco Guillén, Juan Escudero, Sánchez Toribia y Antonio Pérez Férez.

Traen un mandato de dieciséis puntos, flexible. En cuanto a la defensa de ponencias, apoyarán la de su federación, abiertos a otros aspectos parciales positivos de las ponencias de Cataluña, País Valenciano, Madrid y Euskadi.

GALICIA

Tras las diversas asambleas llevadas a cabo en diversos puntos de Galicia, los días 15 y 16 pasados, y la reunión de delegados de las distintas provincias habidas el pasado sábado, día 22, en Santiago de Compostela, los socialistas gallegos irán al Congreso Extraordinario con el mandato de defender la ponencia política aprobada en el pasado congreso de esta nacionalidad, es decir, defendiendo que el partido asume el marxismo como fuente de inspiración teórica, así como considerando positivas la presencia en el partido de aquellas otras tesis no marxistas, pero enriquecedoras del movimiento socialista. Fue elegido como cabeza de delegación Francisco González Amadiós.

La Coruña. Tres delegados: Francisco Vázquez, Enrique Teixeira y Ceferino Díaz.

Pontevedra. Seis delegados: Andrés Ferro, Luis Pena, Francisco González Amadiós, Xosé Giráldez, Constantino Prol y Jesús Bahillo.

Orense. Cinco delegados: Antonio Rodríguez, Celso Montero, Manuel Salgueiro, Ramón Félix Blanco y Manuel Rebollo.

Lugo. Dos delegados: Xosé Luis Rodríguez Pardo y Francisco Fernández Almoyna.

BADAJOS

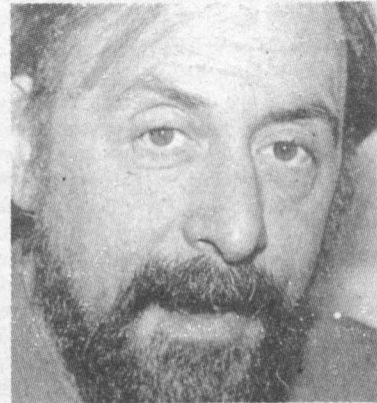


Juan Carlos Rodríguez Ibarra, cabeza de delegación por Badajoz

La provincia extremeña trae al congreso ocho delegados. La asamblea provincial para su elección se celebró el pasado día 16 en la localidad de Villanueva de los Barros. Y fue una reunión fácil. El presidente de mesa, Juan Carlos Rodríguez, sugirió a la asamblea que los delegados podrían elegirse de entre los presentes que quisieran presentarse. Solicitaron ser delegados unos veinticinco. Se hicieron copias de sus nombres y se pasaron a los asistentes acreditados para que señalaran los que quisieran elegir. Y salieron estos compañeros: Juan Carlos Rodríguez Ibarra —cabeza de delegación—, Martín Rodríguez Contreras, Manuel Vargas, Francisco Fuertes Gallardo, Juan Andrés Frías, Inocente Malloral, Francisco España y José Antonio Jiménez.

Los delegados de Badajoz traen un mandato abierto a la hora de elegir la ejecutiva.

CACERES



Pablo Castellano, cabeza de delegación por Cáceres

Cáceres trae al congreso siete delegados. Pablo Castellano viene como cabeza de delegación, y le acompañan los compañeros Antonio Vázquez, Eusebio Cano Pinto, Juan Manuel Cuadrado, César Matín, José Acevedo y José Luis Torres.

La delegación extremeña, situada en la llamada ala crítica, defenderá en el congreso una ponencia en consonancia con la suya propia, es decir, crítica.

ZARAGOZA

La asamblea provincial celebrada el pasado domingo, día 23, en Zaragoza, dio el triunfo al llamado *sector crítico*. En cierto modo el resultado de la asamblea provincial fue sorprendente para la mayoría de los socialistas aragoneses, dado que mu-

chos de ellos contaban con el hecho de que los «radicales» sólo podían tener fuerza a través de la Agrupación de Zaragoza, en cuya asamblea habían ganado ampliamente. No así y el pasado domingo, día 23, fue elegido Rafael Zorraquino como cabeza de delegación por Zaragoza. Antonio Carasol, Alberto Urzúa, Ramón Tejedor y Luis Palacios. En el momento de escribir esta formación, el ambiente en el partido de Zaragoza era bastante tenso, debido al menos un escrito de impugnación de la asamblea local de Zaragoza.

TERUEL

Dos delegados: Rafael Lasmata y Paco Rodríguez. Fueron elegidos el pasado día 15. Traen un mandato abierto y defenderán la supresión del término marxismo.

HUESCA

Dos delegados: José Manuel Puquet y Santiago Marraco. Elegidos el sábado día 15. Traen un mandato muy abierto, aunque apoyarán la definición marxista del PSOE y la búsqueda de una posición de simpatía.

ASTURIAS

La delegación, compuesta por veintitrés miembros, es, a juicio de varios de los asistentes a la asamblea provincial celebrada el pasado domingo en La Felguera, una conjunción de todas las opciones políticas en la región. Vendrá al congreso defendiendo la ponencia política de Barcelona, a la que A-

ANDALUCIA

Todo fue terminar el 28.º Congreso cuando algunos socialistas andaluces vieron la necesidad de plantearse seriamente, estando en el Congreso Extraordinario, la cuestión de una Andalucía socialista unida. Así, desde aquellas fechas, en las ocho provincias del País Andaluz, se ha venido discutiendo esta necesidad comunitaria para que Andalucía, que representa un 25% de los votos socialistas del partido marchara unificada al congreso.

El pasado día 16 de septiembre, en la Casa del Pueblo de Antequera, los ochenta delegados andaluces, representando a siete provincias —Cádiz no asistió por celebrar ese día su congreso provincial—, decidieron presentarse unidas al Congreso Extraordinario, para salvar algunas dificultades por parte de los representantes de Granada, de la que forman parte nueve miembros del llamado *sector crítico*. El acuerdo político, primer punto del orden del día, no planteó dificultades dado que anteriormente en los congresos provinciales había sido discutido y aceptado. Una vez pasado el primer punto, salió elegido portavoz de los socialistas andaluces Alfonso Guerra.

Esta postura unitaria de los andaluces, que el propio portavoz de la misma, Alfonso Guerra, calificó de histórica, hace que muchos andaluces tanto dentro como fuera del partido estén satisfechos. Igualmente se manifestaba Alfonso Guerra, que nos decía: «*Para mí, que he sido un hombre muy criticado y del que se dijeron muchas cosas en el último congreso, es una satisfacción que mis compañeros andaluces me hayan elegido como portavoz.*»

De esta forma, los delegados andaluces para el Congreso Extraordinario del PSOE, reunidos en la ciudad de Antequera, suscribieron un documento de cuatro puntos que supone la culminación de la unidad andaluza.

Los cuatro puntos son los siguientes:

1. El equipo de dirección que se vote se compromete a un mantenimiento de la política de la Comisión Ejecutiva Federal anterior y refleje una adaptación a la nueva realidad del partido y del país.
2. Que en tal equipo exista una amplia representación de todos los sectores de opinión del partido, salvaguardando la necesaria coherencia de todo el órgano ejecutivo sin que existan exclusiones previas.
3. Que haya una adecuación funcional de cada persona elegida a cada una de las secretarías que vaya a ocupar.
4. Que exista suficiente representación territorial o geográfica, procurando lógicamente conseguir la adecuada representación andaluza.

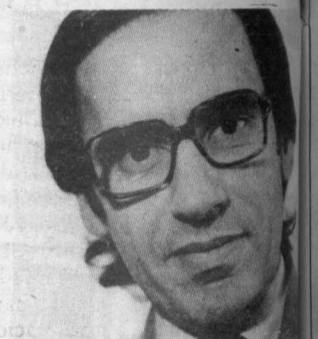
Vélez NIETO

DELEGACIONES

Sevilla: Alfonso Guerra, Gonzalo González, Manuel del Valle, Luis Yáñez, Joaquín Gala, Pepe Rodríguez de la Borbolla, Rafael Escudero, José Romero, Ana María Ruiz-Tagle, José L. López, Alfonso Lazo, Antonio Rodríguez Almodóvar, Miguel Ángel Pino y Faustino Díaz Fernández.

Granada: Daniel Maldonado, María Izquierdo, José Vida, Rafael Estrella, Eduardo Escoriza, Manuel Pezzi, Pedro Herrera, Angel Díaz Sol, José García Ladrón de Guevara, Manuel Martín, Pedro Jiménez, Antonio Ernesto Molina, Jesús Romero Fernández, Francisco Marín, Facundo Gómez, José Antonio Baldivia, José Pujazón, Antonio García Olid y Francisco Ramírez.

Cádiz: Manuel Chávez, Alfonso Perales y Rafael Palomino.



Alfonso Guerra, cabeza de delegación por Andalucía

Málaga: Pedro Aparicio, Rafael Ballesteros, Carlos San Juan, Juan Porras, Antonio Solana, Juan Rodríguez, Diego Molina, Gerardo Fernández, Tomás Merino, Francisco Ruiz.

Córdoba: Guillermo Galeote, Rafael Vallejo, José Miguel Salinas, Matías Camacho, Blas Molina, Rafael Añez, Salvador Blanco, Manuel Gracia y Julián Moscoso.

Jaén: Emilio Arroyo, Cándido Méndez, Pedro Calero, Pedro Cispis, Juan Zarrías, Antonio Hernáiz, Leocadio Marín, Ramón Garrido, Manuel Martínez, Antonio Villagordo, J. M. Sánchez, Francisco García, Rogelio Covisa, Francisco García, Rogelio Covisa, Angeles Cobo, José López, Antonio Ojeda, Juan Hoces, Juan Ramires, Tomás Cano, Azorit, José Marañón, Lorenzo Pérez, Miguel Boyer, Blas Estrella, Mariano Guzmán, Antonio Pelayo, Francisco Soriano, Miguel A. Bellido, Santiago Carro, Cristóbal López, José Jorquera, Juan Ledesma, Luis Parra y José Marín.

Almería: Joaquín Navarro, Juan de Dios Ramírez Heredia, José Antonio Anate, Antonio Marasca, Carlos Florido, César Martín, Juan Segura, Blas Díaz, José Céspedes y Antonio Belmonte.

Huelva: José González Castañaga, Francisco Mir del Casti-

Decidirán la línea política y la dirección del PSOE

... ha hecho cincuenta enmiendas, aunque, en general, no de fondo, y viene como cabeza de delegación el



Honorio Díaz, cabeza de delegación por Asturias

viejo militante socialista Honorio Díaz. Le siguen José Manuel Villa, José María Suárez, Rafael Fernández, Pablo García, Belarmino García, Pedro de Silva, Eugenio Carbajal, Pedro Castillejos, Faustino Díaz Nova, Celestino Suárez, Ovidio Villa, Máximo González Felgueroso, Jesús Sanjurjo, Jesús Arias, Ludovina García, Eduardo Arias, Salvador de Dios Vázquez, Carlos Robles, Juan José Sánchez, Enrique Balbuena, Emilio Ballesteros y Juan Morales.

BALEARES

Vienen cuatro delegados por las tres islas mayores. **Mallorca:** Emilio Alonso Sarmiento, cabeza de designación, y José Luis Martín. **Ibiza:** Juan Antonio Muñoz. **Menorca:** Francisco Tray. La delegación trae un mandato abierto.



Emilio Alonso Sarmiento, cabeza de delegación por Baleares

CANTABRIA

La región de la Montaña trae siete delegados al congreso, dos en representación de Santander-capital y cinco en representación del resto de la provincia. Por Santander-capital vienen Pilar Quintanar y Jaime Blanco.



Manuel Núñez Encabo, cabeza de delegación por Cantabria

En representación del resto de la provincia acuden Manuel Teira, cabeza de designación; José María Sorachaga, Miguel A. Setién, Domingo Arenal y Jesús Jara.

El mandato de la delegación es abierto para la elección de la ejecuti-

va. Respecto a la ponencia política, defenderán la suya

CASTILLA

Palencia. Está representada por dos delegados: Vicente Gutiérrez y Juan Ramón Lagunilla.



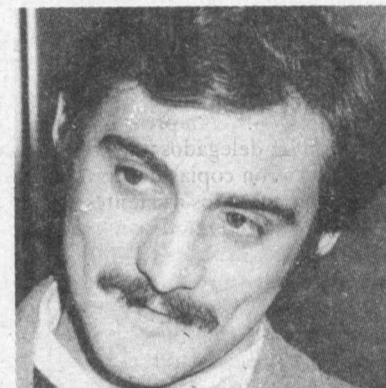
Gregorio Peces-Barba, cabeza de delegación por Valladolid

Soria. Dos delegados: Manuel Núñez Encabo y Carmelo Irigoyen.

Zamora. Tres delegados: José Luis García, Demetrio Madrid y Horacio Félix Fernández.

Ávila. Dos delegados: Nicolás Álvarez Álvarez y Eduardo Cabezas.

Salamanca. Dos delegados: José



Isaac Castro, cabeza de delegación por Segovia

Luis González Marcos y Jesús Calderas.

Valladolid. Cuatro delegados: Gregorio Peces-Barba, Juan A. Arévalo, Pilar García y Alberto Ayerbe.

Segovia. Dos delegados: Isaac Sastre y A. Fernando García.

Burgos. Dos delegados: Esteban Granada y Julián Simón.

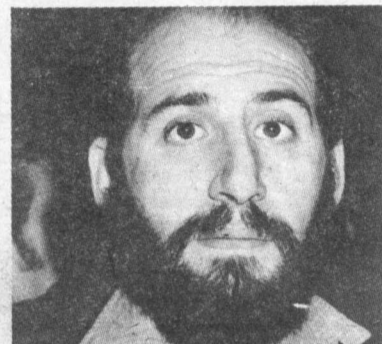
TENERIFE

Tras la asamblea provincial celebrada el pasado fin de semana en Santa Cruz de Tenerife se eligieron como delegados al congreso Alberto Pérez de Armas, cabeza de delegación; Luis Fajardo, Antonio Martiñón, Vicente Hernández y Augusto Prieto.

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Trae dos delegados al congreso, Jerónimo Saavedra, cabeza delegación, y Fuentes.

RIOJA. Dos delegados: Javier Sáenz Coscolluela y José Ignacio Ciprián.



Javier Sáenz Coscolluela, cabeza de delegación por Rioja

MELILLA. Un delegado: José Carmelo Leal.

CEUTA. Dos delegados: Francisco Vallecillo y José Marot.

CATALUÑA



Raimon Obiols, cabeza de delegación por Cataluña

A pesar de las declaraciones que en estos casos se suelen dar, a pesar de las tensiones que pudieron existir, lo cierto es que no hubo tanta tensión durante y después de la conferencia convocada por el Partit dels Socialistes de Catalunya para la elección de delegados al Congreso Federal Extraordinario del PSOE.

En esta conferencia, que tuvo lugar los días 15 y 16, se determinó la postura de los socialistas catalanes de cara a la asamblea federal, a celebrar los días 28 y 29, y se eligieron los delegados a la misma: un total de dieciocho.

Se presentaron a debate dos ponencias. Por una parte, el texto cuyo autor es el diputado Raimon Obiols, considerado «de síntesis», y que contaba con el apoyo de ciertos sectores de la ex Federación Socialista de Catalunya (PSOE) y, sobre todo, de los antiguos militantes del PSC (Congrés), y la «moderada» de José María Triguera, antiguo miembro de la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE. El debate fue muy duro. Los llamados «críticos» apoyaron, en algunos momentos, la línea de Obiols, que resultó ganadora por 150 votos a su favor contra 130 abstenciones.

Se buscó la síntesis, el acuerdo de ambas posturas. Pero el resultado final demuestra que no se llegó a tal. Ambas posturas se acusaron mutuamente de no haber llegado al mismo.

Y fue este resultado final el que obligó a los «moderados» de Triguera a retirar su candidatura para la delegación al Congreso Federal. Los partidarios de Obiols coparon prácticamente todos los mandatos.

... Y a pesar de todo, no existen tensiones

Por tanto, la delegación que se trasladará a Madrid para participar en el Congreso Extraordinario del PSOE está dominada íntegramente por los partidarios de la ponencia redactada por Raimon Obiols, quien cuenta con todas las posibilidades para ser el cabeza de la representación.

Lo que sucedió en esta conferencia, la retirada de los «moderados» de Triguera, y la oposición a este resultado de amplios sectores de la UGT catalana —principalmente de los provenientes de la ex FSC—, ha sido ampliamente aireado por la derecha, que cree ver en todo esto el final de la supremacía socialista en Catalunya. Al respecto, todos han sido claros: no habrá desunión, a pesar de las discrepancias existentes. Ni la UGT dejará de apoyar las listas del PSC para el Parlamento catalán ni las aguas llegarán a mayores en el seno de la organización.

Delegaciones

- Federación 1.º:** Joan Gavalda y Manuel Nadal.
- Federación 4.º:** Ferrán Baizán y Pep Cloufent.
- Federación 5.º:** Joan Blanch.
- Federación 6.º:** Mercedes Arós, Isidor Boix, Josep M. Obiols y Francesc Ramos.
- Federación 8.º:** Jordi Figueras y Américo Ologaray.
- Resto federaciones:** Pere Jover, Julián Lázaro, Rafael Madueño, Xavier Robert, Xavier Roc Rocha, Francesc Esteva y Marina Bru.

EUSKADI

Once obreros metalúrgicos, diez profesionales, un ferroviario y pensionista y un administrativo, veintitrés compañeros en total, integran la delegación del Partido Socialista de Euskadi que acudirá al próximo Congreso Extraordinario del PSOE. Euskadi acude en bloque, habiendo sido aceptada por unanimidad la ponencia particular presentada a nivel nacional y aprobada por el comité nacional de Euskadi, que, no obstante, su peculiaridad más o menos nacionalista, puede calificarse de próxima al denominado sector moderado.

En la reunión celebrada el pasado domingo en Erandio (Vizcaya), los delegados del congreso acordaron prestar su apoyo a Felipe González, asumiendo con un sentido crítico y no demagógico el marxismo, como aportación fundamental del socialismo, sin que esto signifique rechazar otras aportaciones importantes que el socialismo ha recibido de otras áreas del pensamiento y las ciencias contemporáneas.

La estrategia política de los socialistas en los próximos años va a orientarse desde el principio de la autonomía del programa socialista, excluyendo por tanto una política de consenso y cualquier Gobierno de coalición. Igualmente se rechaza la reafirmación de una estrategia basada en la unidad de la izquierda, en todo caso, dejando abierta la posibilidad de realizar acuerdos tácticos y coyunturales con fuerzas de carácter progresista, reafirmando de manera definida el mayor apoyo a la UGT.

Resultaron elegidos por provincias los siguientes delegados: **Alava:** José Antonio Aguiriano,



Txiki Benegas, cabeza de delegación por Euskadi

José Luis Anguiano. Guipúzcoa: Txiki Benegas, Enrique Múgica, José Antonio Maturana, Enrique Casas, Francisco Urrestilla, Benigno Basarán, Julen Elgorriaga. **Navarra:** Gabriel Urralburu, José Antonio Asiaín, Jorge Dallo. **Vizcaya:** Nicolás Redondo, Eduardo López Albizu, Javier Calvo García, José Antonio Saracibar, Juan Manuel Eguigaray, Pedro Luis Piñeiro, Ricardo García Damborenea, José Luis Corcuera, Fidel Orcajo, Pablo Rubio, Pedro López Merino y José Andrés Paul.

En la reunión de delegados, celebrada en Erandio, fue elegido cabecera de delegación Txiki Benegas, secretario general del PSOE de Euskadi.

Felipe IGUÍÑIZ

MADRID

El Congreso Extraordinario de la Federación Socialista Madrileña (FSM) acordó llevar al Federal la ponencia política que ya aprobó Madrid en días pasados. Sin embargo, una moción de la Agrupación Socialista Universitaria (ASU) logró que el texto fuera abierto a las aportaciones convergentes o similares que pudieran proceder de otras ponencias del Estado. Por lo que se refiere a la delegación madrileña al Congreso Extraordinario Federal, ésta contiene veinte miembros de la llamada *tercera vía*, catorce del denominado *sector crítico*, y, finalmente, cuatro del grupo conocido como *59 tesis*, entre los que parece adscribirse el ex primer secretario del PSOE, Felipe González.

Bajo la presidencia de José Federico de Carvajal, en nombre de la Comisión Gestora del PSOE, el Congreso de Madrid se reunió el pasado sábado, 22 de septiembre, con objeto de tomar la postura de la Federación Socialista Madrileña ante la asamblea soberana de septiembre, así como elegir los delegados que habrán de representarla.

La presidencia de la mesa, disputada por Pedro González y Paulino Barrabés, se resolvió por votación nominal a favor del primero, encuadrado, al parecer, en la *tercera vía*, que personaliza Alonso Puerta, actual secretario de Madrid. Las cinco mociones inicialmente presentadas al congreso para adoptar la postura política de Madrid fueron reduciéndose hasta que se logró el acuerdo unánime de llevar al federal la ponencia madrileña, si bien se *abrieron* sus conclusiones a otro tipo de aportaciones convergentes.

La elección de delegados resultó laboriosa, lenta, y, en buena medida, complicada por la dificultad de un acuerdo. Se presentaron, inicialmente, cuatro listas. La primera, elaborada por Felipe González, llevaba catorce miembros del llamado *sector crítico*; la tercera, presentada por José Acosta, otros treinta candidatos y,

por último, la cuarta lista fue la que ofreció Alonso Puerta, con veintidós componentes. Tanto la de José Acosta como la de Alonso Puerta iban encabezadas por Felipe González, pero éste, en la defensa de su candidatura, anunció que sólo iba a presentarse en una lista. Alonso Puerta, Luis Gómez Llorente y José Acosta presentaron ante el pleno sus candidaturas respectivas, y la votación final, después de más de cuatro horas de escrutinio, ofreció este resultado:

Por número de votos: Joaquín Leguina, Javier Solana, Joaquín Almunia, Felipe González, Luis Gómez Llorente, Matías Castejón, Carlos López Riaño, Enrique Moral, Jesús Prieto, Manuel de la Rocha, Francisco Bustelo, Fernando Morán, María García, Francisco González, Fernando Burgos, Esteban Díaz Marot, Germán Antón, Alonso Puerta, José Ramón García, Francisco Peyró, Carlos Revilla, Ignacio Lauroba, Modesto Nolla, José Antonio Elola, José Aranda, Cipriano García, Lorenzo Levene, Sebastián Retamal, Adolfo de Luxán, Domingo Ledesma, Antonio Sierra, Francisco Rojo, José Díaz, Pedro González, José Antonio Vallegas, Enrique Sierra, Arsenio López Huerta y Miguel Lara. En total, 38 delegados.

F. P.

Los socialistas pedirán el sí al "Estatuto de todos"

Comienza la campaña del referéndum en Catalunya

La campaña institucional que protagonizará la Generalitat provisional y las que efectuarán independientemente cada uno de los partidos van a protagonizar la actividad política de Catalunya desde finales de este mes hasta el 25 de octubre. Su finalidad será buscar y conseguir el referendo popular al Estatuto de Sau. Nadie duda de que el sí está asegurado. Pero se teme que la abstención técnica sea manipulada por grupos minoritarios con fines sectarios.

Cataluña vive, desde el pasado día 11, un clima autonomista que supera todas las previsiones. La Diada, con más de 700.000 personas en la calle, supuso para todos una sorpresa. Y para los partidos defensores del Estatuto de Sau, todo un plebiscito popular. Nadie pensó, ni el más optimista, en una reacción del hombre de la calle tan rotunda. Y más después de las controversias suscitadas a raíz de ciertas declaraciones que dividieron a la opinión pública de esta nacionalidad. Los Rojas Marcos, los Tarradellas, no lograron sus propósitos. Desde el Día Nacional de Cataluña todos se han olvidado de ellos y sólo se piensa, como señaló Eduardo Martín Toval, del Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE), en aprobar el «Estatuto de todos, de catalanes y no catalanes, de emigrados andaluces, extremeños y gallegos, y de los que han nacido aquí.»

A falta de una campaña protagonizada por los organismos del Estado, la Generalitat provisional de Cataluña se encargará de pedir institucionalmente el sí al Estatuto. El president provisional, Josep Tarradellas, tuvo que aceptar, durante la reunión extraordinaria del Consell Executiu mantenida el pasado día 14, la imposición de los grupos políticos.

Las recientes declaraciones de Tarradellas en el sentido de que con el Estatuto de Sau «no se obtiene un perfecto autogobierno en Cataluña» pusieron al borde de la crisis al Consell Executiu de la Generalitat. Se habló de dimisiones. Al final se presionó al presidente y se logró el acuerdo. El día 14 se pidió desde el Palau de Sant Jaume el sí al Estatuto de Sau. Sin lugar a dudas, según fuentes consultadas, en la decisión final se tuvo muy en cuenta la presencia popular del día 11.

La campaña institucional será coordinada por el conseller de Gobernación, Manuel Ortíz, hombre independiente ligado al presidente Tarradellas, y en ella participarán unitariamente los cuatro partidos mayoritarios de Cataluña: el PSC, Convergencia y Unió, los Centristas de Cataluña y el PSUC. Según palabras de Martín Toval, «estos partidos participarán en la campaña institucional ayudando, dirigiendo y controlando».

Por su parte, cada partido político emprenderá independientemente su propia campaña. Cada uno matizará los aspectos destacables, para ellos, del Estatuto. Así, el Partido de los Socialistas de Cataluña (PSC-PSOE) va a hacer hincapié en la defensa del «Estatuto de todos», una norma legislativa particularmente para los trabajadores y no, como se ha querido tergiversar últimamente, para unos en beneficio de otros. Es decir, el PSC va a explicar al pueblo los aspectos progresistas del Estatuto y, sobre todo, el que no va a perjudicar para nada a las comunidades de emigrados.

La campaña de los socialistas va a ser, según Martín Toval, «muy de calle». Se pegarán varios cientos de miles de carteles en los que se pe-

dirá el sí al Estatuto y millones de dípticos en los que se explicará el contenido y alcance de la norma por la que se regirán los destinos de los catalanes. Asimismo, se piensan contratar varios espacios de radio y televisión, y se tienen programados varios actos públicos que contarán con la presencia y participación de representantes de otras nacionalidades del Estado, en especial de Euskadi, Galicia y Andalucía. Tanto José Rodríguez de la Borbolla, como José María Benegas, secretarios generales de la Federación Socialista de Andalucía (PSOE) y del Partido Socialista de Euskadi (PSOE), anunciaron durante la Diada su presencia y participación en la campaña del referéndum del Estatuto catalán. Asimismo, el secretario general del PSC (PSC-PSOE), Joan Reventós, se trasladará a Euskadi y Andalucía en sus respectivas campañas autonómicas, que culminarán el 25 de octubre para los vascos y el 5 de diciembre para los andaluces.

También el PSUC hará su campaña «en la calle y en los centros de trabajo», según declaró a EL SOCIALISTA un portavoz de los comunistas catalanes, que incidirá principalmente en los aspectos positivos para los trabajadores y emigración del Estatuto. Tanto socialistas como comunistas van a hacer hincapié, sobre todo, en las comunidades de emigrados. José Rodríguez de la Borbolla (FSA-PSOE) señaló durante su estancia en la Diada que «los socialistas andaluces participaremos en los referendos vasco y catalán en demanda del sí a la comunidad de emigrados andaluces».

En lo que respecta a una posible



La Diada de Cataluña supuso todo un plebiscito popular al Estatuto de Sau. En la foto, los parlamentarios encabezan la manifestación, que reunió a más de 700.000 ciudadanos en Barcelona

campana conjunta de todos los partidos políticos, al margen de la emprendida por la Generalitat, Eduardo Martín Toval señaló que «aunque todos vamos a colaborar con todos, no va a haber campaña conjunta a fondo».

Los radical-independentistas, entre el no y la abstención

Definitivamente, todas las fuerzas políticas de Cataluña, tanto las parlamentarias como las extraparlamentarias, pedirán el sí al Estatuto. En este sentido se han pronunciado el PSC, el PSUC, Convergencia i Unió, Centristas de Catalunya, Coalición Democrática y Esquerra Republicana, aunque esta última con ciertas reticencias, que, al parecer, se soslayaron definitivamente a raíz del referendo de sus bases y en especial de sus militantes más radicales, las juventudes, que en principio hablaron de abstenerse, incluso votar no.

Por parte de los grupos extraparlamentarios, el Partido de los Trabajadores ha dicho sí al Estatuto, mientras que los radical-independentistas, el BEAN (Bloque de Izquierdas de Liberación Nacional), el PSAN provisional, el PCE (I) y el PORE, grupos que intentaron reventar la manifestación de la Diada, dudan entre la abstención y el no. Coinciden, en cierta

manera, con los grupos de extrema derecha, que se han decantado en contra del Estatuto. En este sentido, desde hace unos días han aparecido en Barcelona y Gerona pintadas en las que se amenaza al pueblo con represalias si acuden el 25 de octubre a las urnas «a votar por el separatismo catalán de España».

Jaime CORROBA

Homenaje a Celso Emilio Ferreiro

Con el paso de los días van tomando cuerpo los detalles del homenaje a Celso Emilio Ferreiro. Desde Nicaragua, Ernesto Cardenal, compañero de exilio y vocación del poeta orensano, se suma a este acto.

Organismos como los ayuntamientos de Vigo y El Ferrol, el concejal de cultura del Ayuntamiento de Majadahonda, la asociación que presidía en Madrid Celso Emilio Ferreiro, Irmandade Galega, y el Club de Amigos de la

Unesco patrocinan también la convocatoria. Desde Euskadi, gran número de personas relacionadas con la cultura se adhieren al homenaje. Así es el caso de Angel García Ronda, Ramón Saizarbitoria, Rafael Castellano, Pablo Yagüe Urbieta, Luis Haramburu Altuna, Félix Marañón, Carlos Sanz, Carlos Aurteneche, Valentín Díaz y Luis Cisneros. Sin encorsetamientos ideológicos, con la grandeza del autor de *Longa noite de pedra* por delante, apoyar el homenaje es casi una obligación.

La Junta, catalizador de primera magnitud

Andalucía afianza su proceso autonómico

El pasado miércoles, día 19, Andalucía estuvo presente en Madrid de manera importante. Mientras en el Senado el Grupo Socialista Andaluz forzaba a UCD para que la Cámara alta aprobara una proposición de ley que incluía medidas urgentes en el orden socioeconómico para Andalucía, en el Congreso los representantes máximos de los partidos andaluces presentes en la Junta de Andalucía, junto al presidente de la máxima institución andaluza, Rafael Escuredo, llegaban a un acuerdo político, con la abstención del PSA, según el cual los partidos andaluces se comprometen a trabajar para que el referéndum popular que ratifique la petición autonómica de los ayuntamientos sea el próximo 4 de diciembre.

En el Pleno del Senado los socialistas andaluces defendieron una proposición no de ley que refería la exigencia al Gobierno de que se elaborase un plan socioeconómico de urgencia para Andalucía. Dicha proposición socialista había querido ser obviada por UCD al elaborar ella misma otra proposición cuando tuvo conocimiento de la iniciativa socialista. El



En una sala de las Cortes, los representantes de los partidos políticos andaluces presentes en la Junta ultimaron el acuerdo. En la reunión estuvo presente el presidente de la Junta, por acuerdo del Consejo Permanente

Pleno, aparte de su brillantez, fue, en definitiva, un tira y afloja entre los dos grupos mayoritarios, con el objeto de encontrar una fórmula de síntesis entre las dos proposiciones. Al final se aprobaría la proposición de UCD con dos emiendas socialistas fundamentales: se da participación importante a la Junta de Andalucía y se obvia la interesada referencia de UCD en el sentido de canalizar el plan a través de lo previsto en el Plan Económico del Gobierno. El

plan socioeconómico, aparte de tener la importancia de haber sido aprobado por abrumadora mayoría en el Senado, con lo cual tiene asegurada una gran fuerza política, significaría una notable inyección para la ya casi irremediable situación andaluza. Sin embargo, es el Gobierno quien tiene que poner en marcha esta decisión del Legislativo. A él habrá que demandarle con las maneras más adecuadas, pero no exentas de energías, su cumplimiento.

El acuerdo, suscrito por los cuatro partidos que componen la Junta —el PSA se abstuvo—, es un paso importante cara a la homogeneización de los criterios políticos de los distintos partidos andaluces, que se enfrentan a dos retos políticos de indudable trascendencia: el referéndum que sancione la decisión mayoritaria de los ayuntamientos andaluces en pos de una autonomía, en base al artículo 151 de la Constitución, y el Estatuto de Autonomía. El documento suscrito, a pesar de la abstención del PSA, que preferiría que el referéndum se celebrase el 25 de octubre, y las dudas de UCD, que a pesar de ellas firmó, acuerda que será el día 4 de diciembre el día de la celebración del referéndum, así como que se recabará el apoyo económico del Gobierno para la campaña institucional. En orden al Estatuto, los partidos firmantes se comprometen a reunirse en la primera quincena de octubre, a fin de llegar a «la máxima unanimidad posible», en palabras del presidente de la Junta, Rafael Escuredo, en los temas pendientes de acuerdo del Estatuto de Carmona.

Euskadi y su referéndum autonómico (I)

Los partidos vascos ante el Estatuto

El 25 de octubre, después de 43 años, al pueblo vasco se le presenta la histórica oportunidad de volver a dotarse de instituciones propias de gobierno, a través de la aprobación del Estatuto de Guernica. La campaña del referéndum ha comenzado en Euskadi como últimamente empiezan todas las grandes manifestaciones políticas allí. Con tiros, bombas, asesinatos, polémicas, etcétera. Y, sobre todo, con un espectro político muy rico en matices, del que Felipe Iguñiz ha elaborado el siguiente informe.

Juan Iglesias (PSOE): comparaciones entre los estatutos de Guernica y el de 1936

«La campaña en favor del referéndum la veo con alguna dificultad, el clima de violencia hace mella en la gente. Sin embargo, es necesario que todos comprendan la tremenda gravedad de nuestra situación y la absoluta necesidad que tiene el pueblo vasco de sacar adelante el Estatuto, como única vía posible de pacificación, de salida de la crisis económica y de arrancar del estancamiento en el que nos encontramos. Es absolutamente impensable la posibilidad de rechazar el Estatuto. Es algo que debemos entender, porque supone la última oportunidad que nos queda», ha declarado a EL SOCIALISTA Juan Iglesias, presidente del PSE (PSOE) y consejero de Trabajo del ente preautonómico vasco.

El Partido Socialista está firmemente decidido a hacer llegar a los trabajadores las ventajas que en la vida práctica puede representar la implantación de un régimen autonómico para Euskadi. Junto al eslogan «Si socialista al Estatuto», la consigna «Con el Estatuto, Euskadi para todos», los socialistas tratan de dar a entender que con el Estatuto de Guernica se evitarán las discriminaciones de todo género.

Aunque en Navarra todavía no se ha planteado la posibilidad de incorporación al ente autonómico vasco, también en el mismo reino se desarrollarán charlas informativas para que el pueblo navarro tenga conocimiento certero del Estatuto, las vías de colaboración que pueden establecerse entre una y otra comunidad, y también, del proceso que podrá abrirse en el futuro para el abrazo definitivo de las cuatro provincias euskaldunes.

A propósito del Estatuto de Autonomía de Guernica y del que tuvo Euskadi en 1936, Juan Iglesias, testigo de excepción que viviera el proceso autonómico de 1936, nos hacía una comparación de uno y otro estatutos:

«Estableciendo un paralelismo entre el Estatuto de 1936 y el de ahora, las diferencias son muy notables, a favor desde luego, del Estatuto de Guernica. En el Estatuto de 1936 no se recogía el término nacio-



Juan Iglesias, del Partido Socialista de Euskadi (PSOE)

alidad, como también las atribuciones de la hacienda pública eran menores. La misma enseñanza está notablemente mejor contemplada en el Estatuto de Guernica, igual que otros muchos aspectos que afectan al campo del trabajo.

—¿Existe alguna similitud entre la actual campaña estatutaria y la que tuvo lugar en 1936?

—Es absolutamente incomparable la situación actual de la que se daba en 1933, cuando se plebiscitó el Estatuto, porque aunque se le llame el Estatuto de 1936, fue en realidad en noviembre de 1933 cuando se votó. Entonces acudió a las urnas el 88% del electorado. Los partidos mayoritarios, PNV, PSOE, como los republicanos y ANV, ejercían una gran influencia. Por otra parte, las centrales mayoritarias, UGT y CNT, apoyaron decididamente el Estatuto y de ahí que el pueblo vasco votase prácticamente en bloque.

—En este Estatuto se deja abierta la vía para la incorporación de Navarra. ¿Cómo se recogía esta posibilidad en el Estatuto de 1936?

—Navarra se pronunció mayoritariamente a favor de la incorporación al Estado vasco lo que pasa es que se exigía la adhesión de los dos tercios de los municipios para que tuviese efecto la incorporación, y aunque más de la mitad de los ayuntamientos navarros votaron afirmativamente, no se alcanzó, como he dicho, los dos tercios requeridos. Esta es otra variante que se ha mejorado en la redacción del Estatuto de Guernica.

La campaña de credibilidad del PNV

El gran problema con el que se enfrenta el PNV es el de la credibi-

lidad. Después de haber sembrado durante generaciones la semilla nacionalista y separatista, con todo lo que ello lleva implícito —de esa simiente brotaron tanto ETA como el resto de las fuerzas políticas abertzales—, hoy el PNV se muestra ante un Estatuto que apenas hace unos años no hubiese podido ni

mo a Euskadiko Ezkerra, como al PNV —y no digamos a ETA—, les importa un bledo la problemática laboral de los trabajadores; en ningún momento se han planteado seriamente este el tema, y ello se ha podido ver de manera especial en la redacción del Estatuto, donde todo el afán nacionalista ha estado

lencia singular, mediante el asesinato de ciudadanos inocentes, tal como se ha comprobado en estos últimos días, especialmente con el asesinato del gobernador militar de Guipúzcoa.

Euskadiko Ezkerra, en entredicho

Si siempre Euskadiko Ezkerra se ha movido entre dos aguas, no atreviéndose a clarificar sus ideas y objetivos como la situación del País Vasco requerían, últimamente la coalición que gobierna a sus anchas Mario Onaindia, secretario general de EIA, no sabe a qué carta quedarse y diríase que se encuentra ante un completo desconcierto, buscando su clientela política y su lugar dentro del abanico de opciones políticas que ofrece el País Vasco, sobre todo, de cara al proceso autonómico.

El reciente cambio de actitud de los poli-milis de ETA ha dejado en entredicho a Euskadiko Ezkerra, colocándole en situación comprometida. Como es sabido, EIA surgió en una escisión de ETA, y desde su constitución ha mantenido estrechas relaciones con la rama político-armada de la organización independentista, del mismo modo que Herri Batasuna se identifica con ETA militar. Por ello, cuando Euskadiko Ezkerra aceptó el Estatuto de Guernica, también los poli-milis lo aceptaron.

Sin embargo, los recientes atentados sangrientos llevados a cabo por ETA político-militar, en Madrid y en San Sebastián, con el consiguiente anuncio de pasarse en adelante a opciones armadas de manera prioritaria, han descalificado objetivamente a EIA y a Onaindia.

UCD, por su cuenta

UCD, por su parte, además de no intervenir en la campaña unitaria que llevan a cabo la mayoría de los defensores y redactores del Estatuto de Guernica de cara al referéndum del 25 de octubre, viene haciendo una particular campaña publicitaria, no con demasiada convicción y con un mínimo de eco.

Los actos que ha programado son, al parecer, más de compromiso que de otra cosa, realizados en solitario, quizá dando la razón a aquellas fuerzas políticas que acusan a los centristas de pretender devolver la pelota abstencionista que el PNV protagonizó en el referéndum constitucional, haciendo un boicot sordo al Estatuto autonómico. En todo caso, la autonomía es algo que sólo a regañadientes han estado dispuestos a conceder los centristas del Estado.



El PNV se juega en la campaña del referéndum autonómico su propia credibilidad ante el pueblo vasco

soñar. Un Estatuto que supera en muchos aspectos las cotas de autogobierno que tuviera el Estatuto de 1936, con el que los nacionalistas se sentían satisfechos.

Pero las circunstancias han cambiado tanto y la acción contra todo lo que proviniese de Madrid ha sido tan grande durante las últimas décadas, que ahora el PNV debe multiplicar sus esfuerzos para vencer a un electorado, desconfiado por naturaleza, de que el Estatuto de Guernica es un buen Estatuto. En definitiva, es un problema de credibilidad. Que el Partido Nacionalista no desea perder clientela y pretende continuar ocupando el puesto representativo que obtuviera en los pasados comicios.

Puede decirse que hasta ahora, que ha tenido que asumir sus responsabilidades, el Partido Nacionalista no le ha visto las orejas al lobo. Nunca antes hubiesen condenado con tan duras palabras las acciones armadas de ETA, y tampoco nunca antes se habían planteado la división del espectro nacionalista en buenos y malos, mostrándose, claro está, como paladines de la paz y de la libertad frente al barbarismo de los grupos armados.

A medida que avanza el proceso autonómico, el PNV se ve forzado a actuar en el papel que le corresponde como partido mayoritario. No en vano tiene detrás al Partido Socialista de Euskadi, que se encarga de marcarle constantemente, impidiendo que frecuente el escape practicado hasta ahora por el PNV.

En el fondo del problema nacionalista subsiste el hecho evidente de que tanto a Herri Batasuna, co-

encaminado a la consecución de los conciertos económicos.

«Abertzales»: lucha a muerte

Para Herri Batasuna, el problema que le plantea la instauración de un régimen autonómico representa más un reto por la subsistencia, como tal organización política defensora de la subversión armada, que la mayor o menor demostración numérica del posible apoyo popular que obtenga de la abstención del referéndum. Seguramente nadie en Euskadi alberga la menor esperanza respecto a que Herri Batasuna, al igual que ETA, por el simple, pero trascendental, hecho de que se aprobase el Estatuto, abandone las actitudes demagógicas y desestabilizadoras, al menos a corto plazo.

Sólo que, una vez aprobado el Estatuto, tanto Herri Batasuna como ETA militar, de persistir en sus actitudes, estarán moralmente desautorizados, políticamente vencidos y rechazados, y sentimentalmente abandonados del apoyo popular. Convertidos, en definitiva, en simples gangsters marginados, ardiendo en su propio fuego.

Herri Batasuna, como ETA militar, son conscientes de todo ello y tratan, por encima de todo, de evitar la desbandada de sus militantes, cuyas divisiones y diferencias vienen observándose desde hace tres semanas. De ahí que estén boicoteando la campaña del referéndum; los unos, intentando amedrentar la población, amenazándola con la división de Euskadi, enfrentado entre sí, y los otros, creando un clima de terror y vio-

Nueva llamada socialista a la aceleración del proceso autonómico canario

Los diputados socialistas de Canarias enviaron el pasado día 19 una carta al presidente de la Junta de Canarias, señor Bergasa, pidiéndole la inmediata convocatoria de la Asamblea de Parlamentarios de las islas al objeto de nombrar la ponencia redactora del Estatuto de Autonomía de Canarias. La razón de esta llamada urgente es bien sencilla: desde hace bastantes meses —antes que en Andalucía y País Valenciano— los ayuntamientos canarios todos, a excepción de dos, hicieron firme su voz reclamando la autonomía regional; desde finales de junio, los socialistas canarios tienen preparado y hecho público su proyecto de estatuto..., pero UCD no ha movido un dedo. Nada.

Por todo esto, quizá, el diputado socialista por Tenerife, Luis Fajardo, diría a EL SOCIALISTA: «Si Cuba pidiera en estos momentos la autonomía, UCD, estaría retrasándola. Naturalmente ese no es el caso de Canarias, pero nadie puede negar que nuestras urgencias se asientan sobre datos reales y la dilación de UCD sobre concepciones retardatorias.»

Inhabilitado para ocupar cargos orgánicos en el PSOE

Jaime Blanco: «Acepto disciplinadamente la decisión de la Gestora»

«Todo militante debe aceptar disciplinadamente las decisiones de la dirección del partido. Yo asumo disciplinadamente la decisión de la Comisión Gestora.» Jaime Blanco, diputado del PSOE y secretario general del PSOE cántabro, suspendido por la Gestora para ocupar cargos orgánicos en el partido, enjuiciado con estas palabras para EL SOCIALISTA la decisión de la dirección. «Sin embargo —continúa—, considero que los problemas

políticos que existían en Cantabria y que motivaron las declaraciones que provocaron mi sanción por parte de la dirección, siguen estando ahí.

Jaime Blanco seguirá ocupando su escaño de diputado por Santander y desarrollará normalmente su tarea parlamentaria: «El único problema que se suscita con mi inhabilitación es que los compañeros de Cantabria habrán de elegir un nuevo secretario general. Pero esto no será, a mi entender, problemático; allí



hay compañeros que pueden hacerlo igual o mejor que yo. De momento, será el comité regional quien decida sobre la cuestión provisionalmente.»

Proyecto de Estatuto gallego

Motivos de desacuerdo del PS de G-PSOE

«El hecho más importante en la evolución del nacionalismo gallego es que los partidos políticos representantes de la clase trabajadora, y muy concretamente el PSOE, hemos tomado conciencia más clara de la íntima relación que existe entre defensa de los intereses de clase y defensa de la personalidad cultural e histórica de la nacionalidad gallega.» Con este espíritu de trabajo se presentaron a la prensa el día 21 del presente mes los motivos de desacuerdo del Partido Socialista de Galicia (PSOE) ante el proyecto de Estatuto gallego.

El acto de presentación tuvo lugar en dos ruedas de prensa simultáneas celebradas en Madrid y Santiago de Compostela. En la capital de España se personaron el presidente de la Comisión Gestora del PSOE, José Federico de Carvajal, y los dirigentes socialistas gallegos José Luis Rodríguez Pardo, Celso Montero y Pablo Pardo. Por lo que se refiere a Santiago, acudieron los miembros de la comisión ejecutiva del Partido Socialista de Galicia-PSOE, presididos por el senador pontevedrés González Amadiós.

«La efectiva liberación de las clases trabajadoras», señaló Celso Montero, «va íntimamente unida a la liberación de Galicia como pueblo culturalmente oprimido y económicamente explotado.» La filosofía autonomista de los motivos de desacuerdo de los socialistas al proyecto de Estatuto de Galicia consiste en moverse dentro del marco constitucional, que aceptan y defienden, además de agotar el techo que permite la Constitución en cuanto a garantizar para su tierra las competencias de autogobierno que sean posibles. De igual forma, los asistentes destacaron la importancia de «defender la esencial solidaridad entre los diversos pueblos de España y alcanzar las cotas más altas de justicia en la distribución de su renta».

Los socialistas gallegos, en su lucha por mejorar sensiblemente el proyecto del partido del Gobierno, cuentan de antemano con la apro-

bación de los Estatutos del País Vasco y Cataluña, en Guernica y Sau, respectivamente. Y también valoran el hecho de que la correlación de fuerzas a nivel del Estado es más favorable para el PSOE que la que este partido posee en la Asamblea de Parlamentarios de Galicia.

El idioma gallego, un derecho y un deber

Los dirigentes socialistas de la nacionalidad gallega agruparon en tres capítulos el total de sus proposiciones, que suponen alrededor de centenar y medio de motivos de desacuerdo. La primera parte se refiere a la recuperación cultural del pueblo gallego: «Proponemos que el conocimiento de nuestro idioma, el gallego, sea no sólo un derecho, sino un deber, y que las competencias en materia de enseñanza se amplíen sustancialmente... En esa misma línea está la propuesta de crear un canal de televisión propio para Galicia.»

Los representantes del PSOE en esta nacionalidad también defienden el reconocimiento jurídico y la potenciación de las entidades sociológicas naturales del pueblo gallego, como son la parroquia y la comarca. Y, consecuentemente con ello, que tiendan a diluirse en el poder gallego las entidades más artificiales creadas por el centralismo, es decir, las diputaciones y las demarcaciones provinciales.

Entre los motivos de desacuerdo



José Luis Rodríguez Pardo, secretario general del PS de Galicia-PSOE: «UCD tiene que atender las proposiciones socialistas, porque lo contrario sería llevar a Galicia un Estatuto que sólo fuera suyo»

que presentan los socialistas se encuentra también una organización de la hacienda gallega, que tienda a «invertir el ahorro gallego en nuestra tierra y a beneficiarla con una distribución más justa del presupuesto del Estado». Por otra parte, en las ruedas de prensa celebradas simultáneamente en Madrid y Santiago se valoró la necesidad de que el Estatuto de Autonomía para Galicia atendiera lo que los socialistas califican como el «drama de la emigración». En este sentido, la enmienda al artículo 4.º del proyecto propugna «una política de efectivo pleno empleo que elimine la obligatoriedad de emigrar y garantice a todos los gallegos el derecho de vivir y trabajar en su propia tierra». Los oradores señalaron que, «por supuesto, no nos hacemos ilusiones a corto plazo, y bien sabemos que el

cumplimiento de este objetivo exige la adopción de un nuevo modelo de sociedad; en definitiva, la construcción de una sociedad socialista».

También hay en los motivos de desacuerdo una referencia a la polémica sobre la capitalidad de Galicia: «El PS de Galicia-PSOE mantiene que este problema lo resuelva el futuro Parlamento gallego, pero rebaja de tres cuartos a dos tercios la mayoría de diputados necesaria para decidirlo.» En la misma línea, los socialistas proponen una distribución estrictamente proporcional del número de diputados por provincia. Serían los 118 existentes, pero se repartirían de esta forma: 42 para La Coruña, veinte para Lugo, veinte para Orense y 36 para Pontevedra. Finalmente, en otro tipo de enmiendas se rescata la figura del defensor del pueblo y se rebaja del 3% al 1,5% del censo el número de votos exigidos para acceder al Parlamento gallego.

UCD tiene que atender las propuestas socialistas

Una vez iniciada la ronda de preguntas, el secretario general del PS de Galicia-PSOE, José Luis Rodríguez Pardo, preguntado acerca de la posibilidad de integrar estos motivos de desacuerdo al proyecto gubernamental, señaló que «si la UCD no atiende las propuestas socialistas, sería como llevar a Galicia un Estatuto suyo, y no creo que el partido del Gobierno cometa una irresponsabilidad de este calibre.» Por su parte, Celso Montero, senador por Orense, mostró la oposición de los socialistas a rebajas sobre el techo de los Estatutos del País Vasco y Cataluña, así como a la conversión de la autonomía gallega en un autogobierno de segundo orden.

Fernando PAJARES

Homenaje a Baldomero Lozano en Villablino

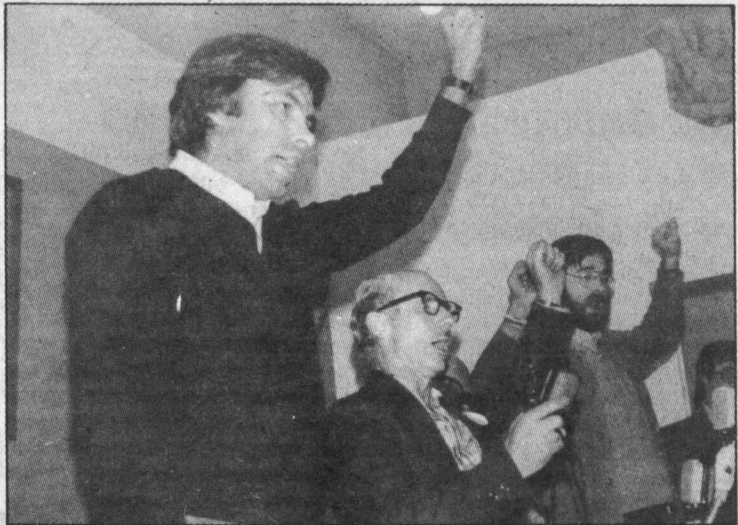
Un socialista que sembró León

«Cuando se muere un socialista, no se entierra: se siembra.» Bajo este significativo lema, la minería leonesa rindió un homenaje póstumo al diputado socialista por León Baldomero Lozano, fallecido el pasado 15 de septiembre, a consecuencia de un cáncer. En un acto público, engrandecido por la emotiva solidaridad de los socialistas leoneses, más de las mil personas reunidas en la localidad de Villablino atendieron las palabras de los más inmediatos compañeros de Baldomero Lozano, entre los que se encontraba el presidente del Grupo parlamentario Socialista, Felipe González.

Más de 2.000 personas se concentraron en la población minera de Villablino (León) para participar en el homenaje que los socialistas dedicaron al primer parlamentario del PSOE por esta provincia, Baldomero Lozano. Presidido por el secretario general de Lacia, el acto contó con la intervención de los más destacados responsables del Partido Socialista y de UGT en la zona. Asimismo, importantes delegaciones del PCE, CCOO, UCD y otros partidos se sumaron al homenaje.

Alejandro Cachán y José Antonio Saavedra representaron, respectivamente, al PSOE y a UGT; mientras que José Bono, diputado por Albacete, intervino para dirigir la adhesión de la provincia en la que nació Baldomero Lozano. Antes de que tomara la palabra Felipe González, los asistentes escucharon con emoción y silencio las palabras que Baldomero dirigiera en ese mismo local unos días antes, y que fueron recogidas en grabador

Por su parte, Fulgencio Lozano, hermano del parlamentario fallecido, leyó a los socialistas congregados una carta de la mujer de éste,



Felipe González, en el homenaje a Baldomero Lozano. En la foto, al fondo y con el puño levantado, Fulgencio Lozano, hermano del diputado socialista fallecido

Aurora Artolachipi, en la que expresó su agradecimiento, su comprensión y su reconocimiento por la solidaridad que el PSOE y la UGT leonesa mostraron para con Baldomero Lozano antes y después de su muerte. «No os podéis imaginar cómo os quería mi marido... Yo doy por bien empleadas las horas que me he visto privada de su compañía, porque sabía que él estaba entregado a una causa de justicia, de igualdad y de libertad para todos...» La mujer de Baldomero, dado su comprensible estado de abati-

miento, no pudo acudir al acto celebrado en Villablino.

El presidente del Grupo parlamentario Socialista empezó diciendo que «esto yo no lo sé hacer», que «no quiero caer en la alabanza indiscriminada y que los socialistas no son imprescindibles». Pero Felipe González calentó sus palabras cuando tuvieron que referirse a sus conocimientos acerca del trabajo de Baldomero Lozano en el Partido Socialista. Habló de la extraordinaria capacidad de lucha del diputado fallecido, se refirió a las posibilidades que tenía como profesional brillante y capaz —«podía estar donde quisiera y dedicó su vida y su lucha diaria a la causa del movimiento obrero»— y destacó el hecho de que Baldo era un hombre de un solo metal, una de esas personas duras, tenaces, que se entregan a un ideal a sabiendas de que la consecución del mismo no aparece próxima. «El socialismo tiene cien años y sólo está empezando.»

La noche fue fría. Y los socialistas leoneses entonaron una Internacional amarga y firme. La entrañable solidaridad de los mineros leoneses no olvidará jamás a uno de sus más grandes luchadores. En una calle de Villablino que tiene nombre fascista quedará para siempre una placa en recuerdo a Baldomero Lozano, al hombre con el que «llegó la democracia a León».

ETA, contra la autonomía

El gobernador militar de San Sebastián, general González-Vallés, murió asesinado el domingo, pocos minutos antes de la una de la tarde, cuando paseaba sin escolta con su mujer y otra señora por el paseo de La Concha, frente al hotel Orly. Dos individuos se acercaron a él y le dispararon a bocajarro un tiro en la sien. El casquillo era de nueve milímetros Parabellum, marca Geco, arma utilizada normalmente por ETA.

La escalada del terrorismo en el País Vasco ha ido in crescendo desde que se anunció el referéndum sobre el Estatuto de Autonomía de Euskadi y Cataluña para el 25 de octubre próximo. El jueves, día 20, otros dos militares, un coronel y un comandante, caían asesinados en otro atentado terrorista. Las minoritarias fuerzas terroristas que se agrupan en torno a ETA, y las que solapadamente las apoyan, pretenden levantar los ánimos populares ante la inminencia de su fracaso en las urnas y, como objetivo último, impedir la consulta electoral. Por eso, Enrique Múgica ha dicho: «Hay que exigir que los terroristas, sus cómplices y sus apoyos sean desmantelados sin timidez y sin ambigüedades, como enemigos de la democracia y la autonomía.» Por su parte, Txiqui Benegas ha expresado contundentemente que «ha llegado la hora de constituir un amplio frente por la autonomía y la paz y en contra del terrorismo y de la violencia...».

Tiros al corazón de España

Pero los golpes de ETA se dirigen calculadamente no sólo a desestabilizar Euskadi: van directos al corazón de la democracia española. Y ya es más que sintomático que la organización terrorista vasca actúe siempre cuando mayor tensión existe en el país. El nerviosismo en los ambientes militares es grande en estos momentos. Las posiciones de los jefes militares parecen haber sido muy duras en la reunión con el presidente del Gobierno. A la situación nerviosa actual se unen las recientes declaraciones de altos cargos militares, los generales Merry Gordon y Milans del Bosch, que están creando preocupación en la sociedad española. ETA se aprovecha de todo, lo utiliza todo en su propio beneficio.

Es el momento de actuar con decisión y de hacer públicos los intereses que llevan a esta organización terrorista a desestabilizar la paz, la democracia, el bienestar y el desarrollo de las instituciones de los pueblos de España para crear una involución que facilitaría sus maniobras, tan siniestras como sospechosas, y que van contra los intereses generalizados de los trabajadores de todo nuestro país.

DEBATE PARLAMENTARIO SOBRE EL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES

JOSE VIDA SORIA
Diputado por Granada

Significado de una abstención

Durante la semana pasada se ha debatido en el Congreso de los Diputados sobre el Estatuto de los Trabajadores. La Comisión de Trabajo estudió, en debate preliminar, las enmiendas a la totalidad presentadas al proyecto del Gobierno; por su parte, el Pleno del Congreso debatió si se tomaba o no en consideración, el proyecto que presentaba el Grupo Comunista. Los resultados de las votaciones han sido los previsibles, dada la actual correlación de fuerzas existente en el Parlamento; el proyecto del Gobierno será sometido a estudio y el proyecto comunista fue desestimado. En los dos casos, el Grupo Socialista votó abstención, por estimar que ninguno de los dos textos respondía a la posición que el grupo mantiene en esta materia; en cualquier caso, los votos socialistas no podían alterar los resultados de las votaciones, ni, desde luego, los han alterado. Votando abstención, sobre todo frente al proyecto comunista, el Grupo Socialista sabía que podría ser, como así ha sido, objeto de ataques políticos, y que esta actitud, utilizada propagandísticamente, podría causar cierta sorpresa y desconcierto en los medios de opinión.

Es por esto importante explicar cuáles han sido las razones de nuestro grupo parlamentario para mantener esta actitud, razones que, por supuesto, han sido valoradas previamente a la votación más por su valor simbólico que por su trascendencia política real, que desde luego es muy pequeña.

El proyecto comunista es técnicamente desastroso

En síntesis, las razones a que me refiero son las siguientes:

- Tal y como está concebido, el proyecto comunista es técnicamente desastroso, y realmente puede ser desconcertante para su valoración por la clase trabajadora. De 71 artículos que lo componen, sólo dieciséis resultarían directamente aplicables si el proyecto entrara en vigor. El resto está hecho

En los proyectos gubernamental y comunista, los sindicatos son prácticamente ignorados.

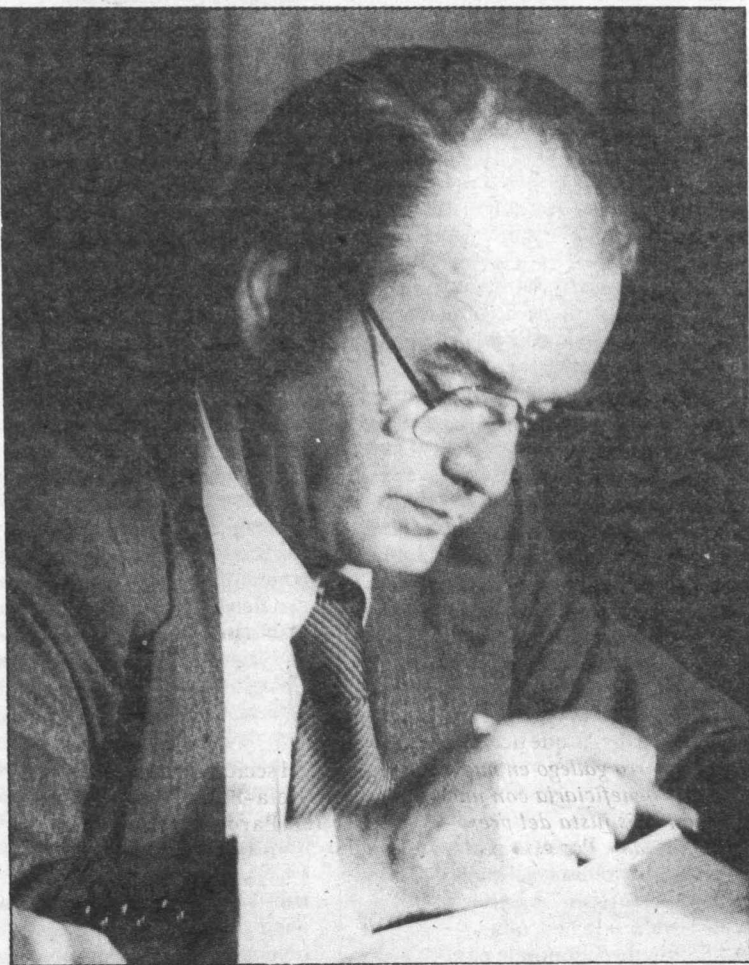
La ruptura de la unidad de acción ni se ha planteado ni ha ocurrido

por un conjunto de intenciones que, tal como están formuladas, no podrían ser aplicables y producirían, en cambio, un auténtico caos en el régimen de las relaciones laborales.

Un serio análisis del proyecto nos permite afirmar que con él se ha utilizado la vía parlamentaria para realizar una campaña de propaganda indirecta. El proyecto es sencillamente inaplicable por defectos técnicos y desde luego que quien lo redactó tenía que saberlo. Es, por otra parte, regresivo por la misma ignorancia de las más elementales técnicas normativas. Es en ese mismo sentido relativamente demagógico.

De todos modos, si esta fuera la única razón, podríamos haber votado a favor con la intención de corregirlo y mejorarlo. Pero hay más.

- El proyecto comunista, en su estructura, en su conjunto, en su



filosofía es diametralmente opuesta a las posiciones socialistas en este punto; los socialistas fuimos los que introdujimos la referencia al Estatuto de los Trabajadores en el texto constitucional; y cuando lo hicimos, sabíamos exactamente lo que queríamos. Para nosotros, el Estatuto tenía que ser una ley corta, pero muy contundente, que sirviera para garantizar a todos los ciudadanos, en tanto que trabajadores, sus derechos de ciudadanía dentro de las empresas. El Estatuto se iba a dedicar a garantizar a los trabajadores el ejercicio de sus derechos democráticos en el seno de las empresas (derecho de opinión, de expresión de sus ideas, de asociación en la empresa, etcétera). Y ello porque sabemos por experiencias ajenas que estos derechos quedan anulados al traspasar el umbral de cada fábrica. El Esta-

detectado y perseguido por los socialistas, se diluya perdiendo toda su posible eficacia.

En este sentido, pues, tampoco los socialistas podíamos dejar de manifestar de algún modo la discrepancia que nos separa de esos dos otros grupos, ni renunciar a nuestros planteamientos en orden al desarrollo constitucional, en esta materia tan absolutamente trascendental.

Pero hay más:

- Entrando en el análisis del contenido concreto del proyecto comunista, se deduce que hay una parte en la que coincide con nuestros planteamientos, y otra en la que difiere sustancialmente. En el capítulo de las reivindicaciones concretas de determinadas condiciones de trabajo, el proyecto comunista coincide con las que los socialistas hemos expresado en nuestras enmiendas al proyecto del Gobierno. Pero en el tema de la representación de intereses colectivos las cosas varían profundamente. El proyecto comunista coincide aquí una vez más con el proyecto del Gobierno, en el sentido de conceder todo el protagonismo a los órganos de representación en la empresa, no sindicales: a los comités y a los delegados de personal, ignorando prácticamente el papel de los sindicatos. Los socialistas estamos manteniendo justamente lo contrario: el papel fundamental de los sindicatos, como medio típico de organizarse la clase trabajadora, y como único instrumento válido para dar sentido revolucionario a la lucha obrera. La discrepancia en este punto es, como se ve, fundamental y se acrecienta en importancia, si tenemos en cuenta la extremada urgencia, hoy, en España, de dotar a la clase trabajadora de sus típicos instrumentos de cohesión para el tiempo que se avecina.

Tampoco en este caso los socialistas podían renunciar a expresar sus planteamientos estratégicos, que, a la vez que coinciden con los del movimiento obrero en Europa, discrepan de los proyectos comunista y del Gobierno.

- Se podría decir que todas estas discrepancias no justifican la abstención, porque podrían haber sido solucionadas por vía de enmienda. Esto es altamente discutible y, desde luego, improbable, dado el contexto en que el tema está situado. Pero es que hay además una razón de coherencia que imponía la abstención en el caso del proyecto comunista. Cuatro días antes de su debate, ese mismo proyecto había sido discutido al debatir el proyecto del Gobierno. En la Comisión de Trabajo, los socialistas se abstuvieron tanto frente a uno como frente a otro proyecto; el primero, el del Gobierno, y el segundo, el comunista, que se presentaba como enmienda a la totalidad. Aparte de todas las razones ya dichas, había entonces una razón de pura mecánica parlamentaria. En el hipotético caso de que hubiera prevalecido el proyecto comunista, hubiera sucedido lo que a nosotros nos sucedió con la ley Protectora del Paro: que UCD

Trescientas cincuenta enmiendas socialistas

habría presentado otra enmienda a la totalidad, que la habría ganado, dada su mayoría parlamentaria... y que hubiéramos tenido que empezar otra vez por el principio... sólo que siete u ocho meses después. Y nosotros pensamos que este es muy largo tiempo, simplemente para sostener una acción que nos parece desde el principio propagandística, aunque la respetemos y no dudemos de su buena voluntad para con la clase obrera.

Así, pues, nuestra opción ha sido práctica: hemos presentado cien escritos de enmienda, que contienen 350 enmiendas reales al Estatuto proyectado por el Gobierno; en ellas se contienen todos nuestros planteamientos acerca de lo que debe ser el Estatuto y el marco de las relaciones laborales. Quizá la postura sea menos espectacular en principio, pero es, desde luego, mucho más efectiva.

El Grupo Comunista y el del PSA han esgrimido el argumento de la división de la acción de los grupos de izquierda. Se trata de una acusación irresponsable sin duda, y muy peligrosa para quien la formula. Tomar una iniciativa unilateralmente en el Parlamento, y después acusar a quien no la secunde de dividir la acción es, desde luego, ir demasiado lejos.

Desde nuestro punto de vista la ruptura de la unidad de acción ni se ha planteado ni ha ocurrido. En ello entraremos cuando a partir de la semana próxima empecemos a trabajar en temas concretos. Nosotros no estamos de acuerdo con el Estatuto de UCD; y a juzgar por las enmiendas presentadas, nuestros motivos de oposición son quizá los más profundos de todos los que se han presentado.

Que nadie suponga que abstenerse ante una iniciativa, preliminar, y quizá mal planteada estratégicamente, de otro grupo de izquierda, minoritario, nos va a alejar del propósito de una defensa conjunta de intereses de nuestra clase. Nadie nos va a empujar hacia la derecha. Se trata simplemente de mantener clara nuestra estrategia en un tema trascendental en la lucha que venimos manteniendo.

NUEVAS APORTACIONES AL DEBATE SOCIALISTA

SISTEMA 32

V. PEREZ DIAZ: Clase obrera y organizaciones obreras. MONICA THRELFALL: Socialismo y electorado femenino. ELIAS DIAZ: El XXVIII Congreso del PSOE. JOSE FELIX TEZANOS: El espacio político y sociológico del socialismo. N. M. LOPEZ CALERA: Gramsci y el derecho. J. PORRES y J. JIMENEZ CAMPO: Burguesía y revolución. E. MIRET MAGDALENA: La enseñanza católica en el franquismo. L. GARCIA SAN MIGUEL: El abandono del marxismo. VIRGILIO ZAPATERO: Liberalismo y socialismo.

ITS SEPTIEMBRE DE 1979
REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

A través de los sindicatos

Participación de los campesinos en el poder político

«En términos generales, el tercer congreso de la Federación de los Trabajadores de la Tierra ha sido extraordinariamente positivo, y prueba de ello es que las 39 ponencias discutidas en las mesas respectivas y posteriormente aprobadas durante los tres días que ha durado el congreso constituyen una verdadera alternativa del sindicato socialista a los problemas que padece el campo en este país», ha manifestado a EL SOCIALISTA el secretario de la FTT-UGT, recientemente reelegido, Angel Fernández.

Entre estas 39 ponencias, Angel Fernández destaca las de política sindical y paro agrario, en las que, por un lado, se fija el marco en el que se ha de desarrollar la actividad sindical de la FTT y, por otro, se dan a conocer las medidas socialistas para reducir ese grave problema que es el desempleo.

La estrategia del sindicato agrario de la UGT está destinada a conseguir un mayor nivel de vida para los campesinos, así como su integración en el movimiento obrero y la propia emancipación de todos los trabajadores. «La actual situación del campo, impuesta por quienes viven del trabajo ajeno y la explotación del hombre», señala la proposición aprobada sobre política sindical, «aconseja la participación de los campesinos en el poder político, su intervención en los asuntos de Estado y la promulgación de las leyes a través de las organizaciones de clase.»

Estrategia sindical

Por otra parte, la estrategia sindical de la FTT identifica los intereses materiales con los políticos o sociales, y preconiza, en el Estado democrático, la lucha política en aras de los derechos e intereses de los campesinos, con el fin de hacer efectiva la igualdad de todos los españoles en las distintas comunidades, reconocida en la Constitución.

Los campesinos alcanzarán un mayor nivel de vida en la misma medida en que se desarrollen sus organizaciones naturales: los sindicatos. «Pero la FTT no limita su estrategia al desarrollo de la agricultura y promoción del producto nacional bruto, en el sentido verdadero de las necesidades de consumo, sino que además convertirá al sindicato agrario en una escuela de educación social a través de la cual resulten aptos para participar en el

Las 39 ponencias aprobadas en el congreso de la FTT constituyen una auténtica alternativa socialista a los problemas agrarios

poder político, asegurando así la transformación de la sociedad.»

Entre los acuerdos tomados en la ponencia de política sindical está el de fortalecer la FTT, procurando atraer la masa de trabajadores por cuenta propia y ajena, y el exigir al Gobierno la práctica del derecho al trabajo que reconoce la Constitución, por medio de una política de pleno empleo.

Plan para solucionar el paro agrario

«La FTT, como sindicato de clase, tiene un compromiso con todos los trabajadores que por su condición se encuentran marginados en el actual sistema de producción y, de una forma especial, con los trabajadores del sector agrario en paro», comienza la resolución sobre el paro agrícola, para a continuación señalar que la FTT está convencida de que el Gobierno de UCD no sólo no va a dar soluciones al paro, sino que incluso tratará de empeorar, si cabe, la situación existente. Por lo pronto se ha comprobado ya que desde que UCD asumió el Gobierno de este país se han incrementado en un 25% los niveles de paro en el sector agrícola.

Tras indicar que las comarcas más subdesarrolladas coinciden con el latifundio y el minifundio más acentuado, pero que solamente en las regiones más latifundistas es donde abunda el paro agrícola, la FTT propone una serie de medidas para acabar con el paro, que a continuación enumeramos:

— Reducir la edad de jubilación a los sesenta años, con el 100% del salario real.

— Abolición del trabajo a destajo y reducción de la jornada laboral semanal a cuarenta horas, como máximo. Asignación de trabajadores por hectárea y que ello sea controlado por la FTT.

— Respecto a las fincas inexploradas, la FTT vigilará el cumpli-

miento de la legislación vigente al respecto.

— Industrialización agraria, partiendo de las propias cooperativas del campo y laborales, de forma que las factorías sean de los pequeños y medianos agricultores.

— Planificación alternativa de las producciones e intensificación de los cultivos, y en especial, los sociales.

— El reparto del trabajo existente entre la mano de obra disponible estará bajo control de los sindicatos y oficinas de empleo.

— La FTT reivindica la necesidad que tienen los trabajadores de que se creen a nivel comarcal comisiones de seguimiento, compuestas por las asociaciones patronales, centrales sindicales, oficinas del PPO y la Inspección de Trabajo, para que juzguen los casos de violaciones de convenios y toda clase de abusos.

— Plan específico de fomento del empleo juvenil. Dentro de este plan, es necesario incrementar los beneficios fiscales a las empresas que contraten jóvenes, al 75%, siempre que se concrete en un año, como mínimo, el período de contratación. En este sentido, se crearían 200.000 puestos de trabajo.

Programa de jóvenes agricultores

Dentro de este apartado, la FTT propone la creación de un programa de jóvenes agricultores negociado entre el Ministerio de Agricultura y la FTT, en cuanto a préstamos para instalación, como autónomos, de cinco millones, garantías personales, plazos de préstamos de quince años a bajo interés, prioridad en la adjudicación de tierra por el IRYDA, tierras comunales, etcétera; becas-salarios para los jóvenes rurales y la creación de escuelas profesionales.

— Inversiones públicas para mejorar la infraestructura de los pueblos y los regadíos. En cuanto a este último punto de los regadíos, la FTT tiene elaborado un plan para la eliminación total del paro agrario.

Además de estas dos ponencias, en el congreso se estudiaron, entre otros temas, el cooperativismo, crédito agrario, formación, administración, agricultura, prensa, la cultura en el medio rural, ecología y medio ambiente, el ingreso de España en la CEE, política forestal y la mujer en la agricultura.



II Jornadas de Acción Reivindicativa de UGT

Con objeto de definir los contenidos y tácticas de la UGT en el tema de la acción sindical, y especialmente en el de la contratación colectiva, se celebraron desde el pasado viernes al domingo día 23 las II Jornadas de Negociación Colectiva en el Colegio Mayor San Juan Evangelista, de Madrid. En la apertura de las sesiones intervino el secretario general de la central socialista, Nicolás Redondo, quien en sus palabras denunció duramente la actual actitud de CCOO y su supeditación al partido comunista, y señaló que «una central sindical no es más revolucionaria por convocar a la huelga general».

Durante los tres días, más de 150 responsables de acción reivindicativa de las distintas regiones y nacionalidades, así como de federaciones de industria, estudiaron y debatieron, entre otros, los siguientes temas:

— tanto económicos como condiciones de trabajo—; sujeto y ámbitos; estrategia y táctica referente a anteproyectos, mesa de negociaciones, asesoramiento y proceso de presión, y, por último, colectivos específicos, entre ellos, los jóvenes, la mujer, técnicos y empresa pública.

Al término de las Jornadas, el secretario de acción reivindicativa de la ejecutiva confederal, José María Romero, manifestó a EL SOCIALISTA que «el trabajo ha sido muy intenso y con gran responsabilidad. En conjunto, estas jornadas han sido muy positivas para definir la estrategia de nuestra organización y para saber realmente hacia dónde queremos ir». Las conclusiones de estas jornadas —aunque no son vinculantes— serán discutidas por el máximo órgano de la central, para ver si son asumibles o no.

Figueras (Gerona)

Incendiada la caseta de la FTT

Donde se asesoraba y prestaba ayuda a los vendimiadores españoles que van a Francia

En la madrugada del sábado fue incendiada la caseta que la Federación de Trabajadores de la Tierra de UGT tenía instalada en la localidad gerundense de Figueras, para prestar asesoramiento y cualquier tipo de ayuda a los trabajadores

españoles que durante estas fechas se trasladan a Francia para participar en la vendimia del país vecino. Se da la triste circunstancia que en la pasada campaña —el año pasado— también fue incendiada la caseta de la FTT.

Rechazada la toma en consideración de la proposición de ley socialista

UCD impide la democratización de los centros de la tercera edad

El pasado 20 de diciembre la derecha española, con UCD al frente, negaba a cinco millones de españoles mayores de sesenta años la posibilidad de democratizar los centros en donde viven la última parte de su existencia, al rechazar la toma en consideración de la proposición de ley socialista sobre democratización de las residencias, hogares y clubs de ancianos.

«El objetivo de esta ley», dijo el diputado Ciriaco de Vicente, al defender en el Pleno la mencionada proposición, «no es otro que el de devolver la dignidad a un colectivo que no se ha enterado prácticamente, en su carne y en su vida, de que la democracia existe en este país, y no porque no haya querido, sino porque la democracia, hasta el momento, a través de sus instituciones, no ha resuelto y afrontado básicamente los problemas de los pensionistas y jubilados españoles.»

La proposición de ley socialista pretendía, en definitiva, resolver los problemas de las personas de la tercera edad, que a los efectos de la mencionada proposición son aquellas que hacen uso de las instituciones asistenciales de la tercera edad.

Ciriaco de Vicente argumentó en el Pleno que la democratización de estos centros era necesaria. «Pero no basta afirmar esto, sino que lo creemos por unas razones concretas que derivan de la situación de marginación familiar, cultural, sanitaria y económico-social en que se encuentran estas personas en nuestro país. Y

quiero incidir en este último aspecto, en la marginación político-social, por cuanto la proposición socialista pretende que se cuente con las personas de la tercera edad para adoptar decisiones que les afectan, y que no se encuentren con que alguien toma las decisiones por ellos y son destinatarios de lo que deciden otros.»

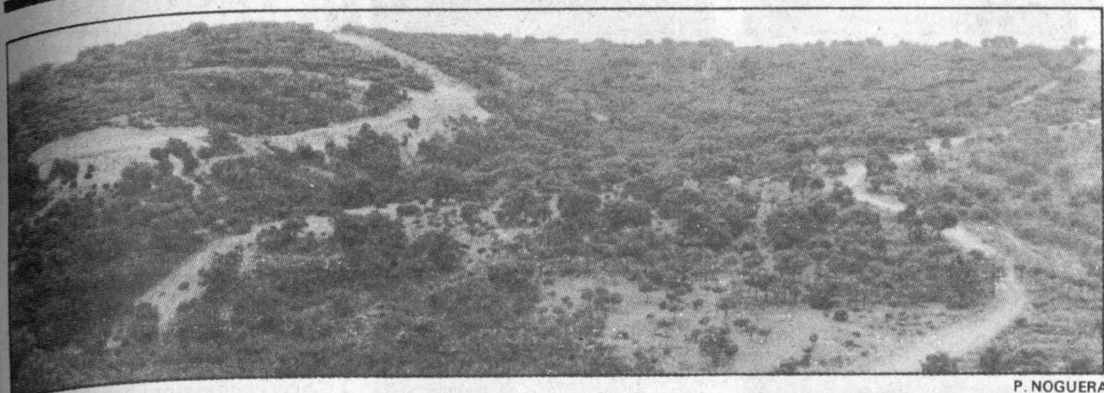
El diputado socialista agregó que los afectados estaban pendientes de la votación que realizaran los parlamentarios. «Nosotros creemos que si el voto es positivo a la toma en consideración, la Cámara conectará con la calle y con los ciudadanos del país, con esos cinco millones de ciudadanos que tal vez utilicen la calle y las plazas más que nosotros mismos, y que constituyen un colectivo de ciudadanos que practican bastante el diálogo, por razones obvias; pero si el voto es negativo, posiblemente digan que la democracia es para los políticos, pero no para las personas de la tercera edad, y los socialistas tendremos que agregar que no somos nosotros quienes mantenemos esa tesis.»

Sin embargo, y a pesar de los argumentos de Ciriaco de Vicente, la derecha dijo no a la toma en consideración de la propuesta socialista, cuya puesta en práctica no costaba un duro a las arcas estatales. Y es que, como bien dijo Ciriaco, «esta proposición ha llegado tarde a las últimas elecciones generales o municipales, o quizá demasiado anticipada respecto a las siguientes».

Federación Europea de Trabajadores Agrícolas

Por primera vez, una delegación de la FTT-UGT, compuesta por el secretario general y el responsable de relaciones internacionales —Angel Fernández y Miguel Angel Martínez—, participa en el congreso de la Federación Europea de Trabajadores Agrícolas (EFA), que integra a dieciséis organizaciones campesinas de los nueve países de la CEE. La delegación de FTT-UGT mantendrá amplios contactos multilaterales con las distintas federaciones asistentes a este octavo congreso, ya que, a partir de ahora, la organización española será miembro observador permanente de la EFA, en espera de la afiliación de pleno derecho que se producirá con la integración de España al Mercado Común.

● El alcalde de UCD puede haber usurpado el nombre de la Corporación en documento público, con fines especulativos.



Sobre estas líneas, el aspecto que ofrece uno de los montes del término de Galapagar, propiedad del señor Mahou. Las máquinas han comenzado a hacer los primeros estragos para la posterior e ilegal urbanización

Galapagar: la saga de los Somoza (1)

Según las pruebas que obran en poder de EL SOCIALISTA, el alcalde de UCD de Galapagar puede haber usurpado el nombre de la Corporación en un documento público, con fines particulares y especulativos. Se trata de un documento enviado a Coplaco en el que, en nombre de la Corporación, solicita una modificación de las «normas subsidiarias», para calificar como parcelables y urbanizables unos terrenos de su propiedad. Se da la circunstancia de que ningún miembro de la Corporación, ni siquiera de su grupo, está enterado de este documento ni lo ha suscrito. El pasado lunes, 24 de septiembre, los cinco concejales del PSOE presentaron una moción de censura contra este alcalde de UCD. Informa Luis DIEZ.

La saga del caciquismo y la corrupción prosigue en los ayuntamientos manejados por los ucedistas gubernamentales. Si ayer se pedía la dimisión del alcalde de Boadilla del Monte, por supuestas corrupciones, hoy se pide también en la provincia de Madrid, por similar motivo —usurpación del nombre de la Corporación—, la del alcalde de UCD de Galapagar, Martínez Graciano. El edil en cuestión procede de los tiempos del franquismo, en los que ya actuó como alcalde, enganchándose después en las filas ucedistas. Su abuelo, su padre y su tío ejercieron también de ediles durante la dictadura.

Pero al margen de los orígenes, la cuestión es que el ucedizado alcalde ha enviado un documento a Coplaco en el que, en nombre de la Corporación, pide que se modifiquen las «normas subsidiarias» que afectan al municipio de Galapagar, con el fin de recalificar una zona del polígono veintiocho, incluyendo en el polígono cuatro. La extensión cuya recalificación pide el alcalde es de su propiedad y pretende de este modo incluirla en el polígono cuatro, con el fin de poder vender parcelas de 250 metros cuadrados edificables —según la normativa— en un 40%. Actualmente esos terrenos, incluidos en el polígono veintiocho, están sujetos a una norma subsidiaria que no permite más que edificaciones rústicas e impide la venta de parcelas de extensión menor a los mil metros cuadrados.

Larga historia de un presunto expolio: conde de Gamazo, Mahou y otras oligarquías

En Galapagar ha ocurrido de todo. El último hecho caciquil del alcalde de UCD es tan sólo una de las muchas pruebas de la corrupción propiciada por quienes han venido rigiendo la vida local. «La verdad —comentan los vecinos— es que aquí los alcaldes han sido marionetas en manos de los que se han apoderado de casi todo el término de Galapagar.» Los propietarios del término municipal de Galapagar son, entre otros, los Gamazo, los Argüelles, los Rosillo Terrero

(presidente de la Cámara de la Propiedad Urbana), el señor Mahou y otras oligarquías de lo urbano.

Pero en esta, como en cualquier otra tierra de garbanzos, nada se crea ni se destruye por sí mismo. Una amplia historia hay detrás de algunas posesiones de los terratenientes de Galapagar. Es la más espectacular la que se relaciona con un desmesurado proyecto de obras de alcantarillado, realizado hace algunos años, con tales características de irracionalidad, que incluso cuando se presentó para su aprobación por el Ministerio de Obras Públicas, éste negó cualquier tipo de subvención oficial al mismo. El citado proyecto imponía unas obras de alcantarillado cuyas características, en trazado y dimensiones, eran para una ciudad de 35.000 habitantes (Galapagar no pasa de los 8.000), con previsiones de ampliación hasta los 230.000. Alguien con intereses excesivamente concretos en la empresa Laing procuró la realización del irracional y carísimo proyecto. Para financiar las obras, el Ayuntamiento comenzó a vender terrenos comunales, que, al parecer, adquirieron, en algunos casos, la propia dinastía de ediles y, en otros, los oligarcas del lugar. Por denunciar públicamente estas anomalías, la agrupación del PSOE era demandada hace un año por libelo.

Mediante este sistema aumentaron los oligarcas sus propiedades, en tanto el pueblo de Galapagar —como otros pueblos del pertrechado país— se veía privado de sus bienes comunales.

Mas no para aquí el asunto, que podría parecer zanjado tras la impune malventa de comunales, colocación de amojonamientos y cercas por parte de los prevostes de la especulativa finanza. Con la leva de comunales sólo consiguieron los responsables municipales financiar cincuenta de los 170 millones que costó el proyecto. El Ayuntamiento, por lo demás, tenía que pagar la mitad del importe de las obras, en tanto la otra mitad corría a cargo del sufrido pueblo, desinformado del asunto.

De la parte que al Ayuntamiento correspondía financiar se encuentran pendientes de pago a Laing, SA, quince millones de pesetas. Lo que los vecinos de Galapagar tienen que pagar son unos 85 millones, con sus correspondientes intereses.

Evidentemente, el pueblo de Galapagar no está dispuesto a sufrir la carga de tan desmesurado manejo, que, por otra parte, se ha repartido desproporcionalmente y con arbitrios de todo tipo. He aquí la grave encerrona en la que la saga de los Martínez Graciano han metido a todo un pueblo.

Al margen del proceso de contestación vecinal que en Galapagar se ha levantado, hasta el punto —como decía un vecino— de «intentar que estos elementos huyan a algún país de las Urafricas», al margen de esto, el alcalde de UCD se ha autometido en una encerrona de gran envergadura. Para pagar los quince millones que el Ayuntamiento debe a la empresa Laing, el edil reenganchado del franquismo solicitó, en marzo de 1979, un préstamo al Banco de Crédito Local. En mayo pasado, la entidad bancaria contestó afirmativamente, exigiendo como aval al Ayuntamiento el 4% de los impuestos indirectos y el impuesto de plusvalía por la venta de terrenos. Pero, ¡horror!... En diciembre de 1978 el alcalde había suprimido el impuesto de plusvalía por la venta de terrenos, ya que se oía la tostada de unas elecciones locales a la vuelta de la esquina. La intención del edil no era otra que gozar del concurso y apoyo de los terratenientes del lugar ante el hecho electoral. Y, efectivamente, consiguió su objetivo, obteniendo UCD siete concejales, contra cinco socialistas.

Sin embargo, el embretado alcalde gubernamental no tendrá más solución que rehabilitar los impuestos, cuestión que los socialistas han reclamado insistentemente. Asimismo, los cinco concejales del PSOE de Galapagar han pedido la inmediata dimisión del ucedofranquista. En el peor de los casos, es decir, en el supuesto de que éste se negara a dimitir, los socialistas exigen, entre otras cosas, que se reconozca la participación vecinal, que se deje hablar a los vecinos al término de los plenos y que se negocie el pago de la cantidad que los vecinos tendrían que abonar a Laing, SA, con el fin de que los 75 millones recaigan proporcionalmente sobre los responsables y más beneficiados por el descalabrante proyecto.

Aparato de galena



DEFENDIERON A PEDRADAS SU ESTACION. Los vecinos de Villasequilla (Toledo) cortaron la circulación de trenes durante algunas horas, para protestar por la resolución de Renfe de derribar la estación y hacer un apeadero. El hecho tuvo lugar en la mañana del pasado domingo. Todo el pueblo se concentró en la estación, banda municipal incluida, resistiendo contra los botes de humo con que la Guardia Civil y contingentes de FOP les regaló. A cambio, los vecinos, contestaron con alguna pedrada. El desenlace fue una comunicación de los responsables de Renfe, en la que se decía que la estación no sería derribada.

EN FORMENTERA NO SE PUEDE DAR A LUZ, al no existir los más mínimos servicios quirúrgicos, ni una mala clínica, ni privada, ni de la Seguridad Social. Cualquier alumbramiento que se presente difícil supone un grave riesgo para la vida de las personas, pues las pacientes tienen que ser transportadas en barco hasta Ibiza. Formentera tiene 3.000 habitantes, sextuplicados en verano.

EN PORCUNA, EL SECRETARIO DE LA CAMARA, UN FASCISTA. Por dos veces consecutivas se ha negado a los socialistas de la jiennense localidad de Porcuna el permiso para mantener reuniones en la casa de la Cámara Agraria. Según informa Manuel Salas Gascón, alcalde socialista de Porcuna, la casa de la Cámara Agraria es patrimonio de la UGT y fue Casa del Pueblo.

LIMPIAR JAEN. En unas declaraciones al diario Jaén, Cándido Méndez, concejal responsable del Servicio de Limpieza, dice que Jaén es una ciudad sucia, que con la colaboración ciudadana y los cincuenta millones del presupuesto para el servicio puede cambiar sensiblemente. «Es fundamental reestructurar la organización de la recogida de basuras», labor que se acometerá en breve.

NOMBRES DE CALLES RESITUIDOS, en Lagartera (Tole-

do). En esa localidad han sido restituidos los nombres de las calles de Corredera de los Toros, Doctor Fleming, Donantes de Sangre, Maestro Higinio Valero y a la plaza del Generalísimo se le llamará plaza de la Constitución. Asimismo, la cruz de los caídos tendrá la siguiente inscripción: «A las víctimas de la guerra.»

MUJERES-POLICIA EN ALCORCON. En sesión plenaria, el Ayuntamiento de la madrileña localidad de Alcorcón ha acordado que de las 44 plazas de nuevos policías municipales, cuyas bases de oposición se han hecho públicas, seis será ocupadas por personal femenino. De este modo Alcorcón será la primera ciudad del cinturón de Madrid con mujeres-policia. Se acordó también aceptar la cesión gratuita que formuló la constructora FERSA, de una guardería en el parque de Ondarreta. Se solicita del INP que el proyectado consultorio de la Seguridad Social se instale en la zona suroeste.

ENERGIA SOLAR EN UNA GUARDERIA de Getafe. Por acuerdo del último pleno, la guardería municipal del Prado de Acedinas contará con sistema de calefacción de agua caliente, mediante el aprovechamiento de la energía solar.

AEPDEN DENUNCIA METODOS DE ROSON por prohibir una manifestación contra el PEN y la autorización de nuevas centrales nucleares, convocada para el pasado miércoles 18, en Madrid. Dice AEPDEN que estas prohibiciones dañan seriamente la libertad de expresión y manifestación en contraste con las enormes facilidades dadas a la propaganda pronuclear.

CAMAS (SEVILLA) TIENE UNA PLAZA con el nombre de Pablo Iglesias. A iniciativa de los socialistas de Camas (Sevilla) se acordó poner el nombre de Pablo Iglesias a una plaza de la localidad. Próximamente se organizará un acto popular en homenaje al fundador del PSOE y la UGT con presencia de destacados compañeros.



MOSTOLES: SEMANA DE SOLIDARIDAD CON CHILE

Se ha celebrado en Mostoles, organizada por su Ayuntamiento, una semana de solidaridad con el pueblo chileno, víctima de la dictadura y la represión pinochetista. La semana se inició con la inauguración de una plaza que lleva por nombre el de Salvador Allende, presidente socialista de Chile, asesinado hace seis años. El martes pasado se celebró una cena de solidaridad en la que, junto con Eric Schnake, senador socialista chileno (en el centro de la foto) estuvieron presentes numerosos socialistas españoles y chilenos. En la fotografía, de izquierda a derecha, Luis Yáñez, Luis Fajardo, Eric Schnake, Bartolomé González, alcalde de Mostoles, Patricia Opazo, de las Juventudes Socialistas Chilenas, y Manuel Mella, concejal del Ayuntamiento de Madrid. También se ha inaugurado un «museo de la resistencia», que permanecerá abierto al pueblo durante varias semanas.

Se prevén pocos cambios

2 de octubre, elecciones locales

Para el próximo 2 de octubre está prevista la celebración de elecciones parciales en algunos municipios de nuestra geografía. Aunque la importancia de estas elecciones, cuya campaña se inició el pasado día 10, se considera relativa en algunas entidades menores, en las ciudades de León, Lugo y en las localidades de Señera (Valencia), Cabeza de Buey y Villagonzalo (Badajoz), Membrillo (Cáceres), Cabrillanes (León), Cangas de Narcea e Illano (Asturias) y Mogón, en Las Palmas, existe una gran expectación.

En rueda de prensa celebrada el pasado jueves en la sede de la Comisión Gestora del PSOE, el diputado responsable de la Comisión Municipal, Luis Fajardo, destacó la importancia de estas elecciones, a la vez que explicó que las características de esta campaña por parte del PSOE serán proporcionales a las de las elecciones del 3 de abril.

Los caciques de León no quieren campaña electoral

Las dificultades a las que el Gobierno y la derecha tiene acostumbrados a los partidos de izquierda adquieren ante las fechas electorales una importancia aún mayor. En León, la junta electoral de zona —no se sabe por qué misteriosos motivos— ha comunicado que no habrá campaña electoral. Como se sabe, en la capital leonesa tienen que repetirse las elecciones en cuatro mesas, situadas en barrios obreros que ya en su día aportaron su voto a los socialistas. Con la estrategia de prohibir que se haga campaña, lo que las derechas coaligadas UCD-CD parecen pretender es la abstención, que perjudicaría a la izquierda. De no solucionarse este tema, no se descarta la posibilidad de que el PSOE pueda impugnar los métodos de

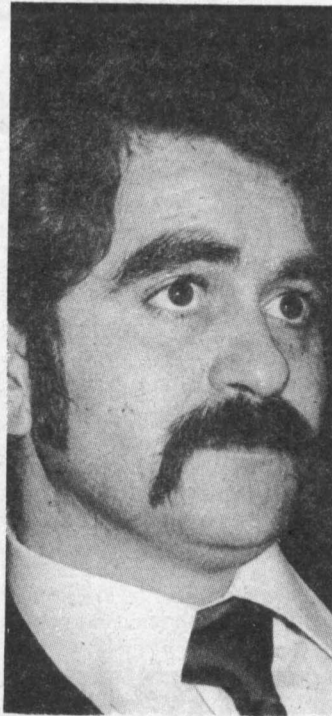
la convocatoria o la votación, si lo considera oportuno.

El actual alcalde de León es el socialista Gregorio Pérez de Lera. Sin embargo, la izquierda sólo cuenta con un concejal más que las derechas *ucedecistas*, por lo que las elecciones en estas cuatro mesas pueden resultar decisivas para afianzar a la izquierda, que, por otra parte, cuenta con el apoyo de la mayoría del pueblo leonés, acrecentado después de cuatro meses de una gestión honrada y eficaz.

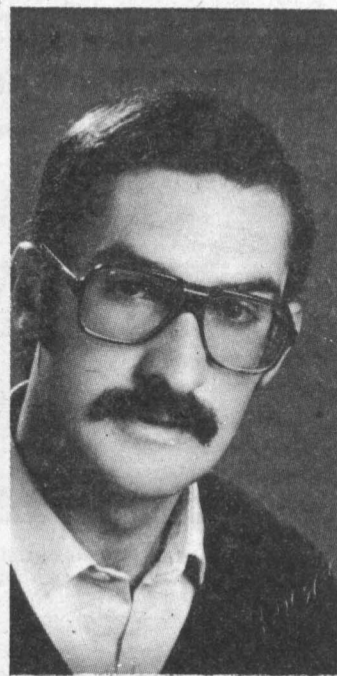
Por lo demás, los intereses de la derecha leonesa se concentran en torno al plan general de Ordenación Urbana, elaborado por la última Corporación no democrática, con el fin de favorecer concretos intereses de oligarcas y constructores, entre ellos, del dueño del *Diario de León*, señor Panero. Debido a un fuerte movimiento vecinal días antes de las elecciones del 3 de abril, el plan no llegó a aprobarse para su puesta en vigor, encontrándose en la actualidad en período de revisión.

Cangas de Narcea, elecciones en seis mesas

También en la asturiana localidad de Cangas de Narcea, que cuenta con alcalde socialista, se celebrarán elecciones parciales en seis mesas, donde se espera un



Pérez de Lera, alcalde de León, cuya gestión honesta y eficaz constituye un aval para la izquierda



Guillermo Varela Flores, candidato a alcalde de Lugo, una ciudad cargada de problemas por mor de una gestión encaminada a conservar intereses y privilegios

mayoritario voto de la izquierda. En otras localidades de nuestra geografía, como Motilla de Palancar, se celebran elecciones en alguna mesa. Motilla cuenta también con alcalde socialista.

De Señera depende el futuro de la Diputación de Valencia

La localidad de Señera será también el día 2 centro de atención de la izquierda valenciana. Del resultado de las elecciones en ese pueblecito valenciano dependerá el que la presidencia de la Diputación de Valencia siga siendo socialista. En virtud del bizantino sistema impuesto por el Gobierno para la elección de diputados provinciales, despreciando el número de votos e imponiendo el de municipios, pudiera suceder que la derecha ganara un diputado provincial, en detrimento de la izquierda, produciéndose un empate de quince diputados de derecha y quince de izquierda en la Diputación. En este caso, la presidencia de la Di-

putación correspondería al diputado de mayor edad, de la UCD. En el supuesto de que los socialistas, como es previsible, ganaran las elecciones en Señera, las cosas seguirían como están.

Lugo: "No hay conformismo, sino desorientación"

Las elecciones en Lugo aparecen como otra incógnita que quedará despejada el 2 de octubre. Los problemas de la localidad lucense son muchos y, en su mayor parte, proceden de la arbitraria gestión municipal realizada hasta el momento. Sobre las posibilidades con que cuenta el PSG-PSOE, Valera Flores, candidato socialista a la alcaldía, ha declarado a nuestro corresponsal Carlos López que *la indiferencia y la desorientación en estos momentos son grandes, y la abstención puede serlo también en un municipio donde la multitud de problemas pendientes ha colapsado la vida local.*

Ex ministros y responsables de la Administración pueden estar mezclados en el asunto

Grave maniobra especulativa en Ibiza

Los concejales socialistas del Ayuntamiento de Ibiza se han opuesto contundentemente, por segunda vez, a legalizar la «segunda fase» de la urbanización y el club Ibiza Nueva, que oligarcas, ex ministros, caciques y, al parecer, algún responsable de la Administración, directa e indirectamente, promueven en la isla y cuya primera y segunda fase se han construido impunemente al margen de la ley del Suelo, con supuestas infracciones e ilegales ocupaciones de suelo público:

El alcalde de la UCD de Ibiza proponía el pasado viernes, por segunda vez consecutiva, la aprobación de la «segunda fase» de la urbanización Ibiza Nueva, que promueve la empresa del mismo nombre, con variopintos intereses de ex ministros del pasado y, al parecer, alguno del presente.

La primera fase de esta urbanización se construyó con licencia de la última corporación franquista, rubricada por el entonces alcalde, Vicente Cardona. Previamente a la concesión de la licencia, existen graves indicios de corrupción en el Ayuntamiento de Ibiza, con posible falsificación de actas y documentos en los que pudiera verse implicado el que fuera ministro de Obras Públicas, señor Vigón.

La segunda fase de Ibiza Nueva, ya construida —cuya legalización ha propuesto el alcalde de UCD de

Ibiza, Prats Cardona—, se ha construido sin licencia municipal, es decir, clandestinamente. Empero, la ciudad Ibiza Nueva consta aún de una tercera fase que ya ha comenzado a construirse, al parecer, también sin licencia.

La depredación urbanística que se está cometiendo en Ibiza puede considerarse, en palabras del teniente de alcalde socialista, José Juan del Campo, como *una de las mayores atrocidades de la historia de la isla*. En la segunda fase de Ibiza Nueva pueden encontrarse, entre otras infracciones denunciadas por los socialistas, la ocupación de suelo municipal, zonas de recreo y zonas peatonales. De legalizarse el *urbanicidio* cometido, el pueblo de Ibiza podría verse privado de una amplia zona del paseo Marítimo, e incluso los propietarios de Ibiza Nueva podrían cortar las via-

les y crear una zona franca, ya que existen indicios de que anteriores alcaldes pudieron haber vendido un amplio tramo del paseo Marítimo.

En principio, entre los documentos que hablan por sí mismos, se ha hallado una carta con fecha 29 de febrero de 1979, mediante la cual el último alcalde reaccionario de Ibiza, Vicente Cardona, cedía 1.000 metros cuadrados de terreno municipal a la entidad Ibiza Nueva, a cambio de un toldo para cubrir una piscina. Entre otras actuaciones de este edil se encuentra la autorización, por escrito, para que la entidad Ibiza Nueva se adueñara de un parque público en el que se ubicaban dos quioscos, una piscina municipal, un templete para la orquesta ibicenca y un escenario y auditorio al aire libre. Las mencionadas instalaciones han sido destruidas recientemente para urbanizar, con el *placet* del alcalde de UCD, amigo del anterior, y el *mutis* del Gobierno Civil, pese a las protestas de los concejales socialistas y ante el general asombro.

L. D.

CRONICA MUNICIPAL

Un poema

Después de esto no creo que haya poeta capaz de dedicar buen verso a Ibiza. Ya lo dijo Brecht: nuestros líricos perdieron la voz no tanto ante un libro titulado *El capital*, sino ante el propio capital. Los casos de Ibiza y Galapagar, cientos de casos, demuestran que la corrupción sigue adelante con los *ucedecratos* y sus anejos ideológicos. Ya no se trata sólo de que a un pueblo lo dejen sin suelo, sino, lo que es aún peor, lo están dejando sin ilusión. Mientras la izquierda lucha por recuperar —y lo está consiguiendo, pese a las residuales leyes del pasado— el ideal colectivo, la participación y el interés del pueblo por la vida municipal; mientras se está dando vida a algo que estaba muerto, determinados moribundos no sólo prorrogan la corrupción, sino que fabrican —con su mayoría— leyes para propiciarla. Si el PSOE expedienta al alcalde de Valencia por falta de rigor en las cuentas del partido, la derecha y su prensa califican el hecho de «escándalo». Si se demuestra que los corruptos de la derecha son corruptos, ya nadie se escandaliza. Ved qué gran poema es este país.

TACIO

SANTA MARIA DEL PARAMO (LEON)

Cesión caciquil de bienes municipales

Marisa MARTINEZ (León)

Las elecciones municipales en Santa María del Páramo tuvieron una característica poco común, pues, contra todo lo corriente, ganó una candidatura llamada *independiente*, presentada bajo la égida de los intelectuales y con un lema bastante extraño: *Salvar el club*. Pero, transcurridos estos meses de gestión municipal, ya es tiempo suficiente para desenmascarar tal envoltura y penetrar en el meollo.

Los llamados independientes son una variopinta mezcla de los sectores más reaccionarios —el número uno ya fue alcalde franquista, funcionario y directivo de las hermandades de labradores e instituciones similares del antiguo régimen, y actualmente es el delegado de don Domingo Solís, el *ayatollah* de la Caja Rural—, y de los más explotadores de la comarca —gasolineros, alubieros, etcétera—. En el tiempo transcurrido no han dado el menor empuje a la actividad municipal, a pesar de que a su mayoría absoluta han incorporado el voto mecánico de un labrador que, una vez electo, se olvidó de la clase social que le había otorgado los votos.

No obstante, el sufrido vecindario no puede sorprenderse de la abulia municipal, porque ya en la campaña electoral pusieron de manifiesto su escasez de objetivos: *salvar el club*, que se encuentra subsumido en tan exagerado volumen de deudas que se ve obligado a renovar créditos o a contraer otros nuevos que le permita cumplir con los vencidos. A tal fin, los independientes están montando una operación muy espectacular que consiste en ceder gratuitamente un complejo polideportivo de propiedad municipal a dicha sociedad privada para que lleve su explotación, de forma que el sufrido vecino paramés que desee bañarse en la piscina municipal, de la que él indirectamente es propietario, se ve obligado a pagar una cuantiosa entrada o, si lo prefiere, hacerse socio del club, con lo cual se verá sometido a las elevadas cuotas que exige la amortización de préstamos hipotecarios y de todo tipo de garantía; es decir, que el desamparado vecino, para bañarse en su piscina sin pagar entrada, tiene que contribuir con una considerable cuota a tapar los errores financieros de la desacertada gestión de una directiva que cuando era autorizada por el órgano máximo de la sociedad a realizar un gasto de seis millones en una discoteca, era tal su magnanimidad que gastaba catorce. En fin, una bandolada de las que no hacía la pandilla de Curro, el Estudiante y el Algarrobo. Y todo esto después de que Jarcha dijera «Habla, pueblo, habla».

contribuya a lograr un mundo mas justo, haciéndose socio de unicef

Escríbale al Apdo. Correos 12.021-Madrid

Central térmica de Andorra (Teruel)

Graves riesgos de contaminación

Según las investigaciones realizadas por la empresa Selerand en la central térmica de Andorra, y que han motivado al diputado socialista por aquella provincia, Pedro Bofill, a hacer sendas preguntas al Gobierno a través del Congreso de los Diputados, podrían existir serios riesgos de contaminación en la zona por excesiva emisión de SO₂ (anhídrido sulfuroso), ya que, según el citado estudio, «en ciertas situaciones específicas (ligera estabilidad o alta inestabilidad), se superan los límites en un ciento por ciento (1.200 mg/m³), y en caso de fumigación o calmas, se pueden superar valores de 2.500 a 3.000 mg/m³». Esta situación, junto con el hecho, también comprobado por Selerand, de que las fluctuaciones de los vientos en la zona no pueden ser captadas en su dimensión por las doce estaciones de control existentes, «debido a que dichas estaciones se encuentran en la zona oeste cuando, según demuestran los estudios, deberían estar situadas en las zonas este, nordeste y sureste», ha hecho que Pedro Bofill demande al ministro de Industria, en primer lugar, sobre si tiene conocimiento de los hechos, si ha valorado las posibilidades de peligro de contaminación real en la zona y, en definitiva, qué condiciones se le van a exigir a ENDESA (empresa pública que explota la central) en lo que respecta a las medidas de prevención o eliminación de riesgos de contaminación.

Negativa rotunda

Sea cual sea la respuesta del Gobierno, lo que sí parece real es que ENDESA no ha pasado informe al Ministerio de Industria sobre la situación y, en cualquier caso, según se ha informado de fuentes solventes a EL SOCIALISTA, esta empresa del INI se ha negado en rotundo a pasar cualquier tipo de información, incluso a parlamentarios, de la situación de la central. Esperemos que el señor Bustelo, ministro de Industria, sí dé los datos antes de que suceda algo parecido a lo ocurrido en Alúmina-Aluminio, de Lugo.

Lécera (Zaragoza)

Militante socialista tiroteado por un ex alcalde

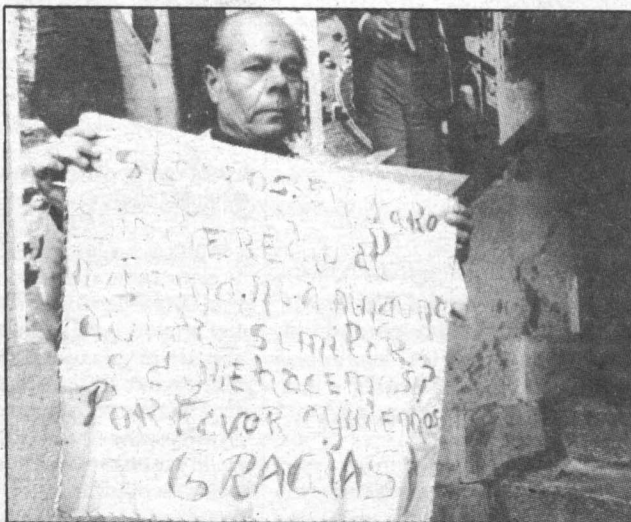
El pasado día 18, en el municipio de Lécera, a las 11.30 de la mañana, cuando volvía de trabajar en el campo el compañero socialista Jesús Calvo Clemente, se vio agredido por el ex alcalde Domingo Aznar, quien, haciendo uso de un arma de fuego, le disparó cinco tiros, pudiendo aquél salvar la vida casualmente.

Las razones inexplicables a todo comportamiento democrático, cualquiera que sea el signo político del mismo, hunden sus raíces en el pasado y son fruto de la gestión caciquil que, como alcalde, hiciera el autor de los hechos delictivos que han acaecido en el pueblo de Lécera.

Quería que los alcaldes del PSOE avalaran discriminaciones en el reparto del dinero del paro comunitario

Sucia jugada del gobernador civil de Almería

Los alcaldes del PSOE de Almería, diputados provinciales y parlamentarios de esa circunscripción han pedido la inmediata dimisión del gobernador civil, Bences Alvarez, por prácticas netamente sectarias y antidemocráticas. Tras las numerosas discriminaciones en el reparto del dinero para el empleo comunitario en la provincia (véase EL SOCIALISTA de 5 y 12 de agosto), el gobernador civil convocaba a los alcaldes socialistas de Santa Fe, Abruca, Bentarique, Illar, Lubrín y Cobdar con el fin de hacerles firmar un documento según el cual «no ha habido discriminaciones», «están siendo justamente atendidas las peticiones para la ocupación de trabajadores».



Las discriminaciones que el mencionado gobernador civil viene ejerciendo en la provincia de Almería no son desconocidas por el pueblo almeriense, ni mucho menos por los trabajadores que padecen los efectos del cacique de turno, generalmente de la UCD. EL SOCIALISTA, en sus sucesivos números de 5 y 12 de agosto pasado, denunció tales discriminaciones, con constataciones tan graves como la de que un municipio como Nijar, con alcalde socialista y con un importante número de parados, no había recibido en tres meses más que 925.000 pesetas para el empleo comunitario, en tanto otros con menor número de habitantes y con alcaldes gubernamentales, como son Berja, Oleilla y Gadar, habían recibido en aquella fecha cinco, once y nueve millones.

La maniobra sin calificativo del gobernador civil de Almería ha culminado en la pública denuncia que el pasado fin de semana realizaban los alcaldes socialistas de seis localidades almerienses:

«Durante el día 19, y de forma individual, fuimos convocados telefónicamente para que a las 18

horas del citado día nos entrevistásemos en su despacho oficial con el gobernador civil, sin que se nos informara del objeto ni del carácter de la entrevista. Iniciada la entrevista, el señor gobernador se lamentó de la existencia de «cierta campaña de difamación» contra él con motivo de la distribución del dinero del paro, afirmando que estaba dispuesto a ejercitar las acciones legales que fueran necesarias. Acto seguido se entabló un coloquio que inusualmente se caracterizó por una afabilidad desacomunada en relación con el ambiente, más bien distante, de reuniones anteriores. Aludió a continuación que nos había convocado para que firmáramos un documento en el que se hacía constar que los seis habíamos recibido «algún dinero» para el empleo comunitario o para el paro agrícola estacional en nuestros respectivos pueblos y que, por tanto, no habíamos sido discriminados.

Respondimos que lo primero era cierto, aunque no lo segundo, ya que el dinero que habíamos recibido pensábamos que se debía más a la interpelación sobre el tema, presentada por los parlamentarios so-

cialistas en el Congreso de los Diputados y las disensiones y denuncias producidas en el seno de la propia UCD, más que a un criterio objetivo de justicia en cuanto al reparto de dichos fondos.»

Según un documento hecho público por los alcaldes socialistas, numerosos alcaldes fueron también convocados por el gobernador civil en la mañana del día 20, pero al ser informados de lo ocurrido, no comparecieron a la cita con el gobernador de UCD Bences Alvarez. El único alcalde que no pudo ser avisado, por encontrarse con su mujer en la residencia sanitaria de la Seguridad Social y que acudió a la entrevista, fue el de la localidad de Félix.

En el mismo documento, suscrito por todos los alcaldes del PSOE de Almería, los diputados provinciales del partido, el Comité Provincial y los diputados y senadores, se exige «la inmediata dimisión del gobernador civil, que, por su falta de objetividad y por su conducta antidemocrática, no puede seguir ocupando un puesto de tal responsabilidad sin crear gravísimos riesgos de alteración de la normal convivencia ciudadana de los almerienses».

Pero, hombre..., ¡señor gobernador!

Hay hábitos, señor gobernador, que no se olvidan fácilmente, máxime cuando no se tiene la más mínima voluntad de cambio o adecuación a los tiempos presentes. Usted, señor gobernador, está todavía anclado en los viejos hábitos franquistas, en los que los gobernadores, algo así como virreyes, se consideraban dueños de vida y hacienda, de espíritu y comportamiento de los ciudadanos sobre los que ejercían su dominación sectaria y autoritaria.

Comprendemos, señor gobernador, que, nombrado por UCD, vele por los intereses del partido a que pertenece. Entendemos, incluso, que como militante del mismo (el carnet es lo de menos) procure ejercer una cierta labor de proselitismo. Lo que ya nos cuesta más trabajo aceptar es que su militancia sea agresiva, beligerante y hasta sucia contra nuestro partido.

No encontramos calificativo para enjuiciar su comportamiento

to al citar en su despacho oficial a los alcaldes socialistas de la provincia para que firmen un escrito que, de alguna manera, pretende desautorizar nuestra gestión, como parlamentarios ante la pregunta que en el Congreso de los Diputados hemos hecho al Gobierno, solicitando datos relativos al reparto que usted ha hecho del dinero destinado a paliar el paro en nuestra provincia.

Tenemos datos e información para pensar, razonablemente, que su comportamiento no ha respondido a criterios de objetividad y justicia, y así lo hemos manifestado por la vía que la Constitución y el nuevo Estado democrático nos permite, y usted, señor gobernador, en vez de contestar con cifras, con hechos, con verdades irrefutables en definitiva, recurre al sistema sospechoso, y de por sí descalificable, de llamar a nuestro alcaldes, muchos de ellos hombres sencillos e ilusionados, para que le firmen un

escrito de apoyo a su gestión. ¿Necesita esos documentos, señor gobernador? ¿No son suficientes sus datos y la publicación detallada y comparativa del reparto que ha hecho? ¿O acaso su acción — así debemos entenderla — responde a un acto de militancia de UCD, de ataque al PSOE, impropio de su alto cargo?

Pero, hombre, ¡señor gobernador! Vamos a continuar por este camino, vamos a seguir muy de cerca sus pasos y sus actuaciones. Como representante del Gobierno, contará siempre con nuestro respeto democrático, pero como militante activo y beligerante de UCD, a pesar de sus maniobras, encontrará la respuesta decidida y responsable de todo el PSOE de Almería con sus parlamentarios al frente, dispuestos a aceptar sus retos donde quiera y como quiera.

Joaquín NAVARRO
Juan de Dios RAMÍREZ H.
Virtudes CASTRO GARCÍA

Petición de UCD

La central de Valdecaballeros, a Ciudad Real

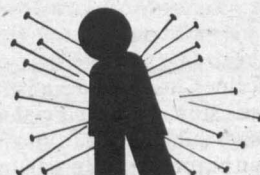
Según todos los indicios, responsables de la UCD de Ciudad Real pueden haber ofrecido esa provincia para la instalación de la polémica central nuclear de Valdecaballeros. El pasado 19 de septiembre, la UGT de Ciudad Real, en una nota de prensa, denunciaba la maniobra que determinaba ucedistas pretenden realizar en Ciudad Real, de espaldas al pueblo, para que la nuclear se instale en algún punto de La Mancha.

La disparatada oferta de responsables de la UCD de Ciudad Real no ha sido desmentida oficialmente por el Ministerio de Industria ni por su responsable, Carlos Bustelo, quien, al contrario, ha manifestado que «sería una pena el que Extremadura perdiese una inversión de 140.000 millones de pesetas». La inversión, claro está, es la que lleva aparejada la central nuclear de Valdecaballeros, en la cabecera de una de las más fértiles vegas de una Extremadura esquilma y sometida al caciquismo neofranquista y ucedeo.

El caso es que en un reciente pleno de la Diputación de Badajoz, el diputado ucedista Sánchez Cuadrado repitió las mismas palabras que días antes había pronunciado el ministro de Industria, y añadió que algunos representantes de Ciudad Real han hecho saber que esta provincia estaría dispuesta a que la central nuclear de Valdecaballeros se instale en algún lugar de La Mancha.

La oferta, al parecer, procede del parlamentario ucedista Carlos Calatayud, quien tampoco ha desmentido el hecho ni se ha mostrado contrario a que en Ciudad Real se instale la central nuclear. A nivel de grupo, sin embargo, la UCD de Ciudad Real ha hecho pública una nota en la que, sin manifestarse en contra de la instalación de la central, pregona los beneficios que ésta reportaría; beneficios que, como se sabe, son 140.000 millones de inversión más 2.000 millones de pesetas anuales por la exportación de energía.

Claro que quien administra y usa los mencionados «beneficios» no será precisamente el pueblo extremeño, ni, en cualquier otro supuesto, el pueblo manchego, sino, al contrario, el Gobierno central, que hasta el momento no ha ofrecido fórmula alguna de distribución de plusvalía energética. Por otra parte, la UCD de Ciudad Real dice que Valdecaballeros está más cerca de Puertollano, Ciudad Real y Almadén que de Badajoz, Almodralejo, Zafra o Cáceres y que, por tanto, los riesgos son los mismos para esa provincia.



hágase socio y colabore con la
LIGA
REUMATOLOGICA
ESPAÑOLA
Cid, 4-1.º - Tfno. 225 63 66 - MADRID-1

EDUCACION: POLITICA REGRESIVA DEL GOBIERNO

«Creo que esta no es forma de celebrar el Año Internacional del Niño.» Con estas palabras concluyó María Izquierdo, diputada del PSOE por Granada, su intervención ante el Pleno del Congreso defendiendo la proposición no de ley socialista sobre escuelas infantiles. Instantes después, en efecto, el Pleno (126 votos a favor, 138 en contra y dos abstenciones) rechazaba la proposición socialista debido a la falta de sensibilidad de UCD ante el tema.

«El Gobierno ha hecho entre mañana y tarde un día redondo. No ha sido ni siquiera capaz de plantear una alternativa al tema. Hay un divorcio total de UCD de los sentimientos más elementales de un pueblo», señaló en su explicación de voto Fernando Sagaseta (Unión del Pueblo Canario), para añadir: «Lamentablemente, el pueblo no se va a enterar —por la censura o autocensura de prensa— de lo que se ha dicho aquí esta tarde.» Y no le ha faltado razón al diputado canario. Hora 25 del jueves reducía la importancia del Pleno a la intervención de Blas Piñar. Informaciones hablaba de «graves acusaciones de Reventós al ministro de Educación», cuando fue al revés y, además, minimizaba la discusión de la proposición. Diario 16, igualmente, centraba su atención no en el debate sobre la proposición socialista, sino en los incidentes con Otero Novas. El católico Ya no dedicaba una sola línea, aunque sí se hacía eco del aplazamiento del debate sobre el estatuto de centros y del traslado del Ministerio de Universidades (dos temas de rabiosa actualidad).

¿De qué se trataba?

María Izquierdo comenzó señalando que la proposición que iba a defender contaba no sólo con el apoyo de los socialistas, sino también con miles de firmas de trabajadores y padres y gran número de municipios, y que pretendía sentar unas bases que hicieran posible el cambio. «Es preciso —señaló— cambiar la actual dispersión de competencias, la actual masificación, la actual distribución de las subvenciones (16.000 pesetas año/niño), que es absolutamente precaria, porque debería ser por niño y mes.» Además, las subvenciones no llegan a los centros. Y añadió: «Más aún. Los trabajadores, señorías, tienen sueldos de 18.000 a 20.000 pesetas, mientras las subvenciones se dilapidan yendo a parar a centros lucrativos.» La parte derecha del hemicycle ni se inmutó. Los crucigramas, el Interviu y la prensa de la tarde eran objeto de su especial atención. Les daba igual que hubiera demasiados niños al cuidado de sus hermanas mayores y que muchas madres tuvieran que ir al campo con sus hijos.

«Queremos señalar —insistía María Izquierdo— que se trata de administrar lo que tenemos, no de crear centros nuevos. Queremos ordenar una situación administrativa que debe ser competencia de los municipios y del Ministerio. Queremos que los padres puedan participar, que se exija una titulación, que las guarderías dejen de ser aparcamientos para convertirse en centros educativos.» Sus señorías estaban «centradas» en otros asuntos.

Hizo referencias también a la política que se ha seguido con las

guarderías (proteccionista, cuando hace falta mano obrera barata; de abandono, en situaciones como la presente), para señalar: «Pensamos que se trata de garantizar al niño su desarrollo con independencia de la oferta laboral.»

Los primeros años, fundamentales

Frente a la concepción originaria de las guarderías como centros

● Otero Novas, ausente durante los debates

● El Gobierno, contrario a la escolarización entre cero y dos años

«Las enmiendas de UCD agudizan los aspectos regresivos del proyecto de ley que regula el estatuto de centros docentes no universitarios. Si a este proyecto unimos el de financiación de la enseñanza obligatoria, nos confirma la idea de que el Gobierno quiere seguir una política progresista en la universidad —nivel que no le preocupa mucho— y una política conservadora y reaccionaria en los demás niveles de la enseñanza. La división del antiguo Ministerio de Educación y Ciencia tuvo por objeto posibilitar esta doble política», declaró Alfonso Lazo a los periodistas con motivo de la presentación de un dossier elaborado por el grupo de Educación del PSOE y FETE-UGT sobre el estatuto de centros docentes no universitarios. Manolo Gracia, secretario general de FETE-UGT, manifestó que «es inaceptable para FETE-UGT el despido de profesores por motivos ideológicos. En Holanda, por ejemplo, los centros tienen derecho a fijar un ideario educativo, pero no se puede despedir a nadie por razones de ideología.»

A la pregunta de si va a haber movilizaciones, Carmen García respondió que «mandar miles de folletos —como se va a hacer— es una manera de movilización, pero de una movilización concreta. Ello demuestra que el PSOE tiene una política sectorial adecuada para cada problema». Manolo Gracia señaló, por su parte, que «no estamos por movilizaciones porque si. Si hay un atentado contra los derechos constitucionales, no vamos a ser nosotros los que movilizemos, sino los propios padres, profesores y alumnos. Además, las presiones en la calle son habituales en otros países occidentales. También es movilización las cartas enviadas por Martínez Fuertes durante la pasada huelga de la enseñanza privada a los centros de la CECE. Y está en su derecho. Pero hay que acabar con la hipocresía de rasgarse las vestiduras cuando lo hacemos los demás.»

Desde la perspectiva de análisis de los planteamientos del Partido Socialista y de FETE-UGT, el proyecto de UCD ofrece las siguientes consecuencias fundamentales:

Escuelas infantiles

UCD no planteó alternativa

benéficos de asistencia a las obreras, reflejada incluso en la definición del Diccionario de la Academia de la Lengua y en las declaraciones del director general de Enseñanzas Medias (la educación preescolar es un mal menor), «empieza a dominar la idea de la guardería como centro educativo complementario a la familia. Hoy día son fundamentales los primeros años para la educación. Y eso lo saben muy bien quienes más y mejor escolarizan —a ser posible con dos idiomas— a los niños antes de los seis años: las familias de más alto nivel económico. Mientras miembros destacados de la Administración y del Ministerio —prosiguió— degradan a las guarderías, todos los ministerios tienen guarderías bien dotadas.»

María Izquierdo concluyó su primera intervención señalando que «estamos aquí ante la primera selec-

tividad, ante una barrera clasista eficaz. Quien no ha recibido esta educación inicial parte ya en desventaja. ¿Qué niños? Los que viven en las más deficientes y difíciles condiciones socioeconómicas».

UCD, sin alternativa

Aunque Blanca Morenas (UCD) señaló que «estaba totalmente de acuerdo con muchos conceptos», inmediatamente desvió el tema: las guarderías deben depender de las autoridades sanitarias, y no de las docentes, y el Ministerio de Educación no puede atender a la demanda que hay de preescolar. Mucho más explícita fue en sus puntualizaciones a la proposición socialista: «No somos partidarios de la escolarización del niño entre cero y dos años, porque el contacto del niño con la madre es el elemento básico para el desarrollo del niño.» Su señoría olvidaba, sin duda, que UCD —ella misma— dijo sí en el Pleno anterior a un plan educativo del Gobierno de cero a seis años. Así lo puntualizó, sin réplica, Marta Mata en su intervención.

Intervino de nuevo, posteriormente, María Izquierdo para señalar que UCD había descrito cómo se lleva la



María Izquierdo Rojo, diputada del PSOE por Granada

política de educación preescolar «pero sucede que la política del sector es caótica, que las guarderías se cierran». Tras referirse a que la posición socialista era tan flexible como exigieran las circunstancias que no sentaba las bases de la obligatoriedad, defendió «que los fondos de las guarderías los administre un solo ministerio, y no cuando el tiempo que señaló que los

Estatuto de centros docentes no universitarios

Compromiso electoral con los sectores

ción de centros, establecimiento de un ideario educativo, etcétera).

● El ideario será una fuente de conflictos y base para la creación de auténticos ghettos ideológicos o confesionales.

Ideario y libertad de cátedra

● El establecimiento del ideario es una facultad del titular del centro, sin que en su establecimiento los miembros de la comunidad escolar tengan reconocida capacidad de intervención real.

● Según la regulación prevista para el ideario, no se deja margen de juego para el ejercicio de la libertad de cátedra, constitucionalmente reconocida. Puesto que el ideario es un derecho legalmente reconocido al empresario, éste se encontrará jurídicamente facultado para exigirlo y, en consecuencia, para excluir a quienes no lo acaten expresamente,

puediendo constituir, por tanto, de despido.

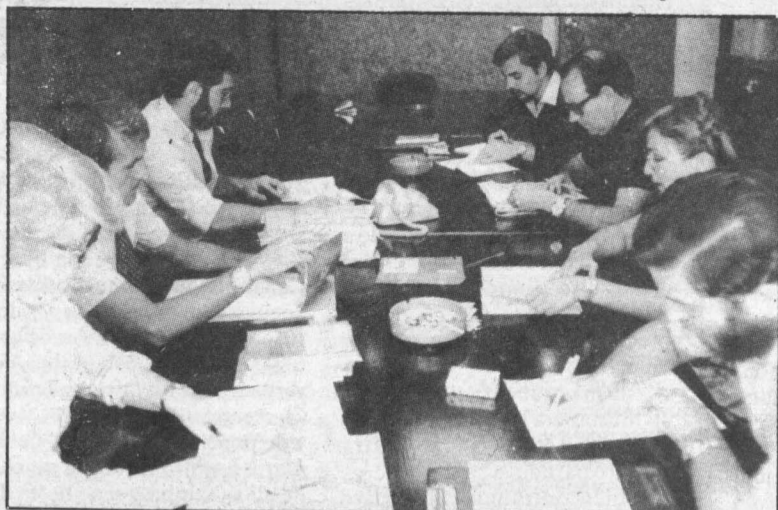
No hay participación real

● El proyecto de estatuto de centros no regula una participación real de la comunidad escolar, sino una participación ficticia, ya que los centros públicos se sustraen a la intervención de la comunidad al no tener un punto tan fundamental como es la designación del director. Por otra parte, la competencia de designar a los directores de centros públicos no es clara, mientras que las de los centros privados son confusas y de carácter meramente consultivo («conoce», «ma», «asiste», «vela», etcétera).

● En los centros privados se produce el contrasentido de que el empresario no subvencionado al centro no admitiese mayor grado de participación democrática que el empresario de un centro subvencionado al ciento por ciento y declarado de interés social preferente.

El director, a dedo

● Se pretende profesionalizar la función directiva (en lo que es de acuerdo), desvinculándola de la política radical con cualquier pretensión de carácter democrático (pretensión inaceptable y desconectada de la realidad).



Carmen García, Alfonso Lazo (izquierda), Manuel Gracia y María Izquierdo (derecha), en la presentación del dossier socialista sobre estatuto de centros

«Es inaceptable para FETE-UGT el despido de profesores por motivos ideológicos» (M. Gracia)

El desastre de EGB se repetirá en institutos

Incomprensibles reducciones del cupo de maestros

Si la misión de la escuela debiera ser la de acercar al niño a la realidad de la vida, este año la primera lección —sin aula— que miles de niños españoles han recibido ha consistido en la comprobación de la desastrosa realidad escolar en sus niveles burocráticos y ministeriales. Miles de niños no pudieron comenzar sus clases la pasada semana, y muchos de ellos tampoco las comenzarán esta. La falta de previsión en la contratación de maestros, los forzados e injustificados traslados, las incongruencias en la pesada mecánica de asignación de plazas a los enseñantes, cuando no las antipedagógicas e inhabitables condiciones en que se encuentran numerosos colegios, algunos sin terminar, otros sin los más elementales servicios, han hecho del inicio del curso en preescolar y EGB una epopeya. En esta crónica, a caballo entre el orden público y el caos escolar, Luis Díez nos describe la situación.

Mientras en Madrid unos 7.000 niños de Getafe, Parla, Alcorcón, Alcobendas, Fuenlabrada y otras localidades del cinturón obrero no han comenzado aún sus clases, por falta de asignación de profesorado y escasez de puestos escolares, el pasado jueves eran detenidos tres maestros cuando participaban en una concentración ante la Delegación del Ministerio para protestar por la arbitraria reducción del cupo de profesores. Entre los detenidos se encuentra Pedro Talaván, de la Federación de Trabajadores de la Enseñanza de UGT.

Detenciones y procesos

Los tres profesores, que aún se encuentran detenidos, podrían ser procesados por supuestas «agresiones» a las Fuerzas de Orden Público. La Comisión Gestora del PSOE, después de una entrevista con responsables del Ministerio de Educación, ha manifestado su protesta por estas detenciones y los sumarios que se pretenden instruir contra los enseñantes detenidos cuando reivindicaban un puesto de trabajo.

No ha sido solamente en Madrid donde las FOP han actuado contra los maestros. En Zaragoza la policía desalojó de la Diputación General y de la Delegación del Ministerio de Educación a unos setenta enseñantes, que protestaban por la injusta reducción del cupo de plazas y por los traslados forzados. De quinientos profesores que han aprobado las oposiciones en Zaragoza solamente 147 tienen plazas asignadas, encontrándose el resto al albur de los traslados forzados.

Numerosos actos de protesta por parte de los profesores que han aprobado las oposiciones, así como de maestros interinos, se han registrado también en La Coruña, Valladolid, Santander y otras ciudades. A los profesores que tienen las oposiciones aprobadas se les está sometiendo a todo tipo de arbitrarios traslados. A los que han aprobado las oposiciones, pero sin plaza, el Ministerio, mediante una política emanada de nadie sabe qué privilegiado cráneo, parece dispuesto a hacerles repetir oposiciones el próximo año. Ello mientras faltan plazas por cubrir y se

reducen los cupos de un modo injustificado y bizantino. Bizantinismo que raya la incongruencia de un ministro que hace unos días declaraba: «Ningún aula sobrepasará los treinta alumnos.» «No hay problemas ante el comienzo de curso», etcétera.

Incomprensibles reducciones de plazas

Mientras el ministro declaraba todo lo declarable —que no lo inconfesable—, numerosos profesores en Galicia, con las oposiciones aprobadas, seguían pendientes de conocer su destino.

La situación de comienzo de curso en las escuelas de Galicia puede calificarse, cuando menos, de caótica. Solamente en Pontevedra, unos 50.000 niños no han comenzado las clases ni se espera que lo puedan hacer hasta bien entrado el mes de octubre. Unos treinta colegios en esa provincia se encuentran sin terminar.

La reducción del cupo de profesores afecta también a la provincia de Córdoba, donde los maestros han sostenido más de una semana de encierro en el Ayuntamiento. En Córdoba, el Ministerio ha reducido a 251 las plazas disponibles, cuando, según los enseñantes, harían falta unas quinientas.

● **El ministro y su ministerio juegan al desgaste de la escuela pública en beneficio de la privada**

● **Detenciones y procesos en Madrid; manifestaciones y malestar en Catalunya; 50.000 niños sin escuela en Galicia...**

El Ministerio no mira los informes de las delegaciones

Ante hechos como el que a continuación se describe, uno podría preguntarse: ¿Quién diablos manda en el Ministerio de Educación? El 7 de septiembre llegaba a la Mesa del Congreso de los Diputados una interpelación de los socialistas Félix Pons y Emilio Alonso, en la que se exigía aclaración al Gobierno por la reducción del cupo de profesores para Baleares. Una solicitud de la Delegación del Ministerio de Educación en Baleares, de acuerdo con los ayuntamientos de las islas, fijaba en 128 el número de nuevos profesores para cubrir mínimamente las necesidades escolares más urgentes para este curso escolar. A pesar de la petición, el Ministerio no sólo no ha tenido en cuenta la solicitud, sino que de 1.790 profesores concedidos durante el curso 1978-1979 ha reducido el cupo a 1.780, es decir, diez menos que el año pasado. «Entre la reducción del cupo y la solicitud no atendida nos encontramos con un déficit de 138 profesores para el presente curso.»

Mientras tanto, el descontento, las asambleas, encierros y manifestaciones prosiguen en Catalunya. En una moción conjunta presentada el pasado jueves, los parlamentarios del PSC, PSUC, Minoría Catalana y Heribert Barrera denunciaban la grave situación de la escuela en Catalunya, el bajo porcentaje de escuela estatal, la drástica reducción del cupo de profesores, así como el incumplimiento por parte del señor ministro de Educación de los compromisos adquiridos en su entrevista con el conseller de Enseñanza y Cultura de la Generalitat.

Entre otras exigencias, la moción presentada formula la creación de una comisión mixta Estado-Generalitat para arbitrar los mecanismos correctores del déficit de escuela pública.

Se repetirá el caos en la enseñanza media

Si numerosos han sido y siguen siendo los problemas del inicio de curso en EGB por mor de la ineptitud ministerial que nos gobierna, éstos podrían repetirse en la enseñanza media en el mes de octubre. Numerosos catedráticos y numerarios de instituto no han tomado aún posesión de sus destinos. Los concursos de traslados se encuentran enormemente retrasados, ello sin contar los edificios escolares sin terminar, en algunos casos sin mobiliarios y con otras carencias importantes.

no. Nuestra proposición es protección a la infancia, y esto se hace con obras». Igualmente, hizo referencia a que la Unesco habla de la educación desde los cero años, y preguntó: «¿Cómo puede ejercer una mujer su derecho al trabajo si no tiene guarderías?»

En el turno de explicación de voto, J. Reventós señaló que «existe una enorme falta de sensibilidad del Gobierno ante las argumentaciones de Marta Mata y María Izquierdo», y, refiriéndose al problema de los maestros en toda España, que «hoy el comienzo del curso es un problema ciudadano».

Eulalia Vintró, comunista, calificó de «maternalista» la intervención de Blanca Morenas, mientras María Rubies, Minoría Catalana, planteó la necesidad de que «el Congreso dé una respuesta real y concreta a los problemas concretos».

José Antonio Maturana (PSE-PSOE) dijo: «UCD ha dicho hoy no a cinco millones de ancianos y a tres millones de niños. El país debe tomar nota de ello.»

«Es muy de lamentar —señaló Peces-Barba— que no existan altavoces que lleguen hasta Alcalá, 34. No podemos entender que en esta proposición no de ley el Gobierno no tenga interés en estar presente en la sesión que se discute.» Más adelante, dijo: «Esta mañana, la tercera edad; esta tarde, la infancia; en el centro, UCD, que ha hecho una vez más de perro del hortelano. Se ve que no estamos en período electoral.»

Otero Novas remitió, displicentemente, a sus señorías al *Diario de sesiones* para conocer la posición del Ministerio de Educación sobre el tema y lamentó «no haber podido estar presente durante el debate». Lo que no dijo es que mientras se producía éste, el señor ministro presidía la 51.ª reunión del consejo directivo de la OEI, en la que se le concedió la medalla de oro de este organismo.

marco del estatuto del centro y de su ideario.

Razones de la oposición socialista

La democratización de la enseñanza y estructuración del sistema educativo en base a la constitución de consejos escolares quedó plasmada legislativamente en la proposición de ley socialista sobre constitución de consejos escolares, que fue rechazada por UCD en las pasadas Cortes constituyentes en el trámite de su toma en consideración. El actual proyecto de ley del Gobierno de UCD viene a corroborar la diferencia radical que separa a ambas concepciones del sistema educativo, a la vez que desvanece cualquier esperanza de una democratización inmediata de la enseñanza. Es una nueva ley para perpetuar las viejas.

«Ante estas perspectivas —señala el informe elaborado por el grupo de Educación del PSOE y FETE-UGT— los socialistas propugnamos, mediante una enmienda a la totalidad, que este proyecto de ley sea devuelto al Gobierno.» Conscientes, no obstante, de la actual correlación de fuerzas en el Parlamento, «los socialistas hemos enmendado exhaustivamente y minuciosamente este texto con el fin de modificar y evitar en lo posible los aspectos más negativos del proyecto, en un último intento de subsanar sus deficiencias y evitar las graves repercusiones que se derivarían de su aplicación».

Podemos decir, en resumen, que el actual proyecto de ley de UCD —y sus enmiendas— vienen a frustrar las esperanzas democráticas.

Juan M. DE LA TORRE ACOSTA

rsivos de UCD ctres reaccionarios

Según una enmienda de UCD, la Administración designará al director de acuerdo con los principios de mérito, capacidad y publicidad. ¿Qué se quiere demostrar? Primero, que el mérito, la capacidad y la publicidad son ajenas totalmente a las prácticas democráticas, contraponiendo falsamente eficacia y democracia. Segundo, involucrar en la política centralista y autoritaria de UCD a determinados sectores del profesorado.

Derechos de reunión y asociación

Según los artículos 16 y 17, el derecho de reunión queda condicionado a que se considere «no perturba el desarrollo normal de las actividades» y, por otra parte, sólo se permitirá una asociación de padres de alumnos (APA) por centro. «El derecho de FETE-UGT —señaló Maturana— es que se garantice la participación de los padres de una asociación, varias o, simplemente, para asociarse. Nosotros nunca hemos aceptado obligar a nadie a sindicarse.»

La APA del centro desarrollará actividades específicas respetando el estatuto del centro y el ideario (establecido por el titular). De esta manera, una APA sólo podrá ejercer los derechos de los padres cuando éstos se ejerciten dentro del

de par... UGT el despido
por m... ideológicos»



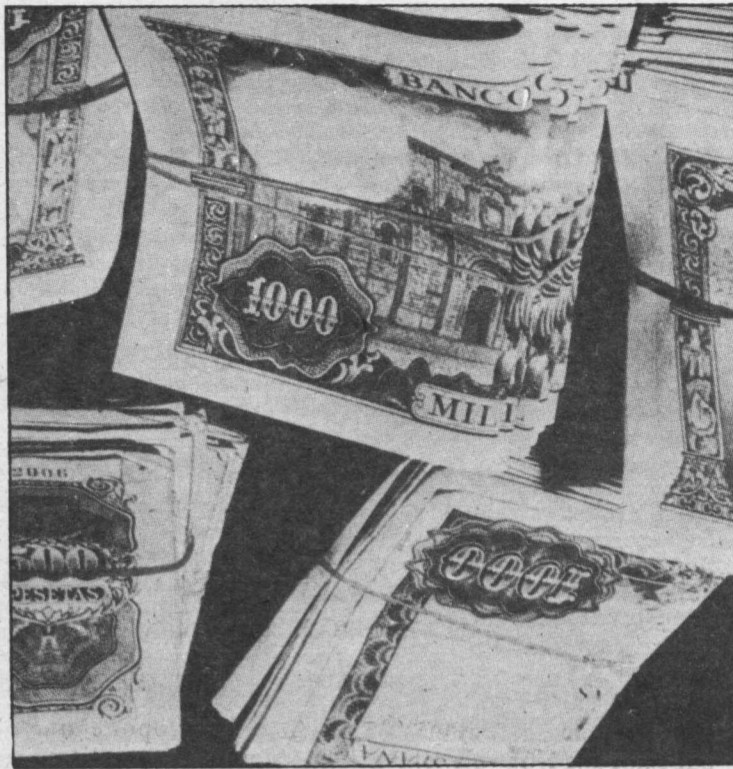
«El comienzo del curso es hoy un problema ciudadano», señaló Joan Reventós en el último Pleno del Congreso

La crisis económica se analizará en Belgrado

La política mundial, una incógnita

La noticia, no por esperada menos sensacional, ha recorrido el mundo, conmoviendo todos los estamentos económicos y los gabinetes políticos. En Estados Unidos la inflación alcanza el 13,5%, Wall Street registra cotizaciones mínimas, pudorosamente silenciadas, desde hace varios meses, el paro en la industria del automóvil se acerca a los 90.000 trabajadores y la Administración del presidente Carter reconoce el peligro de la depresión y su propio desconcierto. El espectro de la crisis de 1929, que parecía alejado por los conjuros de los siete grandes desde 1975, se cierne de nuevo sobre el mundo. Y ahora no hay un Keynes ni un Roosevelt capaz de imponer a los financieros y empresarios norteamericanos su «New deal». Digamos, en rigor, que ahora ya no hay en el mundo áreas inexploradas donde verter los excedentes de los países industrializados y que, en cambio, los países en desarrollo incrementan sus exportaciones que, según el informe del Banco Mundial, han alcanzado la respetable cifra de 320.000 millones de dólares en 1978.

Dentro de pocos días tendrá lugar en Belgrado la asamblea anual del Fondo Monetario y el Banco Mundial. Dadas las condiciones expuestas, conocidas por los dirigentes económicos de todos los países, el informe del Banco Mundial no podía ser más que pesimista. La depresión de Estados Unidos, con la consiguiente devaluación del dólar, empuja a los demás países industrializados a una política proteccionista no sólo con el objeto de defenderse de las exportaciones norteamericanas, sino dirigida también a poner un freno a las importaciones procedentes de los países en desarrollo. El hecho, citado en el informe, de que la media de la tasa de crecimiento de los países industrializados no haya superado el 3,6%, mientras que la media de los países en desarrollo, exceptuados los países productores de petróleo, que disponen de un gran superávit de capital, ha alcanzado un 4,9%, revela claramente la vertiente de recesión en que se hallan los primeros. En Asia oriental los países en desarrollo han registrado tasas de crecimiento del 5,4% y del 8,9%. Es decir, la enorme capacidad de producción de los países industrializados, sin áreas ya



de expansión, e incapaz de competir, por el costo de su mano de obra y el precio a que ha de pagar la energía, con la producción de los países en vías de desarrollo se va quedando en gran parte inutilizada. La secuela incontenible es el incremento del desempleo y, al mismo tiempo, la inflación, consecuencia de la tendencia lógica a conservar el mismo nivel de la tasa de beneficio con menos producción y menores transacciones comerciales. La depresión de Estados Unidos, la primera potencia industrial, obligada por el debilitamiento de la demanda externa a reducir su producción, arrastra sin recurso a los demás países industrializados, particularmente a los europeos.

El informe del Banco Mundial augura para los próximos dieciocho meses una agudización de la crisis económica. Con el fin de paliar en lo posible sus efectos, aconseja resistir a las naturales tendencias proteccionistas de los países industrializados, pero no dice cómo pueden estos países aumentar su tasa de crecimiento, indispensable para contener el incremento del paro y la inflación, sin alterar los factores que han ocasionado la crisis.

Toda la política internacional gira, hoy precisamente, en torno a esos factores, a cómo invertir el sentido de sus consecuencias sin transformar las estructuras económicas en que se funda el sistema. Es evidente que la pugna entre las grandes potencias, la URSS y EEUU y, a la zaga, pero a escasos pasos, China, ha alcanzado un punto de equilibrio que impide el recurso a un nuevo reparto de áreas de influencia, que abriría cauces de desarrollo a los países industrializados para un periodo de por lo menos diez a quince años, sin comprometer gravemente la paz mundial. Pero la incógnita del proceso no reside en la posibilidad de un movimiento irreflexivo de alguna de las grandes potencias, siempre obligadas a enfrentarse al borde del abismo, sino en las situaciones sociales que, sobre todo en los países europeos y principalmente en Francia, Gran Bretaña e Italia, pueden engendrar la prevista agudización de la crisis económica. El espectro de la crisis de 1929 pudiera muy bien, como entonces, desovillarse en una cadena de alteraciones políticas. Y en tal eventualidad, posible cuando la tasa de beneficio se ve amenazada y los asalariados acorralados entre el paro y la reducción de su nivel de vida, las consecuencias, hoy, son imprevisibles. Las que acontecieron en el pasado histórico ya las conocemos.

Angel MERINO

Suecia también se polariza

Como prueba de que la crisis afecta a toda Europa, las elecciones suecas han demostrado que el proceso de polarización política alcanza también al modelo sueco. El hundimiento del Partido del Centro (Centerpartiet) y la caída del Partido Liberal han sido aprovechados por los polos del espectro político. De un lado, el Partido Conservador (Moderata Samlingspartiet) ha experimentado un ascenso notable, aunque sigue siendo un partido pequeño si lo comparamos con el socialdemócrata, que le dobla en votos y escaños.

Por el otro lado, el bloque socialista en su conjunto ha crecido apreciablemente también. El Partido Socialdemócrata de Olof Palme ha crecido en casi un punto más, aumentando así su imagen de partido claramente mayoritario. Por su parte, el PC sueco ha crecido en tres escaños, sumando en total trece.

El hecho de que los partidos burgueses formarán un bloque de derechas para combatir a la socialdemocracia ha conseguido el objetivo buscado, que no era otro que el de impedir el acceso de Palme al poder, algo que parecía inevitable, como vaticinaban todas las encuestas previas.

Pero la victoria del bloque burgués, si bien ha impedido el acceso de los socialdemócratas al poder, también ha jugado netamente en contra de los sectores centristas que antes jugaban el papel de bisagra. Esto es muy evidente en el

Partido del Centro, pero también lo es con el Partido Liberal, que hasta ahora había establecido un cierto puente con el Socialdemócrata, que le había permitido gobernar.

Naturalmente, al conocer los resultados electorales, liberales y centristas parecen estar bastante arrepentidos. Ya han anunciado que de ninguna forma votarán a favor del Partido Conservador de Gosta Bohman, de quien se dice en Suecia que representa la «derecha dura europea». El propio Olof Palme ha anunciado este fenómeno como la única novedad de las elecciones pasadas. Para el líder de la socialdemocracia sueca «también ha llegado a Suecia la derecha dura, que emerge en Europa como consecuencia de la crisis».

Al parecer, la actitud de los liberales se inclina por arrinconar a los conservadores, tratando de alargar a un consenso con los socialdemócratas que les permita seguir en el poder. De hecho, el liberal Ola Ullsten, el hasta ahora jefe de Gobierno, ha sido el encargado de entrar de nuevo en negociaciones para formar un Gobierno.

En cualquier caso, toda negociación no está planeada en términos estables. Todos los observadores políticos aseguran que lo más probable es que se vuelva a convocar elecciones pronto, muy posiblemente en torno al referéndum de marzo, donde se plantea al país la cuestión de la energía nuclear.

E. GOMARIZ

Bokassa, destronado

Otra comedia africana

No puede decirse que el golpe que ha destronado al «emperador» del país africano haya tomado desprevenidos a los informadores. Hacía tiempo que las campañas de la prensa francesa, alentadas por el *Quai d'Orsay*, preparaban la opinión. Eran demasiadas excentricidades, además de los excesos como el asesinato de los escolares, para que las inversiones de los capitalistas galos en el Imperio Centrafricano, hoy República, se sintieran seguras. El viaje de Bokassa a Libia, con el fin de negociar con Gaddafi la instalación de unas bases militares —y presumiblemente comerciales— en el territorio centrafricano vino a colmar la medida y seguramente a precipitar la ejecución de los proyectos, sin duda preparados con anterioridad. Bastó que, enviado por la diplomacia francesa, se presentara en Bangui el pariente de Bokassa David Dacko para que los ministros del emperador se pusieran a sus órdenes. Con más facilidad todavía que en Guinea Ecuatorial, la maniobra se consumó sin ninguna alteración no sólo del orden público, sino del aparato de poder. David Dacko se proclama presidente de la Repúbli-

ca, y Bokassa, desde Libia, se trasladó a Francia, donde se le declara persona «non grata» y se le reexpulsa a Costa de Marfil. Para afirmar el cambio del régimen y del nombre del régimen, el Gobierno francés envió, a renglón seguido —tal vez antes—, una pequeña fuerza militar, 350 hombres según las agencias, que deben ser suficientes para garantizar la estabilidad de las empresas francesas establecidas en el país centrafricano, uno de cuyos más importantes propietarios es precisamente el suegro de Giscard.

El neocolonialismo de las potencias europeas sustituye a sus representantes sin tomar para nada en cuenta a los pueblos de los países donde dominan. Bokassa, hechura del Gobierno francés, desaparece, como Macías en Guinea Ecuatorial, pero permanecen sus lugartenientes y familiares. Lo importante es que los pueblos no salgan de su letargo. Sin embargo, en la República Centrafricana, los estudiantes se han manifestado ya en protesta por la continuidad del aparato de Bokassa, que no es ni más ni menos que el aparato de los empresarios franceses que prosiguen la explotación colonial del país.

repita en voz alta:

no me importa el mundo de los niños



seguro que le será difícil la primera vez... aún más difícil repetirlo una segunda.

UNICEF le pide ayuda en nombre de los niños que necesitan alimentarse, recibir atenciones sanitarias, educación, respeto y cariño.

UNICEF con su colaboración pretende la protección integral de la infancia.

contribuya a lograr un mundo más justo, haciéndose socio de UNICEF

Cooperativa de Viviendas
Pablo Iglesias

1.ª PROMOCION KM. 14,500 CARRETERA DE VALENCIA.

939 VIVIENDAS DE PROTECCION OFICIAL
CONJUNTO AJARDINADO CON EQUIPAMIENTOS
INICIADA LA FASE DE URBANIZACION

ULTIMAS VIVIENDAS

INFORMACION: C/LIBERTAD, 23, 1.º drcha.
TEL. 232 10 92

EDITORIAL
GRUPO CERO

GRUPO
DE LECTURA
DE "EL CAPITAL"

Comienzo:
15 de octubre

Coordinador:
Osvaldo Ortemberg

Informes:
Tf. 261 26 07
MADRID

EL SOCIALISTA, tal como procedió en la fase previa al 28.º Congreso, continúa la tribuna abierta para el Congreso Extraordinario, en cumplimiento del acuerdo de la Comisión Gestora ya anunciado en números ante-

rioros. Volvemos a insistir en que los artículos serán publicados en su integridad, siempre y cuando su contenido respete los principios éticos de los socialistas, es decir, que no involucren en la polémica doctrinal cuestiones personales.

Rogamos también a los compañeros que deseen exponer sus opiniones limiten la extensión de sus trabajos a tres folios, escritos a máquina y a doble espacio. Esto facilitará notablemente la inclusión de todas las colaboraciones.

En la primera tribuna abierta para el Congreso Extraordinario (EL SOCIALISTA, 1-julio-1979), el compañero Roberto Dorado propuso, a mi juicio muy acertadamente, un «esquema para estructurar el debate», con una serie de puntos concretos de reflexión. Uno de los aciertos del «esquema», en mi opinión, es que pone el acento en la dimensión internacional del proyecto socialista, que aparece destacada en tres de sus apartados: principios (el carácter internacionalista del socialismo), estrategia (el marco internacional y la estrategia en el ámbito internacional) y táctica (la táctica en el ámbito internacional).

Hay que reconocer que este tema no ha estado en el centro de las discusiones. Pero sería lamentable que quedara olvidado en el congreso y que, de esa manera, nos encontráramos con un documento político que ignorara totalmente la dimensión internacional del socialismo o la tratara de forma superficial y poco reflexiva. Son estas consideraciones las que me han movido a intentar aportar algunas ideas, como contribución al debate en el congreso. Y lo hago en el espíritu de la declaración del 27.º Congreso (1976): «El pensamiento socialista siempre ha partido de una concepción internacionalista de los problemas políticos y sociales, y nuestro partido busca fundir en una estrategia general la política interior y la política exterior» (Colección de textos del 27.º Congreso del PSOE, página 319).

Para empezar, una constatación: nadie discute que el internacionalismo es parte constitutiva del socialismo, pero rara vez (y no sólo en España, sino también en otros países) se intenta profundizar en lo que ello quiere realmente decir. Tenemos que confesar que demasiado a menudo utilizamos esta idea como una fórmula meramente ritual. Y, sin embargo, considero crucial que el movimiento socialista vuelva a plantearse (como lo hiciera hace cien años) el sentido y las consecuencias de esa afirmación internacionalista.

Se utilice o no un método estrictamente marxista, es preciso partir de un análisis de la realidad social para poder enfocar con solidez las perspectivas de emancipación de los trabajadores. Y ese análisis no es posible hacerlo si desdeñamos la perspectiva internacional. No hace falta entrar en muchos detalles: ¿hay alguien que dude que la infraestructura del mundo capitalista está cada vez más internacionalizada? Esto era ya verdad en 1848, cuando Marx y Engels lanzan su *Manifiesto comunista*, y lo es infinitamente más hoy día. Los modos de producción (tras la revolución cibernética, informática de las comunicacio-

nes) y las relaciones de producción (con el desarrollo de la empresa transnacional) sólo se entienden desde una perspectiva que supere las fronteras nacionales.

El capitalismo ha demostrado su dinamismo y capacidad de adaptación organizándose a escala internacional. Corresponde al movimiento obrero, y, en general, a las fuerzas populares y progresistas el ser capaces de responder a ese reto plantando sus luchas también en el plano internacional.

Con frecuencia, se suele confundir el internacionalismo con la solidaridad internacional. Ciertamente, la solidaridad entre los pueblos que luchan por su emancipación es una de las facetas del internacionalismo socialista, aunque no sea la única. Los socialistas, y concretamente los socialistas españoles, conocen bien el valor de la solidaridad entre las organizaciones fraternales en los momentos de persecución y clandestinidad. Porque hemos gozado del esfuerzo solidario de nuestros compañeros de muchos países, los socialistas españoles estamos obligados a volcarnos en la ayuda a aquellos partidos, sindicatos y otras organizaciones hermanas que en cada momento estén sufriendo la opresión de las clases dominantes de sus respectivos países o que, si se encuentran en el Gobierno, pugnan por construir la democracia y el socialismo frente a dificultades y asechanzas de todo tipo. Ello quiere decir, en las circunstancias actuales, una atención preferente al Tercer Mundo, y en especial a los pueblos de Iberoamérica. Esta labor tiene que ser asumida por el partido en su conjunto, y por todos y cada uno de los afiliados. Debe ser también el eje de la acción de la internacional socialista, que afortunadamente va abandonando su perspectiva eurocéntrica para adoptar una visión más universal.

Dentro de esta labor es preciso mantener sin desánimo una actitud de permanente denuncia de las violaciones masivas de los derechos humanos allí donde se produzcan: nuestra credibilidad será tanto mayor cuanto más firme y coherente sea nuestra actitud en todas direcciones. Nuestra vigilancia no debe limitarse a la defensa de los derechos civiles y políticos: derecho a la vida y a la integridad de la persona, libertad de expresión, elecciones... En cuanto socialistas, tenemos la obligación de preocuparnos igualmente por el respeto de los derechos económicos, sociales y culturales: el derecho al trabajo, la libertad sindical, el derecho a la educa-

ción..., son también derechos fundamentales del hombre, que los socialistas han de defender con especial determinación.

Desde nuestra perspectiva española, un marco de referencia es obligado: el de Europa occidental. El marco estatal se ha vuelto demasiado estrecho para la solución de los problemas, y el mundo es un ámbito excesivamente vasto y diverso para proyectar sobre él una estrategia única: el proyecto socialista ha de realizarse primeramente a escala continental.

La interdependencia existente entre las sociedades y las economías de los países europeos no sólo posibilita, sino que exige una estrategia común por el socialismo en Europa occidental, «terreno privilegiado para la construcción del socialismo democrático», según lo afirmó la Conferencia de Partidos Socialistas del Sur de Europa (reunida en Madrid en 1977 a invitación del PSOE). En sus conclusiones, la conferencia propugnó la puesta en práctica de una «estrategia común por el socialismo», basada en un doble compromiso: 1. El compromiso que conduzca a la formación de un «bloque social» movilizado activamente por el triunfo del proyecto socialista; y 2. El «compromiso geográfico», que implica la puesta en común, por parte de los partidos socialistas europeos, de una estrategia tendente a la construcción de una Europa socialista y democrática.

Existe, pues, una interrelación entre el proceso de transición al socialismo en Europa y el proceso de construcción política europea. Sólo la articulación de ambos procesos permitirá echar las bases de una auténtica independencia de los pueblos europeos respecto de los bloques militares. Y sólo una Europa socialista e independiente estará en condiciones de mantener un diálogo permanente y positivo con el Tercer Mundo.

En vísperas de la entrada de España en la Comunidad Europea, algunos compañeros se preguntan: ¿en qué medida los compromisos del Mercado Común nos permitirán, o nos impedirán, desarrollar una política socialista autónoma? La pregunta es correcta, pero tendría que ser completada con otra de mayor alcance: ¿cómo podremos utilizar el proceso de construcción europea para impulsar el socialismo, no sólo en España, sino en toda Europa?

Hay que confesar que no se ha hecho todavía un esfuerzo suficiente de reflexión por parte de los socialistas en torno a esta cuestión, que va a ser cada vez más importante en los años

próximos. Creo, sin embargo, que merecen señalarse las interesantes ideas apuntadas por un socialista francés (Charles André: *Europa en la encrucijada*, 1979), que podrían constituir la base de una discusión más amplia.

André parte de la idea que Europa necesita al socialismo y el socialismo necesita a Europa. De ninguna otra manera podrán afrontarse los problemas que aquejan a nuestra sociedad y que se van haciendo cada vez más acuciantes: la crisis económica, el paro y la emigración, los desequilibrios territoriales, las agresiones al medio ambiente... Consecuentemente, él propone que la transición al socialismo en Europa se proyecte en un doble plano:

1. Comunitario: los socialistas deben utilizar su posición de grupo político más importante a escala comunitaria (y único presente en los nueve países miembros y en los tres candidatos: Grecia, Portugal y España) para transformar la CEE en un sentido socialista. Si hasta ahora la derecha se ha contentado con hacer de la CEE un «mercado común» (un espacio donde circulan libremente mercancías, capitales, servicios y mano de obra), es misión de los socialistas impulsar las políticas comunes previstas en el Tratado de Roma y, salvo la agrícola, nunca realizadas (políticas que sólo podrían formularse y aplicarse sobre la base de los intereses colectivos de los pueblos europeos: es decir, sobre presupuestos socialistas). Desde ahora, los socialistas tienen que elaborar una «alternativa europea» articulada en una serie de políticas comunes en campos como el desarrollo regional, la reconversión industrial, la energía y el medio ambiente, sin olvidar la política social y el control de las empresas transnacionales.

2. Nacional: los centros de decisión política siguen radicando fundamentalmente en los Estados, y allí es donde debe concentrarse todavía el esfuerzo de los socialistas. Es necesario crear dinámicas nacionales, especialmente en aquellos países donde la madurez de las condiciones objetivas, junto con una coyuntura favorable, hagan posibles avances más sustanciales de una política auténticamente socialista: desarrollo de la planificación democrática, ampliación del sector público, redistribución de rentas, autogestión.

Los dos planos se apoyan mutuamente, y por eso se deben entender de forma dialéctica: la transformación de la Comunidad Europea servirá de encuadre y de aliento a ex-

periencias más audaces a nivel nacional, y, por su parte, las «avanzadillas» nacionales no dejarán de tener un efecto de arrastre sobre el conjunto comunitario, hoy demasiado lastreado por la inercia. No hay que excluir que el papel histórico de servir de vanguardia a este proceso corresponda justamente a la Europa del Sur.

La ampliación hacia el Sur de la Comunidad Europea (con el futuro ingreso de Grecia, Portugal y España), la democratización de sus instituciones (con la elección por sufragio universal del Parlamento Europeo) y la sensación cada vez más generalizada de que la construcción europea por la vía «liberal» ha llegado a un callejón sin salida, crean las condiciones para que un proceso como el descrito pueda iniciarse en los años ochenta.

François Mitterrand ha dicho de Europa que será socialista, o no será. Podría completarse esta afirmación diciendo que el socialismo democrático se hará a escala europea o no se hará. El proyecto socialista y el proyecto europeo no son contradictorios: se complementan.

Lo que hace falta ahora es continuar profundizando en esta perspectiva, proseguir el debate y articular la «estrategia común por el socialismo» propugnada por la Conferencia de Partidos Socialistas del Sur de Europa. Es una tarea para cada una de nuestras organizaciones, y, sobre todo, para las agrupaciones que los socialistas han formado a escala europea y que tienen un inmenso campo por delante: la Unión de Partidos Socialistas de la Comunidad Europea (de la que ya es miembro el PSOE) y la Confederación Europea de Sindicatos (en la que está integrada la UGT). Es una tarea a la que también hemos de saber asociar a otras organizaciones y grupos capaces de asumir el mensaje socialista: movimientos cívicos, feministas, ecologistas, juveniles...

Nuestro partido no debería dejar pasar la ocasión del Congreso Extraordinario, en que va a quedar definida su línea política por mucho tiempo, sin plantearse seriamente esta cuestión y elaborar su aportación a esta tarea común de los socialistas europeos. No se trata de aprobar una «resolución internacional», como otra más de una serie de textos que produce un congreso; ni tampoco de elaborar un «capítulo internacional» para añadirlo a la resolución política. Se trata de algo más ambicioso: se trata de saber integrar plenamente la dimensión internacional del proyecto socialista.

Como dijo Felipe González en su discurso de apertura del 28.º Congreso (1979): «La dimensión de un proyecto socialista, o es internacional o significa muy poco.»

Juan Antonio YAÑEZ-BARNUEVO

La dimensión internacional del proyecto socialista

El partido ante todo

Siempre he coincidido y seguido a Felipe González desde que lo conocí en una reunión del Comité Nacional de las Juventudes Socialista, del que yo era miembro, el 15 de agosto de 1969, en la ciudad de Toulouse. Desde entonces he influido enormemente en mi agrupación y por todas partes por donde he pasado, lo mismo en Francia que en España, para seguirlo. Y durante el periodo desde el Congreso de París de 1974 al 27.º Congreso de Madrid de 1976, donde los compañeros del sur de Francia me eligieron miembro del Comité Nacional del partido, pude apreciar lo mucho que vale el compañero Felipe, su inteligencia, su capacidad de trabajo y sus dotes de dirigente socialista y hombre de Estado. Este era el Felipe González que yo seguí hasta el 78 y su desafortunada conferencia de prensa en Barcelona. Desde entonces no coincido con él. Yo soy un trabajador manual y, como tal, me gusta el vino-vino y el chocolate bien espeso, y para mí no hay lugar a dudas: la polémica sobre el marxismo es un tema suscitado artificialmente por Felipe. Una cosa es cierta: la mayoría del PSOE es marxista; así fue siempre el partido, así sigue siéndolo; ello ha quedado demostrado en los dos últimos congresos. También es cierto, nadie lo podrá negar, que en los cien años de vida del partido jamás se le negó a nadie el ingreso por su condición de no marxista y si recordamos que en otros tiempos se practicaba un marxismo más rígido que hoy en día; no tiene sentido el que Felipe busque la excusa diciendo que llamándose marxista el partido ello impide que ciertos ciudadanos que no lo son vengan a él. Nadie puede decir que desde el 27.º Congreso del 76 hasta el 28.º Congreso del 79, que el partido se ha llamado marxista, se le haya negado el ingreso a alguien por su condición de no marxista, y todo el mundo sabe que durante dicho periodo han sido muchos los miles de afiliados que han ingresado, y entre ellos muchísimos no son marxistas. El PSOE siempre aceptó y siempre aceptará la aportación de otras corrientes y pensadores socialistas. Yo no puedo comprender que un tío como Felipe se «colara» en aquella conferencia de prensa y mucho menos reincidiera en Gijón poco antes del 28.º Congreso, y si reincidió, ello quiere decir que lo de Barcelona fue ampliamente meditado. Todo ello, faltando a la más elemental disciplina que todo militante debe tener, y en primer término los dirigentes. Debe saber Felipe (por supuesto que lo sabe) que cuando el secretario general del PSOE, en este caso él, habla ante los medios de comunicación es el partido que habla y no Felipe González y que, por tanto, debe expresar lo que siente el partido y de ninguna manera exponer sus opiniones particulares; su opinión particular Felipe debió exponerla en su respectiva agrupación, en las reuniones del C. F. y de la C. E., pero nunca en una conferencia de prensa, donde representaba al partido. Debí tener en cuenta que España es un país donde el 80% de los periodistas son unos burgueses y están al servicio de una prensa burguesa que está deseando el menor traspie para fastidiarnos, como hicieron en Barcelona. Como consecuencia de este proceder de Felipe, el partido ha estado, en parte, paralizado durante un año con fuertes enfrentamientos y discusiones entre compañeros; cosa que podía haberse evitado si su comportamiento hubiese sido más disciplinado. A mí me dan escalofríos cuando veo que algunos diputados nuestros dicen

«que nuestro partido debe ser moderno y europeo». Yo quisiera me dijeran de una vez de qué partido socialista europeo debemos tomar ejemplo; porque es que yo no veo ninguno que esté en condiciones de darnos dicho ejemplo. Hay que ir al grano: lo que se está buscando es llevar el partido a cometer los mismos errores que cometieron los partidos socialistas francés e italiano; es decir, ser y comportarse muy moderadamente y también participar en Gobiernos de coalición, incluso con las derechas, como algunos preconizaban antes de las elecciones, pues los hay que tardaba ser ministros; olvidándose que los socialistas franceses e italiano, por practicar esa política de colaboración, se «cargaron sus respectivos partidos» hasta el extremo que el Partido Socialista italiano pinta hoy menos en Italia que el sereno en mi pueblo; sólo representa el 10% y su terreno ha sido ocupado por el Partido Comunista italiano. Y que en Francia también ocurrió lo mismo hasta el año 1971, que al socialismo francés llegó Mitterrand y otros con él cambiando completamente el rumbo del partido y practicando una política bien de izquierdas y nada de componendas con la derecha. Desde que el socialismo francés practica esa política de izquierdas ha crecido enormemente en afiliados y en votantes, pasándole delante al Partido Comunista francés y volviendo a ser el primer partido de Francia, como lo fue antaño. Si lo que se pretende es imitar a los partidos socialdemócratas del resto de Europa, también se está perdiendo el tiempo; la mayoría del partido no quiere eso y nuestro pueblo mucho menos: no nos seguirían. Ya lo hemos visto: al cabo de tantos años de poder, ingleses y escandinavos quedaron para el arrastre, y si es los alemanes, que tantas lecciones quieren dar, no han sido nunca capaces de obtener la mayoría y tienen que gobernar con unos liberales que son más fachas que otra cosa.

Si lo que quiere Felipe y otros con él es eso, yo le diré no, y como yo se lo dirá la mayoría del partido y la clase trabajadora española. Queremos un partido bien a la izquierda, como fue siempre el PSOE, nada de extremismos, pero sí bien a la izquierda y nada de moderados; con las derechas españolas no se puede ser moderados; con ellos, «palo y tiente tieso», como se dice en el lenguaje de los trabajadores. Debemos aprender la lección de las últimas legislativas, donde por ser moderados nos salió el tiro por la culata y no obtuvimos los resultados que esperábamos. Queremos un secretario general valiente, que responda cuando le atacan y cuando atacan al partido; queremos un Felipe González como el de la campaña del 77, pero no nos gusta el Felipe de la campaña del 79, el que con sus silencios cuando lo atacaban dejaba sin armas a los cuadros del partido y a la base. Debe saber Felipe que la clase trabajadora española, desgraciadamente, y por culpa del capitalismo español, no tiene la suficiente cultura para comprender esos silencios y que para cualquier trabajador español todo aquel que es atacado y no se defiende ha perdido, por descontado. Todo dirigente socialista, intervenga donde intervenga, y sea donde y cuando sea, debe mirar el partido ante todo y sus intervenciones deben ir dirigidas a fortalecer el partido y a servir de argumentos y armas para ser explotados por los cuadros y base del partido en sus respectivos lugares. Dejémonos, pues, de conflictos inútiles que no conducen a nada. Vayamos al Congreso Extraordi-

nario con un espíritu unitario, ya que, como dije antes, el partido es ante todo y debe pasar antes que nada, nadie ni jamás ningún militante tuvo razón contra el partido. Nuestra lengua es lo suficientemente rica para encontrar una resolución que dé satisfacción a todos los militantes y no haya de esta forma ni vencedores ni vencidos. En el PSOE no debe haber ni «equipos» ni «oposición»; los mejores deben estar en la Comisión Ejecutiva. Tenemos cuatro años por delante; a trabajar como leones; nuestro lema debe ser: hacer partido, partido, partido, y en ello los primeros que tienen que «partir el bacalao» deben ser nuestros parlamentarios, que hay muchos que no se les ve el pelo. Así, pues, «mano dura» y «palos» para la derecha y «mano dura» y «palos» para los comunistas, que ellos no se privan nunca de dárnoslos, y ya veréis que dentro de cuatro años, como antes dije, tendremos cuatro veces más afiliados y les habremos cogido el 10% de votos a UCD y el 5% de votos al PC, y entonces sí que habrá un Gobierno socialista en España.

Antonio MOLINA ORTEGA
Carcassonne (Francia)

Cien años de socialismo os contemplan

Todo lo que pudiera decir ya habría sido dicho por plumas más avezadas que la mía, pero, a pesar de ello, creo que hay que recalcar que de este Congreso Extraordinario del PSOE nos interesamos no sólo los socialistas como tales, sino todos los españoles: los explotados, porque ponen en el PSOE sus esperanzas; los explotadores, porque ven en él al enemigo irreconciliable que tarde o temprano les destruirá.

Cuando va a iniciarse el Congreso Extraordinario, os escribo a vosotros, delegados, como socialista y como pueblo. En nombre de ese pueblo español tan sufrido, que tantas calamidades, vejaciones y engaños ha padecido, quiero pedir algo.

Primero. No os dejéis manipular por los que pretenden desunir a nuestro partido. Ellos saben que somos un peligro para su sistema tambaleante, saben que tenemos el apoyo popular y vamos a aumentarlo y a emplearlo. La unidad de nuestro partido ha de mantenerse monolíticamente; en él no *sobra nadie*, al contrario, son muy necesarios los Guerra, Castellano, González, Tierno, Bustelo, Llorente, etcétera. Las diferentes interpretaciones del socialismo democrático deben reforzar al partido, nunca desunirlo. Ha de articu-

larse la democracia interna, para que ésta defienda esa unidad.

Segundo. Cuando vosotros, y no las influencias externas, marquéis el programa político, pensad que nadie debe tocar nuestro programa máximo, pues hacerlo sería una traición no sólo al «abuelo», sino a los miles de socialistas que por serlo murieron asesinados o fueron encarcelados. Sobre esta base, manteniendo el marxismo como método de análisis, no dogmático, y aceptando también las aportaciones no marxistas, valiosas para promover los cambios necesarios en la sociedad española actual, puede confeccionarse un programa político que constituya una garantía de cambio para todos los que nos ganamos la vida con nuestro trabajo.

Andrés ALDERETE

Carta abierta a todos los compañeros

Quiero llamar la atención desde estas líneas acerca de una situación por la que están atravesando muchos trabajadores, que con una gran ilusión fueron a las urnas con el propósito de favorecer al PSOE, para que de una vez por todas acabaran con los cuarenta años de franquismo.

Pero ¿qué es lo que hoy, al cabo de dos años de «democracia», hemos conseguido?; digo yo que muy pocas cosas y esto responde al desencanto reinante en las filas de la clase trabajadora. Dada la actual situación de crisis económica por la que atraviesa el país, y cuando me refiero a este tema he de decir que es una situación provocada no por los trabajadores, sino por quienes controlan y dirigen la economía, es decir, por aquellos que día a día cierran fábricas y por consiguiente fomentan el paro, por los que han provocado que en Andalucía se esté llegando a una situación límite para los campesinos, por aquellos que han provocado que el problema nacional se haya radicalizado extremadamente, por los que niegan las más elementales libertades sindicales (los sindicatos son legales de hecho, pero no de derecho), por los que impiden la libertad de expresión, toda esta situación está posibilitada por los que no quieren la verdadera democracia.

Esta situación, compañeros, ¿a qué es debida?, se preguntan muchos trabajadores, y no me queda más que reconocer que a la pasividad de la izquierda.

Mientras todo esto está ocurriendo, en el seno de nuestro partido está sucediendo algo muy importante, compañeros, algo que refleja que a lo largo de estos últimos años no ha habido un serio debate político en el que participaran estrechamente las bases y que hoy, en vísperas del Congreso Extraordinario, está saliendo a flor de piel. Es bueno que nos conozcamos y que exista este debate, porque esto significa que el partido está vivo y que a través de estas discusiones podamos esclarecer las distintas concepciones que del partido se tienen en su seno. Los trabajadores esperan más de los socialistas que lo que les hemos podido ofrecer en este corto espa-

cio de tiempo; esperan que nos coloquemos incondicionalmente a su lado, en sus reivindicaciones en el barrio, en la fábrica; compañeros, lo están pidiendo a gritos. No quiero tocar el tema del cumplimiento y aplicación de las resoluciones de nuestros congresos, pero he de decir que muchos casos de desconcierto y desilusión de muchos trabajadores se han producido en base a que poco a poco nuestro partido, a lo largo de estos dos últimos años, se ha alejado de su vocación republicana, pocas veces se han levantado para defender esa consigna justa que figuraba en nuestras anteriores resoluciones, y esto ha hecho mucha mella entre muchos compañeros de la base.

Hoy nos debatimos en una discusión abierta sobre lo que se ha venido a llamar definición ideológica del partido, entre si marxismo sí o marxismo no; este es un tema verdaderamente apasionante y que desgraciadamente ha faltado tiempo para analizarlo en profundidad, pero quiero desde aquí aportar mi granito de arena.

Es evidente que como socialistas queremos cambiar la sociedad capitalista por la sociedad socialista y yo me pregunto si tendremos que tener un método de análisis para poder llevarlo a cabo, y, compañeros, ese método, mientras no se demuestre lo contrario, lo encontramos en el marxismo. Habrá quien diga: es que el marxismo está desfasado con arreglo a la sociedad actual, y yo me pregunto: ¿es que estamos en la sociedad socialista y no me he enterado? ¿Es que estamos viviendo en una sociedad donde se han abolido las clases sociales? ¿Es que estamos en una sociedad donde los trabajadores somos dueños de los medios de producción, donde existen libertades democráticas plenas en beneficio del socialismo, donde existe libertad de expresión, donde la nacionalización de la banca es un hecho, donde existe enseñanza pública y gratuita, donde se ha producido una reforma agraria que entregue las tierras a quien las trabaja, donde no existen las horas extraordinarias porque el salario llega a fin de mes, donde no se especula con el suelo, etcétera, etcétera?

Quien honradamente se llame socialista deberá estar por el socialismo, y dentro del socialismo me supongo que entrarán todas esas ventajas para los trabajadores, por eso estoy luchando desde el PSOE. Quien se llame socialista no puede acomodarse a un sistema económico-político-social que lo niega todo para el trabajador, un sistema caduco, reaccionario y que por fuerza de la historia está llamado a ser barrido por los trabajadores.

Hay una frase de Carlos Marx que dice: «O socialismo o la barbarie», que como socialistas tenemos que recordar siempre. ¿Cuál escogemos? Para los socialistas está muy claro y para ello debemos ser el motor del cambio que la historia nos reclama. Si no es así los trabajadores nos lo reprocharán y pienso que a lo largo de la historia de la lucha por la democracia, por la libertad y el socialismo han muerto muchos trabajadores, muchos socialistas y que desgraciadamente muchos elementos que no tienen nada de socialistas han intentado capitalizar. No podemos borrar nuestra memoria, hemos de ser lo suficientemente serios ante estos planteamientos para que nuestros pasos vayan encaminados día a día a acabar con este sistema miserable de explotación.

Hay quienes plantean moderación, y yo digo, ¿es acaso moderación lo que piden los trabajadores en paro, los campesinos de Andalucía, los que día a día padecemos la subida del coste de la vida y la miseria que se nos da con los laudos? ¿Es moderación lo que piden más centros escolares, los que piden más y mejores centros sanitarios, los que piden mejores transportes, etcétera, etcétera?

Si esto es lo que vamos a ofrecerles, compañeros, creo que es el principio del fin del Partido Socialista Obrero Español con un siglo de historia en su haber, fundado por Pablo Iglesias para la revolución y no para la moderación, contemplación o adaptación al sistema capitalista. Reflexionemos.

José Luis
RAVENTOS RABADAN
Sección Pueblo de Vallecas-
Madrid

Mi teoría marxista

Es sabido por todos o casi todos los socialistas que Marx nació en Treveris el año 1818 y murió en Londres en 1883.

Fue una vida dedicada al estudio de la filosofía y a la sociedad de su tiempo.

Hegel es el que más influyó en su pensamiento; pero lo fue para superar la doctrina «hegeliana». Así escribía a su padre en una carta: «Enfermé de la irritación que me consumía por tener que convertir en ídolo mío una concepción que odiaba.» Y es que la doctrina hegeliana es una doctrina de glorificación del Estado, pudiéramos decir que es una doctrina fascista. Y es que el fascismo, creado por un socialista renegado, Mussolini, era una caricatura del socialismo, porque el socialismo marxista es liberal y el fascismo la glorificación del Estado opresor. También Feuerbach influyó sobre él en el humanismo y en una crítica recusatoria de la religión. Hoy esta actitud ha sido superada, ya que la Iglesia ha venido a reconocer que la historia de toda sociedad hasta hoy es la historia de la lucha de clases.

Marx atendió, ante todo, al estudio de la estructura económica y fue siempre un corrector de sí mismo. Sin abandonar las ideas esenciales, las fue puliendo durante toda su vida. Por eso puede decirse, sin temor a equivocarse, que socialismo es libertad. Libertad de crítica, porque donde ésta no existe no hay socialismo. Podrá haber un capitalismo de Estado, autoritario, fascista; pero no socialismo marxista.

En el prólogo de la segunda edición del volumen primero del *Capital* Marx señala: «En la medida en que es burguesa —o sea, mientras conciba el orden capitalista como forma absoluta y única de producción social—, en vez de como estadio evolutivo transitorio, la economía política no puede mantenerse como ciencia, sino mientras la lucha de clases sea latente y se manifieste en fenómenos aislados.»

El marxismo es el heredero y la culminación «crítica» de la filosofía clásica alemana.

La doctrina marxista está constituida por tres partes fundamentales que forman un todo coherente: 1.º) el materialismo filosófico, dialéctico e histórico; 2.º) la doctrina económica, y 3.º) la historia del socialismo científico. El marxismo renuncia a verdades absolutas, formulando la crítica del materialismo mecanicista y metafísico, y elaboró el materialismo dialéctico e histórico, que afirma que la lucha de clases, nacida de las contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, es el motor fundamental de la historia y que la explicación ideológica y política de la historia de una época se encuentra en su estructura económica y social.

Los tres aspectos fundamentales del análisis marxista son: la mercancía, la plusvalía y la ganancia.

El estudio del papel de la mercancía es básico en el análisis marxista, por cuanto el capitalismo es la forma superior de la producción mercantil. La tesis básica de la doctrina económica de Marx es la teoría de la plusvalía. La concepción de que todo medio de producción es capital fue refutada por el análisis marxista de la plusvalía, en el que se pone de manifiesto que el capital no es sólo una cosa, sino también y fundamentalmente una relación social entre clases; los medios de producción sólo se convierten en capital cuando constituyen un medio de explotación de los obreros.

Estrechamente relacionado con la teoría de la plusvalía está el análisis de la ganancia; ésta constituye el móvil principal del capita-

lista, pero al mismo tiempo entraña una limitación de la producción. Sólo se producirá en la medida en que lo producido reporte una ganancia para el capitalista. Y aquí viene la anarquía capitalista a destruirse ella misma. En efecto, partiendo de la libertad económica y del respeto a la competencia, y en la creencia de que ella hará que las cosas que se produzcan salgan más baratas para el consumidor —lo que en pura teoría suena demasiado bien—, resulta que a la lucha que sostiene el capitalista con el obrero viene a sumarse la que debe sostener con su competidor, y ello hace que, como en toda lucha, haya un vencido. ¿Y qué resulta de este vencimiento? Pues que uno de los capitalistas, al no obtener ganancias, sino pérdidas, liquide la industria, y viene el paro, del cual la eterna víctima es el obrero, el trabajador. También sucede a veces que los capitalistas, empresarios, se ponen de acuerdo para vender los dos al mismo precio, pero elevando éste y realizando un monopolio del producto, y el único que sale perjudicado es el consumidor, que tiene que pagar el doble del valor del producto. Esto hace también que la entidad monopolista pueda prescindir de un gran número de asalariados.

Si trasladamos estas operaciones mercantiles de la fábrica al campo, es aún mucho peor para el obrero agrícola. El agricultor tiene a su alrededor una cantidad considerable de «pulgas» que tratan de vivir a su costa: los intermediarios, clase también capitalista y de la peor especie, que hacen que un producto se encarezca hasta el infinito. Pero no se crea que el *kulac* que trabaja una pequeña porción de tierra es un «angelito», porque, cuando puede, vende al mismo precio que lo hace el último intermediario. Los grandes agricultores, los terratenientes, llegan a más: llegan a quemar parte de las cosechas cuando han tenido un buen año para no bajar los precios, y cuando tienen malas cosechas son unos plañideros que acuden al Estado para que entre todos les paguemos lo que él quiere ganar.

Engels señala que las causas últimas de todo cambio social y de toda revolución política tienen que buscarse no en la cabeza de sus hombres, en su creciente conocimiento de la verdad y en la justicia eterna, sino en las transformaciones de los modos de producción y de intercambio. No deben buscarse en la filosofía, sino en la economía de la época que se considere. Esto no es más que una verdad a medias, porque, en último resultado, es el hombre el que modifica, transforma los medios de producción, lo cual quiere decir que, en definitiva, tanto el hombre como la naturaleza están en perpetuo cambio y para que éste se produzca tiene que haber libertad. De ahí nuestro eslogan: «Socialismo es libertad.»

Y libertad, ¿qué es? ¿Existe la libertad absoluta? En el mundo en que vivimos no existe el absoluto, todo es relativo.

Cuando alguien os diga, como es corriente el decirlo, que el marxismo es dogmático, deberéis contestarle que no sabe en absoluto nada de la filosofía ni de la praxis marxista, y añadirle que Marx, en carta abierta dirigida a Ruge, le decía: «Nosotros no contemplamos dogmáticamente el mundo, sino que a partir de la crítica del viejo pretendemos deducir el nuevo.» También decía, y esto ya es opinable, que la fuerza propulsora de la historia no es la crítica, sino la revolución. Ahora bien, ¿ya puede haber revolución sin que haya previamente una crítica de cualquier

teoría? ¿Y revolución? Qué gastada está esta palabra. Peyorativamente, revolución entienden algunas gentes como la subversión, por la violencia de la supresión de los abusos que se originan en la sociedad capitalista. Y revolución no es eso. Revolución no es suprimir los abusos, sino cambiar radicalmente los usos.

Socialismo, además de libertad, es orden. Orden en lo económico frente al anarquismo capitalista. Donde cada cual hace lo que le da la real gana forzosamente tienen que chocar unos intereses contra los de otro, que también quiere hacer lo que le da la real gana. De este choque de intereses el que sale más perjudicado es aquel que se encuentra en medio de la batalla, que es el obrero, que en esa guerra sale perdiendo lo único que tiene: su trabajo.

El marxismo, al pasar de la teoría a la práctica, es, indudablemente, que tiene que ajustarse a su tiempo, porque la praxis de la doctrina marxista no puede ser igual hoy que la del año mil ochocientos cuarenta y tantos, cuando Marx exponía estas tesis. Y lo que cambia no es dogmático. Dogmático no puede haber más que en la religión, y ello exclusivamente en la existencia de dios, y para los cristianos, en la divinidad de Cristo hecho hombre. Si no existiera este dogmatismo, no existiría religión. En los demás aspectos, en los humanos, cualquier religioso puede ser marxista, y mucho más ahora que los dos conceptos, humano y divino, han sabido diferenciarse.

Marx, al establecer la crítica como sistema, superó la filosofía hegeliana, ya que Hegel está mucho más cerca del Estado autoritario que del socialismo en libertad. Para Hegel, el Estado es soberano y el individuo no es nada. El individuo, para Hegel, debe estar siempre a las órdenes del Estado, sin discutirlos, mientras que en la sociedad marxista el individuo es libre para ejercer la crítica de todo y de todos.

Como ya he señalado antes, donde no existe la crítica todo se estanca, y eso es lo que le está sucediendo a la Unión Soviética, que en lugar de ir avanzando en la revolución va retrocediendo. No importa que Rusia vaya avanzando extraordinariamente en la técnica si en el terreno de la ética va retrocediendo.

Dice Marx: «Hoy el poder público viene a ser pura y simplemente el consejo de administración que rige los intereses colectivos de la clase burguesa.» También señala: «A cada forma de producción corresponde una forma de relaciones sociales y también una forma de conciencia.»

Como se ve, la raíz principal de las teorías marxistas está en la crítica, y ésta no puede realizarse si no hay libertad. Por consiguiente, los que van contra el socialismo no pueden escudarse en decir que éste es dogmático.

Los economistas Gamir Amin y André Gynder Frank enfocan bastante bien la sociedad capitalista y su futura evolución. Y digo bastante bien y no totalmente bien, pues dan como sentado que la revolución rusa fue una consecuencia de las contradicciones del capitalismo en el país. Yo he pensado, como socialista, muchas veces que el fenómeno ruso de su revolución no obedeció a tales causas. No era Rusia una nación predispuesta al marxismo, pues en ella no se daban las premisas precisas para ello. Había un proletariado en dos o tres capitales bastante consciente y una inmensa masa de campesinos que no tenía idea del marxismo, anal-

fabeto y sumisa al poder público.

Había, eso sí, una minoría disciplinada, enormemente ambiciosa y fanática, que aprovechó la derrota de los ejércitos zaristas para que al señuelo de la paz, que fue por lo que lucharon los soldados y el pueblo, después de su derrota, con preferencia a todo, ejerciera su influencia y aprovechara la ocasión para tratar al pueblo ruso como «conejo de Indias» para poner en práctica sus ideas.

¿Y hubieran conseguido sus propósitos si los socialistas, mencheviques con una gran miopía en aquellos momentos, hubiesen tenido la visión de lo que el pueblo ruso quería preferentemente, que era la paz a cualquier costa? No; la revolución rusa no es una revolución tan totalmente distinta a las demás revoluciones habidas hasta ahora. Por sus circunstancias y sus efectos, que hay que aclarar bien. Se inició con un maximalismo, siguió con una dictadura personal y está pasando a una «democracia colegiada», que con el tiempo puede desembocar en una democracia sin apellidos.

La URSS no es socialista, como ellos dicen, engañados o para engañar. La revolución rusa tiene las mismas características que todas las que triunfaron. Y es que ninguna puede conseguir sus propósitos si no va de acuerdo con las fuerzas armadas. En Rusia, los soldados que volvían del frente armados tuvieron la fuerza e hicieron uso de ella, y con ella consiguieron lo que querían, que era la paz.

Las revoluciones, si revoluciones pueden llamarse la fascista italiana y la hitleriana, triunfaron porque contaron con la benevolencia de sus ejércitos respectivos, y la portuguesa, si ha triunfado, ha sido gracias al ejército. En todos estos países, para bien o para mal, ha sido el ejército el principal responsable. Unas veces, para hacer la revolución, y en otras, la contrarrevolución.

Otra cosa que no veo clara es cuando ambos economistas hablan de Europa. Si lo hacen como «la Europa de las patrias», en la que separados los Estados conserven su independencia y luchen en el aspecto económico entre ellos, tienen razón; pero los optimistas, los que nos sentimos más europeos que nacionales, creemos en la unidad europea, tanto en el aspecto económico como en el político; es decir, en la nación europea. Y en ese caso, Europa podría medirse —puede que con ventaja, hasta que el mundo consiga la patria única, tanto en la lucha económica como en la tecnológica— con los tres colosos actuales.

Al final, como conclusión, señala: «O el socialismo, o la barbarie. No parece haber otra alternativa.»

Yo sí creo que la hay. Por mi parte, yo desearía que ésta fuese el socialismo; pero me doy cuenta de las dificultades casi insuperables que habría para conseguir de «pronto» tal ideal.

En la actualidad estamos en una época de crisis del capitalismo. Es el Estado burgués y el proletariado, creados por el capitalismo individualista, los que van a enterrarlo, para dar paso al capitalismo de Estado. Es a éste a quien nos dirigimos todos los ciudadanos, pidiéndole cada vez más apremiantemente que acuda a nuestras necesidades en esta sociedad a la que ha dado en llamarse de «consumo», aunque yo creo que estaría mejor la definición de sociedad de lujo, a la que el hombre no quiere renunciar, y hace bien, pues según uno de los más grandes filósofos europeos, nuestro Ortega, dijo que civilización es gozar de lo

superfluo, y el ser humano no puede renunciar a ser civilizado. El ciudadano pide al Estado seguridad física, social, instrucción a todos los niveles, ferrocarriles, carreteras, televisión, radio, que el arte en todas sus manifestaciones llegue a todos, higiene. En fin, casi todo. Ahora bien, sin renunciar por ello a su fiscalización, es decir, a su libertad política.

En este sentido, el Estado no puede acudir a todo lo que se le pide únicamente por medio de los impuestos, porque éstos no garantizan la justicia distributiva, y por la ocultación descarada de los ciudadanos en general y de los privilegiados preferentemente.

La única manera que tiene el Estado de acudir a lo que se le pide es haciéndose él capitalista, siendo el que domine en todas las industrias de la nación. En este epígrafe de industrias claro es que también me refiero, y puede que con mayor preferencia, a la industrialización agrícola, que es una de las facetas más importantes.

De la misma manera que el cristianismo no triunfó totalmente en la vida social, sino que fue una amalgama de cristianismo y paganismo, y como al ser humano no se le puede eliminar el ansia de posesión y disfrute de los placeres de la vida, el Estado tendrá que adoptar una fórmula intermedia entre capitalismo estatal y social. El ciudadano que lo desee podrá adquirir acciones, pero siempre será minoritario con respecto al Estado; éste deberá dominar siempre el mercado, porque no se puede tolerar que unos cuantos individuos se apoderen del Estado y lo lleven a su capricho.

Condición imprescindible para que haya una verdadera justicia distributiva es que el Estado sea democrático, sin apellidos calificativos. Que en todo momento se pueda discutir desde todos los ángulos ideológicos y económicos la gestión de los administradores, porque si no hay democracia todo el aparato caería dentro de las garras de la burocracia.

La opción que yo creo puede durar bastante tiempo, ¿quién sabe?, es la del capitalismo de Estado en una sociedad democrática, que iría dando paso al socialismo integral.

José GARCIA MAILLO

EL TARTUFO

del **demócrata** al **impostor**

de **MOLIERE**
Reinterpretado por **ENRIQUE LLOVET**



compañía
ADOLFO
MARSILLACH

UN ESPECTACULO
ARREBATADORAMENTE
COMICO

TEATRO
PRINCIPE

Reflexiones en torno al Congreso Extraordinario

Hundiendo sus raíces en la I Internacional (AIT), fundada por Carlos Marx en Londres, en 1864, a través de la Federación Regional Española, adherida a la misma, un grupo de obreros y hombres con profesiones liberales fundaban en 1879 el Partido Socialista Obrero Español. Con ello dotaban a la clase trabajadora de un extraordinario instrumento para coordinar sus distintas acciones reivindicativas, para incorporar a estas acciones a todos los sectores que no pueden eludir las consecuencias negativas del régimen de explotación capitalista y para convertir todo el potencial de resistencia popular, frente a tales consecuencias, en fuerza ofensiva de evolución, tendente a un cambio radical de la sociedad que vivimos.

El Partido Socialista Obrero Español no solamente ha constituido durante toda su existencia una eficaz organización para la dirección de la lucha permanente de las clases populares por el mejoramiento de sus condiciones de vida, sino también un factor de concienciación de estas clases hacia objetivos de cambio social. Sin propósitos de cambio, tal lucha quedaría inmersa en las fluctuaciones del desarrollo del capitalismo, que condicionarían sus avances e impondrían sus retrocesos, sin una esperanzadora perspectiva para salir de tal círculo cerrado. Esta concienciación se ha desarrollado siempre a base de su mensaje fundacional, que planteó el objetivo final de alcanzar una sociedad en que hayan desaparecido todas las formas de opresión y de explotación y que conserva toda su vigencia. Consecuente con esta necesidad de construir una sociedad sin clases, basada en la igualdad, la libertad y la solidaridad, sus planteamientos estratégicos y sus decisiones tácticas se han inspirado siempre, y continúan ateniéndose, a la finalidad originariamente establecida que, en la práctica, conduce en unas ocasiones a establecer resistencias que minimicen los retrocesos, y en otras, a aprovechar al máximo las coyunturas que permitan avanzar hacia la meta propuesta.

Las experiencias de un siglo de luchas, en las que se pueden constatar actividades defensivas para evitar ser lanzadas a una estéril clandestinidad y activas movilizaciones populares; positivas combinaciones de la lucha política con la sindical; ejecutorias ejemplares de administración municipal y promociones de lo cultural a lo festivo en los barrios, a veces contestarias; actividades parlamentarias como oposición y responsabilidades de gobierno en paz y en guerra; defensa del juego democrático a choques violentos, sangrientos combates insurreccionales y una contienda civil, con la subsiguiente represión de los vencedores, en la que sucumbieron miles y miles de compañeros, deben constituir una valiosísima herencia. Y para que lo sea, debe ser útil.

Nuestra herencia debe ser capaz de darle al PSOE unos rasgos éticos caracterizados por la fidelidad a su ideario de emancipación plena de las clases explotadas. Sus enseñanzas deben suponer una permeabilidad para asimilar todas las aportaciones que desde Marx y Engels han ido enriqueciendo la base teórica de nuestra lucha y han sido fuentes aprovechables para ir adaptando a una cambiante realidad, junto a una permanente y

fundamental contradicción entre la sociedad propugnada y la sociedad en que vivimos. Deben suponer hoy una aceptación incondicional de la vía democrática al socialismo, mediante la profundización de la democracia que asegura la hegemonía política, económica y social de las clases asalariadas por constituir éstas una aplastante mayoría. Deben suponer siempre el respeto por todas las opiniones que, enmarcadas dentro de las anteriores premisas, se atengan a un funcionamiento interno prístinamente democrático y a una aceptación castrense de las decisiones ejecutivas. Debe suponer, en cualquier circunstancia, un modo de hacer de los militantes que encarne una ejemplar rectitud ciudadana.

Indudablemente, la sociedad capitalista actual es distinta en sus formas de la que conocieron nuestros fundadores, aunque no ha variado en sus esencias. En el mundo actual han aparecido, y seguirán apareciendo, problemas impensables en épocas anteriores. Pero toda esta evolución, con su nueva problemática, no ha ido en beneficio de una justificación del régimen capitalista. Por el contrario, va aumentando, hasta niveles social e

individualmente insoportables, la conflictividad entre la trayectoria capitalista y las necesidades materiales y morales de los pueblos, hasta llegar a convertir en una incógnita la propia supervivencia de la humanidad. Tanto por las actuales posibilidades de destrucción masiva, como por el desarrollo de las apetencias de lucro en campos francamente delictivos y destructores de cualquier regla de convivencia, o por la incontestable explotación de la naturaleza con la consiguiente degradación del planeta, el porvenir se presta a visiones apocalípticas.

Por eso, el socialismo, que hace cien años era la única perspectiva global de libertad y de progreso para todos los trabajadores y pueblos de la Tierra, hoy se ha convertido en una imperiosa necesidad para la supervivencia de todo el género humano, y sigue siendo, por tanto, la única alternativa para la construcción de una sociedad basada en la libertad, la igualdad y la solidaridad.

Francisc RAMOS MOLINS
Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE)

Líneas de una estrategia política

Mucho se ha escrito, después del 28.º Congreso, sobre nuestros principios ideológicos, pero muy poco sobre la estrategia política a seguir por el partido. Una síntesis de la estrategia es lo que quiero plantear aquí, dejando el terreno ideológico, en que nos hemos estado moviendo, olvidando que es la estrategia la que hace realidad esos principios sobre los que se sustenta; principios que, en definitiva, como se está observando, son los mismos, tanto para la línea de los moderados como para la línea radical.

1. Una visión macropolítica de la realidad actual nos muestra una potenciación y un reforzamiento de la política de bloques, lo que no descarta una involución mundial. Como fondo de esta política se alza la crisis económica, que siempre tienen que pagar los más débiles económicamente y cuyas soluciones se buscan en el proteccionismo y en el egoísmo capitalista y no en el equilibrio sectorial, regional y en la solidaridad, que desconoce el capitalismo, sustentado sólo sobre los intereses y ganancias.

Ante este panorama, el PSOE debe presentar una oposición a esta política de bloques, defendiendo la solidaridad entre los pueblos y Estados. Una negativa clara y decidida a nuestro ingreso en la OTAN, como expresión de esta política. Nuestro ingreso en el Mercado Común Europeo debería merecer especial atención, por ser el marco, en estos momentos, ideal para el desarrollo de nuestras potencialidades socioeconómicas. Al mismo tiempo, el partido debe compaginar su función mediadora entre los pueblos de Hispanoamérica y África.

2. En lo que concierne a lo nacional, una involución no está, como hemos observado en más de una ocasión, muy lejos de los deseos de fuertes grupos económico-políticos.

El PSOE deberá profundizar en la democratización territorial, defendiendo, sin ambages, las autonomías asumibles responsablemente: solidaridad interregional,

yendo en contra de los privilegios y reforzar los controles sociales. Presentar las soluciones socialistas, de una manera clara y decidida, ante el pueblo a los problemas graves que tiene hoy: el paro, el terrorismo; el país vive la intranquilidad y avanza la miseria y, por otra parte, no ve las soluciones, ni por parte del Gobierno ni por parte del PSOE, que se presenta como alternativa en el poder.

Es necesaria una información clara al pueblo del sentido de las leyes y propósitos del Gobierno. ¿Por qué estaba tan intranquilo el Gobierno ante las líneas de nuestra ideología que se clarificaban en el 28.º Congreso? ¿Por qué aplaudía una y rechazaba, a todos los vientos, otra, por sus medios de comunicación? Poca oposición haremos si vamos a caballo de un Gobierno que se sustenta sobre un capitalismo al que el PSOE deberá racionalizar si quiere cambiar la sociedad, como meta a la que no debemos ni podemos renunciar como socialistas. No nos podemos callar, somos oposición.

3. Como partido, la oposición hubiera estado reflejada más claramente en la formación de un Gobierno paralelo, mientras parte de la ejecutiva se preocupaba de la organización interna del partido. Un Gobierno paralelo hubiera clarificado posiciones y delimitado al partido del poder. Hubiera evitado consensos, que lo que hacían era apuntalar al Gobierno, que se resquebrajaba, rechazando nuestras proposiciones hoy, para mañana presentarlas como propias. Un Gobierno paralelo hubiera servido de escuela de políticos y hubiera fraguado el relevo en el poder.

Pero todo esto necesita una organización interna y no la inútil pugna interna de posiciones ideológicas, porque todos aceptamos los mismos principios. Es preciso introducir mecanismos que detengan ansias anticipadas de poder, a todos los niveles: resortes de comunicación con la base, de lo que tanto adolecemos y que en alguna ocasión señaló Felipe

Esclareciendo postura ideológica

Perdona, compañero Juan, si te elijo como ejemplo de socialista a imitar, y perdóname aún más si al leer lo que redactó te molesta el sonsonte, tal vez fuera de lugar, con pretensiones de versos, por no saber redactar.

Pero al grano: nadie se extraña si aludo a un desconocido Juan, su filiación no hace al caso, pero sí, la alta fidelidad al ideal que profesa, por lo que pudo escalar el merecido concepto de compañero ejemplar. No tiene muchos saberes. Aunque eso es lo de menos cuando se quiere expresar con hechos lo que se quiere: ya con su comportamiento y ajustada ejecutoria de principios centenarios de que goza el socialismo en su inmaculada historia, sin quitarle ni ponerle polémicos aditamentos, que socaven su unidad por palabras más o menos.

Compañeros del partido, adelantados en saberes; para vosotros mi admiración y respeto, porque os considero aptos para discernir sobre problemas complejos, que la base no podemos abordar, por no tener preparación para ello. ¡Por favor!, encarecidamente os ruego, que no le creáis problemas al buen compañero Juan, haciéndole ver entuertos. Procurad enderezarlos sin darlos a los cuatro vientos, que

suelen tergiversarse aviesamente por mercenarios dispuestos a no perder ocasión de pescar en río revuelto.

Considerar que el compañero aludido, siendo aún adolescente, con doce años o menos, se definió socialista en la juventud del pueblo (primera década del siglo) sin tener estudios previos, y lo poco que sabía del partido era que lo fundó el Abuelo. ¡Para qué más garantía! El no dudó para serlo y, desde entonces, ya en público o en secreto, fue un fiel militante enormemente sincero, cabal en lo que promete y siempre, siempre, dispuesto a dar ayuda al más débil, porque además de humano es deber de compañero.

De cuanto aquí queda dicho, lo testimonia su cuerpo plagado de cicatrices; unas, porque el peso de los años se la dejaron de herencia; otras, por los avatares negros y las secuelas inherentes al mal trato que le dieron por propagar el socialismo sin añadido postrero, tal como lo fundó hace un siglo aquel venerable Abuelo que se llamó Pablo Iglesias, con algunos compañeros.

Y bajo tales principios nació, vivió y se hizo viejo nuestro compañero Juan, fidelísimo y activo caminante por la senda que trazara el precursor. Aquel que no pudo darnos más, porque todo él se dio, en su permanente afán de que el trabajador dejara de ser esclavo del avaro capital.

Pero talentosamente, paso a paso, y seguros, sin retroceder jamás. Sin que fuera una renuncia, en un caso de emergencia, a formar en la vanguardia para defender su honra y la abolición total de las clases, en otra, en plan de igualdad. Sin olvidar que hace falta reflexión, realismo y mucha serenidad. Juan y yo os lo pedimos por nuestra longevidad y la experiencia obtenida. Nada de saltos mortales ni zancadas a destiempo. Nos falta preparación y mucho entrenamiento, lo que unido a una mentalidad desviada del camino e indefinida al efecto, nos llevaría a tropezar como lo venimos haciendo, cuando en vez de ir andando, vamos deprisa y corriendo.

Por lo que, ante lo expuesto, me adhiero al realista criterio del supuesto compañero Juan, que es moderado, por cierto.

Francisco VALLE MEDINA

Constantino PROL CID
Secretario general de la Agrupación de Redondela (Pontevedra)

A la Comisión Gestora Federal

Ante el aluvión de declaraciones, en torno al Congreso Extraordinario, que se vienen realizando por parte de nuestros compañeros más destacados dentro del partido y también por un sector de militantes menos conocidos, pero que aprovechan esta ocasión para manifestar sus opiniones, y ante la circunstancia que se viene produciendo de que muchas de estas declaraciones están fuera de tono y en contra de los principios de ética y moral socialista, es por lo que esta agrupación, reunida en asamblea, decide enviar este escrito para que esa Comisión Gestora, basándose en el artículo diez de nuestros estatutos, recomiende un poco de moderación en el lenguaje empleado por algunos militantes al

hacer referencia a otros compañeros del partido; entendemos que la crítica beneficia y clarifica, pero siempre dentro de unos límites de respeto para aquel a quien se critica.

Esto, que viene sucediendo con bastante frecuencia, es, sin duda, un perjuicio para la imagen pública del partido, que debe de estar por encima de cualquier compañero, por muy «docto» que éste sea.

Entendemos que los momentos actuales no son para crear divisiones, sino para fomentar la unidad en pos del socialismo que, sin duda, todos deseamos. Fraternalmente saludos socialistas.

Por el Comité Local
El Puerto de Santa María,
12 de septiembre de 1979

Pensando en el futuro

Al como se desenvuelven los acontecimientos en el mundo entero dentro del marco socialista, para asumir la responsabilidad suprema del poder en España hace falta prioritariamente una cultura básica a todos los niveles de la clase trabajadora. Para que el Partido Socialista Obrero Español pueda responsabilizarse de la Administración central del país pienso que hoy en España hay un número muy corto de hombres preparados para desarrollar una legislación nacional (comenzando por el que inserta el presente escrito). Creo en la necesidad de que en todos los rincones de España, a nivel socialista, en la creación de que en sus agrupaciones existan ciclos de enseñanza político-social, cultural, educativa, moral, democrática, por hombres competentes; que la Gestora Federal cursara normas a todas las agrupaciones, ya provinciales, regionales o comarcales, para que dentro del marco constitucional de cada agrupación se busque al compañero más idóneo para tales menesteres, bajo un control rígido y noble, a fin de ver la labor creativa cultural dentro de las normas que dimanen de la Gestora Federal con carácter obligatorio, como especie de charlas a todos los militantes de UGT y partido. Pienso que en esta generación del presente siglo se han de formar muy pocos hombres del mañana, por falta de conocimientos político-sociales de las masas trabajadoras; creo en un futuro no muy lejano, dos o tres generaciones, para poder contar con mejor material para asumir la responsabilidad gubernamental, donde ésta, confirmando los procesos democráticos, los socialistas que rijan los destinos del país puedan contar con las masas del futuro. Estas, estando bien preparadas por los compañeros idóneos para esta forja, entonces pueden comprometerse a que las estructuras y estrategias político-sociales sean respetadas honrada y honestamente por todos los españoles sin distinción de ideas ni raza.

Formar el futuro no es cosa de un día, son años los que se necesitan; la dinámica aconseja el esotismo de la clase trabajadora para la consecución de sus reivindicaciones del mañana, en este futuro. En este futuro tiene su importancia la juventud, que han de ser los protagonistas del movimiento evolutivo obrero. A la juventud, según los tiempos modernos en que el mundo se desarrolla, hay que educarla al día en que se va forjando dentro del marco socialista, que ella vea que los hombres que luchan por los intereses del trabajo son dignos de la representación de las sufridas juventudes de España. No valen tapujos ni componendas que modifiquen los hechos reales; esto es peligroso por las consecuencias que producen la heterogeneidad de las modificaciones nominativas.

Para que en España impere el socialismo hay que eliminar muchos inconvenientes que padece el militante socialista, por carecer de unos principios culturales. Es muy difícil avanzar hacia la meta que las estructuras del partido nos pueda proporcionar al mundo que trabaja, no podemos provocar equívocos que después fueran de difícil solución. Cuando se dé un paso, ha de ser firme, para que esta formación del futuro vea la claridad de los hechos con fe y alegría. Creo en el buen hacer de los dirigentes del Partido Socialista Obrero Español, en el tiempo más corto posible (como diríamos en términos futbolísticos, trabajar en la cantera) para sacar los hombres del mañana.

A mi entender, hay sectores de la sociedad que el socialismo, hoy por hoy, no puede contar con ellos: el capital, el Ejército y el clero; hay otro sector, el llamado de la clase media, que es más incómodo para atraerlo a las filas del socialismo. Estos sectores enumerados no son la base mayoritaria para gobernar un pueblo, puesto que la mayoría la compone la clase trabajadora propiamente dicha; es decir, que

si España consta de veinticinco millones de habitantes, las tres cuartas partes las compone el pueblo trabajador, el resto la compone el capital; luego quiere decir que, a la hora de la verdad, si las masas están bien preparadas, el capital está marginado, de donde se deduce que lo prioritario en el tiempo que se vive es la evolución social de los pueblos, que con tesón y buena fe, sin partidismo ni favoritismo, es trabajar para el presente y el futuro sin pensar en la propia persona.

No busquemos nuestro futuro en la clase media, que nunca estuvo con nosotros ni con el capital, pero siempre ayudó más a éste que a la clase trabajadora, quienes, salvo excepciones, ha tiranizado a ésta en superior cuantía que la clase capitalista. No trato de marginar a la clase media, que como socialista tengo fe en que, a medida que el mundo progresa, se unirá al socialismo. Lo que sí quiero hacer constar es que ha de costar mucho tiempo hacerle ver las cosas por el objetivo real de los hechos estructurales del socialismo, ya que, hoy por hoy, son los profanos del socialismo. Este conglomerado de la clase media profesa una parte de egoísmo tan personificado que es muy difícil hacerla entrar en el redil de la política socialista; tiene unos intereses creados al amparo del franquismo o de la oligarquía que aún dicen que la política de Franco ha sido la mejor que ha habido en España, sin darse cuenta que los males que hoy padecemos los españoles son las consecuencias del pasado período franquista. Ahora, si nosotros sabemos forjar el futuro, nos ha de costar mucho tiempo para que nuestra ideología la incrustemos en las masas proletarias, y no digamos en la clase media. Por ello, conquistemos las primeras, y dejemos las segundas que caigan por gravedad de los acontecimientos.

Antonio ALVAREZ
NAVARRO

Buscando tolerancia

En tribuna abierta para el congreso extraordinario vengo leyendo en EL SOCIALISTA artículos y más artículos sobre el mismo tema: el susodicho marxismo sí, marxismo no. Ya el congreso está próximo y yo me siento con una especie de preocupación si no intervengo en el tema, aunque sólo sea con este modestísimo artículo.

No soy un brillante articulista, pero no creo haga gran falta serlo para exponer la opinión de uno, sobre todo cuando es sincera y mira el futuro con optimismo socialista. Porque el futuro, y ahora voy de veras, será socialista, y digo esto porque el mundo entero camina hacia él, porque lo estamos viendo, porque no tiene otra opción, porque así es y así será, y esto sin fanatismo.

Socialismo viene de sociedad, y la sociedad somos los pueblos todos, constituidos en agrupaciones de casas, propiedades, familias, con toda la enorme secuela de grandes problemas y también de ilusiones, esperanzas, amores... Pero sociedad, al fin, que, queramos o no, tenemos que aceptar el convivir juntos y a un tres por dos, en los azares o momentos que se nos presenten, y a la vista de todo esto, yo me pregunto si esta sociedad está constituida así y no tiene derribo, porque viene de siempre y porque nos conviene a todos. ¡Así de sencillo!...

¿Por qué no nos organizamos en un socialismo español único y fuerte, sin adornos de ningún tipo, tomando como base lo que nos marcó Pablo Iglesias y tomar lo mejor de cada doctrina coincidente con nuestros ideales, y que nos convenga a todos y cada uno de nosotros? ¡Difícil tarea!, ¿verdad? Soy muy consciente de ello, pues tengo 63 años y he pasado por los peores azares de la represión, motivo suficiente para conocer a fondo lo que los hombres damos de sí. Pero eso no importa; seamos tozudos, imitemos a don Quijote en su bella locura repartiendo verdades a diestro y siniestro; ya llegará el día de la compensación.

Estimo que la lucha por convivir y convivir bien es más que el vivir mismo, y para lograrlo vamos a luchar sin tregua y con confianza en nosotros mismos y a ser tolerantes con los que piensan como nosotros, un poco más radicales o más conservadores, siempre que sean socialistas conscientes. Porque, queridos compañeros, si no aprendemos a ser tolerantes no sabremos organizarnos en esa armonía socialista que muchos añoramos; el ejemplo lo tenemos en los distintos partidos socialistas europeos que están pagando cara su intolerancia.

Si en esta sociedad socialista que soñamos y deseamos, sobre todo para las futuras generaciones, que nos lo agradecerán, logramos nuestros propósitos, quedaremos con la gran satisfacción del deber cumplido..., y perdonadme si me he desviado algo del tema que nos ocupa.

Más o menos así piensa un modesto veterano socialista que quiere aportar su pequeño grano de arena en pro de nuestra causa para arreglar esta sociedad, que buena falta le hace, y si no lo hacemos los socialistas, mal acabará esta sociedad.

Marxismo sí, marxismo no, prescindamos de tanto tecnicismo retórico que vengo observando, no malgastemos el tiempo en balde y vayamos al grano, buscando el entendimiento mutuo en el próximo congreso para que el Partido Socialista Obrero Español salga fortalecido para afrontar las grandes tareas que le esperan, que han de ser grandes.

Yo así lo espero.

Severiano DE LA OSADA ESTEBAN

Otro grano de arena

Estoy leyendo semanalmente —y con mucha atención— el proceso que lleva esta tribuna abierta, y estoy llegando a la conclusión de que hay grado de madurez; estoy contento por ver que casi todas las opiniones coinciden en que la base fundamental está en que hay que ser socialista, nada más que socialista, nada más que seguir la trayectoria, esa trayectoria que todos los mayores conocimos y que, siendo unos grandes y buenos socialistas, muchos, muchos, ignoraron la palabra marxista; yo, desgraciadamente —y digo desgraciadamente porque las guerras sólo son desgracias—, pasé la guerra nuestra en los dos bandos, y estando en el bando «nacional» en los partes de guerra decían: hemos cogido a tantos prisioneros marxistas, los marxistas huyen a la desbandada, les hemos arrebatado las posiciones a los marxistas, y me decían algunos compañeros —socialistas de toda la vida—: ahora estoy yo escuchando que somos marxistas; con esto quiero decir que estoy muy de acuerdo con esta cantidad de opiniones que dicen que lo que hay que ser es socialistas; socialistas, siguiendo el ejemplo de nuestros antepasados; socialistas, con esa honradez que marca el partido; socialistas, que sepan despreciar a todo aquel que intente nuestra di-

visión; no tengo más remedio que citar algún caso de honradez. Parece que las palabras se dicen sin darle importancia, pero luego son historia; citando un caso de honradez extraordinaria, viene a la luz, hace los 43 años; poned atención a esto, porque tiene, para mí, una gran importancia. Me decía un amigo que pasó la guerra en la zona republicana que se quedó admirado cuando un día le dijo el que fue alcalde de Pinos Puente (Granada) y tuvo que salir huyendo: «Tengo mi conciencia tranquila, porque llevo en el bolsillo el recibo firmado por el secretario del Ayuntamiento de haberle hecho entrega antes de salir de 50.000 pesetas que había de fondo en el Ayuntamiento.» ¡Cincuenta mil pesetas en el año 36!, señores —para los que no son socialistas— y compañeros para aquellos que lo son, qué ejemplo tan tremendo, estos son los casos de honradez, éstos y otros que no conocemos, pero que son incontables, y que, no siendo así, no se debe decir que soy socialista; esta es la ruta a seguir para que el partido vaya progresando.

El Partido Socialista y todos los partidos, las instituciones y todo lo

que se refiera a organización de masas, necesitan una dirección por muy democrático que sea su lema, pero necesita su dirección; yo creo que el partido socialista la tenía y la volverá a tener. En Castellón de la Plana —en propia guerra— escuché yo en un discurso a Ramón Lamonedada que decía: «Al Partido Socialista le interesa más los pocos muchos que los muchos pocos; todos los partidos tienen las puertas abiertas para todo el que llega, nosotros también las tenemos abiertas, pero... vigiladas. Ya sabemos todos el sistema que tiene el Partido Socialista para ser admitido un nuevo militante, el que hay que tener.»

Por tanto, hoy, el Partido Socialista Obrero Español dispone de la persona idónea para regir los destinos del partido. Mucho cuidado, porque Felipe González no me conoce a mí y yo sólo lo he visto una sola vez en persona en una charla que dio para los militantes del partido en la plaza del Duque, en Sevilla, pero tengo unas referencias muy concretas de su historial socialista, de cómo ha trabajado, de cómo fue avalado para entrar en el partido; cuando un so-

cialista de toda la vida que también procede de padre socialista que ostenta un cargo importante en el partido y dentro de la clandestinidad avala a un militante es porque la lealtad de este nuevo militante está comprobada; Felipe González trabajó mucho en la clandestinidad, salió y entró muchas veces de España para estar en contacto con el exilio, y entonces era cuando en cualquier momento se lo jugaba todo; ahora es muy fácil decir soy socialista; en la clandestinidad no era tan fácil, y todos los que trabajan en estas condiciones se lo jugaban todo, cada momento; todos no hemos servido para esto y, por tanto, no tenemos derecho a tachar a ninguno de estos compañeros, porque el partido se lo debe todo, y como todos componemos el partido, todos se lo debemos a ellos.

En España hay una raíz socialista muy fuerte y, aunque todos lo sabemos, lo voy a repetir.

En la guerra se regó toda la geografía española de sangre socialista, y esto tenía que germinar algún día, cada socialista que cayó dejó varios doloridos que han estado esperando durante cuarenta años con la esperanza de que el

partido tenía que resurgir, y estos doloridos son la gran masa de socialismo que hoy hay en España; pero, cuidado, que no hay derecho a que ningún sector quiera desmembrar esta fe que hay en el partido y sus simpatizantes; por encima de todo hay que guardar ese recuerdo a los que cayeron y esa fe de esperanza a los que quedaron.

Pensad bien los que vais al congreso; pensadlo muy detenidamente, pensad en lo que pasó, pensad en lo que está pasando y... pensad en lo que puede pasar, y si lo pensáis bien, creo que este congreso será de lo más histórico del partido; de lo contrario, será la carcoma la que os estará royendo para toda la vida. Nunca, nunca jamás, que haya división, tengamos esa fe puesta en los que van a cargar con esa responsabilidad, responsabilidad tremenda para estos momentos que atraviesa el partido, pensemos en él, y pensemos en España, porque la mayoría de los españoles tienen la vista clavada en el Partido Socialista; fe, mucha fe y obediencia para aquellos que asuman esta responsabilidad de cara con los destinos del partido, que es como decir los destinos de España.

Agrupación Socialista
de Tocina

Dos generaciones

Los hombres de mi edad, de mi forma de pensar y sentir, con un paso auestas que nos condiciona, y mucho, para nuestro propio desarrollo, nos encontramos hoy como enfermos a la salidad de un largo y profundo coma.

Durante muchísimos años —demasiados para nuestra corta vida— hemos tenido que subsistir sin derecho a pensar ni sentir, sólo a seguir respirando.

La cantidad de hechos injustos e injustificables que nos cayeron encima nos destrozaron y nos dejaron sin la mínima posibilidad de reacción; por consiguiente, como enfermos sin medios ni fuerzas ante nuestra propia enfermedad.

Hoy empezamos a despertar de ese letárgico sueño y a vislumbrar algo de luz, tenue, opaca, pero... luz al fin.

Nuestro cerebro, tanto tiempo dormido, empieza a funcionar, y aunque sus clarividencias no son todavía cristalinas, sí sentimos un ansia de vivir, una necesidad imperiosa de reencontrarnos con nuestro pasado. ¿Qué fuimos en ese pasado? Pensamos en nuestras buenas y malas cosas, pero nos enfrentamos con el gran, con el terrible problema de nuestro futuro. Se nos dice que en la Constitución hemos conseguido grandes cosas, pero éstas tienen que entrar en vigor mediante las leyes suplementarias que se están fabricando ahora, lo que representa para nuestras turbias mentes síntomas y manejos de las derechas, que tienen un gran parecido a los que vivimos en los años 1933 a 1936, y esto nos amarga y descontrola. ¿Dónde está el parecido entre la libertad de la Constitución y la que disfrutamos el pueblo? Las derechas nos hacen un gran honor en dejarnos firmar la Constitución, pero se reservan el derecho para ellos de firmar las leyes suplementarias que tienen que dar vida a esa Constitución, por lo que, después de tantas horas perdidas, después de tantos kilómetros recorridos, nos encontramos casi en el mismo punto de partida; entonces, casi podemos garantizar el destino que nos espera, sobre todo los que conocimos de 1933 a 1936 y posteriores.

Para romper la monotonía y poder salir de ese fatídico camino deberíamos hacer un gran sacrificio, un sacrificio que hasta ahora no hemos sabido comprender (y me temo que ahora tampoco),

un sacrificio que para algunos debe representar mucho, como es la vanidad, el orgullo y la ambición de mando.

Un Partido Socialista sin más apellidos

Es verdad que en nuestro partido militamos dos generaciones que en estos momentos son totalmente distintas: los que conocemos las entrañas de nuestros enemigos, de las derechas españolas, que son enemigos de todos, y los que no las conocen.

Sabemos que, a pesar de todo, nuestro partido es ideológico y que el de las derechas es materialista (con tal de ganar o sacar beneficios, la idea es lo de menos). Ello les da más posibilidad de no separarse de los beneficios; por eso siempre están de acuerdo, y a nosotros el dolor de separarnos de nuestras ideas; por eso no lo estamos nunca, todo y siendo los únicos portadores de la bondad, de la libertad y de la justicia, primicias que siempre configuraron nuestro ser.

Comprendemos también la posición intrínseca de nuestros adversarios, por lo que, conociendo las dos partes, sabemos que vivimos sobre un suelo resbaladizo y que una caída por nuestra parte sería portadora de grandes, profundos y largos males para nosotros, como para toda España. Si somos capaces de pensar en esta realidad, debemos publicarla, debemos hacer que todos la conozcan, que esta posición nuestra ya la tuvimos en aquellos años y que las consecuencias fueron fatales. ¿Mereceríamos llamarnos racionales, incluso inteligentes, para tropezar dos veces en la misma piedra? Supongo que somos un grupo que no, pero... ¿seremos capaces de evitar lo inevitable? Lo creo muy difícil.

Son varias las razones para que tengamos infiltrados, para que tengamos hombres que no sean socialistas y que si están con nosotros es por motivos personales o particulares, pero no a nuestro favor. Esto es duro, y mientras no se elimine la causa, el mal seguirá su camino y en el Congreso Extraordinario lo comprobaremos. Podría pasarnos como a tantos enfermos, que cuando se deciden ver al médico el mal está ya pasado. Y es lástima que esto nos ocurra a nosotros, ya que, sin duda, somos muchos los que lo sabíamos, pero tenemos una

mayoría que lo ignora y tenemos que acatarla.

Lo ocurrido en el 28.º Congreso sigue en pie. Se han modificado las expresiones, pero no las intenciones; el bombo y los platillos no suenan, pero los violines, portadores de la melodía, tocan en sordina. Los contactos en las bajas esferas no faltan, lo que nos demuestra que el mal sigue su curso y que en el próximo Congreso saldrá o, por lo menos, podrá comprobarse.

Mi gran deseo sería que saliera de ese Congreso Extraordinario un Partido Socialista sin más apellidos. Estos ya los llevamos en nuestro interior los militantes y nos guardaremos de ellos por la cuenta que nos tiene, y si un día la ocasión se presenta, séguro que sabremos aprovecharla.

No es el momento de forzar el destino

Considero que por el momento, y ya desde mucho tiempo, sólo debemos preocuparnos en olvidar por algún tiempo nuestro egoísmo y combatir al capitalismo; mientras éstos proliferen tendremos todas las puertas cerradas. Es necesaria una unión total y dejar para mejor ocasión la presentación de nuestros grandes valores, que, sin duda, los tenemos; pero no creo sea preciso sean visibles ahora. El PSOE da ocasiones continuamente para que las personas puedan demostrar sus dotes y también que, cuando están la masa sabe colocarlos en los sitios oportunos.

Hasta ahora, el partido nunca se casó con nadie, ni creo lo estamos intentando ahora.

Por mucho que lo sintamos no tenemos más remedio que dar tiempo al tiempo. No es el momento de forzar un destino que no nos pertenece ni tenemos fuerzas para forzarlo. No podemos olvidar que con el invento de las armas automáticas se suprimieron los valientes.

Para terminar, yo pediría dejásemos de expoliamos, de hacernos la vida imposible, y darnos posibilidades para un derecho a vivir. Si no tiene que ser así, permitidme recite aquel verso que dice:

*¡Oh destino implacable
de esta humanidad perdida!
¿Por qué nos das esperanza
y luego nos quitas la vida?*

Joaquín MUÑOZ

El partido: un instrumento de transformación

El socialismo es un ideal y un método; pero el modo como ese método ha de aplicarse a la vida, a fin de ir procurando la realización de aquel ideal, ha de depender de las circunstancias de cada pueblo y de cada día.

(F. de los Ríos: «La posibilidad de un desvarío. ¡Alerta!», EL SOCIALISTA, 1 de mayo de 1924.)

Ese desvarío del que hablaba Fernando de los Ríos es el desvarío en el que no debe caer el PSOE. Cueste lo que cueste, sin miedo al tono «crítico», sinónimo en unas ocasiones de inoperancia y en otras de exaltada demagogia.

Porque el PSOE no puede convertirse en un campo de batalla de unos cuantos militantes cuando a este partido —como instrumento— (con Felipe González, Alfonso Guerra, Gómez Llorente, etcétera, al frente) lo han refrendado más de cinco millones de personas de eso que ahora, con una recalitrante y estúpida semántica, llamamos todos el Estado español.

Porque el PSOE no es un partido marxista, ni no marxista, entre otras cosas, porque no lo ha sido nunca. Más bien ha sido —y debe seguir siendo— un abanico de posturas que representaron y representan hombres tan dispares como el joven Unamuno, Besteiro, Largo Caballero, Prieto, De los Ríos, Felipe González, Enrique Tierno o Luis Gómez Llorente. Ningún partido socialista, ningún socialismo, puede invertir el tiempo y el espacio del proceso histórico en expresar dogmas y lanzar excomuniones. ¿O es que no se puede ser socialista por ser ampliamente liberal? (y mi pregunta reescribe unas palabras, ya lejanas, de Indalecio Prieto).

Porque el PSOE no puede ser un apéndice de otras direcciones. Otras direcciones no son solamente las que conducen a una gestión del capitalismo como fin exclusivo, sino las que parecen predicar —con un dulce sabor maniqueo— el apoyo de unos procedimientos tan viejos como los castillos donde habitualmente residen.

Porque el PSOE es un partido

democrático, pero no una plataforma de lucha. Como muy bien decía Felipe González, «la esencia democrática del partido puede ser también su talón de Aquiles si no se entiende adecuadamente. En Italia, posiblemente, una de las razones del progresivo descenso del Partido Socialista ha sido la lucha interna». (F. González: «Línea política del PSOE», en *Socialismo es libertad*. Edicusa. Madrid, 1976, página 30.)

El dogma esconde la debilidad de nuestras convicciones, decía Juan de Mairena. Pues bien, las convicciones del PSOE son lo suficientemente fuertes, lo suficientemente ejemplares, lo suficientemente honestas (por cierto, ¿es honesto seguir desprestigiando al hombre que como secretario general y como militante es la imagen más conocida del PSOE? ¿O se quiere, acaso, ir más lejos, negando la credibilidad política del propio PSOE?) para no necesitar de dogmas que saltan por los aires en las circunstancias actuales, siempre cambiantes y siempre complejas.

Desearía un PSOE útil a España y sus hombres, un PSOE instrumento de cambio, no una «gran incapacidad teórica». Porque Machado decía, y decía bien: «El hambre no se engaña más que comiendo. Y esto lo sabían los anacoretas de la Tebaida lo mismo que Carlos Marx.»

Adolfo SOTELO
PSC-PSOE

**contribuya
a lograr
un mundo
más justo,
haciéndose
socio de**

unicef

Escriba al
Apdo. Correos 12.021-Madrid

Argumentos

ARGUMENTOS
N.º 26, Septiembre 1979-100 ptas.

Un análisis de excepción de las sociedades de «socialismo real»

SOCIALISMO Y BUROCRACIA

por ADAM SCHAFF

Nuevas tendencias del imperialismo

por Etienne Balibar, Guy Bois, Georges Labica y Jean Pierre Lefebvre

Franz Marek. Entrevista póstuma

La crítica marxista de la religión

por Reyes Mate

Congreso Extraordinario del PSOE

por A. García Santesmases y J. Pérez Royo, y también, «Pro y contra el eurocomunismo», «El trabajo en turnos», «Paro agrícola», «Política urbana», «Educación de adultos en Cuba», «Sindicalistas y profesionales», «Sobre Robert Havemann», «Nicaragua, poesía y revolución», etcétera.

Pídelo en kioscos y librerías

Para mayor seguridad, suscríbete a ARGUMENTOS. Con la renovación o la nueva suscripción recibirás los libros: «Capitalismo, imperialismo, política y salud», de Vicente Navarro, y «La Constitución, cuenta atrás», de José M.ª Mohedano y Marcos Peña.

Número suelto, 100 ptas; 1 año, 1.000 ptas.
Maudes, 15, Madrid-3
(Condiciones especiales en números atrasados para suscriptores)

Enseñanzas técnico-profesionales

ABIERTA MATRICULA para nuevo curso de CINCO MESES sobre

ELECTRONICA

CENTRO ESTUDIOS TELEVISION

escuela privada con veinte años de experiencia

Clases TEORICO-PRACTICAS a partir de 1 OCTUBRE. Dirección y profesorado: Ingenieros y Técnicos especializados

Informes y matrícula: mañanas, de 10 a 1, y tardes, de 6 a 9

BARQUILLO, 44 - TELEFONO 419 55 13

EDITORIAL GRUPO CERO

Seminarios 1979-1980

- Introducción al psicoanálisis.
- Supervisión clínica.
- Materialismo dialéctico.
- La condición femenina.
- Inconsciente y lenguaje.
- Escritura y psicoanálisis.
- Técnica psicoanalítica.
- Análisis grupuscular.

Se trabajará en grupos pequeños, una vez por semana

Informes e inscripción al teléfono 261 26 07 o personalmente, de lunes a viernes, de 11 a 1, en Princesa, número 3, duplicado. Apartamento 1.623 - MADRID.



TELEFONOS DE 234 63 14
EL SOCIALISTA 234 79 00

Juan González (PSOE), concejal de Educación en Murcia, expedientado

La inspección y el Ministerio, contra la escuela popular

«Habiendo tenido conocimiento de los métodos empleados por el profesor don Juan González Ruiz y por otros muchos profesores de la provincia, los encontramos totalmente lógicos e incluso encomiables, puesto que intentan cambiar el antiguo estilo educativo, ya caduco, y suponen un nuevo aire y un gran avance pedagógico, que no cabe duda redundará en beneficio de nuestros hijos.» De esta manera, en escrito dirigido a la delegada del Ministerio de Educación en Murcia, mostraba su apoyo la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos de Colegios Estatales de Murcia y Provincia a Juan González Ruiz. Juan es maestro, lleva más de veinte años de docencia en Beniján (Murcia). Su pedagogía se basa en un principio fundamental: sustituir la autoridad por la libertad responsable, con el fin de enseñar apelando a la curiosidad del niño y a sus necesidades espontáneas, haciendo que se interese por el mundo real que le rodea.

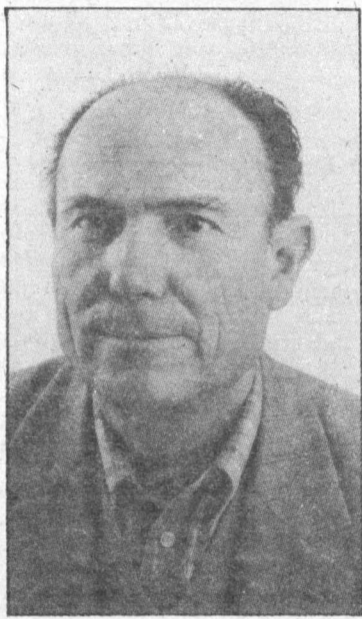
Pero Juan, al mismo tiempo, es militante del PSOE. El pasado 3 de abril salió elegido concejal del Ayuntamiento de Murcia. Más aún: Juan González Ruiz está llevando a cabo una positiva labor como responsable de educación y construcciones escolares. Esto —se han dicho las «fuerzas vivas»— es demasiado. Hay que poner coto a tanta desgracia. Para ello, nada mejor que el desprestigio personal y profesional, primero, y la apertura de un expediente, después.

Una inspección antipedagógica

El 22 de febrero pasado, el inspector de EGB Heriberto Rodríguez Nieto, cursando inspección al colegio Nuestra Señora de la Fuensanta, de Beniján (Murcia), se dirigió a Juan González «y me increpó de malos modos para que entrara en el aula, sin dejarme hablar y sin atender a mis razonamientos, de malos modos, amenazándome con instruirme de inmediato un expediente». Posteriormente, el citado inspector volvió al aula, cuando todos los niños estaban trabajando, «y con malos modos y a gritos comenzó a decir que «era un desastre» (refiriéndose a mí), que «si él fuera padre de uno de aquellos alumnos no sabía lo que haría»; poniéndome en absoluto descrédito ante mis propios alumnos, maltratándome de palabra y echando por tierra los esfuerzos realizados por mí con los alumnos durante todo el curso». Ante tal comportamiento, Juan González presentó una denuncia judicial y otra administrativa (a esta última pertenecen los anteriores párrafos) contra el citado inspector, que observa desde hace tiempo contra aquél y otros compañeros gran recelo, «motivado únicamente porque utilizamos modernos sistemas pedagógicos, basados en la lealtad y el compañerismo entre los alumnos y el

profesor y un sistema de enseñanza que tiene como fundamento el aprendizaje mediante la discusión, el razonamiento y el propio convencimiento del alumno; no la imposición de criterios por parte del profesor. El inspector señor Rodríguez», continúa Juan González en su denuncia judicial, «enemigo acérrimo de todo cuanto suponga innovación, se ve limitado en su actuación, al estar dichos métodos pedagógicos totalmente aceptados por el Ministerio de Educación y Ciencia; y no pudiendo, dentro de la esfera de su competencia, sancionarnos por este motivo, intenta por todos los medios desprestigiar la labor que podemos realizar».

Por su parte, los padres de los alumnos de los cursos afectados por la inspección envían un escrito al señor Rodríguez Nieto, «ante el malestar surgido por su visita (...), debido a su postura parcial, y protestamos de su actitud ante los profesores arriba mencionados». Posteriormente, la Asociación de Padres envía a doña Josefina Alcaina, delegada de Educación, un escrito en relación con la inspección realizada el 22 de febrero por el inspector Heriberto Rodríguez Nieto. El escrito, insatisfactoriamente contestado, da pie a otro posterior de dicha Asociación, en el que se demanda «que con toda urgencia esa Delegación dé cumplida respuesta a las cuestiones elevadas a V. I. por esta junta directiva en el escrito citado de 12-III-1979». Al mismo tiempo, la asamblea de padres acuerda «vetar la presencia en estas escuelas del inspector de zona don Heriberto Rodríguez Nieto en lo sucesivo y exigir del citado inspector ofrezca sus excusas al profesor de estas escuelas don Juan González Ruiz, por la forma en que se produjo contra el mismo». Más adelante, el escrito señala que «el que, aun con la potestad del cargo, rebaja la propia dignidad de un educador delante de sus educandos no sólo denigra al repre-



«El inspector intenta por todos los medios desprestigiar la labor que podemos realizar.» (Juan González.)

dido en sí, sino también la alta función que éste representa, con lo que a su vez daña su misma imagen de dignidad debida y perjudica seriamente la formación integral de los alumnos, induciéndoles a posteriores faltas de respeto a todos aquellos a quienes deben el mismo».

Métodos lógicos y encomiables

Por medio de la APA de Beniján, el tema llega a la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos de Colegios Estatales de Murcia y Provincia, quien, amparándose en el artículo 27 de la Constitución, plantea: «¿Cómo podemos los padres elegir la educación que queremos para nuestros hijos, si la labor del Ministerio parece ser la de monopolizar ideas, métodos, conceptos, sistemas, programaciones, etcétera? Todo esto nos lleva a pensar», continúa la nota enviada a la delegada de Educación, «que si a los padres se nos reconocen ciertos derechos en el campo de la educación y éstos parecen no respetarse, nos sentimos obligados a pedir con la máxima energía que se nos consulte, se nos escuche y se nos tenga en cuenta a la hora de tomar decisiones que afectan directamente a nuestros hijos en la escuela, la cual

nos merece el máximo respeto, y no toleramos que quienes están obligados a velar por nuestros intereses falten precisamente a esa consideración a la educación que supone el dar perniciosos ejemplos dentro de las aulas.»

La incoherencia del Ministerio

El pasado mes de julio, el director general de Educación Básica, Pedro Caselles, presidió en La Coruña una reunión del Servicio de Inspección Técnica de EGB, en la que se estudiaron las relaciones entre centros educativos y asociaciones de padres. ¿Quiere saber el lector a qué conclusión se llegó con la asistencia de representantes de todas las provincias? Según la ofi-

cina de prensa del departamento, «la Inspección Técnica entiende, en el caso concreto de las asociaciones de padres de alumnos, que éstas son vitales para un mejor funcionamiento de los centros» (*Diario de Barcelona*, 25-7-1979).

No parecen haberlo entendido así el señor Rodríguez Nieto, ni la Delegación Provincial de Murcia, ni la Inspección Central de Madrid, a cuya instancia abre aquella expediente disciplinario contra Juan González Ruiz. Nuevamente el Ministerio de Educación muestra la incoherencia de su departamento: justamente tres días después de la reunión de la Inspección Técnica antes citada («La tónica general de las reuniones ha sido la de entender el servicio de inspección técnica como instrumento para plasmar con eficacia la política del Gobierno en materia educativa y como servicio de ayuda a profesores y alumnos para la mejora de los niveles de la calidad de la enseñanza») se conoce por la prensa murciana la apertura del expediente a Juan González y a otros dos profesores del colegio Nuestra Señora de la Fuensanta.

La vuelta a la tortilla

Curiosamente, como señala Juan González en una carta a *La Verdad*, «lo esperado sería conocer

la marcha de las denuncias presentadas por mí contra el inspector de EGB en Murcia», además de «resolver el expediente que en su día solicité se abriera sobre la conducta del citado inspector, y no darle la vuelta a la cuestión, dejando al acusador como acusado».

Sorprendentemente, la Delegación Provincial de Murcia manifiesta que la nota en que se comunicaba la apertura de expedientes «no ha sido facilitada por esta Delegación» y «que al citado profesor y otros en el momento presente no se les ha incoado expediente disciplinario alguno». A partir de aquí es cuando entra en juego la prensa local —especialmente *La Verdad*, perteneciente a la cadena de La Editorial Católica (*Ya, Idel Gallego, Hoy*)— y su parcialidad en el tema, reflejada en los comentarios y coletillas que hace a cualquier escrito que publica. Así sucede con el que envía González, el 31 de julio, a *La Verdad*, en el que manifiesta «que tanto el expediente al que se haga referencia como la filtración misma de la noticia suponen un claro intento de menosprecio y ataque a la labor desarrollada desde mi situación como teniente de alcalde de Educación en un Ayuntamiento socialista, con todas las connotaciones políticas que ello implica». Pues bien, para *La Verdad* (¿) decir esto «carece absolutamente de consistencia». Cuál no sería nuestra sorpresa cuando la comisión de apoyo a estos tres profesores de EGB nos comunica que «la filtración de la noticia fue hecha por un grupo de inspectores que fueron a visitar al redactor de *La Verdad* señor García Martínez, dándole la información y confirmando con llamada telefónica de la Inspección General de Madrid».

La comisión de apoyo envió una instancia, el 2 de agosto, a la Delegación Provincial de Educación insistiendo «que dichas publicaciones suponen un menosprecio grave de la imagen y la labor desarrollada por estos compañeros en la escuela y que su aparición pública implica el que documentos oficiales conteniendo graves acusaciones no demostradas hayan sido utilizados por personas o grupos con unos intereses muy concretos e infringiendo la legalidad vigente». Sin embargo, hasta la fecha, el asunto está parado y con un silencio total por parte de la delegada de Educación, la Inspección General de Madrid y la local de Murcia.

A la comisión de apoyo de ha sumado también la asamblea de la II Escuela de Verano de la Región Murciana, que ha pedido el cese del inspector implicado en los expedientes de Beniján. Su actuación ha sido calificada en un comunicado como «una acción represiva de la Inspección ejercida sobre todo intento de renovación pedagógica» (*Línea*, 2-9-1979).

Por su parte, el Grupo de Enseñantes del PSOE y la Agrupación Local de Murcia hacen un llamamiento «a las organizaciones populares y centrales sindicales para evitar que este hecho sea el comienzo de la vuelta a sistemas de enseñanza trasnochados y alienantes de la persona humana, en beneficio de las clases privilegiadas». Al mismo tiempo, «exigimos el inmediato sobreseimiento de los expedientes incoados y la reparación del daño moral y profesional ocasionado a los afectados».

Juan M. DE LA TORRE

Guarderías laborales

El Ministerio de Trabajo incumple sus compromisos

Nuevamente, la situación de las guarderías laborales vuelve a ser conflictiva. El enfrentamiento entre la Administración y las guarderías laborales de todo el Estado en julio (véanse números anteriores de EL SOCIALISTA) quedó en suspenso, tras el compromiso alcanzado entre el Ministerio de Trabajo y la Coordinadora de Guarderías Laborales. Este compromiso —según un comunicado que nos ha remitido la Coordinadora— alcanzaba los siguientes puntos: a) agilización de los trámites burocráticos, de manera que la primera parte de las ayudas del año 1979 estuviese en las guarderías antes del 31 de julio; b) conceder la misma cantidad de ayuda (a todas las guarderías) que se recibió en 1978, más un 10%, como mínimo, por el aumento del índice del coste de la vida; c) acuerdo para comenzar a estudiar, a principios de septiembre, las disposiciones necesarias para que en el futuro no se repitiesen situaciones de este tipo.

Ningún punto cumplido

En el momento de redactar esta información, ninguna guardería de Madrid ha recibido ningún tipo de ayuda; sobre la segunda parte de la

subvención no sólo no se sabe nada, sino que funcionarios cualificados del Ministerio de Trabajo dudan de la posibilidad de tal ayuda. Por otra parte, pese a tener solicitada entrevista para comenzar los trabajos de cara al próximo año con la secretaria general del Fondo Nacional de Protección al Trabajo, Africa Jaén, no sólo no se ha concedido, sino que tampoco hay respuesta alguna.

Por todo ello, la Coordinadora de Guarderías Laborales convocó un paro el pasado día 13, fecha en que se discutía en el Parlamento la proposición no de ley del Grupo parlamentario Socialistas del Congreso y la moción del Grupo parlamentario Socialistas de Cataluña sobre la problemática de las guarderías.

Precisamente esta última fue aprobada en el Pleno del Congreso —ante el que se manifestaron los trabajadores de guarderías— por 220 votos a favor, cinco en contra y ninguna abstención. Marta Mata denunció ante el Pleno la ausencia de una planificación educativa para la primera infancia por parte del Gobierno, así como su política de parcheo, que no tiene en cuenta la importancia de la educación en esa edad.

Correspondencia entre Pablo Iglesias y Enrique de Francisco (de 1910 a 1924) / y II

El fin de los socialistas al echar a andar la conjunción no es sólo ganar las elecciones, sino avanzar hacia posiciones de poder y derrocar al régimen. La «semana trágica» de 1909 es un buen revulsivo para forjar definitivamente lo que ya se venía, de una u otra manera, preparando. Como se sabe, Iglesias alcanza un puesto en el Congreso gracias a la conjunción, que estará en pie hasta 1919.

Pero no todos, republicanos y socialistas, piensan así, e Iglesias hará todo lo posible para convencer a unos y otros. La correspondencia con De Francisco es una buena prueba. Quiere Iglesias que su amigo le ayude en esa tarea. Así, por ejemplo, en vísperas de un viaje de éste por Bilbao y Vitoria, le dice: «Espero que, en esos sitios, particularmente sostengas respecto a la conjunción el criterio que estimamos bueno», y unos días después le añade: «... y de que se rechace todo medio directo o indirecto que se proponga para romperla». El 17 de marzo de 1914, tras las elecciones, toda la carta de Iglesias es una apología de la conjunción: sin ella, ni se habría abido a Lerroux, ni se hubiera hundido a los reformistas, ni republicanos y socialistas habrían tenido las victorias que han tenido. Los setecientos votos raquíticos obtenidos en Barcelona muestran el fracaso de la política anticonjuncionista: «Se necesita estar ciegos —resume Iglesias— o padecer otra enfermedad peor para decir lo que dicen algunos anticonjuncionistas.» Y más adelante: «¡Buena hubiera resultado si, como Fabra y los de San Sebastián querían, la conjunción se rompe antes de las elecciones!»

La actitud del joven socialista catalán Antonio Fabra Ribas y otros le parece al fundador del partido «equivocadísima». De la misma manera juzga a quienes piensan que los socialistas y los republicanos deben abandonar el Parlamento. Escribe el 15 de junio

de 1916: «Se necesita estar ciego completamente para negar la eficacia de la acción parlamentaria con relación a nuestras ideas, y, por tanto, a la causa de los trabajadores. Si con lo poco que yo realicé en el Congreso se obtiene el efecto que se puede apreciar, ¡qué no ocurriría si hubiere una minoría de seis, ocho o nueve socialistas.»

Iglesias lee complacido lo que De Francisco escribe en el periódico socialista tolosano *Avante*, frente a lo que escriben los valisoletanos —con Pérez Solís a la cabeza— en *Adelante*, y los catalanes en *La Justicia Social*. Unas fechas más tarde recuerda Iglesias «un artículo de Fabra en que se habla de *primos* y de *cabrones*, refiriéndose, claro es, a los conjuncionistas». «¡Valientes educadores!», comenta Iglesias.

Contra la entrada en la III Internacional

La correspondencia entre Iglesias y De Francisco mengua mucho a partir del año 1915. No hay una sola carta en 1917 y sólo dos en 1918. Ninguna en 1919 y en 1920, y sólo cinco en 1921. El cartero de este año está centrado, obviamente, en lo que es la máxima actualidad entonces para el partido: en la polémica a favor o en contra del ingreso del partido en la Internacional bolchevique. Iglesias, como es bien sabido, se opone tajantemente: «En San Sebastián, ¿cómo opinan? —le pregunta Iglesias el 23 de marzo— ¿No podrías tú influir allí y lo mismo en Eibar para que votasen por la solución de los reconstructores? Hay que ganar opinión en todos los sitios que se pueda; después, hacer que se pongan en situación de votar (pago de cuotas hasta el año pasado) y luego que estén representados directamente o por medio de otro delegado en el congreso del partido. Si llegamos a tener una buena mayoría en él, es

posible que evitemos una escisión seria.»

Siete días después, vistos los resultados negativos de las votaciones en Eibar y en Bilbao, Iglesias está apesadumbrado: «La cosa no va bien, pero hay que trabajar hasta el final, ya por sí podemos vencer o por sí quedamos excluidos.»

El 15 de abril, consumada la escisión comunista, toda la carta de Iglesias a su amigo es un sabroso comentario de lo sucedido: «He sentido mucho que no hayas venido al congreso siquiera para que hubieras visto de cerca a algunos terceristas y hubieses apreciado de lo que son capaces.»

Los terceristas, según Iglesias, habían redactado el manifiesto de



escisión días antes de la votación. «Ninguna mal arte —comenta Iglesias— han omitido. ¡Para qué escrúpulos!» Cuenta luego algún caso de falsa representación, como Alcira, y se muestra muy severo con lo hecho por Isidoro Acevedo, que no tenía la confianza de Asturias. «Hay que moverse ahora mucho y decir por todas partes que eran ellos los que querían la escisión. Importa también», le dice a De Francisco, «que los de Eibar que acordaron votar por la Tercera Internacional, no den su asentimiento a lo hecho por sus delegados al separarse del partido y que en las agrupaciones que votaron por los reconstructores no los secunden las minorías. Además, hay que sacudir la apatía de las agrupaciones pasivas, ya para que se coloquen en terreno firme, ya para que no sean organizaciones nominales.»

Iglesias continúa en su carta siguiente sus comentarios, que no son menos mordaces: «Los terceristas, como observas bien, han estado, y es posible que sigan estando, en el tono y la actitud de los anarquistas. Algunos de ellos son verdaderas alhajas y ninguno, me refiero a los significados, carece de verdaderas tachas. Supongo, y hasta ahora los hechos lo confirman, que la escisión ha de tener escasas proporciones. A más de verdadero fundamento, le falta ambiente.»

Iglesias acertaba plenamente, a pesar de las pérdidas que supuso la escisión en Asturias, Bilbao y en alguna otra parte.

Otros temas menores

a) La salud y el trabajo de Iglesias

La correspondencia del fundador del partido con Enrique de Francisco es, como ya he apuntado, un buen índice biográfico del primero. El estado de su salud, que repercute muy notablemente en su trabajo, ocupa una buena parte de las líneas escritas.

Ya en la primera carta aparece el

problema: «Yo, de salud, ando muy flojo, y de trabajo, abrumadísimo.» Su habitual dolencia hepática se le recrudece de continuo. «Yo voy resistiendo la brega —escribió el 19 de mayo de 1914—. Duermo muy poco, no como mucho, pero la gente dice que tengo buena cara. Veremos si ésta me dura mucho tiempo.» Un mes más tarde vuelve sobre la cuestión: «Yo estoy flojo, flojísimo, y es natural, dada la vida que llevo. Durante mucho tiempo vengo acostándome a las tres y a las cuatro (cuando me acuesto a las dos lo estimo temprano), comiendo poco y prestando atención a muchos asuntos. ¿Es posible haciendo esto tener salud? Imposible. Veré cómo salgo de este nuevo turbión.» Duro contraste con la salud de sus amigos, que suele ser «excelente».

La mala salud repercute en el humor: «Tengo un humor horrible», confiesa Iglesias en su carta del 9 de julio de 1914. El 7 de febrero se va «para un pueblecito de la provincia de Málaga», a ver si se le templan los nervios. Pero dos meses más tarde aún no se ha resuelto: «El aparato digestivo muéstrase muy rebelde en realizar regularmente sus funciones.» El año 1917 es un mal año para Iglesias. Cuando, en febrero de 1918, reanuda la correspondencia con su amigo, le dice que ha estado dos meses en cama «muy malo», aunque se ha repuesto algo: «Podría estar algo mejor, más el trabajo que tengo, y del mal no puedo librarme, es enorme.»

Parlamento, viajes, cartas, diario, visitas...

En una de sus últimas cartas, el 26 de febrero de 1924, habla de la salud delicada de su mujer, Amparo, y añade: «Y la mía nada satisfactoria, pues cada vez —lo que no me sorprende— es mayor mi malestar.» Y en su penúltima carta, del 16 de julio del mismo año: «Mi salud cada vez más precaria.» Tal vez por motivos de salud se interrumpió la correspondencia.

b) Perturbados en el partido

Iglesias, siempre afectuoso con los amigos, con los compañeros, es a la vez siempre exigente. Y duro cuando se da cuenta de que algunos actúan en el partido irresponsablemente o por motivos poco limpios, o simplemente es para ellos un refugio para su perturbación mental. Con todo, cuida de que los trapos sucios se laven en casa. En su carta del 8 de julio, Iglesias le dice a De Francisco que las cuartillas que ha enviado para *EL SOCIALISTA* no son publicables, porque son asuntos internos de la agrupación de San Sebastián, de las que sólo debe enterarse el comité nacional y nadie más. Se trata, entre otras cosas, de la expulsión del partido del concejal socialista Aldaco, y por segunda vez. «En efecto —consiente Iglesias en su carta de 1922—, los correligionarios de San Sebastián no debieron dar ingreso en la asociación a Aldaco. En ocasiones, los obreros, de bonachones, pasan a débiles.»

Otra vez se trata de otro compañero de Tolosa, de cuyo fracaso le habla De Francisco, cosa que alegra a Iglesias: «Es, a juicio mío, un perturbado, y no conviene que éstos lleguen a tener influencia.»

En otra ocasión, el 8 de julio de 1917, comentando la opinión que le da su amigo de un tal López de Haro que escribe en *Avante*, escribe Iglesias: «Siendo López de Haro

lo que es, haces bien en no decirle nada de lo que yo indicaba. Se nota falta de hombres de buen sentido, y no dejan de venir a nosotros algunos perturbados.»

«Loco», llama a Pérez Solís —en carta del 3 de junio de 1921—, socialista valisoletano, ex capitán de Caballería, ahora pasado a los comunistas, con quien tan severo se mostró Iglesias, aun antes de la escisión, por sus escritos en *Adelante* y en la prensa liberal de Madrid.

c) La situación de EL SOCIALISTA

Fundador y director, salvo una breve temporada, de *EL SOCIALISTA*, el órgano oficial del partido es para Iglesias la niña de sus ojos.

Soporta mal el acuerdo del congreso de 1912 de separar la presidencia del comité nacional de la dirección del periódico. Para Iglesias ha sido un gran error, y más en vísperas de que salga diario: «La principal cuestión —explica en su carta del 12 de octubre de ese año— ha estado en que se votó *sin discutir* la incompatibilidad del cargo de presidente del Comité Nacional con el de director del periódico. Si se hubiera discutido, seguramente no se habría votado la incompatibilidad.»

Iglesias volvió a la dirección del diario tras el congreso de 1915.

El 30 de enero de 1914, la situación económica apenas si se ha salvado. El Comité Nacional ha resuelto solicitar préstamos de las sociedades obreras y de aquellos individuos que no dependen de un salario, a razón de 300, 240, 180, 120 y 60 pesetas, que pagar en doce mensualidades. A De Francisco le invita también a ser prestatario, lo mismo que a su consocio. Y de pasada le encarga influya en los compañeros de Irún para que paguen la crecida deuda que tienen con el periódico, encargo que ha hecho también a Guillermo Torrijos.

Todavía peor estaba unos años después. El día 28 de abril de 1921 escribe el director del diario a su amigo de Tolosa: «Otra cuestión tenemos de importancia: *EL SOCIALISTA*. Hoy debía ser su último día. Así lo tenía acordado la anterior comisión ejecutiva, y si bien es cierto que los medios faltaban y los créditos en contra son bastantes, también es verdad que dicha comisión hizo cuanto pudo para que el partido se quedara sin órgano.» Para que no se muera hay que hacer todas las gestiones posibles.

«¿Suben los afiliados? ¿Aumenta la venta de *EL SOCIALISTA*? Ambas cosas son necesarias, pero, sobre todo, la segunda», le dice Iglesias a su amigo el 16 de febrero de 1924.

Y de nuevo, cinco meses más tarde: «Aprovecha la excursión a ésta para recomendar a todos, y principalmente a los de San Sebastián, mucha actividad para hacer adeptos y para hacer, sobre todo, compradores de *EL SOCIALISTA*.»

Víctor Manuel ARBELDA

Así aparece Pablo Iglesias en esta correspondencia. Y de refilón —porque no hemos conservado sus cartas—, su amigo entrañable, activo propagandista en Guipúzcoa, por donde saldrá diputado en las elecciones de 1931, Enrique de Francisco Jiménez, cuyo centenario acaba de cumplirse.

LA REVISTA MENSUAL

¡ENTRA EN TU PROPIA MIRADA!

¡SUSCRIBETE!

EN PROXIMOS NUMEROS

Octubre: POESIA, PSICOANALISIS Y LOCURA - Miguel O. Menassa. EL HOMBRE PUEDE VIVIR 200 AÑOS. PSICOANALISIS Y POESIA - Hacia una poética de las ciencias LA FUNCION DE LA MUJER COMO VER ARTE - Hans Möller

Noviembre: PLANIFICACION FAMILIAR - CONSULTORIO SENTIMENTAL - Dylan Thomas MAIACOVSKI - La sociedad de la revolución y poesía

Diciembre: PANORAMA DE LA PSICOTERAPIA GRUPAL EN MADRID PANORAMICA DE LA POESIA ESPAÑOLA ACTUAL

Enero: TEXTOS PARA UN CAPITAL DE LA SUPERESTRUCTURA PSICOANALISIS Y LINGÜISTICA

REVISTA MENSUAL

12 números anuales - España 700 ptas. Extranjero 18 dls. Números sueltos - 60 ptas. Editorial Grupo Cero - Apartado de correos 2391 - Madrid 261 26 07

CERO

Festival de Cine de San Sebastián

Premios para contentar a todos

De conciliador puede calificarse el palmarés otorgado por el jurado internacional del 27.º Festival de Cine de San Sebastián, si bien la papeleta del jurado no era nada fácil dada la penuria creadora de las cinta presentadas a competición. Se ve que el jurado ha tratado de contentar a todos o, cuando menos, a la clientela más comprometida.

Maratón otoñal, del realizador ruso Georgui Danelia, ha obtenido la Concha de Oro al mejor largometraje, sin duda, para devolver a los rusos el detalle de distinguir en Moscú la película de Bardem. *Maratón otoñal* no deja de ser una película correcta, aunque simplona, con más o menos buena interpretación, pero sin demasiadas luces, que digamos.

Como era de esperar, dada la condición de vasco —desarraigado para algunos— del productor de *Mamá cumple cien años*, Elías Querejeta, el filme de Saura se ha llevado el Premio Especial del Jurado. El máximo galardón a la interpretación femenina ha sido para Laura Betti, por su trabajo en *Il piccolo Archimedes*. El homónimo masculino ha sido para Nelson Villagrà, por su interpretación en *Prisioneros desaparecidos*, de Suecia. Italia tenía que llevarse un premio por ser el país que más cinematografía ha aportado al Festival en sus siete secciones. En cuanto a la película sueca, que trata de las torturas en Chile, realizada por refugiados de este país, parece obvio que tuviese algún reconoci-

miento en este sentido, sobre todo cuando una decena de películas planteaban temas políticos de represión del fascismo suramericano.

Allien Ridley Scott, ha conseguido una Concha de Plata para su fotografía y espeluznantes efectos especiales. Ha sido la menor sorpresa del palmarés. Además de esperarse un premio por los propios valores del filme, al festival donostiarra le interesa congraciarse con las multinacionales norteamericanas, para superar el bache de relaciones tensas mantenidas en las últimas ediciones. La Concha de Plata a la mejor dirección ha recaído en Pal Gabor, de Hungría, por su obra *Angi Vera*.

Probablemente para aplacar las posibles iras abertzales, *El proceso de Burgos*, de Imanol Uribe, ha recibido el premio a la mejor película en lengua española, a pesar de tratarse de algo soporífero, con el permanente monólogo estático de unos personajes tipo televisión, y tocando, sobre todo, la vena anímica y emocional del nacionalismo demagógico, en un filme resuelto sin imaginación ni arte. La



Manhattan, última realización de Woody Allen, inauguró el Festival

Concha de Oro al mejor corto ha sido para el documental vasco *Ikuska 3*, la única votación unánime de todo el jurado y del público espectador.

Especial atención se ha prestado durante el festival al cine de los nuevos realizadores —especialidad que se pretende definir en el futuro al festival vasco—, y también al ciclo de arte y ensayo. Se han sentado las bases y directrices generales para potenciar al máximo dichos apartados en el festival del próximo año, proponiéndose la apertura de canales comerciales específicos y exenciones arancelarias o de otra índole, para la exportación e importación de tales producciones.

La retirada por su productor, Gillo Pontecorvo, de *Operación ogro*, película que había despertado gran expectación, fue recibida con malestar y duras críticas, dirigidas no contra el festival, sino contra la productora italiana. Aunque las razones aducidas fueron otras, parece que el *palo* que

recibiera el filme en el recién celebrado Festival de Venecia aconsejó al director un nuevo montaje y la sustitución de los diálogos; no obstante, tampoco se descartan motivaciones políticas de orden táctico, según las cuales, la apreciación particular de Pontecorvo podría no encajar muy bien en los sectores abertzales vascos, máxime ante el clima de violencia actual en Euskadi, lo que aconsejaría no proyectar aún la película en Donosti.

Las promesas de los grupos abertzales de respetar el festival, una vez más, han sido incumplidas, tal como nos tienen acostumbrados dichos grupos. Además de las amenazas de bombas contra el palacio del festival, crearon la natural tensión durante el transcurso del mismo, al hacer desfilar sendas

manifestaciones ante el Victoria Eugenia, arrancando en dos ocasiones las banderas de Francia, España y EEUU.

Finalmente, digamos que *La luna*, de Bertolucci, película de excelente dirección e inmejorable interpretación de Jill Clayburgh y Mathew Barry, ha dejado un estupendo regusto entre el público y ha abarrotado las diversas salas de proyección.

El broche de clausura lo puso *Apocalypse Now*, de Francis Coppola, con unas imágenes escalofrantes sobre la guerra del Vietnam, rodadas con singular alarde de despliegue técnico y tremenda densidad emotiva y plástica.

A pesar de los esfuerzos del comité rector para sacar adelante un festival, improvisado prácticamente en poco más de dos meses, el balance final ha sido el de un buen nivel medio en cuanto a calidad se refiere. Ya se sabe que el Festival de Cannes, en mayo, acapara las primicias creadoras y que, por tanto, el resto de los festivales cinematográficos no tienen más remedio que disputarse las sobras de aquel banquete. Sobre todo, si, como sucede en San Sebastián, se cuenta con un presupuesto de cincuenta millones, frente a los trescientos y quinientos millones que se barajan en Cannes y Moscú. En cualquier caso, la multiplicidad de sanciones e imágenes que nos ha ofrecido la 27 edición del Festival, requerirá de una posterior visualización de algunas de las películas que la premura de tiempo, en un maratón cinematográfico de este tiempo, no suele permitir analizar.

Felipe IGUÍÑIZ

NUESTRA CULTURA

La guerra del libro, el ejemplo de Francia

Andrés SOREL

La crisis del libro es general en el mundo occidental. Aunque en España alcance caracteres más alarmantes. En otros países, al menos, se discute abiertamente, se arbitran medidas, por polémicas que sean, se intenta salir del silencio y la indefensión en que aquí se encuentra nuestra industria.

Vamos a tomar hoy el ejemplo de Francia.

El ministro de Economía francés, René Monory, decidió liberar el precio de los libros desde el 1 de julio: es decir, a partir de esa fecha es el vendedor quien decide el precio de cada obra.

El precio marcado por el editor —sobre el que el librero podía efectuar algún descuento, como ocurre aquí en España, donde algunos hacen un 10%— regulaba los contratos de derecho de autor: es decir, cada autor percibía un tanto por ciento, el 10% normalmente, sobre el precio de solapa y según ejemplares vendidos.

A partir de ahora, el editor cede al librero el libro a un precio no conocido por el público, y es el librero quien lo fija a su arbitrio, sin ninguna otra referencia.

El libro pasa a ser fundamentalmente, como tal mercancía, un producto más de los exhibidos en los grandes almacenes, donde ya no cuenta lo cultural, la tradición, la historia de su autor o la novedad del tratamiento literario que aporte, sino la rapidez en la venta y la cantidad que en el mínimo espacio de tiempo pueden agotarse, pues,

inmediatamente, como ocurre con la ropa, con los propios electrodomésticos, han de renovarse: el mercado necesita estar abasteciéndose constantemente de productos nuevos, de imágenes diferentes. Lejos queda la realidad, el silencio acogedor, la experiencia, la tradición cultural de las viejas librerías francesas, auténticos pozos de cultura y conversación, donde la conversación privada o el debate público mantenían no sólo el ritual, sino la continuidad de la cultura escrita francesa. Ahora el libro se amontona —en escasos y escogidos títulos— al lado de las joyas, los detergentes, la ropa interior, las lavadoras. Allí erige su reinado el *best-seller*: apenas si queda espacio para el «otro». Y son las grandes cadenas de almacenes las que tienen en su mano promocionar unos u otros títulos, las que deciden quiénes han de encontrar espacio en escaparates y mesas, y quiénes no deben entrar en el recinto sagrado de las iglesias del consumo. Naturalmente, en primer lugar, «los libros de la tele»: aquellos entresacados de seriales, convertidos en seriales o promocionados por seriales. Una obra de autor, de 3.000 ejemplares, es rechazada por quienes buscan venta rápida de libros comerciales.

Y, lógicamente, el gran almacén que vende miles de libros de un mismo título puede permitirse el lujo de rebajar en un 20% o un 30% el precio de ese libro. El librero no: éste vive del goteo, de la venta lenta, pero continua. Si baja los pre-

cios no alcanza ni para el mantenimiento de su propio negocio.

La medida está ahí. La polémica también. El autor también tiene algo que decir, imaginamos, en esta historia. ¿Cómo se entera él de los libros vendidos, qué control va a tener sobre el precio que se ha pagado por ellos, si en cada ciudad y en cada establecimiento va a ser señalado con un precio distinto?

La medida está siendo contestada desde distintos ángulos, aunque no desde los grandes comercios, pues sin duda éstos van a ser los beneficiados. Una vez más la cultura, la obra escrita, el autor, la posibilidad de una comunicación por minoritaria que sea, queda en los engranajes de nuestra monstruosa devoradora sociedad consumista, capitalista, desculturizadora.

Pensamos que el debate debe saltar igualmente a la prensa española, que ha de terminarse con un silencio del que son víctimas tanto autores como editores y libreros, que aquí no debe imperar la ley del más fuerte, sino la de la extensión cultural; tampoco un proteccionismo absurdo —no se trata de que la Administración compre libros o prime autores—, sino de que se arbitren medidas para que el libro encuentre un puesto lógico en el mercado: desde la educación hasta las bibliotecas públicas, los actos culturales o la política cultural de organizaciones ciudadanas; ayuntamientos o partidos, han de expresar su voz y abrir debates, que saquen al libro de la crisis en que actualmente se encuentra.

Un libro perturbador y polémico.

Alfonso S. Palomares
El socialismo y la polémica marxista

(LA SAL, EL FUEGO Y LA ROSA)



BRUGUERA-ZETA

Un análisis lúcido de los problemas que debe afrontar el PSOE hoy a fin de evitar falsas polémicas y elaborar un proyecto socialista para una alternativa real de poder.

BRUGUERA-ZETA

JUVENTUD

Juan Antonio Barragán, en TVE

“UCD practica la caridad frente al paro”

El paro juvenil es el principal problema de la economía española, según un informe de la OCDE. A finales de 1978 había en España —según cifras oficiales— 639.000 jóvenes parados. De ellos, 350.000 tenían menos de dieciocho años y el resto iba de esta edad hasta los veinticuatro, incluyendo a los que buscaban su primer trabajo, que eran más de la mitad. Estas cifras son también la mitad del total de desempleados que hay en nuestro país: de cada tres jóvenes, uno ni estudia ni trabaja.

Frente a las cifras facilitadas por el Instituto Nacional de Empleo (INEM), y a la opinión de su director, Fernando Somoza, de que las oficinas de empleo gozaban de la

confianza de los trabajadores, Juan Antonio Barragán, afirmó en TVE, que gran cantidad de parados no se registran en tales oficinas, y que la picaresca del contrato directo falsea las cifras. «Cada año», aseguró, «acuden al mercado de trabajo 250.000 jóvenes.»

La causa principal del problema no es la crisis energética, sino la estructura económica. Ante las medidas puestas en práctica por el Gobierno, el secretario general de Juventudes Socialistas propuso un enfoque distinto. «Unas medidas», aclaró, «insertas en una política amplia, de cambio democrático del modelo económico. Con estas concreciones: ampliación del Seguro de Desempleo a aquellos que buscan su

primer trabajo, reforzamiento del sector público, transferencias a los gobiernos autonómicos y la participación del Estado en las cuotas de la Seguridad Social.»

El estatuto del trabajador no aporta ningún remedio, sino que empeora el problema. Otras decisiones que se podrían tomar serían la intensificación de la formación profesional («los jóvenes sin cualificación son los últimos en encontrar empleo»), el aumento de la escolarización, retrasando la edad laboral, el apoyo al cooperativismo y la fijación de unos porcentajes juveniles en las plantillas de las empresas públicas.

J. L. A.

En su primer congreso

Los objetores encontraron su identidad

El Movimiento de Objetores y Objetoras de Conciencia (MOC), se define antimilitarista y asume la estrategia no violenta. Así empieza la resolución final que en Landa (Alava) ha adoptado el I Congreso Estatal de Objetores de Conciencia. Participaron en el mismo más de cien objetores y objetoras de toda España, para tratar cuatro cuestiones fundamentales: la ideología del movimiento, la estrategia, la campaña a desarrollar y la coordinación del propio MOC.

En el congreso de Vitoria se ha resuelto la ideología del movimiento, que se opone radicalmente al militarismo, puesto que supone la implantación y el mantenimiento de unos valores represivos. El antimilitarismo es un planteamiento de lucha revolucionaria que se enfrenta a la estructura militar en sí misma (ejército profesional), en la estructura de defensa militar, en los valores introducidos en la sociedad (represión, elitismo, jerarquización, violencia) y en los introducidos en el comportamiento humano (machismo). La estrategia que se define es la no-violenta, porque niega por sí misma los valores profundos del militarismo.

aboga por su abolición total, si bien considera que en la situación actual el servicio civil constituye un progreso.

El MOC agrupa en España a más de 2.000 miembros, 800 de los cuales son objetores declarados, aunque hay otros muchos jóvenes objetores que no están integrados. Se pretende hacer asumir a la sociedad la idea de la no-violencia, como un rechazo radical al hecho militar que puede ser asumido por cualquier persona, en edad militar o no. El movimiento, sin embargo, sufre serios problemas de coordinación, dada su estructura asamblearia y la no existencia hasta ahora de unos acuerdos concretos y vinculantes. Los representantes andaluces y canarios se mostraron especialmente radicales, pues se declaran insumisos, por no aceptar la obligatoriedad ni del servicio militar ni del civil.

En octubre van a proseguir las tareas del MOC, en otra asamblea que decidirá sobre temas pendientes. Entre tanto, siguen funcionando servicios civiles espontáneos en Asnurri (Cataluña), Úsoz (Bilbao) y Valencia, y en Andalucía varias chicas van a asumir la cualidad de objetoras, enviando cartas en las que se declaran como tales ante las autoridades militares.

José López Aroca

Objeción política y defensa popular

La objeción se define como política, en el sentido de que adquiere una dimensión social, como denuncia del sistema. Sin embargo, a pesar de la declaración, en el congreso algunos sectores se han declarado violentos, aunque acatan el espíritu general del movimiento. Ante la defensa armada, se ha propuesto una defensa popular no-violenta. El MOC, finalmente, se opone a toda conscripción (servicio obligatorio impuesto por el Estado), con fines militares o civiles, y

MUSICA

Manuel Picón, entre la epopeya y los versos de amor

Los libertadores es una obra compuesta con poemas de Pablo Neruda que en estos días recorre nuestro país. Bajo el subtítulo de «Cantata popular en ritmos folklóricos sudamericanos» ha montado este trabajo la compañía GEMI (Generación de Espectáculos Mundiales Independientes).

Anteriormente, Manuel Picón ya había compuesto la música de «Fulgor y muerte de Joaquín Mu-

rrieta», que tuvo bastante éxito.

Los libertadores, según palabras de su autor, es algo más ambicioso. Es la historia de todo un continente. Aquí se da entrada a músicas y folklores nuevos, mezclando música negra, india, blanca... Aunque, formalmente, es una cantata como Joaquín Murrieta.

También es una obra que se va enriqueciendo y multiplicando en cada interpretación. Es muy distinto

el disco, de la representación, que dura dos horas.

En Madrid, esta cantata se estrenó en el mes de agosto, en la Villa de Madrid, y fue un éxito para la época que era. Pero ahora están tratando de arreglar todo para que en octubre pueda ser representada de nuevo.

La verdadera canción política no decae

Olga Manzano y Manuel Picón llevan ya cinco años en España. Y han conseguido, como tantos otros hispanoamericanos, «vivir», y la verdad es que vivir de la música —de este tipo de canción— no es fácil.

Por ellos pasó esa especie de «boom» de la canción política y de la canción latinoamericana. Pasaron los tiempos de la amnistía, de los mítines, de la alegría democrática y de la solidaridad. Y ahora, muchos de los cantantes que se subieron a ese carro ya no tienen quien les escuche. Manuel Picón y Olga Manzano aseguran que no les ha afectado en absoluto y que, por el contrario, ahora les va mejor. La verdadera canción política, nos dicen, no decae. El que la gente venga a escuchar nuestra música y no a gritar amnistía nos beneficia... Cada cosa debe estar en su sitio, y un cantante debe seguir haciendo lo que siempre hizo. Y en esto hay cosas muy poco serias. Muchos cantantes empezaron cantando boleros y terminaron cantando canciones comprometidas. Otros han tenido que acabar cantando boleros.

“Los versos del capitán”

Pero a Manuel Picón le gusta hacer cosas diferentes. Paralelamente a Los libertadores, acaba de grabar junto con su mujer, Olga Manzano, un álbum con canciones de amor, inspirado en Los versos del capitán, de Pablo Neruda.

Se trata, sin duda alguna, de lo mejor que han hecho hasta ahora. Unas canciones muy bonitas, unos arreglos orquestales buenos y unos poemas de Neruda preciosos. A ellos es la única obra que les ha dejado satisfechos.

R. L. A.



Quilapayún, un legendario grupo chileno

Quilapayún, actuando por España

Quilapayún, el legendario grupo chileno de los tiempos de la Unidad Popular, se encuentra en España actuando en distintos sitios del país, precisamente en el sexto aniversario del golpe fascista que derrocó al presidente Allende. Y acaban también de lanzar su último álbum, «Umbral».

Los lugares donde actuarán en esta gira de septiembre son los siguientes: Barcelona (viernes 21); Valladolid (sábado 22); Pamplona (domingo 23); Santander (martes 25); La Coruña (miércoles 26); Salamanca (jueves 27); Córdoba (sábado 29), y Jerez de la Frontera (domingo 30).

En cuanto a su sexto elepé en España, «Umbral», se puede decir que sigue la línea de los anteriores.

Es el producto de una evolución que únicamente llega al comienzo de otra evolución; es el umbral de otro camino, un camino marcado por los tiempos y por la necesidad de una renovación de la canción comprometida.

En «Umbral» hay temas variados; se puede escuchar desde una canción basada en un poema del «Canto General», de Pablo Neruda («El árbol»), pasando por un tema dedicado a los desaparecidos de Chile, Argentina, Uruguay... («La ronda del ausente»), la primera canción que compusiera Víctor Jara, hasta una cantata popular llamada «Américas», basada también en la magnífica obra de Pablo Neruda.

REVISTA MENSUAL DE LA JUVENTUD

RENOVACION

NUMERO 16 SEXTA EPOCA SEPTIEMBRE 79 36 PESETAS

Congreso PSOE: EL DEBATE SOCIALISTA

El Congreso extraordinario del PSOE se celebra en los últimos días de septiembre. Según pasa el tiempo se van aclarando las cosas, y se va llegando a algunos acuerdos en torno a la definición ideológica. Las palabras de Alfonso Guerra son contundentes en este sentido: «Las 3 potencias recibidas por la Gestora hacen pensar en que sea muy difícil el acuerdo estratégico o modelo de partido. Pero no va a cambiar nada en la política nacional seguirá la línea de la continuidad, por cuanto un hombre como Ripón Kubal que es la tradición fundacional del partido en este siglo, y un hombre como Felipe González, que representa la renovación del partido en los últimos años, están ambos en la dirección del Partido Socialista Obrero Español.»

«Dos líneas básicas se han volubilizado, representadas por dos potencias, una, las "3 potencias", defendidas por Joaquín Almunia y Enrique Barón entre otros, y la "crítica", encabezada por Francisco Bustelo.»

El caso es que después del debate, y de las discusiones de las potencias, viene la negociación de las parcelas de poder, y de los puestos de la nueva Comisión Ejecutiva.

«Sin embargo, la discusión ideológica y organizativa no va a terminar con el congreso del PSOE. Seguirá la reflexión, a nivel juvenil, las Juventudes Socialistas tendrán que entrar también en el debate, ya que en su XIV Congreso, a celebrarse en diciembre, se reflejará de alguna manera este proceso que vive actualmente el socialismo español.»

Entrevista con Tierno Galván:

ESPACIO PARA LA CULTURA JUVENIL

Para Tierno, la Consejería de la Juventud tiene ahora una gran importancia a la espera de que se reforme la Ley de Regiones Locales y pueda otorgarse en la Corporación. Frente al Estado, cree que los municipios pueden contribuir en gran medida al proceso de integración de los jóvenes, procurando que los adultos comprendan la cultura juvenil. Este proceso es fundamental la descentralización municipal, acercando a los vecinos a los recursos educativos, por último, hace referencia a la actuación de los problemas de las grandes ciudades, como Barcelona o Madrid, que conduce a un aislamiento del individuo.



ASI VIVEN LOS JOVENES SOVIETICOS

En nuestro reportaje de páginas centrales, intentamos dar a conocer la realidad juvenil en la Unión Soviética, en cuanto a la enseñanza, trabajo, diversión, organización. Sabéis, por ejemplo, que en la estructura de enseñanza media hay «clases del futuro soldado», donde se realizan las primeras prácticas de instrucción militar. ¿O que para ingresar en las escuelas superiores hay que derrotar a otros dos aspirantes? Los trabajadores, empleados en la URSS figuran con foto en los murales que se hallan a la entrada de las fábricas, y los mejores reciben el título de «Héroe de trabajo socialista». El Komsomol, la organización juvenil del PCUS, cuenta con 38 millones de afiliados, que son más de la mitad de los jóvenes soviéticos, y posee los medios materiales necesarios para resolver cuestiones como la educación, el trabajo o el descanso juvenil. En nuestro reportaje conoceréis, además, además, lo que son los «Rincones Rojos», que existen en escuelas y fábricas.

Derechos Humanos: LA VIOLACION DIARIA

En todos los continentes, en la tormenta mundial de los países, se siguen violando los Derechos Humanos. Amnistía Internacional trabaja a diario e incansablemente por denunciar estas crueles violaciones.

Página 11 y 12

Testimonio vivo: VIVIR EN LA "PROTECCION DE MENORES"

Una denuncia de la situación en que se vive en algunas residencias de la Obra de Protección de Menores. Dos chicas cuentan su vida allí, las vicisitudes, horas de un día de «víctimas de la sociedad».

Página 10 y 11

ROCK SEVILLANO

En Sevilla, una de las ciudades más antiguas del mundo, tuvo que ser donde surgió un movimiento musical tan importante. Desde los primeros grupos surgidos con el advenimiento de los Beatles, hasta los grupos más modernos, con raíces andaluzas, como Triana, Guadalupe o Alameda.

Todo un movimiento cultural que surge de una nueva Andalucía.

Página 15

Rock

En Sevilla, una de las ciudades más antiguas del mundo, tuvo que ser donde surgió un movimiento musical tan importante. Desde los primeros grupos surgidos con el advenimiento de los Beatles, hasta los grupos más modernos, con raíces andaluzas, como Triana, Guadalupe o Alameda.

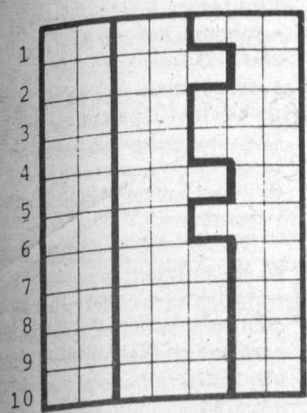
Todo un movimiento cultural que surge de una nueva Andalucía.

Página 15

Ya está a la venta

Enigma n.º 22

Por Lluís



Para resolverlo hay que colocar cada definición en su sitio, y entre las líneas centrales de trazos más gruesos y de arriba abajo se leerá el significado de las iniciales UGT.

Definiciones: 1. Anotar. 2. Aeronaves. 3. País norte-africano. 4. Cierta grado militar. 5. Detenlas. 6. Se quemarán. 7. Ave parecida al faisán. 8. Bajar los precios. 9. Predicadora. 10. Detiene.

La solución, en el próximo número

Soluciones al número anterior: 1. Cacumen. 2. Cabrito. 3. Aledaño. 4. Prelado. 5. Acosará. 6. Canosos. 7. Análoga. 8. Atinará. 9. Crearán. 10. Dudosas. **Enigma:** cumbre de los no aliñados.

Hace ya algunos años, no tantos como los del gentil *sportman* «pierreztiempista» del que en cierta ocasión nos habló José Prat, sino mucho más cerca, incluso a comienzos de la presente década, el vestirse de corto y correr por las calles y caminos de nuestro país era cuestión de locos. Además de que vestirse de tal guisa era sinónimo irreversible de tener las neuronas cargadas y los hilos cruzados, salir a la calle y empezar a correr podía ser muy peligroso y hasta realmente nocivo para la salud, en especial para el aparato respiratorio, ya que como la vestimenta deportiva de la época se hacía sin bolsillos era preciso correr con el DNI en la boca.

Caso contrario, es decir, en caso de que uno, al correr, se tragara el carné o decidiera dejarlo en casa, podía ocasionar aquello que parecía un eslogan represivo y que se llamaba «alterar el orden público», por correr indocumentado y vestido por la vía pública de manera grotesca. Pero no era sólo esto, porque además de los riesgos policiales el sufrido corredor, en su sudoroso esfuerzo, con el carné en la boca, tenía que soportar los insultos, improperios y toda clase de calificativos procedentes de todos los que se encontraba a su paso: «¡Chalao! ¡Borracho! ¡Dónde vas así vestido?», etcétera, eran los calificativos menores. Los barberos y sus clientes salían de la peluquería para ver el espectáculo que había desfilado por los espejos interiores y desde los que controlaban la circulación de la calle. Todo esto, que parece entresacado de una obra de Muñoz Seca, es una cruda realidad que puede atestiguar hoy un hombre que lleva mu-

Deporte de cal y arena

cho tiempo corriendo: **Antonio Baños**. Nadie mejor que él nos puede contar de cuando trabajaba en la «Standar» y vivía muy lejos de la fábrica. Se levantaba todos los días a las seis de la mañana, se ponía el *chandal*, el carné en la boca, el bocadillo en la mano y salía corriendo hacia la fábrica, en donde entraba a trabajar a las ocho. La vuelta a casa era por el mismo procedimiento. Los insultos, los improperios y las calificaciones de los que se cruzaban en su camino se los pueden imaginar. Pero un día todo terminó, porque **Antonio Baños** ganó la medalla de oro en los Juegos del Mediterráneo, en la maratón, y pasó en un solo día de «chalao» a héroe nacional, y todos los días posteriores en que acudía normalmente al trabajo, corriendo como de costumbre, la gente le ovacionaba a su paso y comentaba: «Ese es **Antonio Baños**...» Hasta que, poco a poco, su fugaz estrella se fue apagando y las lesiones continuadas le fueron separando de la alta competición, volviendo a ser el loco de antes, el insultado de antes y el desconocido de siempre. Pero lo que pocos saben es que Antonio fue siempre fiel a sí mismo y corría y corre con la misma ilusión los días en que iba a trabajar, como los que competía, como el día que ganó la medalla de oro..., como hoy: porque le gustaba, porque disfrutaba con ello. Eso nadie le podrá quitar a **Antonio Baños**. Y quizá todavía, si las lesiones le respetan, vuelva a ser un hombre de medalla de oro.

Hoy los tiempos adelantan que es una barbaridad. Sí, porque **Enrique Moral**, concejal de cultura del Ayuntamiento de Madrid, tiene por costumbre correr diariamente su media docenita de kilómetros, embutido en su *chandal*, por las calles de su ciudad. No hay quien le quite su sesión de *footing*, bien por el asfalto, bien por los parques y jardines madrileños.

Con ello, alterna su «corpore sano» con las responsabilidades propias de la cultura. No es que la actividad física no sea cultura, sino todo lo contrario. Es otro aspecto de la cultura: el cultivo físico o cultura física (no culturismo) en perfecta conjunción con el cultivo intelectual, constituyendo ambos aspectos la formación integral del individuo. Por eso recomendaría a todos los energúmenos antideportistas que todavía circulan por esas calles que, a partir de ahora, si ven a algún esforzado y sudoroso corredor transitando por el asfalto de Madrid, tengan cuidado y no le insulten: puede ser un electo concejal. Y quién sabe si no es el mismo que ellos eligieron en el pasado mes de abril. Bromas aparte, lo cierto es que con el ejemplo se puede empezar a cambiar la mentalidad de mucha gente que continúa desconociendo los valores intrínsecos de la actividad más elemental y primaria, cual es el andar y correr, y lo que es peor, degradando paulatinamente su salud en aras de un sedentarismo recalitrante.

Sabemos positivamente que el deporte escolar va a tener una pronta reestructuración dentro de la política general del Consejo Superior de Deportes. Ya dijimos en su momento que los equivocados resultados que se desprendieron de la Asamblea del Deporte Escolar eran inviables para muchos y que **Benito Castejón** debería habilitar soluciones generadas desde su propio despacho, dejando a un lado las conclusiones de dicha asamblea. Así va a ser. A partir del 15 de enero de 1980 comienza una nueva etapa. Un nuevo planteamiento que buscará la atención prioritaria de la generalidad de los escolares y no las minorías de antaño. Hay que confiar en que por el bien del deporte, no solo escolar, la nueva fórmula proporcione los

frutos apetecidos y que su solución operativa sea lo más eficaz posible. Para ello contará con presupuestos importantes, aunque no sean lo suficientemente amplios como para indicar que al Gobierno le preocupa el tema. Siete son las habas que reparte **Benito Castejón** y sólo hay siete. De éstas, a los escolares casi les tocará una, que será distribuida según el hambre de los muchachos. Y como no hay más habas que llevarse a la boca, pues... bienvenidas sean. Como dato interesante a tener en cuenta está la reacción del director del CSD ante las críticas generalizadas a la ADECE (Asociación Deportiva Española de Centros de Enseñanza) y la buena disposición de **Castejón** en la búsqueda de soluciones. No nos duelen prendas ahora y no nos dolerán si, como prevemos, las alternativas estimadas dan buenos resultados.

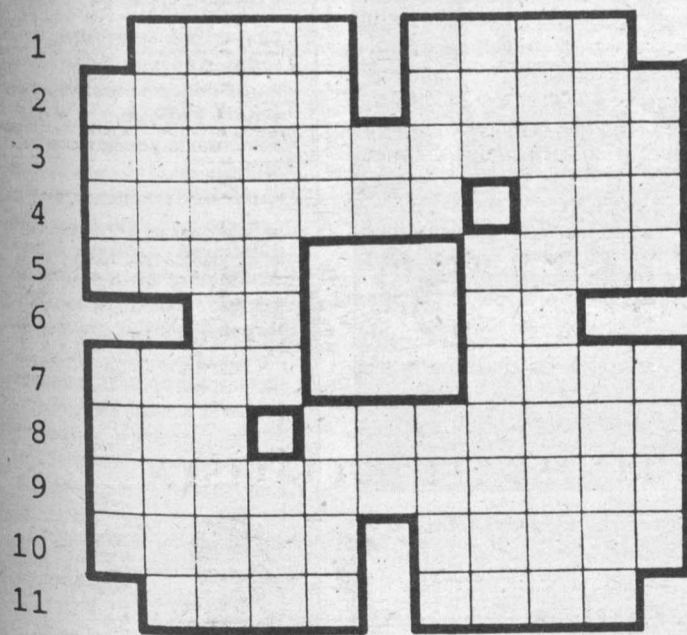
Ya están los Juegos del Mediterráneo celebrándose en Split y no creemos estar equivocados al afirmar que serán muy pocas las medallas que nos traiga nuestra representación. De todos modos es interesante ofrecer a nuestros lectores la posibilidad de participar en un concurso deportivo: entre todos los acertantes del número de medallas que España traiga de los Juegos del Mediterráneo se sorteará públicamente un lote de ejemplares del libro *Hacia un deporte popular*, del Colectivo Socialista. Para poder concursar es necesario enviar una postal o una carta, cuyo matasello tenga como fecha límite el día 22 de septiembre, indicando claramente el número de medallas que se estimen. Dicha carta o tarjeta debe ir dirigida a la redacción de este semanario, calle Joaquín García Morato n.º 165, Madrid-3. Yo les recomiendo, si quieren ganar, que apuesten por pocas.

Fernando AMIANO

Crucigrama n.º 122

Por Lluís

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11



Horizontales: 1. Para volar. Del modo. 2. De Arabia. Color. 3. Retendrán en la memoria. 4. Dale ánimos. Se atreve. 5. Cura. Plantígrados. 6. Campeón. 3,1416. 7. Dejo. Al revés, palmera cuyo fruto es la tagua. 8. Al revés, onda. Copiosa. 9. Crueldades. 10. Escasa. En la playa. 11. Agarraderos. Al revés, tuestas.

Verticales: 1. Quieres. Semilla del café. 2. En la plaza de toros. Elegiaca. 3. Que laminan. 4. Parte del estómago de los rumiantes. Indio suramericano. 5. Existirá. Anades. 6. Cuarenta y nueve. En el lenguaje infantil y repetido, orina. 7. Cierta vasija. Locas. 8. Reza. Espléndida. 9. Demoras. 10. Tercer estómago de los rumiantes. Mineral reducido por la naturaleza a partes muy pequeñas. 11. Nombre femenino, plural. Hogar.

La solución, en el próximo número

Soluciones al número anterior, sólo horizontales: 1. Ecos. Napa. 2. Olovo. Arada. 3. Bonificarán. 4. Aropaje. Ara. 5. Caca. Olas. 6. Er. Ci. 7. Ezac. 8. Oro. Avalada. 9. Derogadores. 10. Obesa. Atame. 11. Oses. Nena.

Tarifas de suscripción EL SOCIALISTA		ESPAÑA	EUROPA	AMERICA	RESTO DEL MUNDO
6 meses (26 números)	PERIODICO (1)	585	585	585	585
	CORREO	5	275	695	1.005
TOTAL		590	860	1.280	1.590
12 meses (52 números)	PERIODICO (2)	1.040	1.040	1.040	1.040
	CORREO	10	550	1.390	2.010
TOTAL		1.050	1.590	2.430	3.050

Los envíos al extranjero se realizarán por vía aérea.

(1) Precio bonificado con un 10% de descuento (ejemplar a 22,5 pesetas).

(2) Precio bonificado con un 20% de descuento (ejemplar a 20 pesetas).

EL SOCIALISTA

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Deseo suscribirme a EL SOCIALISTA durante: Un semestre (26 números) Un año (52 números)

Efectuaré mis pagos mediante: Talón nominativo al PSOE - EL SOCIALISTA - Giro postal Cta. C.P.A. Nº 2403.864. - Transferencia bancaria a EL SOCIALISTA, Banco Hispano Americano. Joaquín García Morato, 162-164. Cuenta corriente 16.011

N.º de suscripciones

TARIFAS	PESETAS	
	6 meses	12 meses
ESPAÑA	590	1.050
EUROPA	860	1.590
AMERICA	1.280	2.430
RESTO MUNDO	1.590	3.050

Nombre
 Apellidos
 Domicilio
 Población Dto. postal
 Provincia País
 Fecha
 Firma

EL SOCIALISTA Departamento de Suscripciones.
 Joaquín García Morato, 165 - Madrid - 3

Así es el Congreso Extraordinario

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

El cedazo

Dramático

Hay demasiados hechos que son indesdramatizables por sí mismos, además de una hipotética huelga general —solemne bobada de Camacho—. Demasiados hechos y sucesos graves que, sumados todos ellos, crean un cuadro en exceso peligroso para que la tensión se aumente por vía de un verbalismo peligroso y vergonzante.

Hemos inaugurado el curso sin suficientes maestros en varios lugares del país —lo cual sería suficiente motivo para que cesase automáticamente Otero Novas—; miles de parados y miles de parejas rotas ven pospuesta la vía de solución a sus problemas al ser rechazadas las proposiciones de ley socialistas sobre el paro y sobre el divorcio.

La sombra de la muerte vuelve a oscurecer España y, concretamente, en Madrid, Bilbao y San Sebastián. Aquí las bandas de niños fascistas siguen pululando, sembrando el dolor y el luto más absurdo e incomprensible, sin que hasta ahora la policía logre encontrar el centro de decisiones de esta sistemática venganza ciega. En el País Vasco rebrota con fuerza la caza asesina de militares, ejecutada por comandos ETA, como máxima provocación al Ejército y a la democracia, con el propósito claro de que no se celebre el referéndum sobre el Estatuto y así cegar sus concretas y reales posibilidades autonomistas y de concordia.

Hay que llegar al referéndum y hay que buscar incansable y sistemáticamente a los culpables directos e indirectos dentro de las vías de un Estado de derecho, sin incurrir en simplificaciones erróneas. La represión indiscriminada o la ocupación no son soluciones, sino el punto de no retorno, el cenagal donde se hundirían el propio Ejército y la propia democracia por largos años. Dignos de alabanza son la capacidad de encaje, de sacrificio y el equilibrio que mantienen nuestras Fuerzas Armadas y sus mandos, en general, ante estos asesinatos; sin embargo, hay excepciones totalmente inadecuadas e inapropiadas, como la reciente arenga del general Merry Gordon, que incurre en la simplificación visceral con tintes persecutorios, y las declaraciones de Milans del Bosch en ABC, que empañan el buen ejemplo de la mayoría de los mandos militares.

R. DORADO

Las características del Congreso Extraordinario del PSOE que se celebra en Madrid los días 28 y 29, en el que se define la futura línea política y se elige la ejecutiva federal, han obligado a los responsables de su organización a plantear el mismo de distinta manera a como se celebraron anteriores asambleas soberanas. No hay tanta espectacularidad, aunque las circunstancias que rodearon el debate interno hayan creado una expectación inusitada a su alrededor. Tampoco se han montado otros servicios que los estrictamente necesarios en estos casos.

Como todos los congresos del PSOE, varios equipos de militantes trabajan día y noche para que este «extraordinario» funcione con entera normalidad y se pueda asegurar la buena marcha del mismo. Para ello, la Comisión Gestora ha designado a los compañeros que coordinarán cada uno de estos equipos. Miriam Solimán será, en este caso, la coordinadora general; Javier Guerrero se encarga de la organización propiamente dicha; Javier Tezanos, de la infraestructura; Paulino Barrabés, de la administración y tesorería; Mercedes Medel, del equipo de recepción de delegados, y Carmen Rodríguez, del de recepción de las delegaciones internacionales fraternales. Por último, Helga Dieckhoff es la responsable de las relaciones con los medios de comunicación y prensa.

Todos ellos, como ya se ha dicho, se encargan de un área concreta que, a su vez, engloba diversos servicios. Así, por ejemplo, organización se responsabiliza de las credenciales de delegados, de invitadas, reproducción e imprenta, comisión de redacción y de recuento —asistencia a la mesa— y servicio de sala, entre otros. Cada uno de los servicios que engloba un área tiene, a su vez, un responsable.

Más de mil personas presencian los debates

Y todo ello sirve para cubrir las necesidades de una asamblea en la que sólo participan 421 militantes, que cuenta con la asistencia de quinientos invitados de las federaciones provinciales y otros tantos entre delegados fraternales, grupo parlamentario socialista y varios.

Las sesiones van a tener lugar en el salón «Dos Castillas» del hotel Meliá, justamente donde hace casi tres años se celebró el XXVII Congreso. El servicio de sala se encarga de la seguridad, colocación de los asistentes y orden. Asimismo, de que no entren personas ajenas y a la identificación de los portadores de tarjetas, ya sean delegados, invitados, prensa u organización.

Se ha previsto también un servicio de comidas en dos turnos de seiscientos personas cada uno de ellos, así como stands de agencia de viajes, venta de libros y objetos de recuerdo, de Juventudes Socialistas, UGT, Fundación Pablo Iglesias, Centro de Estudios de la Administración Local, Unión de Cooperativas Obreras y Servicio Confederado de Turismo. Llama la atención también la presencia de una mesa destinada a las aportaciones que se hagan para el homenaje y monumento al gran poeta

La Comisión Gestora organizó minuciosamente el desarrollo de la asamblea.

gallego y compañero socialista, fallecido recientemente, Celso Emilio Ferreiro.

El programa del Congreso

Coincidiendo con la celebración del Congreso, en la sala *La Mancha* se exponen los manuscritos y dibujos de los poetas y pintores que se sumaron al homenaje que el Partido Socialista hizo a Antonio Machado en el cuarenta aniversario de su muerte. Por su parte, el servicio de prensa elaborará, cada noventa minutos, comunicados sobre el desarrollo de la asamblea, y todos los días, a las 19 horas, se celebrarán ruedas de prensa para informar de la marcha de los debates. También se cuenta con paneles informativos —recortes de periódicos, teletipos, etcétera— y con servicio de télex y teléfonos.

Está previsto que la apertura del

Congreso tenga lugar a las once horas del día 28, con unas breves palabras de un representante de la Comisión Gestora, y a continuación se proceda a la lectura del dictamen de la comisión de credenciales y la elección de la mesa que presidirá los debates. Inmediatamente después se procederá a la discusión de la línea política, que tendrá su punto culminante a las veintitrés horas de ese mismo día, cuando se constituyan las comisiones —que se repartirán los puntos de la resolución final— y presumiblemente a las dieciséis horas del día 29, cuando se apruebe en el pleno la resolución final y se abra el período electoral por la mesa del Congreso en la forma que establecen los estatutos y el reglamento de asambleas del PSOE.

El domingo 30 se clausura el Congreso Extraordinario con un mitin en la chopera del Retiro madrileño, en el que intervendrán el

nuevo secretario general y los de UGT y Juventudes Socialistas.

Delegados internacionales

Por lo que respecta a los partidos fraternales invitados, asistirán al Congreso Extraordinario delegaciones de quince países y de dieciséis partidos socialistas y socialdemócratas.

También se cuenta con la presencia de representantes de la Internacional de Mujeres Socialistas, del Grupo Socialista del Parlamento Europeo y de la Unión de Partidos Socialistas de las Comunidades. Entre las figuras más destacadas figurarán Bettino Craxi, secretario general del Partido Socialista italiano; Mario Soares, secretario general del Partido Socialista portugués; Friz Marsch, diputado y secretario general del Partido Socialista austriaco, y Ejner Hovgaard Christiansen, secretario general del Partido Socialdemócrata de Dinamarca.

Un congreso de trabajo que no va a tener el efecto y la espectacularidad organizativa que anteriores, pero que, como dice su lema, va a «Forjar el socialismo».

Jaime CORROBA



Cuatro meses después de la celebración del 28.º Congreso, la base del PSOE se reúne en asamblea soberana

Cuatrocientos veintiún delegados

- | | | |
|--|--|---|
| Andalucía, 103. Aragón: Zaragoza, 5; Huesca, 2; Teruel, 2. Asturias, 23. Baleares, 4. Canarias: Las Palmas, 2; Tenerife, 5; Resto Agr. Insul., 1. Cantabria, 7. Catalunya, 18. Castilla-La Mancha: Albacete, 11; Ciudad Real, 16; Cuenca, 5; Guadalajara, 2; Toledo, 7. Castilla-León: Avila, 2; Burgos, 2; León, 3; Palencia, 2; Salamanca, 2; Segovia, 2; Soria, 2; Valladolid, 4; | Zamora, 3. Euskadi, 24. Extremadura: Cáceres, 7; Badajoz, 8. Galicia, 16. Madrid, 38. Murcia, 9. País Valenciano: Alto Vinalopó, 2; Bajo Vinalopó, 3; Medio Vinalopó, 2; La Cantiques, 2; La Marina Baja, 2; La Vega Baja, 3; La Marina Alta, 2; Plana Mitja, 3; Plana Baixa, 4; Conca dels Millars, 1; Baix Maestrazgo, 2; Horta Nort, 2; Horta Sur, 5; Villas D'Albaida, 1; Ribera | Baja, 2; Camp del Turia, 1; Plana de Utiel, 1; Lasfour, 3; La Costera, 1; La Ribera Alta, 6; Hoya Buñol, 2; Valencia, 5; Resto comarcas, 3. La Rioja, 2. Melilla, 1. Ceuta, 2. Exterior: Bélgica-Luxemburgo, 2; Reino Unido, 2; América, 2; Holanda-Dinamarca, 2; Suiza, 2; Francia norte, 2; Francia sur, 2; Alemania, 2. Total delegados al Congreso Extraordinario, 421. |
|--|--|---|

ACLARACION

En el número 126 de EL SOCIALISTA, correspondiente al 16 de septiembre último, se deslizó un lamentable error que afectaba a la cabecera de este periódico. Además de incluir la firma de un director que hace tiempo no presta sus servicios en este semanario, el precio que figuraba debajo de la mancheta era de quince pesetas, cuando EL SOCIALISTA, desde hace tiempo y tras el oportuno aviso a sus lectores, está siendo vendido al precio de veinticinco pesetas. Pedimos disculpas a nuestros lectores, a los servicios de distribución del periódico y, especialmente, a los vendedores de quioscos, principales afectados por el mencionado error.