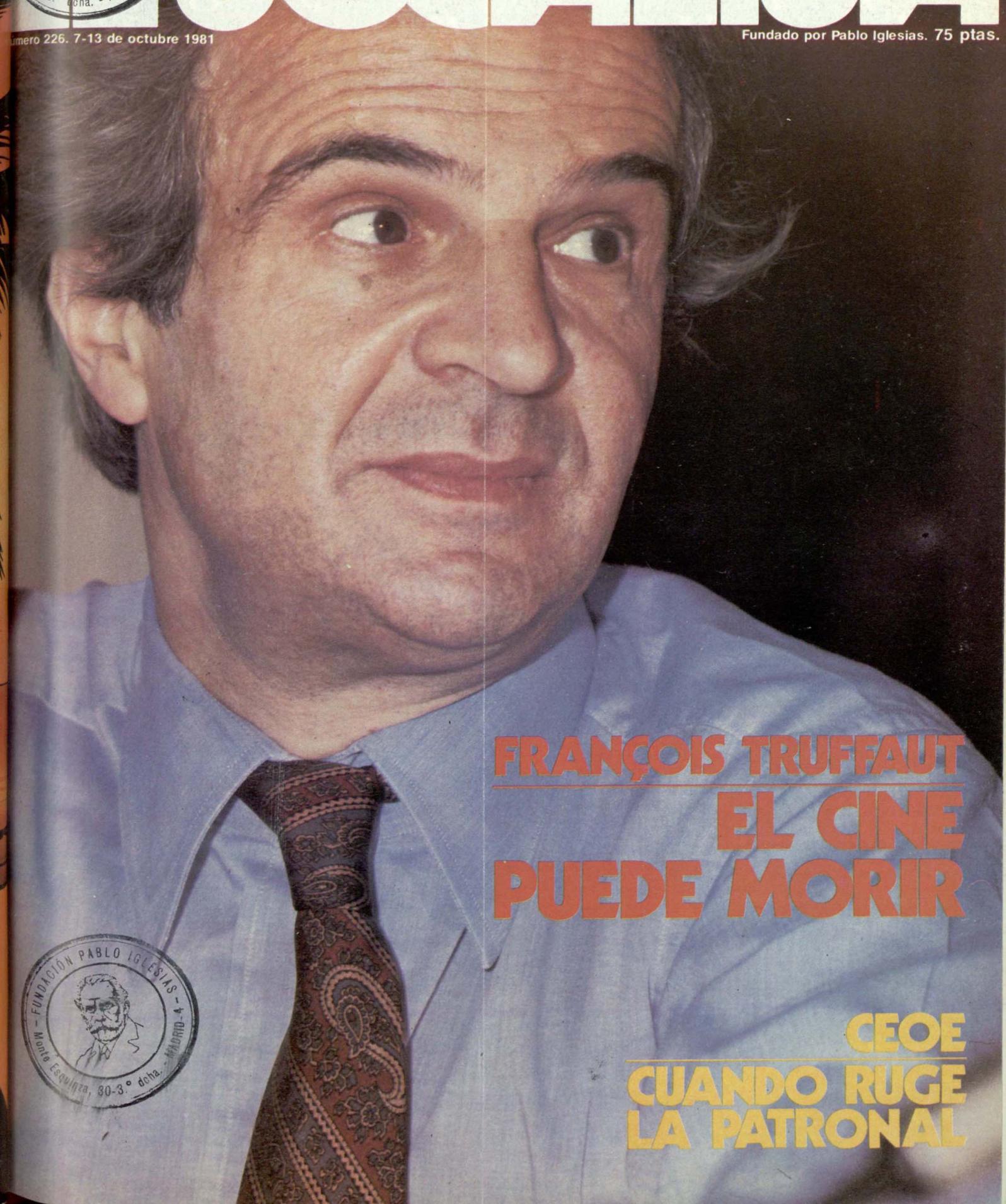




EL SOCIALISTA

Numero 226. 7-13 de octubre 1981

Fundado por Pablo Iglesias. 75 ptas.



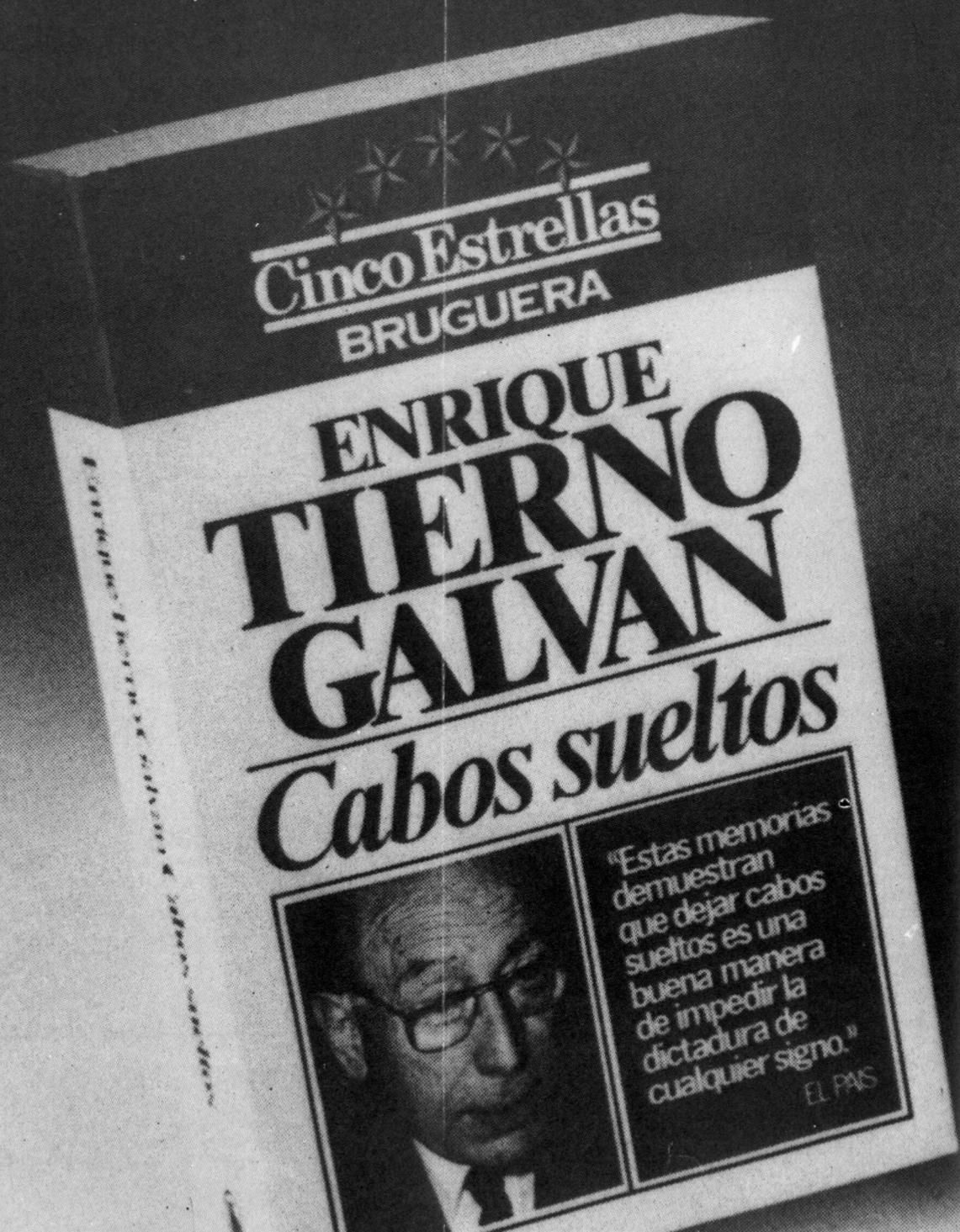
FRANÇOIS TRUFFAUT EL CINE PUEDE MORIR

CEO CUANDO RUGE LA PATRONAL



«La ventaja de estos cabos sueltos es que puede dejarse uno y coger otro sin que el lector se disguste o proteste porque sabe que al fin verá el dibujo del tapiz completo.»

Enrique Tierno Galván





Agenda

TELEVISION

PROGRAMAS

Miércoles, 7 de octubre

Un mundo feliz (20,25).

«Dinosaurio». Reportaje sobre los animales prehistóricos y las causas que condujeron a su desaparición.

Vivir cada día (23,40). «Un pueblo enfermo». Este programa está dedicado esta semana a la influencia que la neumonía tóxica ha tenido en uno de los tantos pueblos que se han visto afectados en un gran número de vecinos.

Jueves, 8 de octubre

En este país (23,10).

«Socialismo o socialdemocracia». El programa dirigido por Lalo Azcona, analiza las tendencias existentes en el primer partido de la oposición. En el debate participan Felipe González, Pablo Castellano, Luis Gómez Lorente, Miguel Boyer, Francisco Fernández y Pilar Bravo.

Musical Express, UHF (22,15).

Está dedicado al cantante catalán Sisa y al conjunto Cadillac.

Viernes, 9 de octubre

Teatro (21,35). «El pelicano» de August Strindberg. Una obra en la que se analizan las relaciones familiares.

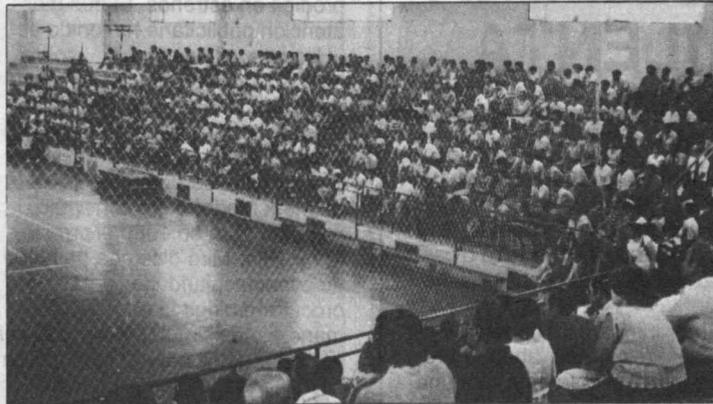
Interpretada por Irene Gutiérrez Caba y su hermano, Emilio, es uno de los ejemplos de buen teatro que nuestra televisión tendría que programar más a menudo.

Música maestro (23,35).

Dedicado a uno de los cantantes más grandes que ha dado la música moderna: Jacques Brel.

La clave, UHF (19,30).

«Descubrir América». Coloquio sobre el descubrimiento de América. Con este motivo se proyecta una de las películas más falsas y grandilocuentes que ha dado el cine español: «Alba de América».



El tema de los afectados por la colza en «Vivir cada día».

Sábado, 10 de octubre

Los cristianos, UHF (18,30). El último episodio de esta excelente serie, hace un análisis de la fe cristiana hoy en día entre países europeos: Unión Soviética, Polonia e Italia.

Domingo, 11 de octubre

El testigo, UHF (21,00). Con uno de los temas más candentes en política internacional. «La seguridad en el Mediterráneo», entrevista con don Angel Díaz, Contraalmirante del Estado Mayor de la Armada.

CINE EN TVE

Miércoles, 7, «Pasaporte a la fama», de John Ford.

Interpretada por uno de los más grandes actores de todos los tiempos, Edward G. Robinson, es una película en la que Ford introduce uno de los elementos que caracterizan a su cine: el fino sentido del humor. El parecido del protagonista con un famoso criminal, da lugar a que la policía para evitarle complicaciones, le dé un salvoconducto, con lo cual cambia por completo la vida de este gris ciudadano.

Sábado, 10. «El hidalgo de los mares», de Raoul Walsh. La nave inglesa «Lydia», navega con rumbo que sólo conoce su capitán, con el propósito de luchar contra Napoleón. Con

Lunes, 12 de octubre

Documental (22,30). «La barrera de coral». Un grupo de submarinistas explora los restos de algunos de los numerosos naufragios que existen cerca de las costas del Noroeste de Australia.

Martes, 13 de octubre

Homenaje a la pintura (23,35). Programa dedicado a Zurbarán y El Greco, en el que se muestra la producción de estos dos maestros de la pintura.

este argumento, Walsh, construye una película en la que la aventura es uno de los elementos fundamentales. Filme de género, interpretado por Gregory Peck y Virginia Mayo.

Domingo, 11. «Al filo de la oscuridad», de Lewis Milestone. Durante la Segunda Guerra Mundial, un avión alemán de reconocimiento, volando sobre una pequeña ciudad noruega, nota que ondea la bandera nacional en el puesto de mando. Advertido el jefe de la zona, manda al lugar un pelotón, el cual no encuentra rastro alguno de vida. Como se puede advertir por el argumento, ésta es una de las muchas películas de propaganda que los americanos produjeron durante la guerra. Interpretada por Errol Flynn.

LAS NOVEDADES DE TVE

Como habían prometido en la toma de posesión, el nuevo equipo que rige los destinos de nuestra TV, ha dado a conocer las novedades de programación de aquí hasta fin de año. Lo primero que salta a la vista es la desaparición de dos de los programas culturales de más calidad: **Encuentros con las letras e imágenes.** Yo no sé si el programa que les sustituye —dirigido por Pepe Infante—, podrá suplir la información que a lo largo de una fructífera vida, han suministrado estos dos ejemplos de buen hacer. Por la tarde vuelven los telefilmes seriados a la programación de sobremesa, emitiéndose ya el primero de los previstos, «Lilille», historia de amor desarrollada en la época victoriana. Para los niños dos novedades a destacar: «Micky y Donald», historia sobre los personajes que ha creado Walt Disney, y la producción nacional «Verano azul», dirigida por Antonio Mercero. Las noches serán más largas retrasándose el cierre veinte minutos debido al traslado de varios programas especiales al hueco inmediatamente antes. Entre las novedades de esta hora destaca la producción nacional «Homenaje a la pintura», serie que mezcla la pintura de grandes maestros con la música y la danza, en un maridaje cuyos resultados están todavía por ver. «Ficciones», es otra de las novedades que pasarán a la noche. También de producción nacional está formada por catorce capítulos escritos especialmente para la televisión por algunos de los guionistas habituales de la casa.

Esta es a grandes rasgos la programación del otoño. Veremos lo que da de sí.

M. G.



Teatro

Angel Fernández-Santos

**CARTELERA
 OPULENTA**

A CABA de comenzar la temporada teatral, todavía las compañías «fuertes» ultiman sus ensayos y ya hay en la cartelera madrileña teatro para dar y tomar, una oferta variada, que prácticamente lo incluye todo o casi todo. La salida del viejo aldeanismo teatral parece cosa hecha, al menos apartemente.

Un antiguo drama de un dramaturgo que parecía haberse retirado definitivamente, José Antonio Giménez-Arnau, abrió la brecha. Su título es «Un hombre y dos retratos». No está mal una recuperación y ojalá que se convirtiese en costumbre. No he podido todavía ver este espectáculo, pero merezca o no la pena, la revisión de autores españoles recientes, sí la merece. No es justo que tras su estreno sólo le quede a una obra el panorama del olvido.

Un musical que tampoco he podido ver, «Annie», ha engrosado el caudal de «Evita», el de los adictos a las comedias musicales foráneas. La cartelera madrileña toma con estos espectáculos un aspecto cosmopolita que no estorba, aunque tampoco beneficie a nuestro teatro. Pero, aunque sea con métodos dudosos, así se «crea» público, y aquí hace falta.

Dagoll-Dagom, otra vez con Sisa, llega con un espectáculo titulado «Noche de San Juan». El sabor dejado por la maravillosa «Antaviana» de este grupo catalán es causa suficiente para crear una aureola de magia alrededor de este retorno. El mismo día, se presentó también «Wielopole-Wielopole», escrita y dirigida por Tadeusz Kantor y una compañía de Cracovia, Polonia.

Antonio Gades ha reestrenado su ballet «Bodas de sangre» y, en el mismo lugar, una compañía norteamericana, Ballet Crownest Trio, va a seguirle. Por su parte, Sara Montiel ofrece «Doña Sara de la Mancha», en un alarde patriótico y quijotesco. Luego, un vodevil interpretado por Arturo Fernández y otro por Manolo Codeso. Títulos respectivos: «El huevo de Pascua» y «Dos a medianoche».

Y una compañía checoslovaca de pantomima: Ladislav Fialka. Otras dos reposiciones interesantes: «Melocotón en almibar», de Mihura, y «Las cartas boca abajo», de Buero Vallejo. Finalmente, y aparte de las que continúan en cartel, hay una nueva comedia, con la presentación de Pilar Miró como directora teatral: «Hijos de un dios menor». Y más cosas.

No creo que ninguna capital europea, con la excepción de Londres, ofrezca a sus clientelas una cartelera tan tempranera y variada como ésta. El arma, por supuesto, es de doble filo. Seguimos haciendo las cosas comenzando a construir por el tejado. Y no es la primera vez que una temporada teatral madrileña comienza por las nubes y acaba por los suelos. Los pies del falso gigante están desnudos y en su propio barro. El dinero del teatro sigue siendo escaso, los autores españoles siguen especializados en el anonimato, los grupos y hervideros independientes están abandonados, la profesión inerme y sin vértebras, las revistas de investigación sin un duro, las escuelas en la rutina. Y seguimos renqueando con la ridícula dignidad del cojo que se ha olvidado de su cojera.

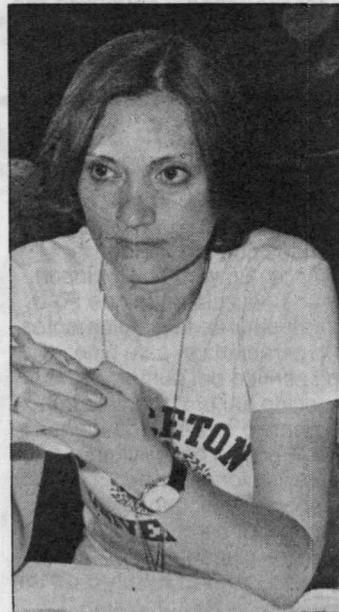
TEATRO

Sordomuda

Esta pasada semana ha sido pródiga en estrenos. El que más atención publicitaria ha tenido es «Hijos de un dios menor», sobre todo por la incorporación al teatro de la directora de cine Pilar Miró. La obra está en cartel en Nueva York y cuenta con una protagonista sordomuda. Su autor es Mark Medoff, que consiguió con esta obra en 1980 el premio Tony. Pilar Miró dice que ha huido de espectacularidades y ha procurado dirigir la obra de la manera más simple, al servicio del actor. La actriz natural sordomuda se llama Isabel Serra. El actor Nicolás Dueñas ha tenido que aprender el lenguaje de signos manuales antes de comenzar los ensayos, que han durado dos meses. La dificultad principal de esta comedia radica en la compaginación de dos sistemas de comunicación, el hablado y el gestual propio de los sordomudos, que puede crear baches en la continuidad del discurso coloquial.

Vitoria

En Vitoria ha tenido lugar, sin la participación de ningún grupo



Pilar Miró, realizadora de televisión, directora de cine, cierra el ciclo de creaciones, poniendo en escena una obra de teatro.

vasco, el Festival Internacional de Teatro. Han intervenido la compañía de Nuria Espert, The Living Theatre, Ladislav Fialka, Lindsay Kemp, los suizos de Bumper to Bumper, los Colombaiaei italianos, Cricot 2 de Cracovia, y la compañía inglesa de Elaine Loudon. Ninguno de los siete grupos vitorianos ha participado por falta de recursos que les han impedido poner en sus programaciones. Para reflexionar, a quien correspondiera.

Solidaridad con América Central

Organizadas por el Instituto de Estudios Políticos de América Latina y África, los días 8, 9, 10, 11 y 12 de este mes, en distintos lugares, se realizarán unas Jornadas de Solidaridad con América Central. El día 8 (19 h.), en Villalar, núm. 3, se celebrará una Mesa Redonda «Sobre el proyecto norteamericano de agresión contra América Central el Caribe.»

El día 9, en el mismo lugar, presentación de la Serie radiofónica: «Un tal Jesús», en la que intervendrá M.º López Vigil, coautora y actores y técnicos de la serie.

Los días 10 y 11, en el Gayo Vallecanao, se presentarán películas y material audiovisual sobre Nicaragua, Guatemala y El Salvador, acompañados de un debate.

El día 12 (11,30), se celebrará un Acto de Solidaridad Política y exposición de pintura-poesía, en que intervendrán Tierno Galván, representantes del FSLN (Nicaragua), FDR-FMLN (El Salvador) y Organizaciones Revolucionarias (Guatemala). El acto tendrán lugar en el Teatro Lavapiés.

A las 18 h., en la Plaza de Santa Ana, tendrá lugar un Festival de Solidaridad, presentado por Iñaki Gabilondo en el que participarán: Carlos Mejía Godoy y los Palacagüina (Nicaragua), el Grupo «Hombre de maíz» (Guatemala), Daha Seta (Uruguay), Guillermo Spivek (Argentina), Grupo Oxcorri (El Salvador), y con amplia intervención de españoles, como Félix Grande, Antonio Gades, Juan Diego, Gabriel González (cantautor)...



La Iglesia católica aparece repetidas veces en el último film de Andrzej Wajda.

PELICULAS

El hombre de hierro, de Andrzej Wajda

Tras haber hecho la crónica de Polonia durante los fríos días del estalinismo —«El hombre de mármol»— y, a continuación, los problemas de la burocratización de la sociedad —«El director de orquesta»—, Wajda, uno de los realizadores más sólidos con que cuenta el cine europeo, se ha lanzado a narrar los últimos acontecimientos de su país: la formación del sindicato Solidaridad. Sin lugar a dudas, puede considerarse esta película como la heredera de «El hombre de mármol», tanto por su estructura como por la sanguinidad de sus protagonistas. Para ello ha reconstruido, punto por punto, el documental rodado anteriormente —magistralmente introducido en la estructura—, los hechos que han conducido a la actual situación polaca. Pero para que la película no fuese simplemente una crónica fría y distanciadora,

el director polaco ha arropado todo ello con una historia en la que cuenta la toma de conciencia de un obrero y su incorporación a la lucha sindical. Ello hace que, aunque el espectador conozca el final de la historia, pueda seguir a través de este personaje el desarrollo al minuto de uno de los acontecimientos más importantes que se han dado en este siglo. Wajda se pone totalmente al lado de Solidaridad —a pesar de ser el presidente de la Asociación de Realizadores Polacos—, dejando al partido y a toda su estructura lo suficiente malparados como para que uno no comprenda cómo ha podido realizar esta película. Tan sólo al final su actitud puede considerarse dudosa, al cerrar este capítulo de la historia polaca con bastante optimismo, cosa que desde el punto de vista occidental no se comprende muy bien. «El hombre de hierro» es una película que hay que verla dentro de su contexto. Como ha dicho la directora de Film Poski —con pegatina de Solidaridad en bandolera—, esta película es el acontecimiento sociológico más importante que ha ocurrido en Polonia en muchos años.



Cine

Miguel Rubio

LOS NUEVOS MAESTROS

ME comentaba Truffaut la desaparición física de los viejos maestros que habían conocido el cine mudo, y que habían aprendido el oficio desde abajo, y lo que eso significaba para el cine. ¿Significaba también la muerte un arte, un lenguaje, una forma de espectáculo? En cuestión de pocos días se habían muerto, uno tras otro, dos de los más grandes maestros de la historia del cine: Hitchcock y Renoir. Eso le había hecho meditar profundamente. ¿Cuál sería el porvenir de esta forma de expresión? Tuffaut era pesimista. Sin embargo, pocas horas antes yo había visto una excelente película. Yo no estaba tan seguro de que el cine, con todos sus problemas estructurales, que son muy graves en todas partes, fuera a morir, al menos, pronto.

Si el hombre es un ser para la muerte, como sostienen los existencialistas, y si la cultura surge del naufragio, y el genio de que estamos condenados a muerte, la agonía no es siempre el camino del desenlace fatal. A veces, de la agonía surge un nuevo renacimiento. Todos nacemos varias veces a lo largo de la vida, y la historia de cualquier arte es esta consumación de las formas —que tienen una visión biológica como todas las criaturas vivas— y su renovación. Con frecuencia hay que encontrarse en el momento de la verdad para revivir enteramente. Cuando un arte agoniza, hay que prever que pronto un golpe de timón al destino, una fuerte conmoción revulsiva frente a lo fatal, hará que se enriquezca y que encuentre nuevos continentes que explorar. En realidad, siempre ocurre lo mismo, por muchos meandros, por muchos vericuetos, por difícil y largo que sea el laberinto, la historia del arte, con sus vacilaciones, sus debates, sus enfrentamientos, consiste en lo mismo: una forma que tiene el hombre de ofrecerse a sí mismo el mejor de los espejos. Con realismo o con imaginación, con lirismo o con visión cotidiana, con lenguaje de ruptura o académico, transportándose a la metafísica o buscando las categorías de lo documental... el arte trata siempre fundamentalmente del hombre, de sus relaciones intersociales, de sus obsesiones, de sus fallas psíquicas, de su exposición frente al universo, de la dialéctica amor-muerte, felicidad-desamor, plenitud o nostalgia del paraíso perdido... Esta lenta y obsesiva aproximación al hombre es lo que hace avanzar al arte. Cuanto más se aproxima a sus mitos o a sus problemas concretos, haciendo de cada obra de arte un espejo opaco donde reflejarse tal y como es el artista, más vital se vuelve. De la necesidad de expresarse en este espejo opaco, el artista —y con él sus depositarios, la humanidad entera— nace la vigencia del arte, y también su incapacidad de morir, mientras el hombre sea un ser desgarrado entre el pasado y el futuro, mientras tenga conciencia de que puede ser mejor, un ser más enriquecido, y atisbe, por muy lejos que sea, ese oasis de realización, ese espejismo quizás, al que llamamos la dicha.

El problema del cine actual es la desaparición de los maestros clásicos, y a la falta de otros que ocupen su lugar. No obstante, la presencia en San Sebastián de dos películas —«La Femme de l'aviateur», de Eric Rohmer, y de «La Femme d'à côté», de François Truffaut— nos indica que una nueva generación ha llegado ya a su madurez, y que estos dos cineastas se están convirtiendo en parte de ese pequeño ramillete de «nuevos maestros», tan necesarios para servir de guía, para iluminar caminos en ese bosque lácteo e impenetrable en el que nos encontramos perdidos.



Literatura

Andrés Sorel

NOTICIAS, NOTICIAS, TRISTES NOTICIAS...

MANUEL Durán, redactor de «El Correo Catalán», publica un libro sobre los Martín Villa. Es procesado, acusado de «apología del terrorismo» y juzgado. El senador Miguel Castells ingresará en la cárcel, se anuncia oficialmente. ¿Motivos? Haber escrito un artículo publicado en la revista «Punto y Hora de Euskalherria». Petición fiscal de seis o más años de cárcel. Juicio al editor de «El Libro Rojo del Cole». Por un artículo. Por un libro. ¿Cuántos articulistas, libretistas de la ultraderecha se encuentran procesados, muchos de ellos apologistas del intento del golpe de estado, del terrorismo que conlleva a los siempre fascistas golpes de Estado? Absurda la comparación. Al fin la derecha y la ultraderecha no son sino barras de un mismo yugo. La derecha está ahora en el poder. Gobierna. Y la ultraderecha, si gobernara, incluso necesitaría muchas apoyaturas de esa derecha para sostenerse en el mismo. Como se sostuvo en el pasado. Un pasado en el que Franco no era sino la anécdota final de una cruel realidad.

Sigue muriendo gente, humilde, eso sí, por lo del aceite de colza. Como en Redondela, como en Matesa, como en cientos de historias silenciadas de nuestro más inmediato pasado, la historia del fraude se repite. A veces aparecen, públicamente, unos nombres, que encubren otros nombres, otras responsabilidades, que tal vez nunca aparezcan. Y luego llega la intoxicación por mejillones. Los residuos atómicos que nadie quiere se arrojan en los mares que circundan Galicia. El Gobierno precipita la entrada en la OTAN. Una vez más, qué puede hacer el pueblo en esta historia? Mientras se denomina de bomba limpia a la de neutrones, que tal vez nos ofrezcan, como desde los tiempos de Franco nos mandaron los yanquis los polaris que otros países rechazaban. La desvergüenza, el cinismo de nuestra civilización, llega a extremos de anunciar en los periódicos refugios antiatómicos, mientras se impide que se luche por hacer imposible la guerra o al menos mantenernos a los españoles lo más alejado posible de su amenaza. Cuando de sobra se sabe, por otra parte, que en una guerra atómica los refugios no serían sino cajas de cerillas y todos volveríamos a la edad de las tinieblas, al auténtico terror milenar. Pero mientras los gobernantes se mantengan en el poder, su poder, ¿qué les importa el futuro?

Y seguimos. Mataderos clandestinos. Bajo fianza de 25.000 pesetas son puestos en libertad los dueños o responsables de los mismos. Un guardia civil es condenado a dos meses de cárcel por haber matado en un control a un concejal de Navarra. Siguen ahorcándose presos en las cárceles, algunos muy jóvenes, largos meses de detención en espera de juicio.

Ya estamos en otoño. Paseos por una nueva Feria del Libro. ¿Qué autor conseguirá salir, unos minutos, los que sea, en la TV? Noticias, noticias que tal vez no encuentren eco en una sección de literatura. Pero, ¿qué sería de la literatura sin estas o parecidas noticias? La rosa puede florecer en el estercolero. De hecho, siempre las rosas florecen en los estercoleros...

LITERATURA

El libro de la semana

WILLIAM BURROUGHS El almuerzo desnudo



BRUGUERA-LIBRO AMIGO

«El almuerzo desnudo» William Burroughs

Está de moda. Preténdese por muchos mostrarle como ejemplo de la literatura de nuestra civilización. Para mí, tiene un defecto fundamental: no es literatura. Testimonio, reportaje, paseo por la náusea y la locura, de acuerdo. Pero no literatura. Ese hecho apasionado, lúcido, coherente, reflexivo, en el que el escritor va ordenando un mundo, suyo propio, percibido por su sensibilidad, a través de la palabra, de la magia de la descripción, del flujo interno de su pensamiento, de la visión de las cosas y los hombres. «El almuerzo desnudo» incursiona en la patología. La droga como elemento destructivo de la capacidad del hombre para pensarse a sí mismo, para pensar la vida. No hay amor, no hay piedad, no hay comprensión en esta historia que tampoco llega a ser historia. Sólo vómito. Pero lo

que más molesta no es en sí el vómito, sino la falta de capacidad poética, literaria para reflejarnos éste. Por eso, personalmente no puedo entrar en libros como el aquí reseñado. Habrá que analizar, en posterior ocasión el de «Ciudades de la noche roja», publicado recientemente, para ver si aquí sí nos adentramos en el campo de la novela, o de la literatura.

«Caretas»

Luis Ballester Brage

Otra vez desnuda, sediciosa la poesía. Un folleto que llega a mis manos. Alguien que trabaja sus sueños enfrecadamente y al fin encuentra la manera de publicarlos. Sin más publicidad, circuito de promoción o distribución. El alumbramiento primario de la palabra que se piensa en soledad. Siempre la soledad del poeta es el más absoluto reflejo de la soledad del hombre.

Revista de Occidente

Faustino Cordón escribe sobre la vida y la muerte como dos caras complementarias del proceso biológico del ser vivo. José María de Areilza enjuicia en la sección de libros el de Angel Viñas sobre los pactos secretos de Franco con USA. Por su parte, Cándido Pérez Gallego habla del héroe en la novela norteamericana actual. El número seis de la Revista de Occidente contiene además un extenso artículo de Marcelin Pleynet sobre el impresionista Martisse y el cubista Picasso.

MUSICA

Festival Internacional de Música de Barcelona

Octubre 1981
AJUNTAMENT DE BARCELONA
Organització: Forum Musical



Festival Internacional de Música en Barcelona

El pasado día 1 se ha iniciado la XIX edición del festival barcelonés, perteneciente a la Asociación Europea de Festivales de Música. Se trata de una manifestación que depende del Ayuntamiento de la ciudad condal y que, con el patrocinio de la Generalitat y la colaboración de otras entidades, organiza —muy bien, por cierto— Fórum Musical. Este año, como eventos más importantes, figuran los conciertos a cargo del Concentus Musicus de Viena dirigido por el famoso Nikolaus Harnoncourt, el hombre que ha sido posible que puedan tocarse sin sobresalto composiciones barrocas cantadas en instrumentos de época, un recital de Alfred Brendel, con programa ecléctico (Liszt, Berg, Beethoven), y la intervención del Deller Consort, a las órdenes de Mark Deller, hijo de un notable contratenor desaparecido hace tres años,

que interpretará dos casi primicias: *King Arthur*, de Purcell, y *Acis y Galatea*, de Händel. Muy interesante también la inclusión de *Deborah*, uno de los menos conocidos oratorios de Händel, que será servido por los London Mozart Players, los Coros del Festival de Brighton y Laszlo Heltay como conductor. Otra actuación con sello británico, la del contratenor James Bowman, acompañado al clave por Harold Lester, acaba por situar al festival, al menos a lo más importante de él, en la órbita de la música prebarroca y barroca, dándole una impronta infrecuente y sumamente atractiva. En lo sinfónico esta edición no aporta grandes cosas, en contra de lo que sucedía en otras anteriores: dos conciertos de la discreta Philharmonia Hungarica, bajo la también discreta batuta del israelita Uri Segal, dos de la Orquesta Ciudad de Barcelona (en uno de ellos, Ros Marbá ofrecerá *La condenación de Fausto*, de Berlioz). Hay también un interesante concierto dedicado a Calderón a cargo del grupo Hesperion de Jordi Savall. El festival, cosa digna de resaltar, tiene varias subsecciones o prolongaciones: *Música contemporánea*, con actuaciones de Carles Santos, el Diabolus in Música, de Guinjoan, y Annette Sachs; *El festival als barris*, que acerca los conciertos a distintos barrios de la ciudad, con intervención de los solistas de Zagreb o de la Orquesta Sinfónica Nacional de Venezuela, con Georg Schmöhe en el podio; *Conmemoración Picasso*, que incluye conferencias y audiciones; *Cine musical*, y *Música/escuela*, que prevé la participación de alumnos en algunas de las manifestaciones. Un abono para 14 conciertos cuesta desde 3.100 a 10.400 pesetas, y las localidades sueltas oscilan entre 250 y 1.000. Precios realmente razonables, casi populares podría decirse. Para la cosa de encargos y reservas hay que dirigirse a Fórum Nacional, Amadeu Vives, 3, 3.º, 1.º A. Barcelona-3.

A. R.

POPULAR

«San Francisco Blues Festival»

(Sello Gimbarde/Compañía Fonográfica Española)

Si bien el blues es uno de los conceptos musicales más antiguos que dentro de la música es posible encontrar, no por eso su vigencia se ha perdido ni los músicos que siguen manteniendo las tradiciones han dejado de beber en las fuentes del mismo. Desde el ya clásico músico de color cuya fuente de inspiración ha sido y sigue siendo precisamente el blues, hasta los bluesman blancos cuyas aportaciones han hecho de la historia del blues una interesante amalgama de ritmos propios y foráneos, el blues mantiene por encima de todo su verdadera fuerza de grito y canto de la opresión, de señal y aviso del hombre de color para sus coetáneos. El «San Francisco Blues Festival» es una de las aportaciones musicales más interesantes, puesto que se mantiene desde hace muchísimo por encima de modas y variaciones rítmicas. En San Francisco, cada año se celebra este magno festival de dos días

de duración y con la entrada gratis, para rememorar y mantener la llama del blues que aquí encontró un lugar idóneo para desarrollarse.

En esta versión europea, una serie de buenos músicos —Ron Thompson, Mississippi Johnny Waters, Mike Lewis, etc.— han mantenido el espíritu del Festival en su gira europea bajo el epígrafe del «San Francisco Blues Festival». Temas interesantes como «Lonesome and Blues» («Solitario y triste»), «Blues is something» («El blues es algo»), «Ska me blues» («Blues Ska»), etc., son suficientes para que cualquier buen aficionado pueda sentir la apacible y fuerte sensación del blues dentro de la sangre. Como parte del tema «Digne» dice: «Lloro los blues por ti, sin nadie a quien contarle mis penas».



PROXIMOS FESTIVALES

Valencia

La «2.ª Mostra de Cinema Mediterrani» contará con una ayuda de dos millones de pesetas, aportados por el Ministerio de Cultura. Esta buena noticia ha sido lograda por Vicent Garcés, presidente de la Mostra, y concejal de Información y Relaciones Sociales del Ayuntamiento de Valencia, que se entrevistó la semana pasada con Matías Vallés, director general de Cinematografía.

Tres serán los filmes (cuyos títulos están aún por concretar), que concurrirán en las diferentes secciones de la Mostra, que se celebrará del 1 al 8 de noviembre en Valencia.

Sevilla

El II Festival Internacional de

Cine de Sevilla ofrecerá, como estreno mundial, la película polaca «Llegó de un país lejano», que obtuvo un gran éxito en Venecia, realizada por Krzysztof Zanussi. La película tiene como protagonista al papa Juan Pablo II. Su realizador estará presente en el Festival. También será una novedad la presentación de un libro sobre Imperio Argentina, realizado por José Ruiz y Jorge Fiestas, consecuencia de una continuada grabación realizada con la gran actriz y cantante hispano-argentina. Es un trabajo completo que tiene carácter de primera biografía autorizada.

Junto al libro se lanzará una cassette con una selección de las 12 mejores canciones, elegidas por ella misma.

NOMBRES Y HECHOS

Los techos complutenses



La Universidad carece de lo elemental.

El saber no tiene techos, ni ocupa lugar —dice el refrán castellano—. Pero ocurre que el didáctico ejercicio necesita lugares de refugio y adecuadas aulas para el mismo. Mala cosa es un país en el que las aulas con goteras, con estufas de cáscaras de nuez, con frío, suciedad, sin luz ni ventilación, se cuentan por millares. «Cuando el hombre tiene cumplidas sus necesidades, está vestido, ha comido, tiene un hábitat —decía Mauricio Godelier—; entonces opina». Pues en esto de la escuela ocurre lo mismo. ¿Cómo se quiere una pedagogía que sea al mismo tiempo libre y juiciosa cuando para empezar, la escuela pública presenta una ingente cantidad de defectos físicos? ¿Cómo se quiere una Universidad que responda a las necesidades de la sociedad cuando, para empezar el acto de apertura del curso oficial en la Complutense ha tenido que celebrarse en la Escuela de Estomatología porque la techumbre del Paraninfo del antiguo edificio de la Universidad de San Bernardo amenaza de hundimiento? Claro que es esto como en todo, hay que empezar por revisar los cimientos. Pero los techos se hunden y eso es un hecho.

¿Elecciones en puertas?

En los foros de la rumorología nacional se dice que en el último Consejo Político de UCD, más que del documento de integración que presentó el señor Sahagún, se habló de las elecciones generales. Si se hace caso de dimes y diretes *ucedia-*

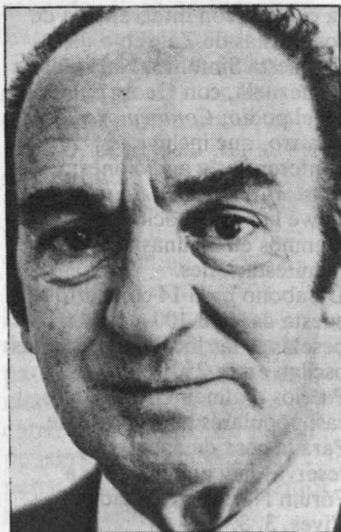
nos, parece que las próximas elecciones generales podrían ser entre los meses de marzo y junio de 1982. Serían unas elecciones anticipadas, prefutbolísticas y posprocesuales de los golpistas.



Consultas previas.

En familia, OTAN no

Miles, docenas de miles de firmas se llevan recogidas por los socialistas de toda España en las calles y plazas de los pueblos y ciudades para exigir al Gobierno un referéndum sobre el ingreso de España en la OTAN. A nuestra redacción afluyen cada día cientos de firmas contra la decisión del Gobierno de aliar a nuestro país con ese bloque militar sin consultar previamente a los españoles. El pasado miércoles un sobrino del líder socialista histórico Antonio García Quejido entregaba en nuestra redacción un pliego con su firma, la de su familia, sus hijos y los cónyuges de sus hijos. Eso es ciudadanía y socialismo.



Enrique Quejido, sobrino de Antonio García Quejido, entregó las firmas anti OTAN en nuestra redacción.

Falta la primera piedra

La primera, esa que se pone cuando se empieza a construir una casa, falta sobre los 10.200 metros cuadrados de terreno entregados por el Ayuntamiento de Alcobendas al Ministerio de Educación y Ciencia para que construya un colegio de 24 unidades de EGB que el pueblo necesita. La primera piedra de este colegio lleva esperando más ni menos desde el 21 de diciembre de 1979. ¡Alcobendas sigue esperando!, dice el letrero que a la entrada de Alcobendas (Madrid) anuncia la finalidad de estos terrenos. según el Ministerio de Educación, los niños de Alcobendas pueden seguir esperando. «Esperar», esa es la palabra. Ya dijo Machado: «En España todo espera es espera de seguir esperando.»

Sr. Presidente del Gobierno:

Ejercitando el derecho de petición que reconocen todos los españoles el artículo 29 de la Constitución solicito la convocatoria de una consulta popular sobre la decisión del Gobierno de integrar a España en la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Nombre y Apellidos	Domicilio/Profesión	DNI	Firma
Benigno Quejido Martínez	4/ Castellana, 31, 28014	27.431.417	[Firma]
Diana Colunga Quejido	id.	1.351.007	[Firma]
Carlos Rodríguez Salas	Avda. Burgos, 82, Pabellón	50.146.290	[Firma]
Silvestre Benito Quejido	C.A. C.A.	50.279.114	[Firma]
Arturo Quejido Quejido	P.º Castellana, 31	48.000.899	[Firma]
Arturo Quejido Quejido	P.º Castellana, 31	1.760.747	[Firma]
Quejido Quejido Quejido	2-12, Castellana, 31	50.279.114	[Firma]
José María Quejido	Castellana, 6	51.401.324	[Firma]
José María Quejido	4/ Serrano, 74	5.016.053	[Firma]
Enrique Quejido Quejido	4/ Castellana, 31	732.777	[Firma]
Marta Quejido Quejido	4/ Castellana, 31	23.561.053	[Firma]
Marta Quejido Quejido	2-12, Castellana, 31	51.401.324	[Firma]
Marta Quejido Quejido	2-12, Castellana, 31	51.401.324	[Firma]

Provincia: _____



Era una vez un polígono sobre el que había tantos intereses que...

Las eras de «Revieja»

En los próximos días quedará visto para su aprobación el Plan General de Ordenación Urbana de la ciudad de León. No se trata de un plan cualquiera, entre otras cosas porque —dicen— supondrá la puesta en marcha del polígono de las Eras de Renuéva. La historia de este polígono se remonta diecinueve años atrás, fecha en la que fueron expropiados por el INV los dueños de las 98 hectáreas que ocupa el polígono. Algunos de ellos han cobrado sus tierras hace sólo año y medio. Diecinueve propietarios, los más listos, dueños de 28 parcelas, recurrieron contra la orden de expropiación ante el Tribunal Supremo y ganaron el pleito al MOPU. La orden de expropiación quedó en suspenso para ellos. El abogado defensor de los mismos fue José

María Suárez, ex alcalde digital de León, concejal y diputado provincial de AP en la actualidad. Quien presentó los recursos ante el supremo fue Emilio Martín Villa —hermano del ministro del Interior— y abogado de los padres agustinos. Los dueños de los terrenos —que tras diecinueve años ya han conseguido el objetivo de la revalorización— son los De Celis, Zorita, la familia de Rodríguez Cardet —uno de cuyos miembros ocupó también la alcaldía de León— y otros relevantes personajes del «stallism» leonés que, ante el nuevo PGOU de León no tendrán ya otro remedio que vender las tierras al MOPU para la construcción de viviendas sociales, cuyo déficit se calcula en 5.000 en esta ciudad.

«El libro rojo del cole», a juicio

Los lectores recordarán el interesante «affaire» que determinadas publicaciones de este país organizaron con motivo del llamado «Libro rojo del cole». La denuncia por presunto escándalo público se está viendo estos días ante la Audiencia Nacional, con petición fiscal contra el editor, Luis Martínez Ros, de cinco meses de arresto mayor, ocho años de inhabilitación para editar y una multa de 100.000 pesetas.

En contraste con el gasto de alharacas y velos rasgados que acompañó la denuncia de su distribución en centros escolares, el juicio se ha visto desasistido de la expectación que suele rodear el brillo venenoso del escándalo. Sólo los testigos de la defensa, concejales de izquierda de Madrid, el procesado y poco más. Al margen del fallo de los tribunales, señalar que la denuncia de este libro sirvió a los intereses de quienes defienden la subvención permanente a la enseñanza privada, pero eso sí, con fondos públicos. Un trapo rojo para desviar la fundamental injusticia de la ley de Financiación de la Ense-



Los editores del «Libro rojo del cole» piden la solidaridad de los expositores de la Feria del Libro.

ñanza. Un libro que se vendía en las librerías desde meses antes, y que fue retirado antes de que llegara a los escolares. Un despojo que la derecha olvidó tras instrumentalizarlo para santificar los negocios de siempre. Para ellos un libro es demasiadas veces una piedra de escándalo que se arroja.

Inventar en España

El premio Cantabria, del Colegio de Ingenieros Técnicos y Peritos Industriales de Santander, concedido a José Valentín Zapata, por su sistema de obtención de energía mediante conversión ciclónica —ver el SOCIALISTA, núm. 207—, ha sido silenciado por los medios de comunicación.

El talón bancario, con las cien mil pesetas de su importe, le fue entregado a Zapata por el secretario del Colegio de Ingenieros Técnicos de Madrid —ni siquiera el de Santander—, en un acto tan discreto que pudo ser fotografiado por nuestro semanario, a petición del investigador premiado.

Obscuras razones han mantenido

en el anonimato la concesión de este premio. Se da la circunstancia de que Cruz Atienza, presidente del Consejo Superior de Colegios de Ingenieros Técnicos, conocía de antiguo el sistema que ideó Zapata.

En conversación telefónica, según dice Zapata, Cruz Atienza le dijo que Suárez podía obtener financiación de Argentina para su proyecto. A esta oferta, Zapata le respondió que él estaba dispuesto a presentar un memorándum de sus investigaciones a Suárez «in person», pero sin intermediarios y por su cualidad de ex presidente del Gobierno. Esta réplica no ha recibido contestación «directa» de Suárez, hasta el momento.



Valentin Zapata recoge un premio sospechosamente discreto.



La vida breve

Félix Grande

Pablo Neruda. En el aniversario de su muerte (II)

LA MUJER, EL HABLA Y EL POBRE

GLORIA a esa faz de erguido buda
que reposaba en la pasión.
Gloria al recuerdo de Neruda
como gloria a su corazón.

Gloria a la verbal avaricia
que lo hizo inmenso nombrador.
Gloria a su afán por la justicia
y los fonemas y el amor.

La mujer, el habla y el pobre
nunca lo dejaron callar.
Infinito, tierno y salobre
conversó siempre. Como el mar.

Pablo mar la tierra lamía
misterioso, vasto y añil.
En la oscuridad encendía
un oceánico candil.

Y a su luz vemos el harapo
exudando pobreza astral
y al trabajador cuyo trapo
deslumbra como sol y cal.

Pablo planeta gira y gira
su mirada por el sudor.
Con qué cólera y amor mira.
Con qué cólera y con qué amor.

Gloria a sus ojos, al profundo
bautizador loco de afán
que a la mujer le llama mundo
y a la tierra le llama Juan.

Gloria a Juan. Gloria a Juan y gloria
al sastre que corrió a vestir
a Juan con retales de historia
y que no dejó de zurcir.

Qué zurcidor de hombre y planeta
y de lenguaje y de mujer.
Qué barbaridad de poeta.
Y qué manera de leer.

Leía a la mujer desnuda
hasta sus sílabas de miel,
hasta el lugar donde se anuda
el universo con la piel.

Leía al castellano idioma
con viril impetuosidad
hasta que le extrajo en la doma
su flujo de sensualidad.

Leía el libro de la pobreza
desde el prólogo al colofón,
con una mano en la cabeza
y otra en la desesperación.

Desesperado y compasivo,
maravillado y sensual
deambuló paciente y altivo
por el laberinto verbal.

Se llenó de idioma y de mundos
y vio en la vida gloria y yel
y nombraba «en versos profundos
cuyo secreto era de él».

Nombró al pasado americano
su tumulto continental:
la cordillera, el bosque, el llano,
la bestia, el río, el mineral.

Nombró las cosas evidentes
pionero y súbito: el jabón,
el tomate, el arroz, los dientes
de ajo, la cuchara, el limón.

Y nombró «al albañil tranquilo»
con lenguaje impar y albañil,
y nombró la cebolla, el hilo,
la naranja y el perejil.

Nombró los altos farallones
y los océanos y el volcán
y los hinchados pantalones
de Lautaro y Caupolicán.

Mirando al pasado sus brasas
por entre la glori del ombú
nombró al frailecico Las Casas
y nombró a Tupac Amará.

Pasado y presente nombraba
rugiendo por el porvenir
y su reloj vociferaba
en la horrible hora de morir.

Tuvo una vida generosa
y una agonía de titán.
Puede descansar orgullosa
la memoria de Eva y de Adán.

Puede y debe nuestra memoria
llevarle un ramito, una flor.
Gloria a Pablo Neruda. Gloria
al poeta del múltiple amor.

En andas de una pena muda
bajó al callado último tren.
Ruego a mis dioses por Neruda.
«Ellos le guarden siempre. Amén».



SUMARIO

EL SOCIALISTA

Correo	12
Editorial	13
España: Crónica política, por Federico Abascal	14
Un monarca constitucional, por el profesor Lucas Verdú	16
Una Galicia nueva. Entrevista con Francisco Vázquez, con el fondo de las elecciones gallegas	18
Cuando ruge la patronal	20
¿Cuenta la OTAN con Ceuta y Melilla?	22
Mitin Felipe González. Neutralidad para España	24
Chile, todavía en el corazón, por Leopoldo Torres	26
Tribuna abierta al XXIX Congreso del PSOE	27
La Maragatería, campo de tiro	35
Mundo	
El PSOE mantiene su posición ante la OTAN en la Internacional	37
Italia, crece la contestación pacifista	39
El PASOK en cabeza	40
Cultura	
Truffaut, el cine puede morir	41
Marco Ferrari, no hago cine desesperado, sino realista	47
Diario de conexiones	50
Artículo de Vaz de Soto	51
Sociedad	
Ciegos, redención y condena al cupón	52
Pensamiento	
El parlamentarismo en el seno de la crisis	54
Ocio	58
Humor, por Chumy-Chuméz	59



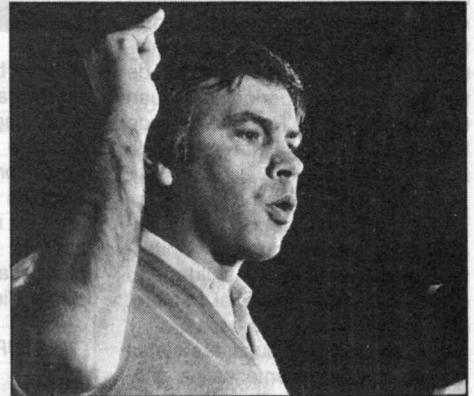
Dentro de una estrategia de provocación, perfectamente medida, los defensores de los implicados en el 23-F no han vacilado en tratar de implicar al Rey en su atentado a las libertades civiles.

14



La CEOE, ha desencadenado una ofensiva so pretexto del ANE, pero tirando por elevación, para presionar al gobierno hacia la gran derecha, e imponer sus reticencias frente al Mercado Común.

20



El ingreso en la OTAN se debate ya en el Parlamento, única instancia en la que UCD abriga su posición impopular, que como ha denunciado Felipe González, no tiene en cuenta siquiera a Gibraltar.

22



El Festival de San Sebastián se ha saldado, en un momento crítico para él, con una esperanzadora recuperación. Amplio informe y entrevistas con Marco Ferrari y François Truffaut.

41

CORREO

EL SOCIALISTA. Santa Engracia, 90. Madrid.

Contra el hambre

Después del «anecdotario» de 54 Premios Nobel, contra el hambre y el subdesarrollo, y la cartilla llamamiento lanzada (dentro de la campaña de los radicales madrileños) a través de la prensa, que ha tenido un eco no esperado (sí deseado), al recibir cientos de cartas, adheriéndose a la campaña contra el hambre, parece que muchos y, por supuesto, casi todos los estamentos (oficiales y/o no) han pasado de forma descarada ante el holocausto del hambre.

Lo que nos anima a seguir son los cientos de cartas, llegadas desde muchos puntos de nuestra geografía. Animos de gente de a pie, intelectuales, políticos y directores de tres prestigiosos periódicos: Juan Luis Cebrián, «El País»; Fernando Pajares, «El Socialista»; Ricardo Martín, «Cisneros».

¡Desde aquí, gracias a todos!

Como miembro del Grupo de Radicales en Madrid, que ha manifestado públicamente su solidaridad con la campaña contra el hambre, deseo puntualizar unas cosas:

— Que han sido cursadas cartas a todos los parlamentarios españoles por Marco Pannella, que se encuentra en huelga de hambre (en estado crítico) desde el 2 de septiembre, para conseguir que los Gobiernos de los países desarrollados dediquen una parte de su presupuesto a la lucha contra el hambre (¿exterminio-asesinato?), pidiendo su colaboración para esta campaña. Hasta ahora «mutis por el foro».

— Que el Senado belga, la Cámara de diputados canadiense y el Parlamento italiano han votado resoluciones que evocan explícitamente el Manifiesto, exigiendo que la política de los Gobiernos cambie y se inspire en éste, siendo también presentadas en los parlamentos británico, francés y europeo. ¿Por qué no en el Parlamento español?

— Los Grupos Radicales en Sevilla y Madrid junto con los No Violentos sevillanos y demás grupos políticos y/o sociales, y personalidades que lo acepten (toda la flexibilidad del mundo), piensan sacar a la luz pública un manifiesto español contra el hambre, que mandaremos al Parlamento español, cuando se discutan los Presupuestos Generales del Estado, en demanda de una reducción de los presupuestos mili-



tares, en beneficio de otras partidas que tiendan a erradicar la situación de las capas de la población y de zonas de nuestra geografía que viven en precarias condiciones, inaceptables para la dignidad humana; y que en múltiples ocasiones transpasan la frontera del hambre y la enfermedad, fruto de una mala o deficiente alimentación.

SATURNINO OLMEDA GARCIA
(Madrid)

Reflexiones

Mucho tendrá que enmendarse el PSOE, con vistas a la posibilidad de alcanzar el poder, y desde él desarrollar el programa de gobierno que España necesite en el preciso momento de obtener la mayoría de votos y formar un gobierno socialista, acontecimiento éste que no sé si sería motivo de alegría o de enorme preocupación y desasosiego, por la gran responsabilidad que ello traería aparejado.

Mucho tendría que cribar, trabajar y negociar, para elegir a los hombres más idóneos del partido, para que se pusieran a gobernar a los españoles, incluidos entre ellos a los compañeros de Partido, que se puedan sentir defraudados, por no haber sido elegidos, para una cartera ministerial, o algún alto cargo.

Mucho orden tendría que imponer dentro del Partido, para que la posible crítica al posible gobierno socialista no pase de que sea una crítica razonada y constructiva; pero que

sea dentro de las agrupaciones, de federaciones provinciales y del comité federal. No de puertas a fuera, como hasta ahora lo vienen haciendo muchos compañeros que no saben calibrar el gran daño que ocasionan al Partido, hasta el punto de haber tenido que ser separados de él, sin desearlo ni pedirlo ellos, por lo que a pesar de ello quieren seguir siendo socialistas. Que no es lo mismo que cuando algún militante pide voluntariamente la baja y una vez que la obtiene, aprovecha su irresponsabilidad para difamar y atacar al Partido, o algún dirigente significado de él, por despecho, traición o misión pagada, que de todo hay en la viña del Señor.

Me reservo relatar, por prudencia, choques que se producen a diario entre personas, representantes de estos estamentos, con militantes de nuestro Partido, o de otros de izquierdas, que reflejan claramente la búsqueda de la provocación, que son mentalizados, dentro de las dependencias donde son al fin y al cabo trabajadores del Estado de los españoles.

En algún caso en que el provocador ha sido bien respondido y advertido de que va a ser denunciado a sus superiores, ha dado marcha atrás pidiendo perdón, mediante excusas varias, entre ellas la de que estaba borracho.

Termino pidiendo, deseando, que el XXIX Congreso sea un congreso de máxima fraternidad y de la unidad indisoluble.

ADOLFO LOPEZ EGEA
Torrepacheco
(Murcia)

■ N. de R.: El deseo de no repetir los títulos de la «Tribuna Abierta», como es el caso del referido a la «Unidad de los socialistas», hizo necesario escoger otra frase atrayente para el artículo del compañero Mario Tanco. La llegada de esta carta, después del cierre de las páginas de «Tribuna», nos obliga a incluirla en la sección de «Correo».

La unidad de los socialistas

Estimados compañeros: Soy afiliado a las Agrupación Socialista de Buenavista y autor del artículo publicado en la página 30 del número 224 (23-29 septiembre), de nuestro semanario, titulado «Atraed a los históricos». Que se titula así porque ustedes lo han decidido sin contar conmigo. El título original, muy distinto, era el siguiente:

Una cuestión previa y urgente.
«La unidad de los socialistas».

El que ustedes le han puesto, porque sí, no se compagina con el sentido de mi artículo. Les agradezco su publicación en página central y con el texto íntegro, pero rechazo la censura que representa el cambio de título.

Por favor, publiquen la presente nota en la «Sección Correo».

MARIO TANCO
(Madrid)

RECTIFICACION

Ansón no está en el Banco de Descuento

El presidente de la Agencia EFE nos envía cuatro líneas y un recorte de la «Actualidad Económica» para decir que ya no está en el Consejo de Administración del Banco de Descuento, según publica EL SOCIALISTA la pasada semana. Al parecer, dimitió de su cargo cuando se dictaron las nuevas normas de incompatibilidades, pese a que sigue apareciendo en el Anuario (1980) del Consejo Superior Bancario.

La CEOE sin careta

CUANDO las organizaciones obreras, sindicatos, partidos políticos defienden en las instituciones o por los medios que tienen a su alcance los intereses de los asalariados y otros sectores desfavorecidos de la sociedad, la gran patronal se rasga las vestiduras y los acusa de fomentar la lucha de clases y subvertir el orden público. ¿Qué puede decirse de los grupos oligárquicos que dominan la CEOE cuando, sin causas laborales que lo justifiquen y sin que nadie amenace sus intereses —al contrario, concienzudamente protegidos desde el Gobierno—, rompen sus compromisos y abandonan la comisión de seguimiento establecida al firmar el Acuerdo Nacional sobre Empleo, adoptando una actitud beligerante contra las organizaciones sindicales, con la exclusiva finalidad de ejercer una presión política —en ningún caso económica— sobre el Gobierno, y poniendo en peligro todos los esfuerzos económicos encaminados a reducir el paro? ¿Cómo puede calificarse esta actitud, sino de intento descarado de interrumpir el proceso de consolidación de la democracia, precisamente cuando los trabajadores, con el objeto de mantener la estabilidad social y política y contribuir a la reactivación económica, han aceptado sacrificios que en otras circunstancias nunca hubieran consentido? Desde luego, la única deducción posible es que los mencionados sectores de la CEOE se han alineado abiertamente, mediante procedimientos aparentemente legales, con quienes se han empeñado en impedir la construcción del Estado de las autonomías y la integración de España en la Comunidad Económica Europea. Porque tampoco se puede eludir la relación entre la actitud adoptada por los dirigentes de la CEOE y la presentación al Congreso, con carácter de urgencia, del proyecto de ley para el establecimiento del Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA), al que enérgicamente se ha venido oponiendo la gran patronal.

Esta actitud de los grupos oligárquicos predominantes en la CEOE no constituye, en rigor, ninguna novedad. Era de esperar —y con ello demuestran que teníamos razón cuando la denunciáramos—, puesto que, desde el inicio mismo de la transición, no han cesado de obstaculizar el proceso de construcción de un moderno Estado democrático, homologable con los Estados de Europa occidental. Mediante el arma de la huelga de inversiones, han efectuado una obstrucción sistemática de las reformas políticas y frustrado cuantos esfuerzos se han realizado con el propósito de alcanzar un equilibrio económico suficiente, al menos, para evitar el aumento del desempleo. Persiguen un objetivo bifronte del que ya nadie puede dudar, ni los gobernantes ni cuantos sinceramente aspiran a consolidar en España un sistema de libertades y convivencia democrático. Por un lado, pretenden conservar a toda costa las riendas del poder efectivo, obligando a los Gobiernos a someterse a sus exigencias; por otro, persisten en sus proyectos de impedir la consolidación de las organizaciones sindicales, para mantener al movimiento obrero en un estado de atomización, ya que no les fue posible sustituir el antiguo sindicato vertical —que ellos manejaban a su conveniencia, obteniendo de sus fondos la financiación que necesitaban para efectuar inversiones sin arriesgar capitales propios— por sindicatos amarillos. Para estos grupos oligárquicos —que no se debe confundir con la inmensa mayoría de los empresarios españoles— el concepto de solidaridad es letra muerta y su patriotismo consiste solamente en alcanzar el mayor lucro posible de la inflación, del desempleo, de la crisis, en suma, incluso a través de los Presupuestos del Estado.



Se han quitado la careta y ya no podrán simular ante el pueblo ni siquiera el paternalismo que aparentaban durante la dictadura.

EL SOCIALISTA

Editor: Guillermo Galeote.
Director: Fernando Pajares.
Redactores-jefe: Angel Merino y Miguel Angel Molinero.
Crónica política: Federico Abascal.
España: Luis Díez, Eduardo Romero Verdú y Federico Castaño.
Mundo y Pensamiento: Enrique Gomáriz.
Sociedad: Julián Barraña.
Cultura: Miguel Rubio.
Colaboradores: Félix Santos, Andrés Sorel, Félix Grande, Angel Fernández Santos, Ian Gibson, Víctor Márquez Reviriego, Pedro Alta-

res, Diego de Losada, Hortensia Campanella, José María Vaz de Soto, Miguel Gato, Luis Martínez, Eduardo Tijeras, José Carlos Arévalo, Arturo Reverter.

Diseño: Humberto Forero y María García Villar.

Archivo y Documentación: Esteban Pulgar.

Fotografía: Servicios COVER, EFE Sygma y Gamma.

Secretaría de Redacción: Verónica Martínez.

Redacción y Administración: Santa Engra-

cia, 90, Madrid-3. **Teléfonos** 446 50 01 y 446 51 50.

Depósito legal: M. 845-1977.

Imprime: Altamira, S. A. Industrias Gráficas. Kilómetro 11,200. Carretera de Barcelona. Madrid.

Distribuye: Marco Ibérica, S. A. Carretera de Irún, kilómetro 13,350. Madrid-34.

Gerente: Enrique Rey Pitti.

Suscripciones: Herminio Alonso y María Antonia Portillo.

Publicidad: Fernando Munguía.

Edita: PSOE.





Federico Abascal

SITUACION DELICADA

Dos acontecimientos desestabilizadores —intento de involucrar a la Corona en el proceso al 23-F y mazazo etarra en la línea de flotación de la Marina— estimulan notablemente a los sectores golpistas del país. Estos sectores mantienen intactos sus anteriores niveles de inmunidad política.

La defensa de los implicados en el golpe del 23-F anuncia ya, en sus conclusiones provisionales, la intención de desencadenar en el sistema constitucional un fuerte movimiento sísmico. Se sitúa así el epicentro del fenómeno cerca de la Corona para que la onda expansiva, al afectar a la Jefatura del Estado, afecte al Estado mismo. Este fue el primer envite desestabilizador de la semana pasada, que terminó, en la madrugada del viernes, con la esperada —y temida— reaparición de ETA-m. La vuelta de ETA al ejercicio del terror ha elegido al sector de las Fuerzas Armadas más sensibilizado por los avances políticos de la transición. La Marina, en efecto, ha dado anteriormente muestras de rechazo a la apertura política sin límites. Se recuerda ahora que ningún almirante en activo, tras la dimisión de Pita da Veiga como ministro de Marina por la legalización del PCE, en la Semana Santa de 1977, aceptó sustituirle en el cargo. El presidente Suárez se vio obligado a recurrir a un vicealmirante en la reserva, Pery Junquera. El desaire de la Marina al poder civil fue una de las primeras advertencias que los militares hicieron públicamente al ejecutivo.

Los dos acontecimientos —intento de involucrar a la Corona en el proceso al 23-F y mazazo etarra en la línea de flotación de la Marina— estimulan notablemente a los sectores más golpistas del país. Estos sectores mantienen intactos, tras el golpe, sus anteriores niveles de inmunidad e impunidad, ya que en la *situación delicada* abierta por el 23-F no parece aconsejable que el Estado, en su defensa, emplee todos sus recursos contra los resortes involucionistas. A más de siete meses del 23-F conviene recordar las palabras del Jefe del Estado a los líderes políticos horas después del *tejerazo*: «... aun cuando se hayan solucionado los problemas que tanto nos preocuparon, se ha creado una *situación delicada* que es preciso abordar con la máxima



serenidad y mesura.» Y añadía el Rey: «... sería muy poco aconsejable una dura y abierta reacción de las fuerzas políticas contra los que cometieron los actos de subversión en las últimas horas...»

La situación delicada que vivimos podría definirse como una situación en la que estaría hipotecada la normalidad política por la macroestructura del tejerazo. En este sentido se espera con ansiedad la celebración del juicio, como si la sentencia fuera a ser el telón que desciende sobre las candilejas en el último acto del drama. Mientras unos ciudadanos esperan que la sentencia libere al país de la pesadilla golpista, otros, menos voluminosos, esperan que la sentencia consagre la santidad patriótica de los inculcados. El juicio, sin embargo, no

puede convertirse en el campo de una batalla entre el golpismo y la Constitución, aunque los golpistas lo hayan escogido para realizar una serie de maniobras desestabilizadoras.

El regreso a la normalidad política, es decir: el fin de la situación delicada o hipotecada, va a ser un largo asunto. El Jefe del Estado añadió a los líderes políticos en la mencionada audiencia que «de lo ocurrido será preciso extraer meditaciones consecuencias para determinar futuras normas de conducta». La norma de conducta elegida por Calvo-Sotelo, sucesor de Suárez, ha sido la de situar a Oliart en el Ministerio de Defensa que abandonaba Rodríguez Sahagún. Del señor Oliart, el cual ha dado signos externos de inteligencia en la em-



El destructor «Marqués de la Ensenada», objetivo de Eta-m en su reaparición terrorista.

Juicio del 23-F

Muchas incógnitas por desvelar

Aunque pueda parecer anecdótico, a estas alturas no es posible conocer con certeza la fecha aproximada en que tendrá lugar el juicio contra los treinta y dos militares y un civil procesados a raíz de los sucesos del 23-F. La razón estriba en que tampoco se conoce todavía qué número de pruebas, de las solicitadas por el fiscal togado y los veintisiete abogados defensores, serán aceptadas por el Consejo Supremo de Justicia Militar. Hay que tener en cuenta que muchas de estas pruebas tienen como objetivo único retrasar la vista el mayor tiempo posible. Por la mente de algunos defensores ha pasado la idea de solicitar la reconstrucción de los hechos, cuestión que de ser aceptada a trámite por el Consejo, significaría un retraso considerable de cara al comienzo del juicio.

Los procesados por el 23-F no se verán envueltos en un juicio sumarisimo gracias a la última reforma del Código de Justicia Militar. No puede hablarse, pues, de Consejo de Guerra ya que los hechos estarán sometidos al dictamen del Consejo Supremo de Justicia Militar. Dicho Consejo se compone de un presidente, diez consejeros (seis del Ejército de Tierra, dos de Mar y dos de Aire, con categoría de general de

división o vicealmirante), seis consejeros togados (tres del Cuerpo Jurídico Militar, uno del Cuerpo Jurídico del Aire y otro de la Armada) y, por último, de un fiscal togado.

Además de los miembros de este Consejo, estarán presentes en el juicio dos coroneles fiscales (ayudantes del general José Manuel Claver

Torrente), los veintisiete abogados defensores y sus ayudantes, los treinta y tres procesados, varias comisiones de jefes y oficiales de los tres Ejércitos, ciento treinta y dos familiares de los acusados, el juez que instruye la causa, el secre-



tario del mismo y un ayudante. Aquí hay que sumar al público invitado al juicio y a los representantes de los medios de comunicación, cuyo número, según parece, se verá bastante restringido.

La vista se iniciará con la lectura del apuntamiento, que será encomendada al secretario del juez que instruyó el sumario. A continuación, se tomará declaración a cada uno de los procesados, que podrán responder a las preguntas que les formulen tanto los miembros del Consejo Supremo de Justicia Militar, incluido el fiscal, como los abogados que les defienden. En esta fase de la vista deberán ser llamados a declarar todos los testigos que hayan reunido las dos partes y que no podrán permanecer en la sala del juicio hasta tanto no sean llamados por el juez. Escuchados todos los testimonios, el fiscal togado, general José Manuel Claver Torrente, será el primero en leer su escrito de conclusiones provisionales. Al pedir la pena o la absolución de los procesados, todo el mundo habrá de ponerse en posición de firmes, incluido los miembros del Consejo. Finalmente, los defensores leerán sus conclusiones y se concederá la oportunidad de hablar a los acusados, por si tuvieran algo que añadir. Terminado el juicio, el Consejo Supremo de Justicia Militar se reunirá en sesión secreta para dictar la sentencia.

Aunque el procedimiento que se va a seguir en esta vista es semejante al de otro juicio de parecidas características, la duración del mismo va a ser larga, habiéndose fijado a manera de aproximación el tiempo de un mes o mes y medio. Son muchas incógnitas las que quedan aún por desvelar.

F. C.

presa privada, se esperaba que, al menos, estableciera conductos de comunicación entre las Fuerzas Armadas y el Gobierno. Al parecer, no ha sido así. Amplios sectores militares acentúan últimamente su hermetismo mientras vuelven a germinar rumores sobre índices muy altos de crispación en los cuarteles. El momento, pues, psicológicamente oportuno para que se produzcan con la acostumbrada simultaneidad los intentos desestabilizadores de la ultraderecha y el golpismo.

La Corona es ya, en este momento de la estrategia involucionista, el objetivo a derribar. Para la estrategia etarra, el objetivo sigue siendo el ejército. Se hace, por ello, más urgente que nunca la reactivación del pacto Ejército-Corona, sellado a través de

una serie de entendimientos tácitos a la muerte del dictador. Hay indicios de que ese pacto se habría deteriorado a raíz del tejerazo, el suceso que marca una de las horas más bajas de nuestra historia. La respuesta glacial de los cadetes al discurso pronunciado por el Rey en la Academia Militar de Zaragoza, días después del 23-F, venía a acentuar lo delicado de una situación política nueva. Una situación en la que vuelven a tejerse entendimientos tácitos que facilitan las relaciones entre los poderes del Estado. Los últimos nombramientos militares revelan, así, que las Fuerzas Armadas y el Gobierno renuncian a toda interferencia en asuntos ajenos. El escalafón militar sigue moviéndose según baremos antiguos, aunque respete la nueva legislación elaborada por el poder civil.



Pablo Lucas Verdú

Catedrático de Derecho Político de la Universidad Complutense

UN MONARCA CONSTITUCIONAL

LA democracia española sigue amenazada. Todo régimen político está siempre expuesto a los retos y tiene que sortear, para subsistir, infinidad de escollos. Estos riesgos son más graves cuando cuenta edad temprana y sus enemigos no cejan en sus propósitos desestabilizadores.

Ciertamente, el terrorismo, el paro, la inflación, etc., son dificultades muy graves, comunes a varios países occidentales. Ahora bien, en éstos las instituciones básicas se respetan y en particular la Jefatura del Estado.

En España, después del funestísimo 23-F, fuerzas reaccionarias han organizado una campaña calumniosa contra la institución cúspide de nuestra Monarquía parlamentaria. Los datos y referencias son sobradamente conocidos y no voy a comentarlos. Me interesa solo subrayar la gravedad de tales insidias porque se encaminan a desprestigiar y minar la confianza de la ciudadanía en la institución monárquica personificada por don Juan Carlos I. No es menester aclarar que de esta manera se intenta asestar un golpe mucho más certero que el pasado a una institución y persona ejemplares que han sido indispensables para establecer y luego defender la recién nacida democracia española.

Además, se ha insinuado, no menos maliciosamente, que don Juan Carlos actuó inconstitucionalmente el pasado 23-F. Conviene, por lo tanto, contestar a tal infundio.

MONARQUÍA Y CONSTITUCIÓN SUSTANCIAL

El artículo 1,3 de nuestro texto constitucional establece como forma política del Estado español la Monarquía *parlamentaria*, de manera que el asalto al Congreso el 23-F no fue sólo a las Cortes Generales que no pueden violarse (artículo 66,3); también se afrentó a la forma política del Estado, cuya definición aparece en nuestra norma constitucional de apertura. En consecuencia, se trató de un atentado al corazón del Estado, a su Constitución sustancial.

La Constitución sustancial aparece como fuente, fundamento, como garantía primigenia del ordenamiento jurídico y en cuanto límite absoluto de la potestad normativa en materia constitucional. Dicho más sencilla-

mente: el texto constitucional de 1978 y sus complementos es una traducción normativa e institucional, de los factores capitales que fundamentan el régimen democrático organizado como Monarquía Parlamentaria: la Corona y el pluralismo político. La Constitución de 1978 formaliza, técnica y sistemáticamente, los elementos antes citados. El binomio Corona más pluralismo político no ha sido un pacto y/o alianza, sino una feliz convergencia buscada, reflexiva y patrióticamente, por don Juan Carlos y responsablemente aceptada por las fuerzas democráticas.



EL REY EN CUANTO «CONDITOR RESPUBLICAE» Y «DEFENSOR LIBERTATIS»

Los hechos acaecidos desde la desaparición de Franco, manifiestan el papel del Monarca en cuanto dinamizador del cambio político. No es menester detallarlo. El Rey fue motor del cambio y, además, *conditor respublicae*, fundador de las condiciones previas, indispensables, para cimentar la convivencia pacífica entre los españoles, y el 23-F, en momentos difíciles, operó, serenamente, para defender los presupuestos básicos necesarios para la pervivencia de la libertad. Supo ser Monarca constitucional aún antes de aprobarse la Constitución, permitió rodearse de instituciones democráticas y una vez que aquélla entró en vigor cumplió, escrupulosamente, con sus obligaciones.

IRREPOCHABLE CONDUCTA CONSTITUCIONAL DE DON JUAN CARLOS

La actitud del Rey el 23-F ha sido constitucionalmente irreprochable. Mantuvo la Monarquía *parlamentaria* yugulando la intenciona y ajustándose a los mandatos constitucionales.

En primer lugar, cumpliendo el mandato del artículo 9,1 que exige, a los ciudadanos y a los poderes públicos, someterse a la Constitución y al resto del ordenamiento jurídico. Actuó como el primer ciudadano.

Además, se ajustó al artículo 56 cuando establece que el Rey es árbitro y moderador del *funcionamiento regular de las instituciones*.

El 23-F, retenidos violentamente el Congreso de los Diputados y el Gobierno, éstos no podían funcionar normalmente. Igualmente, ejerció, eficazmente, la facultad que le confía la Constitución como Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas (artículo 62, h) para resolver tan gravísima situación.

La respuesta a las insidias y calumnias esgrimidas, directa o indirectamente, contra don Juan Carlos no merecen respuesta, pues la inmensa mayoría de los españoles comprobaron su ejemplar comportamiento.

Los intentos de comprometerle a *posteriori* exigiendo que declare sobre el lamen-

LA EXPULSION DE ALONSO PUERTA

La comisión federal de Conflictos del PSOE decidió expulsar del partido, la semana pasada, a Alonso Puerta, quien se ve obligado por ello a abandonar sus cargos en el Ayuntamiento de Madrid. Al mismo tiempo, una comisión municipal que ha estudiado las denuncias de Puerta contra los delegados de servicios —de Saneamiento y Medio Ambiente, Espelosín, y de Hacienda, Aymerich— por supuesta corrupción, excluye a éstos de toda responsabilidad.

El sábado pasado fue informado Alonso Puerta de la doble decisión. Su expulsión del partido le fue comunicada verbalmente minutos antes de que, en una rueda de prensa, el alcalde Tierno Galván y los cuatro miembros de la comisión investigadora —los concejales comunistas Mangada y Martín Palacín, y los socialistas Angelina y Gómez Mendoza— explicaron el ambiente de absoluta libertad en que habían realizado los trabajos de investigación.

Si el dictamen de la comisión es exculporio hacia los denunciados por Alonso Puerta, no lo es completamente para otras dos personas relacionadas con los hechos. Al concejal centrista Florentino Pérez se le reconviene por «haber dado trascendencia a un rumor, cuando él mismo reconoce el tono desenfadado con que lo hace, sin prever las consecuencias». Otro concejal, este socialista, es duramente reprendido por la comisión. Se trata de Juan Claudio de Ramón, de quien se dice que cometió un acto de irresponsabilidad, al utilizar un dato no comprobado como base de su deducción de que existía relación entre un error aparecido en un dictamen de cinco técnicos municipales y las ofertas de comisiones a delegados de servicios.

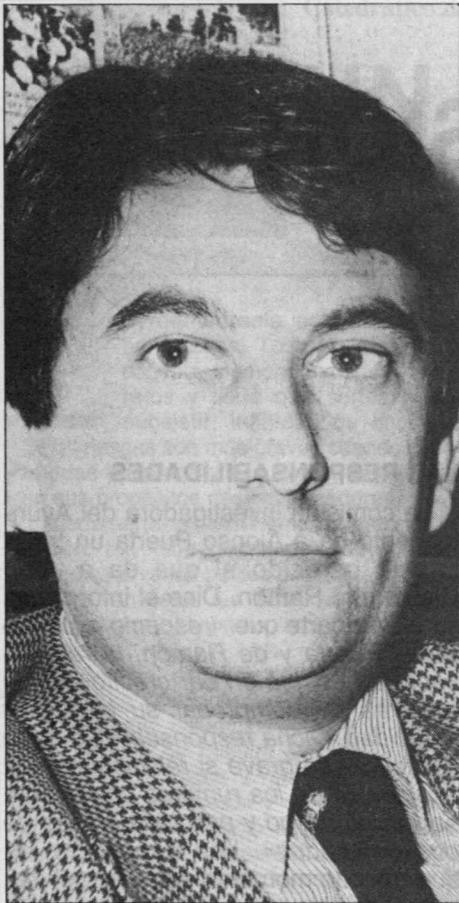
LAS RESPONSABILIDADES

La comisión investigadora del Ayuntamiento da a Alonso Puerta un tratamiento parecido al que da a Juan Claudio de Ramón. Dice el informe en su última parte que «respecto a los señores Puerta y de Ramón, la responsabilidad estriba en dar crédito a tales rumores sin comprobar su certeza y veracidad. Dicha responsabilidad debe calificarse de grave si relacionamos la aceptación de los rumores con la acusación de sesgo y petición de cese de dos delegados». Los rumores a los que en todo momento se refiere el dictamen son los que había recogido y en su momento propagó el centrista Florentino Pérez.

En el Ayuntamiento de Madrid no se han registrado en el fin de semana reacciones especiales de ningún sector político. El viaje del alcalde a Estados Unidos, por otra parte, aconsejaría esperar a su regreso a quien pensara tomar alguna iniciativa. Fuera del Ayuntamiento se han producido reacciones que indicarían una posible politización del asunto. Alonso Puerta parece haber iniciado una serie de denuncias por presuntas corrupciones de alcaldes y funcionarios municipales socialistas. Nada más conocer su expulsión del PSOE, contra la que podría presentar recurso de amparo al Tribunal Constitucional, según ha declarado, Puerta denunció al Ayuntamiento de Leganés por una supuesta corrupción de cincuenta mil pesetas.

Al término de la rueda de prensa del alcalde y miembros de la comisión investigadora, Alonso Puerta, que había asistido a la misma en calidad de «mero observador», dijo a los periodistas que «durante el tiempo que he permanecido en la Corporación me he sentido conturbado y presionado en el tema de las contratas».

Francisco Vázquez, candidato a la presidencia de la Xunta



«Será una campaña difícil. Los poderes caciquiles ya han tocado rebato.»

«UNA GALICIA NUEVA»

Gallego, de La Coruña, diputado socialista elegido en dos ocasiones, Francisco Vázquez ha sido el único parlamentario gallego que ha dejado su escaño de Madrid para presentarse como candidato por el PS de Galicia a la presidencia de la Xunta Galega. «Mi mensaje —dice— es de supervivencia. Es la hora en que todos los gallegos honestos nos agrupemos para luchar contra la voracidad de los privilegiados.»

LA autonomía de Galicia está situada y fechada. ¿En qué situación se encuentra la ilusión autonómica gallega?

—Yo distingo, de un lado, el afán de autonomía y de afirmación del pueblo gallego, y de otro, la desilusión por la falta de eficacia de la gestión preautonómica. Una falta de ilusión que se agrava con la presentación del señor Quiroga como candidato a la presidencia de la Junta. Eso permite, sin embargo, que hoy la población gallega vote con cierta conciencia de lo que para Galicia significa la gestión de la derecha, que hasta la fecha ha sido mala y negativa, y pueda compararla con una posición de cambio.

—Indudablemente esa posibilidad de cambio la encarnan los socialistas ga-

llegos. ¿Qué posibilidades electorales tenéis?

—Espero y confío en que de estas próximas elecciones al Parlamento autonómico gallego pueda surgir una mayoría articulada en torno a los socialistas. Creo que la inclusión de personalidades del galleguismo histórico como Ramón Piñeiro en las listas socialistas ha constituido un incentivo para mí pueblo, que ve no sólo las posibilidades de progreso y desarrollo de Galicia sino la posibilidad de un nacionalismo auténtico con los socialistas. Una mayoría socialista en Galicia implicará la construcción de una Administración propia eficaz y económica, es decir, sin costes para los gallegos. Implicará asimismo una reorganización político-administrativa que adapte el poder político a su realidad social. Est-

Elecciones al Parlamento gallego

PREVISIBLE DESCALABRO DE UCD

LOS sondeos preelectorales en Galicia confirman un fuerte descenso de la Unión de Centro Democrático en los comicios al Parlamento del próximo día 20. De sufrir tal descalabro, las restantes fuerzas políticas van a repartirse una parte sustancial de los votos gallegos. El partido del Gobierno obtuvo un número de sufragios cercano al 50 por 100 en otras confrontaciones. Su actual desprestigio, que pretende resolver el presidente del partido, Rodríguez Sahagún, con la manida afirmación de que van a ganar las elecciones, influirá decisivamente en los comicios del próximo día 20.

Muros y vallas de calles y «corredoiras» se ven inundados estos días por el lenguaje electoral. Desde el populista

pronunciarán mítines en Galicia. Tal es el caso de Benegas, Reventós y Felipe González. El número uno del Partido Socialista visitará las cuatro provincias gallegas en los últimos días de campaña, previos también al 29 Congreso del PSOE.

Para los 71 escaños del Parlamento gallego (22 por La Coruña, 19 por Pontevedra y 15 por Lugo y Orense), los socialistas han presentado sus listas hace tiempo, con antelación sobre las de otras fuerzas políticas. El reforzamiento con intelectuales «independientes» de sus candidaturas ha demostrado la confianza que viejos galleguistas depositan en el primer partido de la oposición para legislar asuntos referentes a su tierra.

mensaje de Alianza Popular, con la imagen de Fraga y la leyenda «Galego como tí» (Gallego como tú), al progresista «sigan» de Esquerda Galega: «Temos razóns pra cambiar. Agora Galicia» (Tenemos razones para cambiar. Ahora Galicia). El Partido Socialista de Galicia-PSOE ha elegido frases que hacen referencia a la presencia activa de su región. «Galicia quere vivir», «Haz Galicia viva», «Vota Galicia viva», son leyendas del muralismo socialista. Un manifiesto electoral compendia la política del PS de Galicia: su futuro parlamento.

En estos días, los líderes políticos de toda España visitan la tierra de Castela. Junto a Alfonso Guerra, Maravall y Gómez Llorente, otros miembros del PSOE

reorganización ha de estar basada en la parroquia y la comarca y debe permitir un contacto directo del ciudadano con su propia administración. Una mayoría socialista en Galicia va a suponer la realización de un programa económico y social que, simplemente utilizando las transferencias del Estado, va a permitir una sensible mejora en materia educativa, cultural, sanitaria y, sobre todo, en materia agraria y pesquera. Es absurdo, por ejemplo, que se siga una política sanitaria como la actual, de construcción de grandes hospitales centralizados, cuando en realidad lo que se necesitan son hospitales comarcales.

EL CACIQUISMO SECULAR

-Y como en toda carrera, surgen los obstáculos ¿Esperáis una campaña difícil? ¿Sacarán las uñas los caciques?

-El gran problema de mi pueblo es el mantenimiento secular de los poderes caciquiles, que ante la proximidad de las elecciones ya han comenzado a tocar a rebato. Pronostico una campaña muy dura en Galicia y temo que con la tolerancia de los poderes públicos haya claros intentos de manipulación. Por otro lado, en Galicia se está poniendo en marcha eso que llamamos «gran derecha» -sector reaccionario de UCD y AP- porque Fraga tiene la necesidad de adquirir más fuerza para negociar con el Gobierno de Madrid, y UCD quiere un autonomismo que en manos de una alternativa progresista suponga una mejor gestión de la cosa pública, un mayor acercamiento del poder al pueblo y, sobre todo, la extinción de los canales caciquiles para el reparto de prebendas.

-Hay quien dice que los socialistas gallegos habéis metido independientes, hombres de la cultura, como simple manobra electoral.

-El PS de Galicia es el único partido que ha elaborado conjuntamente las listas electorales para toda Galicia y las que ha sometido a una votación global de todos los socialistas gallegos. No se trata de listas provinciales. Son listas con hombres y mujeres que tienen en cuenta la creación de un Parlamento gallego que supere las divisiones tribales y caciquiles que se están dando en UCD. Incluyen políticos y técnicos, trabajadores manuales e intelectuales, que pueden desarrollar la tarea constituyente encomendada a este primer Parlamento. En nuestras listas van cuatro independientes del mundo de la cultura como son Ramón Piñeiro, Benjamín Casal, Carlos Casares y Alfredo Conde. Somos el único partido que lleva en sus listas personalidades independientes, y esto porque hemos antepuesto a los intereses de partido el espíritu y el sentir de Galicia. Nuestro ejemplo, hay que reconocerlo, no ha sido seguido por las restantes formaciones políticas -UCD, Bloque, Partido Galleguista y PCE-, cuya discusión preelectoral para la confección de las listas ha supuesto un espectáculo bochornoso, con dimisiones, luchas por el poder, caciquismo y situaciones de esperpento valleinclinésco.

BASURERO RADIATIVO

-Un conjunto de intrigas que pueden desalentar al abstencionista electorado gallego, ¿no es así?

guido de Miguel Barros Ponte (director del colegio Costa Castrelos y teniente alcalde del Ayuntamiento de Vigo). Luego, Benito García Dorgambide (55 años, abogado y teniente alcalde del Ayuntamiento de Villagarcía de Arosa). Cierran Alfredo Conde (36 años, «independiente», escritor y profesor del Colegio Estudio), y Manuel González Vidal (39 años, economista y maquinista naval). En Lugo, el primer candidato es Manuel Ceferino Díaz Díaz (33 años, vicesecretario general del PS de G-PSOE, profesor universitario), seguido de Benjamín Casal Vila (46 años, «independiente», ingeniero agrónomo y economista), Antonio Gato Soengas (35 años, secretario de Política Municipal en la Ejecutiva del PS de G, profesor de EGB), Jacinto Calvo

-Yo confío en que el pueblo gallego va a asumir su responsabilidad y se va a dar cuenta de que o tenemos hoy autonomía o no la tendremos nunca. Desde luego, a pesar de la manipulación de sus intereses que siempre se hizo desde el poder, el pueblo gallego va a ser capaz, primero con su participación y después con su voto, de alternativas progresistas, de romper con una historia de tantos años de represión y despotismo y abrir una esperanza para una Galicia nueva, más justa y solidaria.

-¿Menos quemada, menos agredida por los crudos y los residuos nucleares?

-Ya no ha bastado con que Galicia haya sido la mano de obra barata del Mercado Común, sino que definitivamente pretendamos convertirnos en un basurero radiactivo. Desde el mes de junio esperamos las respuestas del Gobierno a las preguntas que le planteamos sobre este problema en el Parlamento. En un país pesquero como Galicia, todos nos damos cuenta del drama que supone que a 700 kilómetros de nuestras costas y en medio de los bancos pesqueros nos arrojen los residuos radiactivos de la Europa Occidental. La cosa ya pasa de castaño oscuro, porque además, en la misma zona donde arrojan la basura nuclear es donde sistemáticamente los petroleros limpian sus cisternas. Si a toda esta burla por causa de la ineptitud del Gobierno de UCD, se une la tragedia de los incendios que cada año devastan miles de hectáreas, mi mensaje personal no puede ser otro que el de lucha por la supervivencia y movilización del pueblo para que no nos conviertan en un erial, cosa que al ritmo actual puede ocurrir en veinte años.

LUIS DIEZ

Someramente, éstos son los primeros nombres de cada candidatura. En La Coruña encabeza Francisco Vázquez, actual secretario general del PS de G, seguido de Ramón Piñeiro (66 años, «independiente», escrito, director literario de la editorial Galaxia). Sigue Xerardo Estévez Fernández (33 años, arquitecto, teniente alcalde del Ayuntamiento de Santiago). En cuarta posición, Antonio Carro Fernández (36 años, abogado y funcionario, profesor de Historia del Arte en el IES de Ourense) en quinta, Manuel Couce Pereiro (46 años, electrónico en la factoría Balmat, profesor de Física en el IES de Ourense) y Fernando Martínez González (29 años, economista, apoderado de Banca) en sexta posición. En Pontevedra, la lista encabezada por Francisco González Amadiós (47 años, presidente del PS de G-PSOE, economista y senador), se-

López (78 años, confitero, candidato al Senado en 1977 y a diputado en la II República). E Ignacio Ramírez Couceiro (profesor de EGB).

Por último, en la lista socialista por Orense figuran en primer lugar Juan Manuel Iglesias Rivera (41 años, abogado, teniente alcalde del Ayuntamiento de Orense), con Ramón Félix Blanco (36 años, técnico electricista, liberado de UGT), Carlos Casares (40 años, escritor, profesor de Enseñanza Media, «independiente»). Xosé Luis Morrín Estela (37 años, ferroviario) y María Isabel Santos Pérez (42 años, profesora de EGB).

J. B.

CUANDO RUGE LA PATRONAL

En medios sindicales no se acepta que el empresariado utilice el ANE como palanca de presión al gobierno. Y el empresariado, por su parte, ha implicado al campo de las relaciones laborales en su lucha por la derechización de UCD. Unos titubeos de Calvo-Sotelo, ante la dificultad de domesticar al centrismo, han soliviantado a la directiva empresarial. Cuando ruge la CEOE...



Los firmantes del ANE: gobierno, patronal y centrales. La patronal se ha revuelto ahora contra el gobierno.

LA «sorprendente e injustificada» actitud de la CEOE —según calificación de la Comisión Ejecutiva de UGT— al no asistir a la reunión ordinaria de la Comisión de Seguimiento del ANE, el pasado día 30, vuelve a poner sobre el tapete el giro dado por la gran patronal española tras sus elecciones del 9 de septiembre. Esta actitud, censurable desde cualquier posición, que ha causado profunda indignación en los medios sindicales, no tiene por el momento una justificación razonable.

El «bombazo», que surge el mismo día 30, tiene como pretexto el polémico tema del patrimonio sindical. Sin embargo, un análisis reposado del tema conduce a pensar que

LA «ESPANTADA» DE LA CEOE



LA CEOE ha propiciado un duro golpe a la supervivencia del ANE con su retirada —temporal o definitiva— de la Comisión de Seguimiento del Acuerdo. Si la reacción de esta organización empresarial ha podido sorprender por su carácter intempestivo y por la carencia de explicaciones oficiales sobre las razones que respaldan esa decisión, aparecen sin embar-

go muy claros los planteamientos de fondo que están en la base de la actitud de los dirigentes de la patronal.

El señor Ferrer Salat nunca se ha encontrado a gusto firmando el Acuerdo Nacional sobre Empleo, y es un secreto a voces que la CEOE brilló prácticamente por su ausencia durante la negociación del Acuerdo, empañando además la firma del mismo con el lanzamiento de una campaña absurda en contra de los escasos recursos arrancados al Gobierno en concepto de subvención para la consolidación de las Centrales obreras, a cuenta del patrimonio sindical.

La CEOE, y ello aparece de modo cristalino en el reciente discurso del señor Ferrer Salat, se ha lanzado de lleno a la escena política con

un doble objetivo: impedir una futura victoria electoral de los socialistas y, al mismo tiempo, convertir a la derecha política —Gobierno, UCD y CD— en mero instrumento a su servicio incondicional. Para ello, nada mejor que prestar un favor al presidente del gobierno firmando en su día el ANE y meses después —aprovechando la presentación del Proyecto de Presupuestos— pasar la factura situando al mismo presidente del gobierno, a quien dicen apoyar, entre la espada y la pared.

Lo que olvida la CEOE —y si no lo olvida, lo desprecia— es que con su actitud está poniendo en serio peligro la credibilidad de la negociación como instrumento protagonista de las relaciones industriales, está creando las condiciones idóneas pa-

ra que la conflictividad laboral se extienda a lo largo de las próximas negociaciones colectivas y, en definitiva, está echando por tierra lo conseguido en el AMI y en el propio ANE.

Muchos empresarios de este país habrán contemplado la «espantada» de la CEOE con desagrado y con desánimo. Si los trabajadores piden a sus organizaciones sindicales una estrategia coherente y resultados concretos frente al paro y el deterioro del nivel de vida, es de suponer que los empresarios, a su vez, pidan a sus organizaciones la misma coherencia. Y no es precisamente eso lo que el señor Ferrer Salat y sus acólitos les están ofreciendo durante las últimas semanas.

JOAQUIN ALMUNIA

Desde fuera

Víctor Márquez Reviriego



EL ZORRO DIMAS

EN la provincia de Alicante, según leo en la prensa, la señorita Eva Ruiz ha logrado que un zorro conviva con las gallinas. Dicen los periódicos que esta señorita tiene diecinueve años.

A su edad ha conseguido mucho más que Blas Infante, quien no logró aplicar a un zorro sus franciscanas teorías. Vamos a contar la historia.

En los años de la dictadura de Primo de Rivera, Blas Infante vivía en el pueblo onubense de Isla Cristina, donde ejercía de notario. Don Blas, que en esos años escribió mucho aunque no publicaba, andaba preocupado con el estudio del comportamiento animal (lo que hoy llamamos etología). En un pueblo cercano a Isla Cristina y situado ya en el interior de la provincia (Isla Cristina está en la costa), tenía Infante un buen amigo llamado don José Moreno, que era allí maestro nacional. Este pueblo se llama (y se llama) Villanueva de los Castillejos.

Infante trataba de convencer a don José y a otros amigos del pueblo de la influencia de la educación en los animales. Así, sostenía que un lobo criado como un perro acabaría comportándose como un perro. Y para demostrarlo dijo a sus amigos que le proporcionarían un cachorro de lobo. Estos no llegaron a darle un lobato, pero sí un zorillo al que el notario andalucista puso por nombre «Dimas», en recuerdo del buen ladrón que murió crucificado a la derecha de Cristo.

El zorro «Dimas», alimentado con biberón, fue creciendo. Pero cuando llegó a la edad adulta, se ve que poco atento acaso a las franciscanas enseñanzas del notario, decidió ensayar sus colmillos en toda gallina que veía. Y las gallinas entonces eran muchas. Hace más de treinta años no había casa de pueblo sin gallinero. Así pues tenía campo libre para sus experimentaciones, tan opuestas a las teorías etológicas del autor de «*El ideal andaluz*».

Y ahora resulta que ese espíritu franciscano de Infante se encarna con éxito en la señorita alicantina Eva Ruiz, cuyo zorro —a diferencia del malvado o al menos poco franciscano «Dimas»— respeta a las hermanas aves del corral.

(Escribo «malvado» —aunque corrijo o aminoro inmediatamente con el «al menos poco franciscano»— y veo en ello una prueba más de cómo tendemos a ver las cosas según nuestros particulares prejuicios u opiniones. Porque un zorro no es «malvado» por comerse las gallinas. Eso es lo suyo. Cumple con su obligación, de la misma manera que un buen toro bravo cumple con su obligación embistiendo al torero, una piedra con caer al suelo cuando la soltamos y obedece así la ley de la gravedad, o un fuego con quemar todo lo que es combustible... Y me parece que yo con estas líneas acabo de cumplir mi obligación semanal y ya está llena la columna.)

zaba el propio secretario de Estado para el Empleo, Manuel Núñez— al margen de declarar la «nulidad absoluta» del pacto alcanzado entre el gobierno y los sindicatos. Este último punto lo fundamenta el señor Garrido Falla en tres aspectos:

— Falta de causa jurídica para que nazca la obligatoriedad económica del Estado.

— Ausencia total de formalidades impuestas por la legislación vigente, y

— Prohibición de transigir judicial o extrajudicialmente.

Sin embargo, como hemos apuntado en un principio, tales argumentos son la excusa de una operación de «más largo alcance».

Para José Luis Corcuera, secretario de Acción Reivindicativa de UGT, la actitud de los empresarios es cuando menos «frívola e irresponsable» al margen de desestabilizadora.

Corcuera entiende que la patronal ha querido jugar fuerte para tratar de conseguir del Gobierno algunas contrapartidas, no sólo de política económica sino puramente políticas. «No han tenido la deferencia —señala— de decir claramente cuáles son los incumplimientos del gobierno, al margen de que si hay algún incumplimiento del ANE, el lugar para denunciarlo y tratar de solventarlo es precisamente la comisión de seguimiento, como hemos hecho los sindicatos con otros temas».

El miércoles, día 7, hay convocada una nueva reunión de la comisión de seguimiento, cita a la que Corcuera espera que asistan los empresarios porque con su actitud lo único que han hecho es retrasar la aplicación de medidas muy importantes contempladas en el ANE. «Es curioso —dice— que quienes han acusado a los sindicatos durante mucho tiempo de irresponsabilidad sean ahora quienes con su actitud están demostrando que por encima de los intereses del país defienden intereses particulares utilizando el chantaje.» Es el rugido de la patronal.

DIEGO DE LOSADA

tal argumento no es más que una cortina de humo, bajo la cual se esconden motivaciones fundamentalmente políticas.

No es de recibo que a estas alturas la CEOE justifique su ausencia por la aparición presupuestaria de 800 millones para los sindicatos representativos, conforme a lo acordado entre centrales y Gobierno en junio pasado. En aquel entonces, la CEOE —que no desconocía el tema— ya manifestó su disgusto pero, sin embargo, su secretario general, José María Cuevas, señaló claramente en rueda de prensa que dicho tema no constituiría obstáculo para el cumplimiento del ANE, aunque obviamente la gran patronal mostraba su profundo desacuerdo.

LO QUE SE ESCONDE

A pesar de que las verdaderas razones de la ausencia no se conocerán hasta la próxima reunión del Comité Ejecutivo de la CEOE, previsto para el día en que estas líneas salgan a la luz, todo hace indicar que detrás de esta «salida» se encuentra un vehemente deseo de presión o «chantaje» al Gobierno de matiz político y presupuestario. No debemos olvidar que la no negociación de la filosofía presupuestaria en el ANE provocó en su día las iras de la CEOE, aunque tal tema parecía quedar resuelto en las conversaciones que la gran patronal y el gobierno celebraron el pasado mes de junio. Por otra parte, se encuentra la nueva estrategia de la cúpula empresarial, tras la reelección de Ferrer de incidir nítidamente en la escena política con el objetivo de constitución de la gran derecha.

EL PATRIMONIO COMO EXCUSA

Para dar mayor credibilidad a la excusa, la CEOE ha filtrado el dictamen encargado de derecho administrativo y cuya «sentencia», 57 páginas y onces conclusiones, señala que el patrimonio sindical es titularidad del Estado —manifestaciones que recientemente reali-

¿CUENTA LA OTAN CON CEUTA Y MELILLA?

El Tratado de Washington, en último término, debería comprender a los dos territorios españoles más vulnerables por su localización geográfica. Y reconocer expresamente la soberanía reivindicada de España sobre Gibraltar. El silencio español sería un reconocimiento tácito de la soberanía británica.



La campaña socialista a favor de un referéndum ha calado en el pueblo.

EL próximo día 13 —13 y martes— empezará a estudiar la comisión de Asuntos Exteriores del Congreso la autorización solicitada por el gobierno Calvo-Sotelo para negociar nuestro ingreso en la OTAN. Votará a favor del gobierno todo el bloque de la derecha, estatal y periférica: UCD, Coalición Democrática y nacionalistas catalanes y vascos. La izquierda no podrá romper una mayoría comprometida anticipadamente. Y el asunto saldrá de la comisión hacia el Pleno favorablemente desinformado.

Pero más que el trayecto parlamentario despejado para UCD por el frente conservador, la autorización que pide el gobierno deberá superar unos condicionamientos tremendamente lógicos. Porque es ilógico que España se identifique en el Tratado de Washington, carta magna de la OTAN, por sus exactas fronteras políticas y por los territorios sobre los que ejerce su soberanía. El Tratado de Washington, pues, deberá extenderse al territorio español peninsular, isleño y africano, es decir, a Ceuta y a Melilla también. No parece probable que el gobierno centrista se

LA EUROPA NUCLEAR DE MR. REAGAN

EN la OTAN no habrá zonas desnuclearizadas». La taxativa afirmación de Eugen Rostow, director de la agencia norteamericana para el control de armamentos, echa por tierra ese argumento falaz del gobierno de UCD, en virtud del cual España puede ingresar en la OTAN, sin liquidar la conquista —erradicación de las armas atómicas del territorio español— lograda en la anterior revisión del Tratado de Amistad y Cooperación, con Estados Unidos.

Así pues, la acusación del PSOE de que es impensable que la OTAN acepte un estatuto especial para España (territorio desnuclearizado) acaba de ser confirmado por el principal «aliado» de la Organización Atlántica. Y la afirmación de

Rostow está hecha precisamente en un contexto completamente contrario a la idea falaz de UCD: Se produce cuando Reagan lanza una ofensiva propagandística en varias capitales europeas, para que las administraciones más reticentes en Europa acepten la carrera del rearme norteamericano.

Esta ofensiva propagandística ha adoptado la forma de una revelación sobre el terrible potencial bélico que tienen los soviéticos. Bajo la forma de folleto, la administración norteamericana «revela» la superioridad bélica global de la URSS respecto de Europa occidental. La respuesta de la URSS es evidente: el potencial norteamericano global (existente en Estados Unidos y en Europa) es superior al soviético. Desde luego, se trata de una discu-

sión viciada en que nadie se puede fiar de ambos antagonistas. En todo caso, una cosa es cierta: Reagan *necesita* la carrera del rearme. Y necesita también que ésta sea un negocio para Estados Unidos, o, al menos, que le cueste lo menos posible.

Conclusión: el presidente norteamericano quiere aumentar el armamento atómico en Europa, y que, lógicamente, lo paguen los europeos. Es decir, no sólo por razones internas, sino también por razones exteriores, parece que el gobierno de UCD no podría haber elegido mejor momento para plantear el ingreso de España en la OTAN.

E. G.



Sr. Presidente del Gobierno:



Ejercitando el derecho de petición que reconoce a todos los españoles el artículo 29 de la Constitución, solicito la convocatoria de una consulta popular previa sobre la decisión del Gobierno de integrar a España en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Table with 4 columns: Nombre/Apellidos, Domicilio/Población, DNI, Firma. It is a form for a petition, with the word 'OTAN' visible in the background of the table.

NOTA.- Rogamos a quienes deseen adherirse a la campaña del PSOE contra el ingreso de España en la OTAN, recorten el recuadro y envíen su firma a EL SOCIALISTA: Santa Engracia, 90, Madrid-3.

IGNACIO S. PADEIRA



Los pasos contados

Félix Santos

UNA IZQUIERDA SIN TRIBUNAS

La izquierda no tiene tribunas propias. En materia de información la izquierda vive de prestado. En este país no hay un solo periódico de difusión nacional que pueda decirse con rigor que es de izquierdas. Ni de difusión nacional, ni, si me apuran, de difusión regional o local, salvadas muy pocas excepciones que se cuentan con los dedos de una mano, y sobran dedos. Aquí medio país vota a la izquierda, pero a la hora de seguir los asuntos públicos ha de informarse por las versiones de los órganos de expresión, más o menos progres, en manos de empresas alineadas con intereses conservadores. Esta es la desnuda realidad.

Tan anómala situación, preñada de consecuencias políticas, procede de razones históricas —la izquierda en este terreno tuvo que partir prácticamente de cero a partir de noviembre de 1975— y de circunstancias referidas al presente, a la transición política de estos años. La izquierda hasta el momento ha infrautilizado las posibilidades que la recuperación de las libertades públicas le ofrecía para desarrollar órganos de expresión propios. Y al decir «propios», no me estoy refiriendo a la prensa de partido, que la derecha dispone de medios de comunicación sin necesidad de que sean órganos de expresión de la UCD o de Alianza Popular. Por estas imprevisiones o inhibiciones la izquierda está pagando, y previsiblemente seguirá pagando en el más inmediato futuro, un costo político grande.

Pero quiero referirme a un fenómeno que, siendo las cosas como digo, es curiosamente paradójico. Resulta que, de hacer caso de lo que se dice en ciertos ambientes de la derecha a los que se muestran sensibles instancias gubernamentales en estos días, tendríamos que creer que la izquierda está dominando los programas y contenidos informativos de RTVE. E incluso la prensa de difusión nacional a través de redactores que estarían actuando como *topos* al servicio de los partidos de izquierda. El reciente exabrupto contra la prensa y los jóvenes redactores lanzado por el rector de la Universidad de Valladolid no es sino la formulación más pintoresca de un estado de opinión que, como digo, encuentra eco en esferas gubernamentales.

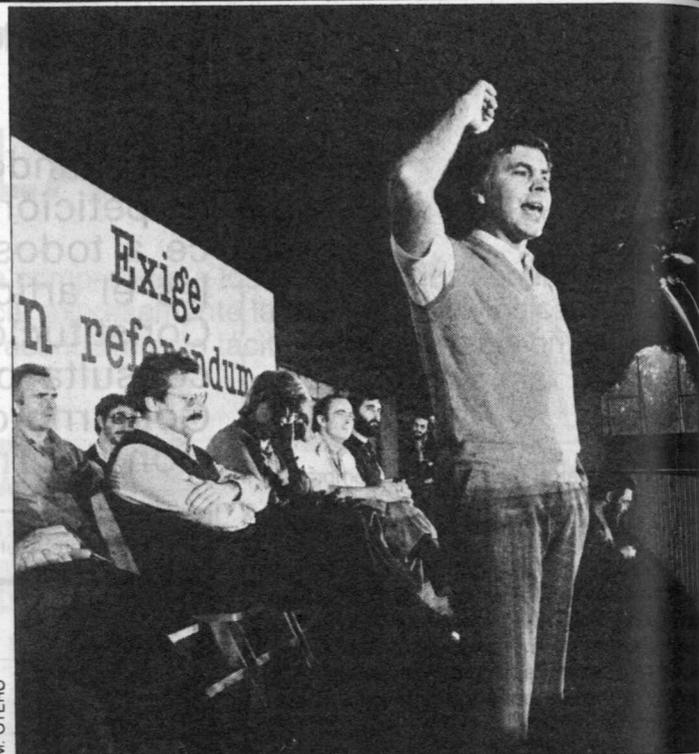
Sigue siendo una constante de la política española que la capacidad de *reacción* se muestra más activa y ruidosa que la capacidad de *progresión*. Dicho con otras palabras: aquí, a nada que nos desdiciémos, un paso dado hacia adelante puede provocar dos pasos hacia atrás.

Es notorio que de unos meses acá, a partir de la entrada en vigor del Estatuto y de la presencia de la izquierda en el Consejo de Administración de RTVE, este potente medio de expresión ha pasado de estar monopolizado por el Gobierno, a ser órganos —tanto Radio Nacional como TVE— más independientes y objetivos. Aunque tampoco conviene exagerar, especialmente por lo que atañe a la televisión. Pero este positivo cambio, a muchos se les está antojando inaceptable y ya están planteando ante el Gobierno la perentoriedad de poner coto a una situación que, con abultada inexactitud, se proclama hegemonizada por la izquierda.

¿Y qué decir de la prensa escrita? La verdad de lo que está ocurriendo la ha descrito Juan Luis Cebrián en el último número de la revista TRIUNFO. La presión del partido del Gobierno para controlar el mayor número de medios de comunicación, periódicos y emisoras de radio, es evidente. La casi totalidad de la prensa diaria está con mayor o menor disimulo al servicio de los intereses que el Gobierno representa. Y no conformes con ello, la UCD está desplegando toda una estrategia de mayor control, sin duda preparando instrumentos para la próxima confrontación electoral.

Y, mientras tanto, la izquierda, ¿qué hace? Esperemos que algo más que lamentarse.

FELIX SANTOS



M. OTERO

«Queremos la paz y la neutralidad para España. Esa bomba, la bomba de neutrones, está anunciando una guerra nuclear.»

Mitin de Felipe González contra el ingreso en la OTAN

«NEUTRALIDAD PARA ESPAÑA»

«El mundo se desangra en conflictos locales. Hay hambre. No es gratuito recordar que millones de niños en los pueblos más pobres de la tierra se mueren por causa del hambre y la miseria mientras las superpotencias gastan 100 millones de pesetas por minuto en armamento.» Con estas palabras y un repaso a la situación política mundial comenzó Felipe González un mitin el pasado sábado en Madrid ante unos 10.000 militantes socialistas, contra el ingreso de España en la OTAN.

«¿Por qué tiene tanta prisa el Gobierno en entrar a la OTAN, o es que el que tiene prisa es otro Gobierno?» Felipe González, precedido en el uso de la palabra por el secretario general de la Federación Socialista Madrileña, Joaquín Leguina, reflexionó en voz alta durante varios minutos sobre la situación política internacional y el papel de España en el contexto mundial. «Estamos sopor-tando —dijo— un riesgo creciente de conflicto mundial. Nada más hay que ver los nuevos planes

norteamericanos de fabricación y modernización de misiles. Vemos los presupuestos de destrucción de la humanidad, la bomba de neutrones, la bomba limpia —le llaman— porque sólo mata a los hombres. Os digo que esa bomba está anunciando la posibilidad de una guerra nuclear. Ahora ya se puede matar a las personas y ocupar después tranquilamente los territorios. Frente a esta situación y a la desenfrenada carrera de armamentos que amenaza con destruir a la humanidad y especialmente a los países del Tercer Mundo, a los países pobres y a Europa, nosotros, que tenemos una historia difícil como pueblo, decimos que nuestro primer objetivo es la paz, la libertad y la justicia y declaramos —aunque parezca un insulto— que somos pacifistas y queremos ser neutrales.»

UN FALSO CAMUFLAJE

«¿Por qué no queremos entrar en la OTAN? ¿Por qué decimos a

quienes desde fuera nos dan consejos para que entremos —o para que no entremos— que se metan en sus asuntos y nos dejen en paz?» —se preguntó Felipe González—. «La OTAN —dijo— no es un problema prioritario ni de política interior ni exterior. Es un camuflaje falso. Han planteado un problema que divide gratuitamente a los españoles. El Gobierno no tiene ningún problema para gobernar el país en el terreno económico y social. Se le han dado todas las facilidades. Si le falta decisión ¡que lo diga! Al Gobierno se le han dado todas las facilidades para desarrollar el Estado de las autonomías. Si le falta voluntad política ¡que lo diga! El Gobierno sabe que todos los ciudadanos de buena voluntad están contra el golpismo y el terrorismo y apoyarán cuantas medidas se tomen en este sentido. Que no se inventen falsos problemas. No hay ninguna razón prioritaria para entrar en la OTAN. Tenemos dos millones de parados, tenemos niveles tercermundistas en el control de los alimentos, sector sobre el que las multinacionales están al acecho. Todo esto lo siente el pueblo. ¿Por qué no tratan de resolver estos problemas?». Sobre quienes dicen que los socialistas han negociado en numerosas ocasiones con el Gobierno, Felipe González afirmó textualmente: «Negociaremos con el Gobierno en todo cuanto beneficie a nuestro pueblo. En lo que no le beneficie, negociarán otros, no nosotros.»

Recordó Felipe González la vocación neutralista de España y dijo que una prueba de ello era la elección de Madrid como sede de la tercera Conferencia de Seguridad y Cooperación, porque España no pertenece a ningún bloque militar. «Hemos sido los anfitriones de una conferencia que está fracasando estrepitosamente. Hoy los poderosos de la tierra no quieren hablar de paz.»

Después de afirmar que el ingreso de España en la OTAN no aporta garantía de seguridad alguna para nuestro país y de criticar a quienes dicen que la OTAN defiende los valores de occidente incluso del humanismo cristiano («Desde cuándo esos valores defienden con bombas atómicas?») hizo una exposición sobre el funcionamiento de los bloques militares. Unos bloques que defienden de dos países, de dos personas —norteamericanos y soviéticos—, que entre sí se defienden y negocian. «Todavía no se ha celebrado —recordó Felipe

González— una sola reunión para limitar las armas nucleares de medio alcance, las armas fácticas que son las que afectan a Europa, al teatro europeo —le llaman—. Sin embargo, sí las ha habido para limitar las armas de largo alcance, es decir, estratégicas, las que pueden afectar a la URSS y a los EE.UU., que piensan en una guerra nuclear que pueda ser controlada antes de que afecte a sus propios territorios.» La única soberanía nacional que les cabe a los países alineados en esos bloques militares —añadió el secretario general del PSOE— es la de decir si son soviéticos o norteamericanos los que aprietan el botón de la destrucción.

GIBRALTAR Y UN GOBIERNO DE TORPES

Criticó a continuación la forma en que el Gobierno español pretende iniciar las negociaciones para su adhesión a la OTAN. «¿Por qué tiene tanto miedo el Gobierno a consultar al pueblo español? ¿Es que el ingreso o no en la OTAN no es una cuestión de interés nacional?» Pero además —añadió Felipe González— el Gobierno pretende que el Parlamento por mayoría simple dé su aprobación para iniciar las negociaciones sin que esas negociaciones vuelvan a pasar por el Parlamento. Olvida el Gobierno que puede haber sorpresas y que para ingresar en la OTAN se necesita la invitación formal de todos los países miembros de la OTAN. Pero además hay algo sencillo y complicado a la vez. El Gobierno español tiene que definir cuál es el territorio español que suscribe el tratado, y en definitiva, si Gibraltar, Ceuta y Melilla forman parte o no de ese territorio. El Gobierno dice que eso ya se negociará después, lo cual resulta intolerable. «Esto no puede ser de ninguna manera un fichaje de tercera regional.»

«Hay un grito —concluyó Felipe González después de rendir homenaje a las mujeres españolas en el cincuenta aniversario de la consecución del voto, con el apoyo de la conjunción republicano-socialista—, un grito dentro y fuera de nuestras fronteras que pide paz, libertad y justicia y que algunos están dispuestos a acallar con las armas. Pese a ello, nosotros seguiremos por la paz, la libertad y la justicia.»

L. D.



Sobre la marcha

Ian Gibson

SAN MIGUEL

«Dos cosas tiene Granada / que le envidia el Universo: / La Virgen en la Carrera / y San Miguel en el Cerro.»

HOY, 29 de septiembre, había pensado estar en Granada para participar en las fiestas de su patrono, pero no ha podido ser. ¿Patrono, he dicho? En la práctica, sí, pues, para los granadinos, San Miguel ha venido a usurpar en cierto modo el puesto del patrono oficial de la ciudad, San Cecilio.

Las iglesias dedicadas al capitán de las huestes celestiales suelen encontrarse, como se sabe, en sitios elevados. Esta preferencia del arcángel por cumbres y cimas se concretó en el siglo quinto cuando, ante la mirada atónita de unos campesinos de Monte Gargano (la espuela de la bota italiana), apareció San Miguel en su cueva, abandonando allí su manto rojo. La cueva se convirtió en lugar de peregrinaje; andando el tiempo se construyó alrededor de la gruta una iglesia; y el sitio recibió el nombre de Monte Sant'Angelo.

El culto al gallardo vencedor de Satanás se extendió rápidamente por Europa, ubicándose sus capillas casi siempre en parajes altos. Las más renombradas, sin duda, son Mont-Saint-Michel, en Normandía, y su gemela, Saint Michael's Mount, en Cornualles, lugares muy visitados por los fieles durante el medioevo y Mecas, hoy, de muchedumbres turísticas.

La iglesia de San Miguel el Alto en Granada no goza de la celebridad de las que acabamos de mencionar. Y poca gente se da cuenta de que la deslumbrante imagen del arcángel, labrada en 1675 por Bernardo Francisco de Mora, y la romería que solía subir al cerro el 29 de septiembre, inspiraron el romance de Lorca.

Aunque todavía tiene el santo sus devotos, la romería ha perdido el encanto, la espontaneidad y el fervor que antaño la acompañaba. Y es una pena. Removiendo papeles de mi archivo de temas granadinos, acabo de encontrar una descripción de la romería hecha a principios del siglo por el catedrático don José Surroca, catedrático, creo, de latín. Y dice:

«En la explanada que rodea a la Capilla hay casetas, puestos ambulantes, donde se venden *buñuelos, tejeringos, aguardiente, vinos, licores, cacahuets, nueces, acerolas, torrados, pasteles*, etc., y especialmente los *higos chumbos*, de los cuales se hace un gran consumo.

»La juventud enamorada tiene por costumbre los regalos de un *girasol* y ramas de *erizones verdes*.

»Allí se pasa el día, corriendo, cantando y bailando hasta las últimas horas del anochecer, y el barrio del Albaicín, con sus alegrías y entusiasmos, obsequia a las familias que concurren a la romería.»

¿Habrán subido este año muchos granadinos al Cerro de San Miguel, conocido también como Cerro del Aceituno? ¿Y habrá llovido? Recuerdo que, cuando vivía en Granada, la gente me decía: «Ya verá usted, aquí siempre empieza a llover el día de San Miguel.» Y así fue, efectivamente, aquel 29 de septiembre de 1965. Las lluvias otoñales de Granada son las lluvias más tristes de Europa, sólo comparables con las de Bruges *la morte*. Dulces, melancólicas, insistentes lluvias, ¿cómo olvidaros en este día del «patrono», que desde su camarín de cristal, desde su iglesia en el aire, vela por el bienestar de los granadinos?



Leopoldo Torres Boursault

Diputado del PSOE por Guadalajara y Secretario Segundo del Congreso de los Diputados

CHILE, TODAVIA EN EL CORAZON

CONOCI Santiago, formando parte de una misión internacional de observación, tres semanas después del golpe en que un General felón traicionó sus juramentos y la confianza que, al nombrarle Comandante en Jefe, había puesto en él el Presidente constitucional de la República. En los primeros días de octubre de 1973 era fácil aún imaginar las llamas devorando los muros del Palacio de la Moneda bajo el bombardeo preciso de los cazas, así como la última salida de Allende de su residencia oficial, tras dar la vida en defensa de la libertad de su pueblo y, ya sin ningún género de imaginación, ver por las mañanas los cadáveres en el Río Mapocho o las señales de tortura en los asilados a centenares en las Embajadas de Méjico, Suecia, Francia o Italia...

Volví cuatro años después, acompañando a Felipe González, en aquel intento de liberar ¡entre tantos! al ex senador Eric Schnacke, y tuvimos oportunidad de revivir algo que a ninguno de los dos nos era del todo desconocido como experiencia personal y relativamente próxima: la seriedad de las gentes en la calle, la voracidad de los periodistas ante quienes podíamos *decir cosas* sin excesivo riesgo, las discrepancias y recelos entre los grupos políticos y en el interior de éstos, la febril actividad de la Vicaría de Solidaridad, las colas de los familiares de presos desaparecidos, las especulaciones sobre la «fórmula de salida» democracia cristiana-militares moderados, los intentos siempre fallidos de iniciar actividades sindicales o culturales, el interés por la transición y la democracia española recién extrenada...

Pretendo volver próximamente a Chile con propósitos similares a los de ocasiones anteriores y siento cierto estímulo por anticipar qué impresiones, qué instantáneas pueden quedarme grabadas esta vez, ocho años después del golpe del 11 de septiembre de 1973.

Desde nuestra atalaya española, tan lejana y tan próxima a la vez a la realidad chilena, se reciben noticias y se manejan datos, que contribuyen a formarse una idea —llámesele prejuicio si se quiere sobre esa realidad y a sospechar que el camino de vuelta a la democracia va a ser largo y duro. No en vano Pinochet tiene cara de dictador vitalicio...

Hace un año (¡un aniversario sobre otro!), que se plebiscitó una nueva Constitución, largamente gestada en laboratorios cuyo material básico de trabajo nos sería

extraordinariamente familiar y que, no obstante, no ha tenido originalidad o audacia suficientes para eludir un tremendo pronunciamiento clásico, legitimador de toda resistencia frente a la opresión: «*los hombres nacen libres e iguales en dignidad y derechos*», que dice en su artículo primero. Del resto de los 119 artículos, 29 disposiciones transitorias y una final de que consta ¿para qué hablar?, si todo aquello que hace referencia a la protección de derechos y libertades, o a la estructuración del Estado más o menos próxima a la idea de la división de poderes de Montesquieu, queda sin aplicación mientras dure el *mandato* del actual presidente, en virtud de una disposición transitoria 21 de la propia Constitución.

Alguien tendría que intentar convencer a Pinochet de que quien más contribuye a «distorsionar la realidad de Chile» no son las «campañas orquestadas por el marxismo internacional, aún bajo el pretexto de defensa de los derechos humanos», calificación genérica aplicable a todos aquellos que hacen su crítica desde esquemas genuinamente democráticos, sea desde la derecha o desde la izquierda, sino que esa responsabilidad debe atribuirse a quienes, de espaldas a la Historia, con sus actos reiterados y su forma despótica de gobernar, están imponiendo esa *realidad* a todo un pueblo, cuyo arraigado afán de libertad acabará recuperando lo que le arrebataron hace ocho años. ¿Qué otra imagen de Chile puede dar, de nuevo, el exilio forzoso de hombres moderados como Jaime Castillo Velasco?, ¿qué imagen distinta de Chile pueden presentar en el exterior antiguos amigos y correligionarios suyos en la Democracia Cristiana, como Juan de Dios Carmona, hoy embajador de Pinochet en España?

Es cierto que en este tiempo la solidaridad activa ha decaído un tanto, en la misma medida en que el régimen se ha ido consolidando, coincidiendo además con el abandono de la política de derechos humanos por la nueva administración norteamericana y la generalización de situaciones similares a escala continental: El Salvador, Guatemala, Bolivia y la pervivencia de las dictaduras del Paraguay, Argentina y Uruguay, con los únicos cambios significativos de Brasil y Perú.

La fecha trágica que recordamos debe ser aprovechada para volver a levantar la guardia, para reforzar el compromiso mínimo de la denuncia permanente contra el riesgo de que la existencia de tales regíme-

nes pueda ser tolerada impunemente por la comunidad internacional. España, por lo demás, tiene especiales deberes morales y materiales de ayuda a los perseguidos de América Latina y, en particular, a los refugiados en nuestro suelo. Cierto es que el momento económico y social de nuestro país no es el más adecuado, pero la generosidad a que la Historia nos obliga no puede tener límites de coyuntura ni dejar el terreno libre a otras solidaridades, interesadas quizá en romper los efectos presentes y futuros de la presencia española en América Latina.

«La manifestación del libre sentir del pueblo chileno», que pedía el Congreso de los Diputados de España hace también un año y por práctica unanimidad de los parlamentarios presentes en una votación condenatoria del plebiscito constitucional chileno, no puede quedar en un mero deseo retórico. Sería imperdonable que el régimen de Pinochet, y cualquiera de las dictaduras latinoamericanas se convirtieran en nuestra *mala conciencia*, como España lo fue en su día para las democracias occidentales, después de 1945.

Como españoles hemos de convenir que se hacen precisas manifestaciones de solidaridad, más dinámicas e imaginativas, con la lucha por el restablecimiento de la democracia y el respeto a los derechos humanos, valores ambos que nuestra Constitución no limita al ámbito estricto de nuestras fronteras. Se me ocurren para lo inmediato algunos pequeños pero significativos gestos, muestra mínima de una definida actitud de compromiso: ¿qué sentido tuvo la presencia de nuestro jefe del Estado Mayor del Aire en los actos conmemorativos del golpe chileno? ¿Va a volver a emitir TVE aquel magnífico reportaje de Miguel de la Quadra, que apenas hemos visto a hurtadillas y tras no pocos esfuerzos para impedir su archivo? ¿Va a darse ya el impulso final a la Ley de Asilo, que normalizaría la situación precaria de tantos miles de refugiados?

Desde la convicción profunda sobre la inutilidad histórica de las dictaduras, es necesario participar sin tregua en la protesta, la solidaridad moral y material, la presencia sostenida en las acciones de rechazo y condena, para que al fin sea cierta la esperanzadora promesa de Salvador Allende, en su último mensaje radiado al pueblo de Chile: «*Mas temprano que tarde, de nuevo se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre para construir una sociedad mejor.*»



Junto a un resumen de las ponencias de Medios de Comunicación, que presentan las Federaciones de Andalucía y Asturias —la próxima semana informaremos sobre las restantes—, un alud de colaboraciones llegadas a nuestra Redacción ocupan las páginas de esta Tribuna Abierta, penúltima antes del Congreso de este mes.

PONENCIAS DE MEDIOS DE COMUNICACION (I)

Una ponencia que presenta Andalucía al XXIX Congreso sobre «Medios de Comunicación» comienza reconociendo que el objetivo marcado por el XXVIII Congreso, relativo a la democratización de la Radio y Televisión Española, se ha visto total o parcialmente cubierto. No obstante, se reconoce lentitud y timidez en este proceso. Además, el reconocimiento de una televisión plural se enfrenta a sectores integristas que desean edificar la televisión privada sobre las ruinas de la pública. De ahí que el texto considere necesario mantener una actitud de alerta y crítica, en evitación de cualquier proceso involutivo de Radio y Televisión. Afirma también que hay que completar el desarrollo institucional de su Estatuto, territorializando los medios de manera que los poderes de las autonomías tengan derechos sobre ellos. Asimismo se pronuncia por una elevación del nivel estético, cultural y técnico de los programas de la Radio y Televisión de titularidad pública.

La relación tradicional emisor-receptores ante la televisión debe ser modificada. De una recepción pasiva e indefensa a otra participativa y crítica de los ciudadanos, ante el mensaje recibido. Para ello se debe fomentar el asociacionismo de los usuarios de radio y televisión. De otro lado, el Partido Socialista debe impulsar la creación de video-clubs, que en estrecha relación con asociaciones de usuarios de R. y TV. y Casas del Pueblo permitan a los ciudadanos familiarizarse con las técnicas y el lenguaje de estos instrumentos de civilización y cultura.

LA PROPOSICION DE ASTURIAS

En la proposición de Asturias sobre Medios de Comunicación, se comienza reflexionando sobre la necesidad de enraizar la democracia en el vivir cotidiano de la sociedad española. Ello se acompaña por unas referencias a la importancia que ha adquirido la industria mundial de medios de comunicación, y la propia potencia de éstos, que debe ser contrapesada por la comunicación interpersonal o el refuerzo de las actividades comunicativas en pequeños grupos.

El análisis de la prensa en España empieza hablando de «contaminación de títulos y poca difusión». En Europa se registró durante la última década un proceso similar, pero con la diferencia de que paralelamente se ha dado un proceso de concentración de las empresas periodísticas. Los diarios españoles tiran muy pocos ejemplares, a lo que se agrega el grado de obsolescencia tecnológica de gran parte de ellos, enfrentados por esto a costosos procesos de reconversión.

La Administración debe ayudar a las empresas periodísticas,

por cuanto el producto que fabrican supone una instancia de debate. Los socialistas, según la ponencia, tendrían que vigilar y actuar para que la reconversión no degenerare en un proceso de monopolio, impulsar la organización de los trabajadores del medio, potenciar fórmulas que supongan un avance real en la participación, y orientar las ayudas del Estado para estimular el pluralismo de los medios.

La ponencia señala dos peligros potenciales que acosan al poder de la Banca dentro del mundo de la información, que supone una limitación a cierto periodismo, y las cortapisas derivadas de una publicidad dirigida a un sector de las empresas informativas. En este campo, la ponencia no es contraria a la posibilidad de que haya aportación de capital extranjero en la creación de empresas periodísticas.

Respecto a la Radio, se dice en la ponencia que puede constituir la línea de vanguardia de los medios de comunicación social. Su titularidad se la debe reservar el Estado, pero, según advierte el texto comentado, las concesiones deben regularse por otros poderes, además del Ejecutivo, para evitar arbitrariedades en el otorgamiento. Además, se consideran de interés las emisoras municipales, conjurando el riesgo de que sean las emisoras del partido que esté gobernando en el Ayuntamiento.

Con la misma idea de poner al servicio de la comunidad los medios de información públicos, se refiere la ponencia a la Televisión. En este sentido, el desarrollo del Estatuto de Radio y Televisión posee una gran trascendencia a la hora de ganar la batalla publicitaria a los defensores de la televisión privada. También se refiere la ponencia asturiana al desarrollo de la organización territorial de Televisión. «El nombramiento de Delegado Territorial de RTVE, de los directores regionales de los medios (RNE, RCE y TVE), así como la puesta en marcha del consejo asesor, requerirán nuestra atención para que el Estado de las Autonomías cuente con los medios necesarios para su implantación.

El PSOE, según el texto comentado, se muestra contrario a la privatización de los Medios de Comunicación Social del Estado, por considerar que la Prensa Pública en España puede ser un instrumento válido para el fomento de la libertad de expresión y el pluralismo informativo.

«Si prosperase la iniciativa gubernamental de venta en subasta de la citada cadena, el PSOE promoverá la constitución de sociedades de capital mixto, en cuya composición participen equilibradamente las Comunidades Autónomas, Cajas de Ahorro, etc., y accionistas privados, fomentando la participación de los trabajadores en la propiedad y gestión del medio.»

¿QUE ES LA REVOLUCION?

EN vísperas del XXIX Congreso de PSOE y aprovechando la benevolencia de «El Socialista» que, de modo ocasional, admite para su publicación aquellos escritos de los compañeros que crean tienen algo que decir —siempre que este «algo» se considere en fondo y forma merecedor de ello— quisiera con estas líneas enfrentar mi opinión, en forma mesurada por supuesto, a la de aquellos compañeros que parecen ser enemigos del diálogo y, en su caso, de los acuerdos con sectores políticos de opuestos criterios. Algunos sostienen la teoría de que el PSOE es, sobre todo, un partido revolucionario etc., dando a este término un sentido, a mi juicio, desfasado del tiempo y las circunstancias. Y yo quisiera preguntarles: ¿Qué entienden exactamente por revolución? ¿y de los métodos para llevarla a cabo?

Según un diccionario castellano que tengo a mano es, exactamente «cambio radical y violento en las instituciones, costumbres, ideas, etc.». Esta debe ser la acepción que dichos com-

pañeros parecen tener del citado término, pero yo les pregunto: ¿Es que no puede hacerse una revolución sin ese cambio radical y violento?

Mi opinión es que sí. Se puede y se debe. Quizá en pasados siglos esa radicalización y esa violencia estuvieran justificadas por la incapacidad en que se hallaban las clases menos privilegiadas —nada, en casi todos los casos—, que las imposibilitaba de hacer la revolución de otra forma. El pasado siglo, y no digamos los anteriores, las clases trabajadoras estaban absoluta y totalmente desamparadas por la ley y no tenían otro dilema que el de someterse o rebelarse. Hoy no. En el presente las clases trabajadoras —y en ellas incluyo a toda persona que vive de su trabajo, tenga éste la calificación que tenga— han ido conquistando los cauces que, no sin esfuerzo, las van posibilitando para conseguir una existencia más digna. Bien es verdad que aún no han alcanzado las cotas de existencia digna y cómoda que a todos nos corresponde como seres humanos. Pero, al menos, han encontrado el camino.

Por ello, para mí, la palabra «revolución» en la actualidad podría ser explicada en la forma siguiente: «Cambio sin violencia de las instituciones, costumbres e ideas que posibilite al hombre el pleno disfrute de sus derechos humanos, en el orden moral, material, etc.»

En realidad no puedo extenderme a documentadas explicaciones, porque mi preparación intelectual es muy limitada, pero sí quisiera decir que en los actos políticos no se puede ir más allá de donde nuestra fuerza parlamentaria nos permite y que debemos defender nuestros derechos y opiniones sobre renovación de la sociedad —¡eso siempre!— sin dejar de tener en cuenta los de los demás. Otra cosa sería imposible, entre otras razones porque «los demás» también tienen derecho a defender los suyos. Sólo dentro de este marco de mutuo respeto y observancia de las legales reglas del juego se puede llegar a hacer esa revolución, paso a paso y con sensatez.

No es lo mismo despotricar en una tertulia o en las columnas de un periódico que hacer

frente a responsabilidades de un punto destacado en el que todo, aunque firme y limpio en cuanto a la idea, ha de ser medurado y consciente. No es más revolucionario porque se afirme constantemente, sino porque en forma ordenada e inteligente se elija el mejor camino para ello.

Y a propósito de ello, y para poner un poco de humor en esta transcendental revista, quisiera contar un caso que, en el fondo, viene como anillo al dedo en la cuestión. Y es el siguiente: En mi infancia conocía a una señora muy anciana, muy manchega, de preparación intelectual limitada pero con un sentido común impresionante —el menor común de los sentidos, como decía Unamuno—, que cometiendo la costumbre que algunas mujeres tenían de decir constantemente que eran honradas dando quizá más valor a las palabras que a los hechos, decía: «Cucha, cucha; ¡tanto decir que son honradas! Eso no hay que decirlo, ¡con serlo, basta!»

JULIA PAGES HILLA
(Agrupación de Chamberí)

LA HORA DE TODOS

ANTE las diferentes opciones aparecidas en las páginas de color de nuestra revista, en torno a los compañeros que creen llegada su hora, y aquellos que se sienten dolidos al considerarse obligados a esperar, considero prudente advertir la necesidad que todo tenemos de adecuar nuestra hora al reloj de la Historia, a fin de poder embarcar todod en el mismo tren. Pues pienso que la hora es de todos, y la misma. No olvidemos que en este recorrido del acontecer histórico es bastante peligroso llegar a destiempo, tanto si se trata de acelerar el proceso de ésta como intentar detener el curso de la misma. Así pues, pretendemos saber a dónde vamos, sabemos cuál es nuestra meta. Pero ¿estamos seguros de acertar cuando la causa del socialismo nos pida decisio-

nes peligrosas y trascendentales? Cada partido socialista tiene que cumplir un deber dramático penoso, pero inexcusable. Lo exige la Historia. Lo manda este momento que vivimos, y al cual no podemos sustraernos sin pagar cara la inhibición. ¿Qué hacer? Ante todo, actuar concienzudamente sin perder pie, cotejando al día nuestra situación política, económica, social, teniendo presente a la vez nuestra visión del mundo externo, fundando nuestras decisiones en estos conocimientos y no en las quimeras de nuestra imaginación. No en vano se ha dicho que en lo político los pueblos se han de regir por leyes universales. Y, por su puesto, no somos un trozo de tierra anclado en otra esfera.

En cuanto al motivo de este escrito ante la proximidad del Congreso y las pequeñas disidencias

(que conviene que haya) deseo puntualizar lo siguiente: Que cuantos delegados acudan a éste en representación de las diferentes agrupaciones o federaciones (excluidos sus nombres propios), lleven el mismo nombre y apellido, el de socialistas sin adjetivos. Respecto a las apreciaciones (para mí todas muy respetadas) de los compañeros en orden a cuestiones para mí de tan poca importancia, si tenemos en cuenta el momento actual, mi punto de vista personal diré que me identifico en gran parte con lo que dice en su artículo el compañero Luis Solana en cuanto a su contenido histórico doctrinal, bastante reflexivo, de acuerdo con el difícil momento que atravesamos.

No obstante, discrepo de él en lo que atañe a señalar la hora de los socialdemócratas. Yo diría que posiblemente se aproxime el

inicio de una etapa de desarrollo histórico, y la hora por el señalamiento pudiera corresponder este proceso. Al fin y al cabo y tal como yo lo entiendo, el socialismo es una sucesión de etapas que gradualmente se irán desarrollando. Pero como dejo dicho más arriba el momento no es de los que se llaman de una u otra manera, sino del que ha de afrontar el conjunto de nuestro partido. En lo que concierne a los discrepantes y en especial al compañero Francisco Ruigómez de la agrupación de San Sebastián, el cual replica en la revista número 220-26-8 a Solana acudiendo a frases y citas, mejor silenciadas que expuestas —a mi juicio— como ejemplo, cita el pacto de los socialistas italianos con Mussolini, la vergonzante capitulación de los socialdemócratas alemanes ante Hitler, la de Austria y Suecia

DIFUNDIR EL SOCIALISMO

LOS ideales socialistas son claros y transparentes, basados principalmente en la libertad, en el respeto de los derechos humanos, en la convivencia con todas las ideologías y todas las razas del mundo, sin discriminaciones de color o sexo, tratando de convivir en democracia abierta, basada en el reparto de la cultura del bienestar y del trabajo, dentro de las responsabilidades del Estado.

1.º Para poder desarrollar nuestros ideales necesitamos llegar al pueblo, a ese pueblo menos favorecido y más marginado, falto de información pero con esos puros valores de sencillez e ignorancia, en que el capital ha tratado y trata que siga ignorando lo más elemental para su desarrollo cultural y entendimiento de los valores humanos, y así poderse sacudir el lastre del sometimiento al «amo», como ellos dicen.

A los socialistas, por nuestros ideales, nos interesa poner en claro ante la clase trabajadora que el bie-

nestar de los que producen, sin guerras, sin bombas destructoras, aniquiladoras de las masas trabajadoras, desaparezcan de la faz de la tierra.

2.º El ciudadano medio y bajo, falta de información y harto de intoxicación, necesita conocer nuestra ideología socialista diferenciados de esa propaganda sucia y torpe de algunos gobiernos que se dicen democráticos, que mejor les caería el calificativo de autoritarios o fascistas.

3.º Nosotros tenemos a nuestro favor el tener las manos y la conciencia tranquila, pues no se nos puede catalogar de arribistas, nuestro trabajo es y ha sido tratar de arrancarle al capital las mejoras necesarias para la clase trabajadora, porque sabemos que a España y al mundo le tiene que levantar el trabajo y por eso luchamos, para que en el mundo haya una clase trabajadora culta y responsable.

4.º Nos interesa España como españoles que somos y nos interesa el mundo como seres humanos.

No nos interesa la OTAN, ni el Pacto de Varsovia; no nos interesa la «bomba de neutrones», que tiene la facultad de suprimir la vida de las personas y quedar intactas las fábricas y demás capitales, solamente para el disfrute del gran capitalismo.

5.º Tenemos la responsabilidad, como socialistas, de concienciar al pueblo lo que esto supone, o sea, que la eliminación de las clases trabajadoras, puesto que esto ocurriría el día que les interese poner en acción la famosa «bomba de neutrones», borrándonos despiadadamente, quedando en pie las grandes industrias dotadas de las nuevas técnicas, terminando para el capital los conflictos laborales.

Así que: ¡ánimo compañeros!; a ganarles la partida con el apoyo del pueblo trabajador, a preparar el ambiente para las próximas elecciones y a triunfar.

CLEMENTINO CABALLERO
(Agrupación de Palencia)

¿DONDE ESTA LA JUVENTUD?

YA casi en vísperas del XXIX Congreso de nuestro Partido, me creo en la obligación de citar en esta Tribuna un problema al que pocos compañeros aluden, pero que es fundamental si es que queremos tener futuro en este país: ¿Dónde está nuestra juventud? ¿Esa juventud que engrosaba nuestras filas militantes, que constituía nuestra vanguardia combativa, que luchaba y daba la vida si era preciso por defender a la vida y la libertad, hace todavía pocos años? Hoy en día nos enfrentamos a una realidad, triste realidad; nuestro Partido, como todos los grandes partidos de izquierda, ha perdido la juventud.

La juventud, que en España como en toda Europa vegeta día a

día, en las calles y en los campos, sin saber cuál va a ser su futuro, sin confiar en los partidos ni en las instituciones, que les han abandonado a su suerte. La juventud, que engrosa a marchas forzadas las listas del paro, a través del cual, y empujada por la propia sociedad de consumo, llega a la delincuencia y a la marginación. La juventud, que sin unas perspectivas claras, sin una preparación adecuada, es presa fácil de ideologías y comportamientos fanatizados, casi siempre de signo fascista.

Nuestro Partido, a través de las Juventudes Socialistas, debe empezar a conectar con los jóvenes, pero conectando con sus necesidades, con sus problemas, con sus aspiraciones, con sus intereses, y

hablándoles de tú a tú en su idioma, sin paternalismos huecos e interesados. Y lo que es claro, es que si de este Congreso sale alguna dejación, alguna renuncia más en puntos claves del programa ideológico del Partido, como puede ser su programa económico, es que siempre han caracterizado la lucha vitalizadora de los jóvenes.

Esperemos que estas nuevas renuncias no se produzcan, el Partido conecte de nuevo con los intereses de los jóvenes y sea realidad de nuevo la frase tan acertada de Rosa Luxemburgo: «La juventud es la llama de la revolución proletaria.»

MIGUEL ANGEL CONSEJO
ALDALUR
(Agrupación Socialista de San Sebastián)

CESAR PEREZ GONZALEZ
(Agrupación Socialista de Gijón)

UN GRAN PARTIDO DE MASAS

EN las elecciones de 1.º de marzo de 1979 sentí, como todo socialista, no haberlas ganado, pero también me alegré, ya que pensé que ello nos daría el tiempo necesario, cuatro años, para hacer ese gran partido de masas sin el cual yo no creo podamos gobernar nuestro país. El mismo año y ante el Congreso Extraordinario escribí un artículo, que se publicó el 30 de septiembre, donde apuntaba la necesidad que tenemos los socialistas españoles, si queremos gobernar durable y eficazmente España, de hacer ese gran partido de masas. Y hay que recordar que al compañero Alfonso Guerra se le hicieron muchas críticas en el XXVIII Congreso, en tanto que secretario de organización, por la carencia de una política de proselitismo en sus dos años de gestión. Contestó Alfonso, diciendo, «que se había visto obligado a hacer de todo menos organización», añadiendo «en lo sucesivo si soy secretario de organización quiero hacer organización y no otra cosa». Felipe González afirmó sobre este particular «que a pesar de todo el Partido había pasado de unos cuantos miles que éramos en París en el Congreso del 74 y Madrid del 76 a doscientos mil en el 79». Han transcurrido dos años y, pese al esfuerzo de Carmen García, seguimos sin hacer Partido, peor aún, no solamente no se ha hecho Partido sino que hemos perdido en dos años casi cien mil afiliados, y esto la C. E. y Felipe González el primero deberán reconocerlo en el próximo XXIX Congreso. Si seguimos así, a este ritmo, es natural que muchos pensemos que de aquí al 83 habremos perdido cincuenta mil afiliados más y que nos encontraremos en una posición muy debilitada ante las elecciones que normalmente tendrán lugar en ese mismo año. Para ganar dichas elecciones, nos queda un año y medio de tiempo, a menos que nuevas circunstancias obliguen al Gobierno a adelantarlas. Es poco y mucho tiempo a la vez: poco si seguimos como hasta ahora, creyendo, como algunos dicen, que UCD se hundirá ella misma y que el Gobierno nos caerá en las manos como una brea madura y que luego consistirá en que el

compañero Felipe hable en la televisión, en tanto que Presidente del Gobierno, para que nuestros compatriotas vengan a montones a llenar las filas del Partido. Eso es creer en los Reyes Magos o en el Papá Noel y yo hace ya mucho tiempo que dejé de creer en ellos. Nos queda bastante tiempo, si sabemos reaccionar y concentrar todos nuestros esfuerzos en hacer organización, lanzando una gran campaña de proselitismo. ¿Cómo recuperar los afiliados que hemos perdido? ¿Cómo ganar más afiliados y llegar a los quinientos mil que habla Carmen García?, qué para mí son pocos pues para ser eficaces de verdad necesitamos, no a muy largo espacio, un millón de afiliados como los alemanes, los británicos y los suecos. Para que vuelvan los que se fueron es necesario que el Partido recupere su personalidad de primer partido de España y de la Oposición; que se acaben de una vez para siempre los consensos y las concertaciones. Las izquierdas han dado ya demasiado pruebas de buena voluntad; hemos cedido mucho y ya no debemos ceder más. En España cada cual debe cargar con su responsabilidad. Todo el mundo debe respetar la Constitución que el pueblo se ha dado, empezando por el Rey, que hasta ahora lo está haciendo muy bien. El Gobierno de derechas que dirige nuestro país debe gobernar como lo entienda, sin necesidad de que los socialistas les hechemos un cable salvavidas con eso de la concertación, que nos está desprestigiando. Al Ejército, el PSOE debe plantarle cara y decirle que cumpla con su obligación y que ésta consiste en defender la nación de agresiones exteriores con las armas que el Pueblo les proporciona; que su papel está en los cuarteles y no en la política y mucho menos queriéndonos imponer dictaduras por la fuerza de las armas que todos los ciudadanos les hemos procurado. Pero al pueblo también hay que ponerlo ante su responsabilidad y recordando a Largo Caballero, que decía «que a los trabajadores hay que decirles siempre la verdad aunque ésta no les guste», nadie mejor que los socialistas para decir a ese pueblo que sea valiente y esté preparado ante toda even-

tualidad, para hacer frente e impedir que vuelvan a producirse más 18 de julio y 23 de febrero. Para ganar más afiliados es necesario potenciar a los pequeños cuadros del Partido, que son los Comités de las Agrupaciones locales. Un Partido Obrero que no tenga buenos pequeños cuadros no avanza ni aumenta sus afiliados. Le ocurre lo que le pasó al Partido Socialista Francés desde 1945 a 1970, que se hundió totalmente, llegando a tener sólo una representación popular del 10 por 100.

Estos pequeños cuadros deben estar en todo momento ayudados y arropados por lo que yo llamo altos cuadros del Partido y que son: Comités de las Federaciones Provinciales, Diputados, Senadores, Alcaldes de las grandes ciudades o de relativa importancia, Comité Federal del Partido y Comisión Ejecutiva. En España hay muchas agrupaciones que no conocen a los componentes del Comité Provincial y miles de pueblos que no han visto a un diputado o senador socialista desde las últimas elecciones. Los Comités Provinciales tienen que ser más activos de lo que son, visitando una y otra vez todas sus agrupaciones y las que tienen dificultades más a menudo que las otras. Los alcaldes de las ciudades grandes y de relativa importancia deben echarles una mano de vez en cuando, con su presencia, a las agrupaciones de sus contornos, potenciando así a los ayuntamientos socialistas que en ellos tengamos. La mayoría de nuestros diputados y senadores no hacen bastante por el Partido; y el ser diputado o senador en el PSOE no consiste sólo en elaborar y votar leyes en el Parlamento. Diputados y senadores deben estar constantemente al servicio del Partido y cuando vuelven de Madrid, en vez de encerrarse en sus casas o pasar un rato en la oficina parlamentaria o en el Comité Provincial, lo que deben hacer es batir constantemente el terreno de su provincia visitando pueblos, y acudiendo los primeros siempre a todos los conflictos sociales que surjan, defendiendo a los trabajadores, ya sean éstos de UGT o de otro sindicato. Y en vez de tener esas oficinas parlamentarias que no sirven para na-

da, diputados y senadores socialistas debieran repartirse la geografía de su provincia en diferentes zonas, según el número de diputados o senadores que tengamos en la provincia, y crear permanencias de varias horas por semana en los pueblos más importantes de dichas zonas; nuestros diputados y senadores alternarían de vez en cuando, cambiando de zona con objeto de que nuestros afiliados de base, nuestros cuadros y todos los ciudadanos contactaran más personalmente con nuestros parlamentarios. Los miembros del Comité Federal también deben moverse más dentro de sus provincias y como vengo de indicar, a veces vale más un contacto directo que cien escritos.

La C. E. es la que más labor debe desarrollar en esta campaña de organización y está llamada a ser la gran animadora en todo el territorio español. Nuestro secretario general, que tanto ha hecho y dado al socialismo español e internacional, debiera, a mi entender, dedicar el 80 por 100 de su actividad, durante el año medio que nos falta para las elecciones, a potenciar el Partido haciendo organización y recorriendo un sinnúmero de veces durante ese año y medio todas las federaciones que tenemos. Estos desplazamientos de Felipe no deben estar sólo reservados a las grandes ciudades, sino que tiene que ir a todos los pueblos de relativa importancia, a que lo vean personalmente todos los trabajadores y los campesinos, ya que con esa inmensa popularidad que tiene nuestro secretario general, que duda cabe que un discurso de Felipe en un pueblo representa un recuerdo inolvidable para toda la vida de los ciudadanos de ese pueblo; un abrazo a los militantes, estrechar las manos de las gentes sencillas, un beso a una niña o a una anciana hacen más impacto en ese pueblo que una emisión de televisión. Es necesario que el mensaje socialista llegue a todos los rincones de España, y ese mensaje deben llevarlo personalmente los mejores hombres del partido, ya que lo que digo de Felipe es válido para todos los miembros de la Ejecutiva y otros compañeros que hoy en día no están en ella, y que son



SOBRE POLITICA Y LENGUAJE

DESPUES de leer detenidamente, y con gran alegría de que haya alguien que se preocupe por estos temas dentro del Partido, la ponencia 5.16. POLITICA LINGÜÍSTICA presentada por Cataluña-Federación del Vallés Occidental, me veo en la obligación de hacer unas pequeñas puntualizaciones, pues aunque en ellas se ataca el centralismo cultural o la discriminación en la que se puede caer al tratar estos temas, caen involuntariamente en dichos errores al hablar de la problemática lingüística de Aragón y de Asturias.

La de Asturias la dejo para que opinen los asturianos; respecto a la de Aragón, como miembro de esta comunidad quiero dar mi opinión. Antes disculpo a los compañeros del Vallés, pues no es fácil que hayan tenido acceso a la resolución sobre este tema del V Congreso del PSA-PSOE, y por ello quiero hacerles llegar a ellos y a los que lean dicha ponencia estas opiniones:

1.º Para empezar, en Aragón se habla castellano, aragonés y el llamado catalán de Aragón.

2.º Al hablar del aragonés lo hace como habla regional y no lengua, como hace al hablar del catalán, siendo que las dos de-

rivan del latín, creo que por tener la desgracia de haber tenido y tener una persecución feroz hasta por la propia burguesía de Aragón, cosa que no pasó con el catalán por ejemplo; y que esto impidiera e impide que la tradición cultural en aragonés se desarrollara, y mucho menos que se desarrollara a nivel público. Sin embargo esto no capacita a nadie para que degrade a la lengua de una realidad histórica como Aragón, de bastante más importancia de la que se le reconoce a nivel político.

3.º ¿Desde cuándo hay lenguas de cultura y lenguas que no lo son? ¿O no es discriminación gratuita descalificar una lengua sin tener en cuenta sus dificultades para desenvolverse, destruyendo su dignidad cultural por más o menos libros publicados en ella? Podrá una lengua tener más importancia cultural que otra, pero no ser capaz de crear cultura y la otra no.

En esta ponencia se dice con razón que la tradición literaria del aragonés es pequeña, lo cual no quiere decir casi inexistente; pero, ¿qué va a tener cuando mientras otras lenguas del Estado han recibido primero el apoyo de las burguesías de sus pueblos, y luego subvenciones de muchos millones por parte de la Administración que

deseo continúen? El aragonés ha sido y es ridiculizado («baturrismo») atacado («niño, eso es hablar mal») por la propia burguesía y la única subvención han sido 16.000 pesetas y poco más.

Estamos de acuerdo en que las diferencias de situación lingüística y sociocultural son extremadamente acusadas, así como la distinta política a desarrollar, pero por lo menos vamos a no continuar con la burla establecida oficialmente hacia las minorías lingüísticas y que se ha llevado a cabo durante siglos, utilizando a sus hablantes y el vil pseudoempleo de su lengua como payasada institucional.

Espero que este XXIX Congreso del PSOE consiga un gran programa de gobierno en todas las vertientes de la problemática del Estado sin olvidar, como en otras ocasiones, el de la «Política Lingüística», dentro de una adecuada política «cultural» socialista.

Desde Huesca recibid saludos socialistas.

CHESUS LORIEN GIMENO VALLES
(Agrupación Local de Huesca PSA-PSOE)

MENSAJE DE UN MILITANTE

APROVECHO la ocasión que nos brinda «Tribuna abierta» a todos los militantes. Como veréis, el mensaje que os quiero transmitir no es de ningún intelectual por su forma, y sí de un socialista que apenas sabe leer y escribir, pero en la confianza de que sabréis descifrarle, aun con posibles faltas de ortografía y de redacción, me dirijo desde lo más profundo de mi sentir socialista a los Felipes, a los Alfonso, a los Pablos, a los Lui-

ses y un etc. muy largo, para mí muy estimados y queridos compañeros todos, os envío un abrazo de socialista, para que cuando llegue el XXIX Congreso os acordéis de este veterano socialista, que desea un solo triunfador en el Congreso que es el PSOE, sin más apellidos.

Pues estoy convencido de que no solamente lo deseamos los socialistas militantes. También lo desean millones de españoles que están esperando con ansiedad ver a los socialis-

tas gobernar con su programa de honradez y transparencia, como ya se está haciendo en los Ayuntamientos gobernados por socialistas a pesar de todos los inconvenientes.

No defraudemos a los ciudadanos españoles que tanto esperan de nosotros.

Saludos.

JULIO PEÑALVA
(Agrupación de Tudela de Duero-Valladolid)

muy populares en toda España entera, y arrastrarían multitudes de gentes al Partido.

Nuestro Partido no ha hecho desde el XXVII Congreso en 1976 ninguna campaña de proselitismo. Nuestro Partido en las diferentes consultas electorales ha pedido a los ciudadanos que votaran socialista. Nuestro Partido debe pedir hoy a esos ciudadanos que se hagan socialistas, que vengán al Partido a llenar sus filas, y que es necesario un gran partido de masas para cambiar la vida en España. Yo tengo la completa seguridad que si el Partido actúa así durante año y medio, los resultados serían formidables y llegaríamos a las elecciones con un potencial de trescientos a cuatrocientos mil afiliados en nuestras filas. Ello crearía una corriente arrolladora que barrería inexorablemente a UCD en las próximas elecciones legislativas.

Algunos compañeros han escrito que hay que seguir el ejemplo francés, pero sin apuntar cómo, desde España no conocen bien el socialismo francés. Las circunstancias políticas son diferentes en España y Francia, pero lo que sí podemos tomar como ejemplo de los compañeros franceses es lo que yo vengo de escribir en lo que a organización y hacer partido se refiere. Lo que yo digo debemos hacer en España durante año y medio que nos falta para las elecciones, es lo que ha hecho el Partido Socialista Francés

en los últimos años y cuyos resultados lo han llevado al poder. Quiero concluir diciendo que la diferencia entre el Partido Socialista Francés y el nuestro reside en que mientras los franceses, haciendo organización y partido, han llegado a todos los lugares de la vida política, social y económica de Francia; nosotros, los socialistas españoles, hemos acudido sólo a ciertos lugares políticos, olvidando que la mejor manera que tiene que tener un partido es la de una constante política de proselitismo, y que haciendo organización constantemente se acude a todas partes y cubren todos los objetivos.

ANTONIO MOLINA ORTEGA
(Agrupación Socialista PSOE de Carcassonne —Francia—)

Apoco tardar, se va a celebrar el XXIX Congreso Federal Ordinario de nuestro Partido Socialista Español. En el Palacio de Exposiciones y Congresos de Madrid se van a concentrar los delegados elegidos de sus bases respectivas como agrupaciones locales, o bien comarcales, según acuerdos que se tomen respectivamente.

Consideramos de antemano, que estos delegados hagan prevalecer sus mandatos, pero quisiéramos que este Congreso, al celebrarse en estas fechas algo cruciales por las que atraviesa España, sea una demostración para propios y extraños, de la solvencia política radicada en el Partido y que sus resoluciones demuestran nuestra solvencia en el acontecer y en el desarrollo político de esta España tan nuestra y que

DEMOSTRAR SOLVENCIA

tanto amamos. Decía Prieto en uno de sus famosos discursos: «A pesar de que soy internacionalista, amo más a mi España, como así amo más aún a mi madre, por hallarse más cerca de mi corazón». Que el Congreso sea un manantial de virilidad compacta, de criterios dispares, para más tarde ser unificados por la comprensión, que en todo momento debe haber y cabe, en la elaboración de estrategias de todos los procedimientos en las alternativas del Partido.

Todo militante, o sea todo de-

legado, al acudir al Partido y sus Congresos, no debe pensar nunca en abrirse de codos, para su encumbramiento particular. Para esto, antes de acudir a él, tiene otro camino más expedito, como decía muy bien el compañero Saborit: «*El de acudir a San Bruno que da el ciento por uno.*»

Se necesita hacer una labor congresual y a fondo, en pro del entendimiento, si es que queremos que el socialismo español alcance sus deseos, como es el de gobernar a España. Nuestra bandera no puede ser

arriada ahora en que apiñados debemos luchar por el triunfo de nuestros ideales, haciendo honor una y mil veces más a aquella doctrina que sembró en sus días nuestro fundador Pablo Iglesias. Nuestras banderas han de flamear incansablemente en el ámbito de todo el territorio español, proclamando con contundencia el «Socialismo es Libertad».

Compañeros delegados todos. Que vuestra gestión en el Congreso, redunde en beneficio de la causa perseguida, por todos los que hemos luchado, seguimos en la brecha día a día, por la consecución de la emancipación del proletariado español, y por las libertades de todos los españoles.

LUIS SEGURA SEPULCRE
(Agrupación Socialista de
Novelda-Alicante)

EL CONGRESO NO ES SOLO NUESTRO

DURANTE estas fechas, la gran familia socialista está viendo acrecentada su ya bastante densa actividad, porque a las tantas y tantas horas necesarias para la tarea sindical, al fortalecimiento del partido o a la administración de casi todas las ciudades importantes, tenemos que añadir la aceleración propia de la elección de delegados y del debate que culminará con nuestro XXIX Congreso Federal.

Un Congreso que, como tantas veces en la Historia, no es solamente el congreso de los socialistas, sino que pertenece en buena medida a toda la clase trabajadora y a toda esa inmensa mayoría de españoles que anhela la consolidación de la democracia. Y esa inmensa mayoría y ese anhelo configuran una justificadísima esperanza para que la realización de la alternativa socialista sea posible, porque el eslogan SOCIALISMO ES LIBERTAD es algo más que una frase, es la expresión de nuestro absoluto convencimiento de que el proyecto socialista requiere como condición previa e indispensable el afianzamiento de la libertad, y la libertad pasa sin duda alguna por la consolidación y posterior profundización de la democracia.

Y decíamos que este Congreso una vez más no es sólo nuestro, también porque el socialismo es la principal organización política del

Estado, porque según todos los sondeos el crecimiento imparable del respaldo electoral indica que dejaremos de ser el primer partido de la oposición, para egemonizar desde los próximos gobiernos la modernización del Estado y el encauzamiento de todo ese cúmulo de problemas que nuestra sociedad padece, y a los que no han sabido dar respuesta los sucesivos desgobiernos de la UCD, cuya tarea en un inmediato futuro debería orientarse a la superación de esas contradicciones propias del conglomerado de intereses y careerismo personalista que es, para procurar consolidarse como un partido conservador en el que la derecha se vea bien representada, para que no sueñe con la acción directa y deseché las tentaciones golpistas, y la subsiguiente vuelta atrás quede descartada de una vez y para siempre.

Por todo ello, para hacernos del todo merecedores de las esperanzas que una gran mayoría de ciudadanos ha depositado en los socialistas, para ofrecerles ese Congreso que ya es de todos, vamos a demostrar que como Partido hemos superado ampliamente las sucesivas crisis de adaptación a la legalidad, la del crecimiento y la del posicionamiento interno y público de esas diferencias que, afortunadamente, se han dado y se darán entre nosotros y que toman la forma

de tendencias o corrientes de opinión.

Y es en esta dirección en la que creo que debemos profundizar ante la proximidad de nuestra máxima asamblea soberana. Quienes venimos trabajando por el reconocimiento y normal funcionamiento de las corrientes dentro del Partido Socialista elevamos también la voz en esta circunstancia proclamando la necesaria asistencia al Congreso socialista de todos los miembros de esta gran familia.

Efectivamente, quienes desde las posiciones de izquierda marxista nunca hemos dejado de anteponer los intereses tácticos y estratégicos del conjunto de la organización, por la responsabilidad que ésta asume ante la clase trabajadora y ante los sectores progresistas de nuestro pueblo, nos comprometemos públicamente a formar pila ante el inminente Congreso, planteando en todo el proceso y dentro del mismo cuál es nuestra opinión, y cuál es la forma que mejor entendemos de enriquecer el común patrimonio del pensamiento y del proyecto socialista. Estamos también firmemente convencidos de que todas las corrientes tienen el ineludible deber de hacer lo mismo, de concurrir al Congreso a plantear diferencias allí mismo donde deben ser planteadas, porque debemos exigir y exigirnos que nadie intente el juego de las marginaciones ni automargina-

ciones, difíciles de entender para nosotros mismos y para esa sociedad cuya atención preferente va a estar centrada en las resoluciones en el equipo de dirección, que con el apoyo de TODOS los socialistas vamos a tener muy pronto.

Y es éste el ejemplo de funcionamiento democrático que debemos ofrecer al país, el ejemplo de la discusión abierta, serena y firme, de nuestras propias convicciones, con la fuerza de la razón que para que sea auténtica no es de nadie y es de todos a un tiempo, con el peso de los delegados que cada cual puede aglutinar después del proceso de debates y de elección de delegaciones que se ha venido celebrando a lo largo y ancho del partido, dentro del marco de la legalidad y legitimidad de los actuales Estatutos, cuya letra y filosofía nadie tiene derecho a vulnerar y todos tenemos obligación de actualizar cuando llega el caso.

Es, finalmente, este Congreso una oportunidad inmejorable para dedicarse a una responsable elaboración de nuestro programa sectorial, en previsión de esa cada vez más próxima expectativa de acceso al Gobierno para la que los socialistas hemos de estar preparados unidos y sin una sola ausencia de fisura.

JOSE CASTELLANO
REMESA
(Agrupación de L'Hospitalet)

LEGISLATIVAS AL ALCANCE

LA POLITICA HASTA LAS ELECCIONES

Bien que nos enseñaron el socialismo como materia de reflexión y discusión permanente, nosotros debemos sacudirnos ocupaciones y pereza para cumplirlo en la ocasión de cada Congreso.

Un Congreso tiene su función, y al nivel del XXIX, se presenta el Partido con una tal implantación y autoridad, que le permite abordar las anunciadas legislativas con la evidente posibilidad de conseguir una mayoría decisiva.

Este hecho desnudo y simple es el cambio histórico perseguido con sacrificio por tantos luchadores, que inspiró los artistas y cantaron los rapsodas en sus noches de piedra, de 1936 a nuestros días, medio siglo. Ese es el nivel de la función del Congreso y de la responsabilidad del PSOE.

Las sesiones fijarán sus decisiones a finales de año, en un cuadro de acción que exige combatir la política de UCD, descubrir privilegios antiguos, monopolizar los centros de decisión y de información— y al mismo tiempo conservar y ampliar en frente común ampliamente persuasivo contra los alucinados del golpismo ultra. Sintetizar esa contradicción en una política práctica cotidiana, dentro de la grave crisis económica y de paz, y a la vista de las elecciones, reclama una responsabilidad colectiva.

La gravedad de la crisis, ni ferocidad de ciertas amenazas, vengan de minorías violentas, vengan de grupos de intereses en reclamación de poderes y privilegios, como si toda consunción no fuera en detrimento de las clases laboriosas del país, todo este contexto no debe impedir que el Partido ajuste la política implacable que nos desahoga de la administración oficial por incompetente e injusta, FORMULANDO LA LINEA DE ACCION SOCIALISTA con las colaboraciones posibles, sus condiciones y sus límites.

II. LOS PROBLEMAS DE ESTRUCTURA Y FUNCION

En el viejo problema de la Organización, tenemos por las declaraciones de Carmen García y el Boletín del PSOE distribuido en julio pasado, la preocupación más grave del momento. La deficiente capacidad de autorrenovación del Partido, donde la falta de jóvenes puede apreciarse sabiendo que casi un 40 por 100 de los afiliados tienen entre 51 y 70 años de edad. A notar que en una de las «tablas» se reparten los afiliados por tranchas de edad y por 16 regiones y en quince de ellas, los valores de cada trancha corresponden ligeramente entre sí y con la media nacional indicada, mientras solamente una, Rioja, se destaca de forma radical, absoluta y neta con un alto porcentaje de jóvenes y hasta un 67 por 100 de miembros no mayores de treinta y cinco años.

Parece indispensable señalar que cuando una sola región se distingue por la dinámica adecuada, la prueba está hecha de que las regiones se ignoran prácticamente entre sí, y su consecuencia de que falta la información interna.

De otra parte, Organización ha lanzado una campaña para conseguir un afiliado por 25 votantes, es decir, alrededor de 215.000. Situar la dimensión del Partido a este nivel requiere algunas precauciones, y recordar justamente que Prieto desde el exilio atribuía las graves dificultades del Partido en el período de la II República a la incorporación masiva y repentina de afiliados, que las sucesivas crisis no permitieron de instruir, formar ni orientar.

La preocupación razonable sería que la Ponencia retenga, siquiera en principio, los medios de personal y prensa necesarios, para obtener esa preciosa comunicación desde y hacia todos los azimuts.

«Para Iglesias, el semanario era el arco del Partido, el núcleo

de concentración de todas las voluntades.»

ZUGA. P. Iglesias, 57.

III. «EL SOCIALISTA»

La acción política más clarividente con la organización más perfecta, resultaría inoperante y vana si no cuenta con los medios de comunicación y propaganda apropiados.

De ahí la necesidad de atender la prensa y de escuchar las Secciones. Pero las mismas Secciones locales adquieren responsabilidad en la medida que existe entre ellas ese intercambio de información constante de sus preocupaciones, debates y trabajos, que son los de la base; intercambio de información que no pueden obtener ni es viable a través de un portavoz, y que supone la misión fundamental del semanario.

Concretamente el «rol» del portavoz es irremplazable. El método de circulares y documentos es complementario, y únicamente en el sentido Ejecutiva-Secciones, y se diría nulo entre las Secciones, y mucho más aún entre los afiliados y los debates fuera de su propia Sección.

EL SOCIALISTA, no obstante las mejoras y las apariciones episódicas de algunos Ejecutivos, no cubre ahora mismo estas necesidades de base y decimos «que no tiene periodistas» está fuera de lugar, porque no niega la necesidad de una mejor o urgente adaptación. Aunque para ello el Congreso necesite un debate que explique ese fenómeno de que las inquietudes de nuestros propios compañeros aparezcan repetida y de forma habitual en prensa ajena, sin que nuestro semanario esté ni presente ni preocupado.

Tendremos que recurrir a Iglesias, Zuga y Albar, directores en oro, que designaron el portavoz como la máquina política de los trabajadores.

IV. CUESTIONES EN DEBATE

a) La sorprendente hora de solana ofrece «soluciones concretas dentro de la tarea de Iglesias, Unamuno, Caballero, Costa, etc.» Resulta demasiado confuso como programa y más aún como programa socialista.

Posible que únicamente intente tirar de esas clases medias que dice, pero no advierte que si de algo podemos pasarnos es de resucitar ahora esos conceptos, de manejo tan difícil que pueden terminar en mortíferas disensiones internas.

Esperemos que esa desatinada proposición sirva al menos, de vacuna, inmunizando las Secciones responsables de tentaciones pueriles aunque de piel dura.

Y de gracia, compañeros, retirar tanta artillería. Entre capitalismo y socialismo debemos prohibirnos manipular conceptos en el vacío.

b) El gran triunfo del socialismo francés nos brinda, como lección, el ardor de secciones y militantes en estudiar los múltiples problemas desde su propia situación y en convencer al pueblo francés con proposiciones renovadoras y populares.

c) Finalmente, y contra el aviso de ciertos amigos, quisiera rogar a los compañeros que participen en la redacción de las conclusiones, un esfuerzo de concisión y claridad, a la medida de militantes y afines, ahorrándonos, por ejemplo, esas definiciones tan elaboradas como una de las últimas Tribunas, que comienza con una serie de argumentos sobre lo que el Partido puede ser, sigue con una barreira de razones de lo que el Partido no debe ser, para terminar con una salva de pensamientos de lo que el Partido debe ser.

El mejor homenaje a nuestros maestros es aprender su vigorosa sencillez.

F. MARQUEZ
(Agrupación de Orán)

TESTIMONIOS REIVINDICATIVOS

GRACIAS compañeros de Eibar, gracias compañero Gálvez de Madrid, y gracias, a todos los compañeros que desde TRIBUNA LIBRE estáis animándonos a contribuir, a testimoniar y reivindicar. Sí, animando a compañeros que, como yo mismo, sin otro bagaje que el que podamos retener del patrimonio ideológico del Partido. Nuestro silencio sería lo contrario del célebre «dicho»: el que calla otorga, y, lo que reclaman vuestras, excesivamente respetuosas réplicas a proyectos socialistas descafeinados o «neutros», no es callarse, como otorgando, sino adherirse.

Patrimonio ideológico que se sigue silenciando, pero al que, al menos los trabajadores Ugetistas, los Sindicalistas que todavía seguimos militando en el PSOE, no queremos renunciar. Y quede bien claro, antes de seguir, que los Sindicalistas afiliados a UGT a los que me estoy refiriendo, con todos nuestros mejores respetos y deseos de que sea respetado el art. 9 de los Estatutos del Partido, no somos militantes del PSOE *por serlo* de la UGT, sino *además* de serlo, me explico.

Y ni queremos, ni podemos admitir las razones del crucigrama o proyecto destinado a conquistar a la tan traída, llevada e inexistente clase media. ¿Cuál es, y en su caso, quiénes componen o componemos las otras DOS clases, que implícitamente aceptamos al ocuparnos de ésta? Por el contrario, el no considerarla tan importante o inexorablemente en trance de desaparecer, de ninguna manera supone que hayan desaparecido aquéllas, cuya existencia y monstruosas desigualdades que las originan, siguen justificando nuestra propia condición de socialistas, aunque otra cosa digan muchos pensadores actuales: las encuestas.

Cultura, así sin K, significó en el PSOE o familia socialista que lo constituyera, una inquietud, una ilusionada impaciencia paralela a la misma ansiedad ideológica. Presidia nuestras relaciones internas (práctica que era consustancial a la posesión del propio carnet) a la que nos entregábamos, los más, ansiosos de capacita-

ción, y los menos, aquellos involuables compañeros, no sé si mejores compañeros que profesores, o sí mejores profesores que excelentes compañeros..., algo digno a lo que ésta, mi torpeza de expresión, está desmereciendo. ¡Puñetera dificultad ésta de no saberse explicar! Aunque tampoco es moco de pavo ese empeño que algunos parecen poner en no entenderlos.

Pese a esa manifiesta existencia de alumnos y profesores, los no leídos o «sin escuela», tal como entonces se decía, acudíamos a los Congresos, al lado de los demás y no siempre para escuchar, sino también para intervenir en las discusiones, sin complejo alguno. En aquellas discusiones o debates, en aquel foro, el de las ponencias o Declaración Política, foro y faro desde el que nuestro partido supo ir ganándose la adhesión de la clase trabajadora, y de la misma clase media, que entonces sí existía con personalidad propia.

Faro que tan positivamente contribuyó a la concienciación socialista de este pueblo español, de esta clase trabajadora y de esta juventud que, en la primera ocasión, sin miedo, con ilusión esperanzadora, volviera a ver en el PSOE la prolongación de un patrimonio ideológico, perseguido durante años pero conservado y vitalizado, entregándonos, con sus votos, la ilusión y esperanza que no hemos sabido hacerles mantener.

Especialmente esa juventud y esa clase trabajadora deben merecernos serias reflexiones a la hora de pregonar alternativas y de confeccionar programas. Juventud y clase trabajadora confusa, insolidaria, sin consolidar sus propias organizaciones juveniles o sindicales, yunque, siempre yunque de todos y cada uno de los esperpentos socio-económicos, políticos y administrativos, yunque también de los «golpes», los golpistas y los acobardados y temerosos, de los errores y crímenes del Estado y sus gobiernos, si ahora, también los partidos de clase (el PSOE lo sigue siendo, al menos teóricamente), con el afán de atraer a la inexistente «clase media», vamos a modificar nues-

tros planteamientos, rechazándolos y propiciando el llamado «pasotismo», ¿qué fuerza moral tenemos para lamentar que la mejor televisión de España y su mejor aliado, el Mundial 82, sean capaces de idiotizarnos totalmente?

Demasiado para preámbulo, y eso que no recurrí a la facilona reserva de los «40 años», que hora va siendo dejen de ser eso, recurso fácil. No, no me parece ni recreativo ni práctico el recurrir a ellos, además, para maldecirles necesitaría, no otros 40 años, sino 400.

En el XXX Congreso de UGT «primero» en Madrid, una propuesta contra «La duplicidad de cargos», fue rechazada en el Pleno. Defendiera su rechazo un excelente compañero, socialista y sindicalista, al que sigo admirando entrañablemente, pero creo que en aquella ocasión, para rebatir nuestra propuesta, empleó recursos imprevistos. Primero, alterando el mismo enunciado por el de «Incompatibilidad para ocupar cargos» que él bien sabía no correspondía ni a la letra ni al espíritu de la propuesta, y finalizó su intervención con algo incalificable; el insulto. El mejor sentido y fraternidad de todos los delegados evitó el incidente.

La cita viene a cuento, como también su curiosa repercusión, ya que, desestimada la propuesta, precisamente a partir de este Congreso, empezó a practicarse. Y viene a cuento porque voy a solicitar, a nuestro XXIX Congreso, lo mismo que se defendió para rebatir nuestra propuesta, y que, pareciendo lo contrario, no es ni siquiera distinto a lo de aquella propuesta, contra la «duplicidad de cargos» (de la misma persona en las dos organizaciones).

Lo que ahora reivindico es precisamente la presencia, no la «incompatibilidad», de compañeros ugetistas en los cargos responsables del PSOE, e insisto, con todos los respetos al artículo 9, creo que me explico. Espero que, sin aspavientos se entienda mi propuesta y pongamos entusiasmo en practicarla. Por lo demás, temo que nuestros Congresos vayan constituyendo una rutinaria obligación, sólo necesaria para elegir las nuevas ejecutivas.

Lástima que las ponencias puedan perder lo que de formativas y de fraternal discrepancia conllevan, ante el desencanto que produce después de cada Congreso el ignorarlas. Al que tampoco se le concede importancia que se repite Congreso tras Congreso, quedando tan contenta tranquila nuestra conciencia democrática y responsable, es ese espectáculo; ¿quién no lo ha visto?, el agotamiento físico y nervioso en que, rendidos, después de haber conseguido la lista o listas para la CE, los compañeros «negociadores» van preguntando: «¡Oye!, ¿conoces tú algún compañero para ponerle en la candidatura para la Revisora de Cuentas, tú, ¿sabes de algún nombre para la Comisión de Conflictos?».

Por favor, seriedad, compañeros, no me atrevo a decir que esos dos organismos sean tan importantes como la CE, aunque a veces creo que son más, ya que también el comportamiento de la CE y, de alguna manera, el funcionamiento de toda nuestra organización depende de ellos.

Y lo mismo diremos de las posteriores elecciones para designar a los miembros del Comité Federal. Seriedad compañeros, que también es socialista la seriedad. ¿Qué decir ante el miedo que parecen sentir nuestros pensadores para tratar el tema de la «lucha de clases»? ¿Es que ya no existe? ¿Es que necesita definiciones propias a nuestro tiempo y a sus modificaciones?

No somos pocos los militantes que pensamos que «cuando no exista la lucha de clases» (porque éstas hayan desaparecido), «puñetera falta que harán los partidos socialistas, o qué partido socialista puede sentirse orgulloso de su nombre, si carece de imagen propia, definida y relacionada concretamente por y en su concepción de la lucha de clases».

Finalmente, compañeros socialdemócratas, y con permiso de compañero Gálvez: «De todas formas, si de verdad creéis llegados vuestra hora, dudo mucho que pueda ser en beneficio del país y de la clase trabajadora.»

NORBERTO SANCHIDRIAN
(Agrupación Socialista de Gijón)

Catorce pueblos contra la expropiación del Teleno

LA MARAGATERIA, CAMPO DE TIRO

Los militares llevan quince años viniendo aquí para hacer sus maniobras. Nunca hemos dicho nada. Al contrario, les hemos dado todas las facilidades. Ni siquiera hemos pedido un canon por ocupar las tierras, y ahora, nos pagan con esto, con la expropiación.» Desde el Val de San Lorenzo hasta el monte Teleno las piedras de la Maragatería se han llenado con pintadas contra una disposición del Gobierno que pretende dejar sin tierra a los campesinos de 14 pueblos leoneses, para convertir esta comarca en el mayor campo de maniobras militares de la Europa occidental.

A mayoría de los que vivimos en los catorce pueblos afectados por la orden de expropiación tenemos más de cuarenta años. Si nos sacan de aquí, que nos lleven al cementerio. Porque ¿usted me dirá dónde van a ir todas estas personas mayores? Hemos crecido en esta tierra y estamos acostumbrados a trabajarla desde hace muchos años, en la pobreza, y sin que nunca nadie se haya acordado de nosotros. Ahora se acuerdan para expropiar-

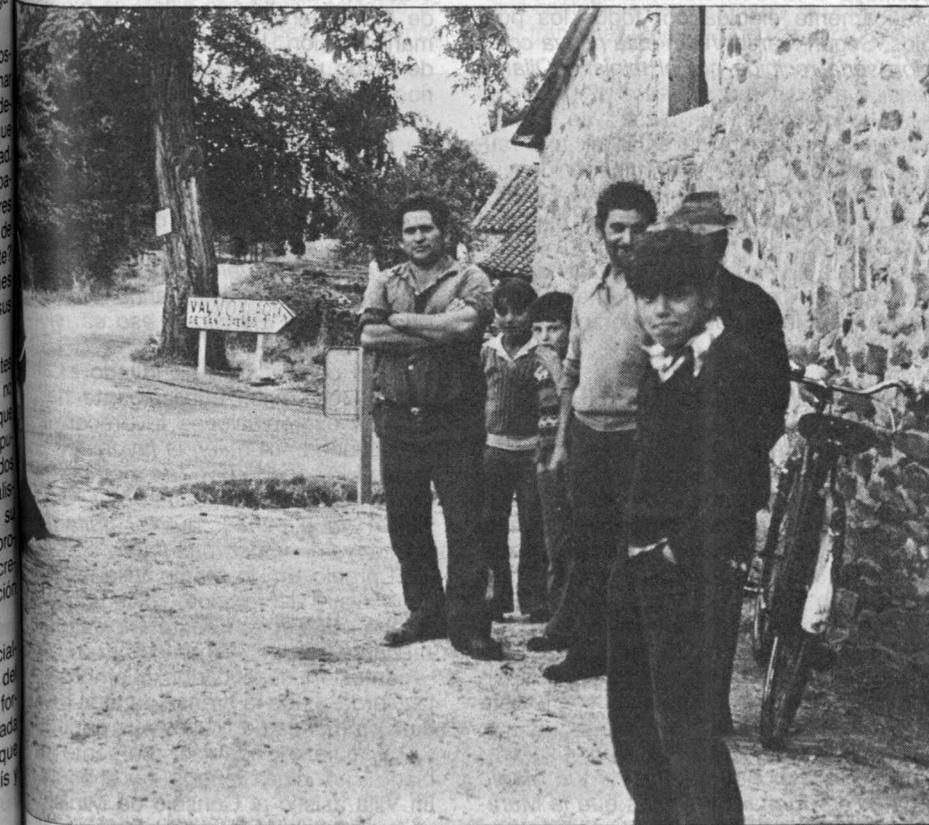
nos. Sólo pedimos que nos dejen vivir; vivir en paz con nuestra pobreza y en nuestra tierra.» Santiago Badillo habla con lenguaje claro. Conoce, como sus paisanos, los avatares de la necesidad y la dureza del trabajo de la tierra. Santiago es de Luyego —casas de piedra, amplias praderas y llanos en los que medra el pan y la cebada— y ha sido elegido presidente de la Comisión maragata que se opone a las expropiaciones dictadas por el Gobierno que afectan a más de ocho mil vecinos,

6.100 hectáreas y a catorce pueblos. Los alcaldes y presidentes de estas localidades y concejos vecinales han optado por dimitir en masa, antes que firmar las actas previas a las expropiaciones. Las amenazas de cárcel, y multas de 100.000 pesetas, cursadas por el gobernador civil de León para obligarlos a firmar las actas de expropiación, no han conseguido doblegar su voluntad. Los alcaldes democráticamente elegidos —casi todos de UCD, uno de AP y uno del PSOE— han dimitido y tras ello, los pueblos afectados por el intento de expropiación forzosa han elegido en concejos abiertos a 28 representantes —dos por cada pueblo— para formar una Comisión maragata, que por todos los medios está intentando detener la expropiación y que de momento ha conseguido paralizar el proceso de levantamiento de actas.

CUATRO VERDADES CONTRA LA NOCHE

«Nuestro planteamiento —explican a EL SOCIALISTA en una reunión en la escuela de Luyego (una escuela sin niños, porque los han concentrado en Astorga)— es bien sencillo. Pedimos que las cosas sigan como hasta ahora. Es decir, que el Ejército siga realizando aquí sus maniobras; que se apoye a la cultura maragata; que se construya el proyectado embalse de la Chana en el río Duerna y que prosigan con la concentración parcelaria, en la que se llevan invertidos más de 1.200 millones de pesetas. Estos cuatro puntos están recogidos en un documento que ha sido aprobado por todos los maragatos.»

Todo el conflicto arranca de un Consejo de Ministros. El 20 de diciembre de 1980 el Gobierno acuerda que «los intereses de la defensa prevalecen sobre los forestales» y decide expropiar con fines castrenses 61 kilómetros cuadrados de la Maragatería, en la zona próxima al monte Teleno, ya frecuentada para maniobras por el Ejército. Sorprende que a pesar de la importancia de la decisión, se haya ocultado en la referencia del Consejo de Ministros a los me-



de San Lorenzo, Valdespino y 12 pueblos más luchan por mantener sus tierras frente a la orden de expropiación forzosa.

dios de información. Sólo después de dos meses y tres días, el fatídico 23 de febrero, el BOE da cuenta del asunto. Pero es después de varios días cuando los diputados provinciales de León se enteran del mismo, formándose entonces en el seno de la Diputación una comisión que hasta la fecha nada ha resuelto. Ni los pueblos, ni las juntas, ni los vecinos afectados tuvieron conocimiento de que estaban siendo sometidos a expropiación forzosa por el Ministerio de Defensa hasta pasados casi cuatro meses.

«¿PARA QUE NOS DEJAN LAS CASAS?»

«En Boisan —dice Toribio Fuertes, miembro de la Comisión maragata y hermano de Luis Fuertes, el secretario general de UGT de Cataluña— quieren expropiarnos unas 1.600 hectáreas, que es todo el monte comunal y de utilidad pública. Ni siquiera nos han informado y nos quieren quitar el medio de vida. Eso sí, nos dejan los pueblos, las casas, pero nos expropián las tierras y los pastos. ¿De qué se piensan esos señores que vamos a vivir? Dicen que no pondrán vallas y que todo va a seguir como hasta ahora y que vamos a poder seguir disfrutando los pastos y cultivando las tierras. Si esto es así ¿por qué quieren expropiarnos? Nosotros se lo ponemos más fácil: que nos dejen como hasta ahora y que ellos sigan realizando aquí, si quieren, sus maniobras.»

Según Gregorio Geigo, ex alcalde del Val de San Lorenzo, «a los militares les hemos dado siempre todas las facilidades, desde el agua, a veces sitio donde dormir, hasta un salón para sus reuniones. Hemos colaborado en todo lo que hemos podido. No comprendemos por qué el Gobierno quiere ahora expropiarnos, cuando nunca nos hemos negado a que el Ejército español realice sus maniobras en estas tierras».

«Nuestra principal fuente de ingresos —agrega Santiago Badillo— es la agricultura y la ganadería. Si nos quitan los pastos comunales y las tierras ¿para qué nos dejan los pueblos? El camino que va a Villalibre —explica su representante— entra dentro de la zona que van a expropiar. También —agrega otro vecino— la red que desde Riollamas trae el agua a Luyego y otros pueblos entra dentro de la zona de caída de proyectiles. En Santa Coloma de Somoza —explica Matías Criado— quieren expropiarnos un parque público, la hoz del río, las eras con el campo de fútbol y una zona en la que habíamos previsto construir una piscina. Aquí vienen muchos veraneantes de Asturias. Si nos quitan esto, acaban con la vida turística del pueblo. A nosotros —añade Ricardo Turienzo, representante de Lagunas de Somoza— nos expropián las eras, el valle y lo poco bueno que hay. Es una forma de echar a la gente.»

Si la Comisión maragata habla de la triste hipótesis de unas expropiaciones frente



«¿Si nos quitan las tierras de qué piensan esos señores que vamos a vivir?», se pregunta la Comisión maragata.

a las que sólo cabe la unión —y León viene escamado por injusticias como la de Riaño o la anterior de Barrios de Luna—, ya el ministro Martín Villa se ha dejado caer por la zona para proponer en Astorga la formación de una nueva comisión paralela que, formada por «hombres de UCD», sustituya a la Comisión maragata democráticamente elegida por todos los pueblos. Según Martín Villa «esta nueva comisión sería recibida por el ministro Oliart y tendría acceso a los planos verdaderos» —así lo manifestó el maestro de Tabuyo del Monte, miembro de UCD, en una reunión de la Comisión maragata en la que pidió que el enviado especial de EL SOCIALISTA abandonara la sala. Mientras tanto la Comisión maragata espera ser recibida esta semana por el ministro de Defensa para exponer sus planteamientos contrarios a la expropiación forzosa.

YA HA COMENZADO EL ENREDO

«No entendemos cómo el señor Martín Villa pretende ahora formar una comisión, cuando ni él ni su partido han acudido a las convocatorias realizadas por la Comisión maragata, y en las que han estado presentes el resto de las fuerzas políticas», dice el diputado de Grupo Mixto, Andrés Fernández, quien desde el primer momento se ha puesto al servicio de los afectados y que junto con los socialistas ha presentado una interpelación al Gobierno sobre este problema.

«Si ya tenemos una comisión —se pregunta Santiago Badillo— ¿por qué Martín Villa quiere formar otra? ¿Es qué la Maragatería es suya? Ni él ni su partido han contestado a las peticiones de apoyo que les hemos hecho, y a las que sí han respondido positivamente el resto de las fuer-

zas políticas y el diputado Andrés Fernández.»

Los representantes de UCD han preferido inhibirse y no asistir a las reuniones de la Comisión maragata. Tampoco se acudieron el 30 de agosto a la manifestación contra las expropiaciones forzosas, celebrada en Astorga y a la que acudieron más de 5.000 personas. Eso sí, tras la citada manifestación, las fuerzas caciquiles han desatado una vigorosa sarta de improperios contra los campesinos. «Tenemos que decir —explica Andrés Fernández— que en todo momento los campesinos hemos respetado al máximo la Institución Militar, que contra lo que nos manifestamos, y seguiremos haciéndolo, es contra la orden de expropiación, que consideramos injusta. Digo esto porque el gobernador civil ha dicho que se está intentando enfrentar al pueblo con el Ejército, y eso es injuriosamente falso.»

En la polémica no ha faltado el alcalde de Astorga, quien públicamente ha dicho que las expropiaciones favorecen la vida de la ciudad. «A quién la favorecen —contestan los ganaderos— es a él, porque como es dueño de la fábrica de pienso NOR-GASA debe pensar que al quitarnos los pastos va a vender más sacos de pienso.»

El propio Emilio Martín Villa —hermano del ministro del Interior— dice públicamente que «la izquierda está intoxicando a la prensa leonesa». Tenemos que recordarle —contestan cualificados miembros de la izquierda— que la prensa de esta provincia está en manos de UCD y sus parientes.

Así, quienes hasta el momento no habían dicho «voca tengo» —y el señor Martín Villa asistió al Consejo de Ministros en el que se acordó la expropiación— se lanzan ahora a la división de los campesinos en defensa del Gobierno.

LUIS DIEZ

Felipe González ante la Internacional Socialista

«EL PSOE MANTIENE SU POSICION FRENTE A LA OTAN»

La reunión del «Bureau» de la Internacional Socialista, que se celebró en París los días 24 y 25 del pasado septiembre, congregó a 51 delegaciones de partidos socialistas de todo el mundo. La reunión revistió una significación especial, dado el momento preciso de las relaciones Este-Oeste.

A reunión del «Bureau» de la Internacional Socialista, recientemente celebrada en París los días 24 y 25 del pasado septiembre, ha coincidido con un momento de singular confluencia en el escenario internacional. La Conferencia de Países menos Avanzados, con sede también en París, acababa de estudiar la cooperación de los países industrializados con los subdesarrollados o en vías de regresión; la Asamblea General de las Naciones Unidas había iniciado ya sus sesiones en Nueva York y, principalmente, las dos grandes potencias, URSS y los Estados Unidos, habían reanudado sus conversaciones, interrumpidas desde hacía más de año y medio. Paralelamente, una parte significativa de la opinión pública europea había expresado, ruidosamente en Berlín occidental, no tanto en las capitales europeas, pero no menos

enérgicamente, su oposición al rearme, una voluntad pacifista a la que no pueden sustraerse los gobiernos, ni el de la RFA, ni los de Bélgica y Holanda, ni el nuevo conservador de Noruega. En la Gran Bretaña, la actitud de la izquierda laborista, con su renuncia al armamento nuclear y a la CEE, aunque sin influencia inmediata, revela la extensión que ha adquirido en Europa el pacifismo y la conciencia de los riesgos que entraña la política inspirada desde Washington.

Junto a lo anterior, la polémica que en España se desarrolla en torno a los intentos gubernamentales de integrarse en la Alianza Atlántica, completa un panorama que pone en discusión todos los esquemas de política internacional trazados desde la perspectiva de las actuales instituciones. Discusión a la que contribuye decisivamente la política exterior francesa, a pesar de su declarado alineamiento

con las posiciones de la Administración norteamericana en su enfrentamiento con el bloque soviético, pero que ya ha manifestado también su propósito de seguir una orientación independiente.

En este marco y en este momento preciso, la reunión del «Bureau» de la Internacional ha revestido una importancia que no cabe subestimar. Es cierto que las resoluciones de la Internacional no obligan a los partidos que la integran, pero su carácter de orientaciones y de expresión de los criterios de las setenta y cuatro organizaciones adheridas, algunas de las cuales ejercen el gobierno en sus respectivos países, les confieren una significación insoslayable.

ESTE-OESTE, NORTE-SUR

Cincuenta y un partidos enviaron su representación a la reunión del «Bureau», como una muestra del interés que había despertado. Junto a Willy Brandt, los nombres de las personalidades más destacadas del socialismo internacional, Michael Foot, Felipe González, Bruno Kreisky, Simón Péres, Bettino Craxi, Leopoldo Senghor, Carlos Andrés Pérez, de Venezuela, Guillermo Ungo, representante de las fuerzas que luchan por la democracia en El Salvador, Mario Soares, el primer secretario del Partido Socialista Francés, Lionel Jospin, y otros como el comandante Bayardo Arce, coordinador de la comisión política del FSLN de Nicaragua, reflejan el abanico de problemas que centraron los debates del «Bureau».

La paz, en primer lugar. Pero el mantenimiento de la paz requiere el fin de la carrera armamentista. Así lo ha declarado la Internacional, al condenar la fabricación de la bomba de neutrones y dirigir un llamamiento a los dos bloques para que reduzcan sus arsenales de bombas nucleares, lo que significa la reducción del número de misiles instalados en Europa, posición radicalmente opuesta al proyecto de la Administración Reagan, aunque ésta sea, al menos aparentemente, compartida por Mitterrand. En este aspecto y a pesar de las actitudes no coincidentes de algunos partidos europeos, la Internacional se ha mostrado sensible a una opinión pública agitada por el espectro de un rearme desorbitado, al tiempo que exponía su deseo de que



Felipe González apunto a François Mitterrand la ironía que supone la resistencia francesa a nuestra incorporación en la CEE, mientras que se favorece una integración militar que no conviene a España.

el diálogo Este-Oeste, ya iniciado, alcance resultados positivos antes del plazo fijado por la OTAN el año 1983, para el emplazamiento de los misiles norteamericanos. Consecuentemente, los trabajos de la Conferencia de Madrid no debiera concluir sin la obtención de un acuerdo para su continuación con una Conferencia sobre el desarme. La paz en Europa no garantiza la paz en el mundo, pero constituye el factor básico para resolver los conflictos que la amenazan en otras regiones.

Es preciso impulsar el desenvolvimiento económico de los países subdesarrollados, pero al mismo tiempo hay que evitar que en el curso de sus respectivos procesos caigan en la dependencia, ya sea económica o política. La Internacional se propone favorecer los movimientos democráticos como los de Namibia y América Latina, no sólo por imperativo socialista en defensa de los derechos humanos, sino igualmente con la justa finalidad política de proteger la independencia de los países cuyos pueblos se ven en la necesidad de recurrir a la ayuda soviética para contrarrestar la presión de la Administración Reagan, coaligada con las oligarquías y dictaduras conservadoras. Desde este punto de vista, la Internacional ha decidido respaldar la posición adoptada por Francia y México sobre El Salvador y prestar todo su apoyo a las acciones de los partidos democráticos en América Latina. A este respecto, la declaración del comandante nicaragüense Bayardo Arce, felicitándose de la moción aprobada por la Internacional en apoyo al gobierno de Nicaragua, adquiere una significación particular cuando advierte que en América Central existe un «peligro real de guerra».

Por medio de sus resoluciones, tanto sobre el diálogo Este-Oeste como sobre las relaciones Norte-Sur, la Internacional no sólo refleja la fuerza que el socialismo está adquiriendo en los países del Tercer Mundo, principalmente en América Latina y en África, sino que tiende a perfilar la única orientación política capaz de salvaguardar la paz: el fomento del desarrollo económico y político independiente de los pueblos tercermundistas, fomento que necesariamente ha de ser obra de los países industrializados de Europa occidental.

ESPAÑA Y LA OTAN

La delegación del PSOE, presidida por Felipe González, vicepresidente de la Internacional, y que estaba también integrada por Francisco López Real, secretario de emigración de la Ejecutiva Federal, Elena Flores, encargada de la Comisión internacional y José Miguel Bueno, experto en asuntos del desarme, puso de relieve ante los demás partidos socialistas los problemas que, en el marco internacional, afectan directamente a España y la posición que frente a ellos adopta el partido español.

Como es sabido, las concepciones de los partidos socialistas europeos respecto a la Alianza Atlántica y su organización militar, OTAN, difieren sensiblemente. Mientras el partido francés es partidario de la ampliación de la Alianza, aunque Francia mantiene sus



Willy Brandt, presidente de la Internacional, entre Pierre Mauroy, jefe del gobierno francés, y Simón Péres, líder laborista israelí.

fuerzas armadas fuera del mando conjunto de la OTAN, el PASOK se propone retirar a Grecia de la Alianza si gana las elecciones generales del próximo día 18. En este contexto, la exposición de Felipe González no sólo aspiraba a esclarecer los puntos de vista del PSOE, sino a prevenir a los demás partidos europeos, cuyos países pertenecen a la OTAN, de las consecuencias de la adhesión de España y de la actitud que el PSOE adoptará en el caso de que se consume la adhesión y el partido gane las próximas elecciones. Felipe González describió la incongruencia que, en el plano interno, supone la adhesión a una alianza militar que no garantiza la seguridad de España más que frente a una hipotética agresión soviética, convierte a España en zona de reserva de todos los ejércitos de la OTAN y, en cambio, no extiende su protección sobre territorios españoles que pueden ser objeto de eventuales conflictos con países vecinos, como Marruecos, amparados a su vez por acuerdos bilaterales con países pertenecientes a la Alianza.

Suscitó el problema de Gibraltar, la incompatibilidad entre la integración en una alianza militar con un país, la Gran Bretaña, que mantiene una posición colonial fortificada en territorio español, y la soberanía nacional. Subrayó la inoportunidad del planteamiento en el plano nacional, en un momento en que el país necesita aunar todas sus fuerzas para superar la crisis económica y reconstruir el Estado, mientras el proyecto gubernamental sólo contribuye a intensificar las divisiones en una opinión pública hostil en su inmensa mayoría al ingreso en la OTAN. Inoportunidad también en el plano internacional, precisamente cuando la única salida a la actual tensión reside en facilitar el diálogo entre el Este y el Oeste, mediante la reducción del armamento nuclear y, por consiguiente, en evitar la ampliación de los bloques.

Pero la parte más importante de la exposi-

ción de Felipe González fue la destinada a desvanecer cualquier duda sobre una posible ambigüedad de la posición del PSOE. Felipe insistió ante los demás partidos socialistas en el carácter inequívoco de la posición adoptada por el partido. No hay un no, pero sí. Si el Gobierno español impone la adhesión a la OTAN por el método de la mayoría simple en el Parlamento, por el mismo método —insistió Felipe— decidirá la separación el PSOE. Esta declaración, repetida ante un foro internacional donde se hallaban presentes los partidos europeos cuyos países están integrados en la Alianza Atlántica y cuyos gobiernos o parlamentos habrán de aprobar, si hay lugar, la adhesión de España, posee el innegable valor de una advertencia solemne.

Entre los temas abordados por Felipe González, el ingreso de España en la Comunidad Económica Europea mereció un capítulo aparte. A este propósito insistió nuevamente en que la adhesión de España es «una opción fundamentalmente política» y que no cabe abordar el problema de la adhesión tratado separadamente las cuestiones, sino mediante un enfoque global. «Cómo —dijo— se puede pensar en un diálogo Norte-Sur si no se afrontan los problemas que se plantean con la adhesión de España.» Con tanta claridad como había expuesto la posición del PSOE sobre la cuestión de la OTAN, Felipe González expresó la referente a la CEE: «Mientras existe una buena voluntad en favor de la integración militar, no se manifiesta una solidaridad económica; falta una afirmación política bien nítida con el fin de superar las dificultades.» Llamada de atención que, junto con la afirmación sobre la integración en la OTAN, exige una respuesta responsable de los partidos socialistas europeos, particularmente de los que ejercen el gobierno en sus respectivos países.

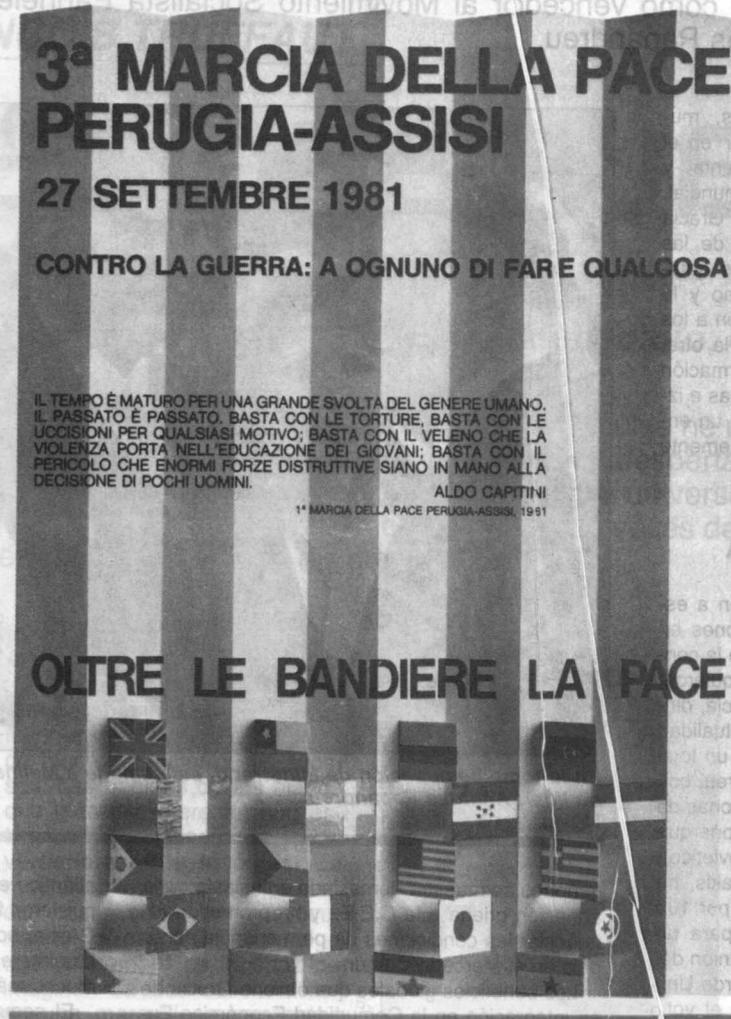
CRECE LA CONTESTACION PACIFISTA

COMO un símbolo, la marcha por la paz de Perugia a Asis, ha hecho resurgir en Italia el movimiento pacifista. «La verdad, es que sería más correcto decir que, repitiendo la marcha que se inició en 1961, Italia se suma al movimiento pacifista europeo», comenta Michelle Achilli, dirigente del ala izquierda del PSI, quien agrega: «porque en Italia no hay tanto una tradición de pacifismo, como movimiento social, aunque entre la población, especialmente el campesinado, siempre se mantuvo un espíritu contrario a las guerras emprendidas por Italia, que veía esta circunstancia como una fatalidad más».

Todos los periódicos italianos han comentado el resultado de la marcha, celebrada el domingo 27 de septiembre, como un éxito total. Si se tiene en cuenta que, de Perugia a Asis, hay veinticinco kilómetros, el hecho que entre cincuenta mil («L'U-messaggero») y cien mil («L'U-nità») personas hayan resistido el recorrido, cuyos últimos cinco kilómetros estuvieron cubiertos por una manta de lluvia, hace pensar que el doble de asistentes llegaron desde varios puntos de Italia a la concentración (Perugia está a unos cientos kilómetros de Roma).

CAMBIO CUALITATIVO

Esta tercera marcha por la paz (la segunda fue realizada el pasado año) supone un salto sobre las cifras de las anteriores y toma un contenido nuevo: lucha por el desarme. La primera, organizada por el pacifista católico Aldo Capitini en 1961, tenía una visión más absoluta: «Está maduro el tiempo de un gran cambio del género humano. El pasado es sólo pasado. Basta de tortura, basta de ejecución por cualquier motivo, acabemos con el veneno de la violencia que se inocula en la educación de los jóvenes, basta con el peligro de esa fuerza destructiva que está en manos



de unos pocos hombres». Así hablaba Capitini al cerrar la marcha sobre la roca de Asis. Todo un símbolo. En la alta edad media, San Francisco había planteado desde allí su rebelión contra la guerra. Si se comparan las fotografías de las dos marchas, ésta supone una implicación distinta de los partidos políticos. En 1961, Capitini habla desde la roca, Pier Paolo Pasolini saluda; Italo Calvino camina. En 1981, Bobbio es el designado como único orador que cierra la marcha, y asisten Pajetta (PCI), Granelli (DC) Achilli y Manca (PSI) y casi toda la plana mayor de los radicales (desde Panella a la Bonino), estos últimos lanzados a ser punta de lanza del

pacifismo en Italia. También asistieron Gianni y Magri de los socialproletarios. Entre los asistentes extranjeros, hay representantes de Fundaciones de estudios (desde la Bertrand Russel a la Pablo Iglesias) y de prácticamente todas las organizaciones pacifistas y de estudios de la paz en Europa y Estados Unidos. Asistieron también parlamentarios europeos: Anne Marie Lyzin, de Bélgica; Roland Boyes, Gran Bretaña; Heidemarie Wiczeorrek-Zeul (recordad, «Heidi la roja», antigua presidente de los Jusos), de Alemania Federal; Yvette Feuillet, de Francia; Luciana Castellina, la parlamentaria europea del PDUP, entre otros.

DIFERENCIAS

Pero lo más destacable de la participación extranjera es que Willy Brandt, presidente de la Internacional Socialista, y el propio Leonidas Brejnev, jefe del Estado Soviético, dirigieron mensajes personales a la marcha. La salutación de Brandt, breve y de apoyo completo al espíritu de la movilización, no suscitó ningún comentario en contra. No sucedió lo mismo con el mensaje de Brejnev, sobre el que surgieron observaciones acerca de lo interesado que estaba el dirigente soviético en que se opusiera resistencia al armamento atómico en Europa occidental. Un líder radical comentó: «Naturalmente que Brejnev está interesado, pero cuando apoyamos a los trabajadores en Polonia, también recibimos el aplauso de los norteamericanos. Nuestras acciones tienen que ser realmente independientes, más allá de que en cada caso tengamos la simpatía de una de las dos superpotencias.»

La marcha del domingo estuvo precedida de tres días de debates, realizados en Perugia. En éstos, se evidenció una diferencia que también separa a otros movimientos pacifistas europeos: unos plantean la progresiva disminución del armamento nuclear, sin romper el equilibrio actual, basado en negociaciones multilaterales, y otros, plantean el desarme unilateral de Europa occidental. En esta última posición están los radicales italianos, para quienes la decisión de avanzar realmente en una política de desarme sólo puede ser efectiva en la práctica si es unilateral. En estos debates se incluyó como reivindicación inmediata la no extensión de los bloques militares, proposición relativa a la posibilidad de que España entre en la OTAN, que fue considerada como rotundamente negativa para Europa, por todos los asistentes.

E. GOMARIZ
(Enviado especial)

Grecia

EL PASOK, EN CABEZA

El próximo día 18 de octubre los griegos acudirán a las urnas para elegir un nuevo Parlamento. Todos los pronósticos fiables dan como vencedor al Movimiento Socialista Panhelénico (PASOK), fundado hace siete años por Andreas Papandreu.

DE verificarse los pronósticos, muchas cosas pueden cambiar en el panorama europeo y occidental y en el equilibrio de fuerzas mundial. En las próximas elecciones, Grecia se enfrenta a una clara bipolarización de las fuerzas políticas y ante dos propuestas netamente diferenciadas: una, el continuismo y la supeditación de los intereses de la nación a los estratégicos y políticos de Washington; la otra, la renovación, la independencia y la afirmación de la propia personalidad griega. Derechas e izquierdas se encaminan, una vez más, a un encuentro frontal que puede alterar sensiblemente el actual mapa político internacional.

LAS FUERZAS EN PRESENCIA

Los principales partidos que concurren a estas elecciones han ido tomando posiciones en uno u otro lado de la línea divisoria entre la conservación y el cambio, la derecha y la izquierda. El partido del gobierno, Nueva Democracia, dirigido por Giorgos Rallis, cuenta en la actualidad con 175 diputados en el Parlamento de un total de 300; el PASOK, de Andreas Papandreu, con 93. El resto se lo reparten el Frente Nacional, de Spyros Theotokis (extrema derecha monárquica), el IKKE, Partido Comunista (pro soviético), cuyo secretario general, Charilaos Florakis, ha manifestado que espera obtener un 17 por 100 de los votos y ha ofrecido su apoyo para un futuro gobierno a Andreas Papandreu. Unión del Centro, de Georgios Mavros, y la Izquierda Unificada, de Manolis Glezos, han pedido el voto para el PASOK.

EL PELIGRO DE GANAR

A Washington no le agrada nada la virtud de la izquierda en Grecia, porque, de producirse —y es bastante probable que sea así—, su coloso de Rodas de los Balcanes quedaría irremediablemente cojo. En este sentido, el PASOK acude a la cita electoral con un programa claro y sin concesiones, que no hace sino expresar los sentimientos de una mayoría de los griegos.

El programa del PASOK, partido que se ha negado a integrarse en la Internacional Socialista por considerarla demasiado vinculada a los intereses americanos, tiene un marcado contenido nacionalista, antiimperialista. Andreas Papandreu ha anunciado que si gana las elecciones retirará a Grecia de la Alianza Atlántica y luchará por el desmantelamiento de las bases estadounidenses en la Península. Papandreu



En la toma de posesión de Mitterrand, éste saluda a Melina Mercuri, diputada del PASOK, y a su líder, Andreas Papandreu.

tampoco se muestra demasiado entusiasta de la adhesión griega a la C.E.E., y ha prometido renegociar las condiciones de permanencia de su país en el Mercado Común.

Los beneficios globales que obtiene Grecia de su integración en la Comunidad Económica Europea no están demasiado claros. Tan sólo el sector de construcción naval resulta beneficiado con la adhesión y, en alguna medida, también el excedente de mano de obra.

La verdad es que, en ambas cuestiones, el líder socialista griego pone el dedo en la llaga de los agravios padecidos por Grecia en los últimos años, casi desde la Liberación.

Grecia después de una terrible lucha de liberación se vio sumergida en una cruenta guerra civil, saldada con la victoria de las fuerzas conservadoras, gracias a la intervención británica. Gozó a continuación de una democracia vigilada que se quebró con el golpe de los coroneles de 1967, justo en el momento en que la Unión del Centro, encabezada entonces por el padre de Andreas Papandreu, se disponía a ampliar la democracia en aquel país. La Alianza Atlántica apoyó descaradamente a los coroneles. Más tarde, cuando la crisis de Chipre, Grecia no se vio respaldada por sus aliados occidentales, sino que hubo de afrontar una casi derrota por parte de su vecina Turquía, el otro pie del coloso

atlántico en la zona. Ahora, los americanos, que quisieron frenar el progreso de la democracia en Grecia, por temor a que afectara gravemente a sus intereses, se encuentran ante una realidad mucho más dura que entonces.

El segundo Papandreu va mucho más lejos que su padre y recorre el camino más y mejor acompañado. De tal modo que los americanos corren el peligro de ver alterada gravemente su estrategia en el Mediterráneo oriental. Si a ello añadimos la realidad de la nueva Francia, los vientos de fronda que sacuden a Gran Bretaña, una posibilidad no descartable de victoria de la izquierda en la Península Ibérica en un próximo futuro, cabe pensar que el señor Reagan anda bastante preocupado.

Sin embargo, estas mismas expectativas positivas pueden tornarse amenazadoramente negativas si Washington olvida la geografía y llega a confundir el Mediterráneo con el Caribe o con el mar del Japón. Y ése es un riesgo en el que ha que pensar siempre que se mira hacia la Casa Blanca.

En todo caso, la virtual victoria de los socialistas y de las fuerzas progresistas en Grecia obligará a muchos y serios replanteamientos en el cuadro de la política mundial.

JUAN A. MATESANZ

Cultura

FRANÇOIS TRUFFAUT

«EL CINE PUEDE MORIR» (El amor absoluto, el amor relativo)



Una vieja amistad de muchos años me une a Truffaut, con cuyas películas he mantenido una íntima relación. Para los amantes de su cine, sus films ofrecen ocasiones de despertar en uno ciertos elementos de fascinación que tienen que ver con la semivigilia, con un universo que bascula entre la realidad y el sueño. Este hombre, sonriente, agradable, muy tímido, a veces despliega cierta violencia cuando se trata de defender unos principios en los que cree.

HACE tiempo descubrí que mis películas tenían más éxito cuando estaban basadas en guiones originales que en adaptaciones de textos previos. Por eso, ahorré el trabajo de hacer historias originales. Quizás lo descubrí cuando hice «La noche americana». Yo he tenido un gran éxito de público con una adaptación, que fue «Jules et Jim». En cambio, «Los cuatrocientos golpes», «Besos robados» y «El metro» son historias originales. Y he tenido fracasos de público con películas adaptadas de novelas americanas como «Sur le pianiste», «La noche vestida de luto», «La sirena del Mississippi» o «Fahrenheit 451». Pero a veces resulta difícil hacer historias originales, porque los productores y los financieros prefieren las adaptaciones. Porque se dicen: «Ahí hay un libro, está impreso, ha sido ya un público, se puede vender a los actores a leer.» Es una cuestión de miedo. Cuando las películas tenemos miedo, sea a los productores o directores, entonces hacemos una adaptación. El libro nos da confianza. Sin embargo, parece más lógico hacer un guión original que una adaptación.

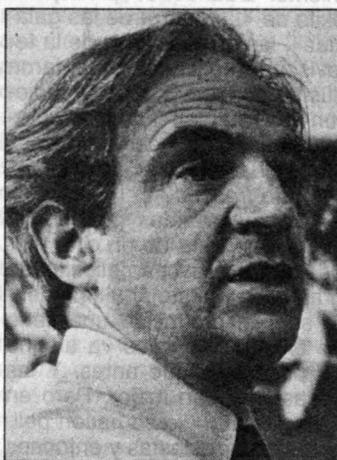
ideas para los guiones originales?

—Pues no lo sé muy bien. Hablando con la gente, leyendo los periódicos, poniendo mucha atención a los sucesos. Las páginas de los diarios que más me interesan son éstas, donde se cuentan historias verdaderamente insólitas. Es muy difícil imaginar muchas veces cosas como las que ocurren en la realidad. Tienen algo que un hombre es incapaz de imaginar. La vida cotidiana tiene una maravillosa capacidad de desarrollar historias fantásticas.

CONTRA EL VIDEO

—En la rueda de prensa has hablado del video en sentido pesimista. Incluso has dicho que el día que ese sistema de rodaje se imponga, dejarías el cine.

—Es verdad. Porque no entiendo nada de ese sistema. Y no me gusta. Decía hace un momento que me gusta hacer las fotos de mis hijos y de mis nietos con una máquina fotográfica convencional, y no con una polaroid. Sigo siendo un hombre al que le gusta hacer unas fotos e ir, al cabo de una semana, a la casa fotográfica



Truffaut, en la madurez creadora.

para recibir las copias. Hay ahí elementos de sorpresa. ¿Cómo ha salido, habré captado bien esa sonrisa, aquel momento? En cuanto al video, me pasa una cosa y es que no sé cómo funciona. Pero la verdad es que en el sistema de filmación actual del cine hay algo arcaico. Por ejemplo, cuando se hace una película se tira un centenar de copias, lo que vale doscientos mil dólares, y ésa es una suma enorme. Porque hay que proyectarlas rápidamente en todas partes, por si ocurre que

sea un fracaso. De esta manera, se trata de cubrir gastos. Hay copias piratas en video que circulan sin ningún control por mi parte. Una actriz de mi película, Andréa Ferréol, tenía una copia y yo quise saber de dónde había sacado la cassette y no lo conseguí. Ese es el gran problema que plantean las cassettes. Cómo controlar eso, porque puede significar la ruina de los productores. ¿Quién se va a atrever a producir una película cara, si pueden circular las copias de unos a otros sin pagar un duro al productor?

—¿Tienes la sensación de que tú y los hombres de tu generación sois los últimos de una forma de entender el cine que se está acabando?

—Sí, yo tengo la sensación muy fuerte de que estamos en un período de transición. En un período que no es totalmente normal. Seguro. No podemos trabajar de una manera tan agradable como se hacía en los años treinta y cuarenta. En aquella época debía ser formidable hacer un film con la cámara. En cambio, ahora, cada vez que hago una película, tengo la impresión de hacer una cosa que pertenece al pasado, porque yo sé que todo esto va a cambiar muy pronto. Ya es normal hacer una película con

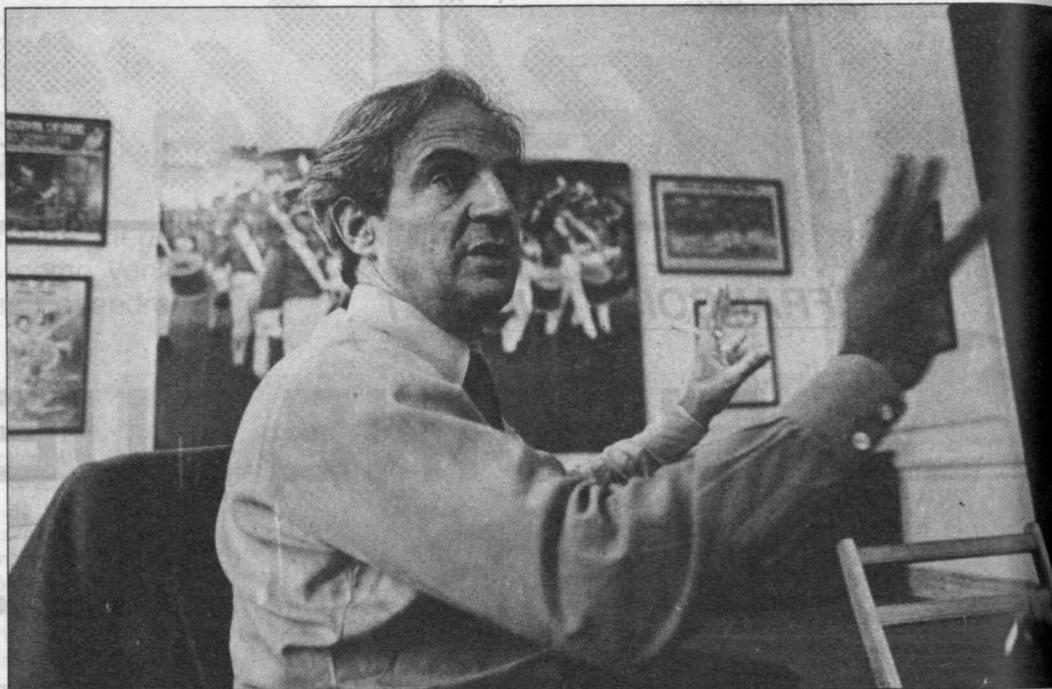


dinero de la televisión. Es ese sistema que consiste en pasar la película dieciocho meses después en la pequeña pantalla y antes explotarla en las salas. Y las gentes van a ver un film si es un acontecimiento, pero si no lo es, no van, esperan a verlo en la televisión. Y todas esas cosas son muy lógicas. Porque se hacen películas que duran cuatro o cinco horas para televisión y dos para el cine. Pero eso no puede marchar. El único que ha logrado algo verdaderamente perfecto es Ingmar Bergman con «Confesiones de un matrimonio». Pero todos los demás no han funcionado bien. Es decir, la versión cinematográfica es extraña, falta de armonía. Yo no creo que ese sistema de producción sea sano. Y hay otra cosa importante. Me conmoví con la muerte a la vez de Hitchcock y de Renoir. Es la desaparición de los cineastas que hicieron el cine mudo. Eso es lo grave, que se han llevado con ellos la herencia del cine mudo. Y el cine puede morir.

TV, SIEMPRE AL ACECHO

—¿Qué piensas de la nueva generación de directores americanos, como Coppola, Cimino, Spielberg?

—Yo creo que lo importante es que vuelven a dar al cine su carácter visual, que traten de hacer las cosas lo más visuales posibles. Y su interés está en que vuelvan a los orígenes del cine, que le dan una especie de fuerza física, a partir de lo visual y de los actores. Pero creo que es una solución provisional. Una solución que en sus comienzos está en función de luchar contra la televisión. Pero ésta no se va a quedar atrás. Buscará los medios de competir con el cine, con pantallas más grandes, técnicas visuales más perfectas, y ya está experimentando las posibilidades de la alta fidelidad. Ya se empiezan a usar los altavoces adaptados a la televisión y conseguirán tener un sonido tan puro y brillante como los films de Spielberg y Lucas. Ahora bien, cada vez que el cine hace algo para des-



Truffaut sabe exponer sus ideas sobre el cine... También es expresivo cuando habla del amor y la vida. Pasión y reflexión se equilibran en él.

tacarse de la televisión, ésta al cabo de dos años avanza lo mismo. Cuando se produjo el éxito de «La guerra de las galaxias», las tres cadenas de la televisión americana aumentaron sus presupuestos. Comprendieron que debían hacer programas mucho más caros.

—¿Cuál es la situación actual del cine francés?

—No hay grandes problemas. Porque se trata de un cine modesto, no se hacen películas de gran presupuesto, y últimamente se han producido una serie de éxitos. El público va al cine un poco más que antes. Y las cosas marchan mejor. Pero en Francia cada día se hacen películas más modestas y entonces los fracasos se notan menos. Quizás haga falta que se realicen algunos cambios estructurales. Yo no creo demasiado en los cambios políticos, aunque son necesarios, pues ellos pueden facilitar algunas cosas, como sistemas de ayuda, de financiación. En Francia, actualmente, hay muchas expectativas con el nuevo gobierno socialista, pero yo sigo creyendo en la soledad de los que hacemos cine y sé por experiencia que es difícil encontrar ahora fórmulas de éxito. Y eso es lo que debe preocuparnos. Cómo llegar al público.

—Habiendo sido un famoso crítico durante años, ¿crees que la crítica mundial ha cam-

biado, que, en cierta manera, ha empeorado en los últimos tiempos?

—No estoy seguro. Lo que pasa es que ahora la crítica es más difícil que hace tiempo. Entonces la situación era mucho más simple. Ahora hay films tan variados que es muy difícil ser un crítico honesto, paciente, competente sobre todos los géneros de películas. En los periódicos hay toda clase de críticos: hay críticos que están a favor del cine político, del cinemavérité, del cine tradicional, y esto hace que se produzca como una algarabía, que haya una gran división de opiniones. Mientras que hace veinte años los críticos eran los mismos y las películas estaban hechas todas para el gran público. Por eso ha cambiado mucho. Porque lo que ha cambiado ha sido el cine. Y se hacen películas para minorías étnicas, sociales, culturales, para minorías de edad, películas para niños de catorce o quince años, o para gentes que gustan de la experimentación. El cine se ha especializado mucho, y lo mismo ocurre con los críticos.

RELACIONES PERSONALES

—¿Qué es lo que más te interesa contar en tus historias?

—Bueno, yo creo que tengo pocas ideas generales. No tengo la impresión de que mis películas hablen de grandes ideas sobre la muerte, el amor. Lo que me interesa es mostrar historias sobre relaciones entre personas, relaciones entre padres e hijos, entre hombres y mujeres. Y creo que voy a insistir en eso. Ahora estoy interesado en hablar especialmente sobre las relaciones entre los hijos y los padres, y de eso puede que trate mi próxima película. Pienso que hablando de las relaciones entre las personas de lo que se trata es de hablar de la vida, y si se trata de la vida, se trata de la muerte y del amor. Pero no creo tener una visión morbosa sobre estos temas. Más bien, creo que amo mucho la vida. Pero debo aclarar que lo que me interesa es contar historias en imágenes visualmente. Si no fuera director, no escribiría para el cine. Escribiría libros, pero no guiones. Para mí el cine es contar historias con actores, soy incapaz de escribir un guión si no lo voy a poner yo mismo en escena.

—¿Cómo sientes actualmente las influencias? ¿Tienes referencias de otros cineastas cuando escribes o ruedas una película?

—Cada vez tengo menos en cuenta las referencias, cuentan menos en las influencias de



Una escena de «La mujer de al lado», la última película de Truffaut.

DOS FORMAS DE AMOR

—El final de «La femme d'à coté» ha sorprendido mucho a la gente. Como ocurriera ya con «La piel suave»...

—Desde el momento en que empecé a escribir el guión sabía cómo iba a terminar la película. Y es que mis películas de amor se pueden considerar de dos maneras, en unas muestro el amor en sentido relativo, y en otras muestro el amor bajo su aspecto absoluto. Creo que en «La Nuit américaine», «Besos robados» o «El último Metro» el amor está mostrado de manera relativa; mientras que en «Jules

et Jim», «Histoire d'Adèle H» y «La femme d'à coté», el amor es presentado en su aspecto absoluto. Pero eso pasa en la vida en todas las historias de amor. Cuando se conoce a una persona, no se sabe si vamos a llegar hasta el final de nuestras vidas con ella. Creo que en nuestra vida personal pasamos continuamente del aspecto relativo al aspecto absoluto del amor.

—¿En qué sentido crees que ha cambiado la temática de sus películas? Cada vez eres más personal, tratas de cosas más íntimas...

—No soy muy consciente del cambio temático de mi cine. Quizá antes me interesaban otras cosas. Tenía una visión más general. Pero no sé, uno se levanta una mañana y toma la decisión de cambiar de temática. Es algo que se produce muy lentamente, interiorizado, y que ocurre a lo largo del tiempo. Pero sí soy consciente de que lo que ha cambiado en mí es el tratamiento que hago de las historias. Tengo la impresión que hago películas que tienen que ver con trazos que estaban ya presente en «Jules et Jim», pero lo que cambia es el tratamiento, que es diferente. Hay que tener en cuenta que «Jules et Jim» era un film de un hombre joven y si lo hiciera ahora creo que haría un film más cruel y quizá más verdadero. El cambio obedece a mu-

chas cosas. Creo que existe un cambio en mi forma de tratar las relaciones entre hombres y mujeres, y este cambio se produce a partir de «Las dos inglesas y el amor».

LOS FUERTES Y LOS DÉBILES

—Como crítico defendías a los débiles frente a los fuertes. Y nunca te interesó demasiado la perfección de la obra, sin ciertos momentos determinados de gran belleza...

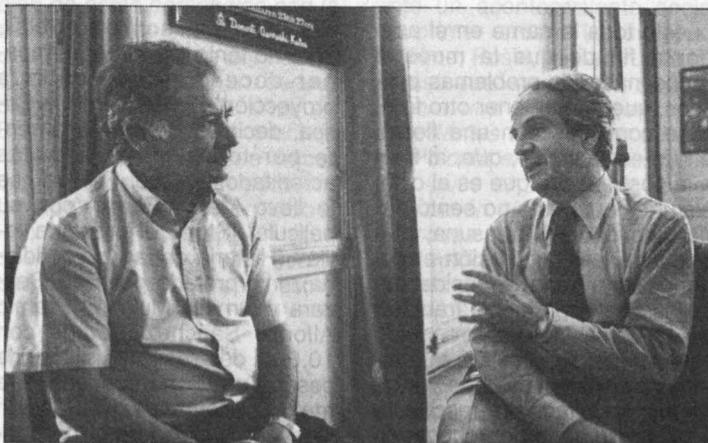
—Siempre ha sido así. Los críticos prefieren a los débiles frente a los fuertes. Pero eso depende. ¿A quiénes se llama débiles? Hitchcock fue atacado siempre por los críticos americanos, pero era muy fuerte en la industria. Cuando escribí el libro sobre él, ocurría eso, y lo hice precisamente para que hubiera un cambio de imagen de Hitchcock, sobre todo en América, donde no era nada respetado. Los críticos tienen necesidad de justificar su papel y para hacerlo piensan que es bueno ayudar a los débiles y atacar a los poderosos. Y eso se ve muy bien en los festivales. Los peor tratados son los autores célebres.

—¿Y tú te sientes así tratado por los críticos?

—A veces. Eso depende. En América yo soy «pequeño» y los críticos americanos me ayudan, porque para ellos soy lo contrario de Hollywood y de las grandes películas de mucho presupuesto. Pero en Francia es lo contrario, represento el «stablishment» y algunos me atacan porque me consideran fuerte. Eso es normal.

—¿Cuál es tu situación actual en el cine francés? ¿Puedes hacer lo que quieres?

—El éxito de «El último Metro» me permitirá trabajar libremente durante cuatro o cinco años. Siempre ha sido así. Un gran éxito te da libertad, un fracaso te lo quita. Tengo muchas esperanzas depositadas en «La femme d'à coté», que sólo se ha proyectado anteriormente en Florencia y fue muy acogida. Vamos a ver...



Nuestro compañero Miguel Rubio entrevistando a Truffaut, antes de la presentación de su nueva película, «La femme d'à coté», en San Sebastián.



Con la exhibición de películas importantes

EL FESTIVAL SE SALVO DEL NAUFRAGIO

Medio millón de metros de celuloide se han proyectado este año en el Festival de San Sebastián. A este aumento de metraje se une un incremento de la calidad, que se vio reflejado los últimos días de la muestra. En esta segunda entrega, EL SOCIALISTA cuenta el epílogo de la fiesta.

COMO ya indicábamos en la crónica anterior, la incertidumbre que pesaba sobre el camino que seguiría el festival terminó despejándose en los últimos metros de esta carrera de obstáculos que es una muestra de cine. Decididamente los organizadores han tomado partido, y lo han tomado por lo único que vale la pena en un caso como éste: el cine.

UN FESTIVAL QUE RESURGE

San Sebastián se jugaba demasiado este año: convertirse en una vulgar exposición de películas, arrastrando una existencia sin pena ni gloria u optar, apostando fuerte, por resucitar y competir, aunque esta competición sea una empresa arriesgada y difícil, con los tres festivales importantes que actualmente existen en Europa: Cannes, Venecia y Berlín. Evidentemente el pulso con el primero de los mencionados es, hoy por hoy, una empresa descabellada, pero no ocurre así con Venecia y Berlín, en medio de los cuales San Sebastián puede ser un tercero en discordia importante.

Una de las causas por las cuales se ha optado por la vía cinematográfica ha sido el desplazamiento de la coalición Herri Batasuna del Comité Rector del Festival. El PNV, ayudado por algunos independientes, comprendió que la supervivencia del festival era fundamental, entre otras cosas, para levantar la economía de una ciudad que está atravesando una de sus crisis más graves. Luis Gasca, hombre que lleva toda su vida dedicado al cine, actualmente presidente del Festival, ha



ISABEL ALCAZAR

Truffaut en la presentación de su película «La femme d'a côté».

puesto toda la carne en el asador a fin de que la muestra arrinconase los problemas políticos, que deben tener otro foro, y se convirtiese en una fiesta, en un espectáculo, que, al fin y a la postre, es lo que es el cine. Naturalmente esto no sentó nada bien a Herri Batasuna, que el día de la inauguración protagonizó una serie de incidentes de escasa importancia tratando de boicotear la muestra. Pero por lo visto, el personal, que tenía unas ansias locas de ver cine, dio la callada por respuesta y los gritos quedaron ahogados en medio de miles de metros de celuloide.

Así las cosas, y empezando esta crónica por el final, llegó el día de los premios, que como

casi siempre, son discutibles, pero no tanto como para empañar doce días de continua proyección. El Premio de la Crítica, decidido democráticamente por todos los periodistas acreditados ante el Festival, se lo llevó Marco Ferreri con su película «Storie di ordinaria follia» (Historia de la vida cotidiana), interpretada por Ben Gazzara y Ornella Mutti. El Premio Alfonso Sánchez, dotado con 10.000 dólares (un millón de pesetas), que se concede a la mejor película de la Sección Nuevos Realizadores, fue concedido a «Malou», dirigida por Jeannini Merapfel, y a «La cesta perduta», dirigida por Pier Giuseppe Murgia. Narra el proceso de búsqueda de la propia

identidad de una mujer casada y la segunda trata del proceso de marginación juvenil.

El Premio de la Organización Católica Internacional de Cine fue concedido a la película suiza «Der Erfinder», de Kurt Gloor, otorgando menciones «Pixote», de Héctor Babenco.

LA SORPRESA DEL CINE BRASILEÑO

Como ocurre en todos los festivales la Sección Oficial la niña mimada, y el banco pruebas en donde se mide la calidad de una muestra. Tal como está hoy en día distribuido



Un experimento más que interesante: «Función de noche».

en este «Pixote» cuyo único defecto puede estar en su excesivo metraje. Hay que agradecer a Héctor Babenco que nos haya dejado impresionadas en la retina algunas de las imágenes más veraces que hemos visto en el festival. Para él la película es «la ruptura de la inocencia de los niños, es descubrir cómo un niño, cómo ser social en desarrollo es destruido». Interpretado por los propios reclusos y sobre el carácter casi documental de la película, Héctor Babenco dijo que «yo no quería hacer un documental sobre las actuaciones de la policía con los niños, pero en la relación de estos personajes con la vida social aparecen elementos que conectan con la policía». En algunos casos se han descubierto cementerios de niños en Brasil. Cuando había muchos niños y no sabían qué hacer con ellos los mataban y los enterraban en cualquier lado». «Pixote» es un grito. Un grito que uno no sabe si esta sociedad tiene capacidad para escuchar.

WALESA, AL CINE

Esperada con una gran expectación que sólo se vio confirmada en parte, «El hombre de hierro», del realizador polaco Andrzej Wajda, fue, aunque con reticencias, uno de los platos fuertes del festival. Y digo

plato fuerte, porque aunque su calidad fue discutida y dividió a la crítica en dos bandos irreconciliables, no deja de ser una película importante de un gran realizador. «El hombre de hierro» cuenta con pelos y señales la formación del sindicato Solidaridad. Mezclando el documental con la ficción, y teniendo como hilo conductor la vida de un obrero, por un lado, y un periodista que investiga sus actos con el fin de desprestigiarle ante sus compañeros, Wajda nos introduce en la compleja realidad polaca actual. Y aunque vista aquí pueda decaer su interés, la verdad es que estamos ante un acontecimiento social de primer orden. La directora de filme, Poski, dijo en rueda de prensa que «la película de Wajda era una de las cosas más importantes que habían pasado en Polonia en los últimos tiempos, pues el solo hecho de su realización significaba que ciertas cosas estaban cambiando a una velocidad vertiginosa». Lo que no queda nada claro, a mi modo de ver, es la postura de Wajda al final de la película; pero como decía la representante polaca, tal vez sea ésta la única actitud posible.

UN SICODRAMA A LA ESPAÑOLA

Una de las sorpresas de San Sebastián fue la película espa-

ñola, dirigida por Josefina Molina, «Función de noche». Debido al secreto con el que se había desarrollado el rodaje, poco se sabía de esta película que resultó ser uno de los bombazos del festival y una seria competidora para el Premio de la Crítica, perdiendo ante Marco Ferrari solamente por un voto. Josefina Molina ha realizado esta vez uno de los ejercicios más apasionantes, en cuanto a investigación y riesgo, de toda la historia del cine español. Lola Herrera, actriz española, intérprete de la obra teatral «Cinco horas con Mario», sufre durante la representación motivada por el propio texto teatral una crisis de identidad que le lleva a replantearse su vida. Enterada Josefina Molina, deciden ambas fotografiar este proceso, cuyo punto álgido es la conversación entre Lola y su ex marido, Daniel Dicienta. Pocas veces el cine ha planteado con una claridad tan meridiana el problema de la pareja, y lo que es más, el problema del ser humano inmerso en una sociedad como la nuestra. Naturalmente, en este caso, las referencias concretas a la sociedad española forman tal vez el nudo gordiano de la cuestión, quedando muy claro el grado oscurantismo en el que nos desenvolvemos todos. Sobre el pretendido feminismo de la película de Josefina Molina, dijo: «no tengo la impresión de la mujer como algo aislado, en bloque. Ella no debe caer en el error de prestarse a ser un «hombrecito», a adquirir lo peor de la sociedad machista: la competitividad, el afán desmesurado de superación y de triunfar. Antes debe ser lo que es.» Preguntada sobre el proceso psicológico de Lola Herrera, contestó: «Cinco horas con Mario» es un espejo de un determinado tipo de mujer que ha influido mucho en Lola. El personaje ha ido calándole hasta provocarle una crisis de cambio, un enfrentamiento. Daniel Dicienta y ella han hecho la película con interés, para analizarse a ellos mismos y para llegar a los demás. Es una labor que les beneficia, una cuestión personal que se puede extender a mucha gente».



LOS MAESTROS NUNCA MUEREN

Otra de las películas que a uno le reconcilian con el cine, después de ver tanto producto anodino, es la película de Truffaut, presentada el día de la clausura, «La femme d'a coté». Incomprensiblemente fue muy poco votada por la prensa, lo que dice mucho del grado de despiste imperante hoy en día. La película de este director francés, al que le debemos algunos de los filmes más bellos del cine moderno, es, como casi todas las suyas, una historia de amor. Pero Truffaut, derrochando sensibilidad, la convierte en un producto delicioso y en un estudio de la personalidad de la mujer. La historia de dos ex amantes que se reencuentran ocho años más tarde, ya casados ambos, y el reinicio de la pasión interrumpida, dan lugar a una película plena de belleza. Realizada con un estilo depuradísimo, en el que la cámara se pasea elegantemente por los ambientes, es una muestra preclara de que los nuevos realizadores son los viejos, o, para decirlo con otras palabras, los que llevan veinte años de profesión.

Y ya que estamos hablando de sensibilidad, hay que mencionar a la película de Eric Rohmer «La femme de l'aviateur», igual que la anterior injustamente olvidada. Hay que decir que no estamos ante la mejor película de este realizador, pero sí ante un cine pleno de poesía, de sencillez y de talento. Los personajes de Rohmer, cotidianos, sencillos, suponen una brisa de aire fresco ante tanta grandilocuencia y martingala de la que se ve en estos tiempos. Me temo que esta película pasará desapercibida en nuestro país, al igual que está ocurriendo en toda Europa, lo que sería una pena, pues no está la exhibición española para estos desperdicios.

M. G.



Imanol Uribe presentó su esperada «La fuga de Segovia».



EL LOTE ESPAÑOL

Angel Fernández-Santos

El Festival de San Sebastián, moribundo hace un par de años, está vivo y va hacia arriba. Se discute si esta inyección de vida es la adecuada para un encuentro cinematográfico como éste en el País Vasco y la España de hoy. Y ciertamente hay materia para discutir si el retorno al «escaparate de estrellas» sirva para algo más que para publicar el turismo donostiarra, cosa que está bien, pero que poco tiene que ver con los intereses del cine español.

La presencia de éste en San Sebastián, no obstante, ha sido este año completa y variada, pero no es fácil que un lote de películas como las que acudieron este año pueda repetirse el que viene. Salvo una, «Trágala, perro», de Antonio Artero, que ofrecía ostensibles deficiencias en este aspecto, las otras tres restantes que acudieron a la sección oficial eran buenos exponentes de producción y pudieron codearse con las de otras cinematografías más ricas, organizadas y de producción más solvente.

«La fuga de Segovia», de Imanol Uribe, es un caso raro de gran producción española, muy acabada en este sentido y que va a ser un buen reclamo para llenar muchos cines no sólo en el País Vasco, sino en el resto de España, sobre todo si se le alivia algo de celuloide en la parte final de la película, en la que el relato pierde el ritmo y la tensión de aventura decae hasta el desfallecimiento, cosa que el espectador generalmente no perdona, ni siquiera por motivos ideológicos. El aburrimiento es siempre reaccionario.

La citada «Trágala, perro» es una película realizada con elegancia y su austeridad proviene unas veces del enfoque del director y otras, qué remedio, de la escasez de medios que la producción puso en sus manos. En muchas zonas de la película esta escasez «canta» de tal manera que le va a ser difícil a los comercializadores del filme hacerle pasar por la criba de la buena exhibición, que generalmente exige pátina de producción rica para poner a una película donde le corresponde.

«Reborn», de Bigas Luna, es un caso de bue-

na producción, casi opulenta para los medios habituales del cine español. La calidad específicamente cinematográfica de la película no es muy alta, pero con poco esfuerzo puede presentarse con dignidad de «producto de factura internacional» y así amortizar su alto coste. Esto, por supuesto, no evita la suspicacia de que con el presupuesto de esta brillante, pero mediocre película pseudoamericana, podrían haberse rodado cinco o seis buenas películas netamente españolas. Los derroteros altamente industriales que parece tomar el Festival de San Sebastián estimulan este tipo de obras, para nosotros superfluas.

La cuarta película del lote español, «Función de noche», de Josefina Molina, es un caso raro en España de sintonización entre creadores y productores de una película. Un caso real, el de la crisis personal de la actriz Lola Herrera durante sus representaciones de la obra teatral «Cinco horas con Mario», permitió intuir a la directora que en este singularísimo caso había una película de alcance e interés general. La intuición era sumamente arriesgada, y el productor, Samano, asumió este riesgo. Sin apenas guión previo, directora, productor y actores se pusieron a indagar con la cámara, con altísimo gasto de celuloide, en las interioridades de esta intuición. El resultado es notable, y en algunos aspectos de extraordinario fuste. La película debió llevarse en premio de la crítica, que perdió por un solo voto y a causa de la ausencia en la votación de muchos críticos que se inclinaban por ella, ante una buena, pero frustrada película de Marco Ferreri, «Historia de la locura ordinaria», filme defectuoso pese a su interés, pero que puede precisamente encubrir sus defectos narrativos mediante un excelente empaque de producción.

España no hizo el ridículo, sino todo lo contrario, en San Sebastián, pese a que este Festival apunta hacia el apoyo de las grandes producciones. Esta apuesta por la alta profesionalidad de los organizadores del Festival es, no obstante, arriesgada para nosotros, un arma de doble filo que habrá que seguir pulsando con cuidado en la próxima edición.

Marco Ferreri, ganador del Festival

«NO HAGO CINE DESESPERADO, SINO REALISTA»

La última película del director italiano Marco Ferreri ha obtenido el Premio de la Crítica en el último Festival de San Sebastián. «*Storie di ordinaria follia*», basada en algunos de los relatos del poeta norteamericano Charles Bukowski, es una película que marca un nuevo rumbo dentro de la filmografía de este controvertido realizador. EL SOCIALISTA habló con él sobre su cine.

QUISIERA saber si esta última película significa un cambio en tu filmografía, porque creo que es distinta de sus tres o cuatro últimas obras...

—No creo. En todo caso, todas las películas son distintas de las otras, aunque sean del mismo autor. Pero no pienso que presuponga un cambio en la manera de hacer. Yo creo que trato de hacer en cada película una cosa distinta, y también procuro que el estilo sea diferente.

—¿No cree usted que sus anteriores películas eran más desesperadas?

—No. Yo nunca he considerado mis películas desde ese punto de vista. No me parecen desesperadas. Por consiguien-

te, no considero que «*Storie di ordinaria follia*» sea más o menos desesperada que las demás.

—Sin embargo, «*La grande bouffe*» puede considerarse como una película muy desesperada.

—«*La grande bouffe*» es una película que cierra un período de mi carrera. A partir de ahí, se abre otra etapa que yo considero completamente distinta. Mire, el cine que yo hago no es un cine para mí. No es un cine desesperado, es un cine realista. Habla de las cosas como son, es decir, hablo de ellas como creo que son, pero con una dimensión que yo creo que es como un avance, co-

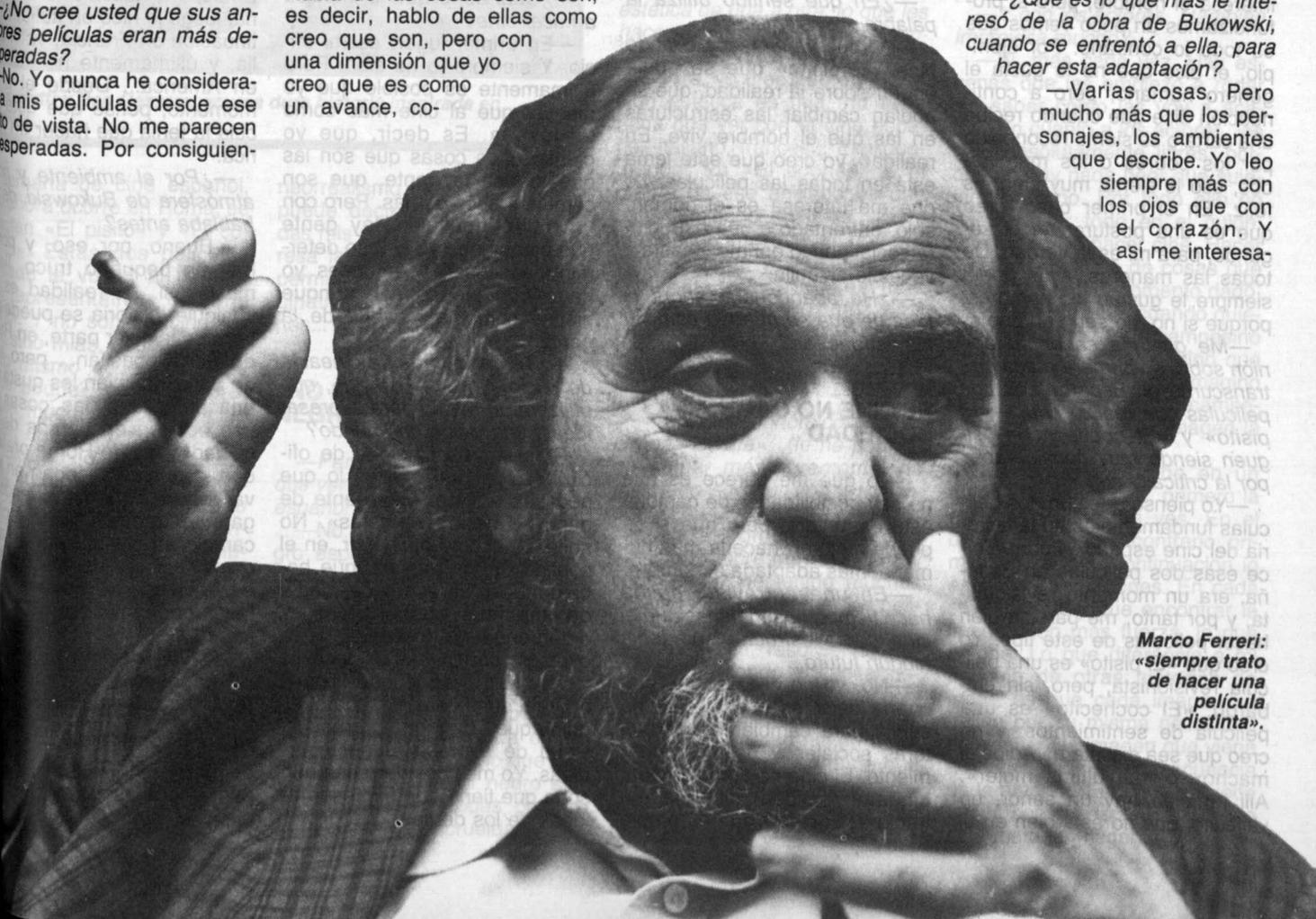
mo una anticipación. Pero al fin y al cabo, eso no es desesperado, ¿por qué va a ser desesperado? La desesperación, cuando se refiere a las obras de arte, es un elemento crítico, distanciador que introducimos como intelectuales. Ahora bien, alguien puede decir que una obra es desesperada, porque la interpreta así, mientras otro espectador puede contemplarla o sentirla de otra manera, como ilusión o entusiasmo.

—Entonces, ¿es usted una persona vitalista, ama la vida?

—Sí, yo creo que la vida vale la pena vivirla. Sobre todo, amo a los hombres. Y no veo que vivamos una etapa de la historia más desesperada que antes. Al contrario, pienso que para el hombre es el momento con mayores posibilidades que ha tenido. De construir una sociedad nueva, una forma de vivir más armónica, más humana. Es decir, vivimos un momento en que el hombre tiene más posibilidades de hacer cosas y de construir más que en otros momentos de la historia.

—¿Qué es lo que más le interesó de la obra de Bukowski, cuando se enfrentó a ella, para hacer esta adaptación?

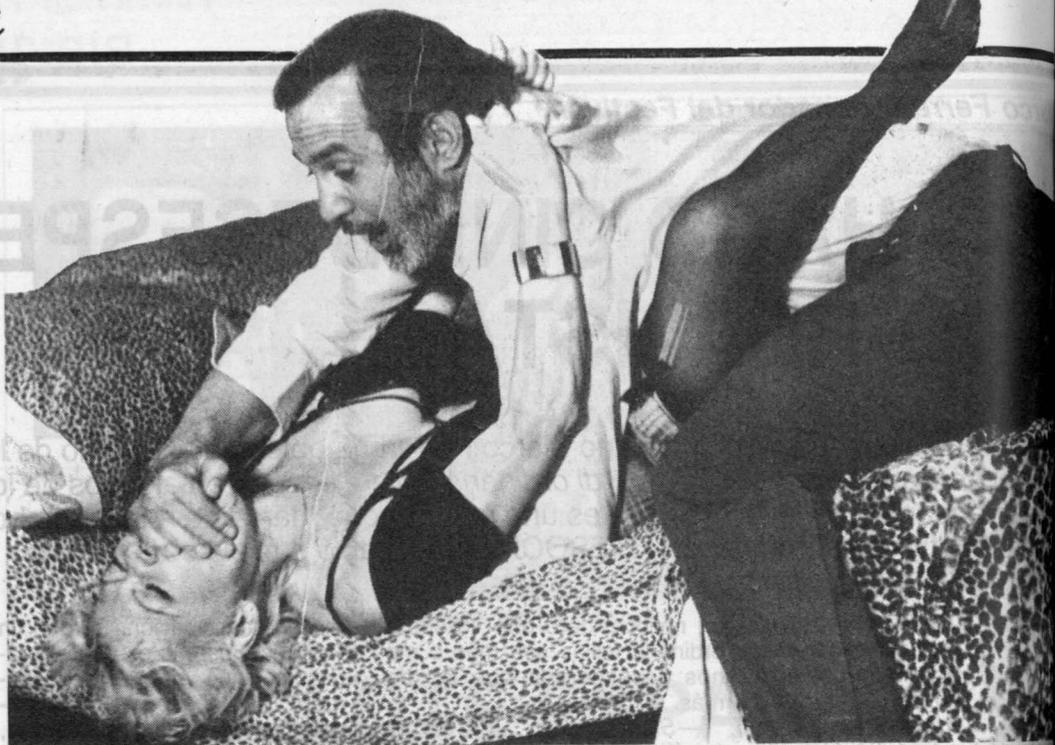
—Varias cosas. Pero mucho más que los personajes, los ambientes que describe. Yo leo siempre más con los ojos que con el corazón. Y así me interesa-



Marco Ferreri: «siempre trato de hacer una película distinta».



ron más los ambientes. Después, naturalmente, los personajes. No creo que la historia sea fundamental. Yo pienso que las historias son como un vaso que contienen impresiones y sugerencias comunes a todo el mundo. Entonces, es igual el vaso Bukowski como el vaso Ferreri. Una historia, en lo que se refiere al relato mismo, a su estructura, incluso a las cosas que cuenta, no es lo importante. La clave está en otro lado. Y en el caso de Bukowski está en los ambientes que refleja. Y eso es lo que me ha interesado reflejar en la película.



Erotismo y violencia en una escena de «Historia de una locura cotidiana», ganadora del certamen.

EL POETA AMA A LOS HOMBRES

—Su forma de entender la vida, ¿coincide con la de Bukowski?

—Yo creo que sí. Aparentemente, parece que a Bukowski no le gusta la humanidad, no le interesa el hombre, pero si profundizamos un poco vemos que es todo lo contrario. Por ejemplo, él dice que no le gusta el género humano, pero a continuación dice que cuando recibe una carta o se siente reconocido por los pobres o los marginados, eso le sienta muy bien, es feliz. En el primer caso, creo que es una postura; en el segundo, para mí es la verdad. De todas las maneras, a un poeta siempre le gustan los hombres, porque si no, no sería un poeta.

—Me gustaría saber su opinión sobre su primera etapa que transcurrió en España. Las dos películas que realizó aquí —«El pisito» y «El cochecito»— siguen siendo muy consideradas por la crítica...

—Yo pienso que son dos películas fundamentales en la historia del cine español. Cuando hice esas dos películas en España, era un momento revisionista, y por tanto, me parecía bien hacer películas de este tipo. Yo creo que «El pisito» es una película revisionista, pero, sin embargo, «El cochecito» es una película de sentimientos, y no creo que sea distinta a «Adiós al macho» o «La última mujer». Allí también hay un señor, un viejecito, que no está bien en el

mundo, que se siente inadaptado. Tal vez sea una representación más primaria, pero había una descripción del miedo del hombre y el cerco que sufre de la sociedad, que estaba representado por la familia, y su férrea estructura.

—¿En qué sentido utiliza la palabra «revisionista»?

—Porque yo pensaba cuando hice «El pisito» que se podía operar sobre la realidad, que se podían cambiar las estructuras en las que el hombre vive. En realidad, yo creo que este tema está en todas las películas. Lo que me interesa es el hombre sólo, enfrentado a una estructura social que lo oprime y hasta a veces le aniquila.

—¿Ha abandonado ahora la idea de que se pueden cambiar las estructuras?

EL CINE NO CAMBIA LA SOCIEDAD

—Lo que me parece es que no hay posibilidades de cambiar esta estructura, pero que sí se puede mejorar, hacerla más humana, más adaptada al hombre.

—En una entrevista hecha hace tiempo tú señalabas que el cine como estructura no tenía ningún futuro...

—No, yo no dije eso. Lo que quería decir es que el cine no servía para cambiar las estructuras sociales y del comportamiento. El cine no cambia nada, ninguna realidad, ninguna estructura. El cine sigue su propia

trayectoria. Casi siempre se limita a seguir los acontecimientos. Sigue los cambios de estructura, pero nunca los anticipa. Por tanto, yo no creo que el cine sea capaz de cambiar la sociedad, sino que es ésta la que hace cambiar el cine.

—¿Cuál es lo que le impulsa a hacer cine?

—En primer lugar, es mi oficio. Y siempre lo ha sido. Pero últimamente es posible que yo me acerque al cine más como un jesuita. Es decir, que yo pienso unas cosas que son las que piensa la gente, que son comunes a los demás. Pero con un matiz jesuítico. Hay gente que piensa que yo pienso determinadas cosas y entonces yo hago que pienso así, aunque piense como la mayoría de la gente.

—¿Te consideras un cineasta de oficio y no un «artista», que utilizara un medio para expresar ideas, una visión del mundo?

—Yo soy un cineasta de oficio. Y creo que eso es lo que necesita el cine. Más gente de oficio y menos «artistas». No necesito el cine para vivir, en el sentido de los artistas, que hablan mucho de esa necesidad y de impulsos egocéntricos. Y dejémoslos de tonterías. Para expresar unas ideas se necesita tener oficio. Sobre todo, lo que no me considero es como alguien que tenga una gran necesidad de expresar sus propias ideas. Yo me considero una persona que tiene que expresar las ideas de los demás.

—¿Por qué razón ha buscado la producción americana para dar esta película? ¿Se debe a la crisis actual del cine italiano desde el punto de vista económico?

—No tiene nada que ver. Algo muy normal en mi carrera. Empecé a hacer cine en España, luego lo hice en Italia, a continuación en Francia, volví a Italia, y últimamente he trabajado en América... Desde el primer momento, pensé que esta película la tenía que hacer en América.

—¿Por el ambiente y por la atmósfera de Bukowski, de lo que hablaba antes?

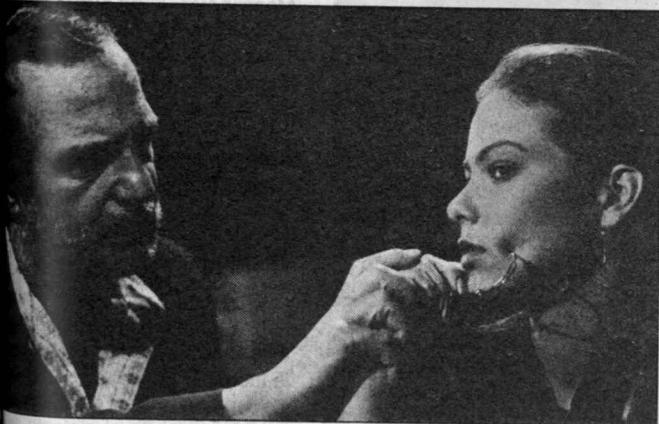
—Bueno, por eso, y porque hay un pequeño truco, llamémosle así. La realidad es que cualquier historia se puede contar en cualquier parte, en Roma, en San Sebastián... pero a los de San Sebastián les gusta una película si las cosas que ven ocurren en barrios de ciudad, y los de Roma prefieren que las cosas sucedan en Nueva York. A la gente, cuando va a una entrada, le gusta recibir un cambio un billete para viajar, gusta que les desplazemos su realidad. Necesita evadirla tanto geográfica como mentalmente.

—¿Qué opinión tiene de su generación, principalmente de los cineastas italianos?

—No soy representativo del cine italiano, soy representativo de mí mismo. No creo en las cinematografías nacionales. Por ejemplo, siempre que se ha



director italiano flanqueado por su mujer y el actor Ben Gazzara.



Lella Mutti y Ben Gazzara, en una dura historia inspirada en Bukowski.

semana de cine español, ahora ocurre en Roma, se proyectan «El pisito» y «El cochecito». Estas dos películas dan la vuelta al mundo, representativas del cine español. Y no son del cine español, sino mías, que soy italiano. Lo mismo ocurre con «La grande bouffe» que ha representado muchas veces al cine español, debería representarme solo. Yo no creo en las es-

tas, creo que los hombres. Entonces, ¿no cree usted su obra posee algún con- con el neorrealismo italia- Porque «El pisito» y «El cochecito» pueden considerarse, algún modo, como neorrea-

neorrealismo italiano. Y eso se puede decir igualmente de todas mis películas. A mí me interesa la realidad en cuanto que permite un desplazamiento imaginativo hacia otras dimensiones...

«NO HAGO HUMOR NEGRO»

—Pero ¿no creve que tiene que ver más con el humor negro español?

—No. ¿Cuál es el humor negro español? Mis películas españolas son cine español, pero al mismo tiempo muy poco español. Y por eso nadie lo hizo ni antes ni después, nadie ha seguido esa línea. Berlanga puede parecer a la gente que tiene algo que ver conmigo. Pero no es verdad. Berlanga es otra cosa. Para mí, en definitiva, lo que llaman ustedes «humor negro español» existe en todas partes. Es el humor de la crueldad y del

absurdo. Los asuntos de Berlanga son más «humor negro» que los míos. Por ejemplo, «El verdugo» es una película característica del cine de Berlanga, pero no tiene nada que ver conmigo. Yo creo que él sí que está dentro de las raíces del «humor negro». Yo no me veo por ahí... En realidad, yo no encuentro que «El cochecito» sea muy distinta a «La última mujer».

—Pero existe una evolución estética de una a otra, lo que les hace ser dos objetos muy distintos, aunque haya semejanzas...

—Mire, yo creo que mi evolución estética es mía, no tiene nada que ver con el cine español, italiano, francés... Expliquémoslos. En «El cochecito» el drama de ese anciano es que está confinado en la familia, y luego me interesó el hombre confinado en la sociedad. El problema era entonces más abierto, más amplio, más rico, pero, en definitiva, es el mismo problema. Hay evolución, pero sigue manteniéndose un tronco común.

—El éxito económico de «La Grande Bouffe», ¿le ha permitido actuar más libremente, ha mejorado su situación en la industria?

—No sé. Porque todo mi cine ha sido siempre muy difícil, muy complicado. He tenido muchas dificultades para montar las películas, he tenido que andar de aquí para allá, resolviendo trámites y buscando el capital necesario. Y tiene que ser así porque mis películas son diferentes a todas las que se hacen en el mismo año, no tienen nada que ver con las que hacían los demás. Yo tengo, a través de tantos años de dificultades, mi pro-

pio sistema de financiación organizado. Y eso se debe en gran parte a que mis películas cuestan poco y en ellas suelen participar los actores con su trabajo.

—¿Tuvo muchas dificultades en encontrar el actor para representar a Bukowski?

—Ninguna. En seguida pensé en Ben Gazzara. No anduve dando vueltas. Le vi en la película de Peter Bogdanovich y cuando decidí hacer esta película, supe que tenía que ser él. No vi a otro.

—¿Cómo prepara sus películas, cuáles son las etapas del trabajo en el guión?

—Para mí, la etapa de creación más aburrida es la del guión. Y eso se debe a mi manera de entender el cine. Lo que me importa son las imágenes. El primer guión de esta película lo hice con Sergio Amidei, que murió hace unos meses, y él estaba muy contento porque le dejaba escribir sin interferirme en su trabajo, dejándole a su aire. Y es que para mí escribir es cada vez más aburrido. Durante el rodaje, cambio continuamente el guión, cada vez más. El guión es sólo una referencia, un momento de la elaboración de la película.

—Y con los actores, ¿también improvisa mucho?

—Sí, más cada vez. Hay escenas que las empiezo a rodar sin saber cómo las voy a acabar. En cuanto a los actores, les dejo absolutamente libres, porque no hay nada peor que sujetarlos mucho. Por todo ello no puede estar todo en el guión. Escribir no es hacer cine. Hacer cine es una serie de cosas que cristalizan en un momento dado. Hay directores que cuando quieren representar a un campesino tiene que ser el campesino que ellos imaginan. Yo no imagino nada. Tengo que ver al campesino. En el cine es la imagen la que manda.

Cuando uno escribe en un guión la palabra mar, primero la escribes y luego la ves. En el cine ocurre todo lo contrario, primero lo ves y a continuación lo escribes en imágenes. En cada secuencia hay que encontrar la imagen con más fuerza, la que mande. Lo que diferencia a mi película de otras historias de amor, es que cada imagen se define por su misma necesidad de existir, y la imagen que viene a continuación es consecuencia de la anterior. Esto no se puede hacer con la escritura, porque ésta mata la imagen.

FENOMENOS DE LO COTIDIANO

VEJOS

«A bout de souffle». Una jovencita en estado de gracia se acerca a Jean-Paul Belmondo en una calle parisina. «Señor, ¿qué opina de los problemas de la juventud?» Belmondo: «No sé. A mí me gustan los viejos.» A mí también. Me gustan los viejos y me fascinan los jóvenes. Pero no quiero entrar en esta estúpida guerra. Desde luego, la historia dio la razón a Ortega y a su teoría de las generaciones, como también se la dio a Freud por mucho que ambos hechos irriten al marxismo recalcitrante. Naturalmente, la vejez es una realidad física y, muchas veces, un prejuicio espiritual. Borges decía que la vejez te la ponen los otros, que uno se considera siempre a sí mismo como un niño. Yo suelo buscar mis amigos entre hombres que no disimulan su niñez y tanto placer me proporciona la bella y tonta adolescente como la sutil dama menopáusica. En este extraño oficio de escribir en los papeles prefiero mil veces al viejo periodista que a los jóvenes lobos inquietos. Desde hace unos días me he apuntado al equipo de los viejos. El Mozart más juvenil me lo regaló este año el viejo y recientemente desaparecido Karl Bhom; el poeta que me ha deslumbrado ha sido Odiseas Elytis; el mejor toreo lo ha hecho Antofete; sigo enamorado de Hedy Lamar; y me topé en el camino con un nuevo y buen amigo, Curro López Real, un niño sesentón.

FALDAS

¡Viva la moda! No la practico —tal vez, porque no puedo—, pero me gusta verla. Los enemigos de la moda son, indefectiblemente, sus adeptos rezagados, gente acomplejada que se esclaviza a ella con refitolero pudor, sumisos a la postre y castrados para la espontaneidad.

La moda es juventud. Y aquí sí. Hay que rendirse y gozar la calle como espectáculo. Hace más de una década y coincidiendo con el «rock», Mary Quant inventó la minifalda, hallazgo sublime que sometió la moda a Eros y le dio su lenguaje más sincero. Así como la moda Impero reivindicó la importancia erótica



Tres épocas de dionisiacos entusiasmos juveniles, entramos en la recuperación de los viejos. No es sólo una idea de Esther Vilar...

ca de los senos, subrayando su presencia y ocultando el resto del cuerpo, la minifalda londinense condujo la mirada al lugar exacto a donde hay que mirar, sacó el cuerpo de la mujer de las cárceles del traje y convirtió la calle en fiestas.

Paradójicamente la minifalda vuelve ahora, será la moda femenina del invierno —lo mejor de la moda es su arbitrariedad, su falta de sentido práctico— y combinada con largos abrigos nos revelará, estratégicamente, el cuerpo de la mujer, para salvarnos del frío y salvarnos, con su lujo, del tedio invernal.

MUSICOS

Ni publicidad encubierta, ni nada que lo parezca. Hay que saludar con entusiasmo una nueva colección fascicular, acompañada del disco correspondiente, que da a los melómanos españoles la posibilidad de oír su música, hasta el momento secuestrada por los incongruentes caprichos de la industria cultural.

La dependencia discográfica de los españoles es total —hago la salvedad de Hispavox, marca discográfica nacional que ha hecho un esfuerzo tan notable como incompleto por la música española—. Las grandes orquestas extranjeras, es-

trellas de las multinacionales del disco, interpretan raramente el repertorio español. Sus delegaciones en nuestro mercado no consideran competitivos a nuestros músicos, salvo cuando su prestigio en el exterior les permite grabar mediante contrato con las centrales del poder musical.

Saludamos, pues, con entusiasmo y más allá del juicio que merezcan las grabaciones, la colección «Genios de la Música Española» que de modo antológico permitirá al cada día más vasto grupo de melómanos acceder a un amplio catálogo de nuestra música.

PERIODISTAS

Entre José María García y Alfonso Navalón hay un abismo. Como entre la verdad y el truco. Les une el sensacionalismo como entendimiento de la función periodística. También, la popularidad. Los dos son temidos en sus respectivos ámbitos. Pero el primero ataca sin piedad a los hombres del sistema, a los dueños del negocio y defiende, también sistemáticamente a los héroes del domingo, el deportista que da la cara, como se ha podido comprobar no siempre bien pagado y, sin duda, sometido a un estatus laboral radicalmente injusto.

Por el contrario, su contrafigura asume el papel de entendido, función del censor contra los toreros y los ganaderos y deja indeseados a los traficantes que monopolizan la propiedad del negocio torero. Casualmente los coloquios públicos que inquisitorialmente protagoniza al final de las corridas en algunas ferias de España han sido estar pagados por las magnates de la fiesta.

Por fortuna, un torero, José María Manzanares, le ha plantado cara. El justiciero intransigente ha quedado en entredicho. Se acabó el torrear con ventaja, los trapeceistas sin red y la honestidad rentable. A las orejas, nos guste o no, quien corta es José María García. Chapeau.

RUMORES

Y ya que hablamos de periódicos, la fenomenología cotidiana está mostrando una nueva cara: la moneda. En el nuevo periodismo los lebreles aúllan día y noche, está imponiendo el sistema del rumor. Cada mañana, atisbamos hojas volanderas de los diarios, esperamos de qué rumores nos asaltarán. Es una vieja táctica para vender más ejemplares —algún día madrileño está haciendo el agosto con este falso periodismo—, pero que obedece a oscuras intenciones. La intención está clara: «Lanza rumor contra tu enemigo, que se queda.» Aunque después se arrepienta, qué más da.

El consejero-delegado se aleja doblemente: aumenta la caja y los intereses ocultos. Tras el rumor está siempre la imagen del iceberg. Hay que descubrir lo que se esconde en el fondo del mar. Es lo ocurrido últimamente con los abogados del 23-F y el Rey, las historias de Música con el general Armada, insólito soborno que nunca existió en el caso de Alonso Puerta o el reportaje tan grave en que se acusa a un inexistente guardaespaldas vasco de Felipe González de la muerte de Portell... ¿Qué le hace cuerpo al lector? Pues que la campaña de rumores va a seguir y que los socialistas se vayan a tirar los machos...

JOSE CARLOS AREVALO

Fabio y Critilo

José María Vaz de Soto



SUBE LA MAREA

DICEN que está empezando a subir la marea —anuncia gneftalé, que llega de la calle.

—¡Este Neftalí! —dice Critilo—. ¡Siempre con sus metáforas! ¿Qué marea, Neftalí?

—Pues la marea —dice Neftalí—, la marea que a nosotros nos interesa, ¿cuál va a ser?

—No, si no lo dirá —dice Fidel—. O echará media tarde en decirlo, con tanto mamoneo, tú verás. Ya conoces su estilo.

—¿Cuál es la marea que tanto nos interesa sin saberlo, Neftalí? —dice Critilo—. ¿Alguna marea erótica u ola que nos invade?

—No, ésa es otra cuestión —dice Neftalí—. La ola erótica incluso dicen que está remitiendo. Eso dice don Feliciano.

—El que está remitiendo es él —dice Fidel—. Ese no cumple ya los setenta.

—¿Y tú qué dices Neftalí? —dice Critilo—. ¿De qué ola o marea nos hablas?

—Pues, ¿de cuál va a ser, Critilo? —dice Neftalí—. ¿Es que no lees los periódicos?

—No los leo, Nefta, no los leo. O sea, los leo menos que tú. Se me escapan constantes olas, e incluso algunas mareas. El «Diario 16» lo compro sólo los lunes y los jueves, y las páginas de «El País» las abro (lo que no quiere decir que las lea) hasta el mapa del tiempo, que suele caer por la página veintiséis. «El Alcázar» sólo lo hojeo al día siguiente de los golpes de estado, o sea, un par de veces por año o así. Tú, en cambio, lees casi tantos periódicos y revistas como Fidel.

—Hoy —dice Fidel—, si quieres estar bien informado, tienes que leerlo todo. Así de simple. Pero, bueno, Critilo, que nos diga de una vez este hombre a qué marea se refiere y que se deje de más mamoneos. Yo no sé a ti, pero a mí estas neftalinadas me resultan inadmisibles.

—Me refiero a la marea literaria y novelística —dice Neftalí—. ¿Te enteras, biólogo iletrado?

—¡Acabáramos! —dice Fidel—. ¿Y tú crees que ésa es una marea que sube? ¿Con la operación Cátedra y la operación Las Cuatro Estaciones, de Argos-

Vergara, quizá? Pues no sé qué decirte. A lo mejor resulta que baja.

—No lo creo —dice Neftalí—. Y no me refiero a ningún tipo de operación comercial. Me refiero a la literatura propiamente dicha. Hemos atravesado una mala racha, eso está bien claro, durante estos últimos años. Los editores no querían más que vender, y vender en pocos meses, y con eso ya sabéis lo que se consigue, que al final se vende menos y, sobre todo, que lo que se vende no es lo que se debería vender.

—Todo necio confunde valor y precio —dice Critilo—. ¿Y qué se vende ahora? ¿No es ya lo mismo que el año pasado?

—No —dice Neftalí—, ahora parece que hay por fin una reacción del público culto y de algunos editores responsables. Volvemos a la literatura.

—¿Tú crees? —dice Critilo—. ¿Y dónde está la literatura?

—Hombre, la literatura —dice Neftalí— es siempre muy difícil saber dónde está. Lo que sí puedo decirte es que vuelven a oírse nombres que representan algo para los escritores españoles, me parece a mí.

—¿Por ejemplo? —dice Fidel.

—Por ejemplo, el de Carlos Barral.

—¿Ha dictado acaso algún nuevo tomo de memorias? —dice Critilo.

—No, me refiero ahora al Carlos Barral editor, no al dictador —dice Neftalí—. Rociante vuelve al camino, según parece. Por otra parte, algunas editoriales acentúan su interés por el género novelístico. Aparecen nuevas obras de Caballero Bonald, de Miguel Delibes, de Mario Vargas Llosa. Se publican novelas de narradores jóvenes o de narradores inéditos en Legasa, en La Gaya Ciencia... En Argos-Vergara apunta una nueva orientación literaria en las inteligentes manos de Armas Marcelo. Sí, creo que sí; es posible que al fin se produzca un verdadero renacer de las letras españolas, tan oprimidas durante el franquismo y tan resabiadas y estupearfactas en los años que le han seguido hasta ahora.

—Pero ¿hay talento? —dice Critilo—. ¿Tú crees que hay talento? Eso es lo que de verdad importa.

—Sí —dice Neftalí—, pero eso lo sabemos siempre después. El talento ne-

cesita facilidades, un caldo de cultivo. El gran escritor, o el gran artista, puede surgir en un desierto cultural, como tal vez sea el caso de Goya; pero es más probable que surja en las fértiles tierras de un oasis o en la estimulante atmósfera de la alta montaña, como es el caso de un Leonardo, de un Goethe, incluso de un Cervantes. Es necesario valorar la creación si queremos estimular el talento y propiciar el milagro. En una palabra, creo que este curso que ahora comienza puede coincidir con un importante cambio cualitativo en la cultura española, y especialmente en lo que a la literatura se refiere.

—Si no vuelve Tejero —dice Fidel— y prohíbe todos los libros.

—Es que las cosas coinciden —dice Neftalí—, y si empiezo a creer en las posibilidades de la actual literatura española, es porque al mismo tiempo advierto que la democracia, casi sin darnos cuenta, comienza a asentarse sobre bases más firmes.

—¿No serán las bases de la OTAN? —dice Fidel.

—No; las bases de una minoría consciente cada vez más amplia y una mayoría indudable y no tan desenganchada o desencantada como algunos han dado en creer.

—Pues entonces —dice Critilo— estamos de enhorabuena. Si la democracia se afirma, y la cultura crece, y los problemas del país se van arreglando, y el partido socialista puede ganar sin mayores traumas las próximas elecciones, entonces hay que ponerle un telegrama a Fabio para que vuelva de París y no se pierda unas fiestas tan maravillosas.

—¿Es que tú no crees en ello, Critilo? —dice Neftalí.

—Quisiera creer, Nefta, pero lo dudo bastante. Un poquito de esperanza sí que empiezo a tener, ésa es la verdad. De momento le diremos a Fabio que ya puede ver el Guernica cuando pase por Madrid.

—El Guernica nos lo sabemos todos de memoria —dice Fidel.

—Por eso es importante que al fin haya venido. Puede ser un símbolo de esa marea que anuncia Neftalí.

Doscientas profesiones, válidas para los ciegos

REDENCION Y CONDENA AL CUPON

Un Real Decreto de 1902 asimilaba a ciegos y anormales. Aquella equiparación, que asusta por su crudeza, es un reflejo fiel de la política que se sigue con los hombres y mujeres del bastón blanco. Este informe sigue la pista a la Organización de Ciegos Española y a los grandes problemas de quienes padecen el mundo en todas sus dimensiones, sin que el mundo parezca verles a ellos.

ANDRES es ciego de nacimiento. Escribe poemas y percibe la luz por cada hueco de piel que se abre a la mañana. «Sales de casa y al ruido del bastón tienes a gente que se ofrece a cruzarte la calle, bajarte al metro, subirte al autobús; a lo que sea. Son gestos espontáneos, es como un aprendizaje que se va recibiendo, pero hay veces en que la gente se corta mucho (no estamos acostumbrados a intercambiar palabras). Parece como si todo formara parte de una norma social, el esquema se pone en marcha y uno se dice: "un ciego quiere cruzar la calle".»

Andrés es uno de los treinta mil ciegos que hay en España y arrastra la rocambolesca historia común a todos ellos. Los intentos por dotarles de estructuras capaces de resolver sus problemas fueron numerosos e inútiles. En 1902 apareció el primer Real Decreto para la educación de los ciegos y en él se consideraba conjuntamente a ciegos y anormales. En el período de 1902 a 1934 se suceden nueve decretos distintos que crean, reforman y recrean unos patronatos que nunca fueron operativos.

La definitiva creación de un organismo para acoger a todos los ciegos llega a finales de 1938, con un decreto firmado en Burgos por el general Franco. La razón principal que lleva a esta organización de los ciegos del país es el elevado número de militares que quedaron ciegos con la guerra civil. Desde el primer momento se definió a la O. N. C. E. como institución de carácter corporativo, bajo la tutela del Ministerio de Gobernación, hace unos años del de Trabajo y actualmente del Ministerio de Sanidad y Seguridad Social, siendo nombrado el jefe na-

cional (que ha de ser, como los restantes dirigentes, ciego) por el ministro correspondiente.

O. N. C. E.: PRESUPUESTO MAYOR QUE EL DE UN MINISTERIO

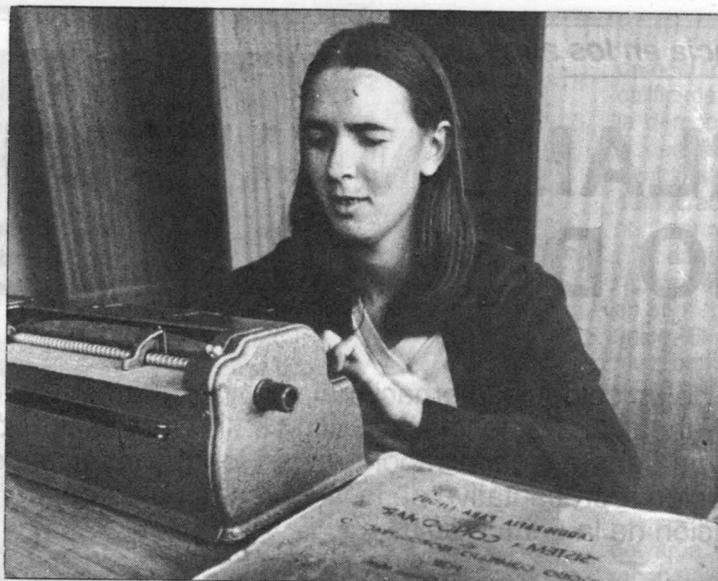
Los presupuestos de la Organización Nacional de Ciegos Españoles han pasado por diversas etapas, de escasez de medios en los años cuarenta y cincuenta (correspondiente a la precariedad de bolsillos, que no permitía la adquisición del cupón) y de auténtico despliegue económico en los años sesenta. En cualquier caso, desde hace bastantes años, la O. N. C. E. cuenta con presupuestos superiores a los de algunos ministerios. El de 1980 ascendió a 29.224 millones y el de 1981 rebasa los 33.000, mientras que el del Ministerio de Asuntos Exteriores fue durante este último año de 12.000 millones.

El 47,5 por 100 del presupuesto de la O. N. C. E. se destina a pagar los premios del cupón, pero aún queda una cantidad nada despreciable que le permite mantener unos servicios para los veintisiete mil ciegos que están asociados. Hay que destacar la existencia de tres colegios de E. G. B., en Alicante, Pontevedra y Sevilla, y dos de E. G. B. y B. U. P. en Madrid, para los que se destinan 500 millones de pesetas. Cuenta también con escuelas de telefonía, fisioterapia y centro de formación profesional (que se mantienen con 100 millones), si bien este último ocasiona fuertes pérdidas desde hace unos años, por su deficiente funcionamiento.

Uno de los problemas más polé-



La venta del cupón es casi la única salida para treinta mil invidentes españoles.



Según una codificación europea, los ciegos pueden realizar, y realizan, más de un centenar de trabajos.

cias de marginación como grupo apartado de la sociedad. La relación que se mantiene con quien compra el cupón es curiosa, te enteras fácilmente de la vida de la gente, te cuentan todo con la disculpa de la tira. La gente quiere hablar y sabe que tú estás ahí, frente, quieto junto a la pared. A veces te entra una sensación rara, como de "chico para todo".

Son muchas horas las que hay que invertir en la venta del cupón, que tiene, numerosas veces, «clientela fija», y deben ser muchas las ideas que fija y transforma la mente en ese tiempo que nos pasa inadvertido en el deambular nuestro por la ciudad. «Miles de veces hemos escuchado que debemos aceptar nuestra situación. Pero un día te planteas que lo que te están pidiendo es que agaches la cabeza. Que esperes años para subir en el escalafón y, en lugar de vender cupones en una esquina consigas un kiosko. Aparte de las grandes diferencias económicas que hay en la venta de cupones, según donde vendas, es preciso reconocer que el trabajo en sí tiene escasos incentivos y que las capacidades que desarrollas son mínimas, por no decir nulas.»

POCAS SALIDAS PROFESIONALES

Precisamente es en el terreno laboral donde la O. N. C. E. ha recibido fuertes críticas, al no haber sabido adecuar sus altos presupuestos a la potenciación de salidas profesionales. La distribución laboral de los ciegos en España contrasta ostensiblemente con el Informe realizado por la O. N. U., en el que se

consideran aptas para ser desarrolladas por los ciegos cerca de doscientas profesiones.

En España alrededor de diez mil ciegos venden cupones, mientras que los que trabajan fuera de la O. N. C. E. son algo más de 200: 50 fisioterapeutas, 120 telefonistas, 23 en el ramo industrial y una veintena en otras facetas. La opinión es común, «dentro de los grupos marginados, el de los ciegos puede decirse que es uno de los privilegiados a nivel económico e incluso laboral».

La colectividad de ciegos en España se reconoce por una escala de visión. Las definiciones que se han intentado han partido principalmente de organismos como la O. N. C. E. (permite el ingreso en la organización a quienes no pueden contar dedos a 2,25 metros), o la O. M. S., cuya definición de ciego es la de «aquella persona no útil laboralmente o que es una carga para la sociedad». Un sencillo ejercicio de análisis permitirá descubrir la ingenua asepsia que conduce a denotar, simplemente, la realidad tal cual. «La cuestión —dice Alfonso— es bastante más grave que la pura crítica a una definición. Aquí todo parece claro: qué es ser ciego, o mejor, qué es ser invidente, qué es ser inválido o impedido... A la raíz del para qué no se llega. Es evidente que todo tiene una referencia única y común: la deficiencia o la minusvalía no es objetiva, es social.» Andrés lo corrobora con leve intento de convencer, la impresión que da es la de estar mascando tensas afirmaciones de cabellos ya blancos.

«En Esparta destruían a los niños que no servían para la guerra, y no-

sotros no ponemos bien tuercas o no andamos tan deprisa como ustedes. Marcar las definiciones corresponde siempre a la sociedad y ésta ha sido quien las ha definido. Es necesario servir para lo que la escala de valores dice que hay que servir.» Y uno siente que la palabra «servir» adquiere aquí un significado especial que cobra tonos agudos.

«Muchas veces me han preguntado cómo es el mundo para mí, o, de forma más poética, cuál es el color de mi cristal. Yo "veo" el mundo..., no sé, igual te extraña esta expresión; algunos piensan que hay que decir "escucho", "percibo"... ¡Qué ridículo!, ¿Cómo voy a decir que voy a escuchar a alguien? Ver, vista, desde luego tienen un significado claro y elemental, pero son términos que creo que valen. Nadie ve el mundo: intuimos y analizamos para luego decir un: yo veo que...»

El caudal de explicaciones subre la idea original. Mientras las palabras han inundado la mente buscando escapar a la capitalización de la expresión, los matices de «sentir» o «ver» se van diluyendo en un proceso consciente. «No puede haber un mundo de mancos, de sordos, de minusválidos, esto es contra natura. Por pura lógica, es el sistema social quien ha parcelado una realidad que es única.» «En este sentido —afirma Miguel—, hay muchos más obstáculos a superar. A mí, por ejemplo, me costó sudor, lágrimas y casi sangre, convencer a mis padres de que se fueran de vacaciones. Creo que las dificultades se encuentran a diversos niveles y nosotros hemos de superar más, hemos de plantearnos la vida, incluso cotidiana, desde los mismos aspectos que las demás personas, pero lo que ocurre es que estos aspectos llegan a cobrar, por todas las causas que ya hemos dicho, dimensiones grandes para unos y enormes para otros, según el ambiente que te haya rodeado y la propia personalidad.»

CARMEN HOLGUERAS

Parlamento y democracia en los años ochenta

EL PARLAMENTARISMO EN EL SENO DE LA CRISIS

La reciente celebración de un coloquio internacional sobre «Parlamento y democracia en los años 80», organizado por la Fundación Pablo Iglesias, parece una buena ocasión para iniciar —desde la izquierda española— un debate teórico importante en torno a los actuales problemas del Parlamento como institución representativa de la voluntad popular, dentro de una perspectiva de ampliación y profundización de la democracia.

EL coloquio proponía cuatro grandes bloques de discusión: el papel del parlamento en la democracia contemporánea y la tendencia a la disminución de ese papel; la contribución de las instituciones parlamentarias en el desarrollo de las prácticas democráticas; la democratización de los mecanismos parlamentarios y el papel del parlamento en el proceso de construcción del socialismo; que darían a lo largo del debate pie a la manifestación de opiniones y análisis claramente confrontados.

El coloquio puede interpretarse como la continuación en España de la discusión teórica sobre algunos de los interrogantes planteados por el debate originado en la izquierda italiana en 1975. Este se inició como respuesta a la publicación por Norberto Bobbio de sus artículos:

«¿Existe una doctrina marxista del Estado?» y «¿Qué alternativas a la democracia representativa?» En ellos, y especialmente en el segundo, Bobbio llega a la conclusión de que no existe una alternativa democrática real a la democracia representativa, cerrando de plano las posibilidades de definición de cualquier democracia directa o socialista.

En el fondo de la argumentación de Bobbio, difícilmente rebatible, subyace el abandono de la tradición teórica marxista y de cualquier perspectiva de construcción del socialismo desde los parámetros clásicos de la izquierda europea, al mismo tiempo que una cierta legitimación del estado capitalista como estado democrático y pluralista, que ya señalaron algunos de sus críticos, como Luigi Ferrajoli y Danilo Zolo.

Sin embargo, el desarrollo de la con-

frontación que se abrió durante el coloquio ha ido más allá de las premisas planteadas por Norberto Bobbio, y en el fondo de las intervenciones han surgido nuevos interrogantes. Por un lado, ¿qué significado tiene la relación entre área de actuación socialista e instituciones parlamentarias?, y por otro lado, las características propias y diferenciadoras de la crisis del parlamento con respecto a la crisis global de las instituciones de la democracia representativa.

Con respecto a la primera de estas cuestiones, la referencia común más importante es que el conjunto de los participantes han confirmado —con la excepción matizada de Claus Offe— que hoy la área cultural y política socialista no sólo acepta la institución parlamentaria como parte fundamental de la democracia política, sin cuya existencia ésta no puede





Barba: los parlamentos, excesivamente sometidos a los grupos políticos e infradotados técnicamente.

... sino que hace coincidir la validez de estas instituciones con su propia capacidad de actuación en la sociedad. En este sentido, y a pesar de la brillante intervención de Jordi Sole Tura, diputado del PSUC y profesor de Derecho Político, se pudo constatar una clara diferenciación en el campo de la izquierda entre cultura política socialista y cultura política comunista. Y esto incluso prescindiendo de la cuestión del socialismo real y de su creación histórica, que ha transformado completamente la concepción de la institución parlamentaria como exponente de pluralismo político de la sociedad y como dato histórico fue perfectamente descrito por Fernando Claudin en su intervención: En relación con el tema del parlamento en la construcción del socialismo, la enseñanza principal que a mi juicio se desprende de la experiencia soviética es la siguiente: La guerra a la democracia parlamentaria declarada por el partido comunista ruso cuando se le presenta la posibilidad de tomar el poder, conduce a la destrucción de toda forma de democracia. La declaración de guerra es primero de carácter teórico, reflejada en los conocidos discursos de Lenin sobre el Estado, para trasladarse rápidamente al terreno de la acción política: la disolución de la Asamblea Constituyente, primer y último Parlamento nacido de elecciones libres. La teoría y el hecho de que nunca en la historia de la Unión Soviética

se intentara volver a la democracia parlamentaria muestra que la disolución de la Asamblea Constituyente no fue una simple medida coyuntural en una situación de emergencia. Y la actual perspectiva histórica permite calibrar mejor las consecuencias decisivas de aquella medida y de la orientación que implicaba. Se han confirmado plenamente las proféticas críticas de Rosa Luxemburgo, mil veces citadas, pero que es inevitable citar una vez más porque resumen magistralmente esas consecuencias y muestran al mismo tiempo que no eran imprevisibles. La gran revolucionaria alemana crítica a los bolcheviques por su «frío desprecio de la Asamblea Constituyente, del sufragio universal, de la libertad de prensa y de reunión». Añadiendo: «En lugar de los cuerpos representativos surgidos de elecciones populares generales, Lenin y Trotsky han instalado los soviets como la única representación auténtica de las masas trabajadoras. Pero con el sofocamiento de la vida política en todo el país, la misma vida de los soviets no podrá escapar a una parálisis cada vez más extendida. Sin elecciones generales, libertad ilimitada de prensa y de reunión, lucha libre de opiniones, la vida se extingue en toda institución política, se torna aparente y lo único que queda es la burocracia». Es lo que ocurrió exactamente cada vez más en la Unión Soviética. Poniendo en la teoría y en la práctica la democracia proletaria identificada con la

democracia de los consejos (Soviets), y calificada democracia de tipo superior, a la democracia burguesa identificada con la democracia parlamentaria, Lenin y su partido abrían el camino a un régimen sin democracia de ningún tipo, ni «superior», ni «inferior». Toda forma de democracia se extinguió rápidamente, tanto en los soviets como en el mismo partido convertido en partido único. El poder real se hizo oligárquico y muy pronto autocrático, configurándose al mismo tiempo el tipo de Estado-partido, o más exactamente, de partido-Estado, que llega hasta nuestros días. La tesis defendida por Claudin se limita, claro está, a la experiencia histórica del socialismo real, pero incluso dentro del área comunista occidental, considerando únicamente las propuestas eurocomunistas, el papel que los partidos comunistas desarrollan en los países con democracia parlamentaria y sus concepciones estratégicas en el pasado más inmediato (compromiso histórico en Italia, programa común en Francia, gobierno de concentración en España, etc.), se puede observar con nitidez una tendencia a la instrumentalización de la democracia y sus instituciones, que marca evidentes diferencias con la concepción socialista de la democracia parlamentaria.

LAS TESIS DE CLAUS OFFE

Con respecto al segundo de los interrogantes planteado durante el desarrollo del debate, la caracterización de la crisis del parlamento con respecto a la crisis global de las instituciones, han sido muchas las opiniones vertidas. Silvano Labriola, presidente del grupo socialista de la Cámara de los Diputados de Italia, analizaba la crisis del Parlamento en el contexto de una crisis general de la democracia, que quedaba además vinculada a la capacidad o incapacidad de la institución parlamentaria para satisfacer las nuevas exigencias y demandas democráticas. Para Claus Offe, autor del polémico ensayo «Stato e capitalismo maturo», y autor de una de las ponencias que despertó mayor interés, la crisis del parlamento como institución se formula en base a la incapacidad para dar respuesta a los nuevos problemas producidos por las relaciones económicas características de la etapa del capitalismo maduro. La intervención de Offe resultó especialmente estimulante, por lo que tiene de notable análisis de esos nuevos problemas que se le plantean a las instituciones parlamentarias, especialmente en los momentos en que vincula la crisis de la doctrina económica keynesiana a la actual problemática de los organismos representativos: la economía dirigida, la figura

del estado emprendedor, la intervención no arbitral del estado en la dirección de las relaciones sociales, etc.

Sin embargo, no resultaron tan convincentes las soluciones que desarrolla a partir de su análisis, ya que destruyen la cualidad y el papel central del parlamento en la toma de decisiones políticas y político-económicas sin plantear ninguna alternativa concreta.

Respecto a esto, parece interesante hacer algunas consideraciones.

La primera de ellas parte del hecho de que —incluso desde posiciones cimentadas dentro del socialismo democrático— no hay que suponer en el parlamento una cualidad dogmática, es decir, no debe aparecer como una figura eterna. El parlamento es fundamentalmente un dato histórico.

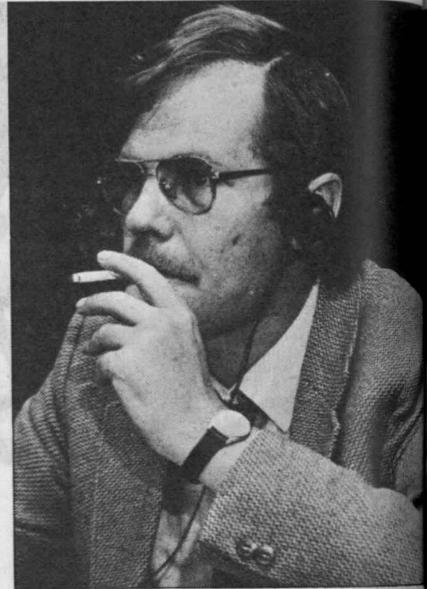
Pero parece necesario aceptar —especialmente después del revulsivo que supuso el mayo del 68, o las experiencias autónomas que de cuando en cuando aparecen en la escena política occidental— que nadie ha sido capaz de encontrar un modelo en el cual las demandas de democracia política puedan satisfacerse mejor que en los regímenes democrático-parlamentario.

Si se establece una comparación con los sistemas comunistas o de socialismo real actuales, se constata sin excesivo esfuerzo que la respuesta política a las exigencias participativas populares es bien exigua. Y, desde luego, no alcanza los niveles de libertad que permite la democracia formal. En cuanto a los regímenes que han tenido una plasmación histórica —los soviets en su primera etapa postrevolucionaria— no hace falta recurrir al análisis del hecho de su propia degeneración burocrática en la Unión Soviética, para afirmar que en ellos una minoría activa y disciplinada llegó a dominar los grupos sociales representados en un principio, como ni tan siquiera ha ocurrido en las concepciones más aristocráticas de la democracia burguesa, llegando a un completo exterminio de todas las demandas de libertad política, no sólo las de carácter minoritario, sino incluso las que recibieron el apoyo colectivo de amplias mayorías.

Por tanto, aunque pueda parecer superflua (por innecesaria) la afirmación que hacemos, se debe considerar aun hoy la institución parlamentaria como una institución que no tiene términos de confrontación superiores en la praxis política actual ni en una mañana inmediata.

PARLAMENTO VERSUS ECONOMIA

La otra cuestión importante que hay que analizar en la intervención de Offe es la que hace referencia a su consideración



Claus Offe, centró el debate en la vigencia del régimen parlamentario, sin modelos de recambio válidos. El teórico italiano Silvano Labriola, representante de una tradición en busca de un nuevo Estado democrático.

del parlamento como una institución inadecuada a los nuevos problemas económicos.

A similar conclusión llegaba Sephen Lukes, partiendo de presupuestos teóricos totalmente diferenciados, hasta el punto de que para Lukes, profesor de Ciencias Políticas de la Universidad de Oxford, la defensa de la institución parlamentaria es la única forma de garantizar la pervivencia de los valores democráticos.

Lukes denunció durante las posiciones de algunos marxistas académicos que cuando hablan desde la izquierda del declive del parlamentarismo, lo que realmente hacen es ocultar el aumento del protagonismo de la burocracia en la asunción de poderes dentro del aparato del Estado, mientras camuflan sistemáticamente que no existen alternativas reales al parlamentarismo democrático. Criticó igualmente la falta de coherencia de esos sectores de la izquierda académica que aún no han sido capaces de dotarse de los elementos teóricos necesarios para asumir el parlamento desde una visión marxista del Estado.

Pero Lukes coincide con Offe en su apreciación de la progresiva disminución de las funciones del parlamento en la dirección de las políticas económicas.

Quizá esto tenga una explicación: es la influencia que el papel de las relaciones económicas ha comenzado a tener en la moderna ciencia política a partir de la generalización de la crisis del sistema capitalista en 1973. Es curioso observar que la mayoría de los teóricos y estudiosos de las ciencias políticas, que desde la revo-

lución de Mayo hasta bien iniciada la crisis global del sistema centraron sus trabajos en las relaciones políticas y en la liturgia de los valores sociales en constante metamorfosis, comienzan a partir del 73/74 a sentirse tentados por la revisión economicista de la realidad política social.

En esta perspectiva puede interpretarse la creciente preocupación por las relaciones económicas y su influencia en la vida política que se observó a lo largo del desarrollo del coloquio.

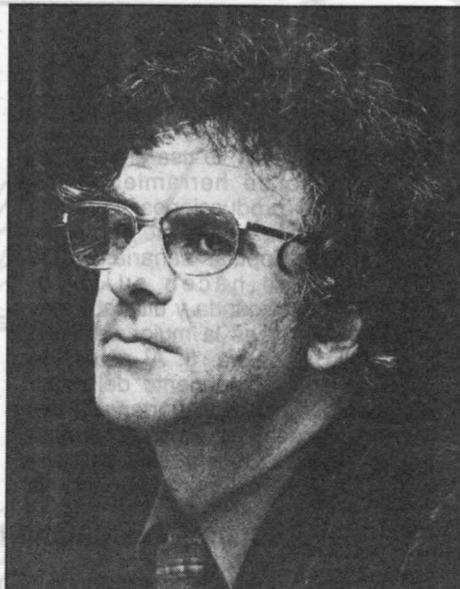
Sin embargo, las argumentaciones de Offe y Lukes carecen, a nuestro juicio, de una consideración que puede parecer gratuita, pero que resulta necesaria para situar integradamente las posibilidades de planificación y control del parlamento en materia económica en nuestra sociedad actual.

La institución parlamentaria surgió para sortear unas formas de relación económicas y de poder muy determinadas: propiedad de la tierra, peso del ejército en la vida y la economía de un país, proletarianización creciente de la sociedad, preponderancia de la burguesía, sistema de capitalismo floreciente, etc. Hoy nos encontramos en una situación en la que se hace necesario asumir nuevos enfoques de las relaciones económicas, caracterizadas por realidades distintas. Hoy el parlamento debe enfrentarse al poder multinacional (y en Francia ya lo está haciendo) a las concentraciones financieras domésticas, al peso cada día más creciente de los grupos económicos de presión, etc.

Y lo cierto es que el poder se ha apresurado en cambiar sus propias formas



Fernando Claudín: denuncia de la agresión del capitalismo a la representación parlamentaria.



Stephen Lukes, puso de manifiesto la tensión de la izquierda hacia la ampliación de la democracia formal.

combinación, mientras que los regímenes parlamentarios siguen manteniendo sus estructuras institucionales prácticamente intactas, de tal modo que resulta en algunos casos anacrónicas para enfrentarse a los procedimientos «sumergidos» de dirección de la economía y de control so-

Además, los sistemas parlamentarios se basan en la existencia de una representación pluralista, y —citando a Geoff Hodgson, autor de «Socialism and Parliamentary Democracy» y ponente en el congreso— «el pluralismo es políticamente necesario, pero... no es una panacea», y la derecha económica, representada en las instituciones parlamentarias, utiliza en defensa de sus propios intereses de clase, dotándose de una estrategia parlamentaria que conforma un prisma ideológico de conducción económica. Aunque se pretenda camuflar éste como una alternativa totalizadora de los diversos intereses y de las necesidades de los sectores sociales representados en el parlamento.

Una vez en cuando es necesario resucitar algunas verdades de la teoría económica peligrosamente olvidadas, y recordar como hoy hace la derecha desde las instituciones parlamentarias— que las estrategias parlamentarias— que las estrategias e instrumentos de política económica son, fundamentalmente, opciones de economía política.

REFORZAMIENTO DEL PAPEL DEL PARLAMENTO

Una cuestión importante surgida repetidamente a lo largo de los tres días de

debate es la que hace referencia a las medidas necesarias para reforzar el papel del parlamento en la democracia contemporánea y a la contribución de éste al desarrollo de las prácticas democráticas en los diversos ámbitos sociales.

En este sentido, se ofreció todo un abanico de «remedios» (tal y como fueron en conversación posterior caricaturizados por el profesor Silvano Labriola).

Así, Gregorio Peces-Barba planteaba la necesidad de ir a soluciones de carácter técnico, tendentes a reforzar el papel de la institución parlamentaria y la autonomía de los parlamentarios.

Las tesis de Peces-Barba, relativas al progresivo aumento del papel de los partidos en la vida parlamentaria, en detrimento de la flexibilidad legislativa y la independencia de los diputados, partía de un análisis técnico-político del funcionamiento de la Cámara, en el que resaltaba la falta de madurez propia de la juventud del Parlamento en España y la «mala imagen» producto de la inautenticidad de las instituciones representativas en otras etapas de la vida política española, referencia más o menos evidente a las Cortes orgánicas de la dictadura.

Peces-Barba, como ya dijimos, apuntó la necesidad de encontrar soluciones de carácter técnico y «perdiendo la prudencia que Max Weber aconsejaba a los políticos» (cita textual de su intervención), se refirió a su doble condición de político y estudioso de Derecho Constitucional para apuntar algunos de ellos.

En este sentido criticó las listas electorales cerradas, la falta de dotaciones técnicas y presupuestarias, y la oposición

del cuerpo de juristas de las Cortes a la creación de otros cuerpos técnicos (economistas, sociólogos, etc.), y plantó la necesidad de aumentar la conexión del parlamento por canales más directos que los ofrecidos por las organizaciones políticas.

La naturaleza de las soluciones propuestas por Peces-Barba originó un debate que prosiguió en los pasillos, al considerar parte de los participantes en el coloquio que el profesor de Derecho Constitucional y miembro de la comisión redactora de la Constitución española, había hecho un especial hincapié en concepciones excesivamente formalistas del derecho, hoy desterradas por los mejores estudiosos de la doctrina jurídica.

Silvano Labriola intentó cerrar el debate con su intervención al respecto. Para él, el problema había tenido ya una respuesta definitiva: «las medidas técnicas de carácter normativo y las medidas políticas están relacionadas entre sí y se complementan, dado que las medidas técnicas no bastan por sí solas para solucionar los problemas de fondo de una institución, pero tampoco se puede prescindir de ellas».

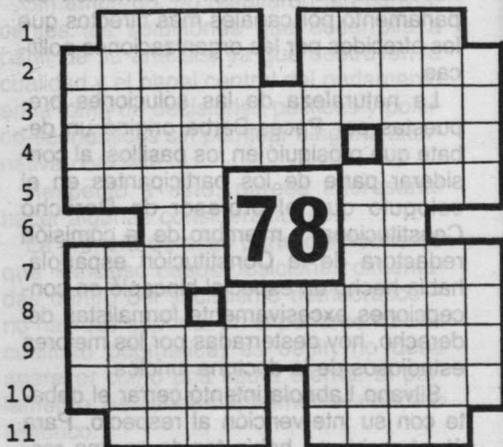
Ilustró su afirmación con un ejemplo: «el sistema parlamentario inglés está basado en el bipartidismo y la ley electoral inglesa está conformada de acuerdo a esta realidad política. Naturalmente, la ley electoral inglesa no puede crear el bipartidismo ella sola, aunque sí podemos decir que es hija del bipartidismo, en cuanto es la consecuencia inmediata del mismo. También es verdad que sin una ley electoral como la inglesa, el bipartidismo no tendría la posibilidad de transferirse al plano de las instituciones, al plano formal. Por tanto, las medidas de carácter técnico también son importantes y deben estar presentes junto a las de carácter político para asegurar el buen funcionamiento de las instituciones parlamentarias».

No queremos, empero, terminar esta reseña sin hacer mención de lo que —a nuestro modesto juicio— faltó en el desarrollo del coloquio y que podemos resumir como la falta de un debate sobre la asunción por parte de la izquierda parlamentaria de la propuesta de modernización capitalista del Estado como nuevo objetivo estratégico de la clase obrera, lo que —en palabras de Luigi Ferrajoli— nos llevaría a dejar de hablar de «democracia y socialismo» para hacerlo de democracia y capitalismo.

La superación del sistema capitalista desde la democracia parlamentaria seguirá, pues, siendo el reto teórico de mayor importancia para la izquierda y para los socialistas.

Texto: Paco Pomares
Fotos: Miguel Otero

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11



Por LLUIS MARTINEZ

A L I M E U Q L A
 D C N G H A A P I
 O I H A Z T G K N
 R A D I A N T S O
 M P C T C B V S M
 I R A T E O N B I
 D B O A D I R A R
 E N J N E N I I G
 R O N I R C A F A
 A P E L A T I J O
 B N J C I P O L O
 M A A C E L G O S

Diez nombres de plantas.

REVOLTIOJO

SOLUCION AL REVOLTIOJO

Acacia, Acedera, Aceijo, Achicoria, Adormidera, Agrimonia, Ajenjo, Ajo, Batata, Alque-
 milla.

CRUCIGRAMA

HORIZONTALES.—1: Al revés, fofo en un fuerte. Está en todas las escuelas. 2: Al revés, lo usa el sacerdote. Conjunto de herramientas. 3: Conjunto de producciones literarias, plural. 4: Lo está algún que otro político. Canción popular canaria. 5: De ella algunos hacen su sayo. FFFFFFFF. 6: Segunda y última. Estoy enterado. 7: Lo es la mujer del Haskan. Valle ierdense. 8: Al revés, de esta manera. Componente del criminal aceite de colza. 9: Pertenecientes a los maricones. 10: Empiezo a mostrar la cabeza. En la poesía griega y latina. 11: Al revés, hierba que se usa

como antiespasmódico. Pueblo tarraconense.

VERTICALES.—1: Al revés, gitano. A ella cada domingo va menos gente. 2: Donde pisaba su caballo pasaba igual que ponde pisa UCD. Relativo al hueso. 3: Calumniador. 4: Intimidación. Al revés, patrón. 5: Hay muchas personas que la tienen muy grande. Al revés, a su director Richard Oldenburg le debemos en parte el regreso del «último exiliado». 6: Al revés, regala. Níquel. 7: Asesino. Añadidura. 8: Al revés, levanta. Al revés, amontonase. 9: Relativos al contorno de un círculo. 10: Labrase. Polo positivo. 11: Te atreves. Cesta de los pescadores que puede llevar al hombre a la luna.

SOLUCION AL CRUCIGRAMA (sólo horizontales)

1: Avac. Mapa. 2: Oltima. Apero. 3: Literaturas. 4: Alunado. Isa. 5: Capa. Etes. 6: Ez. Se. 7: Mora. Arán. 8: Isa. Anllina. 9: Sodomíticos. 10: Asomo. Eпода. 11: Oram. Maso.

JEROGLIFICO



SOLUCION AL JEROGLIFICO

Genaro (G-en-aro)

Nombre masculino.

Leviatán

REVISTA DE HECHOS E IDEAS



VERANO 88 II EPOCA NV

M.L.Salvadori
 LA CRISIS DE LA IDEA DE IZQUIERDA

MORAN
 España y Francia

ARAMBERRI
 El círculo mágico

COEN
 El PSI tras el congreso de Palermo

BARON
 Norte-Sur: sobrevivir solidariamente

SADABA
 ¿Es posible una política sin teología?

GOYTISOLO
 El moro en nuestra literatura

BARRAL
 Autores y librerías

KOLAKOWSKI
 Entrevista

EL SOCIALISTA BOLETIN DE SUSCRIPCION

Deseo suscribirme a EL SOCIALISTA durante:

- Un semestre (26 números)
- Un año (52 números)

Efectuaré mis pagos mediante:

- Talón nominativo al PSOE-EL SOCIALISTA
- Giro postal a Caja Postal de Ahorros, cta. cte. 2.403.864
- Transferencia bancaria a EL SOCIALISTA, Banco Hispano Americano, calle de Santa Engracia, 162-164. Cta. cte. 16.011

Número de suscripciones

Nombre

Apellidos

Domicilio

Población..... Dto. postal.....

Provincia..... País

Fecha..... Firma:

Tarifas (en pesetas) 6 meses 12 meses

España.....	1.500	3.000
Europa.....	2.000	4.000
América.....	3.000	6.000
Resto mundo.....	4.000	8.000

CHUMY CHUMEZ



LECCIONES DE COSAS

— Para evitar contaminaciones alimenticias el gobierno obligará a todas las madres españolas a amamantar a sus hijos hasta que cumplan sesenta años.

— Los ángeles, si son buenos, pueden pasar algunos fines de semana en el infierno.

— Más calamidades: se descubren miles de litros de aceite de ricino mezclados con aceite de colza desnaturalizado.

— En Occidente todos estamos unidos por ideales comunes: robarnos los unos a los otros.

— La eternidad es más larga con dolor de muelas.



— Para estar sano hay que dejar el alcohol, el tabaco y la lectura.

— Se quedó enano porque de niño dejó de crecer a pasos agigantados.

— Nihil obstat, quiere decir en latín «buen muchacho».

— Hay revoluciones pendientes a corto, medio y largo plazo.

— Parece ser que el divorcio sólo se utiliza para amenazarse.

— La estupidez mundial se erradicaría con diez mil millones de no se sabe qué.

— Un hombre optimista se distingue de un pesimista por las deudas.

— Los difuntos se jubilan a los seiscientos años.

— Los héroes nacen ya con las botas puestas.

— Padre, me acuso de no saber contar.

— ¿Cuántas veces, hijo mío?

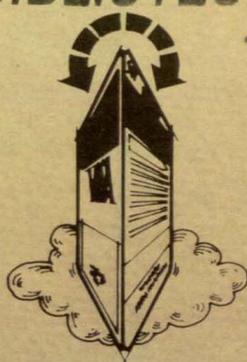


La tarjeta VISA y MULTICARD

le muestra sus dos caras

(Porque ambas dan servicio)

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA



Una única tarjeta...



... que en realidad son dos...



... porque le ofrece una doble posibilidad...



1.º Crédito en todo el mundo
VISA es una de las tarjetas de crédito de mayor difusión mundial, que ahora emite el Banco Popular Español. Una tarjeta que con sólo mostrarla le abrirá de par en par las puertas de miles de establecimientos seleccionados dentro y fuera de España.



2.º Cajero Permanente
... Una tarjeta que con sólo darle vuelta le permitirá retirar dinero en efectivo en más de 250 Cajeros Permanentes, durante las 24 horas del día y en cualquier día de la semana, festivos incluidos.



BANCO POPULAR ESPAÑOL