

EL SOCIALISTA

Pablo Iglesias, fundador

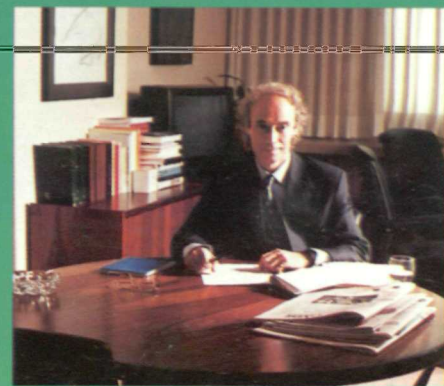
Autonomías

¡Vaya lío!



Creación de empleo

El gran reto del socialismo para los próximos años



Cipriá Ciscar

“Aznar sigue teniendo miedo a Felipe González”

LAS CUENCAS MINERAS EN PIE DE GUERRA

1996

LETRA

INTERNACIONAL

46

600 Ptas.

MEMORIA DEL PRESENTE

Museos de Arte Contemporáneo

Richard Oldenburg
Jean-Christophe Ammann
Gary Garrels
Richard Koshalek
Mariano Navarro
John G. Hanhardt
Thomas Keenan

CRONICAS CUBANAS

Jan Stage

JUEGOS PROHIBIDOS

Gregor von Rezzori

Daniel Samoilovich • Rafael García Alonso • Jorge Novella
Fernando Castro Flórez • Soledad Puértolas • Laura Freixas • José Carlos Llop
Felipe Hernández Cava • François Furet • Ramón Irigoyen
Juan Villoro • Santiago Kovadloff • Rosa Pereda



S U M A R I O

EL SOCIALISTA

Nº 599 DICIEMBRE 1996

OPINION

Editorial

- Fantasmas por todas partes 5
- Hilo directo 6
- El Mirador 8

POLITICA

Entrevista

- Cipriá Ciscar 12
- Debate sobre la financiación autonómica 16
- España y la nueva OTAN 22

INTERNACIONAL

- Esperando al hombre blanco 26
- Entrevista
- Jaime Paz Zamora 28

ECONOMIA

- El empleo, reto del siglo XXI 34
- Entrevista
- Ramón Jáuregui 36

ESTE PARTIDO

Entrevista

- Jerónimo Nieto 30

SOCIEDAD

- Los luchadores de la libertad 42
- La crisis del carbón 44

CULTURA

Entrevista

- Santiago Carrillo 46

ANALISIS

- Julián Santamaría
- "Elecciones de continuidad" 25

DEBATE

- "La inmigración":
- Beyuki Abdelhamid 48
- Matilde Fernández 49



Cipriá Ciscar, secretario de Organización del PSOE, analiza en una entrevista la gestión del Gobierno de la derecha (Pág. 12)



El desarrollo del Estado de las Autonomías parece haberse escapado al control del Gobierno, que con su falta de proyecto ha despertado serias incógnitas sobre su futuro (Pág. 16)



La comunidad internacional no ha reaccionado con celebridad ante la tragedia que se vive en Zaire (Pág. 26)



Las movilizaciones de los mineros han hecho que el Gobierno de la derecha dé marcha atrás en sus pretensiones liberalizadoras para el sector (Pág. 40)



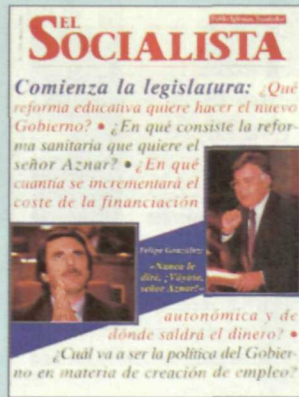
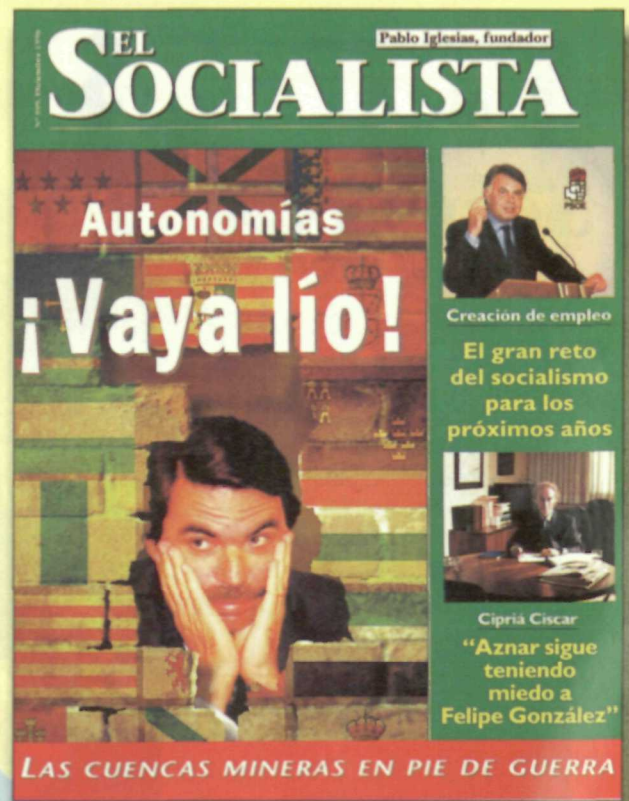
Los supervivientes de las Brigadas Internacionales han vuelto a reencontrarse en tierra española (Pág. 42)



La creación de empleo y la búsqueda de soluciones para paliar el problema del paro constituyen todo un reto para el socialismo (Pág. 34)

Para Ramón Jáuregui, el debate en torno al reparto de trabajo será la gran bandera de la izquierda en los próximos años (Pág. 36)





Suscríbete

Deseo suscribirme por un año (once números) a EL SOCIALISTA en la modalidad indicada más abajo
 Nombre y apellidos:
 Entidad: Actividad:
 Domicilio: C. P.: Población:
 Teléfono: Fax:

TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN ANUAL

- ESPAÑA 3.600 pesetas
- EUROPA (Correo aéreo) 6.400 pesetas
- AMÉRICA. AFRICA (Correo aéreo) . 7.700 pesetas
- ASIA. OCEANÍA (Correo aéreo)..... 10.400 pesetas

FORMA DE PAGO

- Cheque nominativo adjunto a Editorial EL SOCIALISTA, S. A.
 - Giro postal a Editorial EL SOCIALISTA, S. A.
- Dirección: Ferraz, 35, 1º Izqda. 28008 Madrid

Fantasmas por todas partes

Desfachatez, simpleza, oscurantismo y falta de criterios propios se han convertido, en escasos siete meses, en las señas de identidad que definen la actuación del Gobierno que preside **José María Aznar**. En tan reducido espacio de tiempo, este Gobierno ha sido capaz de crear tal grado de desconcierto y desorientación entre los ciudadanos que hasta su propio electorado empieza poco menos que a retirarle el saludo, y la verdad es que a tenor de su actuación no es para menos. Anda estos días el señor **Aznar** mohíno, cabizbajo e irascible preguntándose cómo es posible que, dedicándose única y exclusivamente a hacer una política de escaparate, llena de fotos y de frases tan grandilocuentes como vacías de contenido, su imagen siga perdiendo enteros en la cotización de la opinión pública y, lo que es peor, que la de **Felipe González** como jefe de la oposición siga cotizándose al alza. Por esta razón, alguno de los múltiples asesores del señor **Aznar** ha debido aconsejarle que la mejor estrategia para contrarrestar estos efectos negativos es la de arremeter contra el anterior jefe del Ejecutivo, responsabilizándole de todos los males e incomprensiones que aquejan a su Gobierno. Sólo así se justifica que **Aznar** descargue sus iras en el PSOE, por la posición frontal que están manteniendo los funcionarios públicos ante la ruptura unilateral del Ejecutivo de la derecha de los compromisos suscritos entre el último Gobierno socialista y las centrales sindicales. Ahora resulta que, según ha manifestado don **José María**, la responsabilidad de que los funcionarios públicos vayan a la huelga general por la rotunda negativa de su Gobierno a sentarse a dialogar no es suya, sino del PSOE, que "atiza huelgas", y de **Felipe González**, que está "obsesionado por volver a La Moncloa". Las acusaciones resultan tan burdas y los razonamientos tan esperpénticos que de seguir por ese camino el señor **Aznar** terminará imitando a sus propias caricaturas. Ni el Partido Socialista atiza huelgas ni **Felipe González** está obsesionado con volver a La Moncloa como inquilino. Si de obsesiones se trata, aquí el único obseso es don **José María**, que lo está y mucho con la buena imagen de **Felipe González** y ve fantasmas por todas partes. A estas alturas, el señor **Aznar** debería ser consciente de que él solo se basta para demostrar su falta de liderazgo y su carencia de objetivos claros y que tanto él como

*Aznar debería ser
consciente de que él
solo se basta para
demostrar su falta
de liderazgo*

su Gobierno han sido, en pocos meses, auto-suficientes para sembrar el desconcierto en el país, el descontento entre los trabajadores y cierto recelo internacional, sin necesidad de que nadie les eche una mano. El señor **Aznar** parece no darse cuenta de que su principal enemigo resulta ser él mismo por su incapacidad, su falta de autonomía en la toma de decisiones, su debilidad ante los fuertes y su pretensión de ser fuerte con los débiles.

En cualquier caso, a su absurda reacción no debe ser del todo ajena la difusión de la última encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas, en la que los ciudadanos se reafirman en su rechazo a la gestión del Gobierno del PP y en su apoyo a la forma en la que el PSOE está materializando sus tareas de oposición. Pero si don **José María** quiere que la opinión de los ciudadanos cambie, el camino no es sacar el doberman de los armarios, ni lanzar acusaciones rayanas en el ridículo, ni pretender a toda costa el silencio de la oposición con el pretexto de que las críticas de ésta pueden poner en peligro los objetivos de convergencia económica europea. Los socialistas hemos reiterado hasta la saciedad que estamos firmemente comprometidos con alcanzar estos objetivos, pero también hemos presentado alternativas serias y rigurosas para alcanzar la Unión Monetaria sin adoptar medidas injustas, como la de congelar el sueldo a los funcionarios. Es posible alcanzar los objetivos de convergencia con Europa sin por ello dejar de atender los intereses generales de todos y no sólo velar -como hace este Gobierno- por los de sus amigos y los de los grupos económicos y mediáticos que le apoyan.

Sin embargo, todo apunta a que el Ejecutivo del PP quiere seguir navegando entre dos aguas, negándose a asumir sus propias responsabilidades, actuando como oposición de la oposición, lanzando balones fuera y utilizando la técnica del globo-sonda por si suena la flauta por casualidad. **Aznar** y su Gobierno están convencidos, al menos así lo expresan, de que su problema radica, única y exclusivamente, en que falla su comunicación con los ciudadanos porque no son capaces de transmitir lo que son y lo que hacen. Se equivocan, comunican perfectamente. Su imagen pública se corresponde bastante fielmente con la realidad. Ese es su verdadero problema y de ahí que su apoyo social se vea mermado a un ritmo vertiginoso. ■



Pólvora mojada

Las medidas anunciadas por el Gobierno de **Aznar** no han hecho más que crear un gran desconcierto entre los ciudadanos de nuestro país. En un principio todos asistimos estupefactos a las contradicciones entre ministros, secretarios de Estado y demás representantes gubernamentales. Resultaban patéticos los anuncios del venerable anciano señor **Barea** -aupado a gran pitonisa de la Moncloa- sobre el devenir del sistema de pensiones y del sistema de la Seguridad Social y los atropellados desmentidos de los ministros correspondientes. En realidad, lo que están haciendo es poner en práctica la estrategia de lanzar "globos sonda", que no consiste más que

en lanzar una propuesta, hacerse eco de la respuesta y, por último, reconducir aquélla, con el fin de que los ciudadanos crean que el Gobierno es magnánimo.

Por ejemplo, algún miembro del Gobierno popular anuncia que se va a imponer una tasa por el uso de autovías o por la compra de medicamentos. Cuando el rechazo social se hace evidente, el Gobierno del señor **Aznar** reacciona diciendo que de lo dicho nada de nada.

Pero, con todo, lo verdaderamente lacerante son los recortes en las inversiones previstas en obras públicas; el tijeretazo que dejará sin la nada desdeñable cifra de diez mil millones de pesetas a los planes de infraestructuras que el Gobierno socialista tenía destinados a centros educativos públicos; la claudicación ante las imposiciones de Bruselas que pretende resolver el problema de las "vacas locas" británicas a costa de las primas de nuestros agricultores; el laxismo gubernamental ante algunas reivindicaciones nacionalistas por mor de la llamada estabilidad y gobernación del Estado; el pitiyanquismo del Ministerio de Asuntos Exteriores.

Este es el preocupante inicio. Por esta razón necesitamos ejercer una oposición rigurosa y firme que acote la actuación política del Gobierno conservador. Es preciso frenar todo aquello que suponga un retroceso en los derechos y prestaciones -sin demagogias- conseguidas por y para todos los ciudadanos.

*Andrés Moriano Saavedra
V. de los Barros (Badajoz)*

Así me lo esperaba

Desde que cumplí la mayoría de edad, uno de mis sueños era entrar a formar parte de la gran familia socialista. Pero me impedía hacerlo el "caos" generalizado que equiparaba al socialista con el gángster corrupto. No me lo creía, pero no me atrevía a entrar. Hasta que, tras la mínima derrota electoral del pasado mes de marzo, me decidí a hacerlo para ver por mí mismo cómo funcionaba el Partido Socialista. Empecé a ir a la Agrupación Sur de Jaén a la que pertenezco y por más que he buscado no he encontrado al gángster. Quizá ese era yo, por desconfiar de los ideales que siempre había defendido, pero somos humanos y los medios de comunicación son capaces de



cambiar al más pintado. En mi Agrupación me encontré con personas humildes, sencillas, inteligentes y sobre todo muy trabajadoras, capaces de estar hasta altas horas de la noche trabajando por su partido. Al principio me sorprendí, pero ahora considero que es un deber de todo militante estar dispuesto a trabajar por aquellas ideas que nos permitan crear bienestar social y para seguir avanzando hacia la igualdad entre todas las clases sociales. Así es como he encontrado al Partido Socialista, así me lo esperaba, un partido de trabajadores natos dispuestos a dar la piel por los demás.

*Jesús Garrido Ortega
Jaén*

Libros para políticos

Hace un tiempo escuché al señor **Rupérez**, del PP, lamentándose de la forma en que le trataron los socialistas cuando llegaron al poder. Si así fue, se diría que los populares no aprendieron nada, absolutamente nada, y digo esto en virtud del comportamiento que ellos han tenido ahora, pues no ha sido un funcionario destacado el que ha sufrido el despido de forma imprecendente, sino una legión que recuerda a las tropas americanas poco antes de entrar en combate. A los despidos habría que añadir a los desterrados que han si-

do trasladados de destino sin contemplaciones. Esto es sólo el comienzo, pero, como es sabido, en estos momentos todo aquello que hace mal el PP es disculpable, aduciendo falta de experiencia. Realmente no creo que de eso se trate y por ello pienso que de igual forma que se consultan libros de urbanidad, se deberían editar los de comportamiento cívico-político para consulta y puesta en práctica de no pocos políticos.

*Raquel López
L'Elia (Valencia)*

Dirección: Angeles Puerta
Redacción: Ana Checa (coordinación), Victoria R. Lira.
Colaboraciones: José Pascual, Julián Sierra, Sofía Benito, Angel L. Inurria, José Manuel Gamboa.
Diseño y Maquetación: María García, Sergio Díaz.
Fotografía: Miguel Otero.
Documentación: Esteban Pulgar.
Administración: Pilar Ruiz.
Redacción y Administración: Ferraz, 35, 28008 Madrid.
Teléfono: 542 49 44. **Fax:** 542 71 73.
Edita: El Socialista, S. A.
Fotocomposición: GIS.A.
Impresión: Watmoughs España, S. A.
Distribución: L. A. Distribución.
Déposito Legal: M. 845 - 1977.



Los textos destinados a esta sección no deben exceder de 30 líneas. **EL SOCIALISTA** se reserva el derecho de publicar las colaboraciones, así como de extractarlas cuando lo considere oportuno. No se devolverán los originales no solicitados.



Movimiento popular

En no pocas ocasiones, el señor **Fraga** ha dicho que el Gobierno del PP es un Gobierno centrado y reformista, y hablando de su partido dice que a él le gusta más llamarle movimiento popular que partido y que no cree en las ideologías, sino en los principios.

La verdad es que no salgo de mi asombro al ver que nadie hace el menor comentario al respecto. No tengo ánimo de polemizar, pero no puedo resistir la tentación de ejercer mi espíritu crítico. No voy a entrar en la fácil demagogia de retrotraerme a los Gobiernos del régimen anterior en los que nadie pone en duda la buena intención del señor **Fraga**, ni voy a recordar los tiempos en que "la calle era suya", ni voy a discutir sobre la ideología de los que precognizan el ocaso de las ideologías. ¿Pero no le parece al señor **Fraga** que hablar de sus preferencias por los términos movimiento y principios aludiendo al PP es un flaco favor a su partido? Conste que yo soy socialdemócrata, pero no puedo evitar decirle que sólo le ha faltado añadir que prefiere la democracia orgánica y que la ministra de Educación va a proponer que se legisle de manera que se enseñe en los colegios los principios del Movimiento Popular.

*Ildefonso Díaz Ruiz
Madrid*

Propuesta de Estado

Cuando **Felipe González** ha propuesto reconducir, de forma racional, la caótica situación a que puede conducirnos la irresponsable política tributaria del Partido Popular, en relación a su pacto con los partidos nacionalistas, se le ha respondido de manera descalificadora, cuando no con cierto recelo por parte de los que se saben actores de un error. Efectivamente, las Comunidades Autónomas, que constituyen el conjunto del Estado, tienen, según el artículo 156.1 de la Constitución española, competencia para establecer los impuestos que la propia Carta Magna o las leyes de desarrollo de la misma establezcan, si bien

con sometimiento a los principios de coordinación con la hacienda estatal y de solidaridad entre todos los ciudadanos españoles. Y en base a estos principios es en los que el compañero **Felipe González** quiere plantear de forma generosa y consensuada el debate de la llamada financiación autonómica. Sin embargo, la cortedad de miras del Partido Popular y su atávica aversión a cualquier actitud del Partido Socialista ha hecho perder una oportunidad inmejorable para abordar definitivamente un te-



ma siempre recurrente. Ante un ofrecimiento generoso y solidario por parte de **Felipe González** y que podría haber beneficiado en un gran beneficio para el conjunto de la sociedad, el Partido Popular y su Gobierno han reaccionado de forma mezquina y los partidos nacionalistas de forma egoísta.

*Juan A. Alchapar
Elda (Alicante)*

En memoria

Aquel primero de octubre tiraba el aire de "les castañas" en Oviedo y se llevaba a su paso las hojas de los árboles del Campo de San Francisco, pero lo que nunca se podrá llevar aquel viento es el recuerdo de **José Alcaide Albajara**.

Ese día falleció en Oviedo, a los 89 años, tan ilustre militante. Poseía el carnet nº 1 de los socialistas ovetenses, había conocido personalmente a **Pablo Iglesias** y representó a las Juventudes Socialistas de Asturias en su multitudinario entierro. Luchó en la Revolución del 34; permaneció en prisión hasta 1935 y en 1936 llegó a ser presidente del sindicato de la construcción de UGT-Asturias. Tras la

Guerra Civil no se salvó de los trabajos forzados y también le tocó vivir la clandestinidad y el exilio. Pero lo que más me impactó de este gran hombre fue una frase suya que leí



en la prensa: "Lo que soy y lo que he sido siempre es un militante disciplinado que acató las decisiones de los responsables del Partido, me gustasen o no. Fui donde me mandaron. Hice lo que me dijeron que hiciera. Y me siento orgulloso de haber

sido, ante todo, obediente a las órdenes de los que sabían mejor que yo lo que convenía a la Unión General de Trabajadores y al Partido Socialista Obrero Español". Afirmaciones como ésta son las que hacen a un militante de dieciocho años como yo sentirse orgulloso de ser socialista y las que inducen a pensar que ser socialista es mucho más que tener un carnet y pagar unas cuotas todos los meses.

Jamás podemos dejar de lado nuestra historia, así que sirvan estas líneas de recuerdo para **José Alcaide Albajara** y todos los que como él supieron entregarse en cuerpo y alma al Partido Socialista Obrero Español.

*Oscar Caso Roiz
Siero (Asturias)*

Sospecha

De la manga se ha sacado el Gobierno la creación de una comisión de "expertos", cuyo fin es asesorar sobre el proceso de la venta de las empresas públicas. El "invento" llamado Consejo Consultivo de Privatizaciones y presidido por el diputado del PP, **Luis Gámir**, ha empezado a trabajar sin que hasta la fecha se sepa en qué norma -si la hay- se contempla su composición o el sistema de designación, funciones y obligaciones de sus miembros. Es, según el PSOE, una comisión que por no ajustarse a ninguna ley conocida, puede calificarse como "alegal" y por ello este Partido ha presentado una proposición no de ley que insta a legalizar la situación de este Consejo.

El que el PSOE diga que, hasta que no se regule, ésta es "una comisión bajo sospecha", no es una exageración si se tiene en cuenta que al abordar la privatización del resto de la participación del Estado en *Gas Natural*, su Presidente, **Gámir**, tuvo que abstenerse en la votación al ser consejero de *BBV Interacti os*, empresa beneficiaria de este proceso de enajenación. La situación ha sido tan "fuerte" que **Gámir** ha decidido dimitir como consejero de la citada empresa, aunque no por vergüenza torera, sino, según sus palabras, por "razones puramente prácticas", ya que seguramente los intereses de *BBV Interacti os* vuelvan a dilucidarse sobre la mesa del Consejo Consultivo de Privatizaciones y **Gámir** no quiere volver a abstenerse.

Las circunstancias que rodean a esta entidad resultan esperpénticas y más aún si se tienen en cuenta otras declaraciones de **Gámir**, como que no es cierto que no tenga un reglamento, ya que tiene uno ¡redactado por sus propios miembros! y -esto es lo mejor- que no es verdad que los miembros del Consejo no tengan que respetar incompatibilidades, ya que "si algún miembro tiene algún interés en la empresa objeto del dictamen debe abstenerse". Con ello, ya cuentan con que haya relación entre sus miembros y las empresas beneficiarias del proceso de privatizaciones. ¿Se puede tener más descaro?



Castro y la pieza de Aznar

El retirar el plázet al embajador español, **Joan Coderch**, ha sido una decisión lamentable del Gobierno de Cuba y un paso más en la senda del desencuentro por donde caminan las relaciones entre España y la isla caribeña. Bien es cierto que esta reacción de **Fidel Castro** es sólo una consecuencia de la espiral de tensión creada por la política agresiva que ha iniciado el Gobierno de **José María Aznar** en relación con La Habana y que le ha situado en las trincheras de oposición a **Castro** más radicales, junto al empresario cubano radicado en Miami, **Jorge Más Canosa**; un oscuro personaje cuyo equivalente en España, en palabras de **Manuel Fraga**, sería **Blas Piñar**...

ya al que el PP le ha facilitado una estupenda plataforma de acción y propaganda en nuestro país a través de la Fundación Hispano-Cubana.

El caso es que estas "amistades peligrosas" han empujado a **Aznar** a unas posiciones en las que, lejos de conseguir el liderazgo internacional que pretende en el favorecimiento de una transición democrática en aquel país, el Gobierno puede acabar haciendo el mayor de los ridículos.

Lo peor es que con ello pueden quedar irremediablemente dañadas las relaciones entre España y Cuba, perjudicando a los intereses económicos en la isla y haciendo perder a nuestro país cualquier capacidad de influencia sobre la transición

democrática cubana.

El hecho de que el Gobierno del PP haya suscrito todas las declaraciones en contra del bloqueo a La Habana acordadas por la comunidad iberoamericana, la UE o las Naciones Unidas, no es sino un monumento al cinismo, ya que al mismo tiempo el Ejecutivo aznarista ha propuesto a sus socios europeos suspender su cooperación y sus créditos a la isla, lo que supondría crear en la UE un frente de apoyo a Estados Unidos en su acoso a **Castro**. Afortunadamente -¡estos son los éxitos de la diplomacia del

Partido Popular!- esta propuesta no ha sido respondida con el aplauso y se ha visto muy rebajada en sus pretensiones.

Tampoco ha salido ganando la imagen de estadista de **Aznar** negándose a una reunión con **Fidel Castro** y reduciendo su capacidad de interlocución a un risible intercambio de corbatas y a la célebre frase "si **Castro** mueve pieza, España moverá pieza".

Si de eso se trataba, puede decirse que efectivamente el político cubano ha movido pieza y le ha dado a **José María Aznar** con ella en la cabeza en forma de un conflicto diplomático.

Como ha dicho **Felipe González**, es de esperar que se rebaje la temperatura de las relaciones hispano-cubanas para que éstas puedan reconducirse. Lo contrario no beneficiaría ni a Cuba ni a España. ■



Acatar la Justicia

La Sala Segunda del Tribunal Supremo ha decidido, por mayoría, no citar a declarar a **Felipe González**, **José María Benegas** y **Narcís Serra**, en el sumario del caso GAL abierto por el secuestro del ciudadano francés **Segundo Marey**. Conclusión a la que, con anterioridad, habían llegado también el juez instructor del sumario, **Eduardo Móner** y la Junta de Fiscales de Sala. El Partido Socialista, siempre ha insistido en la necesidad de dejar que la Justicia resuelva sobre los asuntos que son de su exclusiva competencia con imparcialidad, ha manifestado su absoluta confianza en la independencia judicial y ha mostrado el más profundo respeto a sus decisiones.

Pero la presión mediática y política de los que ya habían juzgado y condenado de antemano a **Felipe González**, ha gravitado como una pesada losa en este asunto. El mismo día de la reunión del Tribunal Supremo, el Fiscal General del Estado **Juan Ortiz Urculo**, emitió un insólito comunicado en el que recordaba que las responsabilidades del ex-presidente del Gobierno no quedarían extinguidas "si surgen nuevos elementos". Algo que por obvio, raya en lo infantil. Horas después llamó, en plena deliberación, al presidente de la sala con la pretensión de comunicarle que quería conocer la decisión definitiva antes que los medios de comunicación. Aunque, con buen criterio, el presidente **José Augusto de Vega**, no atendió la llamada, la imparcialidad del Fiscal General ha quedado en entredicho. Tampoco estuvo muy brillante el portavoz del PP en la Comisión de Justicia del Congreso, **Andrés Ollero**, para quien el martes 5 de noviembre "no fue un día feliz para la justicia en España". En definitiva, lo que cabe esperar, aunque como podemos ver es mucho esperar, es que todos los que crean en el Estado democrático de derecho tengan en cuenta la decisión adoptada por el Tribunal Supremo. ■



M. OTTERO

lito comunicado en el que recordaba que las responsabilidades del ex-presidente del Gobierno no quedarían extinguidas "si surgen nuevos elementos". Algo que por obvio, raya en lo infantil. Horas después llamó, en plena deliberación, al presidente de la sala con la pretensión de comunicarle que quería conocer la decisión definitiva antes que los medios de comunicación. Aunque, con buen criterio, el presidente **José Augusto de Vega**, no atendió la llamada, la imparcialidad del Fiscal

General ha quedado en entredicho. Tampoco estuvo muy brillante el portavoz del PP en la Comisión de Justicia del Congreso, **Andrés Ollero**, para quien el martes 5 de noviembre "no fue un día feliz para la justicia en España". En definitiva, lo que cabe esperar, aunque como podemos ver es mucho esperar, es que todos los que crean en el Estado democrático de derecho tengan en cuenta la decisión adoptada por el Tribunal Supremo. ■

Ladridos

El Partido Popular montó en cólera cuando, en la pasada campaña electoral, el PSOE empleó la famosa imagen del "doberman" para poner en evidencia la intolerable estrategia que, a base de insultos y acusaciones de corrupción, empleó la derecha contra el Gobierno y el Partido Socialista en la anterior legislatura.

Algunas de estas acusaciones acabaron en los tribunales y confirmando lo infundado de éstas y la insidia que destilaba la actitud del PP, muchas han acabado siendo desestimadas. La última -rechazada por el Tribunal de Cuentas- ha sido la demanda presentada, en 1993, por 29 diputados del PP en la Asamblea de Madrid contra **José Borrell**, acusándole de haber cometido irregularidades contables cuando fue Diputado de Hacienda de la Diputación Provincial de Madrid entre 1975 y 1983. Dicha acusación fue utilizada para denostar personal y políticamente al representante socialista, descalificándolo como gestor público. Aunque el Tribunal de Cuentas ha corroborado que **Borrell** no cometió ninguna irregularidad, ¿quién enmienda el "mal trago" que éste pasó con la campaña de desprestigio de que fue objeto? Desde luego el PP no ha salido ahora a excusarse con el mismo brío y valor con que se despachó entonces contra **José Borrell**. Ni antes, como "gallitos", ni ahora, como "gallinas", se han lucido los populares.



M. OTTERO

Los exabruptos de Arzalluz

El presidente del PNV, **Xabier Arzalluz**, ha vuelto a utilizar el exabrupto para arengar a sus huestes nacionalistas. Pero esta vez sus declaraciones, del peor cariz y llenas de un exacerbado extremismo político, han provocado una crisis en el gobierno tripartito vasco. **Arzalluz** ha insultado a todos los socialistas vascos al manifestar que el PNV gobierna con los socialistas "tapándonos los ojos, los oídos y,

a veces, hasta la nariz".

Ante esta evidente salida de tono, el Partido Socialista de Euzkadi exigió una rectificación amenazando con abandonar el Gobierno vasco si esta no se producía. Ha sido el propio lehendakari **José Antonio Ardanza** quien ha reconducido la situación, al declarar públicamente que "no me tengo

que tapar la nariz para gobernar con el PSE". Los socialistas se han dado por satisfechos y las aguas han vuelto, así, a su cauce. Pero más valdría que **Arzalluz** abandonara esos aires de telepredicador dominiguero y no centrara sus críticas en el Partido Socialista como si éste fuera el único enemigo que existe en Euzkadi.



M. OTTERO

Según López Valdivieso, la coordinación

Fuerzas de Seguridad es "perfecta", aunque se han producido situaciones realmente pintorescas.



De película

El trabajo de las distintas Fuerzas de la Seguridad del Estado es lo suficientemente importante como para tomarlo en serio, aunque quizá más por fallos de gestión de sus responsables políticos del Ministerio de Interior que por otra cosa, agentes de la Policía Nacional y de la Guardia Civil han vivido últimamente algunas escenas de descoordinación que rozan el esperpento.

Uno de estos episodios de desorganización, como sacado de una película de "Los hermanos Marx", se produjo durante la visita del Presidente de Ucrania, Leonid Kuchma, al Museo del Prado en octubre pasado, cuando agentes de la Policía llegaron a identificar, pistola en mano, a varios guardias civiles que salían de una alcantarilla, al desconocer que la Benemérita estaba haciendo inspecciones en los subterráneos de la pinacoteca. Esta situación volvió a repetirse cuando agentes del Cuerpo Nacional de Policía tuvieron que identificar nuevamente a varios tiradores de élite apostados en el tejado del citado museo. El director general de la Guardia Civil, López Valdivieso, ha asegurado que la colaboración de la institución que dirige y la Policía Nacional es "perfecta". Los hay con buen humor. ■

Bienvenido, Mister Aznar

No será en otra cosa, pero en su política de imagen y en promocionarse en gestos y fotos, los populares y su Gobierno son unos maestros, y para dar prueba de ello ahí está el reciente viaje de Aznar a Euskadi, publicitado como una nueva y exitosa versión de "Bien venido, Mister Marshall", con profusión de efusivos abrazos y regalos de txapelas.

Para alimentar en Aznar el disfrute de los hechos diferenciales no faltaron a lo largo de su viaje las degustaciones de la gastronomía tradicional de aquellas tierras y tampoco se echaron a faltar los mejores platos de la más sofisticada cocina vasca, que se reservaron para la última comida que disfrutó el visitante en su periplo. En ella, los comensales aco-



metieron un menú compuesto por: ensalada de foie con queso fresco de oveja en vinagreta de aguacate, chipirones de potera en cebolla confitada y salsa de pimientos verdes, marmita

bonito con salsa de chorricero, lomos de merluza en salsa verde con almejas y cocochas y láminas de entrecot con crema de patata y albahaca, todo ello acompañado por un buen txakoli y un tinto de La Rioja alavesa. Como se ha hecho habitual -la imagen es la imagen-, y a falta de reflexiones políticas de envergadura que hacer llegar a la opinión pública, sus colaboradores no dejaron pasar la ocasión de trasladar las impresiones de Aznar respecto a esta succulenta comida. "Ha dicho que la carne es exquisita", aclararon. ■

Barrero aprende

Con alivio, los senadores han constatado que el presidente del Senado, Juan Ignacio Barrero, ya ha empezado a "soltarse" en el arte de la retórica en sus discursos dentro y fuera de la Cámara, después de que, recién aterrizado en el puesto, y según apuntan los "mal pensantes", se mostrara mucho más ducho en las dotes de conjuntar sus atrevidas corbatas y sus impecables trajes que en la exposición de sus ideas. Hay quien asegura, en cualquier caso, que el mérito de sus nuevos discursos no es suyo, ya que existe la sospecha de que éstos son obra de una pluma ajena.



Lo que sí es un mérito enteramente personal es el hecho de que Juan Ignacio Barrero haya aprendido a manejar el sistema de votaciones automático que acciona desde su asiento en la Cámara para contabilizar los votos en las distintas sesiones plenarias.

Al parecer, las habilidades del presidente del Senado ya han hecho innecesario que un funcionario de la Cámara le asista para explicarle el funcionamiento correcto en el uso de los distintos botones del citado sistema de votaciones, como ocurrió en las primeras votaciones que Barrero tuvo que ordenar. ■

Pregunta envenenada

Un diputado del Partido Popular, **Antonio Luis Medina**, quizá impulsado por el afán de seguir haciendo oposición al Partido Socialista y distraer su ociosidad, no ha tenido mejor idea que la de pedir al Gobierno que informe de los gastos inherentes a la seguridad de **Felipe González**, con el argumento de que "el general conocimiento del volumen de gastos públicos originado por la actividad privada del ex presidente del Gobierno entraña el más alto interés". Lo sorprendente es que el parlamentario de la derecha dice haber adoptado esta iniciativa "sin ninguna pretensión crítica". Con mucho mejor juicio que el



mostrado por el susodicho diputado, la Mesa del Congreso ha encomendado al presidente de la Cámara, **Federico Trillo**, que disuada al parlamentario de retirar la pregunta, haciéndole ver lo imprudente de que por esta iniciativa y por desvelarse los detalles de los servicios de protección de **Felipe González** pueda ponerse en peligro su seguridad personal.

Más de uno se pregunta por qué no ha tenido interés este diputado, ni ningún otro del Partido Popular, en preguntar por los gastos públicos que fueron necesarios para la seguridad del montaje de la boda "privada" del vicepresidente del Gobierno, **Francisco Alvarez Cascos**. ■

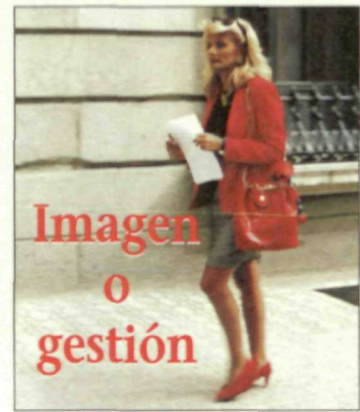
Una nota de color

Los diputados de Izquierda Unida se encargaron de poner la "nota de color" en el debate parlamentario sobre la participación de España en la Alianza Atlántica renovada, ya que, mientras una amplia mayoría del Congreso respaldó la integración de nuestro país en la nueva estructura de mandos de esta organización, Julio Anguita se opuso a esta iniciativa afirmando desde la tribuna que "está a punto de iniciarse una nueva guerra fría". Esta declaración apocalíptica fue secundada por los aplausos de los diputados de IU, que exhibían en sus escaños peque-



ñas pancartas con el "OTAN, no".

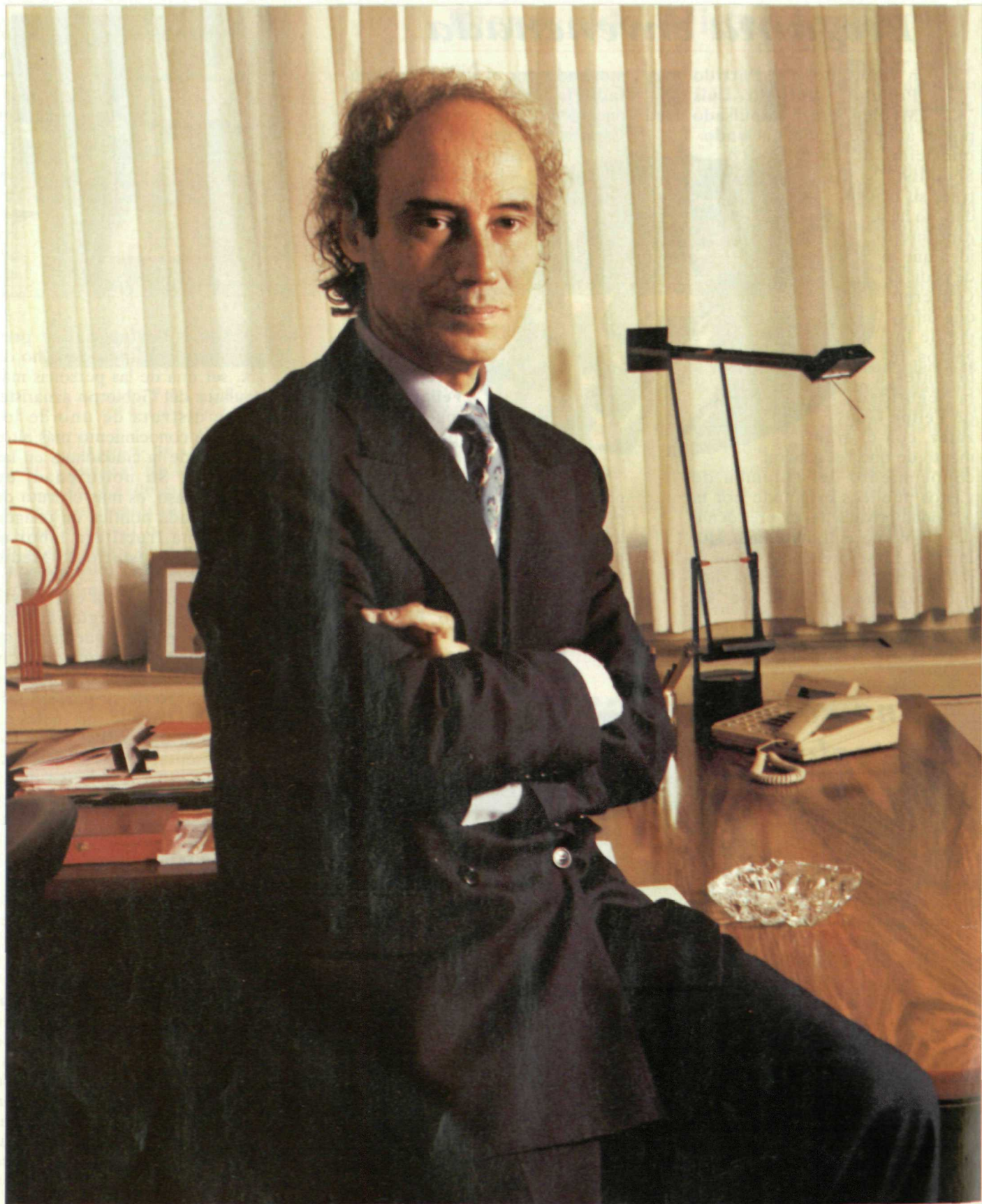
El presidente del Congreso, **Federico Trillo**, invitó "con toda cordialidad" a estos parlamentarios a que retiraran el atrezo que habían preparado para el debate, afirmando que en el Parlamento el mejor vehículo de expresión es la palabra. Los diputados de Izquierda Unida obedecieron las indicaciones de Trillo y aquí paz y después gloria. ■



Isabel Tocino puede presumir con todo derecho de ser una de las personas más populares del Gobierno aznarista, ya que disfruta de uno de los grados de conocimiento más altos por parte de la ciudadanía en las encuestas. Su notoriedad, en cualquier caso, es más el fruto de una calculada política de imagen que de una fructífera labor al frente del Ministerio de Medio Ambiente.

Aunque en alguna entrevista periodística ha asegurado que trabaja duramente y que llega a su despacho ¡a las siete y media de la mañana!, **Isabel Tocino**, desde que se hizo cargo de su cartera ministerial, ha tardado seis meses en subirse a la tribuna del Congreso para presentar y defender la primera iniciativa legislativa de su departamento. Ésta ha sido la Ley de Envases y Residuos de Envases, que ha iniciado su trámite parlamentario en noviembre. Se ve que a **Tocino** no le van las prisas, y por esto ella misma ha anunciado que el Plan Nacional de Residuos Sólidos Urbanos, en cuya elaboración trabaja su Ministerio, no verá la luz antes de un año.

Lo más curioso es que **Isabel Tocino** se ha quejado repetidamente de que las críticas que recibe de las organizaciones ecologistas apuntan más a su persona que a su gestión y, aludiendo a su afición por los collares de marfil o a su abrigo de visón, proyectan una imagen de frivolidad con la que dice no identificarse. ■



M. OTTARO

Cipriá Ciscar

“Aznar no se ha liberado del miedo a encontrarse, cara a cara, con Felipe González”

En opinión del Secretario de Organización del PSOE, los compromisos escritos y no escritos a los que ha llegado José María Aznar para conseguir la investidura y mantener el apoyo parlamentario le tienen atado de pies y manos

Cuál es su opinión sobre la “línea dura” que Aznar pretende imponer contra Cuba?

Aznar justifica su decisión afirmando que sólo un endurecimiento de las relaciones con el Gobierno cubano obligarán a éste a evolucionar hacia cotas mayores de libertad y de democracia. Mucho me temo, sin embargo, que el resultado de la política de confrontación sea justamente el contrario; que el aislamiento refuerce la situación actual o que propicie una marcha atrás. En todo caso, con el cambio de actitud, lo que parece claro es que no van a mejorar las relaciones bilaterales, ni se van a defender mejor los intereses políticos y comerciales de España en Cuba, ni España va a aumentar su influencia o su capacidad de interlocución. En cualquier caso, la situación a la que se ha llegado obliga a actuar con serenidad, a esperar una rectificación por parte del gobierno cubano y a que el gobierno del señor Aznar evite cometer errores.

¿Qué le parece el apoyo que el PP está prestando a los sectores ultraconservadores cubanos?

Los dirigentes del PP consideran que pueden actuar, según les convenga, como representantes del partido del Gobierno o como ciudadanos que nada tienen que ver con el Gobierno o con el Partido Popular. Que el presidente de la Fundación Hispano-Cubana sea asesor económico del

PP y que su secretario general sea al mismo tiempo secretario de formación y diputado del mismo partido, invalida cualquier afirmación de independencia. Que el Partido Popular no reconozca una vinculación tan evidente contesta, sobradamente, a la pregunta. Niegan el apoyo porque no saben cómo justificarlo.

¿Tiene la impresión de que España está perdiendo “gas” en la escena internacional?

Lamentablemente sí. Y hay que recordar lo laborioso que ha resultado, a lo largo de la transición y con el Gobierno socialista, salir

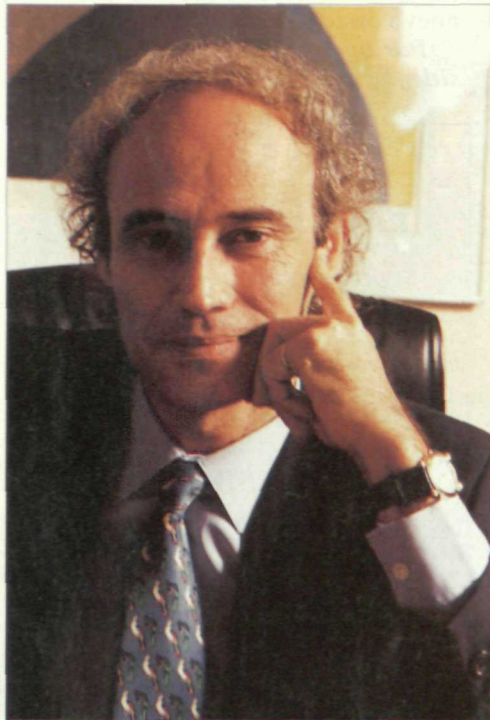
del agujero en el que nos había dejado la dictadura y ganarnos una influencia reconocida por todos. Ahora parece que no pasamos de reuniones informales con los jefes de Gobierno europeos, y cuando pasamos de ahí nos vemos envueltos en malentendidos -como con el presidente del Gobierno italiano- o en crisis. Pero insisto en lo lamentable que esta situación es para todos.

¿Por qué cree que este gobierno se empeña en pensar que cualquier oferta de diálogo formulada desde el PSOE es un arma para desgastarlo?

Para este Gobierno es difícil concebir que el PSOE haga una oferta de diálogo sincera. Cuando se ha hecho una oposición feroz, sistemática y destructora, con la única estrategia de “cuanto peor, mejor”; resulta hasta cierto punto comprensible que no entiendan que desde la oposición se puede hacer -se debe hacer- una labor constructiva. Su obsesión por el poder y su temor a perderlo les lleva a ver fantasmas donde no los hay.

¿Sería esta la razón por la que Aznar ha rechazado la propuesta de Felipe González para alcanzar un pacto de Estado autonómico?

Sería una, pero hay más. Los compromisos escritos y no escritos a los que ha llegado para conseguir la investidura y mantener el apoyo parlamentario le tiene atado de pies y manos; es consciente de que la apertura de





M. OTERO

una negociación con el PSOE le obligaría a explicar un pacto que pretende mantener oculto; y todavía no se ha liberado del miedo escénico que tiene a encontrarse cara a cara con **Felipe González**. Un temor, dicho sea de paso, perfectamente comprensible.

¿Considera imposible que se reabran las negociaciones sobre el modelo de financiación?

Es difícil que eso suceda, pero por nosotros no va a quedar. La Comisión Ejecutiva Federal del PSOE ha reiterado la oferta de diálogo y de acuerdo, dentro de un amplio consenso, hecha por **Felipe González** al Gobierno. El PSOE sigue manteniendo una oferta abierta que permita poner fin al disparate que se está produciendo con la financiación autonómica; así como para intentar terminar con los agravios comparativos y con los problemas territoriales y de financiación existentes en estos momentos. Ahora, todo depende de lo que el Gobierno prefiera: primar su conveniencia o los intereses de los ciudadanos. En cualquier caso, el rechazo a la oferta de diálogo deja como único responsable de la situación que pueda producirse al Gobierno y al Partido Popular.

¿Cree que algún día sabremos cuánto va a costar el nuevo modelo?

Esa es la pregunta del millón.

Hasta ahora no lo hemos conseguido, pero no perdemos la esperanza. Vamos a seguir preguntando, una y otra vez, al señor **Aznar** cuánto cuesta el nuevo sistema de financiación autonómica y qué atribución corresponde a cada una de las Comunidades. Es posible, no obstante, que el Gobierno sólo dé a conocer estos datos cuando no pueda cuadrar las cuentas; cuando haya de recortar algunas partidas del Presupuesto del Estado para cubrir el nuevo coste autonómico.

¿Por qué cree que algunos Presidentes autonómicos del PP no

“
**Este Gobierno
 no tiene más
 objetivo que el
 de permanecer,
 ni más programa
 que el dejar
 pasar los días**
 ”

asistieron al debate que en torno a las autonomías se celebró en el Senado?

Es comprensible. Hay presidentes autonómicos del PP que están en desacuerdo con el nuevo sistema de financiación que les ha impuesto el Gobierno, porque saben que es injusto y perjudicial para su Comunidad Autónoma. Asistir al debate les hubiera puesto en dificultades ante los ciudadanos a los que representan y a los que deberían defender.

Se acusa al PSOE de dramatizar sobre los riesgos que puede tener para la continuidad del sistema autonómico la política iniciada por Aznar.

En el PSOE hemos valorado la gran aportación del Estado de las Autonomías a la realidad actual de España, al igual que la necesidad de defender la cohesión dentro del Estado, desde el respeto a los hechos diferenciales que reconoce nuestra Constitución. Tenemos la voluntad clara de contribuir a la igualdad de oportunidades de las personas y de los territorios autonómicos de España; y, en ese sentido, no sólo no hemos dramatizado, sino que hemos ofrecido dialogar y pactar un sistema de financiación que evite las discriminaciones y que impida los agravios. Los riesgos del nuevo sistema de financiación son evidentes, y prueba de ello es la negativa del Gobierno a las explicaciones y al diálogo.

¿El nuevo sistema de financiación puede conducir a un nuevo modelo de Estado?

A los socialistas nos preocupa que se adopte un sistema que creemos injusto y que el Gobierno es incapaz de explicar a los ciudadanos; pero nos preocupa mucho más que el Gobierno no tenga un proyecto serio de articulación del Estado o que sus decisiones puedan conducir a un modelo carente de cohesión, discriminatorio y generador de tensiones. Pedimos al Gobierno que reflexione sobre los acuerdos y las decisiones que ha tomado en este campo y le exigimos que deje de frivolar y de hacer demagogia

con un asunto tan serio como éste.

Nos preocupa que las decisiones del Gobierno, en materia autonómica, tengan como única finalidad conseguir el mantenimiento del apoyo parlamentario suficiente y no, como debería ser, la defensa de una España plural que, sin poner en cuestión la unidad del conjunto, respeta la diversidad de los pueblos y territorios que la integran. Al PSOE le preocupa que el Gobierno ponga en riesgo la igualdad de oportunidades de las personas y de los territorios de España, que se produzca discriminación y que se generen agravios comparativos.

En su opinión ¿a qué se debe la pérdida de credibilidad que parece sufrir el gobierno de Aznar?

Una respuesta detallada nos llevaría horas. Han acumulado demasiados errores en poco tiempo. La pérdida de credibilidad del Gobierno y, con ella, su rápido desgaste se debe a que éste es un Gobierno débil frente a los fuertes y prepotente con los débiles. Es éste un Gobierno instalado en la demagogia, contradictorio, que gobierna mediante globos-sonda y que practica el desgobierno; un Gobierno que confunde, que amenaza y que está desconcertado. Es un Gobierno que pone en práctica el programa oculto que los socialistas denunciábamos en las últimas elecciones. Es un Gobierno que, por una parte, alivia la carga fiscal de los más ricos y que, por otra, incrementa los impuestos a la mayoría de los ciudadanos, congela la retribución de los funcionarios públicos, amenaza con el cierre de empresas públicas y anuncia recortes en el Estado de Bienestar. Es un Gobierno con un liderazgo débil y carente de autonomía política. Y todavía se extrañan de que las encuestas les sean adversas.

¿Qué opina sobre los planes del ministro de Industria para reconvertir la minería?

El ministro de Industria, no nos equivoquemos, ha inten-

tado aplicar la política que el Gobierno, de acuerdo con las empresas del sector eléctrico, tiene diseñada para la minería del carbón. El Gobierno lo único que ha hecho ha sido reconocer el error de hacer unos anuncios que han suscitado la movilización del sector; ante la que se ha visto obligado a dar marcha atrás de momento.

¿Sí, parece que una vez más el gobierno se ha visto obligado a dar marcha atrás.

La marcha atrás parece ser una característica de este Gobierno; un Gobierno que no parece tener más objetivo que el de permanecer ni más programa que dejar pasar los días, ni más compromiso que los que tiene contraídos con sus apoyos, económicos y mediáticos. Sin embargo, no nos podemos confiar. Cuando el Gobierno de la derecha tiene un problema, no lo soluciona, lo aparca; aplaza sus proyectos, pero no los retira.

¿Cree que un gobierno puede

vivir en un estado de contradicción permanente como parece ser el caso del gobierno de Aznar?

Hasta ahora lo ha conseguido. El problema es cuánto tiempo más puede seguir actuando de la misma forma y con qué consecuencias para todos.

¿Parece que el otoño se calienta para el Ejecutivo, con el estallido de conflictos sociales, mineros, estudiantes, funcionarios?

Parece que sí. Pero hay que reconocer, también, que estos sectores han sufrido serias agresiones por parte del Gobierno y que, hasta ahora, han dado muestras de una gran prudencia y de una gran paciencia. En todos estos conflictos, los socialistas hemos pedido y seguiremos pidiendo que el Gobierno dialogue con estos sectores.

¿Es el gobierno de Aznar un gobierno débil?

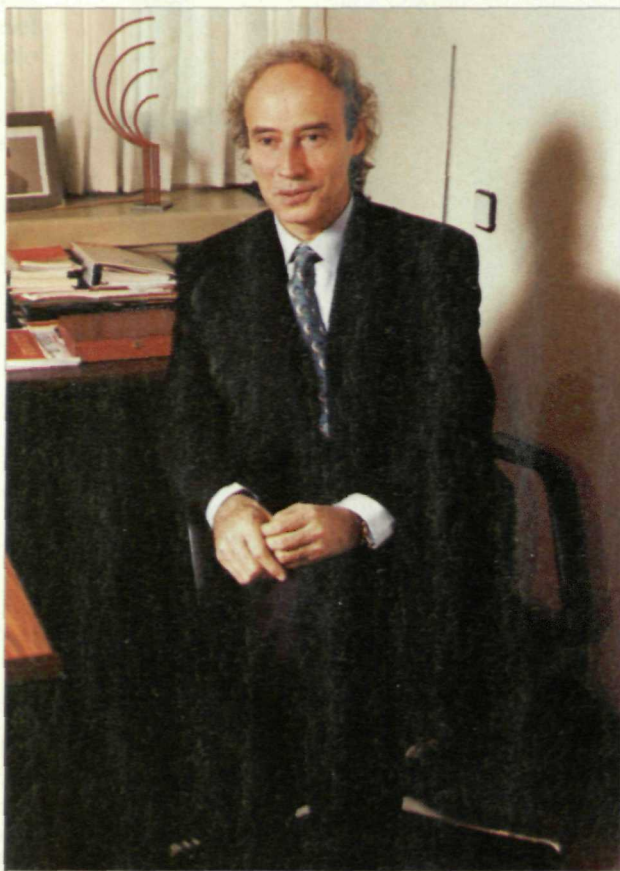
Habría que preguntarse antes si es un Gobierno; si se comporta como tal. En ocasiones se parece más a un Consejo de Administración defendiendo los intereses de unos pocos. Es ante esos pocos ante quienes el Gobierno es débil, ante quienes se sabe débil y ante quienes se comporta con debilidad. Quizás para compensar esa imagen de debilidad es por lo que pretende actuar con prepotencia con los sectores más débiles de la sociedad.

¿Está satisfecho con la labor de oposición que está llevando a cabo el PSOE?

Sí. Y parece que los ciudadanos también lo están.

¿Cómo valora la decisión del Supremo de no llamar a declarar a Felipe González, Benegas y Serra?

Las decisiones del Tribunal Supremo no las valoro, las acato. E invito a todos a hacer lo mismo, porque ese es el comportamiento propio en un Estado Democrático de Derecho. ■



M. OTERO

Autonomías

El Gobierno la arma

El desarrollo del Estado de las Autonomías parece haberse escapado al control del Gobierno, que se muestra incapaz de tapan la "caja de Pandora" de los enfrentamientos y rencillas entre las Comunidades Autónomas, que él mismo ha destapado con sus acuerdos y decisiones. Para algunos, el origen de las grietas que se han abierto en el edificio autonómico radica en el hecho de que el Estado de las Autonomías está todavía a medio construir y su control ha recaído ahora en un Gobierno sin una clara mayoría parlamentaria, apoyado por fuerzas nacionalistas. Dicho de otra forma, el problema

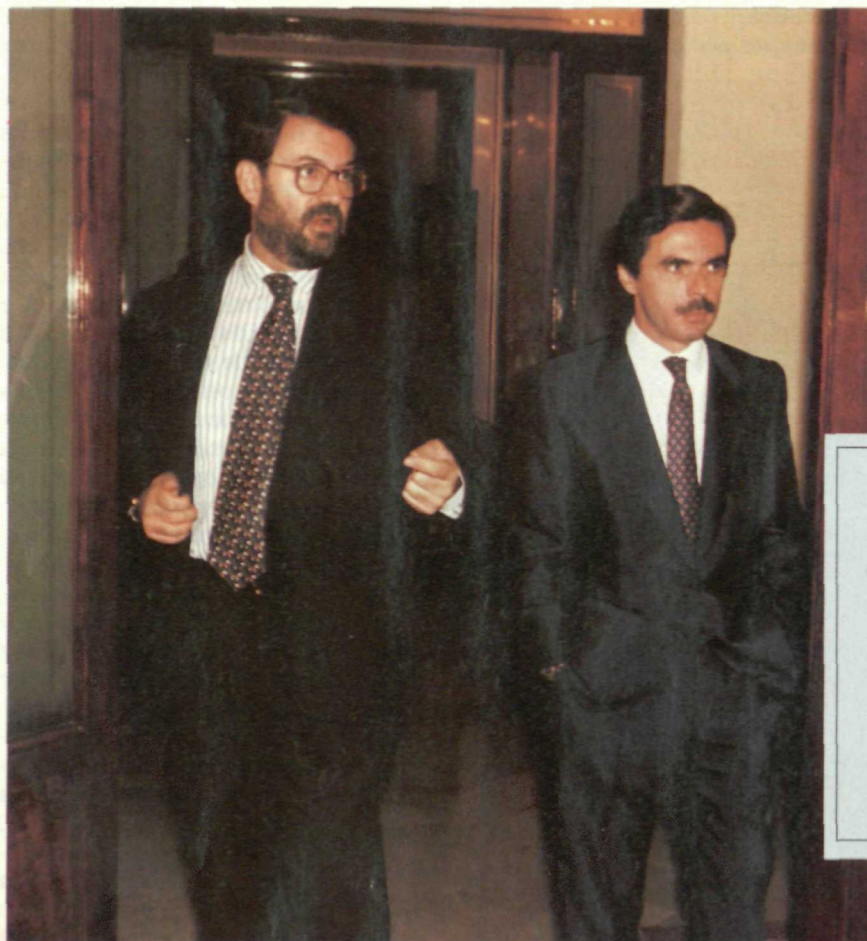
de fondo estribaría en las exigencias de los partidos nacionalistas, que estarían poniendo al Ejecutivo del Partido Popular en la difícil tesitura de ceder ante las presiones o jugarse su respaldo.

A juicio del PSOE, el "quid" de la cuestión está en la incapacidad del Gobierno para gestionar el proceso autonómico; un proceso complejo, por su componente de descentralización política y administrativa, que desde su inicio se había desarrollado de forma ordenada y consensuada, pero que en sólo seis meses -los que lleva en el Ejecutivo- la derecha ha conseguido desbaratar, despertando sentimientos de agravio compa-

rativo entre las distintas regiones españolas. Para el PSOE, el problema está en que el PP carece absolutamente de un proyecto claro y coherente de desarrollo del Estado de las Autonomías, porque en muy poco tiempo ha pasado de desconfiar del hecho autonómico a querer satisfacer cualquier demanda regional. Como ha dicho el portavoz del Grupo Socialista en el Congreso, **Joaquín Almunia**, el PP intenta suplir las carencias de su modelo autonómico con "el fervor del converso y abrazos a cualquier nacionalista que se le ponga por delante". Y esta mudanza al disfrute por los hechos diferenciales, en palabras del presidente de Extremadura, **Juan Carlos Rodríguez Ibarra**, ha hecho que el Gobierno de **José María Aznar** "nos lleve en quinta velocidad para presentarse como el Gobierno de derechas más autonómico de la historia, con el peligro de que nos estrellamos en la próxima curva".

"Bomba de relojería"

Desde que se puso en marcha, con la transición democrática, hasta no hace mucho tiempo, el desarrollo autonómico se había centrado en la transferencia de competencias a las distintas regiones y en su autonomía para el gasto. La Hacienda central gestionaba la práctica totalidad de los impuestos y luego transfería los fondos a cada comunidad en función de las competencias que ésta tenía asumidas, excepción hecha del País Vasco y Navarra, cuya autonomía fiscal está avalada por derechos históricos. Finalizada esta primera fase de construcción del mapa autonómico, se planteó la necesidad de que las comunidades



En los meses que lleva en el Gobierno, la derecha ha conseguido sembrar la confusión en el proceso de desarrollo autonómico.



José Bono ha reiterado al Gobierno la oferta de diálogo del PSOE sobre el sistema de financiación.

gestionaran también una parte de sus ingresos, y por ello el Gobierno socialista abrió en la pasada legislatura la línea de la corresponsabilidad fiscal de las autonomías con la cesión del 15 % del IRPF, aunque sin capacidad normativa. Hete aquí que el Gobierno del PP ha querido ir más allá, proponiendo la cesión del 30% de dicho impuesto, en el marco de un nuevo sistema de financiación autonómica, que el diputado socialista **Juan Manuel Eguigaray** ha calificado como "una bomba de relojería".

Ya que el nuevo sistema otorga a las comunidades capacidad normativa para gestionar sus impuestos, uno de los peligros que encierra este sistema de financiación, a juicio del PSOE, es la posibilidad de que se produzca una competencia fiscal desleal entre las regiones. "Es ridículo que pidamos armonización fiscal en Europa para que funcione como un mercado interior sin fronteras y que desarmonicemos fiscalmente España", ha afirmado **Felipe González**.

Es previsible, además, que la cesión del 30 % del IRPF a las autonomías favorezca a las regiones más ricas en detrimento de las menos favorecidas, recrudesciéndose las desigualdades regionales, que durante siglos ha padecido España y que resultan evidentes si se comparan los niveles de renta de las dos regiones más "potentes" -Madrid y Cataluña- con, por ejemplo, Ex-

Presidente de Extremadura

Juan C. Rodríguez Ibarra

"No se compra a las regiones con dinero"

Cómo definiría el actual panorama autonómico?

Lo definiría como la consecuencia de la debilidad del señor **Aznar**, que no está liderando el proceso autonómico. Un proceso muy complejo y delicado, que tiene tendencia a una disgregación terrible y si el Gobierno no es capaz de liderarlo, controlarlo e ir marcando el ritmo, puede terminar en una cierta desvertebración y en que, al final, acabemos viviendo en diecisiete habitaciones separadas. Y ese no es el modelo de Estado que yo quiero.

Entre la ciudadanía quizá exista la percepción de que, al final, lo único que le preocupa a las autonomías es el dinero.

Yo me he opuesto siempre a un sistema de financiación autonómica basado en una cesión del impuesto sobre la renta, porque considero que del IRPF depende precisamente la vertebración de la solidaridad entre los españoles. No son las comunidades las que pagan el impuesto sobre la renta, son los ciudadanos de España que viven en distintas Comunidades Autónomas. Por ello estoy dispuesto a articular, buscar o negociar cualquier sistema de financiación que excluya siempre el IRPF, porque su cesión a las regiones no existe en ningún país del mundo y menos con capacidad normativa. Pero volviendo a la pregunta, efectivamente, estamos en un proceso peligroso, complicado, que los ciudadanos están empezando a cuestionar, cuando durante quince años habíamos hecho un avance muy significativo en el que los ciudadanos pasaron de

unas reticencias al sistema autonómico a una aceptación plena y ahora estamos recorriendo el camino inverso. Eso hay que cortarlo, aunque el Gobierno, como tiene una concepción del Estado puramente numérica y cuantitativa, crea que se puede convencer a las Comunidades Autónomas por el "método cubano", es decir, con corbatas "Hermes". Creo que no se compra a las regiones con corbatas de seda, dándoles más o menos dinero, sino teniendo una idea clara de a dónde vamos.

Desde el PP se ha dicho que el PSOE encarna el centralismo frente al autonomismo que él dice representar.

Eso es una figura retórica de algunos que son unos conversos a la autonomía, que nunca creyeron en ella y ahora quieren pasarse tres o cuatro estaciones de golpe. Tengo la sensación de que quienes dicen eso representan la posición del Gobierno del PP que no se sabe si no controlan el proceso autonómico por inconsciencia, por torpeza o porque quieren que esto se les vaya de las manos para volver a las posiciones de AP en el 78, cuando no sólo cuestionaba el Estado de las Autonomías, sino que incluso votó en contra de la Constitución que lo regulaba.

V.R.L.



tremadura. De acuerdo con este análisis, el IRPF que en la actualidad se recauda en Madrid asciende a 1,6 billones de pesetas, una cifra seguida de cerca por Cataluña (1,4 billones), mientras que en Extremadura sus habitantes ingresan sólo 66.000 millones de pesetas en las arcas de Hacienda. Se entiende claramente por qué los Gobiernos de Cataluña (CiU) y Madrid (PP) están encantados con la cesión del 30 % del IRPF y por qué el presidente extremeño, **Rodríguez Ibarra**, como el resto del Partido Socialista, habla de insolidaridad y de desigualdades territoriales cuando se refiere al nuevo sistema de financiación.

La imposición de este sistema, acordado entre el Partido Popular y CiU en el pacto para la investidura de **Aznar**, no es el único epígrafe a considerar en el balance de "mosqueos" regionales, gracias al "buen hacer" del Gobierno de la derecha, ya que la renovación del Concierto Económico con el País Vasco ha llegado incluso a provocar el enfado entre el PNV y los nacionalistas catalanes y entre éstos y el Ejecutivo. Bien es cierto que las competencias de Euskadi para recaudar y gestionar los impuestos data de 1878 y que después de quedar suspendidas tras la Guerra Civil la Constitución las recogió como un derecho histórico. Pese a ello, el hecho de que el Gobierno central haya cedido ahora al País Vasco competencias sobre los impuestos especiales que gravan el alcohol, el tabaco y los combustibles, ha venido a caldear aún más los ánimos, máxime cuando en el momento en que Andalucía y Cataluña han pedido al Gobierno la cesión de dichas tasas, éste se ha negado aludiendo a "dificultades técnicas".

En el caso de Cataluña, este acuerdo con el Gobierno vasco ha provocado, según algunos "pujólogos", un ataque de celos en toda



La renovación del Concierto Económico con el País Vasco ha llegado incluso a provocar el enfado entre el PNV y los nacionalistas catalanes y entre éstos y el Ejecutivo.

regla en el presidente de la Generalitat: se supone que CiU, aunque sólo sea por el número de sus diputados en Madrid, es más importante que el PNV a la hora de garantizar la estabilidad del Gobierno, pero sin embargo éste parece mimar más a sus socios vascos.

Como debe sentir su corazón

repartido entre dos amores, **Aznar** dio orden de que inmediatamente se contentara al enfadado **Pujol** con un aumento de las inversiones estatales en Cataluña. Dicho y hecho, el ministro de Hacienda, **Rato**, y el portavoz de CiU en el Congreso, **Molins**, acordaron dicho aumento de inversiones por valor de 17.000 millones, de los que, según decisión del Gobierno, buena parte -14.000 millones- procederán de una vía extra-presupuestaria, sobre todo de la privatización de empresas públicas. El PSOE ha criticado lo irregular de esta decisión, especialmente porque si esta medida no queda reflejada en los Presupuestos, su ejecución queda fuera de todo control posible. Además, el Partido Socialista ha desaprobado el hecho de que por no utilizar una vía ordinaria para canalizar estas inversiones, que considera

justas, el Gobierno ha permitido que se transmitiera una imagen extraña de mercadeo entre el Ejecutivo central y los nacionalistas catalanes. También el presidente de la Generalitat ha mostrado su enfado por el hecho de que a costa de este incidente de las inversiones y por no incluirse



A juicio del PSOE, el nuevo sistema de financiación autonómica favorece la competencia fiscal entre las regiones.

con normalidad en los Presupuestos, el Partido Popular haya permitido que la opinión pública vea a los catalanes como "eternos pedigüños y extorsionadores". En opinión de **Pujol**, los nacionalistas sólo reclaman lo que pertenece a Cataluña y, en este sentido, en el marco del Congreso de Convergencia Democrática de Cataluña, abogó por el máximo desarrollo de su techo de competencias. Al parecer, una de las cosas que menos le gusta al líder de los nacionalistas catalanes es que el hecho diferencial catalán se esté difuminando al generalizarse a todas las comunidades las reclamaciones que obtiene para Cataluña. Ahí está el ejemplo del término "nacionalidad" -hasta ahora limitado para las comunidades históricas- que ha sido incluido en los estatutos de Aragón y Canarias con las bendiciones del Partido Popular. El PSOE entiende el disgusto de **Pujol**, ya que como ha afirmado el portavoz socialista en el Senado, **Juan José Laborda**, "la generalización a otras comunidades de las señas que identifican a Cataluña está reabriendo un grave problema del que es responsable el Gobierno del Partido Popular".

El pacto del PSOE

A estas alturas pocos niegan que el Gobierno de los populares se ha metido en un laberinto y en el chaparrón de críticas y exposición de agravios comparativos que se ha producido tampoco los representantes autonómicos del PP han estado callados. Los presidentes de Castilla y León, La Rioja y Cantabria no han ahorrado críticas a las ventajas que **Aznar** ha concedido al Ejecutivo vasco. Los Gobiernos de Madrid y la comunidad valenciana han hecho pública su reclamación de competencias sobre el Impuesto de Sociedades para, según dicen, poder competir en igualdad de condiciones con Euskadi, cuyo Gobierno impuso en su territorio un tipo general de este impuesto más bajo que el vigente en el resto de España. Por su parte, Navarra

Consejera de Economía y Hacienda de Andalucía

Magdalena Alvarez

"El nuevo sistema tampoco gusta a muchas comunidades del PP"



El Gobierno no sostiene que las comunidades gobernadas por el Partido Socialista se oponen al nuevo sistema de financiación porque no quieren asumir la autonomía finan-

ciera. ¿Qué hay de cierto en esto?

Nada. La principal objeción del PSOE al sistema de financiación propuesto por el Gobierno se refiere al grado de insolidaridad que introduce entre las comunidades. No se puede avanzar en la autonomía financiera haciendo dejación de lo que es un objetivo prioritario y que es el reequilibrio territorial y la solidaridad entre todos los españoles y la igualdad para la obtención y prestación de servicios públicos. Esto queda patente porque el nuevo sistema de financiación diseña un fondo de solidaridad que no significa absolutamente nada en la práctica y además porque se olvidan los mecanismos de solidaridad que son el Fondo de Compensación Interterritorial y los sistemas de nivelación previstos en la Constitución.

El PSOE tampoco acepta la cesión de la capacidad normativa sobre el IRPF...

El impuesto sobre la renta es la espina dorsal de nuestro sistema impositivo y es el único elemento redistributivo y progresivo, ya que el que paga más es el que más gana. Teniendo en

cuenta, pues, que el IRPF es el único impuesto que compensa las diferencias de renta y riqueza entre los ciudadanos, si se otorga capacidad normativa a las comunidades, lo que van a hacer es crear distintos sistemas impositivos y un español va a pagar, según el lugar en que viva y por tanto se crearán desigualdades de partida. Por eso la cesión de la capacidad normativa es algo inasumible para nosotros.

El debate sobre el nuevo sistema de financiación "ha caldeado" el panorama autonómico y lo curioso es que el Gobierno acusa al PSOE de estar alimentando el enfrentamiento entre comunidades.

Aquí el único irresponsable es el Gobierno, que, a través de la financiación autonómica, está alterando el modelo de Estado recogido en la Constitución y que todos hemos defendido. Por otra parte, el nuevo modelo de financiación tampoco satisface a muchas comunidades del PP, aunque las únicas que lo criticamos en público, porque somos libres de hacerlo, somos las gobernadas por el PSOE. Sólo hace falta ver que los únicos presidentes del PP que defienden el nuevo sistema son los de las comunidades valenciana, balear y madrileña, que son las que más ganan. El resto no dice esta boca es mía. En cualquier caso, no es cuestión de empeñarnos en enfrentamientos unas comunidades con otras. Entre todas tenemos que buscar el mejor sistema y esa es la propuesta del Gobierno andaluz.

V. R. L.



“Si se quiere que los mecanismos de financiación autonómica sean estables, debería haber una negociación institucional con todos,,

-governada por el PP en coalición con Unión del Pueblo Navarro- ya ha pasado a la acción y ha anunciado su proyecto de rebajar también el impuesto de sociedades.

Otro tirón de orejas que ha debido escocer especialmente al Gobierno ha sido el que le ha dado la CEOE. Esta ha reconocido que en España hay hechos diferenciales, pero éstos, a juicio de la patronal, se han mezclado demasiado con las apetencias económicas de algunas autonomías. El mensaje lanzado al Gobierno por los patronos es que evite la guerra fiscal entre las autonomías y preserve la unidad de mercado.

Así pues, nadie está contento con la actuación del Gobierno y ante la situación calificada como “carajal” por el diputado socialista José Borrell, el PSOE ha ofrecido a los populares un pacto de Estado para implantar un modelo duradero que satisfaga a todas las comunidades, serene los ánimos y dé estabilidad a la financiación de las autonomías. “Si se quiere que los mecanismos de financiación autonómica tengan una vocación de permanencia y

estabilidad -ha explicado **Felipe González-**, el método debiera implicar una negociación institucional con todos. Si además se diera la oportunidad de discutirlo entre los grandes partidos que, en una u otra coyuntura, tendrán la responsabilidad de gobernar los destinos de la nación, mejor”.

En su oferta de diálogo, incluso, el PSOE ha llegado a ofrecer al

Gobierno su apoyo parlamentario si el pacto que los socialistas proponen hace perder el Ejecutivo el respaldo de los partidos nacionalistas. El encargado de formular esta propuesta fue el presidente de Castilla-La Mancha, **José Bono**, en un debate celebrado en el Senado con el ministro para las Administraciones Públicas, **Mariano Rajoy**, sobre el nuevo sistema de financiación autonómica.

El Gobierno ha rechazado la oferta, calificándola de “brindis al sol”, “mano al cuello”, “arma arrojadiza” y otras frases hechas y acusando a **Felipe González** y, por extensión, al PSOE de atizar el fuego de la polémica. Esta teoría carece absolutamente de fundamento, porque lo cierto es que en los últimos tiempos no se ha oído de boca de **Felipe González** otra cosa que no sea su convicción de que “sería una grave irresponsabilidad agitar la cuestión territorial y enfrentar a unos territorios contra otros”.

Pese a su reticencia a sentarse a hablar con el PSOE, el Ejecutivo aznarista ha coincidido con los socialistas, eso sí, en que hay que

A estas alturas, pocos niegan que el Gobierno se ha metido en un laberinto

poner límites a las permanentes demandas autonómicas y, al parecer, además, como ha revelado **Joaquín Almunia**, "importantes miembros del Gobierno" han pedido a representantes del PSOE que "hagan algo" para evitar la entrada en vigor del nuevo sistema financiero para las autonomías.

A pocas semanas de que llegue el tiempo de comerse el turrón y con él el "espíritu navideño", da la sensación de que la fase crítica de la guerra autonómica parece haberse apaciguado, pero muchos prevén que el alboroto en torno al nuevo sistema de financiación se recrudecerá cuando éste empiece a funcionar en 1997 y se produzcan las primeras disfunciones. Como ha declarado **Felipe González**, "el sistema no va a funcionar y se va a notar en la recaudación de la primera declaración de la renta que hagamos y después se va a notar en los desequilibrios de financiación".

Por otra parte, nada hace pensar que el aluvión de demandas regionales se haya detenido. Ahí está el caso del presidente de la comunidad valenciana, **Eduardo Zaplana**, del PP, reivindicando los fueros de Valencia, o el caso del Partido Aragonés Regionalista-socio del PP en el Gobierno de Aragón-, que quiere una Policía propia para su comunidad.

Parece evidente que el Gobierno del PP ha encendido una mecha en un polvorín y ahora no sabe cómo apagarla. Las cesiones del Gobierno a los nacionalistas han creado inquietud hasta en el seno del PP y alguno de sus más significativos representantes ha llegado incluso a quejarse por la imagen de irresponsabilidad e incapacidad que ofrece el PP y su Gobierno a la hora de afrontar la necesaria vertebración y cohesión nacional. No es el único que lo piensa entre los mismos incondicionales del Partido Popular si se observa el rápido deterioro electoral de este partido en todas las encuestas, incluidas las oficiales. ■

VICTORIA R. LIRA

Presidente de Castilla-La Mancha

José Bono

"El Gobierno del PP está cautivo por el pacto de gobernabilidad"

El Gobierno ha interpretado las objeciones del Partido Socialista al nuevo sistema de financiación autonómica como un intento de poner palos en las ruedas del desarrollo autonómico...

Lo que ocurre es que el Gobierno popular se encuentra extraordinariamente débil y cautivo por un pacto de gobernabilidad en el que no puede mover ni una coma y cualquier oferta para ampliar el consenso le trastorna y le perjudica. En cualquier caso, nuestra oferta de diálogo es absolutamente sincera y tiene la profundidad de tratar de conseguir la cohesión social en materia de financiación. Además de hacer la propuesta, lo que los socialistas hemos hecho es ofrecer nuestro apoyo al Partido Popular en el supuesto de que, por aceptar ellos la propuesta del Partido Socialista, sus socios actuales les retiraran su respaldo.

¿Qué alcance tiene esta oferta de diálogo del PSOE, que usted mismo se encargó de lanzar al Gobierno?

Es una oferta para poder negociar un sistema de financiación y llegar a un acuerdo rápido. No se trata de que el Partido Socialista apoye el programa o la acción de Gobierno del Partido Popular, por-

que esto no tendría ningún sentido. Esta oferta la realizamos para llegar a un acuerdo. En cualquier caso, esta oferta ha interesado mucho más a los

medios de comunicación que al Gobierno. Imagino que estos medios representan a la preocupación ciudadana, mientras que al Gobierno, probablemente, lo único que le interesa es lo que ha dicho **Jordi Pujol** en el sentido de que no se puede volver a negociar

en la medida en que tendría que rebajar lo que consiguió del PP en el pacto para la investidura del señor Aznar.

¿Qué opinión le merece el hecho de que el Gobierno del Partido Popular pretenda arrogarse ahora el papel de máximo impulsor del Estado de las Autonomías?

El PP no votó la Constitución porque decía que su título octavo rompía la unidad de España y por tanto este partido no puede reinventar su propia historia que conoce España entera en este asunto de las autonomías. Y la opinión que me merecen los discursos autonomistas de algunos líderes regionales del Partido Popular creo que debo reservármela para poder seguir manteniendo con ellos relaciones de cortesía.

V.R.L.



España y la nueva OTAN



Hace años que finalizó la guerra fría y que se desmontó el Pacto de Varsovia y la OTAN -que nació en 1949 como una consecuencia de la Segunda Guerra Mundial y que actuó durante décadas en un marco de confrontación entre Este y Oeste-, va a reformarse de arriba abajo. Ya con la caída del muro de Berlín, que transformó radicalmente el panorama internacional, empezaron a producirse cambios en la OTAN y ésta ha ido adecuándose a la nueva situación, reduciendo y flexibilizando su estructura de mandos, normalizando sus relaciones con los países del este europeo y auspiciando un mayor protagonismo para la Unión Europea -tal como se contempla en el Tratado de Maastricht- en la configuración de un esquema de seguridad y defensa propio. Las "obras de reforma" que conducirán a la que ya se denomina *Alianza Atlántica renovada*, van a intensificarse y los próximos pasos a dar conducirán a la reducción de su esquema de mandos y cuarteles, la minoración del intervencionismo americano, la transformación de sus operaciones para convertirlas, fundamentalmente, en misiones de paz y -algo impensable hace poco tiempo- la apertura de la organización a los países del Este europeo.

Definir el papel de España en la nueva Alianza Atlántica fue el eje de un debate del Congreso, que concluyó con un amplio respaldo parlamentario al Gobierno para negociar la plena integración de nuestro país en la nueva estructura de mandos de la OTAN. El Ejecutivo, junto al respaldo de los grupos popular, vasco y catalán y el representante de Unión Valenciana, obtuvo el apoyo del PSOE, aunque éste dejó claro que el consenso alcanzado no es un "cheque en blanco". El resto de los grupos parlamentarios votaron en contra de una mayor implicación en la Alianza Atlántica y Coalición Canaria se abstuvo al no conseguir del Gobierno una declaración más explícita de que las Islas Canarias se mantendrán bajo mando español en la nueva OTAN. Los nacionalistas canarios mostraban, así, un primer síntoma de "discordia" con el PP desde el acuerdo para la investidura de **José María Aznar**, y además propinaban un revés a los populares, recordándoles su pasado, al pedirles que respetaran su abstención, igual que ellos acataron la abs-

tención de Alianza Popular en el referéndum sobre la OTAN de 1986. Al margen de estas "escaramuzas", el acuerdo de la inmensa mayoría del Congreso se sustanció en torno a una resolución en la que se pide al Gobierno que reclame de la OTAN responsabilidades de mando militar en las zonas de interés estratégico de España en el Atlántico (Canarias) y en el Mediterráneo y que mantenga la "condición no nuclear de España". **Aznar** aseguró que el Gobierno desea que se ubique en España uno de los nuevos mandos subregionales conjuntos que se establecerán en la nueva Alianza, precisó que nuestra participación en la futura OTAN no alterará las condiciones planteadas en el referéndum de 1986 y se posicionó a favor de reforzar el espacio mediterráneo de la organización, tal como **Felipe González** planteó.

Mientras **Aznar** leyó un discurso excesivamente institucional, **Felipe González** fue quien se encargó de desbaratar los argumentos en contra de la plena integración de España en la OTAN, especialmente los de IU. Calificó como "increíble" el que se hable de regreso de fuerzas estadounidenses a las bases españolas, ya que la presencia de Estados Unidos en territorio europeo ha descendido un 70 % en los últimos años. Aseguró que no existe riesgo de nuclearización en Europa, afirmando

que ya han desaparecido de su ámbito la totalidad de las armas nucleares terrestres y negó que la implicación de España en el marco militar de la OTAN pueda desembocar en un aumento de los gastos de Defensa, manifestando que estos gastos ya vienen registran-





Diario de Sesiones



do una rebaja, en toda Europa, desde comienzos de los noventa. Despejando estas dudas, el secretario general del PSOE apostó por "participar en la construcción de la paz y la seguridad europea y euroatlántica asumiendo que esta es la mejor garantía de la paz y considerando seriamente que la OTAN se ha convertido en un instrumento útil para Naciones Unidas". Precisamente, respecto a la tendencia de la Alianza Atlántica a dirigir sus operaciones a misiones de paz y por lo que se refiere a la participación de nuestro país en éstas, **Felipe González** dijo que si España está en las misiones de ayuda humanitaria, como la llevada a cabo en Bosnia, también "debe tener el derecho a participar en el proceso de toma de decisiones que reparte las responsabilidades y perfila las operaciones".

Julio Anguita, en demanda de un referéndum, empleó frases grandilocuentes como "la futura OTAN prepara una nueva guerra fría" y el argumento de que sólo IU había acudido a este debate para defender los valores de la izquierda. **Felipe González** calificó de "arrogancia intelectual casi intolerable" la idea de IU de creerse el eje de la izquierda, máxime si se defiende la renacionalización de la defensa, lo que, según **González**, sólo defiende en Europa "Le Pen (líder ultraderechista francés) y compañía". Pero aquí no terminó la lección que el secretario general del PSOE leyó a **Julio Anguita**, porque le manifestó que a unas posturas como las suyas sólo se llega "por falta de valor político para asumir compromisos". ■

VICTORIA R. LIRA

● El Congreso aprobó, con la oposición del PSOE e IU, el proyecto de Ley de Organización y Funcionamiento de la Administración General del Estado (**LOFAGE**) que sustituye la figura del gobernador civil por la del subdelegado del Gobierno. Según el socialista José Luis Rodríguez Zapatero, este texto "**devalúa la representación del Estado** en las provincias".

● El diputado del PSOE, **Rafael Estrella**, ha sido el primer parlamentario que ha abierto un buzón en la **red Internet** en el que los ciudadanos pueden realizar denuncias, formular preguntas o solicitar información sobre la actividad del grupo socialista. La dirección del correo electrónico para acceder a este buzón es "**estrella@ctv.es**".

● Los **eurodiputados del PSOE** han expresado su satisfacción por la candidatura para presidir el Parlamento Europeo de José María Gil Robles (PP) valorando su "significativa trayectoria democrática". Los parlamentarios socialistas han anunciado que votarán "**sin sectarismo**" en la renovación de la presidencia de la eurocámara, aunque sin olvidar que la actitud del PP impidió que un español, Alvaro Gil Robles, cuya candidatura avaló el PSOE, fuese Defensor del Pueblo Europeo.

● Los representantes del PSOE en las Cortes de Castilla y León consideran la posibilidad de formular una **moción de censura** para obligar al Presidente de esta comunidad, Juan José Lucas, a comparecer en el parlamento, en donde su presencia y sus explicaciones a la oposición brillan por su ausencia.



● La mayoría de **propuestas de actuación en materia de justicia** presentadas en el Congreso son del PSOE y frente a la ausencia de planes del Gobierno en este ámbito, este partido ha presentado distintas proposiciones de Ley -sobre Regulación de las parejas de hecho; modificación del Código Civil en materia de nacionalidad, regulación de la responsabilidad penal de los menores de edad y realización judicial forzosa de bienes embargados- y ha propuesto la creación de una subcomisión parlamentaria de estudio para prevenir y combatir el tráfico y explotación sexual de los menores.

● Después de que el director general de la Guardia Civil, López Valdivieso, asegurase que "la seguridad no es gratis", el senador socialista Juan Antonio Arévalo ha pedido al Gobierno que aclare "si tiene intención de establecer una **tasa** para que los ciudadanos sufragan la **seguridad del Estado**, además de los correspondientes impuestos".

● El **Grupo Socialista de la Asamblea de Madrid** ha denunciado "la falta de sensibilidad y compromiso político que ha demostrado el PP al rechazar una declaración institucional de **apoyo a las reivindicaciones de la Plataforma del 07** y de solidaridad con las víctimas de la tragedia de Zaire, que el PSOE había propuesto.





Apoyo a UNICEF

La decisión del Vaticano de retirar a UNICEF su subvención anual de 2.000 dólares (unas 250.000 pesetas, tan sólo), al entender que dicha organización, además de ayudar a la infancia del tercer mundo, desarrolla programas para el control de la natalidad, ha provocado sorpresa y preocupación en todo el mundo. Máxime, teniendo en cuenta que proviene de una institución que, como la Iglesia, predica a favor de la solidaridad y la generosidad. En España, la iniciativa en respuesta a esta actuación ha venido de la mano de las diputadas y senadoras del PSOE que han llevado a cabo una colecta en el Parlamento para compensar a la UNICEF por la pérdida de una subvención que irónicamente califican como de tanta "trascendencia". Además, la diputada socialista **María Luisa Bartolomé** ha preguntado al Gobierno su opinión respecto a esta decisión del Vaticano. ■

■ TELECOMUNICACIONES

El PSOE convence al PP

El PSOE está empleándose a fondo para hacer valer sus criterios en la tramitación parlamentaria del proyecto de ley de liberalización de las telecomunicaciones y, de momento, según ha revelado el diputado socialista **Alfredo Pérez Rubalcaba**, este trabajo no ha podido ser más satisfactorio, ya que el PP y el resto de los grupos parlamentarios han aceptado todos los planteamientos socialistas. El PSOE ha convencido al conjunto de las fuerzas políticas de dotar de más competencias a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones para una correcta administración en materia de licencias y sanciones y la regulación del campo radioeléctrico y audiovisual. El PSOE también ha propuesto que los miembros de dicha Comisión sean elegidos con consenso parlamentario para que su trabajo sea "más independiente del Gobierno". Entre otras cuestiones, el PSOE también ha hecho valer su

criterio de que Telefónica participe en el sector del cable. Respecto a esta empresa, el PSOE ha presentado una proposición no de ley para que su privatización no sea total y el Estado mantenga una participación en la empresa de al menos el 5%.

Según **Alfredo Pérez Rubalcaba**, el proceso de liberalización de Telefónica no es incompatible con la presencia del Estado y, en su opinión, "ésta garantizaría el acceso de todos los ciudadanos a las telecomunicaciones y aseguraría la cohesión del territorio respecto a este sector". ■



El Partido Socialista espera que el Estado mantenga una participación en Telefónica

Rebelión en las aulas

El grupo popular del Senado, con la ayuda de los votos de sus socios vascos y catalanes, rechazó una moción del PSOE instando al Gobierno al cumplimiento íntegro de los objetivos de la reforma educativa. La iniciativa socialista pretendía obtener del Ejecutivo una declaración en defensa de la escuela pública para apaciguar el clima de la comunidad educativa que ha reaccionado con movilizaciones ante los recortes presupuestarios para 1997 en materia de educación.

A juicio del PSOE, la actitud del PP ha demostrado que el Gobierno de la derecha no está dispuesto a variar su decisión de favorecer la red de centros privados con el pretexto de garantizar la libertad de elección.



Una promesa electoral

En las pasadas elecciones, el Partido Socialista incluyó en su programa electoral el compromiso de "permitir la inclusión voluntaria en la modalidad contributiva del sistema de pensiones, de personas actualmente excluidas por no realizar actividades lucrativas". Dicho y hecho, el Grupo Parlamentario Socialista ha presentado en el Congreso una proposición de ley sobre inclusión voluntaria en la Seguridad Social contributiva, a efectos de la pensión de jubilación, de aquellas personas que, pese a de-

sarrollar trabajos de alto interés social (amas de casa o voluntarios sociales), no pueden afiliarse a la Seguridad Social por el hecho de no ser remunerada su actividad.

Concretamente, el Partido Socialista propone que estas personas puedan suscribir con la Seguridad Social un convenio especial, con los mismos derechos y obligaciones que se aplican actualmente para el régimen especial de los trabajadores por cuenta propia o autónomos, estableciéndose una cotización mensual de unas 12.000 pesetas. ■

Elecciones de continuidad

Para el articulista, las recientes elecciones americanas han sido de continuidad, al reelegir a un Presidente demócrata y a un Congreso republicano

Este año las elecciones americanas se ajustaron como nunca a lo previsto en el guión. **Clinton**, fue reelegido por un amplio margen (49% frente al 41% de **Dole** y el 8% de **R. Perot**), aunque inferior al anticipado por los sondeos, que con una única excepción, dispararon las expectativas favorables al Presidente. La abstención, tradicionalmente muy elevada, alcanzó una de las cifras más altas de todo el siglo XX, situándose por encima del 50%, lo que confirma la dificultad de movilizar al electorado cuando éste da por hecho el desenlace y entiende que el voto de cada cual no va a cambiarlo. Por contraste, aumentó la participación de las mujeres y de algunas minorías étnicas, como los negros y los hispanos, que se volcaron en favor de **Clinton**. Todos ellos atribuían una gran importancia al resultado, por considerar muy distintas las posiciones de ambos candidatos en temas que les afectaban muy directamente, como el aborto, la discriminación, los servicios sociales o la inmigración.

El interés radicaba esta vez en saber si el tirón de **Clinton** y el esfuerzo económico, organizativo y de movilización desplegado por los sindicatos en una serie de distritos estratégicos serían suficientes para que los demócratas recuperasen el control del Congreso y pudieran imprimir un signo más progresista al segundo mandato de aquél, tanto en política interior como en la arena internacional. No fue así, y los republicanos, pese al desprestigio de **Newton Gingrich**, el polémico líder e ideólogo del partido, a quien investiga la Comisión de Ética por asuntos de corrupción, mantienen la mayoría con una ventaja numérica recortada en la Cámara de Representantes y ligeramente incrementada en el Senado. Se trata, pues, de elecciones de continuidad, en que se reelige a un Presidente demócrata y a un Congreso republicano, pese a que esa división paralizó en los últimos años las iniciativas presidenciales y llevó incluso al cierre de la Administración.

La razón de ser de la decisión popular será objeto prioritario de análisis por los especialistas a lo largo de los próximos meses. Algunos mencionan ya el carácter demasiado centrista de muchos de los candidatos demócratas, y su estrategia electoral, demasiado ceñida a las cuestiones econó-



Julián Santamaría

micas. De momento la atención se centra en las posibles consecuencias políticas que imponen los resultados. La mayoría de los observadores entiende que habrá pocos cambios, que el segundo mandato será, pues, también de continuidad tanto en política interna como en política internacional, que la continuidad del caso Whitewater y la resistencia que, de todos modos, opondrá el Congreso limitarán al mínimo la capacidad de iniciativa del Presidente americano. **Clinton** entiende, sin embargo, que su reelección implica un respaldo a la política de reformas que ha defendido durante la campaña y, de otro lado, que será preciso abordarla en diálogo permanente entre la Casa Blanca y el Capitolio.

No será fácil. Entre ambos partidos se está produciendo un creciente distanciamiento, a pesar de que en su competición por el centro las estrategias, los gestos y el discurso de los candidatos pudiesen dar la impresión de que no existían grandes diferencias entre unos y otros. De hecho, la línea que representa **Clinton** en su partido es una línea de tolerancia, emparentada, en el plano económico, con la versión más moderada de la socialdemocracia europea, mientras las posiciones dominantes en el partido republicano defienden un puritanismo integrista junto a una especie de fundamentalismo neoliberal en línea con los partidos europeos más conservadores. Queda en medio un espacio muy amplio, integrado por una amplia franja del electorado que se identifica cada vez menos con los grandes partidos y tienta a los continuos promotores de un tercero.

Pero, a la postre, el Ejecutivo y el Legislativo están condenados a entenderse, ya que la opinión pública difícilmente admitiría que el nuevo mandato presidencial estuviera marcado por el clima de confrontación y paralización que caracterizó al primero y penalizaría seriamente al que considerase principal responsable del atasco.



Esperando al hombre blanco

La crisis de la región africana de los Grandes Lagos ha puesto de manifiesto la falta de reflejos y la inoperancia de lo que se conoce como "comunidad internacional" y ello a pesar de que el conflicto, tanto en su componente bélica y de lucha por el poder como en su vertiente humanitaria, era un conflicto anunciado que podría haberse evitado. Como ha recordado el eurodiputado del PSOE, **José María Mendiluce**, "la crisis del Zaire es el segundo acto de una tragedia que puede tener todavía más actos" y de que Occidente deje de dar la espalda a África y emprenda una tarea sólida de cooperación con este continente depende de que no se produzcan nuevos episodios de este drama.

Para encontrar el origen del conflicto del Zaire y del infortunio de cientos de miles de refugiados ruandeses y burundeses hay que

retroceder a las guerras de Ruanda y Burundi, en 1994 y 1995, respectivamente. La primera de las contiendas obligó a huir de su país a dos millones de hutus ruandeses por miedo a represalias después de que el ejército tutsi tomase el poder tras el genocidio de más de medio millón de tutsis a manos de la etnia rival y en el caso de Burundi, el triunfo de las tropas tutsis también obligó a salir de su país a unos 140.000 ciudadanos hutus. El destino de este éxodo fueron los campos de refugiados instalados, entre otros países vecinos, en Zaire, pero allí no acabaron las penalidades. En un principio, los refugiados tuvieron que soportar el control de los restos del ejército hutu ruandés derrotado, que armado por varios países occidentales se preparaba para derrocar al nuevo Gobierno de Ruanda e impedía el regreso a casa de los refugiados. Pero la situación se hizo

aún más insostenible, en octubre pasado, cuando los campos de refugiados empezaron a sufrir los ataques de la guerrilla banyamulenge (tutsi) provocando la intervención del ejército del Zaire, con el apoyo de los soldados hutus ruandeses.

La presencia de los hutus de Ruanda y Burundi y la distribución entre ellos de ayuda humanitaria encendió las iras étnicas, aunque, además, los banyamulengues sostienen que su levantamiento pretende derrocar a **Mobutu Sese Seko**, aprovechando el vacío de poder provocado por la ausencia del dictador que se recupera en Suiza de una operación de cáncer, desentendido de la situación de crisis e inestabilidad que padece su país. El hecho de que estos tutsis hayan contado con el apoyo militar de Ruanda y Burundi y que hayan centrado sus actuaciones en el este de Zaire, donde se ubicaban

los campos de refugiados, hace pensar que el Gobierno ruandés ha querido eliminar la guerrilla hutu de su frontera y obligar a los refugiados a regresar en masa a su país bajo un estricto control que permitiera tamizar la frontera al paso de armas. De ser cierta esta teoría, la rebelión banyamulenge ha satisfecho las aspiraciones de Ruanda, ya que, efectivamente, centenares de miles de ruandeses han regresado a su país, dejando, al borde de las carreteras zaireñas, a decenas de miles de compatriotas muertos por las armas de sus adversarios étnicos o por las enfermedades, el hambre o la extenuación. Atrás dejaron también la experiencia de haber sido abandonados a su suerte por las organizaciones humanitarias que antes que ellos se vieron obligados a salir de Zaire ante el pillaje general y la falta de seguridad. El infierno vivido en la región de los Grandes Lagos tiene uno de sus ejemplos en el asesinato de cuatro misioneros españoles. Mientras estos acontecimientos se desarro-

llaban, la comunidad internacional ha demorado en exceso la decisión de intervenir para evitar la tragedia humana que se preveía, cuando los cerca de dos millones de refugiados deambulaban sin rumbo por tierras zaireñas. En España, **Felipe González** fue uno de los primeros en demandar una intervención militar pero cuando ésta se acordó en la ONU, una marea de centenares de miles de personas ya había empezado a cruzar la frontera entre Zaire y Ruanda, en lo que ha sido calculado como el mayor éxodo de la historia moderna. El desenlace de la crisis de la región de los Grandes Lagos, aunque empiece a reconsiderarse la necesidad de enviar una fuerza multinacional a la zona, no debería hacer pensar a la comunidad internacional que todo está solucionado en el co-

razón de Africa. La situación política de Zaire sigue siendo un polvorín y resulta difícil creer que éste haya sido el último capítulo del conflicto entre hutus y tutsis, sobre todo si hay que creer la

teoría de que los tutsis aspiran a constituir un país propio en una zona común entre Zaire, Ruanda, Burundi y Uganda.

La prevención de nuevas tragedias humanas depende de que Occidente deje de pensar que todos los problemas de Africa se solucionan con un tardío envío de ayuda. "Las crisis huma-

nitarias tienen una causa política y sólo pueden tener una solución política", ha afirmado **Mendiluce**, pidiendo una mayor implicación de Occidente en el desarrollo económico y el respeto a los derechos humanos en Africa. ■

VICTORIA R. LIRA



Felipe González y José María Mendiluce han denunciado la falta de reflejos de la comunidad internacional en la crisis de Zaire

Perfil

Simplemente, Gro



Gro H. Brundtland

Después de quince años siendo el motor del panorama político de su país, **Gro Harlem Brundtland** ha dimitido de la jefatura del Gobierno de Noruega, cediendo el testigo a **Thorbjorn Jagland**. Se ha especulado con que detrás de su decisión está su eventual candidatura a la secretaría general de la ONU. Esta mujer sencilla y decidida, sin embargo, ha afirmado que su intención es "retornar al Parlamento como simple diputada" y dar tiempo suficiente a su "heredero" para prepararse para las elecciones programadas para 1997. **Jagland** ya recibió de manos de **Brundtland** la dirección del Partido Laborista de Noruega, en 1992, poco después del suicidio de uno de los hijos de la

primera ministra. Quizás entonces, profundamente marcada por esta tragedia familiar, ya planificó su salida del primer plano de la escena política.

Gro, como suelen llamarla sus compatriotas, empezó a ganarse el reconocimiento fuera y dentro de su país en 1981, con 41 años, al convertirse en la primera mujer y la persona más joven que se situaba al frente del Gobierno de Noruega dejando la mitad de las carteras ministeriales en manos femeninas, lo que siguió haciendo en todos los gabinetes que ha dirigido desde entonces. Su ejemplo de lucha por incrementar la participación de la mujer en la política ha cundido en otros muchos países, igual que ha inspirado el trabajo de muchos representantes políticos preocupados por la preservación del medio ambiente, después de que presidiera la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, elaborando un famoso informe que lleva su nombre.

En los últimos años, esta carismática mu-

jer ha dedicado toda su energía a reformar la política económica de Noruega, intentando que el camino de su país no se alejara del de sus vecinos europeos. No consiguió que Noruega ingresara en la UE, después de que los noruegos votaran "no" al ingreso en el referéndum de 1994, pero el éxito de su labor en el capítulo económico ha sido aplastante: Noruega es hoy uno de los países más ricos del mundo y las cuentas de su Estado presentan un envidiable superávit. **Brundtland** ha dejado tras de sí una economía floreciente y, además, un seguro para la Noruega del futuro en forma del fondo del petróleo, que ella misma instituyó, para depositar los beneficios que proporcionan al país los crudos del mar del Norte.

Durante una buena parte del tiempo en que **Gro Harlem Brundtland** dirigió la política noruega, otra mujer gobernaba también en un país europeo. Era **Margaret Thatcher**, la "dama de hierro". **Gro** es sólo una dama. Nada más y nada menos.

Jaime Paz Zamora

“Un gobernante tiene que preocuparse por la gente”

Para el ex-presidente de Bolivia y líder del movimiento de Izquierda revolucionaria, nunca ha habido más uniformidad de sistemas democráticos en Iberoamérica



Dentro del proceso político y económico que vive Iberoamérica, ¿cuáles son los desafíos del área andina?

Uno de los desafíos es el de la integración como mecanismo para el desarrollo y para la inserción en la comunidad internacional. En esta dirección se han hecho grandes esfuerzos que ahora comienzan a mostrar resultados, como por ejemplo el hecho de haber logrado una zona de libre comercio en toda la región incrementando las posibilidades de un mercado al que se pueda tener acceso y a través del cual se pueda generar riqueza. Esto es un avance, pero sin duda no es todo lo que deseáramos desde una perspectiva socialdemócrata. Tenemos que hacer procesos de integración donde los pueblos sean los principales actores. Que sus reivindicaciones y su liberación social sean lo que construya la unidad de todos los pueblos de la región.

En recientes encuestas los ciudadanos de su país han calificado la etapa de su gobierno como una de las más fructíferas, ¿qué expectativas tiene para las elecciones presidenciales del próximo año?

El resultado de esas encuestas es el mejor regalo que han podido hacerme. En definitiva es la opinión del pueblo y eso me da muchos ánimos para encarar la etapa electoral del próximo año. Esto me ha enseñado que la preocupación de un gobernante tiene que ser la gente. No hay justificación para aprobar medidas macroeconómicas si éstas no sirven para el bienestar directo de los ciudadanos. Además, el tra-

bajo de los gobernantes, tanto a largo como a medio plazo, tiene que estar siempre conectado con el presente, porque en definitiva la gente vive su presente y en la medida que lo percibe, puede proyectarlo hacia el futuro.

¿Cómo valora la reciente Cumbre Iberoamericana?

Ha sido buena desde el punto de vista de la reafirmación de los valores de la democracia. Pero creo que, junto a los componentes de reafirmación de valores que compartimos todos en la comunidad iberoamericana, las cumbres tienen que orientarse, cada día más, a buscar espacios de concreción de iniciativas. Que no sean sólo una instancia de reflexión, sino de acción. Deberían ser encuentros donde las burocracias, de los distintos países, interfieran menos en la riqueza decisiva directa de los encuentros entre los presidentes. Lo he vivido en carne propia y lo digo sin menospreciar el trabajo de nadie.

Una de las principales conclusiones ha sido la condena unánime de la ley Helms-Burton contra Cuba.

Efectivamente. Es una comunidad que va creando jurisprudencia sobre hechos y va configurando un caudal común de reflexión y de puntos de vista. Todo eso es muy positivo. Pero por ejemplo, que el Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas en América Latina y el Caribe, no haya merecido, en esa Cumbre, una reflexión en profundidad demuestra, de alguna manera, una cierta deficiencia en las concreciones.

Por cierto, ¿cuál es el balance de este fondo creado a propuesta suya?

Desgraciadamente el actual

Gobierno boliviano mantiene en este tema una actitud pasiva, creo que hay relanzarlo porque es un valiosísimo instrumento de respuesta a la situación de los pueblos indígenas, porque hay ciertos lugares en América Latina donde lo indígena se confunde con lo indigente. El mapa de la pobreza en América Latina es también el mapa de los pueblos indígenas.

¿Hacia dónde camina el régimen cubano?

Fidel tendría que equilibrar su empecinamiento histórico con una mayor apertura. En Iberoamérica, en su conjunto, hemos hecho todos esfuerzos muy grandes por la democracia, Cuba también lo tiene que hacer. Las veces que yo

he estado con Fidel se lo he dicho. Ahora bien, en la comunidad iberoamericana pensamos que una cosa es opinar y otra intervenir. No ganamos nada interviniendo, pero tampoco podemos callar. Tenemos que hacer todo lo que esté en nuestras manos para que todos nuestros pueblos avancen hacia la democracia, pero

no intervenir.

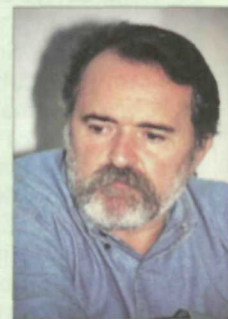
Yo soy muy optimista, creo que hay, en lo más profundo de la sociedad cubana, un cambio que todavía no lo notamos en la superficie. Creo que la sociedad cubana está en un proceso de ese tipo. Creo que hay situaciones diferentes en cada país. También en esto soy optimista, nunca en América Latina hemos tenido mejor democracia. Aunque sea deficiente, nunca ha habido en América Latina más uniformidad de sistemas democráticos. Es decir, críticos eficientes sí, pero derrotistas no. ■

ANA CHECA

■ VUELTA AL MUNDO

El diputado

Miguel Angel Martínez, recibió de manos del canciller **Helmut Kohl**, la Gran Cruz del Mérito con Estrella de la Orden del Mérito de la



República Federal de Alemania. El Gobierno alemán ha otorgado dicha distinción al parlamentario del PSOE en atención a su aportación a la construcción europea desde la Presidencia de la Asamblea del Consejo de Europa entre 1992 y 1996. En este periodo, dicha organización duplicó el número de Estados miembros, incorporándose la práctica totalidad de las jóvenes democracias del centro y del este europeo. Además, Alemania ha reconocido en Martínez su larga trayectoria de luchador por las libertades y los derechos humanos dentro y fuera de España, desde su trabajo parlamentario nacional e internacional.

EL PSOE ha propuesto al Gobierno que instale sistemas de acceso a Internet en las embajadas españolas en el extranjero para que éstas puedan consultar la prensa española y extranjera del día a través de esta red. El acceso de los diplomáticos españoles a la prensa se realiza mediante suscripciones que llegan a las embajadas con días de retraso o a través de resúmenes que envía el Ministerio de Asuntos Exteriores a través de fax. Según el Partido Socialista, ambos medios son muy costosos y su propuesta ahorraría dinero y mejoraría la información del cuerpo diplomático.



“ Hay ciertos lugares en América Latina donde lo indígena se confunde con lo indigente ”

Tú decides

Juventudes Socialistas está llevando a cabo una campaña que, bajo el lema "Participa, la enseñanza pública también es tuya. Tú decides", pretende movilizar a los jóvenes en defensa de la educación estatal. Con esta campaña la organización juvenil socialista, consciente del interés del Partido Popular por mermar la enseñanza pública, según explica su secretario general, **José Manuel Caballero**, quiere que la juventud tome conciencia de que en la defensa de la enseñanza está en juego su futuro. Por ello, Juventudes Socialistas, que han apoyado y participado en la reciente huelga convocada por la Confederación Española de Asociaciones de Padres de Alumnos (CEAPA), ha convocado también una movilización de estudiantes en todo el territorio nacional a primeros de diciembre en defensa de una enseñanza pública de calidad.

El recorte que ha sufrido la educación en los Presupuestos Generales elaborados por el Partido Popular "perjudica especialmente a las zonas rurales, en las que sólo existen centros públicos, y a los estudiantes cuyos padres no tienen suficiente capacidad adquisitiva", asegura **Caballero**. Estos presupuestos, que atentan claramente contra la enseñanza pública, congelan la inversión en educación infantil y primaria y recortan las partidas destinadas a becas, transporte, comedores y formación de adultos. Al mismo tiempo ponen en peligro el principio de la igualdad en la enseñanza.

Así, ocho de las diez Comunidades Autónomas que recibirán el próximo año las competencias en educación ya han anunciado que no quieren asumirla, pues no tendrían recursos necesarios para ponerla en marcha en sus respectivos territorios.



Jerónimo "Para el gobierno del

Cuáles son los objetivos de la Organización Sectorial de Educación?

Queremos facilitar y fomentar la participación de los afiliados y simpatizantes que estén interesados en los temas relacionados con la educación, para así propiciar el debate y las propuestas que surjan en materia educativa. Con esta organización queremos ser el cauce de diálogo con las organizaciones de profesores, de padres y de estudiantes, ser un lugar de encuentro y análisis de las reivindicaciones de los diversos sectores que conforman el mundo educativo. También entre nuestros objetivos figuran el hacer un seguimiento de las políticas del actual Gobierno, impulsar y apoyar la creación de grupos de trabajo y propiciar el debate y la elaboración de alternativas.

¿La participación y los movimientos asociativos son esenciales en este trabajo?

Efectivamente. Vamos a trabajar principalmente en los tres niveles territoriales del Partido: provincial, regional y federal. En el regional, cada vez con más intensidad, teniendo en cuenta que en un futuro muy próximo toda la educación va a estar transferida a las Comunidades Autónomas. Tam-

El coordinador de la Organización Sectorial de Educación del PSOE considera esencial preservar el sistema público educativo ante las agresiones del PP.

bién a nivel federal, donde hay que hacer un seguimiento de las políticas del PP, vamos a concentrar nuestra labor para ir elaborando alternativas de cara al futuro.

¿Cómo valora la política educativa del Partido Popular?

Con preocupación. Porque si para los socialistas la política educativa siempre ha sido una de nuestras prioridades, para el Gobierno del PP la educación no lo es y como ejemplo baste citar los presupuestos para el próximo año, que son una carga de profundidad contra los centros escolares públicos. El presupuesto para la educación pública se reduce en un 6%, en tanto que los fondos destinados a los centros concertados se incrementan en un 4,5%. No estamos en contra de que aumenten los recursos de la enseñanza concertada,

En el recuerdo



La figura del que fuera inolvidable alcalde de Madrid, **Enrique Tierno Galván**, el "iejo profesor" y su trayectoria de hombre honesto y austero, continúan vivas en la memoria de muchos ciudadanos españoles.

Por esta razón, el Ayuntamiento socialista de Castellar (Jaén) ha inaugurado un monumento a su memoria, con motivo del décimo aniversario de su fallecimiento en 1986.

o Nieto

PP la educación no es una prioridad ”

lo que estamos es radicalmente opuestas a que disminuyan los destinados a los centros públicos. Además, introducen una clara discriminación entre las Comunidades que tienen transferida la educación, que aumentan los recursos y aquellas que no la tienen y que dependen del Gobierno central.

¿Quiere decir con esto que dependerá en qué Comunidad vivas



para recibir una buena educación pública?

Lo que va a ocurrir con estos presupuestos es que se rompe algo que no se había roto en los últimos 20 años, desde el inicio de la transición política, y es que por vez primera disminuyen los recursos asignados a la educación. Esto es una auténtica irresponsabilidad por parte del Gobierno del PP, sobre todo cuando se está culminando la reforma educativa y la transferencia de la educación a las Comunidades Autónomas.

En su momento el PP votó en contra de la LOGSE, ahora desde el Gobierno ¿cree que están intentando paralizarla?

Los populares han votado en contra de todas las grandes leyes educativas que se han elaborado en los últimos años, leyes por cierto que salían del Parlamento con el apoyo unánime del resto de los grupos parlamentarios. Lo que ha dicho la ministra de Educación es que no van a modificar la legislación, pero sí que van a flexibilizar su aplicación. Esto para el Partido Popular significa poner menos recursos para la culminación de la reforma, por lo que ésta será devaluada y con menos calidad de lo deseable.

¿Qué pretenden los conserva-

dores con esta actuación?

Creo que se va a cumplir lo que denunciábamos en la campaña electoral, el que su único y gran objetivo es el que se produzca un trasvase de recursos financieros y de alumnos desde los centros públicos a los privados concertados.

En este sentido, ¿qué estrategia está llevando a cabo el PSOE?

El Partido Socialista está denunciando esta situación donde puede hacerlo, esencialmente a través de sus grupos parlamentarios, presentando iniciativas, y haciendo políticas positivas donde gobernamos y tenemos competencias en educación, como es el caso de Andalucía. Quizá al no ser la educación una prioridad para el Partido Popular tiene mucho sentido todo lo que hagamos, como poner en marcha esta Organización Sectorial para seguir las políticas educativas del Gobierno, denunciarlas siempre que sea necesario y elaborar propuestas alternativas. En estos años en los que hemos estado gobernando se ha producido un cambio histórico en lo que era la educación en este país. Hemos construido un gran edificio educativo que tenemos que conservar y mejorar cada vez más.

ANA CHECA

Renace “Vida Socialista”

Vida Socialista, un semanario que se editó entre 1910 y 1914, ha vuelto a ver de nuevo la luz casi un siglo después de su primera aparición, al presentarse una reedición facsímil en la que, por vez primera, se recogen sus 210 números. Para el introductor de la obra, el profesor de Ciencias Políticas **Enrique Moral**, el esfuerzo en reunir todos los ejemplares ha sido “enorme; es la primera vez que se

hace algo así en España”. La Editorial **Mainer Til, Editores**, ha contado también para su trabajo con la colaboración de la Fundación Pablo Iglesias, donde se guardaban ejemplares de este semanario.

La revista, fundada y dirigida por **Tomás Álvarez Angulo**, tuvo una clara influencia en el socialismo de su época y en sus páginas se recogen temas de gran calado social, como el feminismo, el antibelicismo y el

anticlericalismo tan propio del momento. En el acto de presentación de esta obra, que consta de ocho tomos, estuvieron **Ramón Rubial**, el secretario general de UGT, **Cándido Méndez**, y el historiador **Javier Tussell**.



Nombres de la noticia

Ramón Rubial, asistió al homenaje que la Agrupación Local de Santurce ha dedicado a la desaparecida **Carmen G. Bloise**. Esta Agrupación ha instituido un premio en su memoria que tendrá carácter anual y se entregará cada 13 de julio, fecha del fallecimiento de la histórica dirigente socialista.



Alfonso Guerra, vicesecretario general del PSOE, ha participado en la clausura de las jornadas sobre "España 1976-96: una reflexión" organizadas por el Instituto Cervantes en Varsovia. Igualmente, el dirigente socialista ha asistido en Madrid al segundo aniversario de la revista "Temas".



Joaquín Almunia, Secretario de Estudios y Programas, ha intervenido en el ciclo de conferencias "El Socialismo hoy", organizado por el PSOE de Ciudad Real.

El Secretario de Relaciones Internacionales, **Raimon Obiols**, asistió al Congreso del Partido Socialista Suizo, que se ha desarrollado en la ciudad de Davos (Suiza), en el que se debatió sobre el futuro y la financiación del Estado de Bienestar.

Francisco Fernández Marugán, Secretario de Administración, pronunció una conferencia sobre "El Estado de Bienestar" en la Agrupación local de la localidad pascense de Monte Rubio.

La Secretaria de Política Migratoria, **Matilde Fernández**, ha asistido al homenaje, organizado por la Fundación Pablo Iglesias, a **Madelaine Kosman**, viuda del que fuera miembro de la dirección del PSOE y Secretario General de UGT en el exilio, **Manuel Muíño**.

La eurodiputada y miembro de la Ejecutiva Federal, **Francisca Sauquillo**, ha participado en la jornada de debate sobre "Desafíos en la Política Social Europea", que ha organizado la Federación Socialista Madrileña y la delegación española del Partido Socialista Europeo (PSE).

El senador, **Mario Onaindía**, ha asistido, en representación del PSOE, a la Conferencia del Partido Socialdemócrata y Laborista de Irlanda del Norte, que ha tenido lugar en la localidad de Cookstown.



Fortalecer la democracia

Dentro del seminario sobre los Retos actuales de los Países Andinos, organizado por la Fundación Pablo Iglesias, representantes de los partidos políticos de Venezuela, Colombia, Ecuador, Bolivia, Perú y España, han analizado, desde una óptica progresista, los problemas relacionados con la legitimidad democrática y la gobernabilidad de sus sociedades, los cambios que afectan a los tradicionales sistemas de partido y la inserción

de la citada región en un mundo globalizado.

El seminario, que fue presentado por **Ludolfo Paramio**, presidente de la Fundación



Pablo Iglesias y Secretario de Formación del PSOE, reunió, entre otros políticos, al Secretario de Relaciones Internacionales del PSOE, **Raimon Obiols** y a los ex-presidentes de Bolivia y Ecuador, **Jaime Paz Zamora** y **Rodrigo Borja**, respectivamente, así como al secretario general del Partido Arpista peruano, **Luis Alva Castro**, y al presidente de Acción Democrática de Venezuela, **Pedro París Montesinos**.

Este encuentro, forma parte del programa de Cooperación para el Fortalecimiento Institucional de los Valores Democráticos y la Integración en Iberoamérica, que la Fundación inició en noviembre de 1995. ■

En busca de la historia

El archivo de la Fundación Pablo Iglesias, está preparando una publicación sobre el Grupo Parlamentario Socialista durante la II República Española. En dicha publicación es su intención incluir fotografía y datos biográficos de los 201 diputados que representaron al Partido Socialista en las tres legislaturas republicanas.

Desde estas páginas, la Fundación quiere hacer un llamamiento a los familiares y a todos cuantos pudieran facilitar esos datos para que se pongan en contacto con la misma, escribiendo o llamando por teléfono a: **Aurelio Martín Nájera**. Fundación Pablo Iglesias. C/ Monte Esquinza, 30. 28010 Madrid. Tfno: 91/ 310 43 13. Fax: 91/319 45 85. ■

Apretada agenda

La agenda de trabajo del Secretario General, **Felipe González**, continúa repleta. Durante el mes de noviembre, el líder socialista viajó a Asturias, donde mantuvo una reunión con la Comisión Ejecutiva Regional y con la dirección de la UGT en el Principado. En Gijón, ante más de 2.000 cuadros de UGT, habló sobre la Recuperación económica y convergencia real con Europa, dentro del Ciclo de Conferencias que sobre El Estado de Bienestar y Convergencia Europea, viene organizando la central sindical en esta Comunidad.

También, en el salón de actos de la Facultad de Económicas de Valencia, **Felipe González** se reunió con más de 500 estudiantes ante los que pronunció una conferencia bajo el título La España del Futuro.

En el plano internacional,

Felipe González se ha entrevistado con el presidente de Angola, **Eduardo dos Santos**, encuentro en el que el líder socialista expresó su preocupación porque Africa no se quede descolgada de la mundialización de la economía y la revolución tecnológica.



Ya fuera de suelo español, el secretario general se desplazó a Roma, donde intervino, junto a dirigentes del Partido Democrá-

tico de la Izquierda (PDS), en un acto público previo a la conferencia de la FAO. A finales de noviembre, **González** viajó a Monte-



video donde participó, junto con el presidente de la república uruguaya, **Julio María Sanguinetti** y el ex-presidente portugués, **Mario Soares**, en un seminario organizado por la Comisión Europea. Desde Uruguay, el líder socialista se desplazó a Río de Janeiro donde, a primeros de diciembre, pronunció la conferencia inaugural de los II Encuentros Euroamericanos para el Desarrollo. ■

Cien años de socialismo

En este año, en el que nuestro presidente, **Ramón Rubial** acaba de cumplir 90 años, la Agrupación Socialista de Erandio, su pueblo natal, y de la cual formó parte en su juventud, también está de enhorabuena por cumplir 100 años desde su fundación, el 13 de noviembre de 1896. Desde la lejanía que representan 100 años de historia, queremos dejar testimonio de nuestra admiración y respeto hacia aquellos históricos militantes que decidieron poner en marcha un proyecto socialista en Erandio, constituyendo una nueva Agrupación. Aquel primer Comité Local, estuvo formado por **Felipe Martín** (director de la Agrupación); **Cándido Zarobe** (Secretario);

Martín Sáez (Tesorero); **Fermín Echaurren** y **Manuel Muñoz** (Vocales).

Ahora con ocasión del centenario, queremos rendir un merecido homenaje a todos los compañeros que nos precedieron en la consolidación del Partido. Queremos tener un recuerdo especial para **Juan Doñabeitia**,



presidente de la Agrupación en los años ochenta y concejal del Ayuntamiento durante dos legislaturas. Un hombre que se dedicó por entero a los demás aplicando las ideas socialistas en el devenir diario de su trabajo. Por ello, la Agrupación llevará a partir de ahora su nombre. También queremos rendir un homenaje a un erandiotarra de nacimiento, nuestro presidente **Ramón Rubial**. Igualmente nos parece imprescindible recordar al actual presidente, **Agustín Aberasturi "Piti"**, un joven de 80 años, que mantiene intacta la esencia de lo que fue, es y será el socialismo.

Luis María Feijóo

(Secret. Gral. de la Agrupación de Erandio)

El empleo, reto del siglo XXI

La creación de empleo y la búsqueda de soluciones que palien el acuciante problema del paro constituyen el gran reto para el socialismo democrático en el próximo siglo.



El Libro Blanco sobre el crecimiento, la competitividad y el empleo, del ex presidente de la Comisión Europea, el socialista **Jacques Delors**, que fue aprobado en 1995, ofreció un diagnóstico certero del problema y aportó un ambicioso catálogo de políticas dirigidas a atenuar los problemas del empleo. En él está contenida la idea del reparto del tiempo de trabajo, reflexión que el PSOE incorporó en su programa electoral, y el concepto de *nuevos yacimientos de empleo* que nos sitúa ante la posibilidad de un abanico de ideas, para la creación de empleo, en áreas vinculadas a nuevas formas de vida surgidas en las sociedades avanzadas.

Los servicios de proximidad, la atención a los ancianos, las ayudas a domicilio, la escolarización infantil, las actividades culturales,

las encaminadas a la preservación del medio ambiente, a la restauración urbana, etc., constituyen sólo algunos ejemplos y algunas áreas donde es posible desplegar políticas activas para la creación de nuevos empleos y que contienen potencialidades sobre las que merece la pena reflexionar e investigar.

Además, el conseguir crear empleos en esos "nuevos yacimientos" es una contribución activa al bienestar colectivo. Muchos de esos empleos están orientados a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y en muchos casos a mejorar las condiciones de existencia de los sectores más desfavorecidos. Por ejemplo, en nuestro país sólo hay 30.000 plazas disponibles en residencias de ancianos necesitados de asistencia; sin embargo, las peticiones son de 300.000. Ello significa, por tanto, posibilidad de crear puestos de

trabajo. Por eso, no cabe duda que la idea de los *nuevos yacimientos de empleo* está vinculada a la defensa de determinados aspectos del Estado de Bienestar. Es en estos nuevos campos donde el socialismo tiene un importante papel que jugar.

Este es el contexto en el que la Secretaría de Relaciones Políticas e Institucionales del PSOE, que dirige **José María Benegas**, ha organizado una conferencia titulada, precisamente, *Nuevos yacimientos de empleo* en la que se han dado a

conocer algunas experiencias puestas en marcha en distintos ámbitos institucionales donde gobiernan los socialistas. La conferencia contó con la participación de **Felipe González**, **Jacques Delors**, los secretarios generales de UGT y CC.OO., **Cándido Méndez** y **Antonio Gutiérrez**, respectivamente, junto a más de 400 personas entre alcaldes, concejales, dirigentes de diversas Comunidades Autónomas, diputados y senadores.

Tanto **Felipe González** como los líderes sindicales coincidieron en señalar que el crecimiento económico, aunque sin duda necesario, no es suficiente para la creación de empleo, por lo que se mostraron a favor del Libro Blanco de **Delors**. Para **Felipe González**, la solución del problema del paro al que se enfrenta la sociedad actual pasa por una profunda

reflexión sobre "el reparto del tiempo de trabajo disponible", aunque manteniendo la competitividad y la productividad. Según **Felipe González**, para quien el reto de la socialdemocracia en el siglo XX ha sido la construcción del Estado de Bienestar, "el reto del siglo XXI será el empleo".

Experiencias

En este encuentro, que representa un paso más en el trabajo que el PSOE está llevando a cabo en los dos últimos años para revitalizar su proyecto municipal, se puso de manifiesto que son las instituciones que están más cerca de los ciudadanos, los Ayuntamientos, quienes tienen mayores posibilidades de llevar adelante estas nuevas ideas. Son ellos quienes mejor detectan las necesidades de la población.

Bastan sólo algunos ejemplos. El Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramanet, una población del cinturón industrial de Barcelona con más de 130.000 habitantes, ha puesto en marcha un club deportivo que ha creado 20 puestos de trabajo fijos, plantilla que se incrementa con cuatro más temporales en época de verano. También lleva a cabo la distribución de excedentes de alimentos comunitarios, que en vez de tirarlos son repartidos entre aquellas personas que lo necesitan.

La Diputación foral de Vizcaya está llevando a cabo un proyecto denominado Acción Piloto Euro-

lan, para desempleados mayores de 40 años, en la margen izquierda, zona minera y barrios periféricos de Bilbao. El programa busca la creación de nuevos tipos de empleo en actividades relacionadas, fundamentalmente, con los servicios sociales, servicios a la vivienda, agricultura y turismo. Igualmente, la Unión Europea ha aprobado el proyecto Esparru, presentado por la Diputación foral de Guipúzcoa, que permitirá analizar las posibilidades de creación de empleo en el sector servicios, así como poner en marcha varias empresas piloto en las áreas de medio ambiente, ocio y cultura.

También, el Grupo Parlamentario Socialista ha presentado una iniciativa en el Congreso para la creación de un plan de empleo y desarrollo tecnológico, que tiene como objetivo constituir equipos de trabajadores en paro que cuenten con una adecuada preparación tecnológica, con el fin de impulsar la aplicación en nuestra industria de la tecnología de vanguardia, con la consiguiente creación de puestos de trabajo.

Aunque sea a pequeña escala, se contribuye a crear empleo. El esfuerzo merece la pena. El PSOE debe incorporar a su proyecto, como señala **José María Benegas**, utilizando una frase de **Olof Palme**, "el socialismo de lo pequeño, pero que sin embargo afecta a grandes cosas". ■

ANA CHECA



Los líderes sindicales Cándido Méndez y Antonio Gutiérrez, junto a José María Benegas en la conferencia socialista que sirvió de foro de reflexión sobre nuevas formas de empleo.

Manuela de Madre

"Se pueden crear empleos con imaginación"

Para la alcaldesa de Santa Coloma de Gramanet, el empleo debe ir unido a la dignificación del ser humano.

¿Qué papel desempeñan los Ayuntamientos en la búsqueda de nuevos empleos?

Con la participación de los sectores sociales, con un poco de imaginación y valentía se pueden poner en marcha experiencias locales en base a las características de cada municipio. Podemos ofrecer servicios que con los propios presupuestos, probablemente, no podríamos hacerlo y a la vez generar empleo, aunque sea en pequeña escala. Es decir, crear empleo y ofrecer servicios a los ciudadanos al mínimo precio.

¿Qué experiencias se han realizado en su Ayuntamiento?

Hemos puesto en marcha la Asociación Deportiva Santa Coloma, con la idea de fomentar la práctica deportiva, tanto en mujeres como en hombres, en ancianos o niños. En la actualidad, el club cuenta con 2.400 socios, que pagan al año 2.000 pesetas, y sus actividades han permitido crear 20 puestos de trabajo fijos.

Para la izquierda, ¿qué significado tiene el tema tratado en esta conferencia?

Desde la izquierda hemos de procurar impulsar esta búsqueda de nuevos empleos, ya que van unidos a la dignificación de las personas. La derecha sólo busca beneficio en cuenta de resultados. En cambio, la izquierda, que también debe de gestionar y buscar la eficacia y cuadrar las cuentas, tiene a la vez que poner en el haber el servicio a las personas. Nosotros defendemos una sociedad más igualitaria y con unos valores que la derecha no tiene ni va a tener nunca.



El reparto del trabajo ¿puede ser la solución contra el desempleo?

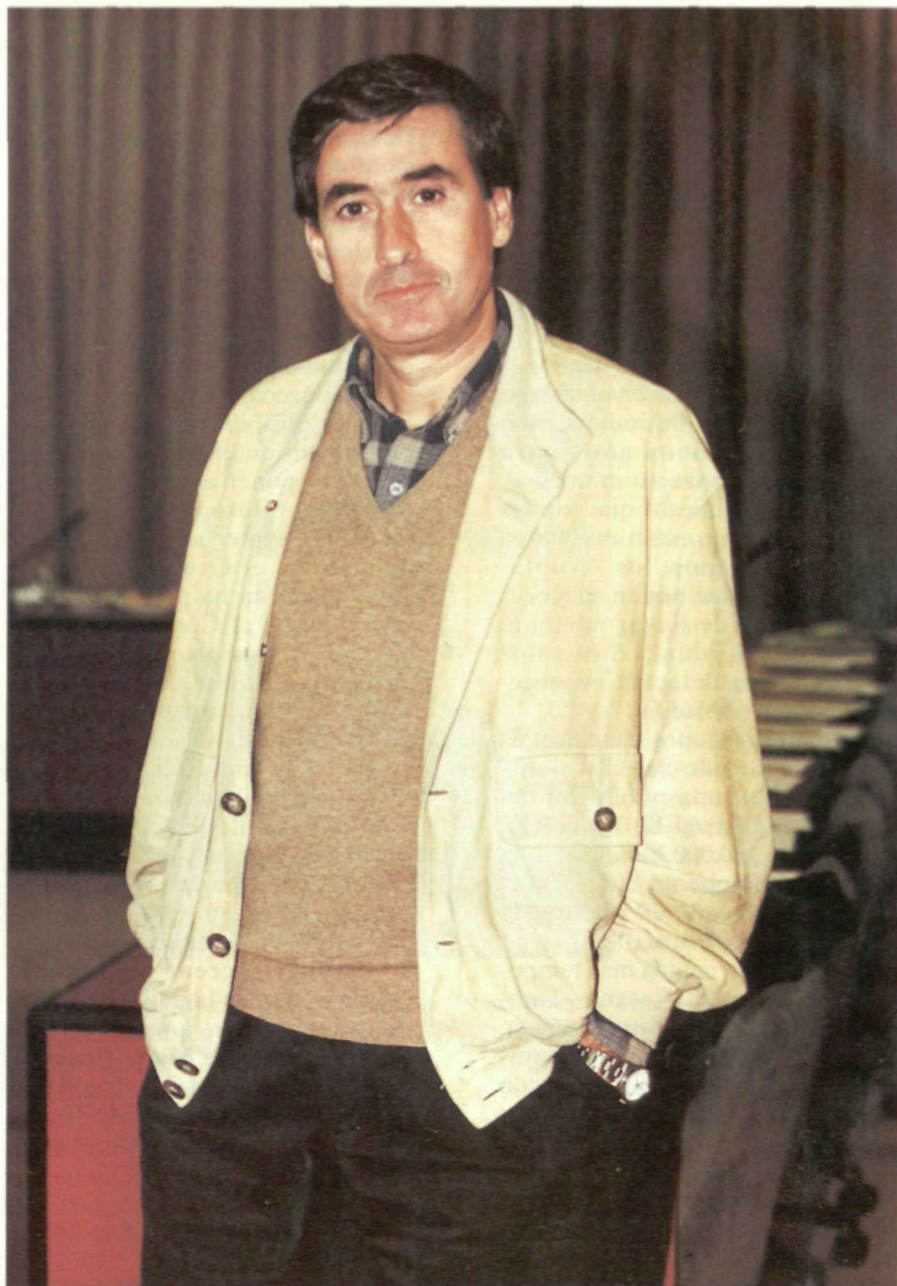
Es un complemento a las soluciones del problema del paro. La creación de empleo, a través de una economía sana y un mercado laboral flexible, sigue siendo condición necesaria pero no suficiente. El reparto es un complemento que en su propósito permite una ocupación laboral más amplia, respecto del trabajo existente.

Desde su cargo en el Gobierno Vasco ¿qué medidas se han tomado para estimular esta modalidad?

Hemos propuesto a los sindicatos una serie de medidas en las que destacan el que la negociación colectiva en el País Vasco recoja la eliminación o reducción de las horas extraordinarias y su transformación en tiempo libre; hemos propuesto la fórmula del reparto defensivo ante expedientes de crisis, la flexibilidad en el cómputo de la jornada; la contratación parcial y el contrato de relevo y también hemos planteado la reordenación y reparto del tiempo de trabajo.

Además hemos aprobado un decreto que contempla 18 medidas en las cuales hay oportunidad de repartir el trabajo, y cuando se cree empleo, como consecuencia de ese reparto, vamos a plantear la subvención del 50% del coste de la Seguridad Social de los nuevos contratos.

Este tipo de acciones para incentivar el reparto de trabajo, ¿debe complementarse con otras?



R a m ó n J á u r e g u i

“El reparto del trabajo será la gran bandera de la izquierda en los próximos años”

Para el Consejero de Trabajo y Economía del Gobierno vasco y secretario ejecutivo de la CEF del PSOE, la izquierda debe abanderar el debate abierto sobre el reparto del trabajo

En general, estas medidas requieren fundamentalmente de dos cosas; por una parte que los sindicatos las plasmen en la negociación colectiva y por otra, que estimulemos a los empresarios para la contratación bien por ayudas al coste, bien por medidas de flexibilidad en la nueva contratación. De manera que sí, creo que hay que hacer estas dos cosas.

¿Se han producido ya experiencias de reparto en empresas de nuestro país?

El reparto del trabajo no es una fórmula simplista en el sentido de que quien trabaja 8 y gana 100, trabaje 4 y gane 50. No, ésta es sólo una de las posibilidades que ofrece, pero hay otras muchas variantes, como las recogidas en nuestro decreto y en las propuestas que hemos hecho, que efectivamente son fórmulas que se están aplicando en muchos sitios. Tanto en Dinamarca, como en Holanda, Bélgica, Francia o Alemania, empresas como IBM o Volkswagen han puesto en marcha medidas legales de estímulo al reparto. España se ha incorporado tarde a este debate y tenemos mucho camino por recorrer todavía, pero por ejemplo en el País Vasco el establecimiento de un quinto turno en Michelin ha proporcionado, en dos talleres, un incremento de plantilla de 500 personas aproximadamente.

Rocard ha propuesto la reducción de la jornada laboral y el Parlamento Europeo lo ha aprobado recientemente...

Soy partidario de lo que plantea **Michel Rocard**. Creo que el corolario del debate sobre el reparto del trabajo, acabará en la propuesta de reducir la jornada, porque no hay un horizonte de futuro para el empleo que no se haga sobre la base de una reducción progresiva de la jornada que permita que trabajemos todos un poco menos, o como se solía decir antes, que trabajemos menos para trabajar todos. Creo que este horizonte va a constituir la auténtica bandera social del próximo siglo. Pero esto hay que hacerlo con prudencia, porque no podemos

alterar los precios unitarios de las empresas, y logrando, desde la política, una alianza con los sindicatos en favor de esas medidas. Por tanto, el proceso de reducción de la jornada laboral tendrá que ser progresivo y tener carácter internacional.

¿Cree que esa reducción va a traducirse en creación de empleo?

Debería traducirse. Es verdad, que la tecnología está permitiendo crecimientos notables de la productividad en las empresas y que generalmente estos incrementos han ido en detrimento de las plantillas. Creo que la sociedad solamente va a poder organizarse de una manera coherente, estable y desde luego justa, si en las oportunidades que nos da la tecnología en el siglo XXI, se aprovechan para que trabajemos todos menos, pero en beneficio de un acceso al trabajo mucho más masivo. Esta es la ecuación. Creo que eso es posible, y es lo que tenemos que hacer. Esta es la asignatura y la gran bandera de la izquierda en los próximos años.

El reparto de trabajo, ¿forma parte de las políticas activas de empleo imaginativas?

Podrían formar parte de los que llamamos la renovación de las

políticas activas, que en este momento están centradas en la formación de los trabajadores y de los parados; en las políticas de intermediación laboral y fundamentalmente en las políticas de estímulo de la contratación a los colectivos más desfavorecidos, desde mujeres con cargas familiares, a jóvenes sin acceso al empleo y a parados de larga duración.

Esas políticas se conocen y están ya muy explotadas. No digo que no haya que hacerlas, pero no son suficientes; porque la discusión sobre que el crecimiento económico era el único elemento de creación de empleo, no es verdad. Es una condición necesaria, pero no es suficiente.

Hay que reordenar el tiempo de trabajo, la jornada, la fiscalidad del empleo, y el mismo concepto del trabajo.

¿Cómo ve el futuro del reparto del trabajo?

Estamos en el comienzo de una larga marcha, en cierto modo de una revolución cultural, que consiste en cambiar el concepto del trabajo y, por tanto, la forma de trabajar y de vivir. El reparto del trabajo, poco a poco se irá abriendo camino. ■

ANA CHECA

Impulsores del debate



¿Qué papel puede desempeñar el PSOE en el debate sobre el reparto del trabajo?

El PSOE tiene que ser el partido que abandere el debate, que introduzca este discurso entre las reflexiones de la izquierda y que incorpore este elemento a la definición de un proyecto progresista moderno en todo el mundo. Creo que **Felipe González**, en el debate de este tema dentro de la Internacional Socialista, tiene mucho que decir al respecto. Además tenemos que impulsar una renovada alianza con el sindicalismo más consciente, en favor de estas ideas, aquí y en toda Europa.



Debate sobre la reforma laboral

A los sindicatos no les han gustado nada las declaraciones del ministro de Trabajo, **Javier Arenas**, en el sentido de que el Gobierno acometerá en la primavera de 1997 la reforma laboral si antes no es acordada por los agentes sociales. Tanto UGT como CC.OO. han advertido al Gobierno que no interfiera en las negociaciones que están llevando a cabo con la patronal sobre el mercado de trabajo. El secretario general de UGT, **Cándido Méndez**, ha señalado que "la negociación tiene sus propios calendarios que, libremente y sin imposiciones que no vamos a aceptar, hemos pactado con la patronal; el Gobierno lo sabe y debería mantener un prudente silencio".

Los sindicatos han dejado claro que no aceptarán una nueva reforma laboral, por lo que el Gobierno debe abstenerse de hurgar en la normativa actual, ya que si ahonda en la desregulación laboral o el abaratamiento del despido "se van a encontrar con nuestra oposición frontal". Desde los últimos meses de Gobierno socialista, los sindicatos y la patronal están manteniendo negociaciones sobre el mercado de trabajo. En las mismas están estudiando la identificación de las causas objetivas de los despidos, la revisión de las modalidades de contratación temporal, la movilidad interna de las empresas, ligada al fomento de la participación de los trabajadores en las decisiones, y el diagnóstico sobre las causas que impiden crear más empleo. ■



EL DATO

El paro aumentó en octubre en 40.099 personas, casi el triple que el mismo mes de 1995

El PSOE propone fórmulas para crear empleo

Unas 90.000 personas han pasado a engrosar las cifras de desempleo en los últimos meses, y un alto porcentaje de esta cifra lo han conformado trabajadores del sector turístico al consumarse sus contratos laborales con el fin de la temporada veraniega. En base a esta circunstancia, el PSOE ha presentado en el Congreso una proposición no de ley en la que propone incentivos fiscales y sociales a aquellas empresas que promuevan la actividad del ámbito turístico durante la temporada baja, combatiendo así la estacionalidad de este sector económico. La iniciativa socialista también contempla la necesidad de alcanzar un gran acuerdo con las fuerzas sociales y las distintas Administraciones para generar un programa complementario sobre formación especializada y de calidad de los servicios turísticos en invierno.



Según el diputado socialista que dio a conocer esta propuesta, **Antonio Costa**, el aumento de la actividad turística en la temporada baja, además de traer consigo un incremento de empleo, no supondría un gasto para el Estado, sino que, incluso, "saldría beneficiado" porque se incrementaría el número de ciudadanos que contribuirían a las arcas públicas con sus impuestos.

Huelga general en diciembre

Tras el éxito de la masiva manifestación en Madrid, los funcionarios han sido convocados a realizar una huelga general, en la segunda semana de diciembre, por los sindicatos UGT, CC.OO. y CSI-CSIF. Ante el llamamiento a la huelga general, primera a la que se enfrentará el Gobierno de **Aznar**, el ministro de Administraciones Públicas, **Mariano Rajoy**, ha respondido que el sueldo de los funcionarios permanecerá congelado el próximo año. Además ha amenazado a las Comunidades Autónomas y a los Ayuntamientos

que suban el sueldo a sus funcionarios con llevarlos a los Tribunales. Los sindicatos han acusado al Ejecutivo de deslealtad por no respetar los acuerdos de los empleados públicos con la anterior Administración socialista y por atentar contra el derecho a la negociación colectiva. Las centrales han recordado que mientras que se han congelado las retribuciones de los funcionarios, el Gobierno conservador ha favorecido a las rentas de capital con una sustanciosa rebaja fiscal. ■



El PER cambia de nombre

Hasta no hace muchos meses, el simple hecho de aprobar las partidas presupuestarias destinadas al Plan de Empleo Rural suponía ríos de tinta "envenenada" de algunos de los más entusiastas voceros de la derecha y declaraciones extemporáneas de los miembros del Partido Popular contra el Gobierno socialista, al considerar a los beneficiarios del citado plan como *voto cautivo*. La polémica estaba así servida. Pero han bastado sólo unos meses para que el actual Gobierno conservador haya ratificado el modelo del Partido Socialista.

Eso sí, el Ejecutivo del Partido Popular le ha dado otro nombre al PER. Ahora se llama Acuerdo para el Empleo y la Protección Social Agrarios (AEPSA), quizá para evitar que el antiguo, que tanto denostaron en el pasado, les traiga malos recuerdos. Sin ir más lejos, el ministro de Trabajo, **Javier Arenas**, de haber declarado, a primeros de este año en una entrevista en un medio de comunicación madrileño, que "el PSOE siempre ha intentado que haya voto cautivo y ha utilizado los subsidios y las subvenciones como política clientelar", ha pasado a considerar que "el PER es sagrado. Andalucía y Extremadura necesitan políticas de solidaridad en su agricultura".

El Partido Socialista, que



En contra de lo que piensa la derecha, la dignidad y el voto libre de los jornaleros no se compra con un subsidio.

siempre ha defendido el Plan de Empleo Rural como un instrumento de solidaridad de primer orden para con los trabajadores eventuales del campo, se ha felicitado por este cambio de actitud del Partido Popular, como así lo ha hecho constar el presidente de la Junta de Andalucía, **Manuel Chaves**, al que le "parece bien que el PP se haya dado cuenta ahora de que el sistema era bueno".

El nuevo acuerdo, firmado por el Gobierno con las Federaciones del campo de la Unión General de Trabajadores y Comisiones Obreras, poco difiere del que han estado aplicando los Gobiernos

socialistas. Se seguirán manteniendo las inversiones públicas, mediante los convenios entre Ayuntamientos e INEM, para dar trabajo a los casi 250.000 jornaleros de las Comunidades Autónomas de Andalucía y Extremadura cuando no hay tareas en el campo.

También se mantiene el subsidio agrario para aquellos que reúnan las peonadas necesarias para tener derecho a cobrarlo.

Como novedades, destacan la rebaja del número de peonadas, que pasan de las actuales 40 a 35; la creación de Servicios Integrados de Empleo (Sipes), cuya función será asesorar sobre el mercado de trabajo, y la posibilidad de que todos los trabajadores eventuales agrarios, no sólo los de estas dos comunidades, perciban prestaciones contributivas. Para esto último, una comisión de trabajo bilateral estudiará, a lo largo del próximo año, las condiciones para su posterior implantación a partir del 1 de enero de 1998.

El "nuevo" Acuerdo de Empleo Agrario tendrá una dotación presupuestaria para 1997 de 20.500 millones de pesetas para Andalucía y Extremadura.

Mientras, las seis comunidades incluidas en el Plan Especial de Zonas Rurales Deprimidas -las dos Castillas, Murcia, Canarias, Aragón y Valencia- contarán el próximo año con un presupuesto de 3.000 millones de pesetas.

Esperemos que el compromiso de **Javier Arenas** de "no usar nunca políticamente" el Acuerdo de Empleo Agrario se cumpla. ■

La crisis del carbón

El anuncio del ministro de industria, Josep Piqué, del fin de las ayudas a la minería española ha puesto en pie de guerra a las cuencas mineras en las últimas semanas.

Josep Piqué no parece estar en su mejor momento. Sus declaraciones sobre el posible cierre de Hunosa y el fin de las ayudas a la minería española han levantado una fuerte ola de protestas entre los trabajadores del sector, los sindicatos y los partidos de la oposición, al tiempo que ha hecho que la incertidumbre y la preocupación se instalen en miles de hogares españoles. La irresponsabilidad de ese anuncio se agrava cuando en amplias zonas de Castilla y León, Asturias y Aragón, el trabajo en las minas es la única alternativa que tienen miles de ciudadanos españoles para subsistir.

Las federaciones mineras de UGT y CC.OO han conseguido que el Ministerio de Industria modifique el borrador del actual Protocolo Eléctrico y que se elimine del texto el punto donde se recoge el fin de la obligación de que las empresas eléctricas compren carbón nacional con destino a las centrales térmicas en 1998, así como la referencia de que las ayudas públicas finalicen en el 2002. Además, ahora el Gobierno se sentará a negociar con los sindicatos la reindustrialización de las cuencas mineras y el futuro del sector del carbón.

El Partido Socialista, que ha apoyado las reivindicaciones de los sindicatos sobre la minería

del carbón, ha presentado en el Congreso, a través de su Grupo Parlamentario, una iniciativa en la que pide que se destinen ayudas a la reactivación económica de las comarcas mineras y otra en la que insta al Gobierno a negociar con los interlocutores sociales sobre el

futuro de Hunosa. Asimismo, ha presentado sendas peticiones de comparecencia del ministro de Industria y de la directora general de Minas para que expliquen, respectivamente, las causas que han justificado el anuncio del cierre de Hunosa y la incidencia que las

modificaciones del sistema eléctrico nacional tendrán en el sector del carbón. También, los Grupos Socialistas en los Parlamentos de Asturias y Castilla y León han presentado iniciativas en defensa de la minería, mientras que en el Senado el PSOE ha pedido que esta Cámara inste al Gobierno a que pacte con las Comunidades Autónomas, sindicatos y empresas la reconversión de la industria del carbón.

Por contra, la descoordinación del Grupo Parlamentario del PP ha sido puesta una vez más en evidencia, al tener que retirar este Grupo una enmienda presentada a los Presupuestos Generales, con la que pretendían suprimir los 1.000 millones de pesetas de ayudas previstas para la Minero Siderúrgica de Ponferrada, el próximo año, lo que ha propiciado que los diputados populares leoneses hayan puesto "el grito en el cielo".

Una vez más, la precipitación a la hora de anunciar medidas de los representantes del Gobierno de la derecha, en esta ocasión la del mi-





nistro de Industria, ha tenido ya un elevado coste. Sin ir más lejos, la Minero Siderúrgica de Ponferrada, primera empresa minera privada del país, ha suspendido todos sus proyectos de inversión por la incertidumbre generada por **Josep Piqué** y prepara un plan para recortar, en cerca de 900 trabajadores, su plantilla actual, que cuenta con 2.100 trabajadores, lo que representaría una reducción aproximada del 43%.

La forma en la que ha actuado el ministro de Industria en la crisis del carbón ha sido contestada desde las propias filas del Partido Popular. **Josep Piqué**, para quien "el sector del carbón está orgiásticamente intervenido", ha tenido que soportar las críticas de algunos miembros del PP, entre ellos la del senador y presidente de este partido en Asturias, **Isidro Fernández**, quien ha llegado a afirmar, en referencia a **Piqué**, que "a este individuo le faltan formas y modos para ocupar un cargo de tanto relieve". El propio vicepresidente primero, **Francisco Alvarez Cascos**, ha tenido que tomar cartas en el asunto para reconducir el conflicto, aunque ya se han oído voces dentro del PP que piden que el ministro dimita.

Repercusión social

Castilla y León, Asturias y Aragón cuentan con las principales cuencas carboníferas del país, en las que están empleados 26.133 trabajadores. En la actualidad, la producción de carbón nacional es de cerca de 18 millones de toneladas al año.

En la minería del carbón están registradas 87 empresas, siendo la más importante de ellas Hulleras del Norte, S. A. (Hunosa), que se constituyó en 1967 tras la nacionalización de empresas privadas con pérdidas en la cuenca central de Asturias. Esta empresa estatal, de gran importancia económica y social para el Principado, tiene actualmente 9.300 trabajadores y supone el 20% del empleo y el 50% de la renta de los diez municipios hulleros que integran los valles del Nalón y el Caudal. En esta zona habitan más de 183.000 personas, el 16,71% de la población asturiana. Las cuencas carboníferas de León, donde tiene su actividad la Minero Siderúrgica de Ponferrada, cuentan con unos 7.600 mineros y las de Palencia con unos 1.000 aproximadamente.

En todas estas zonas, la retirada de las subvenciones al carbón tendría una grave repercusión social,

ya que prácticamente no existen otras alternativas industriales que no sean el trabajo en las minas.

El sistema de subvenciones al carbón prevé dos tipos de ayuda. Por una parte reciben ayudas destinadas a toda la producción que se financian a través de la tarifa eléctrica. Es decir, las compañías eléctricas están obligadas a comprar el carbón nacional que se produce en el país a un precio determinado, que fija el Gobierno, para consumirlo en las centrales térmicas. Este cos-



La actuación de Piqué ha sido contestada fuertemente por los sindicatos.

te es posteriormente trasladado al recibo de la luz mediante un recargo del 4,86%. Por otra, perciben ayudas estatales que se concentran en las empresas con contrato-programa, como Hunosa, Minas de Figaredo y La Camocha.

Aunque en el año 2002 finaliza el acuerdo de ayudas de la Comunidad Europea al Acero y al Carbón, esto no significa que vayan a suprimirse, sino que habrá que negociar un nuevo acuerdo. Los sindicatos han pedido al Gobierno que trate con Bruselas para que se amplíen las ayudas más allá de ese año, con el fin de garantizar la viabilidad de la minería española. ■

ANA CHECA

Homenaje de los Socialistas a los Brigadistas Internacionales



Los luchadores de la libertad

Llegaron a nuestro país hace 60 años. Eran miles de jóvenes idealistas de todo el mundo que vinieron a defender la legalidad de la II República y a luchar contra el fascismo. Desde entonces, los miembros de las Brigadas Internacionales han llevado a España en el corazón.

Y han vuelto “como conciudadanos nuestros y del mundo”, como dijo **Felipe González** en el homenaje que el PSOE rindió a los brigadistas en su sede central de la madrileña calle de Ferraz. Efectivamente, los más de 400 brigadistas que han visitado nuestro país, de los mil que sobreviven en la actualidad, han podido recoger el certificado que les acredita como ciudadanos españoles, cumpliéndose así la promesa que les hizo el Presidente de la República, **Juan Negrín**, en 1938. El reconocimiento de la ciudadanía española a los brigadistas, iniciativa impulsada por el Gobierno socialista, fue ratificada por unanimidad por todos los grupos parlamentarios en el Congreso en noviembre de 1995. Esta iniciativa era también, según **Felipe Gon-**

zález, “la expresión simbólica de un ciclo histórico que se cerraba, de reconciliación con nosotros mismos como españoles”; se trataba en definitiva de “poder acabar esta historia sin olvidar, pero perdonando y superando el pasado”.

Al parecer esto no ha sido entendido así por todos y en el homenaje que el Congreso ofreció a estos luchadores por la libertad y la democracia no estuvieron presentes ni el presidente, **Federico Trillo**, ni el vicepresidente de la Cámara, **Enrique Fernández Miranda**. Pero este comportamiento, impropio y hasta mezquino, de unas personas que

representan a una alta institución del Estado como es el Congreso, no empañó el acto. Con emoción contenida, el vicepresidente segundo del Congreso, el socialista **Joan Marcet**, les dio la bienvenida a la casa que representa a todos los españoles, manifestándoles el reconocimiento a “vuestra valentía y entrega a una causa justa” y la “gratitud



por vuestra generosidad". Aunque ellos aseguran que los españoles no tenemos que darles las gracias, "se las damos nosotros a ustedes por brindarnos la oportunidad de luchar contra el fascismo", afirma el brigadista yugoslavo **Lazar Vodvicki**.

Agradecimiento

La frialdad de algunas instituciones y del Gobierno ha contrastado en todo momento con el cariño y el agradecimiento que les han prodigado los ciudadanos en todos los lugares que han visitado. Los brigadistas, cuyas edades oscilan entre los 77 y los 90 años, han recibido diversos homenajes en ciudades como Barcelona, Bilbao, Albacete, Gijón, Benicassim, Miranda de Ebro o Málaga. El puente de Arganda (Madrid), que los brigadistas defendieron en 1937, donde se inauguró un monumento

en recuerdo de las Brigadas Internacionales, se llamará a partir de ahora puente de La Paz. En el palacio de Deportes de Madrid, lleno hasta rebosar, volvieron a escuchar viejas canciones, como *¡Ay, Carmela!*, *Puente de los Franceses* o *Si me quieres escribir*, que muchos de ellos no habían vuelto a oír desde que salieron de España y que corearon en el castellano aprendido en su juventud.

También en este viaje a España algunos se han reencontrado de nuevo y otros han visto cumplidos sus deseos, como el de la brigadista inglesa **Frida Knight**, que murió hace un mes con 85 años y cuyas cenizas han sido esparcidas al pie del Puente de los Franceses.

Nombres como los batallones *Lincoln*, *Dombrowsky*, *Thaelmann*, *André Marty* o *Garibaldi* han aflorado estos días a la superficie de nuestra memoria histórica. El fuerte sentimiento de hermandad de estos hombres y mujeres que vinieron de tierras tan lejanas sigue anidando en su corazón. Para el brigadista ru-



mano **André Nicou**, "la amistad de todos los pueblos del mundo, que nosotros seguimos defendiendo, hará inútiles las guerras y los conflictos".

Mientras, el austríaco **Hans Landauer**, que llegó a España con 16 años, asegura que "no me arrepiento para nada de haber estado en España en aquellos momentos. No me lo hubiese perdido por nada

del mundo. Fue el magisterio de mi vida, donde aprendí solidaridad y camaradería".

Con el reconocimiento multitudinario del pueblo español a estos "jóvenes" voluntarios de la libertad se ha cerrado el último acto de la reconciliación nacional. Las generaciones más jóvenes han recibido de sus manos el testigo de la lucha universal por la pluralidad, la tolerancia, la libertad, la democracia y la paz. ■

ANA CHECA

Ersler J. Szurek

"Vinimos a luchar por la libertad"

España ha estado siempre ligada a la vida de este brigadista polaco, que sirvió como capitán médico en el batallón Dombrowsky.

¿Qué recuerda de aquellos duros años de la guerra?

Cuando llegué a España, en septiembre de 1937, me encontré con que la gente nos recibía con los brazos abiertos. Llegamos con el entusiasmo de la juventud y con el anhelo de luchar por la libertad. Desde entonces cuando hablamos de España con todos los compañeros que conozco hablamos en otro tono, con un sentimiento especial que no podría explicar. Cuando salimos de aquí, nuestras ideas seguían intactas y muchos de nosotros continuamos luchando contra el fascismo en la II Guerra Mundial.

¿Qué le parece el homenaje



recibido en estos días?

Es maravilloso. Nos han recibido espléndidamente. No tengo palabras para definirlo, porque es en verdad sincero. Pero lo que más nos alegra es el haber visto a tantos jóvenes en esos actos. Porque todo lo que hicimos, y lo que se hace, es para los que vienen después.

Por fin han recibido la nacionalidad española...

Sí y nos ha llenado de felicidad. Pero esperamos que la nueva proposición presentada por el Partido Socialista en el Congreso para que podamos adquirir la doble nacionalidad salga adelante y haga posible que no tengamos que renunciar a la nuestra.

Cooperación sin fronteras

La labor de miles de voluntarios de las Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo, que trabajan para acabar con la desigualdad y la pobreza en el mundo no pasa desapercibida.

Los enfrentamientos que se están produciendo en la región africana de los Grandes Lagos venían siendo denunciados, desde hace un par de años, por las Organizaciones no Gubernamentales que trabajan en la zona. De nuevo, ante la sociedad, son estas organizaciones, españolas y extranjeras, las que denuncian situaciones de injusticia y de atropello de los derechos humanos frente a la inoperancia de los Gobiernos y Organismos Internacionales. En situaciones de emergencia su protagonismo es cada día mayor.

Las siglas ONGD han dejado de ser un misterio para la sociedad. En España, el arranque de la cooperación humanitaria y de las primeras ONGs data de mediados

de los años 80 con los comités de solidaridad, que centraron sus actividades en Centroamérica. Hasta ese momento, y desde los años 50, la "política de cooperación" española se encontraba bajo el monopolio de determinadas organizaciones religiosas. Campañas como la del Domund son recordadas por todos y nos sitúan en un concepto de cooperación asistencialista. Aunque ahora el modelo de trabajo que las

organizaciones religiosas han desarrollado con los países del Tercer Mundo pueda parecer parcial, sería injusto no reconocer su capacidad pionera en incentivar la cultura de los derechos humanos a través del trabajo humanitario.

En los últimos años, y como consecuencia del importante cambio que ha experimentado nuestro país, hemos pasado de ser un país receptor de ayuda exterior a mover importantes cantidades de dinero para cooperación exterior. Así, han surgido un gran número de

organizaciones no gubernamentales, principalmente, de carácter laico. Esta circunstancia, junto con otras como la transformación de la realidad de las sociedades occidentales, ha variado la concepción que se tenía en España de la ayuda a los países más desfavorecidos. El trabajo de cooperación se rige por principios de igualdad, vinculado a la idea de un modelo de desarrollo sostenido, participativo y capaz de asegurar la paz. Un concepto de la solidaridad que,



frente a la caridad, prima el trabajo formativo que posibilite la autosuficiencia de los pueblos receptores de la ayuda.

En la actualidad existen censadas en España más de un centenar de estas organizaciones. El importante crecimiento que han experimentado en los últimos años obedece, según los expertos, a varias circunstancias. Por una parte, se habla de un cierto desencanto de lo público. No es sólo que el Estado no pueda con todo, sino que estas organizaciones llegan, en muchas ocasiones, donde aquél no puede hacerlo. Junto a ello se ha incrementado el número de programas que, financiados por las Administraciones Públicas (Unión Europea, Administración Central, Comunidades Autónomas y Ayuntamientos), establecen como ejecutoras a las organizaciones voluntarias. Por otra parte, cabe destacar la fuerte tendencia social a hacer algo por los demás desde la óptica del voluntariado. La colaboración voluntaria tiene, especialmente entre la juventud, una gran relevancia.

En nuestro país, las organizaciones de ayuda al desarrollo se encuentran, en su mayor parte, agrupadas en torno a la Coordinadora de Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo.

El trabajo de estas asociaciones se centra en contribuir a mejorar las condiciones de vida y a promover el desarrollo de las poblaciones más desfavorecidas en los países del Tercer Mundo, aunque también desarrollan muchas de ellas tareas de educación para el desarrollo orientadas

a concienciar a la opinión pública española en la solidaridad y la justicia social. En concreto, organizaciones como Solidaridad Internacional, integrada en la Coordinadora, en sus 10 años de funcionamiento, ha desarrollado 137 proyectos de los que se han visto beneficiadas cinco millones de personas en América Latina, África, Oriente Próximo y España.

Alarma

Pero quizá uno de los movimientos solidarios más importantes que han protagonizado en España las organizaciones no gubernamentales ha sido la rei-

trado con la tijera y la ayuda al desarrollo ha sido otra de las injustificadas víctimas de la poda. Incluso en contra de lo que predicaban en su programa electoral, el secretario de Estado de Cooperación, **Fernando Villalonga**, ha anunciado una reducción de entre un 5 y un 10% de la ayuda oficial al desarrollo.

Estas "reformas", que se aprobarán a través de orden ministerial, han dejado perplejas a las Organizaciones no Gubernamentales. La imposibilidad de discutir con el secretario de Estado el proyecto de nuevas bases generales, documento donde se reco-

gen las condiciones para la cofinanciación de los programas y el anuncio de su aprobación posterior, sin consenso alguno, ha sido un jarro de agua fría para estas organizaciones. Es evidente que, por su juventud, es éste un sector poco regulado. Pero pretender reducir drásticamente, como se ha anunciado, el número de asociaciones, para que así el

Estado pueda controlarlas mejor, no garantiza nada.

La solidaridad en la actualidad se revela, según recientes estudios, como un factor importantísimo de movilización y dinamismo que refuerza la vertebración de la sociedad civil.

Frente a la vieja idea de que el "homo hispánicus" es insolidario, incapaz de asociarse y de ayudar a los demás, se alza una realidad que parece demostrar lo contrario. Existe una tendencia evidente a organizarse para actuar con eficacia en el campo social, en un país tan necesario de ello. ■



Cada vez son más los voluntarios que se desplazan para ayudar a las poblaciones de los países del Tercer Mundo.

vindicación del 0,7% del Producto Interior Bruto (PIB) para los países del Tercer Mundo, que en estos días ha vuelto a ocupar las páginas de actualidad. La publicación de las cifras oficiales sobre el gasto público, un 0,25% del PIB, en ayuda al desarrollo durante el pasado año ha suscitado una gran decepción en estas organizaciones. Especialmente porque este presupuesto difiere notablemente del compromiso parlamentario de llegar al 0,35%.

Pero con la llegada del Partido Popular al poder el tema del 0,7% no es el único problema con el que estas organizaciones se encuentran ahora mismo. La derecha ha en-

SOFIA BENITO

■ Cine

“Western” camuflado

El último hombre”, el reciente estreno del interesante realizador **Walter Hill**, desde sus primeras secuencias tiene un indiscutible aroma a “western”, resultado intencionado y nada fortuito, a tenor de los ingredientes y condimentos elegidos por el guionista y realizador del filme. La narración basa su argumento en los japoneses **Akira Kurosawa** -el más “occidental” de los directores y amante del “western”- y **Ryuzo Kikushima**, que se concretó a primeros de los sesenta en la ya clásica “*Yojimbo*”, que sirvió de inspiración a **Sergio Leone** para su referencial “*Por un puñado de dólares*”, definitiva catapulta para **Clint Eastwood**.

Así, la historia que empezó en el medioevo japonés y pasó al Oeste, se traslada ahora a la época de la ley seca. De nuevo un pistolero (**Bruce Willis**) utiliza a dos bandas rivales para su propio beneficio. El filme, “western” camuflado entre la linealidad pueril de las novelas de **M. L. Estefanía** y el “comic”, si funciona es por la sobresaliente realización, perfecto ejemplo de utilización del encuadre en el formato alargado y en un guión tan justo como funcional. En definitiva, un entretenimiento más inocente y menos violento de lo que parece.

Ángel L. Inurria

■ Música

“Taquicardia”. Vainica Doble

La canción de autor tuvo uno de sus máximos representantes, quizá el estéticamente más rico y sorprendente, en *Vainica Doble*, alias de las muy señoras **Carmen Santonja** y **Gloria Van Aerssen**. Dejaron una obra disfrutable en cualquier tiempo. Si cuando estaban en activo adoptaron la actitud maldita -maldita actitud- de no actuar en público, con el tiempo su legado se ha ido agrandando y ellas desapareciendo. Obra de culto desde

sus comienzos, la discografía de las *Vainica* siempre se ha cotizado en alza, tesoro de coleccionistas. “*Taquicardia*” fue su álbum de despedida, el canto del cisne. Un doble elepé que contenía más de sus carismáticas canciones. Los arreglos solemnes fueron realizados por

Ángel Muñoz, “El Reverendo”, con colaboraciones de **Luis Pastor**, **Pablo Guerrero**, **Antonio Resines**, **Javier Bergia** y **Juan Alberto Arteche**. A **Gran Wyoming** le dan las gracias por no haber asistido a la grabación. Su televisivo descubridor público, **Jaime de Armiñán**, las define como “un lujo que no nos merecemos, como tampoco nos merecemos a **Quevedo** o al **Arcipreste de Hita**”.

José M. Gamboa



S a n t i

“ Es hora de que se co

Santiago Carrillo hace justicia
en el lado de los p

Qué ha sentido al recordar los sucesos de la Guerra Civil en su último libro?

Al escribir este libro quería hacer un reportaje sobre las motivaciones que llevaron a la juventud de aquella época a tomar las armas contra el fascismo. Me ha animado a hacerlo el hecho de que aquí, durante cerca de 40 años, los vencedores han dado una imagen favorable de las causas de las fuerzas fascistas, pero, en lo que concierne a la izquierda, la juventud sabe muy poco de lo que pensábamos. Ya es hora de que se conozca también el otro lado de la medalla y no solamente la de los que ganaron la guerra. He escrito este libro no solamente con la cabeza, sino con el corazón tratando de mostrar, junto con los ideales, lo que era la vida corriente de los jóvenes de entonces.

¿Cuál es su opinión sobre el desconocimiento que tienen algunos jóvenes de la historia reciente de España?

Es un problema muy serio, porque cuando no se conoce la historia se está expuesto a repetirla y sería muy grave repetir la historia de aquellos años. Los jóvenes de hoy no tienen la culpa si en los centros educativos no se explica cuáles fueron las causas de la guerra.

¿Hay diferencias entre los jóvenes de hoy y los de entonces?

Hoy la juventud no se siente movilizada por grandes ideales globales. En muchos casos se moviliza en solidaridad con el tercer mundo o para defender la naturaleza. Pero estas reivindicaciones no tienen el carácter global que tenían en aquella época. Esto es normal. Pero creo que las fuerzas de izquierda deberían ayudar a la juventud a preservarse,



ago Carrillo

nozca el otro lado de la medalla ”

ia en su último libro, “ Un joven del 36 ”, a los que,
 erdedores, lucharon durante la guerra civil.



sobre todo, de la ideología de la competitividad, del individualismo que se fomenta hoy en la sociedad de libre mercado. La izquierda debería esforzarse porque esas nobles aspiraciones que mueven actualmente a los jóvenes terminen englobándose en un gran movimiento de progreso, de avance del conjunto de la sociedad.

¿Por qué la derecha ha estado siempre más cohesionada que la izquierda?

La derecha se une, en general, más fácilmente que la izquierda. Conoce muy bien cuáles son sus intereses. Su ideología es defender los privilegios que tiene en la sociedad. La izquierda a veces se divide por las aspiraciones finales o, incluso, por las aspiraciones intermedias. También hay una cierta confusión ideológica. Entre los antiguos comunistas que siguen organizados hay, a veces, una actitud visceral antisocialista y entre no pocos socialistas hay también visceralismo anticomunista. Creo que se impone trabajar para superar esos recelos, esas reservas y para crear una comprensión común de las tareas que nos quedan por delante.

¿Qué ha sentido al ver otra vez a las Brigadas Internacionales?

Una gran emoción. Los conocí cuando llegaron aquí dispuestos a morir defendiendo la República. Sabían que la defensa de la República era la defensa de la paz y la libertad en el mundo. Tenían una fuerza moral enorme. Ha sido muy entrañable verles llegar ahora a los 80 o 90 años, pero con el mismo espíritu de aquella época y el mismo amor a España. Lo que más me ha emocionado ha sido comprobar que siguen siendo los mismos de entonces. ■

SOFIA BENITO

■ Libros

Realidad de un país

Mucho se ha escrito sobre el Sahara con predominio de los enfoques políticos e históricos, sin que faltaran análisis económicos, aunque casi siempre de corte parcial. El enfoque global que hace **Javier Morillas**, profesor de Estructura Económica en el libro “Sahara Occidental. Desarrollo y subdesarrollo”, rellena, así, un importante hueco y colma un vacío en nuestra bibliografía que se hacía notar.

Junto al interés que para la opinión pública tiene lo relacionado con esta antigua colonia española, su evidente actualidad avalan su lectura, tanto para el ciudadano deseoso de conocer los grandes temas de su tiempo, como para el estudioso. Las páginas del presente libro recogen todos los aspectos históricos, económicos y sociales que hoy explican la conflictiva realidad de un país -el de la llamada República Árabe Saharaui Democrática- reconocido por más de setenta naciones de los cinco continentes y por la OUA como uno de sus Estados. El Sahara Occidental tiene en sus costas uno de los más importantes bancos pesqueros del mundo. Y en su suelo -a cielo abierto- el mayor de los yacimientos de fosfato conocidos en calidad y cantidad. Una riqueza potencial susceptible de generar estabilidad y progreso a la comunidad internacional y al propio continente africano.



¿Por qué la inmigración?

Fue en 1984 cuando comenzaron a llegar a las costas españolas las primeras pateras cargadas de seres humanos; de seres despreciados por los gobernantes de Marruecos. Fue el comienzo de la inmigración masiva; el comienzo de una tragedia y el inicio de una serie de importantes preguntas que hoy intento contestar. Preguntas simples y a la vez complejas, tales como: ¿Por qué la inmigración? ¿Son los inmigrantes una carga para España y para Europa? ¿Reportan los inmigrantes algún tipo de beneficio a la sociedad de acogida?

Primero, es una cuestión de sentido común imaginar que los inmigrantes salimos de nuestros hogares porque hay algo que nos impide vivir con dignidad: por la miseria, el hambre y, en muchas ocasiones, por la falta de libertad y democracia que provoca la mencionada miseria.

Una vez aquí, superados los obstáculos fronterizos y policiales, los inmigrantes comenzamos a alimentar un precario mercado de trabajo, convirtiéndonos en piezas claves para determinados sectores del mercado laboral. Empezamos a ser necesarios en el servicio doméstico, en la cogida del tabaco o la recolección de espárragos y naranjas...

Comenzamos a ser necesarios para determinados empresarios que necesitan mano de obra barata, integrándonos en un mercado sumergido que fomenta el enriquecimiento de unos pocos a costa del sufrimiento y la explotación de otros: los inmigrantes.

Además de la fuerza de trabajo, es indudable que aportamos más cosas beneficiosas al conjunto de la ciudadanía en España, entre la que nos incluimos. El conocer otras culturas, otras costumbres y otros hábitos son elementos esencialmente enriquecedores, además de ser los medios más efectivos para el acercamiento y la convivencia entre los pueblos libres, exigiendo a los Estados a que respeten y desarrollen dicha convivencia.

En mi opinión, son cuatro los

pilares básicos sobre los que se debe abordar en la práctica el asunto de la inmigración. Dichos pilares responden a cuatro áreas temáticas muy concretas, a saber: área social, legal y jurídica, cultural y cooperación al desarrollo.

En lo que respecta al área social, se hace necesaria una revisión de las actuales políticas de integración social para los inmigrantes; una política que no discrimine en el acceso a los recursos e

infraestructuras de atención y que garantice el bienestar social del colectivo. La política social para los inmigrantes debe ser la misma que para el resto de la población española, basándose en criterios de universalidad, globalización, no discriminación, subsidiariedad, etc. La indefensión e inseguridad jurídica del colectivo inmigrante son una realidad. Crear las condiciones legales que permitan estar en igualdad de oportunidades ante el sistema

jurídico español supone replantearse la actual regulación respecto a los procesos de reagrupación familiar, regular determinados sectores de producción inmersos en el mercado negro (trabajos agrícolas y servicio doméstico, por ejemplo), mejorar las condiciones de acceso a los permisos de residencia y trabajo, etc.

En el aspecto cultural, el reforzamiento de la cultura del país de origen entre el colectivo de inmigrantes, la difusión de sus valores entre los miembros de la sociedad española, el diseño de planes que prevean los problemas de despersonalización y desarraigo cultural que en Europa está acarreado las nuevas generaciones de inmigrantes, etc, son

sólo algunos de los problemas que deben ser abordados con urgencia. Recalcar la importancia del fomento de medidas reales de cooperación al desarrollo tal vez sea una de las principales herramientas con las que los Gobiernos deban contar si es que quieren solucionar el problema migratorio.



Beyuki Abdelhamid (*)

“ **Conocer otras culturas es esencial para el acercamiento y la convivencia** ”

(*) Presidente de la Asociación de Trabajadores e Inmigrantes Marroquíes en España

Nuestros *compañeros* inmigrantes

El crecimiento demográfico de los países de África y América Latina, sus dificultades para su desarrollo socioeconómico y político, el impacto de los medios de comunicación que convierten al Universo en una "aldeja global" y la extensión, a la vez, de la democracia por el resto de los países del planeta llevan a las conciencias de los ciudadanos de los países en "vías de desarrollo" (los más pobres) su diferencia social y la percepción de unas expectativas de mejora si consiguen llegar a los países "desarrollados" (los más ricos). Las migraciones del siglo XIX y primera parte del siglo XX, que conocimos por los libros, nada tienen que ver con el momento actual. Entonces se daba la bienvenida a los inmigrantes porque llegaban para eliminar la escasez general de mano de obra; iban a "hacer las Américas", a "comerse el mundo", a "conseguir su oportunidad" o a "participar en el desarrollo industrial europeo para ser partícipes luego del Estado del Bienestar. Pero desde la década de los 70, con su crisis económica mundial, se han cambiado las reglas y las leyes de la "movilidad" de los migrantes.

En España empezamos a vivir el fenómeno de la inmigración desde mediados de los 80, última etapa de crecimiento europeo que llegó más y mejor al sur de Europa. Hoy, 10 años después, tenemos alrededor de 300.000 inmigrantes económicos, hombres y mujeres mayoritariamente jóvenes, entre 20 y 35 años, que trabajan en la economía informal y ocupan los puestos de trabajo que los nacionales no deseamos realizar. Se ubican en las zonas urbanas porque creen que en ellas tendrán más posibilidades y viven con mucha escasez en viviendas poco dignas. Ahorran todo lo que pueden para enviarlo a sus familias y no utilizan los servicios de bienestar, casi nada y casi nunca, salvo que ya hayan traído a sus familias, que es el momento en el que dejan de enviar dinero a sus países de origen



Matilde Fernández(*)

y lo invierten aquí para la integración y bienestar de ellos y sus familias (el 40% de los inmigrantes quieren hacer esto, instalarse definitivamente aquí con nosotros). Su nivel educativo es bajo, provienen de las capas trabajadoras más humildes, pero con conciencia y espíritu de progreso. Tienen gran capacidad de trabajo e iniciativa y se abren camino con mucho esfuerzo. Según avanzamos en la política de contingentes o cupos anuales en España, vamos hacia un equilibrio de porcentaje entre hombres y mujeres inmigrantes. Trabajan mayoritariamente en el servicio doméstico, en los servicios en general, en el comercio al por menor, en la construcción y en la agricultura.

¿No nos suena todo esto? ¿No recordamos nuestra emigración? Llegamos a tener más de tres millones de españoles fuera del país como emigrantes; hoy tenemos un millón de residentes en el exterior. Aquellos barracones alemanes donde residían los españoles, su sentido del ahorro para enviar dinero a España y comprarse una casa y alguna huerta, la escasez con la que vivían y su gran esfuerzo con el trabajo, los empleos que tenían (aquellos que franceses, alemanes y suizos no querían), el aislamiento en el que se vivía hasta no conocer el idioma...

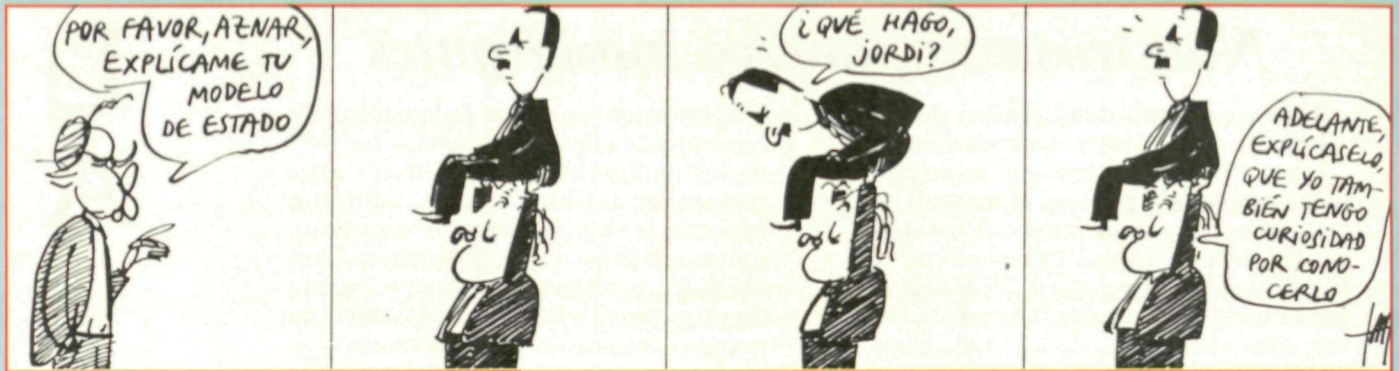
Los inmigrantes en España viven y sienten las mismas realidades que los españoles emigrantes vivieron. Contribuyen a la creación de riqueza del país, como muchos españoles hicieron en otros países, y aprenden a amar y respetar a España y los españoles en la medida que nosotros les respetamos y valoramos su esfuerzo y su trabajo. Algo muy claro tenemos que tener los socialistas: no se puede situar a las personas en los estamentos más bajos de la sociedad y esperar, sin acciones positivas, que mejoren, incluso sabiendo que hay medidas legales e instituciones que impiden este movimiento ascendente.

“ Los inmigrantes tienen gran capacidad de trabajo e iniciativa ”

(*) Secretaria ejecutiva de Emigración de la CEF del PSOE

L
A

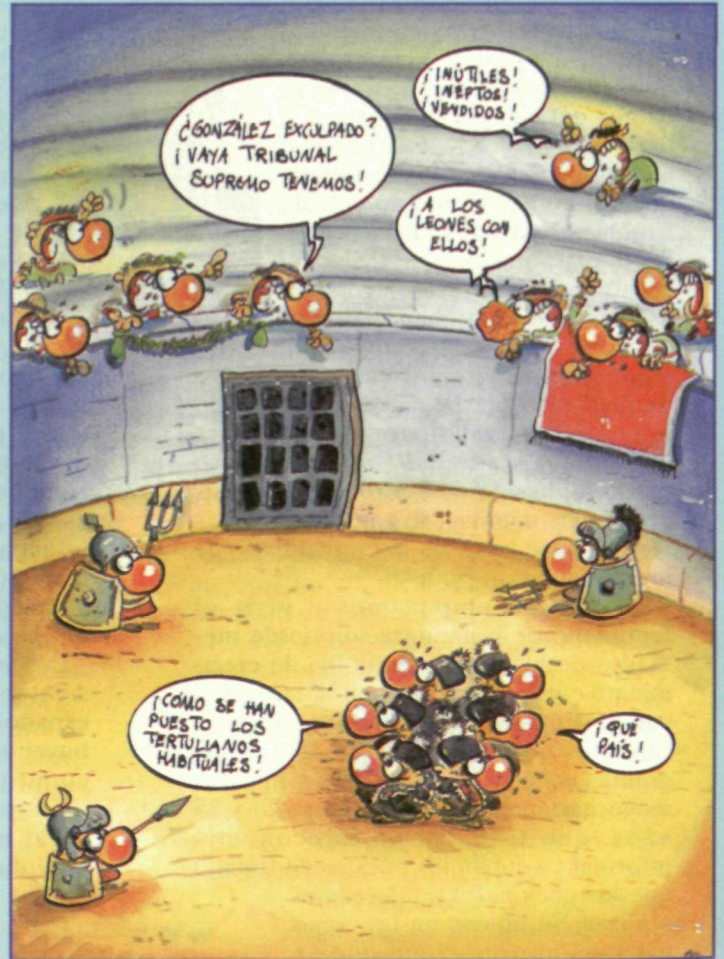
I
N
M
I
G
R
A
C
I
O
N



TONI BATLLORI ("La Vanguardia")



NANDO ("El Periódico")



FER ("Tribuna")



JUAN BALLESTA ("Cambio 16")

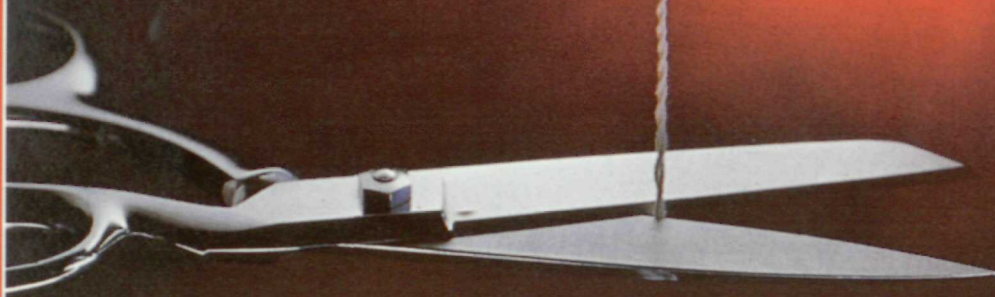


PEDRO EUGENIO DELGADO ("Diario 16")

N.º 25

TEMAS

para el Debate



El fracaso del neoliberalismo

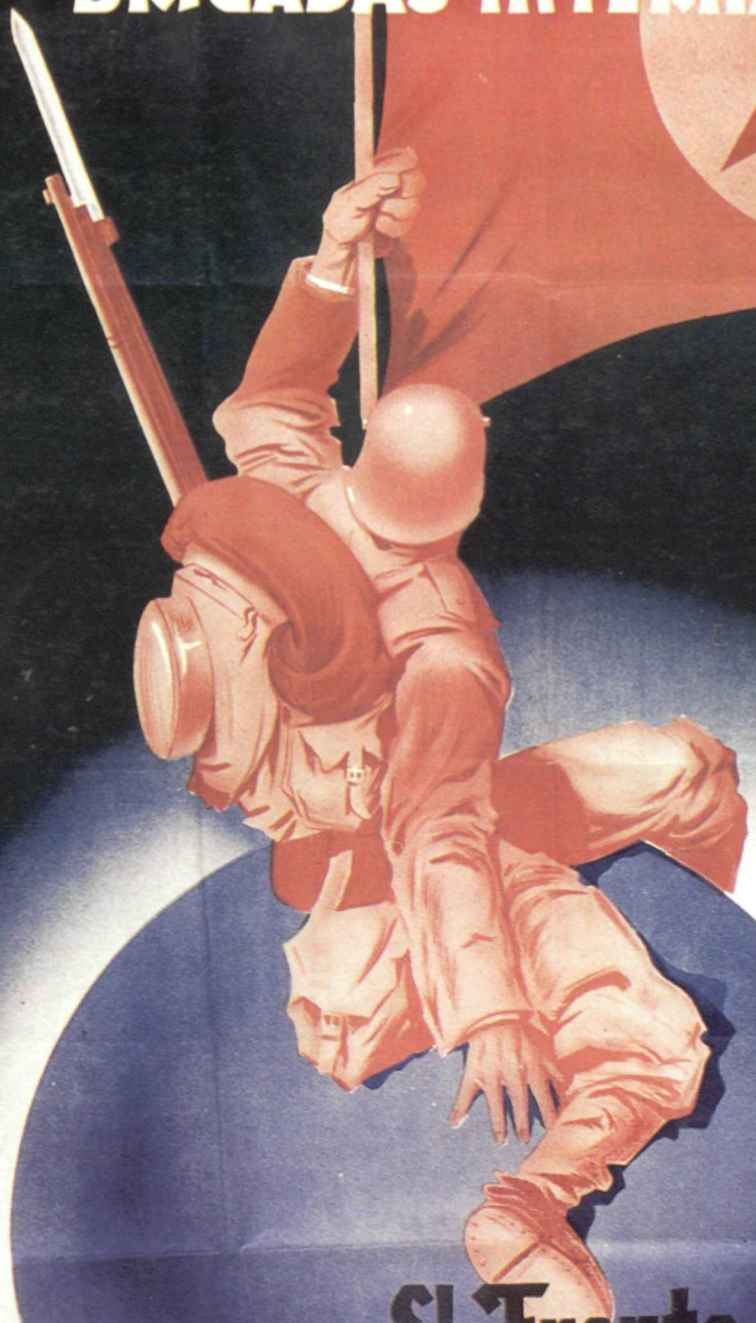
600 Ptas.



Diciembre 1996

Redacción y Administración: C/. Fuencarral, 127, 1.º. 28010 Madrid. Teléfono (91) 448 73 19.

HOMENAJE A LAS BRIGADAS INTERNACIONALES



El Frente Popular de
MADRID
al Frente Popular del
MUNDO

BARDASANO

GRÁFICAS REUNIDAS S.R.L. MADRID

Cartel de las Brigadas Internacionales. 1937.