

EL SOCIALISTA

Pablo Iglesias, fundador



Despilfarro, subida de impuestos y recortes sociales

Los Ayuntamientos del PP suspenden el examen



Ludolfo Paramio

“ El Gobierno actúa al dictado del gran capital ”



Juan Alberto Belloch

“ El PP ha girado 180 grados en política antiterrorista ”



Raimon Obiols

“ La política exterior del Gobierno es vacilante ”

E
N
T
R
E
V
I
S
T
A
S

Primeros pasos del Gobierno

- ✓ Las primeras medidas económicas de Aznar son regresivas y claramente de derechas
- ✓ Empleados de la CEOE, asalariados de importantes empresas y amigos de Aznar integran la Administración
- ✓ Aznar y su equipo se han escudado en "la herencia recibida" ante su propia escasez de propuestas ilusionantes

Los populares y el medio ambiente

Un discurso "verde" para una negra gestión



1996

LETRA

INTERNACIONAL

44

600 Ptas.



APUNTES NOMADAS

Ryszard Kapuściński

CIBER-SEXO

Paul Virilio

FUTBOL, JUEGO Y PASION

Juan Nuño
Ödon von Horváth
Umberto Eco
Albert Camus
Cristina Peri Rossi
Javier Alfaya
Roberto Blatt
Vinicius de Moraes
Miguel Rubio
Arcadi Espada

Oscar Scopa • Salvador Clotas • Blanca Alvarez
Lidia Jorge • Raymond Rehnicher • J.M. de Quinto
M. Navarro • Joaquín Leguina • Rosa Pereda
M. Antolin Rato • Mario Merlino • A. García Ortega
Juan Villoro • Santiago Kovadloff • Wilhelm Schmid
Juan Carlos Vidal • Sergi Pàmies



PUBLICIDAD GRATUITA

Administración: C/ Monte Esquinza, 30, 2.º Dcha. 28010 Madrid. Teléfonos (91) 310 46 96 - 310 47 98



EL SOCIALISTA

Nº 595 - JULIO 1996

OPINION

Editorial

Los herederos de Romanones..... 5

El Mirador..... 8

POLITICA

Alfredo Pérez Rubalcaba:
«La herencia como escudo».... 19

José María Benegas:
«Un balance a la derecha» 21

José Moratalla:
«Listas de espera» 23

ECONOMIA

Jenaro García-Arreiciado:
«La financiación de infraestructuras» 31

Juan P. Hdez. Moltó:
«Un gobierno para... la CEOE» 33

ESTE PARTIDO

José Manuel Caballero:
«Al servicio de los jóvenes» 37

INTERNACIONAL

Juan Colino:
«De Palacio y las vacas locas» ... 38

Luis Yáñez:
«Aznar patina en Cuba» 41

SOCIEDAD

Cristina Narbona:
«Elementos de preocupación» ... 45

CULTURA

Entrevista

Carmen Rico Godoy..... 46

DEBATE

«El futuro de las pensiones»:
Pedro Díaz Chavero 48

Alejandro Cercas 49

Dirección: Angeles Puerta
Redacción: Ana Checa (coordinación), Victoria R. Lira.
Colaboraciones: José Pascual, Sofía Benito, Angel L. Inurria, José Manuel Gamboa.
Diseño y Maquetación: María García, Sergio Díaz.
Fotografía: Miguel Otero.
Archivo y Documentación: Esteban Pulgar.
Administración: Pilar Ruiz.
Redacción y Administración: Ferraz, 35, 28008 Madrid.
Teléfono: 542 49 44. **Fax:** 542 71 73.
Edita: El Socialista, S. A.
Fotocomposición: Gráficas Integradas, S. A.
Impresión: Watmoughs España, S. A.
Distribución: L. A. Distribución.
Depósito Legal: M. 845 - 1977.



Ludolfo Paramio asegura que el Gobierno lucha por no asustar al electorado de centro y a la vez satisfacer las demandas de la derecha. (Pág.12)



Para Jesús Quijano, los primeros pasos del nuevo Gobierno están marcados por la improvisación, la desorientación y las contradicciones. (Pág.16)



Despilfarro, subida de impuestos y disminución de servicios públicos resumen el balance de la gestión de los Ayuntamientos del Partido Popular. (Pág.20)



En opinión de Juan Alberto Belloch, el PP ha girado ciento ochenta grados en la lucha antiterrorista, volviendo a las posiciones que siempre defendió el Gobierno socialista. (Pág.25)



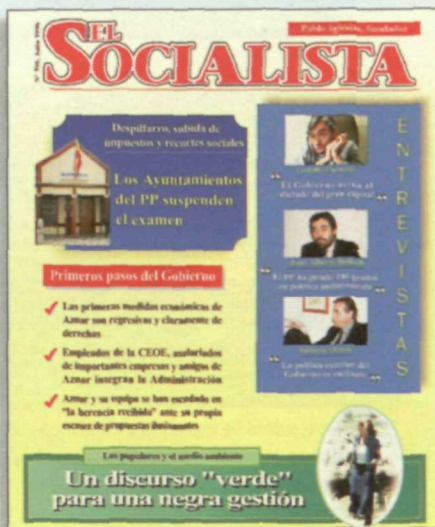
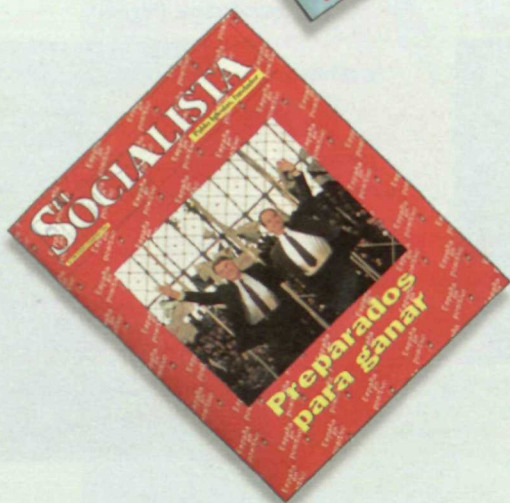
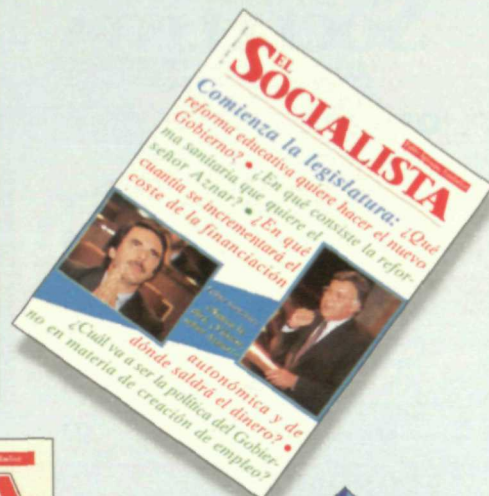
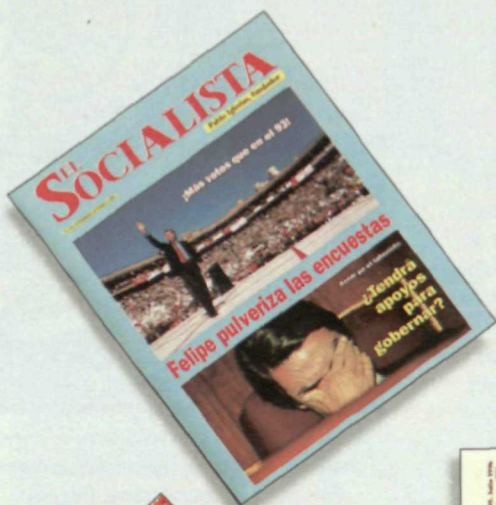
El Secretario de Relaciones Internacionales del PSOE, Raimon Obiols, afirma que la actuación del Gobierno en política exterior es vacilante y contradictoria. (Pág.38)



Abel Caballero considera que el recorte presupuestario y las medidas liberalizadoras del Gobierno son altamente cuestionables. (Pág.28)



La gestión del Partido Popular en las Comunidades y Ayuntamientos donde gobierna no se caracteriza por su atención al Medio Ambiente. (Pág.42)



Suscríbete

Deseo suscribirme por un año (once números) a EL SOCIALISTA en la modalidad indicada más abajo

Nombre y apellidos:

Entidad: Actividad:

Domicilio: C. P.: Población:

Teléfono: Fax:

TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN ANUAL

- ESPAÑA 3.600 pesetas
- EUROPA (Correo aéreo) 6.400 pesetas
- AMERICA. AFRICA (Correo aéreo) . 7.700 pesetas
- ASIA. OCEANIA (Correo aéreo)..... 10.400 pesetas

FORMA DE PAGO

- Cheque nominativo adjunto a Editorial EL SOCIALISTA, S. A.
- Giro postal a Editorial EL SOCIALISTA, S. A.

Dirección: Ferraz, 35, 1º Izqda. 28008 Madrid

Los herederos de Romanones

Si la ambigüedad, la indecisión y hasta las contradicciones han constituido el denominador común de las primeras semanas del Gobierno de **Aznar**, no menos simbólicas e incluso premonitorias de lo que será su actuación en el futuro han resultado las primeras decisiones que ha adoptado en política económica.

Resulta llamativo que el Ejecutivo haya puesto en marcha un heterogéneo y mal llamado paquete de medidas económicas, que en realidad configuran una suerte de decretos inconexos entre sí, utilizando la fórmula del Decreto-Ley que nuestro texto constitucional limita a los casos de «extraordinaria y urgente necesidad». Aunque si nos atenemos a las recientes declaraciones de una representante del Gobierno, éste podría convertirse en el nuevo estilo. Dice la flamante ministra de Educación que «por decreto, como decía **Romanones**, se pueden hacer muchas cosas», y es que, al parecer, el que fuera ministro del último Gobierno de concentración de la monarquía, presidido entonces por el almirante **Aznar** (casualidades de la historia), consideraba que gobernar era el arte de decretar. Y a juzgar por los hechos, este Gobierno parece estar dispuesto a gobernar al estilo **Romanones**, llevando hasta sus últimas consecuencias la política de hechos consumados y la falta de transparencia. De ser así, el «Boletín Oficial del Estado» se va a convertir en una publicación de obligada lectura y en una auténtica caja de sorpresas, como la que nos deparó el 20 de junio con la publicación de un Decreto-Ley, por el que se podrá llevar a cabo la privatización de la gestión y administración de los centros del Instituto Nacional de Salud y sobre el que el Gobierno ha corrido un tupido velo.

A pesar de que el Ejecutivo de **Aznar** insiste en defender a ultranza su carácter moderado y centrista, las decisiones que hasta ahora han adoptado confirman lo que una y otra vez hemos venido denunciando los socialistas: que tras un discurso de centro se esconden una ideología y un programa de derechas en el orden económico y social.

No es casualidad que la CEOE haya mostrado de inmediato su satisfacción, para a continuación exigir «más madera», como tampoco es casual que el Partido Socialista y las centrales sindicales hayan mostrado su inquietud y malestar. La razón es bien sencilla: el Gobierno, con sus medidas, da un tratamiento privilegiado a los beneficios empresariales y a su tributación. Que éstos se tra-

duzcan en inversión y en crecimiento de empleo está por ver, que las ventajas económicas son sustanciosas para los empresarios es una realidad.

También se empeña el Gobierno aznarista en afirmar que las medidas fiscales favorecen a la gran mayoría de los ciudadanos, cuando en realidad dan un tratamiento de favor a unos pocos. Asegura el Ejecutivo que no es cierto que su política fiscal favorezca a los más ricos, sencillamente porque los ricos no pagan impuestos. El argumento no deja de ser curioso si tenemos en cuenta que ellos tienen la responsabilidad de gobernar. Olvidan, al parecer, que su obligación, de ser cierta la afirmación, es hacer que paguen y, en cualquier caso, si tan claro tienen que no lo

Las decisiones que han tomado confirman que tras un discurso de centro se esconde una ideología de derechas

hacen, les resultará muy fácil conseguir que lo hagan, ya que de antemano saben a quiénes tienen que investigar.

Sea como fuere, lo que sí debería hacer este Gobierno es acabar de una vez por todas con el intento de compatibilizar su gestión actual con lo que fue su apocalíptica actuación

en la oposición. A estas alturas ya deberían saber que no es factible traducir en gestión la oposición sistemática, como tampoco resulta verosímil la utilización partidista de los problemas de todos o la negación de los logros ajenos. Ya no se trata sólo de ganar votos, ahora tienen que gobernar y deberían hacerlo teniendo en cuenta los intereses de la mayoría de los ciudadanos, no en favor de unos pocos o de determinados grupos de presión.

De la misma manera que han comenzado su gestión adoptando medidas por decreto que sólo benefician a unos pocos, resulta también clamoroso el silencio de este Gobierno a la hora de explicar cuál es el costo de sus decisiones. Este es el momento en el que todavía desconocemos cuánto nos van a costar los pactos suscritos con los nacionalistas, desconocemos igualmente en qué forma se van a aplicar los recortes presupuestarios o qué repercusión tendrá la reforma fiscal encubierta que han llevado a cabo. Se niegan a decir cuánto nos van a costar sus decisiones a todos los españoles, cómo van a afectar al déficit público y si nos acercan o nos alejan de la convergencia europea. Los ciudadanos tenemos derecho a conocerlo y el Gobierno tiene la obligación de darlo a conocer. ■



Demasiado redondo.—Suele ser normal entre los vendedores desconfiar —a no ser que el pago sea al contado— de aquellos clientes que no regatean precios al hacer el pedido, ni discuten la calidad de los géneros ofrecidos. La experiencia les alerta de que quienes tan liberalmente proceden, raramente pagan. Pues bien, la actitud que vengo observando en el señor **Aznar** no puedo dejar de asociarla con la de ese modelo de comerciantes.

Estamos viendo que don **José María** habla con **Cuevas**, se entrevista al día siguiente con **Méndez** y **Gutiérrez** y, aunque tanto lo que uno y los otros solicitan son cuestiones diametralmente opuestas, él sale a la puerta de la Moncloa al finalizar las reuniones, todo satisfecho y sonriente, dando por hecho que le será dado con placer a ambos.

Por otro lado, asegura: nada de subir impuestos, nada de rebajar pensiones, que nadie tema merma alguna del Estado de bienestar. Queda garantizada la bajada de la inflación, así como el incremento de las inversiones. La creación de empleo será, por supuesto, notable y la reducción del déficit nos permitirá sobradamente cumplir con Maastricht. Todo muy bonito, pero ¿cabe honradamente creerlo? En fin, tal vez no debiéramos impacientarnos y dar tiempo al tiempo, sin dejar de confiar en que el señor **Aznar** — pese a todo — logrará el milagro de la cuadratura de este círculo. Pero nos va a permitir don **José María** que, no sin deseárselo toda clase de suerte, nos ronde la sospecha de que cuanto nos promete nos resulte... demasiado redondo para ser huevo.

José Caballero Guillén
Alicante

Las tres negaciones de Fraga.—Como dicen que ocurriera con **Pedro**, que había negado por tres veces a **Cristo** antes de que cantara el gallo, también **Fraga** acaba de negar a Galicia antes de ser recibido en condición de hijo predilecto por su «neopater» presidente-**Aznar**.

La primera negación de **Fraga** está en la retirada del recurso de inconstitucionalidad contra la cesión a las CC.AA. del 15 por 100 del IRPF, recurso presentado en su día por él mismo, y justificado siempre en defensa de los intereses de Galicia, por el seguro perjuicio económico que representaría para la salud financiera de nuestra Comunidad. Si la cesión del 15 por 100 del IRPF resultaba gravemente lesiva para nuestros intereses económicos, la cesión del doble, es decir del 30 por 100, en buena lógica, debería resultar doblemente lesiva, por lo cual no habría que poner un solo recurso, sino dos. Pero, sorpresa, ni un recurso ni dos, mejor ninguno. Tras la retirada, entre llantos incontenidos y gaitas añoradas, **Fraga** es recibido en la Moncloa. Aquellos amenazados intereses de Galicia han quedado una vez más subordinados a los intereses, más interesantes del PP y de su presidente. Primer tiempo: **Fraga** negó a Galicia antes de que **Aznar** no recordase el nombre de algún ministro gallego.

La segunda negación de **Fraga** viene de su reiterada promesa de abandonar la vida política activa, fruto de una profunda reflexión intramuros-monacal, hasta el punto que tenía muy claramente asumido no presentarse por tercera vez. Al parecer, esto era así hasta que decidiese lo contrario, como así ha ocurrido. Una vez más él mismo acaba de autoproclamarse indispensable para un ¿nuevo?



Gobierno popular en Galicia. Segundo tiempo: **Fraga** pierde lo poco que le quedaba, su palabra.

La tercera negación de **Fraga** a Galicia no se hará esperar, podrá venir del consentimiento a Madrid de ahorrar gasto público a cuenta de no licitar los tramos pendientes de las autovías de Galicia, y de suceder esto su campaña informativa (telegaita) nos querrá convencer seguramente de que esto evitará que nuestras vacas puedan loquear antes de lo previsto. **Fraga** alcanzó el reconocimiento español de «hijo predilecto» de **Aznar**, a cambio tendrá que negar por tres veces a Galicia. Nuestro objetivo como socialistas y gallegos será contribuir a que se jubile, dignamente, sí, pero en la oposición.

Luis Ángel Lago Lago
San Ciprián (Lugo)

Maldad histórica.—Sería lícito asegurar que en nuestro país el pueblo llano y progresista siempre ha sufrido las más grandes humillaciones sin que nadie abogara por él. No ocurre lo mismo en otros países. Hoy es corriente leer en la prensa que los japoneses, después de cincuenta años, piden perdón a los pueblos de donde procedían los miles de mujeres llamadas «esclavas del amor» y que utilizaron para «divertir» a sus soldados durante la segunda guerra mundial. Recientemente, el canciller **Helmut Kohl**, en nombre del pueblo alemán, ha pedido públicamente perdón a los israelíes por el holocausto. En cambio, en nuestro país, durante la guerra civil y a lo largo de la dictadura, se cometieron hechos horribles de los que, al parecer, nadie es responsable. Así, en Villarrobledo (Albacete) fueron asesinados, de forma harto cruel, decenas de personas sin juicio alguno por el sólo hecho de pertenecer a la Casa del Pueblo. En la misma población, los heridos ingresados en dos hospitales de sangre desaparecieron sin que nadie haya sabido jamás qué fue de ellos. En Lardero (Logroño) existe un lugar llamado «La Barranca» en donde, igualmente

Reconocimiento y gratitud.

—Se suele decir a veces que de la política lo más que se puede llegar a obtener es un reconocimiento por aquello que de positivo se ha realizado, siendo mucho más difícil conseguir gratitud por aquello que se reconoce. Esta visión, en mi opinión negativa de la dedicación política, es a menudo refutada por hechos como los sucedidos durante y después de la última campaña electoral para las elecciones legislativas del 3 de marzo, donde se pudo comprobar hasta qué punto la sociedad para la que se trabaja, desde las instituciones públicas y privadas, es capaz de reconocer, valorar y agradecer la dedicación y el esfuerzo de quienes trabajan en la política. En el ámbito de nuestro Partido hemos sido testigos de grandes



muestras de afecto y gratitud por la labor realizada por Gobierno y Partido Socialista en los últimos trece años. Yo quiero adherirme a este reconocimiento y expresar mi gratitud a todas las personas que han ayudado de una manera u otra a llevar adelante en lo posible el proyecto socialista, junto a toda la sociedad española. Se ha avanzado mucho estos últimos años en la modernización de España, en la construcción y perfeccionamiento de

su Estado del bienestar, en la solidaridad entre personas y comunidades, etcétera. Pero todavía quedan muchos problemas por resolver, por eso quiero aprovechar también la ocasión para animar a todos los que colaboran en el proyecto socialista a continuar el esfuerzo y la dedicación en su trabajo, desde las nuevas responsabilidades que ahora nos toca asumir.

Xavier Ferri Muñoz
Barcelona

sin juicio previo, fueron despeñadas vivas muchas personas por ser de izquierdas. Estos son tan sólo algunos ejemplos de los muchos que se pueden citar. Con el paso de la transición política a la democracia, a los dolientes familiares de aquellas víctimas se nos pidió silencio y prudencia para facilitarla. Y así fue. Sin embargo, desde hace dos años la derecha, ahora de nuevo en el poder, ayudada por otros intereses y para denostar al contrario, sigue aireando con medias verdades y mentiras cosas que ocurrieron hace doce años para de esa manera desprestigiar a quienes pueden favorecer a las clases más humildes. ¿Es que la «razón de



Estado» sólo existe en un sentido y éste siempre es el mismo? Triste es la conclusión a la que puede llegar, a la vista de los hechos, incluso el más lego en política, y es la de que se mide con distinto rasero la conducta de unos y otros, cuando en ello va el lucro del poder político.

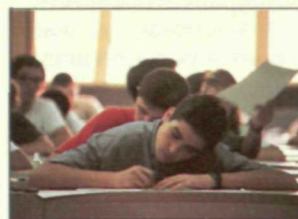
Luis Moreno Rojo
Hospitalet de Llobregat (Barcelona)

¿Pero aquí quién manda?

—La llegada del PP al Gobierno ha vuelto a dar nuevos bríos a los llamados poderes fácticos. Estos nuevos bríos son evidentes en cúpulas de poder tan concretas como son la clase empresarial y la Iglesia. De todos es conocida la campaña en favor del PP que estos dos «organismos» han venido realizando durante los últimos años, contando en todo momento con el apoyo de otros «organismos» de

carácter periodístico («El Mundo», «ABC», la COPE...). Es ahora cuando comienzan a rentabilizar su apoyo. Los empresarios dedican sus esfuerzos a seguir aumentando su control sobre la política empresarial del PP, algo no muy difícil si se tiene en cuenta que a los que hay que «controlar» son al señor Rato y el señor Arenas, todo ello contando con el beneplácito del señor Aznar. La Iglesia, por otro lado, ya comienza a dar órdenes, y cómo no, la primera ha sido la de volver a instaurar la religión como asignatura obligatoria en los planes de estudio de los centros educativos dependientes del Ministerio de Educación. Se pretende, una vez más, obligar a los padres y madres a que sometan a sus hijos al aprendizaje de una religión, que a lo mejor ni siquiera es la suya.

Toda esta maniobra de la Iglesia deja de lado las negociaciones que las organizaciones de estudiantes, de padres y sindicatos de profesores mantuvimos con el Ministerio en su día y en las que se decidió relegar la asignatura de religión a un segundo plano dentro de los planes de estudio, pero no a hacerla desaparecer de ellos, ya que se consideró como una posible variante en la educación. El hecho de que la Iglesia pierda dinero con el sistema educativo



que reformó el Partido Socialista es lo que la mueve a orde-

nar a Aznar que imponga la religión como asignatura obligatoria.

— Simplemente, y a modo de conclusión: las organizaciones de estudiantes progresistas vamos a luchar contra toda reforma educativa o social que no consideremos justa y que perjudique al colectivo que representamos. Hemos dado la cara antes y la seguiremos dando ahora.

Mario Segurado
Colectivo de Asoc. de Estud.
Progresistas (Bilbao)

El debut internacional de Aznar

El estreno internacional de **José María Aznar** no ha podido ser más lamentable y así lo han hecho constar la mayoría de los medios de comunicación. El nuevo inquilino del Palacio de La Moncloa debutó recibiendo al vicepresidente de EE.UU., **Al Gore**, y el hecho de que, a la vera del "amigo americano", se situara a favor del endurecimiento del embargo a Cuba con la aplicación de la inaceptable Ley Helms-Burton, le valió un aluvión de críticas que todavía debe estar escociéndole a **Aznar**. "La reciente visita del vicepresidente de EE.UU. no ha dejado en buen lugar al Gobierno de España", dijo "Diario 16", para el que la gestión de **Gore** para presionar al Gobierno español en favor de esta ley ha sido "un fiasco para España en general y para **Aznar** en concreto".

Todos los editorialistas juiciosos del país han censurado la Ley Helms-Burton, con la que Washington se propone actuar contra las empresas extranjeras que negocian con Cuba, han censurado las contradicciones del Gobierno **Aznar** en relación con la susodicha medida legal (*nos gusta-no nos gusta*) y han advertido al Ejecutivo de la torpeza que supondría el variar las relaciones privilegiadas que España ha mantenido siempre con la isla caribeña. "**Aznar** debió ser más firme ante el vicepresidente norteamericano y más cuando asentir suponía un innecesario desmarque de la política común de la Unión Europea", ha dicho "El Periódico", añadiendo que "para colmo, el encargado de elaborar la lista negra de empresas con intereses en Cuba es un sujeto ultramontano, **Jorge Mas Canosa**, al que el Gobierno español le acaba de vender *Sintel*, filial de Telefónica". "La atropellada postura del Gobierno **Aznar**, que esperemos sea un titubeo de novato, contradice la de nuestros hermanos latinoamericanos (...) y la del mundo civilizado y amenaza con dificultar nuestras relaciones con toda la América española", ha asegurado "Diario 16".

Dirigiendo todavía estas críticas, **Aznar** cogió las maletas y se fue a entrevistarse

con **Hassan II**, como dijo "El Periódico", "para rectificar la política del Partido Popular sobre Marruecos, porque el PP en la oposición hizo mucha demagogia respecto a este país". El rotativo venía a recordar cómo en el pasado conflicto de la pesca entre España y Marruecos los populares "jugaron a rompedores y drásticos" con la amenaza de frenar las exportaciones del país norteafricano a la UE. "El nuevo titular de Exteriores, **Abel Matutes** —añadía "El Periódico"— tendrá mucho trabajo en sus primeros meses en el cargo, pues lo que sucede con Marruecos se repite en otros frentes diplomáticos. Los populares han sido poco hábiles en el

pasado manejando la política internacional y **Aznar** hasta ahora ha demostrado poca vocación de especialista".

Consecuentemente, **Aznar** tuvo que dedicar sus mejores sonrisas a **Hassan II** para vencer los recelos provocados por los antecedentes del PP, ¿pero hasta dónde llegó en su intento de halagar al monarca alauita? El director de "El Siglo", **José García Abad**, comparte esta preocupación: "Tiemblo de pensar lo que nuestro presidente habrá regalado a **Hassan II** para conseguir el amor del vecino. ¿Ceuta, Melilla, Córdoba o Sevilla?. Que Dios nos proteja del ansia de amor de nuestro presidente, producto, quizá, de su inseguridad". ■

El Disparate



Javier Arenas (Ministro de Trabajo):

"No es lógico que los costes del despido en España sean los más caros de Europa" (*Lo mismo dice la patronal, antes de proponer el abaratamiento del despido o, a las bravas, el despido libre. ¿Qué se esconde detrás de este guiño del Gobierno a los empresarios?*)



José Manuel Romay (Ministro de Sanidad):

"Motivaremos al profesional médico con participación, con estímulo profesional, con estímulo económico, con promociones, con carrera profesional, como se quiera llamar" (*Llamémoslo por su nombre: pagando los favores que algunos sindicatos médicos han hecho al PP*)

Esperanza Aguirre (Ministra de Educación y Cultura)

"Nos pondremos a trabajar rápidamente y por decreto, como dice **Romanones**, se pueden hacer muchas cosas" (*Eso de gobernar por decreto es como hacerlo con algo que rima con Romanones y poco tiene que ver con esa sensibilidad tan liberal de la que tanto presume la ministra*)

Mariano Rajoy (Ministro de Administraciones Públicas):



"No sé qué más se puede hacer en el plazo de un mes" (*Tiene razón. Es imposible que haya más contradicciones, titubeos y "meteduras de pata" como las que ha protagonizado, en un mes, el Gobierno de Aznar*)

Cristóbal Montoro (Secretario de Estado de Economía):

"En España, los ricos de verdad no pagan impuestos" (*La frasecita, mientras los españolitos de a pie andaban calculadora en ristre con su declaración de la renta, no pudo ser más desafortunada. Los populares deben hacerse a la idea de que ya no están en la oposición sino en el Gobierno y en lugar de soltar estas bengalas, en lo que tendrían que emplearse es en hacer que los ricos paguen sus impuestos, si es que no lo hacen*)

Contradicciones y disparates

Después de dos meses de andadura, el Gobierno de la derecha sigue dando sobradas muestras de aturdimiento e improvisación y parece más interesado en "vender" imagen que en gobernar, entendiendo que ello implica adoptar decisiones y opciones claras. En concreto, en el terreno económico, el Ejecutivo aznarista continúa abundando en la lamentación sobre herencias recibidas y prosigue dando bandazos desde la ambigüedad o la contradicción hasta el más rotundo disparate. No puede calificarse más que como disparate el que el vicepresidente económico, **Rodrigo Rato**, diga, como discul-

pando el hecho, que "las grandes fortunas tienen instrumentos societarios y capacidades para tomar decisiones al margen de las limitaciones fiscales".

Bien es cierto que ha sido en el campo de la economía en el que el Gobierno de **Aznar** se ha estrenado a la hora de fijar algunas orientaciones, aprobando un paquete de medidas para reactivar la economía. No obstante, al margen del hecho de que gobernar a base de decreto -como se ha hecho con buena parte de estas medidas- denota un talante poco dado al diálogo y al consenso, algo que el PP adjudicaba a los socialistas, lo primero que salta a la vista es que el Gobierno

no tiene una idea muy clara de cómo reactivar la economía. Según los expertos, parece poco probable que la revisión de algunas cargas fiscales de las PYMES, la actualización de balances empresariales, la puesta en marcha del segundo operador telefónico o la eliminación de las trabas para el transporte de féretros tengan un efecto de reactivación inmediato. Tampoco sirve para "alegrar" la economía el que el Gobierno rebaje todas las previsiones de actividad para este año —cifras de crecimiento y creación de empleo incluidas— por lo que denota de pesimismo y falta de ambición del mismo Ejecutivo.

Tampoco tiene mucho fundamento la actitud del nuevo Gobierno con respecto a las mesas de diálogo entre los agentes sociales y económicos. **Aznar** proclama, ampuloso, que él y el futuro del mercado laboral esperan mucho de los frutos del diálogo social y, mientras, otros miembros del Gobierno y la Administración parecen tener la misión de bombardear todo diálogo social provocando a las centrales sindicales. **José Barea** habla de subir las cuotas sociales a los trabajadores y bajarlas

a las empresas o sugiere congelar el sueldo de los funcionarios en 1997, con una incontinencia verbal tal que no es sorprendente que el PP no quiera que éste comparezca ante el Congreso. El ministro de Industria, como quien deshoja la margarita, habla un día de privatizar todas las empresas públicas y a la jornada siguiente reduce la lista de privatizaciones. El ministro de Trabajo, por su parte, se descuelga asegurando que el despido en España es mucho más caro que en el resto de la UE...

Son muchas las incógnitas abiertas sobre las verdaderas intenciones del Gobierno de la derecha en materia económica y laboral y lo verdaderamente sorprendente es que él mismo parece interesado en confundir más a la opinión pública. ■

José Manuel Fernández Norriella (Secretario de Estado de Comercio):

"Vamos a ser el departamento de las empresas y de los empresarios y aquí el sector privado empresarial va a tener mucho protagonismo" (*O sea, lo suyo va a ser como una delegación de la CEOE, ¿no?*)

Manuel Fraga (PP):

"Los autores de la ley Helms-Burton son lo más parecido a **Blas Piñar**" (*Pues al señor Aznar no parece disgustarle demasiado la susodicha ley...*)

Juan Ignacio Barrero (Presidente del Senado):

"La Historia de España recordará a **Felipe González** sólo como el presidente socialista que precedió a **José María Aznar**" (*Aunque fuera así, Felipe González llevaría ventaja sobre otros de los que la Historia no recordará absolutamente nada. En cualquier caso, el tiempo se encargará de desmontar tan febriles declaraciones*)



Javier Rupérez (PP):

"Nunca he creído que fuera políticamente honesto utilizar lo de la herencia recibida, pero objetivamente aquí hay una herencia especialmente onerosa en muchos terrenos" (*He aquí un ejemplo perfecto de un cinismo políticamente correcto*)



Mercedes de la Merced (PP):

"En materia social y económica, el PP es mucho más consciente que los socialistas de que en nuestro país hay que ayudar a los que menos tienen" (*Ya. Y las ovejas merinas ahora se entretienen con el "Internet"*)

Josep López de Lerma (CiU):

"Nos ha sorprendido la lentitud en la toma de decisiones del Gobierno, ciertas divergencias entre ministros (...) El PP está más pendiente de no cometer errores que de tomar decisiones" (*Mal va la cosa si el Gobierno aznarista no convence ni a sus socios*)



Aznar coloca a sus amigos

El Periódico", "Cinco Días", la revista "Epoca" e incluso le-
jos de estos lares, "The Wall Street Journal" y "Financial
Times" se han hecho eco de la generosidad que Aznar y su vice-
presidente económico, Rato, han mostrado con sus amigos colo-
cándolos al frente de las principales empresas públicas del país.

Los trabajos periodísticos publicados relatan cómo Rato ha
situado a sus colegas Francisco González, Alfonso Cortina y
Cesar Alierta en las presidencias de Argentaria, Repsol y
Tabacalera, respectivamente, mientras Aznar ha puesto a Juan
Villalonga al frente de Telefónica y quiere dar la dirección de
Cajamadrid a otro buen amigo, Miguel Blesa. La revista "Epo-
ca" describe la entrañable relación de

Aznar con Juan Villalonga, revelando
que son camaradas desde que se cono-
cieron a los cinco años en el colegio El
Pilar de Madrid. "El Periódico" da

detalles de la relación de amistad y
lujo entre Rodrigo Rato y Alfonso
Cortina descubriendo que el vice-
presidente estuvo en la gran fiesta
de cumpleaños que el nuevo presi-
dente de Repsol organizó no hace
mucho en Maxim's, en París, para
celebrar su medio siglo. "Financial
Times" y "The Wall Street Journal",
por su parte, se hacen eco de la
extrañeza que han provocado en círculos
financieros los nombramientos
de los amigos de Rato y Aznar y no

ocultan su perplejidad por el hecho de que Cortina se ha hecho
cargo de Repsol aun cuando tiene intereses en la empresa.

¡Menos mal que Aznar no iba a favorecer a sus amigos!

Los nuevos censores

El popular Enrique Fer-
nández Miranda, vice-
presidente primero del Congreso
de los Diputados, ha
puesto de relieve unas ex-
celentes dotes de censor
que hasta ahora

resultaban des-
conocidas. El
diputado socia-
lista José Ma-
nuel Caballe-
ro quería
saber si
Aznar
trató en su
reciente
visita a Ma-
rruecos con
el Rey o
con el pri-

mer ministro el contencioso
del Sahara, pregunta que
fue admitida a trámite pero
con la supresión en el texto
de la mención a Hassan II
porque la Mesa del Con-
greso, presidida en funcio-
nes por Fernández Miran-
da, consideró inconveniente
política y jurídicamente ci-
tar al monarca alauita. El
hecho, sin duda insólito y
sin precedentes, no tiene
cabida en un parlamento
democrático donde los de-
rechos de un diputado no
pueden ser conculcados por
la arbitrariedad censora del
presidente de la Cámara,
aunque en este caso haya
sido en funciones.



Sevilla tiene un cable especial

El PP emplea mucha tinta en sus programas electorales
para predicar sobre una gestión transparente en las
administraciones, pero allá donde gobierna siempre acaba
por saltar la liebre. El último gazapo popular se ha paseado
por Sevilla, donde, como informaba "El País", su Ayunta-
miento, gobernado por el PP y el Partido Andalucista, otorgó,
en noviembre del 95, la red de cable del municipio sin
concurso, sin publicidad y sin
informar a la oposición. Según
el mencionado diario, en la
empresa contratada participa
Eugenio Galdón, consejero
delegado de la COPE, cadena
radiofónica de la Iglesia.

Los argumentos empleados
por los responsables del Ayun-
tamiento sevillano para defen-
der su actuación son del tipo de
que si la concesión fue legal;
que, como no había entrado en
vigor la Ley del Cable, se cum-
plieron todos los requisitos; que si la COPE no está vincula-
da al proyecto... Lo curioso es que la empresa adjudicataria
del cable sevillano, al intentar salirse por la tangente negan-
do la existencia de irregularidades en la concesión, ha venido
a complicar las cosas a los populares, Según dicha empresa,
el mismo procedimiento en la concesión de la red de cable
seguido en Sevilla es el que se ha cumplido, entre otros, por
los Ayuntamientos de Murcia, Palma de Mallorca, Oviedo o
Santander. ¿Adivinan quién gobierna estos municipios?



Asalto al "Pirulí"

El Gobierno del PP y sus destaca-
mentos en Radiotelevisión Espa-
ñola han tomado al asalto "el Pirulí".
Dicho de otro modo, el PP, que tanto
se quejaba antes del tiempo que se le
dedicaba en los informativos de los
medios de comunicación públicos, ha
convertido los telediarios de TVE en



escaparate de una asombrosa labor de "agitación y propa-
ganda" de la actuación del Gobierno aznarista, arrumban-
do a la oposición a una presencia mucho menos que testi-
monial. Y hete aquí que la nueva etapa de TVE se estrenó
con la retransmisión en directo de la llegada de José María
Aznar al "Pirulí" para su primera entrevista en la televi-
sión pública, con un derroche de besamanos por parte de
los responsables del "ente" y un regodeo en las imágenes,
que, en el caso de que éstos se hubieran producido, en otro
tiempo, con Felipe González como protagonista -lo cual
nunca ocurrió-, ¿qué tipo de artillería no hubiera emplea-
do el PP contra el Gobierno socialista? Por lo demás, la
susodicha entrevista fue absolutamente insustancial, aun-
que Aznar se fue de los estudios de TVE tan satisfecho
como llegó, diciendo en nombre de su Gobierno eso de
que "¡somos la Primera!".

La Picota

Mujeres al borde de un conflicto diplomático

A esta "picota" llega, no a pie y taconeando sino en un carro de combate, la nueva directora del Instituto de la Mujer, **Concepción Dancausa**, quien se ha encargado de descubrir el escaso empeño que va a poner el Gobierno aznarista en los asuntos de la mujer y, de paso, ha estado a punto de provocar un conflicto diplomático con Chile.

El asunto es que **Dancausa** "heredó" de la anterior Administración la organización de un seminario, en colaboración con la embajada de Chile, que debía servir para hacer balance de las políticas públicas en España e Iberoamérica para promover la igualdad de oportunidades en política, empleo, educación, etc. Hete aquí que, sin pensárselo dos veces, **doña Concepción** suspendió el seminario, desconcertando a la Embajada de Chile y a las personalidades que iban a asistir a las jornadas, entre ellas las ministras encargadas de los asuntos de la Mujer de Paraguay y Chile. Lo curioso del incidente es que esta última, **Josefina Bilbao**, es de ideología democristiana y en su visita a Madrid iba a reunirse con el mismísimo ministro de Trabajo, **Javier Arenas**.



La arbitraria decisión de esta buena señora, justificada por ella misma por "discrepancias con el temario", ha constituido una bofetada inexplicable a los responsables políticos de Chile que habían puesto especial empeño en que dicho encuentro se celebrara en España en atención al protagonismo ganado en los últimos años por nuestro país en las conferencias internacionales sobre las mujeres. Dichos responsables han hablado de "falta de comprensión y sensibilidad" en la actuación de **Dancausa**, mientras otras voces, menos diplomáticas, han hablado de "símbolo de intolerancia y escaso tacto político".

La predecesora de **doña Concepción** en el Instituto de la Mujer, **Marina Subirats**, no ha podido ocultar su asombro. "Esta debe ser la eficacia que tanto prometían", ha precisado **Subirats** sobre el hecho de que la actitud de su sucesora haya provocado, casi, un conflicto diplomático y haya puesto en peligro el lugar de reconocimiento internacional ganado por nuestro país. "La torpeza del PP en este asunto es insuperable y mucho me temo que estemos asistiendo al inicio de un retroceso vertiginoso en todos los avances que habíamos logrado en políticas de igualdad de la mujer", ha concluido **Marina Subirats**, calibrando la actuación de **Dancausa**, señora que se sitúa en la órbita del Opus Dei y cuya promoción a la dirección del Instituto de la Mujer se ha debido, al parecer, a su amistad personal con **Ana Botella**.

Con la iglesia hemos topado

La jerarquía eclesiástica no cabe en sí de gozo, místico, por supuesto, por la llegada del PP al Gobierno, ya que, como se ha encargado de resaltar el mismo arzobispo presidente de la Conferencia Episcopal, **Elías Yanes**, el Ejecutivo de la derecha tiene "una predisposición más favorable" a las posiciones de la Iglesia que la Administración socialista.



El alborozo de los oficiales de la nave de San Pedro en nuestro país no es para menos. Con los nombramientos para la Administración, parecen haberse reeditado aquellos tiempos en que el Opus Dei tenía a insignes miembros ocupando ministerios y puestos clave del poder. Incluso se ha elegido a un miembro de la Obra, **Alberto de la Hera**, como director de Asuntos Religiosos y lógicamente las

autoridades eclesiásticas alimentan la esperanza de que se cumplan algunas de sus más ansiadas reivindicaciones, que pasan por la equiparación de la asignatura de Religión al resto de las materias evaluables y una mayor asignación tributaria, vía IRPF, para contribuir a la financiación de la Iglesia.

Lo de la enseñanza de la Religión, no sabemos si por la mediación de la providencia o exclusivamente de la ministra de Educación, **Esperanza Aguirre**, parece que está en vías de satisfacer los anhelos de la Conferencia Episcopal y en cuanto a la financiación de la Iglesia, no se sabe todavía si **Aznar** acabará pasando el "cepillo" para proveer las arcas de la Iglesia.

Apenas lleva dos meses en el Gobierno y el PP ya ha dejado en suspenso el principio de laicidad del Estado que contempla la Constitución. Amén.

Político de raza

Pese a que su prolongada enfermedad, que le había apartado de la actividad política hace meses, ya hacía temer por su vida, la muerte del dirigente socialista griego, **Andreas Papandreu**, ha causado una honda conmoción dentro y fuera de su país y políticos y analistas de todo el mundo han dedicado los adjetivos más elogiosos a quien fuera el más influyente líder político en la historia moderna de Grecia.



"Líder carismático", "animal político", "hombre de Estado de envergadura", "político de raza", "capaz de transmitir sueños y utopías", "valiente luchador por la libertad" o "fiero león", son sólo algunas de las expresiones con que se ha intentado esbozar la compleja e imponente personalidad de quien fue artífice de una nueva era de progreso y modernización en Grecia después de la dictadura de los coroneles y cuya muerte deja un profundo vacío en la política y en el socialismo griego y europeo.

Ludolfo Paramio

«El Gobierno pretende actuar al dictado de los intereses del gran capital»

El secretario de Formación del PSOE cree que el Gobierno lucha por no asustar al electorado de centro y a la vez satisfacer las demandas de la derecha

A qué cree que obedecen las indefiniciones y contradicciones en las que aparentemente viene desenvolviéndose el nuevo Gobierno?

Entiendo que a la bisoñez, pero además también se debe a que el Gobierno del PP tiene que satisfacer demandas muy diferenciadas. Tiene por una parte que atender a las presiones y reclamaciones de la derecha española y también a las expectativas del electorado de centro, gracias al que ha podido, en alguna medida, ganar las elecciones. Dentro de la derecha hay que diferenciar también entre los sectores más ideologizados, digamos los lectores de «ABC», y lo que son los intereses del gran capital. Por ello vemos cómo en la política fiscal lo que está haciendo es favorecer los intereses del capital a secas; en los nombramientos en empresas públicas lo que va a intentar hacer es el mayor proceso de reconcentración del capital de la historia reciente de España. En definitiva, este Gobierno tiene que ir compensando las expectativas ideológicas de los distintos sectores que le han dado su voto, lo que necesariamente le lleva a incurrir en grandes contradicciones de imagen pública, por una parte afirma que la religión se va a convertir en una materia evaluable, y por otra

dice que en realidad no se sabe si lo va a hacer o cómo lo va a hacer. Su objetivo es claro, tratan de no asustar al electorado de centro y a la vez satisfacer al electorado de «ABC», intentan satisfacer las demandas de la CEOE o de las grandes empresas y a la vez que esto no provoque un gran conflicto con los sindicatos o un gran conflicto social.

¿Comparte usted la opinión de aquellos que afirman que en el nuevo Gobierno tienen mucho peso específico sectores como la CEOE o el Opus Dei?



Nunca me ha parecido que sea lo más importante. Me parece que son mucho más importantes las políticas que están llevando a cabo. Me parece clarísimo que pretenden actuar al dictado, o servir, muy directamente, a los intereses del gran capital y que tienen un gran interés en hacer una política conservadora en el plano moral y en el plano de las ideas. Si van a poder hacer esto y en qué medida sin asustar a su electorado más centrado ese es otro problema, pero me parece que evidentemente

su proyecto está definido por ahí. No sé cuánta gente del Opus Dei hay en el Gobierno, me parece evidente que quieren satisfacer las expectativas ideológicas de la derecha religiosa en España, incluyendo el Opus Dei o quizá especialmente del Opus Dei. Y de la misma forma no sé cuánta gente dentro del Gobierno, aparte del señor Folgado o del señor Montoro, está vinculada personalmente a la CEOE, pero me parece claro que su política va a estar muy ligada a los intereses y propuestas de la CEOE.

¿Cree que diciendo a todo y a todos que sí al señor Aznar le cuadrarán las cuentas al final?

El truco yo entiendo que es el siguiente: en un año le pueden cuadrar las cuentas si las privatizaciones le van dando margen de maniobra,



M. OTERO

pero sólo se puede privatizar una vez y cuando haya empeñado las joyas de la corona ya veremos qué margen de maniobra le queda. Lo evidente es que la política que está haciendo ahora la puede compensar mediante los ingresos de privatizaciones, pero no es una política a largo plazo sostenible. Ahora está tratando de ganar tiempo, al menos hasta el 97 para, en el caso de seguir gobernando, aplicar una política dura de restricción del gasto público.

En algunos temas parece que el nuevo Gobierno actúa como si se mantuviera en la oposición.

Yo creo que esto se debe a la bisoñez y a un hábito adquirido. Indudablemente no han acabado de comprender que no es lo mismo decir una cosa desde la oposición que desde el Gobierno. No han acabado de comprender que ahora gobiernan ellos y que si entra un paquete-bomba en la Audiencia Nacional, o si se produce un atentado, ahora es su responsabilidad política como Gobierno y su reacción no puede ser de sorpresa ante los acontecimientos. Las responsabilidades las tienen que asumir ellos igual que en el período anterior pedían que las asumiéramos nosotros, incluso en situaciones donde resultaba evidente que no se trataba del resul-

tado de la aplicación de determinadas políticas, sino de hechos terriblemente lamentables.

Siguiendo en esa línea, ¿no hay un cierto infantilismo en ese afán desmedido por responsabilizar de todo lo malo al Gobierno socialista?

En parte es un reflejo de inmadurez política y en parte es una táctica que durante un tiempo van a seguir manteniendo. Cuando se den cuenta de que nadie puede seguir creyendo que se trata de la herencia recibida, sino del fruto de sus propias políticas, tanto en lo que va bien como en lo que va mal, entonces se verán obligados a cambiar de discurso.

¿Cree que el reiterado silencio del Gobierno ante las múltiples cuestiones que le viene planteando el Partido Socialista responde a una estrategia calculada?

“ En el plano moral y el de las ideas harán una política de derechas ”

Hay una táctica calculada en la medida en que ellos son conscientes de que una excesiva definición de sus intenciones les crearía de forma automática aristas respecto a determinados sectores del electorado, pero también creo que es una cuestión de tiempo, ya que esa situación sólo se puede mantener durante un plazo muy corto y que sus hechos acabarán hablando, a más tardar en los Presupuestos Generales del Estado. Pero en este punto también

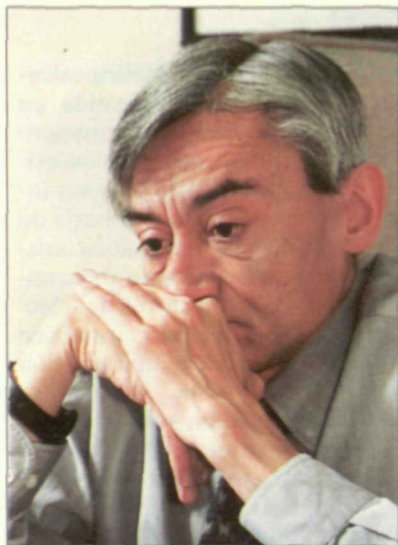
me gustaría resaltar que existe, en este momento, otro factor que les beneficia y es que la prensa tiende a tratarles con excesiva indulgencia. Citaré sólo un ejemplo, el hecho de que los recortes en Educación se hayan producido exclusivamente en la enseñanza pública y no hayan afectado en nada a la enseñanza privada me parece que es algo tan llamativo que debería haberse destacado más y que no se ha visto reflejado en absoluto.

¿Cuál es su valoración sobre las recientes medidas económicas aprobadas por el ejecutivo?

Negativa. Se trata de dar al capital el tratamiento que venía pidiendo. Es la respuesta directa a una demanda de un grupo de interés. Si estas medidas hubieran sido acompañadas de otras y en otras circunstancias podrían tener una consecuencia general positiva, pero en estos momentos yo creo que se trata únicamente de satisfacer esa demanda del capital.

El señor Aznar se comprometió en campaña electoral a potenciar el debate parlamentario, sin embargo las únicas medidas que han puesto en marcha lo han sido utilizado la vía del Decreto-Ley, parece que existe una cierta contradicción.

Era un contradicción muy es-▶
perable. Cualquiera que hubiera se-



M. OTERRO

▷ guido su actuación en los Gobiernos autonómicos podía ver con claridad que tras la promesa de revitalizar la vida parlamentaria no había más que un lema publicitario. Con todo, lo más llamativo es que están recurriendo al Decreto-Ley en cuestiones en las que ellos mismos defienden un gran consenso nacional. Hay un ejemplo llamativo en el terreno cultural: inmediatamente después de afirmar que el museo de El Prado es una cuestión de Estado y que debe estar por encima de las políticas de partido, lo han reorganizado por Decreto. Seamos serios: si se pretende que algo esté por encima de los avatares políticos y que tenga un tratamiento de Estado es evidente que esa política debe consensuarse, se debe poner en marcha por acuerdo y no por Decreto.

Como responsable del partido en materia de educación, ¿qué opina de las propuestas educativas anunciadas por la ministra Aguirre?

Son un poco gaseosas. Lo que parece traducirse por la vía de los hechos, es decir por la aplicación de los recortes única y exclusivamente a la enseñanza pública, es que habrá una política que favorezca a la enseñanza privada desviando plazas, recursos y dando prioridad en todos los casos a la enseñanza privada y cuya consecuencia, no sé si querida expresamente o indeseada, es el deterioro del sistema público.

Lo que han hecho en el Gobierno de Valencia es muy representativo de lo que pueden intentar poner en marcha a escala nacional: favorecer simplemente que los alumnos encuentren plazas y mejores recursos en la enseñanza privada e ir disminuyendo la demanda de plazas públicas y consiguientemente creando graves problemas, no sólo de mantenimiento de la red pública, sino poniendo en peligro los propios puestos de trabajo de los enseñantes públicos.

¿Qué supone la obligatoriedad que pretende imponer la derecha en la enseñanza religiosa?

Lo primero que hay que decir es que ya no sabemos si la pretende o no, ya que hacen declaraciones ab-



M. OTERRO

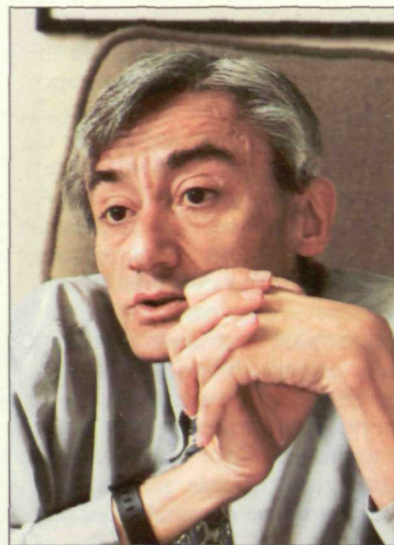
solutamente contradictorias, pero, en su caso, supondría simple y llanamente que un grupo social concreto al que se supone que representa la Conferencia Episcopal impondría o llegaría a un acuerdo con el Ministerio de Educación, que afectaría a personas que no habrían estado representadas en estas conversaciones y, en último término, supondría romper el pacto constitucional en materia de enseñanza. No se puede obligar a los estudiantes, ni a los padres de los estudiantes, que no quieren la enseñanza religiosa, a que tengan una asignatura más, simplemente porque la Conferencia Episcopal lo pida.

Julio Anguita ha anunciado una posición de fuerza como respuesta a la política del Gobierno, ¿comparte esta estrategia?

Entiendo que el señor Anguita está únicamente tratando, a corto plazo, de recuperar la imagen de una izquierda que se opone a la derecha después de haber actuado en clara connivencia con el Partido Popular. No creo que se le pueda dar credibilidad y me parece que una oposición sería tiene, en primer lugar, que analizar cuidadosamente la viabilidad y las consecuencias de las propuestas de la derecha y presentar un proyecto alternativo creíble. El señor Anguita, mientras siga creyendo que todo mal se deriva del Tratado de Maastricht y que en ese sentido, tanto el PP como el PSOE son males idénticos, no puede ser el núcleo de una alternativa de oposición creíble y, probablemente, ni siquiera colaborar en un proyecto de oposición creíble.

Desde algunos sectores de opinión se ha empezado a criticar la forma de hacer oposición del PSOE.

Hasta cierto punto es una impaciencia absolutamente lógica, pero hay que tener en cuenta dos cosas. En primer lugar, que un partido que ha estado gobernando hasta hace tres meses no puede hacer oposición como si llevara años fuera del Gobierno y, en segundo lugar, considerando que el nuevo



M. OTERRO



M. OTIÑO

Gobierno ha tomado muy pocas decisiones, por muy insatisfactorias e incoherentes que puedan ser y por muy cargado de contradicciones que esté el discurso del propio Gobierno, el electorado tampoco entendería una actitud demasiado agresiva o apocalíptica frente al nuevo Gobierno. En mi opinión, hace falta un período en el que los ciudadanos se habitúen a la nueva situación y acaben de entender que ahora gobierna la derecha. La impaciencia puede ser tan mala como la desidia.

Recientemente el secretario general manifestó que se mantiene una intención de voto muy similar a la del 3 de marzo, es un dato positivo para el PSOE...

Me parece que más que un dato positivo para el Partido Socialista, que lo es, es un dato negativo para el Gobierno del PP, ya que normalmente un Gobierno nuevo aumenta su credibilidad y mejora su imagen ante la opinión pública. Me parece que sus contradicciones, sus vacilaciones y el hecho de que se perciba con nitidez que algunas medidas han sido adoptadas, no en función de los intereses generales sino de intereses muy particulares, impide al Gobierno del Partido Popular ganar credibilidad. Hecha esta salvedad, lo que me gustaría resaltar es que para el Partido Socialista la cuestión fundamental no es esperar simplemente a que el deterioro o el fracaso del PP nos vuelvan a convertir en la fuerza mayoritaria en términos electorales, no. La cuestión funda-

mental es la reconstrucción de nuestra propia credibilidad, no sólo como proyecto de gobierno, sino como partido, y para ello debemos superar la herencia de los escándalos que, por muy puntuales que hayan sido, siguen golpeando años

después nuestra imagen. Esto nos exige realizar un esfuerzo enorme de recuperación entre los sectores más jóvenes y de reforzar nuestra presencia en la sociedad. Como se ha dicho muchas veces, el daño que nos han hecho los escándalos es muy superior al daño que nos hizo la represión del franquismo. La superación de esta circunstancia será muy lenta y habrá que trabajar con mucha calma, con mucha tenacidad durante meses y años.

Sin embargo parece que nuevamente la sospecha de corrupción ha vuelto a sacudir al partido, ¿qué supone esto para el conjunto de la organización?

Pues un golpe moral muy duro y sin duda un nuevo descalabro ante la opinión pública, que no puede entender que estas cosas sigan aflorando. Resulta lamentable que tengamos que seguir soportando las secuelas de hechos que se produjeron hace años y que estoy seguro de que ahora en ningún caso se podrían repetir.

¿Es optimista o pesimista respecto al futuro del socialismo?

Las perspectivas en donde ha gobernado la derecha tienden claramente hacia la recuperación del modelo socialdemócrata de sociedad, en lo que éste tiene de expresión de solidaridad

social, de equidad y de intervención pública para garantizar la igualdad de oportunidades. Esa es la experiencia de Gran Bretaña y es la experiencia de otros países. Por supuesto en aquellos lugares donde ha habido ajustes salvajes y se han vivido costes sociales muy altos la presión es aún mayor, me refiero a buena parte de los países del Este. Por tanto el modelo socialdemócrata en el sentido de la protección y de la igualdad de oportunidades como necesidad para que funcione el propio mercado, como creador de riqueza y de progreso, es casi una cuestión de sentido común y en la opinión pública, más allá de espejismos neoconservadores, se acaba imponiendo el consenso sobre este modelo.

¿Es igual de optimista respecto al futuro del socialismo en España?

Respecto al futuro del socialismo en España soy mucho más optimista porque, pese a los escándalos, nuestra gestión global ha sido extraordinariamente positiva y creo que en nuestro país la vinculación entre el socialismo español y la modernización, el aumento de la equidad y de la cohesión social,

es muy clara. Una vez que pasen la identificación de Partido Socialista-Gobierno y la estela de los grandes escándalos, los más jóvenes están en condiciones óptimas de percibir que sus propios valores son mucho más identificables con el proyecto del socialismo democrático que con cualquier otra opción política.



que pasen la identificación de Partido Socialista-Gobierno y la estela de los grandes escándalos, los más jóvenes están en condiciones óptimas de percibir que sus propios valores son mucho más identificables con el proyecto del socialismo democrático que con cualquier otra opción política.

A. PUERTA

¿Ya gobiernan?

La suma de circunstancias que ha llevado a la derecha al poder ha propiciado la improvisación, desorientación y contradicción en las que ha incurrido el nuevo Gobierno.



Jesús Quijano

Lo que está pasando era perfectamente previsible. Más aún, no es fruto de la casualidad o de la improvisación. Estaba perfectamente calculado. El PP preparó el programa electoral del 3 de marzo a partir de una consigna publicitaria básica: seamos deliberadamente ambiguos, no ofrezcamos nada de antemano de forma concreta de tal manera que todo lo que hagamos sea fruto del interés coyuntural, de la conveniencia política momentánea, de la «imposibilidad heredada» o de la complicidad benevolente, según los casos. Cuando leímos aquel programa electoral muchos advertimos de la contradicción: antes de la campaña electoral todo era un desastre, todo debería ser replanteado de nuevo, todo había que hacerlo de otra manera. Pero en la expectativa probable de llegar al Gobierno, llegada ya la campaña electoral, el programa no debía ser un elemento de debate, ni de compromiso, sino una pieza propagandística más que no ofreciera inconveniente a nadie y que sonara agradable a todos. Se trataba de atarse las manos lo menos posible diciendo a todo que sí o que seguramente sí: tranquilidad general, nada cambiará bruscamente, nadie será perjudicado con certeza, pero es previsible que todos sean beneficiados si se va pudiendo.

Resultaba bastante insólito que un partido con tan sólidas expectativas de llegar al Gobierno no tuviera las cosas algo más preparadas y haya dado esta sensación de improvisación, desorientación y contradicción. Puede perfectamente explicarse por la conjunción de varias circunstancias. La primera, que el PP cabalgaba a lomos de un tigre excitado del que no podía bajarse. La dinámica de una oposición tan irresponsable y catastrofista como han estado haciendo no se detiene por arte de magia, pasando de ahí a un gobierno tranquilo por mero voluntarismo.



Responder a la pregunta clave (¿y ahora por dónde empezamos?) con sensatez exige haber practicado la sensatez mucho antes. En ningún concierto he visto yo pasar de la percusión estruendosa a la finura del violín sin solución de continuidad. Por eso el aterrizaje fue tan contradictorio. Simplemente no sabían por dónde empezar. Ni tenían un rodaje de sosiego ni tenían un programa electoral que les orientara hacia lo concreto.

La segunda circunstancia ha sido mucho más obvia: nadie que trabaja con una única hipótesis se recicla con elegancia a otro contexto si falla tal hipótesis. Los estrategas del PP sólo y siempre pensaron en la mayoría absoluta. Cuando todo se fía al deterioro del contrario no es imprescindible perfilar la propia oferta. No había otra previsión. Pero entonces el riesgo es evidente: convertirse en rehén de unos apoyos a los que además hay que pagar la factura del converso. Ahora la pregunta ya no es «por dónde empezamos», sino «qué queréis que hagamos».

Aterrizaje apasionante

Es evidente que la suma de estas circunstancias sólo podía dar el resultado que ha dado y explica lo que ha estado pasando en esta primera fase del nuevo Gobierno. Si bien se mira, todo lo hecho en este tiempo responde a un mismo principio: gobernar es rectificar, gobernar es desmentir. Unas veces para rectificar hay que desmentir, otras para desmentir hay que rectificar y otras se trata de rectificar y desmentir simultáneamente. ¡Había que ver la cara del portavoz del Gobierno explicando su indiscutible calificación profesional para acceder a un puesto en el Consejo de Administración de Repsol!

El aterrizaje ha sido apasionante. No ha habido área o sector de la administración pública que no haya sido tocado por la voraz contradicción. Las pensiones, el mercado de trabajo, el desarrollo autonómico, la estructura administrativa, la privatización de empresas públicas, las subvenciones agrarias, la política de convergencia, Cuba, Marruecos, las vacas locas, las listas de espera, la reforma educativa, etc, etc, etc. En todo ha habido la misma dinámica: afirmación, rectificación, desmentido y retroceso. Pero

siempre enseñando la oreja en la misma dirección. Y todo ello acompañado del otro ingrediente de la operación: visita, audiencia, saludo y foto. Por cierto que el más sincero en este tiempo me ha parecido el Presidente de la Conferencia Episcopal: con este Gobierno se habla mejor y la clase de religión debe volver donde solía. Ni trampa ni cartón. Yo conozco al señor Aznar desde hace tiempo, me lo imagino en el nuevo altar. Me recuerda aquel chiste de quien compró un búho creyendo que compraba un loro y al cabo de tres meses, preguntado por el tendero acerca de los progresos lingüísticos del ave, respondió: «Hablar todavía no habla, pero está muy atento». Y si hay que ir al cine, teatro, concierto o donde cuadre, se va. Al fin y al cabo, no se hacen las cosas porque haya que hacerlas, sino para poder decir que se han hecho en la próxima entrevista de televisión. Este madrileño universal que habla catalán en círculos reducidos es capaz de todo si hay algún dividendo político que cobrar. Yo le vi disfrazado de Cid Campeador en un dominical y bautizando un hijo con el nombre de Alonso (muy castellano pero que nadie usa por aquí) cuando le tocó dar fe de castellanidad.

¡Quién dijo que el sentido del ridículo estaba reñido con las más altas responsabilidades!

Volvamos al asunto. En la época de Arias Navarro se instauró la costumbre de hacer un Consejo de Ministros deliberante y otro decisorio sin duda para dar la impresión de que se «sacudía» menos. Un famoso humorista de la época lo inmortalizó con aquel grito:

«Arrepentíos, que viene otro decisorio». ¿Qué ha habido en los decisorios? Que yo sepa, nombramientos, «meneo» en las empresas públicas, recortes y la hasta ahora traca final del paquete de medidas económicas por Decreto-ley. Ni una iniciativa legislativa para remitir a un Parlamento que iba a ser el centro de la vida política y del debate nacional. Si acaso, la LOFAGE porque era una exigencia de los apoyos parlamentarios y hay que ser solícito en la obediencia, aunque en el programa electoral propio no hubiera ni rastro.

Lo de los nombramientos fue la primera en la frente. Aquellos tropecientos mil que se iban a reducir debían estar en toda la Unión Europea. En Castilla y León hubo otro tanto de lo mismo y en los dos años de la presidencia de Aznar el gasto de personal medido en presupuestos creció un 30 por 100 sin que hubiera nuevas transferencias. Tal vez la cifra famo-

sa de altos cargos se obtuvo con la misma calculadora que las listas de espera. Yo revisaría el contrato con la empresa suministradora de máquinas de hacer números en la sede del PP.

El caso de las empresas públicas es sintomático de esa nueva forma de entender las cosas que consiste en sustituir el Estado-empresario por el amigo-empresario. No se ha hecho la mínima consideración sobre la gestión, los resultados, la capacidad y trayectoria de los directivos en cada caso, etc. Ha dado igual Argenteria, Repsol, Telefónica,



El PP, en la oposición, ha venido cabalgando a lomos de un tigre excitado del que no podía bajarse.

Tabacalera o la que sea. Lo hacen donde pueden y lo intentan incluso donde no pueden como en Caja Madrid. Se trata de seleccionar ejecutivos eficientes y libres de toda sospecha que es como ahora se llama a los amigos del «presi» o del «vicepresi». Que vuelva al mercado y a la sociedad civil lo que estaba estatizado, pero con un amigo personal por delante. Pero atención a esto que está siendo la tapadera del problema de fondo. Para un liberal serio la competencia libre es el estadio más próximo al paraíso terrenal. La competencia libre no se lleva bien con la concentración económica. Por lo que se sabe de toma de participaciones y de

entradas en capital podemos asistir en unos meses al proceso de concentración más intenso de la economía española en los sectores más estratégicos, que tal vez esté preparando el terreno para que las privatizaciones rentables vayan donde tienen que ir. ¡Estaría bueno que nuestro dios-mercado dificultara las expectativas de negocio ahora que mandan los liberales!

Luego vinieron los recorres esos tan raros que no

***Aznar, madrileño
universal, que
habla catalán en
círculos reducidos,
es capaz de todo si
hay dividendo
político que cobrar***



Tal vez la cifra famosa de altos cargos la obtuvo el PP con la misma calculadora que las listas de espera.

► afectaban a nada ni a nadie. El asunto terminará en realidad virtual. Nadie dirá que tal proyecto en concreto se ve afectado en tal territorio. Y es lógico. Si la prioridad era todo lo que se quisiera oír en cada sitio, ¿cómo se va a defraudar ahora a alguien? Cuantas veces se les preguntó por la reducción del déficit contestaron con la eliminación del despilfarro del Gobierno socialista. ¿Quién va a explicar ahora que el recorte se hace pegando un tajo a la inversión y afectando al empleo?

Y al fin llegó el decisivo de verdad, el del paquete de medidas. Estaba ya cundiendo la impaciencia entre la clientela. ¿Quién no recuerda el famoso «para esto hice yo una guerra»? Para empezar, yo no entiendo bien que en plena euforia de reducción del déficit se haga renuncia unilateral de un volumen de ingresos públicos cuya cuantía puede ser elevada. Soy profano en esto, pero ¿no es contradictorio recortar el gasto y reducir el ingreso? El déficit se reduce si a igualdad de ingresos se gasta menos. Me lo dice el sentido común. Si yo ingreso 10 y gasto 12 deberé intentar dejar de gastar 2; pero si cuando estoy intentándolo dejo voluntariamente de ingresar 2, aunque deje de gastar algo seguiré en las mismas, porque ahora sólo tengo 8 y gasto 10. No me parece que esa sea una buena estrategia de gobierno prudente. Ya se intentó en otros sitios y no se demostró que reduciendo la carga fiscal selectivamente se termine recaudando más porque aumenta la actividad económica. Creo que esto depende de otras cosas más de fondo, como por ejemplo el propio rigor y la confianza que sea capaz de generar la política gubernamental.

Con todo, el análisis de tales medidas ofrece pistas muy interesantes. De entrada, los «pupurris» casi nunca son buenos. Suelen dar mucho gato por liebre y detrás de dos o tres gestos de imagen se cuecen decisiones claramente injustas o regresivas para calmar la impaciencia de la clientela. Así, junto a medidas «vendibles» en materia de colegios profesionales, de servicios funerarios o de impuesto de sucesiones (por cierto, impuesto cedido a las Comunidades Autónomas sin que nadie haya dicho que se les vaya a compensar el menor ingreso), la carga de profundidad (plusvalías, actualización de balances, fondos de inversión, deducciones en dividendos, liberalizaciones parciales, menor cesión del suelo a los Ayuntamientos, etc) tiene una orientación y unos destinatarios muy claros. Aspiraciones largamente planteadas por rentistas, sectores especulativos, detentadores de capital y, en su caso, grandes grupos

El Gobierno ha dado esa imagen mediatizada de quien tiene que pagar facturas con rapidez

en expansión hacia el sector energético y de telecomunicaciones, han entrado de golpe, creo que sin valorar las consecuencias a medio plazo. Como creo también que el Gobierno ha dado esa imagen mediatizada de quien tiene que pagar facturas con rapidez constituyéndose en gestor de negocios ajenos. Mi impresión es que la afirmación del principio de autonomía, que a nosotros nos costó tan cara, ha pasado a un segundo plano, y lo digo con benevolencia. ¿No es curioso el aplauso cerrado de la CEOE, en seguida

corregido para pedir más, en contraste con la queja de los Ayuntamientos de todo color por las medidas urbanísticas?

Supongo, en fin, que al Gobierno no se le ha olvidado que en otoño hay que presentar el proyecto de presupuestos para el 97. Espero ese día con impaciencia un poco malsana porque veo venir la jugada. Cuando presentaron el primer presupuesto de Castilla y León (seguro que Miguel Ángel Rodríguez y José María Aznar todavía se acuerdan) se trataba de que los capítulos de inversiones y transferencias de capital sumaran más que los



El caso de las empresas públicas es sintomático de esa nueva forma de entender las cosas que consiste en sustituir el Estado-empresario por el amigo-empresario.

de personal y gasto corriente, aunque fuera una peseta. ¡Sería la primera vez en la historia desde Viriato para acá! Fue espectacular; pasaron todo a inversión, lo mismo la publicidad que los estudios. Cuando llegó la liquidación las inversiones se habían ejecutado en torno a la mitad y el gasto corriente había recibido transferencias de crédito hasta quedar irreconocible. Una auténtica maravilla. El consejero de Economía era el de las ayudas a la minería, pero eso ya se les habrá olvidado. Ese día me tomaré una copa a la salud del «clan de Valladolid».

La herencia como escudo

Los intentos de la derecha de escudarse en la «herencia» recibida para ocultar sus carencias han resultado infructuosos.

Dicen los manuales al uso sobre las alternancias políticas que el más socorrido recurso de los Gobiernos escasos de propuestas ilusionantes, nada sobrados de imaginación y temerosos de los efectos que pueda producir cualquier decisión que se tome, es el de escudarse permanentemente en la supuesta herencia recibida. A pesar de que esas carencias y alguna que otra más adornan al derechista Gobierno del PP, y por mucho que han intentado, con bastante desesperación, encontrar «agujeros», «despilfarros», «irregularidades incontables» y «estados terminales e inconfesables de las cuentas públicas», lo cierto es que han tenido que abandonar un camino que les ha resultado, desde el primer momento, totalmente infructuoso.

La razón es bien sencilla. Tanto como evidente es la realidad que les entregamos tras la gestión de más de trece años de gobierno socialista. Nosotros recibimos una sociedad en situación de democracia temerosa, apenas sobrevivida de un último intento de golpe de Estado, insegura y desconfiada de la supremacía del poder civil. Recibimos un país aún poco relacionado con el exterior, fuera de los circuitos de relación, decisión e influencias internacionales. La construcción del Estado Autonómico que había diseñado con grandes, ambiguas e imprecisas líneas nuestra Constitución, había superado en bien poco la fase preliminar de las primeras piedras y atravesaba un agudo debate sobre la esencia misma del modelo. El desarrollo de los derechos civiles y la configuración de una legitimación laica de las instituciones sociales y de las formas de vida, estaba en su mayor parte por recorrer. El Estado del bienestar era poco más que un mero referente teórico de lo que se había construido en otras latitudes desde hacía ya alguna que otra década. Y para hacer frente a estos auténticos agujeros históricos, contábamos con una crisis económica sostenida, con agudos e incontrolados desequilibrios, con prolongada y creciente destrucción de empleo. Una crisis de coyuntura y de obsolescencia específicamente española, que nos llevó a retroceder varios puntos en la senda de acercamiento a los parámetros medios europeos, eso que hoy llamamos convergencia real.

¿Dónde estamos hoy? Nuestra economía crece y lo hace con mayor consistencia que la mayoría de las economías de nuestro entorno. Crece de manera sana, con un control de los desequilibrios macroeconómicos mayor del que hemos tenido en otros procesos de recuperación y crecimiento. Nuestra economía esta abierta y compite crecientemente en el exterior. Se ha modernizado tras afrontar difíciles y dolorosas reconversiones. Si cuatro medidas dispersas, de las que tendrán que retocar dos por apresuradas, y corregir otra por



Alfredo P. Rubalcaba

contradictoria, le llevan a Aznar a proclamar ahuecadamente que el mundo de los hombres ya no podrá ser el mismo después del Consejo de Ministros de primeros de junio, ¡qué no podríamos decir nosotros del conjunto de nuestra gestión!

Se está creando empleo y, lo que es más importante, se está creando con tasas de crecimiento económico menores que en otros momentos de expansión que, sin embargo, fueron menos fructíferos desde el punto de vista de la ocupación. Hemos roto para siempre con el aislamiento y las posiciones de España cuentan en el concierto internacional. El desarrollo autonómico ha completado sus fases más significativas, relacionadas con el traspaso de competencias, hasta el punto de que hoy es posible afrontar serenamente aspectos como la corresponsabilidad fiscal, con un nuevo sistema de financiación del que hay que preservar su carácter solidario y no discriminatorio. Por primera vez en nuestra historia, toda una generación cursa enseñanza secundaria, recibe clases tempranas de idiomas, disfruta de instalaciones deportivas. Hoy acuden a la Universidad bastante más del doble de estudiantes que lo hacían en 1982 y disfrutan de algún tipo de beca un mayor número que el total de alumnos de entonces. El conjunto de nuestros pensionistas amparados por el sistema público de Seguridad Social ha alcanzado ya la cifra de 7 millones. La sanidad se ha universalizado, incorporando a sus prestaciones a 6 millones de españoles que estaban excluidos hace poco más de una década. Las infraestructuras que hoy atraviesan España nos han situado en el umbral del siglo XXI, cuando hasta hace bien pocos años estábamos aún a mitad del siglo XX.

Preocupémonos de nuevo dónde estamos hoy. Cuantitativa y cualitativamente estamos en una dimensión totalmente distinta en lo que se refiere a las condiciones sociales. Estamos en disposición de cumplir con todos nuestros retos inmediatos. El Gobierno socialista ha llevado todos los balones hasta el área para que puedan ser ahora definitivamente rematados. Que abandone el Gobierno de la derecha su intención de «marear la perdiz», que deje de hacer seudocentrocampismo de lamento y salón, que remate en la dirección correcta sin llevarse por delante lo que debe ser preservado. La mayoría de españoles merece y quiere que se avance construyendo y no destruyendo.

Ayuntamientos populares

Un balance en números rojos

Despilfarro, falta de inversiones, subida de impuestos y disminución de servicios sociales resumen la gestión de la derecha al frente de los Ayuntamientos donde gobierna desde hace un año.

Tanto en el discurso de investidura como en la declaración programática aprobada por su Gobierno, **Aznar** ha venido reiterando que esta nueva etapa debe caracterizarse por un estilo de gobernar basado «en la austeridad, la transparencia y el compromiso de ejemplaridad en las conductas públicas». La verdad es que si las palabras de **Aznar** tuvieran que ser medidas por la gestión de los Ayuntamientos gobernados, desde hace un año, por su partido, su credibilidad está seriamente entredicho.

Un año después de que numerosos Ayuntamientos pasaran a ser gobernados por la derecha, la realidad ha puesto de manifiesto que el balance de la gestión local del Partido Popular resulta cuando menos preocupante.

Despilfarro de recursos, carencia de iniciativas, reducción drástica de las inversiones públicas, retroceso de las polí-



La subida de impuestos se ha convertido en norma para los alcaldes de Madrid y Oviedo.



ticas sociales y privatizaciones indiscriminadas son algunas de las características de su gestión, con el consiguiente incumplimiento de sus promesas electorales. Por estas razones no resulta exagerado afirmar que la gestión del PP al frente de las Corporaciones Locales se ha convertido en un auténtico fraude a los ciudadanos.

La derecha hizo de la austeridad en la gestión local su bandera

en la campaña electoral, llegando incluso a trasladar una imagen groseramente distorsionada de la tarea llevada a cabo por los responsables socialistas, sembrando

dudas en cuanto a su honestidad que, transcurrido el tiempo, se han mostrado carentes de veracidad. Sin embargo, lo que sí se ha podido constatar con particular nitidez es su incumplimiento del compromiso de austeridad que

contrajeron con los ciudadanos.

Un año después, en muchos Ayuntamientos gobernados por la derecha se han convertido en práctica generalizada los elevados incrementos salariales de alcaldes y concejales, así como el aumento de las dietas y los gastos de representación. Los ejemplos de los ediles de Oviedo (**Gabino de Lorenzo**), Orense (**Manuel Cabezas**) o Burgos (**Valentín Niño**), que han llegado a más que duplicarse el sueldo (perciben más de 12 millones de pesetas al año) son verdaderamente «ilustrativos». Otro tanto sucede con las partidas destinadas a representación. Especial mención merece el caso de Cádiz, cuya alcaldesa, **Teófila Martínez**, ha incrementado significativamente sus gastos de protocolo, pasando a disponer de 3.700.000 pesetas en el pasado ejercicio, a 5.000.000 en el actual.

Actuaciones de este tipo tienen como resultado un alarmante incremento de los gastos corrientes, en detrimento siempre de los recursos para atender necesidades sociales. Por poner sólo un ejemplo, en Madrid, entre 1991 y 1996, el alcalde, **Alvarez del Manzano**,

ha incrementado los gastos corrientes un 11,97 por 100, mientras que las inversiones sólo han crecido un 2,6 por 100.

No hay que tener una memoria privilegiada para recordar cómo el señor **Aznar** y otros dirigentes populares han venido repitiendo hasta la saciedad cuán severo resultaba el durísimo régimen de incompatibilidades que su partido aplica a los cargos públicos. Pues también en este caso el incumplimiento resulta claramente manifiesto. La Cámara Alta está investigando si el senador del PP por Salamanca y alcalde de esta capital, **Julián Lanzarote**, podría estar incurriendo en incompatibilidad de cargo por percibir una remuneración



Los alcaldes populares han reducido drásticamente los gastos sociales.

mensual de la Corporación municipal. Por si fuera poco, **Lanzarote** se embolsa, por cada pleno municipal o comisión informativa a la que asiste, otras compensaciones económicas. Otros alcaldes y concejales del PP compatibilizan, incluso, su sueldo público con acti-

vidades privadas. Tal es el caso del edil de Almería, **Juan Megino**, que compatibiliza su responsabilidad municipal con su trabajo como médico en una consulta privada. O el de Orense que, pese a percibir un salario anual de 12 millones, sigue dedicándose a actividades de carácter empresarial.

Más impuestos

Lejos de bajar los impuestos municipales, tal y como prometieron durante la campaña electoral, su subida se ha convertido en práctica habitual allí donde gobierna la derecha. En Oviedo, su alcalde, **Gabino de Lorenzo**, tuvo que echar marcha atrás en su pretensión de subir un 100 por 100

ANALISIS

Un balance a la derecha

José María Benegas

Los resultados de las Elecciones Locales, celebradas en el mes de mayo de 1995, configuraron un nuevo mapa del poder municipal en España, caracterizado por el acceso del Partido Popular a un número importante de Alcaldías de ciudades y pueblos del país.

Por vez primera desde la recuperación democrática, la derecha política española disponía de una gran oportunidad para poner a prueba, en términos territoriales relevantes, su capacidad de gestión de los intereses colectivos, así como el cumplimiento de sus compromisos electorales.

Un año más tarde, el balance objetivo y riguroso de la actuación de los equipos municipales del PP establece con claridad las líneas básicas y generalizables que han presidido su gestión: despilfarro frente a la tan proclamada austeridad, marcados incrementos en los impuestos locales, parálisis de las inversiones públicas, fuertes recortes a las políticas sociales, privatizaciones y restricciones al control democrático de la gestión pública, así como a los cauces de participación de los ciudadanos en la política municipal.

Si la gestión municipal del PP en apenas un año de mandato debe preocuparnos, en tanto puede deteriorar gravemente la capacidad y calidad de las Administraciones Locales para atender eficazmente las demandas y necesidades sociales, no podemos ignorar, fundamentalmente desde la izquierda, que esa actuación está representando un ataque sin paliativos a la contribución que tan activamente vienen realizando los Ayuntamientos al mantenimiento y consolidación del Estado de Bienestar en España.

Así, los datos revelan con claridad que una buena parte de los Ayuntamientos gobernados por el PP han optado por restringir fuertemente las partidas destinadas a la protección social y a la atención de las personas y de los colectivos más desfavorecidos. Una política nítidamente de derechas que desmiente rotundamente la supuesta moderación que se nos pretende trasladar en torno a su propia gestión desde las filas conservadoras.

De este modo, la experiencia del PP en los Ayuntamientos viene a constituirse en una suerte de radiografía tanto del proyecto real de la derecha española como de sus carencias y contradicciones; unos objetivos rabiosamente insolidarios y privatizadores y una manifiesta incapacidad para gestionar adecuadamente los intereses públicos. En definitiva, un balance para que los ciudadanos reflexionen en torno a cómo las promesas se defraudan con los hechos.

La responsabilidad de nuestro Partido, como primera fuerza de la oposición en la mayoría de los Ayuntamientos donde gobierna el PP, es trasladar a los ciudadanos los efectos negativos que para sus condiciones de vida puede representar esta actuación de la derecha al tiempo que llevemos a cabo un decidido esfuerzo para aproximarnos a sus expectativas y demandas e incorporarlas a nuestro proyecto en esta nueva etapa política.



► la contribución urbana ante la presión y las movilizaciones ciudadanas contra esta decisión. En Palencia, el uso de las instalaciones deportivas ha subido un 200 por 100, mientras que en el transporte urbano se hace pagar a los pensionistas una parte del billete de autobús del que antes estaban exentos. De igual forma, cada madrileño paga dos veces más impuestos de los que pagaba en 1989 (de 22.575 pesetas a 44.904, en 1996).

Menos gasto social

Durante el último año, la falta de inversiones y el endeudamiento ha caracterizado a los gobiernos municipales regidos por los populares. La caída de las inversiones ha sido patente en ciudades como Santander, donde se han dejado de invertir 4.400 millones de los 7.700 previstos en los presupuestos de 1995; en Sevilla no se han invertido 1.500 millones, mientras que en Vigo no está prevista ninguna nueva inversión. Sin embargo, dado el incremento de los gastos corrientes, de personal y otras partidas de carácter superfluo, se da la paradoja de que el nivel de endeudamiento de los Ayuntamientos populares es cada vez mayor. Si el aumento de los gastos superfluos se ha convertido en moneda de uso común en los Ayuntamientos donde gobierna el PP, la disminución de los gastos sociales se ha hecho inversamente proporcional a ese incremento. Los servicios municipales dirigidos a mejorar las condiciones de vida de los colectivos más necesitados han sido los que más directamente han sufrido la política insolidaria de la derecha. En Las Palmas, el presupuesto destinado a políticas sociales ha disminuido un 30 por



La alcaldesa de Cádiz, Teófila Martínez, ha aumentado considerablemente sus gastos de protocolo.

Ayuntamiento de Madrid, donde se han reducido de 3.000 millones,

100; en Valladolid se ha suprimido el servicio de autobuses para minusválidos, de igual modo se ha hecho en Badajoz con las líneas que unían el centro de la ciudad con barrios periféricos, al tiempo que se disminuían en un 57 por 100 los gastos destinados a los mayores. El Ayuntamiento de Almería, mientras que invertía 10 millones de pesetas en el Club Hípico, recortaba en 17 millones la partida destinada al Plan de Drogodependencias y los gastos de talleres sociales. Pero tal vez el ejemplo más significativo esté en el Ayuntamiento de Madrid, donde se han reducido de 3.000 millones,

Nuevas relaciones

Promover una nueva relación con los ciudadanos desde los Ayuntamientos socialistas, así como desde aquellos en los que el PSOE es oposición, ha sido el eje sobre el que ha girado la reciente Conferencia Municipal, organizada por la Secretaría de Relaciones Políticas e Institucionales, y en la que han participado concejales y alcaldes socialistas de toda España. Entre otros temas, los participantes en la Conferencia analizaron la necesidad de conseguir un mayor acercamiento entre las instituciones locales y los ciudadanos; el ir hacia un nuevo sistema de relaciones sociales en los barrios, en el que el ciudadano pueda ser copartícipe de las políticas que más le afectan y el promover y fortalecer el movimiento asociativo y los distintos colectivos de la ciudad. La Conferencia, que forma parte del debate que viene desarrollándose desde el último Congreso Federal para revitalizar el proyecto municipal socialista, fue clausurada por el secretario general, **Felipe González**, y en ella intervinieron, entre otros, el secretario de Relaciones Políticas e Institucionales, **José María Benegas**, y los alcaldes de Barcelona, **Pascual Maragall**; La Coruña, **Francisco Vázquez**; San Sebastián, **Odón Elorza**, y Gijón, **Vicente Alvarez Areces**.



en 1989, a 36 millones en la actualidad, las inversiones en servicios sociales y en 2.300 millones las dedicadas a mantenimiento de colegios.

Sin duda alguna y como preludeo de la oleada de privatizaciones ya anunciada por el señor **Aznar**, en los Ayuntamientos donde gobierna su partido la fiebre privatizadora se ha extendido como la pólvora. En varios Ayuntamientos, como Jaén, Oviedo, Toledo, Ponferrada o Valladolid, ya han anunciado la privatización de los servicios municipales de abastecimiento de aguas. En Soria, este servicio, que ya fue privatizado en el anterior mandato, ha supuesto un incremento del 300 por 100 en la tarifa que pagan los ciudadanos. La verdad es que, a estas alturas, el discurso de **Aznar** no debería engañar a nadie. Bajo ese supuesto halo de Gobierno «centrista» no se esconde otra cosa que la derecha pura y dura. ■

ANACHECA

Listas de espera, ¿una medida temporal?

El plan sobre las listas de espera, aprobado por el Gobierno, puede ser el inicio de una forma de concertación permanente con entidades privadas

Somos muchos desde la izquierda, y algunos desde la propia derecha, para quienes el concepto lista de espera es un elemento de gestión y una preocupación compartida. Es algo tan serio que de su agilidad puede depender la curación o la mejoría de algunas enfermedades. Por eso, su utilización de forma objetiva puede ser fuente de información equilibrada a los ciudadanos, con lo que contribuimos a la serenidad de tantos pacientes y familiares de los mismos, que teniendo una pérdida de algo tan preciado como es la salud, esperan la solución de su problema por parte del sistema con inquietud natural.

En otros momentos el PP, en su acción de oposición canina, las utilizó como arma de descrédito del sistema público, lo que condiciona ahora a la derecha, en su acción de gobierno mediante el «Decreto-Ley-IMPACTO», el volver a esgrimirlos como concepto dual, preocupación popular-soluciones PP.

Desde el Gobierno socialista tomamos medidas, con anterioridad, para combatir el desequilibrio negativo que puntualmente apareció en las listas de espera: la entrada a las mismas era superior a los pacientes que salían de ellas en patologías concretas o por situaciones excepcionales como fue la huelga médica. Para ello se puso en marcha un plan efectivo, que tratando de rentabilizar al máximo el sistema público, también concertó, para patologías concretas y de forma temporal, con clínicas privadas, persiguiendo la finalidad de equilibrar o de invertir la tendencia que dichas listas habían experimentado. El coste de esta intervención fue de 3.500 millones de pesetas y posteriormente se evaluó su bondad, y no fue preciso hacer campaña de difusión, ni su excepcional venta como producto de saldo.

He leído con verdadera atención la reseña del Consejo de Ministros y he asistido a la comparecencia del Sr. Romay y ante las medidas de su Plan de reducción, uno se plantea múltiples dudas que me permito resumir en un pensamiento en voz alta, preocupado y responsable, para que sirva de elemento de reflexión y debate en nuestros foros y en ámbitos progresistas.

De las alarmantes cifras de más de 500.000 pacientes que la derecha voceó en campaña, actualmente a fecha 31 de marzo de 1996, son 168.235, de ellos, 21.525 llevan más de un año (de éstos, 5.095 más de



José Moratalla

dos años); el plan, que tiene como fecha de evaluación el 31 de diciembre de 1996, resume que nadie tenga una espera superior a un año y que de los 15.594 cuya espera es entre seis meses y un año se reduzcan a 14.000, teniendo como objetivo reducir la demora media de 207 días a 121. Y ante estas medidas, con un coste en torno a los 2.500 millones

de pesetas cabe preguntarse: ¿Cree de verdad la derecha que con esas medidas testimoniales, cuyo coste es inferior a las que los socialistas utilizamos como dique contra el efecto de la huelga médica, se invierte la tendencia de crecimiento que la lista de espera experimenta? ¿Será una medida temporal para mejora de la tendencia o el inicio de una nueva forma de concertación permanente con entidades privadas a pesar de los desmentidos del Partido Popular en la campaña?

Puede ser una operación de impregnación popular sobre la necesidad de soluciones y al ser las medidas insuficientes ser esta la excusa para declarar el sistema público no viable y ser el punto de partida para la puesta en marcha del verdadero sistema que defiende la derecha? Por cierto que no es otro que la libre elección, por parte del ciudadano, no de médico ni de centro sino de sistema, terminando con la descapitalización del sistema público y propiciando la asistencia mixta de forma temporal con lo que, en conclusión, se potencian las compañías privadas como panacea del problema asistencial.

Por ello, reflexionemos, esperemos soluciones gubernamentales expresando una duda razonable y una actitud frontal ante la hipótesis expresada, reafirmando de forma contundente la defensa del sistema público universal y gratuito como forma de prevención y asistencia mejor para el ciudadano. Sistema al que admitimos vectores de corrección puntual para su mejora y optimización, pero nunca para que, desde el descrédito, se potencie un sistema alternativo.

Gobernar por decreto

Tal y como ha adelantado el secretario de Organización **Cipriá Ciscar**, el Partido Socialista tiene la intención de interponer un recurso de inconstitucionalidad contra el decreto-ley sobre medidas fiscales, aprobado por el Gobierno, ya que se trata de una modificación fiscal encubierta, a parte de que la mayoría parlamentaria ha bloqueado la posibilidad de que se presentaran enmiendas al texto, al no admitir su trámite posterior como proyecto de ley, tal y como hasta ahora venía siendo norma habitual. Según **Cipriá Ciscar**, el PSOE actuará de igual forma, siempre y cuando entienda que el Gobierno vulnera algún principio constitucional.

Además, la dirección socialista considera que no es tal la urgencia aducida por los conservadores para aprobar esas normas, ya que muchas de ellas no entrarán en



vigor hasta el próximo año. Según el artículo 86.1 de la Constitución, el decreto-ley sólo se utiliza en caso de "extraordinaria y urgente necesidad".

La Comisión Ejecutiva Federal, que ha analizado el contenido de cada una de las recientes medidas económicas aprobadas por el Gobierno y ha realizado un estudio pormenorizado de las mismas, ha acusado al Ejecutivo de gobernar con frivolidad y ocultar a las fuerzas políticas, a los grupos parlamentarios y a los medios de comunicación, los acuerdos del Consejo de Ministros.

En nombre de la dirección socialista, **Cipriá Ciscar** ha afirmado que se actuará en consecuencia y ha dejado claro que, por lo que se ha visto hasta el momento, el Ejecutivo sólo atiende, en la mesa del Consejo de Ministros, determinados intereses corporativos y se olvida del primer objetivo que debe tener una política de Gobierno que es la creación de empleo y el interés general de los ciudadanos.

Para la dirección socialista, las medidas fiscales, de fomento y de reactivación económica nada tienen que ver con la actividad económica real ni con el empleo, ya que están dirigidas a favorecer operaciones financieras y a aliviar la carga fiscal de determinadas rentas del capital. Según el estudio realizado por la CEF de las medidas del Gobierno de **Aznar**, los cambios introducidos en materia fiscal suponen la voladura del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF) y una pérdida de ingresos para el erario público, además de una redistribución de la carga tributaria no sólo en beneficio de las rentas más altas, sino en perjuicio de las más bajas. ■

Reacción contundente

El hallazgo de una cuenta secreta en Suiza a nombre de **Javier Otano**, que ha desembocado en la inminente dimisión de éste como Presidente del Gobierno de Navarra y secretario general de los socialistas de esta región, así como su baja como militante del partido, ha provocado un duro golpe en el conjunto de la organización del PSOE por constituir un tipo de actuación personal irregular que este partido creía ya superado y en cuya erradicación se ha empleado a fondo en los últimos tiempos.

La sacudida y la preocupación que ha provocado este asunto, no obstante, no ha restado un ápice en la capacidad de reacción y el PSOE ha puesto en marcha los mecanismos necesarios para llegar hasta el fondo y "caiga quien caiga" en la depuración de responsabilidades que pudieran derivarse de este hecho. "Hay que limpiar el patio y es una tarea que me corresponde hacer", dijo el secretario general del PSOE, **Felipe González**, al poco de trascender las primeras noticias sobre el asunto.

"Respondo de mí y podéis estar tranquilos, tan tranquilos como estoy yo", manifestó también **Felipe González**, asegurando con ello su convencimiento de que tras la susodicha cuenta bancaria secreta se esconde exclusivamente un intento de enriquecimiento personal y no ha servido en absoluto para el beneficio del PSOE.

Aunque los hechos que están siendo investigados por los jueces se produjeron a finales de la década de los ochenta, una de las primeras consecuencias de los mismos

ha sido la dimisión en bloque de la actual dirección del Partido Socialista de Navarra, en una muestra de generosidad y resolución que no ha pasado desapercibida ni dentro ni fuera del PSOE. La rápida reacción ante esta situación ha estado seguida por la constitución de una comisión gestora que se encargará de los preparativos de un congreso extraordinario en el que, previsto para después del verano, los socialistas navarros elegirán una nueva ejecutiva regional y pasarán definitivamente página. Paralelamente, se ha iniciado una inspección de las cuentas de la federación socialista de Navarra dirigida por el secretario federal de Administración y Finanzas del PSOE, **Francisco Fernández Marugán**.

En cuanto a la crisis provocada por la dimisión de **Otano** en el Gobierno navarro, en el que el PSOE venía participando con otras fuerzas políticas, el Partido Socialista ha acordado no postular un nuevo candidato a la presidencia, situándose al margen de las negociaciones para la formación del Ejecutivo aun cuando su disposición sea la de garantizar en todo momento la estabilidad de éste. ■



Ciscar, junto a Blanca García representante de la CEF en la gestora navarra.

Juan Alberto Belloch

“El PP ha girado ciento ochenta grados”

Después de instrumentalizar y cuestionar aspectos fundamentales de la lucha antiterrorista, el PP ha vuelto a las posiciones que siempre sostuvieron los Gobiernos socialistas.

Cómo valora los primeros pasos del Gobierno del PP en política antiterrorista?

Dicho de manera muy breve, han vuelto a casa y hay que decirles “bienvenidos”. Hemos pasado una legislatura en la que el Partido Popular cuestionó puntos importantes -de los Pactos de **Ajuria Enea** y Madrid- como la reinserción, la dispersión o el cumplimiento íntegro de las penas y esto consecuentemente tensionó la unidad de las fuerzas políticas democráticas. Pero lo cierto es que, en estos primeros meses de Gobierno del PP, en todos y cada uno de esos puntos han vuelto a las posiciones que desde siempre han venido sosteniendo los sucesivos gobiernos socialistas. Por lo tanto hay que dejar claro que, afortunadamente, en este momento hay coincidencia en la política antiterrorista. Se ha restablecido la unidad.

¿No cree que el PP en la oposición actuó de forma un tanto demagógica en estos temas?

Algunos representantes del PP, como es el caso del mismo **Jaime Mayor Oreja** o **Rodolfo Martín Villa**, procuraron siempre mantenerse al margen de utilidades instrumentales de la política antiterrorista desde la óptica de intereses de partido. Sin embargo, otros personajes importantes del PP y sirva el ejemplo, sin ir más lejos, el hoy vicepresidente del Gobierno, **Alvarez Cascos**, sí instrumentalizaron en muchas ocasiones los temas antiterroristas desde la ignorancia más absoluta. Hubo errores incluso del propio señor **Aznar** -que todos recordamos- como el intento de instrumentali-

zar a su favor la manifestación antiterrorista de Madrid en plena campaña electoral. En general, en más de un momento han actuado con una ligereza notable, olvidando lo que es un principio esencial en la lucha antiterrorista y es que los éxitos o fracasos de un Gobierno no son éxitos o fracasos de cualquier persona decente. Desde luego nosotros no vamos a devolverles el tipo de oposición que ellos hicieron. Al contrario, en estos temas vamos a mantener permanentemente una actitud estable. En cualquier caso, cuando haya que elogiarles lo haremos públicamente y cuando haya que criticarles será mejor hacerlo en los marcos de los Pactos de **Ajuria Enea** o en el ámbito de la relación bilateral entre uno y otro partido.

Del cumplimiento íntegro de las penas se ha pasado a la política de acercamiento de presos de ETA ¿no hay un cambio radical?

Absolutamente. En particular, en lo relacionado con la reinserción. Como se recordará hace aproximadamente dos años se llegó a poner seriamente en cuestión la unidad de los demócratas como consecuencia del rechazo a las políticas de reinserción individualizada. Ahora han abandonado esta postura y yo quiero pensar que este cambio no obedece solo a una exigencia del PNV. Prefiero pensar que con su llegada al Gobierno han adquirido un mínimo de sentido de la responsabilidad en temas como el antiterrorismo. Sea por una cosa o por otra, lo cierto es que ha habido un cambio de ciento ochenta grados en la actitud del PP.

¿Ha variado la posición del PSOE en la lucha contra el terrorismo?

Pues la verdad es que no. Vamos a sostener la misma posición que hemos mantenido siempre. Las líneas básicas de actuación son claras: mantener la unidad de las fuerzas políticas, lograr que el debate sea permanente pero en el interior de los pactos, no fuera de ellos y finalmente, desde el planteamiento de que el terrorismo es un problema de Estado, que éste no sea utilizado jamás al servicio de ninguna estrategia de partido, esto es algo que nosotros hemos hecho siempre desde el Gobierno y lo vamos a seguir haciendo desde la oposición.



A.P.

A vueltas con la mili

El Gobierno de **Aznar**, no había previsto el efecto que iba a tener entre los jóvenes españoles, el anuncio de la supresión del servicio militar obligatorio. Una verdadera avalancha de objetores de conciencia ha colapsado tanto la Administración civil, ante la imposibilidad de hacer frente al número de solicitudes que se presentan, como la militar, que puede encontrar problemas para cubrir el contingente de reemplazo.

Ello ha obligado al Ministerio de Defensa a anunciar su intención de incentivar el servicio militar obligatorio con medidas de tipo económico, fiscal y laboral, que, como ya viene siendo habitual en el



Gobierno de **Aznar**, todavía no ha precisado.

Sin duda, la forma en que ha sido anunciada la supresión de la mili es cuando

menos precipitada, sobre todo después de oír al ministro de Defensa, **Eduardo Serra**, anunciar que el Ejecutivo prevé remitir el proyecto de ley que reducirá el servicio militar de nueve a seis meses al final de la legislatura. ¿Alguien lo entiende? ■

No sabe, no contesta

Después de las entrevistas que **Aznar** ha mantenido con los tres presidentes autonómicos socialistas, una cosa ha quedado clara, y es, que se sigue sin conocer, o sin querer dar a conocer, la forma en que el Gobierno aplicará el nuevo modelo de financiación autonómica. Tanto **Manuel Chaves**, como **Juan Carlos Rodríguez Ibarra** y **José Bono** han salido de La Moncloa casi como entraron, esto es sin que **Aznar** les concretará nada sobre la financiación autonómica.

En sus entrevistas, los tres presidentes socialistas han reafirmado su preocupación sobre las desigualdades territoriales que puede producir el modelo pactado por el Partido Popular y CiU, y en consecuencia ellos si han dicho claramente a **Aznar** que se opondrán al nuevo modelo, si se mantiene la cesión del 30% del IRPF sin topes o la capacidad normativa de las Comunidades sobre este impuesto. ■



Decretazo al suelo

Mediante decreto-ley, el Gobierno ha aprobado, entre otras, una serie de medidas de liberalización del suelo que, por una parte reducen el patrimonio de suelo público municipal y por tanto la capacidad para edificar viviendas sociales y, por otra, favorecen claramente a los propietarios del suelo. El "superdecretazo franquista", tal y como lo ha calificado la portavoz socialista en la Comisión de Infraestructuras del Congreso, **Cristina Narbona**, reproduce la legislación preconstitucional, tanto en el fondo, beneficiando los intereses de los propietarios, como en la forma, al aprobarse por decreto-ley y sin consultar a los Ayuntamientos ni y a las Comunidades Autónomas.



El decreto, convalidado por el Parlamento y al que se ha opuesto el Grupo Parlamentario Socialista, rebaja del 15 al 10% el suelo que los promotores de viviendas tienen que ceder a los Ayuntamientos, con lo que se reduce en un 5% el porcentaje destinado a la edificación de viviendas de protección oficial así como a la dotación de infraestructuras y equipamientos de nuestros pueblos y ciudades. Además, suprime la distinción entre suelo urbanizable programado y no programado - este último era el único tasado con un valor inicial inferior al del mercado -, lo que sin duda favorece la especulación. El decreto, no sólo ha causado el rechazo

del Partido Socialista, que esta presentando mociones en contra en todos los ayuntamientos, sino también el de muchos ediles populares. La Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) también ha mostrado su malestar, por el hecho de que no se la haya consultado antes de adoptar la medida, así como su preocupación por las consecuencias del decreto. ■

ANALISIS

Un presidente en la sombra

Con **Jaume Matas**, y en apenas once meses, son ya tres los presidentes con los que ha contado la Comunidad Autónoma de Baleares desde las últimas elecciones autonómicas. La crisis abierta, hace ahora un año, en el PP balear tras la salida de **Gabriel Cañellas** de la presidencia de esta Comunidad por su implicación en el caso del túnel de **Sóller** -su dimisión fue forzada por **Aznar** para que este escándalo no interfiriera en su camino hacia La Moncloa- parece no tener fin. El poder y la larga sombra de la influencia de **Cañellas** se han mantenido prácticamente intactos dentro del PP insular.

Un golpe de mano del Grupo Parlamentario del PP en la Cámara balear, del que **Cañellas** es su presidente, ha obligado a su sucesor, **Cristófol Soler**, a dimitir toda vez que su propio grupo le ha retirado la confianza. Al parecer el compromiso de **Soler** con la normalización lingüística, la ley de incompatibilidades de altos cargos y su modelo de ordenación territorial, no gustaban al ex-presidente **Cañellas**.

El nuevo presidente autonómico de Baleares, **Jaume Matas**, quien tuvo que ser investido presidente en segunda votación ya que en la primera dos parlamentarios del PP se abstuvieron, ha recibido ya las primeras críticas de la oposición al incluir en su nuevo Gabinete a **José Antonio Berastain**, quien se encuentra también imputado en el caso del túnel de **Sóller** por un presunto delito de cohecho. ■



El aborto como moneda de cambio

M^a Teresa Fernández de la Vega

El Grupo Parlamentario Socialista ha presentado de nuevo, ante el Congreso de los Diputados, una proposición de Ley sobre Regulación de la Interrupción Voluntaria del Embarazo, cuyo objetivo era la ampliación de la despenalización a aquellos supuestos en los que existiendo una situación de grave conflicto personal, familiar o social, la mujer decide de manera responsable, seria y suficientemente informada no seguir adelante con su embarazo.

Con ella pretendíamos que ninguna situación de esta naturaleza lleve a las mujeres a la cárcel. Ni a las mujeres, ni al personal sanitario que intervenga en la interrupción. Y lo pretendíamos mediante un sistema que establece un equilibrio ponderado entre los Derechos Fundamentales de la Mujer y la protección del bien jurídico del no nacido. El debate, iniciado en la anterior legislatura, no pudo ser culminado por la actitud obstruccionista de los partidos de la derecha y la disolución anticipada de las Cámaras, aunque se llegó, tras un importante consenso con el resto de las fuerzas políticas, hasta la aprobación del dictamen de Comisión, que tuvo el apoyo mayoritario de 180 votos a favor.

Ahora algunas de las fuerzas políticas que hace seis meses votaron favorablemente nuestra propuesta, han contribuido con su voto a que de nuevo sea rechazada, sin tener el más mínimo pudor en utilizar un tema tan grave y dramático como este, como moneda de cambio. Una vez más la derecha de este país se ha cobijado en sí misma y ha impedido que nos acerquemos a las legislaciones de nuestro entorno político y cultural. Una vez tras otra, siguen instrumentalizando el

tema del aborto de forma política, partidista y confesional. Los socialistas seguimos entendiendo precisa una ley especial que aborde el tratamiento de la interrupción voluntaria del embarazo desde una perspectiva no estrictamente

primitiva, sino contemplando los aspectos sanitarios, sociales, económicos, de orientación y asesoramiento que necesariamente inciden en él. Nuestras razones están fundadas en la insuficiencia de la ley actual, que no contempla todas las situaciones en las que la continuación de un embarazo no deseado supone para la mujer inconvenientes tan graves como exigirle que lo tenga por medio de la coacción que la amenaza penal representa.

Ello resulta impropio de un orden jurídico democrático. Pero además nuestras razones también se basan en la demostrada ineficacia de la tutela penal, en la inseguridad jurídica que produce y en la desigualdad social. No quiero terminar sin señalar que en el tema del aborto no estamos hablando de un asunto que afecte sólo a las mujeres, afecta a las mujeres y hombres que tratamos de solucionar un problema real de la mujer contribuyendo a construir un modelo de sociedad en el que la libertad se ejerza con tolerancia, entendida como el respeto y la consideración a las opiniones y prácticas de los demás, aunque sean distintas a las nuestras. Algo que en una sociedad democrática nadie debería discutir. Lo volveremos a intentar. Es un problema de civilización.



Unas medidas regresivas

El Gobierno de Aznar ha iniciado su andadura económica como lo que es, un Gobierno de derechas, tomando una serie de medidas altamente cuestionables.



M. OTIERO

Abel Caballero

El Gobierno del Partido Popular ha iniciado su andadura en política económica en una doble dirección: con un recorte presupuestario y con un paquete de «medidas liberalizadoras». Ambas altamente cuestionables.

La forma en que estas propuestas han sido recibidas es suficientemente elocuente: satisfacción de la CEOE y CiU y rechazo frontal del PSOE y los sindicatos. No podía ser de otra forma; el Gobierno de **Aznar**, que es de derechas, ha iniciado su andadura política como un Gobierno de derechas: recortando la inversión pública, rebajando los impuestos sobre algunos rendimientos de capital y disminuyendo el suelo urbano que se dedicaba a usos sociales. En definitiva, ha comenzado como los socialistas dijimos que lo haría: tomando medidas regresivas que, además, no serán capaces de crear empleo.

Tras varias semanas anunciándolo, a principios de junio, el Gobierno hizo público un recorte del gasto de 200.000 millones para reducir el déficit. De entra-

da esta cifra tiene «truco» porque existen dos partidas, una de 56.000 millones correspondiente a las relaciones financieras con la Unión Europea y otra de 18.000 millones de disminución correspondientes a los entes territoriales que, haga lo que haga el Gobierno, no se gastarían. Por tanto el recorte es sólo de 126.000 millones y no de doscientos mil. Del recorte real al Ministerio de Obras Públicas (ahora Fomento) le ha correspondido un «tijeretazo» de 79.222 millones; lo que supone que bastante más de la mitad del recorte (el 62,9 por 100) se efectuará en carreteras, obras hidráulicas o vivienda. Los recortes en carreteras y obras hidráulicas afectarán a la competitividad de la economía y la vivienda es una de las políticas sociales más necesarias en este momento y de la que los socialistas hicimos una de nuestras banderas. Todo parece indicar que será la vivienda la que sufra mayores recortes.

El Partido Popular se pasó años hablando del despilfarro del Gobierno socialista y asegurando que recortando el despilfarro, los altos cargos —decían que reducirían cinco mil y ahora ya sólo hay unos cientos, como decíamos nosotros, ¿o no?— y los gastos de representación se resolvería el problema del déficit público. Ahora que gobiernan no parece que existiera ningún despilfarro y de donde recortan es de la inversión.

Pero como el Ejecutivo de la derecha es un Gobierno titubeante e inseguro, falta todavía que especifiquen a qué partidas concretas afectará este recorte: qué tramos de carreteras se dejarán sin hacer este año, qué obras



M. OTIERO

El conjunto de medidas aprobadas redistribuyen la renta a favor de las más altas, a costa de las más bajas.

hidráulicas se paralizarán, qué programas de costas no se realizarán y qué viviendas se dejarán de construir. Aunque claro, no parece que estas cosas quieran hacerlas públicas. Así, cuando a la ministra de Educación y Cultura le preguntan en qué va a recortar los 8.102 millones de su Departamento, contesta que en gasto corriente, esto es, teléfono, luz, gastos de funcionamiento... Si ahorra en este capítulo unos pocos millones, ya será mucho (los gastos de funcionamiento de los colegios públicos de EGB los pagan los ayuntamientos), ¿y los más de ocho mil millones restantes? El ejemplo resulta elocuente y es indicativo de por dónde va el Gobierno de Aznar: recortando la inversión y no diciendo dónde se aplica el recorte.



El gobierno de la derecha ha tomado medidas regresivas que, además, no crearán empleo.

Medidas liberalizadoras

Este es, en mi opinión, el título en el que se deben encuadrar las decisiones del Gobierno popular sobre reforma económica. El famoso «paquete de medidas liberalizadoras» se puede enmarcar en dos grandes bloques, por un lado medidas de carácter fiscal y por otro de modificación de algunos servicios.

De entrada y como valoración global puede decirse que son medidas que benefician, en general, a las rentas altas, en tanto en cuanto mejoran su renta disponible y que, por contra, no implican necesariamente el aumento de la inversión y la generación de empleo como aseguran. De hecho, en principio, no pueden garantizar que aumente la inversión, el producto y el empleo. La realidad es que han aprobado una redistribución de la renta ya existente, en favor de los perceptores de ingresos de capital que coinciden, en gran medida, con las rentas personales más elevadas. En consecuencia puede decirse que han adoptado medidas claramente regresivas en la distribución de la renta.

Tampoco puede olvidarse que estas medidas van a tener un determinado coste, puesto que conllevarán una minoración de ingresos y por tanto incidirán negativamente en el déficit público, lo que en este momento hace que se conviertan en un elemento retardatario para la Convergencia Europea. Tampoco en esto el Gobierno del Partido Popular parece dispuesto a aclarar de dónde va a obtener los ingresos que compensen el efecto de estas medidas. En cuanto a la tributación de plusvalías,

la medida más reseñable es la que hace posible que, a partir de los dos años y con un mínimo exento de 200.000 pesetas, las plusvalías tributen a un tipo fijo del 20 por 100. Esto significa, de facto, establecer un sistema de cotización separado para estos ingresos del capital. En el sistema hasta ahora vigente, en general, todas las rentas de un contribuyente se suman y cotizan en conjunto al tipo resultante, que es progresivo. En otras palabras, estas rentas del capital se añaden a las demás rentas y cotizan al tipo medio que resulte, que aumenta más que proporcionalmente. Desde ahora, con independencia de su cuantía y de los otros ingresos del

sujeito pasivo, cotizarán al 20 por 100. Por tanto, beneficia a los que tengan un tipo medio superior al 20 por 100 y perjudica a los que tengan un tipo inferior al 20 por 100. Pero, además, favorece proporcionalmente más a los contribuyentes que coticen a un tipo más alto.

Nuevamente estamos ante una decisión auténticamente regresiva de política fiscal. La consecuencia es que los perceptores de plusvalías cotizarán a Hacienda menos que ahora, sin que

esto tenga por qué implicar que se va a invertir más. De hecho, el razonamiento se podría aplicar al trabajo: si se rebaja la fiscalidad se ahorrará más y se invertirá más. Uno y otro razonamiento no son correctos. El Gobierno de la derecha utiliza este lenguaje para hacer una rebaja pura y dura de la fiscalidad del capital.

Cabe destacar también la medida de Actualización de Balances, con ella las empresas podrán revalorizar sus activos (los edificios, las máquinas), actualizando su valor, de acuerdo con la inflación. Si el valor de los activos de una empresa aumenta, éstas podrían dedicar más beneficios a la amortización y, de este modo, pagar menos por el Impuesto de Sociedades. Esto significa en la práctica una disminución de los pagos a Hacienda de las empresas. Razón por la cual el Gobierno socialista se había negado a adoptar esta medida en los últimos trece años.



ARCHIVO

Asimismo, la deducción del rendimiento neto de los empresarios sujetos a módulos pasa de un 8 a un 15 por 100, lo que, según los cálculos publicados por Hacienda, tendrá un coste en el presente año de 7.000 millones. Con toda probabilidad, habría sido mucho más acertado seguir en la línea desarrollada hasta ahora de corregir las deficiencias de este impuesto que hacen que algunos sujetos pasivos paguen más de lo que debieran y otros menos. Con el mismo coste de 7.000 millones, y prosiguiendo la



Los populares ya no creen que liberalizar las telecomunicaciones por Decreto-Ley sea inconstitucional.

reforma en esta dirección, se podría actuar mucho más eficazmente corrigiendo los casos injustos y no de forma indiscriminada como han hecho.

Sin entrar a considerar el resto de las medidas fiscales, es claro que las ventajas incluidas en esta reforma están dirigidas a reducir la fiscalidad de rentas de capital. Nada se dice por el Gobierno del Partido Popular sobre las rentas del trabajo dependiente, que al final son las que tendrán que pagar, en términos relativos, los ahorros que se hagan sobre la tributación del capital.

Liberalizar la telefonía

Las medidas más relevantes son las que liberalizan las telecomunicaciones, creando el segundo operador de telefonía básica. Habrá dos operadores, Telefónica y Retevisión, que competirán entre ellos.

Pero en este punto hay que destacar que este es, en sus grandes rasgos aunque no en su concreción, el proyecto que el Gobierno socialista tenía diseñado y preparado para su aplicación en el último año y al que el Partido Popular se opuso frontalmente entonces, negándose rotundamente a admitir que se aprobase por Decreto-Ley. Así las cosas, la única conclusión que cabe extraer es que su puesta en marcha se ha retrasado casi un año. No parece, por tanto, que sea este el logro del que los conservadores españoles puedan estar más satisfechos. Se opusieron a todas las medidas de telecomunicaciones que el Gobierno socialista adoptó; paralizaron la entrada en vigor de la liberalización de la telefonía argumentando que hacerlo por Decreto-Ley era inconstitucional y ahora lo ponen en funcionamiento vía Decreto-Ley. Al parecer los

populares ya no creen que sea inconstitucional.

Vivienda y energía

En materia de vivienda, la medida más destacable, en un primer análisis, es la disminución en el porcentaje de suelo que los propietarios tienen que hacer a los Ayuntamientos. Esta cesión era hasta ahora del 15 por 100 y quedará reducida al 10. El efecto que va a tener sobre el precio final de las viviendas es nulo y con toda seguridad engrosará el margen de especulación. Pero lo que sí es una certeza es que aquellos Ayuntamientos que dedicaban este suelo para espacio público o para construir viviendas sociales, ya no podrán hacerlo. Y, en todo caso, significará una reducción de los ingresos extraordinarios de los Ayuntamientos que tendrán que endeudarse o prestar menos servicios.

Por lo que respecta a la liberalización de los precios de los gasóleos que ha hecho el Gobierno popular, eliminando el precio máximo de los mismos, no parece que sea una medida especialmente favorable para los usuarios, aun cuando alguno pueda argumentar que es algo que tarde o temprano había que hacer.

Hay que concluir este primer análisis sobre las medidas del Gobierno conservador enfatizando también la forma elegida para su puesta en vigor, con la utilización del Decreto-Ley. La utilización de este mecanismo está contemplada para casos determinados y urgentes y absolutamente rechazado por



La liberalización de suelo para la vivienda tendrá efectos nulos sobre su precio final y engrosará el margen de especulación.

la jurisprudencia en otros. Nadie que pretenda ser mínimamente riguroso puede afirmar que medidas como la cesión de suelo a los Ayuntamientos o las medidas fiscales, por citar sólo dos ejemplos, no puedan esperar al 31 de diciembre.

Pero con todo, lo más preocupante es que nos encontramos ante un conjunto de medidas que, de entrada, redistribuyen renta a favor de las rentas más altas, a costa de las más bajas. Las justificaciones que se han empleado para ponerlas en marcha -aumento de la inversión y creación de empleo- no pasan de ser hipótesis y futuros, pero en ningún caso son realidades. El costo que puede pagarse por ello puede resultar muy caro.

La financiación de infraestructuras

La pretensión del Partido Popular de recurrir a la financiación privada de infraestructuras públicas puede producir una sociedad dual.

El reciente acuerdo del Gobierno de recortar la inversión pública, castigando especialmente la correspondiente a la ejecución de infraestructuras, parece indicar que el Partido Popular tiende a utilizar la inversión pública en infraestructuras como variable de ajuste del déficit público, de forma que el cumplimiento de los objetivos del mismo, contenidos en el Plan de Convergencia, amenaza muy seriamente el proceso de renovación y modernización de las infraestructuras iniciado por el Gobierno socialista en 1982.

La primera medida de recorte del gasto público del nuevo Gobierno pone de manifiesto la clamorosa falsedad del machacón mensaje lanzado a la sociedad española por el Partido Popular, durante la pasada legislatura, de que era posible racionalizar y mejorar la eficacia del gasto público acabando, simplemente, con el «despilfarro» socialista. A la hora de la verdad les ha sido imposible encontrar el despilfarro inexistente y han tomado el camino aparentemente más fácil, pero que en realidad es el más peligroso y el más insolidario.

Peligroso porque los Presupuestos para 1997 habrán de contener una reducción del gasto público superior al billón de pesetas, y si para ello se recurre a recortar drásticamente la inversión, es más que probable un fuerte parón en el sector de la construcción, con el consiguiente aumento del desempleo. Además, no resulta difícil pronosticar que el parón en la inversión pública provocará, en el corto plazo, la reaparición de déficit de infraestructuras que estrangularán las expectativas de crecimiento de la economía española y harán disminuir la competitividad del territorio español que, por su carácter de periférico en la Unión Europea, requiere de un mayor esfuerzo en la construcción de infraestructuras. Insolidario porque la pretensión del Partido Popular de recurrir a la financiación privada de infraestructuras públicas para suplir las carencias presupuestarias producirá, como siempre hace la derecha, una sociedad dual en la que, a buen seguro, que no faltará financiación privada para infraestructuras que, por su proximidad a grandes ciudades o por su situación en zonas muy desarrolladas, sean susceptibles de generar beneficios económicos mientras que aquellas otras situadas en zonas menos favorecidas habrán de esperar la vuelta al poder de los socialistas para encontrar, de nuevo, financiación presupuestaria.

Como ejemplo de lo anterior apuntamos que, con mayor o menor dificultad, se terminará por encon-



J. García-Arreciado

trar financiación privada para el AVE Madrid-Barcelona-Frontera francesa o para la autopista de la Costa del Sol, pero la autovía Mérida-Sevilla o la variante ferroviaria del Guadarrama tienen, por su falta de rentabilidad económica, dificultades insuperables para encontrar fórmulas de financiación privada.

No debemos, los socialistas, a pesar de lo dicho anteriormente, rechazar contundentemente cualquier fórmula extrapresupuestaria en la financiación de las infraestructuras públicas. Hay supuestos en los que, por ser perfectamente posible identificar a los usuarios que se benefician de determinadas infraestructuras, se puede aceptar que la financiación y mantenimiento de las mismas se efectúe por quienes de ellas se benefician. De esta forma vienen financiándose los puertos, los aeropuertos o los abastecimientos urbanos de agua.

Y solidarios, como somos, con los objetivos de déficit público, tampoco debemos negar la posibilidad de fórmulas equilibradas de participación de la iniciativa privada en la financiación de infraestructuras. Por ello vamos a permanecer muy atentos a las recomendaciones que formule la Comisión de Expertos creada en el seno del Ministerio de Fomento con objeto de estudiar e identificar proyectos de inversión en los que resulten posibles fórmulas de colaboración con la iniciativa privada. Debemos tener presente que si el bienestar de hoy depende en gran medida del mantenimiento del gasto social, el bienestar y el desarrollo económico del futuro dependen en mayor medida de la inversión de hoy y, por ello, estaremos dispuestos a estudiar desapasionadamente nuevos sistemas de financiación (pública, privada o mixta), cuyo resultado sea beneficioso para España.

Lamentablemente, la composición del Comité de Expertos nos produce una profunda inquietud, por lo reducido de sus componentes, por las circunstancias y antecedentes de algunos de ellos y, sobre todo, por la ausencia de representantes de Ayuntamientos y Comunidades Autónomas, sin cuyas aportaciones se nos antoja muy difícil que el Comité pueda culminar con éxito su importante tarea.

Relaciones PP- CEOE

Un matrimonio de conveniencia

En la pasada campaña electoral, el presidente de la CEOE, **José María Cuevas**, no dudó en actuar

como agente electoral del Partido Popular. A cambio ha conseguido, de momento, que **José María Aznar** contemple una reforma fiscal en apoyo de las empresas en su difuso y poco claro programa de Gobierno.

Las relaciones entre el PP y la patronal, no obstante, no han sido siempre tan cálidas y armónicas. Populares y patronos, no hace mucho tiempo se intercambiaban los dardos más afilados, antes de

El Gobierno de Aznar y la CEOE viven una idílica luna de miel, pero no siempre las relaciones entre el PP y la patronal fueron tan armónicas.

Gobierno socialista en cuestiones como el Programa de Convergencia o el Programa de Competitividad.

La patronal llegó a instar al Partido Popular a apoyar el Plan de Convergencia con Europa diseñado por el Gobierno de **Felipe González**, aun cuando resultaba evidente que el PP ya prefería una estrategia de acoso al Ejecutivo socialista antes que colaborar con él. La actitud de los populares provocó las iras de **Cuevas**, quien, en la primavera del 92, criticaba la irresponsabilidad del PP y afirmaba que la CEOE no colaboraría con este partido para «acosar y derribar al Gobierno», acusando, además, a **Aznar** de querer llegar al poder «cuanto antes».

Aznar, por su parte, se despachó contra el dirigente de la patronal aconsejándole que se mantuviera al margen de su pugna con el Gobierno socialista. «Hay ciertas dosis de frivolidad política no recomendable al intentar representar papeles que no se corresponden con la representatividad que no se tiene», le espetó el presidente del Partido Popular a **Cuevas**.

Flechazo y noviazgo

¿Por qué la CEOE empezó a mirar con malos ojos al Gobierno socialista? Sencillo. En 1993 se inició la recesión económica. Los impuestos aprobados en la fase expansiva de la economía comenzaron a resultar molestos para muchos empresarios.

La patronal no lo dudó y se echó en brazos del PP, mientras éste

hacía de la bajada de impuestos su bandera electoral. Para satisfacción de **Aznar** y los suyos, la Patronal de-

senterró el hacha de guerra contra el Gobierno socialista y **Cuevas** empezó a arremeter con declaraciones como aquella de que «desde que **José Borrell** llegó a Hacienda se ha practicado el terror fiscal».

CEOE y PP empezaron a caminar juntos sobre el arco iris, aunque **Cuevas** presumía de autonomía e independencia. «No somos el brazo armado de ningún partido político, ni tampoco tenemos ningún partido político que sea el brazo armado de la CEOE», afirmaba **Cuevas**, en octubre de 1994, aunque, a renglón seguido, reconocía que las relaciones de la patronal con los populares eran «eficaces», ya que «el PP está siempre dispuesto a oír lo que opinamos sobre los Presupuestos Generales del Estado, sobre cuestiones fiscales, sobre temas de industria...».

Tradicionalmente los intereses de los conservadores y los empresarios han sido los mismos y nada parecía tan lógico e inevitable como que la derecha política y económica terminaran por recomponer su compañerismo. Se trata de una lógica confluencia de intereses y para alcanzar esta alianza la cúpula del PP ha tenido que vencer los recelos que suscitaba en la patronal. Ahora todo son sonrisas en los encuentros entre **Aznar**



Cuevas con el ministro de Trabajo, Javier Arenas. Entre la CEOE y el Gobierno aznarista reina una perfecta armonía.

que en las fechas previas a las elecciones generales de 1993 formalizaran su romance sobre la base de una lógica confluencia de intereses entre la derecha política y económica.

Se dice que el dinero no tiene ideología y quizás por ello la CEOE no puso ninguna objeción a la actuación de los Gobiernos socialistas cuando las cosas les fueron bien a los empresarios en los tiempos de bonanza económica. Incluso, entrada la década de los noventa, en 1992, la CEOE aplaudía las iniciativas económicas del



José Borrell fue objeto de la artillería verbal lanzada por la CEOE contra el Gobierno socialista.

y Cuevas, pero no está lejano el tiempo en que el veterano presidente de los patronos criticaba con dureza los titubeos del joven líder de la derecha. A destacados dirigentes de la patronal, por ejemplo, se atribuían, en los primeros momentos de sus escarceos amorosos con los populares, frases como «hemos asumido el posibilismo de Aznar» o «hay que admitir que no nos quedan más Aznar y sus muchachos». Así, con el posibilismo por bandera, Cuevas empezó a hacer



Montoro no es el único que trabajó en la CEOE antes de desembarcar en el PP.

campaña descarada por el PP, en marzo de 1995, respaldando la petición de adelanto de elecciones generales formulada por este partido. «Si los ciudadanos creen que la solución está en un Gobierno del PP, yo también lo creo», dijo Cuevas, a la vez que llegó a emplazar a Jordi Pujol a retirar su apoyo al Gobierno socialista. «Ustedes (refiriéndose a los nacionalistas vascos y catalanes) han obtenido alguna cosita, porque a cambio de dar su voto les han regalado algún caramelo», llegó a decir Cuevas sobre el acuerdo del

ejecutivo socialista con los nacionalistas. Ahora, sin embargo, no se ha oído que José María Cuevas haga apreciación de ningún tipo sobre los gustos golosos de los nacionalistas.

De momento, Cuevas ya ha reiterado bien a las claras sus demandas al Gobierno del PP: recortes en políticas sociales, despido libre, favores fiscales para los empresarios... Aznar, por su parte, no oculta sus afectos por el presidente de la CEOE, hasta el punto de llevarlo consigo a Marruecos en su primer viaje oficial al extranjero y sentarlo a su lado en un almuerzo ofrecido por el rey Hassan II. Asombroso pero cierto. ■

Victoria R. Lira

ANÁLISIS

Un gobierno para... la CEOE Juan Pedro Hernández Moltó

Siempre les había oído decir que no, que la patronal española era «apolítica», que su fin social como organización empresarial era la empresa; que la CEOE era un foro de reflexión y de defensa de los intereses de los empresarios. Sin embargo, por mucho que se esforzasen en repetirlo, no sonaba nunca a sincero. Cuando en España se veía muy lejana una alternativa política al PSOE, decidieron emboscarse y resistir. Pero en los máximos dirigentes empresariales, tanto los dirigentes asalariados como sus verdaderos patronos, siempre discretos en la retaguardia, anidaba una profunda convicción que siempre tuvieron: el poder económico sin poder político es un poder devaluado. Por tanto, despreciando que se pudiera tener el segundo sin tener el primero, se pusieron hace ya una década manos a la obra.

Primero fue la llamada operación Roca. Lo intentaron después con algún que otro dirigente del PP, e incluso acariciaron la idea de Conde. Detrás de cada «ocurrencia» político-electoral se han enterrado miles de millones, miles de litros de tinta y un buen número de operaciones empresariales de comunicación para apoyar la «larga marcha».

Y al final lo consiguieron. Desde las últimas elecciones de 1993, e incluso antes, la gran patronal de este país ha sido el ariete que ha abierto los caminos a quienes por sí mismos, debido a sus carencias y su falta de envergadura política y electoral, no hubieran podido hacerlo.

De una manera que a veces ha sido algo desvergonzada, la CEOE no ha regateado esfuerzos por ayudar a la campaña electoral de sus hombres de paja para recuperar el poder político, y lo han hecho incluso a riesgo de ir en contra de los intereses de sus propios representantes, los empresarios, y lo

que es peor y más grave, en contra de los intereses económicos de este país, frenando o intentando frenar en ocasiones el ritmo de recuperación económica que se ha venido produciendo en los dos últimos años en España con tal de conseguir sus objetivos.

Con frecuencia se ha llegado al lamentable espectáculo de ver a los dirigentes empresariales, banqueros importantes o académicos asalariados, clamar desde sus tribunas y púlpitos, no por una mejor política económica, sino por un Gobierno manejable para ellos como es el de Aznar.

Y así es. ¿Alguien lo duda? Revisemos el organigrama: empleados de la CEOE al frente de la Secretaría de Estado de Economía y de la correspondiente de Presupuestos. Asalariados de importantísimas empresas eléctricas privadas (decisivas en el ámbito de CEOE) en la Subsecretaría del Ministerio de Economía y Hacienda o en la Secretaría de Estado del Ministerio de Medio Ambiente. El que fue premio de economía de CEOE 1995, ¡qué casualidad!, secretario de Estado y asesor áulico del presidente del Gobierno para seguimiento presupuestario. Cargos del Ministerio de Trabajo, Agricultura, Industria y Energía, así como nuevos responsables de empresas públicas de similares características, forman el perfil político del nuevo Gobierno. Gentes sin ideología pero con intereses, algunos de los cuales conocidos, otros intuitivos, y muchos que iremos conociendo. Pero en cualquier caso, por fin, ya sabemos quiénes y qué son: gentes de derechas, gentes muy, muy de derechas.



Abierto por vacaciones

Con el verano están a punto de llegar también los tradicionales cursos de verano que cada año tienen lugar en distintos puntos de la geografía española, organizados por distintas entidades, y entre ellos los que lleva a cabo la Secretaría Federal de Formación del PSOE en el centro de estudios **Jaime Vera** de la madrileña localidad de Galapagar.

En esta edición, el equipo de trabajo que dirige **Ludolfo Paramio** ha preparado seis cursos en los que se pasarán revista, como es práctica habitual, a algunos de los temas que protagonizan el debate político y social. Entre los días 8 y 11 de julio se desarrollarán los cursos «Integración social y políticas de igualdad de oportunidades», dirigido por **Cristina Alberdi**, y «Una política económica para el siglo XXI», cuyo director será **Juan Pedro Hernández Moltó**. Del 15 al 18 de julio tendrán lugar los cursos «Evolución política y electoral del PSOE: perspectivas de futuro», y «El futuro del empleo», dirigidos, respectivamente, por **Raimon Obiols** y **Ramón Jauregui**. Por su parte, **Cipriá Ciscar** y **Ludolfo Paramio** serán los directores del curso «Problemas de legitimación democrática y modelos de partido», que se celebrará entre el 22 y el 25 de julio, como el curso «Conciencia política y participación juvenil», dirigido por **José Manuel Caballero**.

Los cursos de verano organizados por otras instituciones contarán también este año con la intervención de un buen número de representantes del Partido Socialista en calidad de «profesores». Tal es el caso de los cursos de la Universidad

Complutense, que tienen lugar en El Escorial, en los que está prevista la participación de numerosos dirigentes socialistas.



La familia crece

Desde las pasadas elecciones generales, el censo de afiliados del PSOE se ha visto incrementado con una cifra próxima a los 5.000 nuevos militantes, de los que unos 1.200 se han dado de alta en la Comunidad de Madrid. De estos nuevos militantes de la Federación Socialista Madrileña, el 42 por 100 son mujeres y, en total, un 35 por 100 no supera los treinta años. Para celebrar la llegada de estos nuevos militantes, la FSM organizó una fiesta por todo lo alto, en la que se dieron cita 10.000 simpatizantes y militantes socialistas de Madrid y entre ellos un afiliado muy especial, **Felipe González**, quien entregó el carnet del PSOE a una



Felipe González entregó el carnet del PSOE a una representación de los nuevos afiliados de la FSM.



representación de los nuevos miembros de la familia socialista.

Recién llegado de sus «vacaciones de descompresión» por Uruguay y Argentina, el secretario general del PSOE dio la bienvenida a los nuevos militantes asegurando que el Partido Socialista necesita «gente nueva con ideas nuevas y con la mente abierta», capaces de incardinar los valores socialistas tradicionales en la respuesta a los problemas actuales. Comparando las motivaciones que le empujaron a afiliarse al PSOE, hace treinta años, con las que han animado en su decisión de militar en este Partido a los que ahora estrenan su carnet, **Felipe González** afirmó que, igual que en su caso, a los nuevos afiliados socialistas debe servirles de estímulo y orgullo el pertene-

España 96

Después de casi tres lustros de Gobiernos socialistas, las pasadas elecciones han dado paso a un Gobierno de derechas. El PSOE, que cuenta con un amplio respaldo social y la mayoría de españoles que votaron, el 3-M, con una orientación de izquierdas se plantean con preocupación la continuidad de los avances económicos, sociales y culturales producidos desde 1982.

Partiendo de esta circunstancia, la *Fundación Pablo Iglesias* y el Grupo Parlamentario Socialista han llevado a cabo las jornadas «España 96», en las que personas que ocuparon puestos de responsabilidad hasta hace poco tiempo y expertos en los temas tratados analizaron los retos del Estado de Bienestar, el crecimiento

económico, la modernización de las infraestructuras, la convergencia europea y la cultura, entendiéndose que es en estos ámbitos donde la actuación de un Gobierno de la derecha provoca más incógnitas.

Siete ex ministros y dos representantes de la Ejecutiva Federal participaron en estas jornadas organizadas como contribución al análisis y debate de la situación de nuestro país.



cer a «un Partido de izquierda y con raíces, que defiende la libertad y la democracia».

Aunque defendió el papel que ha desempeñado el PSOE en el proceso de modernización experimentado por España en los

últimos años, **Felipe González** instó a la militancia socialista a no dormirse en los laureles de los frutos conseguidos. «Hay que renovarse y refrescar las ideas», «estoy dispuesto a seguir luchando, pero quiero crear un espacio para los jóvenes», «no hay que debatir mirándonos el ombligo, sino viendo los problemas de la sociedad», fueron algunas de las frases que pronunció animando a toda la organización del PSOE a trabajar «a pie de calle» aportando soluciones a las demandas cotidianas de los ciudadanos.

Aunque se mantuvo en su intención de conceder al Gobierno del PP un tiempo de rodaje, antes de enjuiciar a fondo su actuación, **Felipe**



El mitin-fiesta de la FSM a partir de ahora se celebrará cada año.

González no pudo evitar aludir a algunas de las actuaciones del Ejecutivo de la derecha, como la revisión de la cooperación con Cuba o las contradicciones sobre la situación económica de la Seguridad Social.

Respecto a lo primero, reconoció el derecho del Gobierno aznarista a cambiar la política respecto a la isla caribeña, siempre y cuando se actúe con «autonomía», sin depender de las exigencias de otros países (léase el alineamiento de **Aznar** a favor del endurecimiento del embargo a Cuba impuesto por la ley estadounidense *Helms-Burton*). Advirtiendo que si se dan pasos en ese sentido «se puede romper el consenso básico en política exterior», **Felipe González** se mostró partidario de la democratización en Cuba, aunque negó que la vía para ello sea el bloqueo y con ello el castigo al pueblo cubano.

En cuanto a las cifras contradictorias que sobre un supuesto déficit de

la Seguridad Social se suceden en boca de miembros del Gobierno, el secretario general del PSOE pidió que «no busquen ninguna excusa si lo que quieren es reformar el sistema» y ofreció la colaboración del Partido Socialista para que las reformas conduzcan a «una Seguridad Social para todos, como uno de los pilares del Estado de Bienestar».

Las últimas palabras de **Felipe González** sirvieron para demostrar que ya tiene su vista puesta en las próximas elecciones generales: «Tenemos que recuperar la confianza mayoritaria de los ciudadanos y esos más de nueve millones se pueden convertir en doce millones. Ese es nuestro objetivo y nuestra meta para reemprender la tarea de cambio iniciada hace trece años».

Victoria R. Lira



Un nuevo impulso

En las últimas semanas se han celebrado congresos extraordinarios en distintos ámbitos de la organización territorial del PSOE que, convocados para afrontar y solucionar diversos problemas internos surgidos en las federaciones en cuestión, se han saldado con el compromiso de reimpulsar el trabajo del Partido Socialista en las respectivas circunscripciones. Concretamente, se han celebrado los congresos de las agrupaciones provinciales de Granada, Valladolid, Albacete y Málaga y el de la federación regional de Aragón.

Este último congreso, con la elección de una lista de integración encabezada por **Isidoro Esteban** como secretario general y **Juan Alberto**

Belloch como presidente de honor, ha venido a cerrar una etapa difícil para el Partido Socialista de Aragón y servir de inicio de un período de renovación y reimpulso del proyecto del PSOE en esta región. Como que-



dó plasmado en la resolución política aprobada en su congreso, los socialistas aragoneses quieren dejar atrás la última etapa vivida por su organización, caracterizada por los conflictos internos, la carencia de una dirección política cohesionada y

una desafección del electorado, entendiendo que «ahora es el momento de avanzar, de ofrecer de manera cohesionada e integradora un proyecto político definido, de ilusión y atractivo para el conjunto de la sociedad aragonesa».

Partiendo de la base de la recuperación electoral experimentada por el PSOE en Aragón el 3-M, los socialistas aragoneses están decididos a impulsar un «diálogo permanente con todos los sectores sociales, políticos y culturales» y muy especialmente con los sindicatos, los jóvenes, las mujeres, el movimiento ecologista y las ONG's para articular un proyecto de progreso para Aragón, que frene «la inactividad, la ineficacia y el desinterés social» que marcan la actuación del actual Gobierno regional de la derecha.

➤ **Ramón Rubial** y **José María**

Benegas participaron en la «Fiesta de la Rosa», organizada por el PSE-EE en Bilbao. Este acto político festivo de los socialistas vascos, que se celebra cada año, contó también en esta edición con las intervenciones del secretario general y la secretaria de Política Institucional del PSE-EE, **Ramón Jáuregui** y **Arantza Mendizábal**, y el secretario general de las Juventudes Socialistas de Euskadi, **Mikel Torres**.



➤ **Alfonso Guerra** participó en el acto de inauguración de la nueva casa del pueblo de la localidad sevillana de Villanueva del Ariscal, que llevará el nombre de **Fernando Múgica**. Los socialistas de esta localidad han querido de esta forma rendir un homenaje al histórico dirigente del partido en el País Vasco abatido a tiros por ETA, el pasado mes de febrero, en una calle de San Sebastián.



➤ **Joaquín Almunia**, secretario de Estudios y Programas del PSOE, participó en la reunión constitutiva del Grupo Federal socialista de Agricultura, en la que, además, se analizaron las primeras medidas adoptadas por el Gobierno del PP en materia agrícola y pesquera.

➤ **Cristina Alberdi** participó en una tertulia sobre «La lucha contra la exclusión social y política desde el PSOE», organizada por el PSC en la localidad barcelonesa de Hospitalet.

➤ **Jordi Solé Tura** participó, en Priego (Córdoba), en un coloquio sobre «La transición a la democracia en España y perspectivas actuales». El diputado socialista también pronunció una conferencia sobre «La abolición de la pena de muerte» en Ciudadela (Menorca).

➤ **Pedro Solbes**, diputado, y **Carlos Westendorp**, actual embajador de España ante la ONU, intervinieron en unas jornadas sobre la Unión Monetaria organizadas por UGT.

➤ **Francisca Sauquillo**, eurodiputada y secretaria ejecutiva del PSOE, es la autora de un informe aprobado por el pleno del Parlamento Europeo que servirá para regular y dotar de base legal a la política de ayuda humanitaria de la Unión Europea.



La voz de las mujeres

Tras una reunión con las diputadas y senadoras del PSOE, representantes de medio centenar de asociaciones de mujeres de ámbito nacional solicitaron a las parlamentarias socialistas que sean su voz en el Parlamento, llevando a éste sus demandas. Concretamente, como destacó la secretaria de Participación de la Mujer del PSOE, **Clementina Díez de Baldeón**, que había promovido el encuentro, las diputadas y senadoras socialistas se han comprometido a «vigilar muy estrechamente la aplicación de las medidas de igualdad, de forma que no se retroceda en esta legislatura ni un solo paso de los avances que hemos conseguido durante la gestión socialista, con todas las políticas de acción positiva que hemos puesto en marcha».

En la reunión también se apostó por que exista «una presencia paritaria de hombres y mujeres en los órganos institucionales que deben renovarse, incluido el Consejo General del Poder Judicial».

Entre las asociaciones representadas en esta reunión se encontraban los sindicatos USO, UGT y Pequeños Agricultores, Médicos del Mundo, Mujeres Juristas, Asociación de Directivas y Lobby Europeo de Mujeres.



Las mujeres que han sido ministras, secretarías de Estado y directoras generales con los sucesivos Gobiernos socialistas han sido la viva imagen de la creciente incorporación de las féminas a puestos de responsabilidad experimentada en España en los últimos años. Ellas, además, han aportado su grano de arena a la tarea de modernización del país llevada a cabo por el PSOE en el Ejecutivo, desde 1982, y por estas razones la Federación Socialista Madrileña les ha tributado un homenaje en el que estuvieron presentes las ex ministras **Cristina Alberdi**, **Carmen Alborch**, **Angeles Amador**, **Matilde Fernández** y **Rosa Conde**, junto a otras responsables de la Administración en los últimos años, parlamentarias y concejales del PSOE.

El acto, celebrado bajo el lema «Homenaje a las mujeres de buen gobierno», sirvió, en palabras de **Matilde Fernández**, como reconocimiento «al trabajo colectivo de las mujeres socialistas». Sobre la presencia de cuatro mujeres en el Gobierno del PP, **Matilde Fernández** lamentó que esta representación femenina no se haya ampliado a otros niveles de la Administración. **Rosa Conde**, igualmente, señaló que «en la derecha hay una política de imagen muy clara en relación a las mujeres».

Cumpleaños feliz

Han pasado ya veinte años desde la celebración del 30 Congreso de UGT. Fue en 1976, cuando el sindicato era aún ilegal, y fue su primer Congreso llevado a cabo en España tras la dictadura. UGT conmemoró este evento por todo lo alto en un acto que contó con la presencia de una representación de la dirección del PSOE, integrada por **Alfonso Guerra, Cipriá Ciscar, José**



María Benegas, Joaquín Almunia, Francisco Fernández Marugán, Alejandro Cercas y Matilde Fernández.

Muestras de afecto

El secretario general del PSOE, **Felipe González**, ha recibido el cariño y el agradecimiento de los militantes y simpatizantes socialistas extremeños por la labor que, durante más de trece años al frente del Gobierno de la nación, ha llevado a cabo para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de esta Comunidad. Extremadura ha sido una región particularmente receptora de las políticas de solidaridad realizadas por la Administración socialista.

Por ello, la Comisión Ejecutiva Regional del PSOE extremeño organizó un encuentro con **Felipe González** en la localidad pacense de Don Benito, al que asistieron cerca de 5.000 militantes y simpatizantes socialistas. El acto contó también con la presencia de **Juan Carlos Rodríguez Ibarra, Alejandro Cercas y Francisco Fernández Marugán.**



ANÁLISIS

Al servicio de los jóvenes

José Manuel Caballero

Tras la celebración del 19 Congreso Federal de las Juventudes Socialistas, la inmensa mayoría de quienes participaron en él o siguieron su desarrollo a través de los medios de comunicación coincidimos en que fue un buen Congreso. Pero todo Congreso es un punto de partida y sus resultados reales pueden y deben juzgarse, al cabo del tiempo, en función de cuál haya sido el avance de nuestro proyecto y la consolidación de nuestra organización. Para decirlo de forma más directa: la valoración que hagamos del 19 Congreso, en el futuro, dependerá más de lo que seamos capaces de hacer todos juntos desde ahora mismo que de lo que se desarrolló en él.

Más allá del cumplimiento de las resoluciones que en él adoptamos democráticamente, del Congreso de las JSE surgieron unos mandatos muy concretos. Entre éstos está el de renovar nuestra organización, actualizando sus métodos de trabajo, para servir de instrumento eficaz a los y las jóvenes progresistas de nuestro país. Otros objetivos son los de dinamizar el movimiento asociativo juvenil para canalizar mejor las demandas, expectativas y reivindicaciones de los jóvenes y ejercer de forma contundente la labor de oposición al Gobierno conservador en todas aquellas cuestiones que afecten negativamente a los jóvenes. Junto a todo ello, las Juventudes Socialistas se han marcado la meta de contribuir a la renovación del proyecto político del PSOE y aglutinar a los jóvenes progresistas en torno a los valores de la izquierda.

De todo ello hablé en mi intervención en el acto de clau-

sura de nuestro Congreso y quisiera reiterar dos mensajes rotundos que en él expuse. El primero, tomando prestada una expresión de la serie televisiva «Expediente X»: «la verdad está ahí fuera», con lo que quise dar a entender que el sentido último de la existencia de las JSE es el servicio a los jóvenes y nuestra labor debe volcarse fundamentalmente hacia el exterior, hacia la sociedad. El segundo mensaje es que no será posible alcanzar objetivo alguno sin la colaboración de todos. Nada podrá hacer la Comisión Ejecutiva Federal que tengo la responsabilidad de encabezar sin el concurso de las Federaciones de Nacionalidad o Región, de las Agrupaciones Provinciales, Comarcales e Insulares y de todas y cada una de las Agrupaciones Locales. Dicho esto es obvio que la Comisión Ejecutiva Federal pretende ejercer sus funciones con rigor, dedicación y responsabilidad y que una de sus primeras funciones es la de colaborar con el conjunto de las organizaciones de JSE y con todos y cada uno de sus militantes para alcanzar los objetivos que nos hemos fijado. Me gustaría, por ello, emplazar a todos y todas a trabajar en la construcción de unas Juventudes Socialistas de las que todos y todas podamos sentirnos orgullosos y para que nuestras ideas avancen entre los jóvenes españoles y se abran paso en el PSOE. Mi compromiso personal es el de trabajar para conseguirlo y espero de todos y todas colaboración e imaginación.



De Palacio y las vacas locas

Juan Colino

Conviene recordar sucintamente los hechos: en el Reino Unido ciertas explotaciones alimentan sus ganados con harinas derivadas de animales enfermos de EEB (encefalopatía espongiiforme bovina). El ministro de Sanidad británico no descarta científicamente la transmisión al hombre, a través del consumo de carne (enfermedad de Creutzfeldt-Jacob). La Unión Europea establece la prohibición de que el Reino Unido exporte, bien a mercados europeos, bien a terceros países, tanto bovinos vivos, como carnes y derivados de animales sacrificados en el Reino Unido, y exige a este país información y, sobre todo, propuestas para controlar la enfermedad. La respuesta es el chantaje, la no cooperación del Reino Unido en los casos de decisiones por unanimidad; la Comisión, bajo su responsabilidad, al no conseguir el apoyo del Consejo de Ministros, levanta parcialmente la prohibición de exportar.

La ministra **Loyola de Palacio**, que en sus primeras manifestaciones se muestra inflexible en contra del levantamiento, incluso parcial de la prohibición de exportar, cambia el día 3 de junio de opinión y se manifiesta abiertamente por el levantamiento parcial. Estoy convencido, después de oírla en varias ocasiones, de su absoluta irresponsabilidad tanto en sus primeras como en sus últimas manifestaciones, y tan desinformada estaba cuando mantenía una posición, como la contraria. Lo único que sí me ha quedado claro es su deseo de conseguir que el funcionario español **Fernando Mansito**, director adjunto en la Dirección General VI, sea cesado, para que en su lugar sea nombrado algún «adicto», y a ser posible

el que le imponga la CEOE.

He afirmado la irresponsabilidad de la ministra porque ella misma ha basado su cambio de actitud en la presentación del Reino Unido de un programa para combatir la EEB. Si la ministra se hubiese molestado en leer ese denominado programa, o hubiese pedido los correspondientes informes, no hubiera cambiado tan pronto de actitud. Este es básicamente un conjunto de medidas anteriores al 3 de junio, con escasísimas novedades y que no hizo cambiar a nadie de opinión. Ni a la Comisión ni a los Estados miembros. Porque la discusión del día 3 de junio giraba en torno al posible levantamiento parcial de la prohibición, que pesaba sobre esperma, gelatinas y sebos, y al menos sobre algunos de estos productos, concretamente la gelatina, no está garantizado al 100 por 100. En definitiva, motivos de salud aconsejaban la máxima prudencia.

Otras muchas consideraciones se podrían hacer sobre el «papelón» de la ministra. Consideraciones políticas como es plegarse al chantaje del Gobierno del Reino Unido, correr en auxilio del Gobierno **Major**, aunque sea a costa de la salud de los españoles, etc. La falta de madurez política de quien es capaz, en dos horas, de cambiar radicalmente su posición augura para los intereses agrícolas españoles un preocupante porvenir.

En tan poco tiempo no se ha podido transmitir mayor sensación de debilidad por parte de **Loyola de Palacio**.



Las últimas decisiones del Gobierno pueden hacer peligrar el consenso en política exterior?

Sería prematuro decir que peligran el consenso en materia de política exterior, pues el Gobierno de **Aznar** apenas ha empezado a perfilar sus posiciones al respecto. En cualquier caso, hay que señalar que cumplir el acuerdo que, en estos últimos años, ha existido en el ámbito de las relaciones internacionales supone establecer un precedente que afectaría de forma negativa a la posición de España en el escenario mundial.

Nuestro país tiene, en la actualidad, una política exterior muy consolidada y un gran prestigio. Existen diferentes zonas del mundo en las que España mantiene un fuerte protagonismo, en las que podemos jugar un papel decisivo para coadyuvar a fortalecer procesos democráticos, reducir tensiones y acelerar



Raimon Obiols

«La política del PP es vacilante y contradictoria»

El secretario de Relaciones Internacionales del PSOE valora negativamente la actuación del Gobierno de la derecha en política exterior.

vínculos de cooperación económica. Ello nos enfrenta a una gran responsabilidad y requiere, sin lugar a dudas, una única política de Estado. El Partido Popular debe ser consciente de esta situación y, sobre todo, no desconocer la fuerza política que representa la izquierda en el Parlamento a la hora de hacer política internacional.

¿Cómo valorarías, hasta el momento, la política internacional llevada a cabo por el Gobierno del PP?

La primera reacción que me sugiere esta pregunta es la de calificar la política del Partido Popular como vacilante. Incluso creo que éste sería un calificativo demasiado benévolo, porque la postura del Gobierno de Aznar en esta materia ha llegado a ser contradictoria. El ejemplo más claro de ello lo tenemos en las recientes declaraciones efectuadas por Aznar sobre la ley Helms-Burton, con motivo de la visita a España del vicepresidente de los Estados Unidos, Al Gore. Resultaba realmente patético oír a Aznar defender esta ley, cuando la posición institucional de la Unión Europea había sido la de un claro rechazo y cuando la propia administración Clinton no creía en la ley.

Por otro lado, estas declaraciones de apoyo a la ley tuvieron que ser matizadas por el ministro de Asuntos Exteriores, en su afán de proteger intereses turístico hoteleros, que no le son del todo ajenos, y creando sin duda alguna confusión no sólo en nuestro país, sino en la posición de España en el exterior.

¿En el próximo Congreso de la Internacional Socialista se propondrá a Felipe González como presidente?

El próximo Congreso es el mejor momento posible para iniciar una reflexión sobre cómo abordar el futuro de la Internacional Socialista, y muchos partidos fraternales ven a Felipe González como el dirigente que por su trayectoria y su compromiso de solidaridad puede liderar una nueva etapa de la socialdemocracia en el mundo.

En este contexto se está perfilando la creación de una Comisión especial sobre el futuro de la I. S., que trabajaría en la definición de los objetivos políticos clave de la Internacional en las nuevas circunstancias mundiales, actualizando la agenda de prioridades de acuerdo con la Declaración de Principios de Estocolmo, y por otro lado reflexionaría sobre las cuestiones de estructuración, composición y métodos de trabajo de los distintos órganos estatutarios, con la finalidad de adecuarlos a los nuevos retos planteados. Felipe González ha mostrado su disponibilidad para jugar un papel destacado en el seno de esta Comisión, poniendo su experiencia y prestigio internacionales al servicio del futuro del conjunto de fuerzas socialistas, socialdemócratas y laboristas que componen la Internacional Socialista.

¿La reconciliación puede estar próxima con el inicio de las conversaciones para la pacificación de Irlanda del Norte?

Tienen un carácter histórico y abren una perspectiva de reconciliación permanente, tras un conflicto que ha causado 3.200 muertes desde 1969. La paz es el deseo de la inmensa mayoría. La ausencia inicial del Sinn Fein en las negociaciones debería considerarse como una situación temporal. Los negociadores no están dispuestos a que una pequeña mino-

ría violenta, que rompió la tregua en febrero, haga fracasar un arduo proceso que levantó una gran esperanza. El cese del fuego del IRA es una precondición para que el Sinn Fein participe en la



conferencia. Si las cosas salen bien, esto puede producirse relativamente pronto. Gerry Adams y su equipo se han comprometido mucho en la línea de implicar a todo el movimiento republicano, el IRA incluido, en una salida

¿Cómo valoras el resultado de la primera vuelta de las elecciones presidenciales rusas?

Una mayoría de ciudadanos han optado por apoyar a las fuerzas políticas reformistas y democráticas, disminuyendo sensiblemente la receptividad a las propuestas xenófobas e involucionistas de Zhirinovski. Esperamos que la segunda vuelta se celebre con las mismas garantías y que los resultados sean también expresión de la voluntad democrática del pueblo ruso. De esta manera, la democracia rusa saldrá fortalecida.

ANA CHECA

Difíciles elecciones

La dicotomía izquierda-derecha persistirá siempre en cuanto corresponde a la opuesta, y a veces antagónica, progreso versus conservadurismo, sobre todo cuando se trata, en unas elecciones, de un debate que afecta dramáticamente



Los laboristas de Simón Peres siguen jugando un importante papel en el proceso de paz.

a la propia estructura del Estado, sus consecuencias en el plano social pasan a segundo plano. Así ha sucedido en las recientes elecciones israelíes en las que los partidos emblemáticos de ambas tendencias -el laborista y el Likud- han visto menguados significativamente sus representantes en la Kneset, mientras crecían inmoderadamente los liderados por demagogos e integristas.

Por otra parte, el hecho de que los principales empresarios en un manifiesto, publicado la víspera electoral, apoyaran a **Shimon Peres** es revelador de lo que se jugaban al comprender cómo el desarrollo económico -crecimiento por encima del 6% e intensificadas relaciones con los países del área- está vinculado al proceso de paz.

Sin embargo, una muy corta mayoría de israelíes han aprobado las tesis de **Netanyahu** primando los imperativos de la seguridad a cualquier precio, aunque ese precio, al menos verbalmente, no puede dejar de referirse retóricamente al proceso iniciado en la conferencia de Madrid.

Un cierto optimismo puede surgir, no obstante, de la reflexión de que la minusvaloración de la Autoridad Palestina, la continuación de los asenta-

mientos en los territorios ocupados y la terquedad por conservar el Golán, conduciendo al aumento del terrorismo islámico indis-

criminado, podría llevar a los conservadores a percatarse de que el remedio es peor que la enfermedad. Por otra

parte, el papel realista y estimulante ejercido -afortunadamente- en el área por Norteamérica puede refrenar, en un marco pragmático, las huestes

influidas por un anacrónico rabinato.

Por último señalar que el crecimiento de los partidos comunitarios no sólo árabes israelíes sino fundamentalmente el Chass, expresión particularista de los sefarditas ortodoxos, y el rusófono, proclive estrictamente a la reciente Aliya de aquel país, pudieran vulnerar los principios del sionismo que, como movimiento de liberación nacional, ha sabido acoplar la excepcionalidad judía con su poderosa, incesante y espléndida contribución a la cultura universal.

Enrique Múgica,
diputado socialista



Un referéndum polémico

La suspensión del referéndum en el Sáhara Occidental es una pésima noticia. Sólo dos fases del proceso de paz se han cumplido: el alto el fuego y el acantonamiento de las fuerzas militares, y esto último sujeto a múltiples denuncias por parte saharauí. La tercera y funda-



mental, el referéndum, está fallando o ya ha fracasado definitivamente. Un referéndum, oficialmente de autodeterminación, que era interpretado por los marroquíes como un elemento para demostrar «la marroquinidad» del territorio, y por parte saharauí para acceder a la independencia.

El censo era y es la clave.

El único existente, el realizado por las autoridades españolas, es fiable y riguroso a pesar de las dificultades. El aumento del censo y el paso del tiempo eran bazas a favor de Marruecos. Las ha jugado a fondo, incluso hasta la exasperación. La ONU ha sido impotente.

Para los saharauis, la dureza de su forma de vida, el cansancio y la situación del aliado argelino son elementos que pesan en su contra. Pero es preciso evitar la «solución militar». El pasado ha demostrado que es una guerra que ninguna de las partes puede ni ganar ni perder. Urgen, pues, acciones vigorosas de países y organismos fiables para ambas partes, que impulsen la profundización de los contactos directos. Es preciso evitar el conflicto.

Josep Pons,
eurodiputado socialista



Aznar patina en Cuba

Es lamentable que el Gobierno de la derecha, plegándose a los dictados de Estados Unidos, haya suprimido la cooperación con Cuba.

Confusión, declaraciones contradictorias, rectificaciones. Esa ha sido la tónica del Gobierno **Aznar** y del PP en relación con su política con Cuba, desde que el propio presidente del Gobierno rindiera vasallaje al vicepresidente de los Estados Unidos, declarando, en rueda de prensa conjunta, que se suprimiría la cooperación con Cuba y que la Ley Helms-Burton «se suavizaría para los países amigos como España».

La relación de España con Cuba tiene unos sólidos anclajes históricos, lingüísticos y culturales, que explica que Gobiernos muy diferentes hayan mantenido las relaciones diplomáticas, comerciales y de cooperación con la Revolución cubana con autonomía y singularidad propia, sin seguidismos de la política de otros países, especialmente los Estados Unidos.

Esos canales de comunicación fluida han permitido a los Gobiernos de **Felipe González** dejar clara, ante los interlocutores cubanos, nuestra nítida apuesta por el respeto a los derechos y libertades fundamentales del pueblo cubano y la necesidad de una apertura económica y política que desemboque en una transición dialogada, pacífica y gradual hacia la democracia representativa.

Es decir, apoyamos y alentamos a los sectores reformistas y moderados de dentro y de fuera del sistema, y de dentro y de fuera de la isla, que creemos que son mayoría frente a los fundamentalistas de Washington, los radicales de Miami y los ortodoxos e inmovilistas de La Habana, que en una dialéctica prebélica se retroalimentan entre sí: para los primeros sólo cabe el embargo y el hostigamiento agresivo, y para los segundos, esa política es el gran argumento, la mejor coartada para no cambiar nada.

Esta política de Estado y de consenso es la que ha querido romper **Aznar**, alineándose con la extrema derecha norteamericana y cubana (**Mas Canosa** y la Fundación Cubano-Norteamericana) que responde a intereses que no son los de España.

De ahí la tibieza de **Aznar** con la Ley norteamericana llamada de Helms-Burton, que pretende someter a Tribunales norteamericanos a las personas físicas y jurídicas de terceros países que comercien o inviertan en Cuba, lo que no sólo atenta contra principios consagrados del Derecho Internacional y normas básicas de la Organización Internacional de Comercio, sino que afectan gravemente a centenares de empresas españolas.

La citada ley ha concitado el rechazo prácticamente unánime de la comunidad internacional. Los pri-



Luis Yáñez

meros en reaccionar fueron, lógicamente, los países con mayores relaciones comerciales y que más invierten en Cuba. Dos de ellos, México y Canadá, no sólo son vecinos de los Estados Unidos, sino que comparten con ellos un área de integración económica y comercial (NAFTA). Simultáneamente, España, aún con Gobierno socialista, reac-

cionó con energía e indujo a la Comisión Europea a emitir un duro comunicado en contra. También el Parlamento Europeo aprobó una resolución condenatoria.

Y cuando esto escribo se acaba de producir una toma de posición sin precedentes de la Organización de Estados Americanos (OEA) en su asamblea anual celebrada en Panamá: 24 países, desde Canadá a Chile, condenaron la ley, 10 se abstuvieron y sólo los propios Estados Unidos votaron en contra. Lo paradójico es que el Gobierno del Presidente **Bill Clinton** se opuso siempre a la promulgación de dicha ley, cuya concepción y elaboración corrió a cargo de la derecha del Partido Republicano, y sólo la tensión cubano-norteamericana, provocada por el derribo de las dos avionetas de la organización del exilio Hermanos al Rescate, obligó a la firma presidencial. Cualquiera que sea el futuro de la Ley Helms-Burton (si **Clinton** gana las elecciones de noviembre tratará a buen seguro de abolirla o de mitigar sus efectos), el mismo hecho de su aprobación y la falta de firmeza del Gobierno **Aznar** está haciendo un daño irreparable a las centenares de empresas españolas que operan en Cuba y a los miles de trabajadores que dependen directa o indirectamente de dicha actividad, porque la incertidumbre y el alto riesgo que dicha ley introduce son, sin duda, elementos disuasorios para ampliar inversiones o comerciar más.

Es lamentable que sólo para satisfacción de los ideólogos de la derecha dura se someta al pueblo cubano a la privación de la cooperación, del comercio y de los puestos de trabajo que producen las inversiones. Así el pueblo es objeto de una doble penalización: el Gobierno les niega las libertades y el bloqueo exterior los recursos que sólo pueden venir de fuera.

La «verde sensibilidad» popular

Mientras la ministra de Medio Ambiente pretendía demostrar su «sensibilidad ecológica» en un bucólico paseo campestre, la gestión de sus compañeros en Ayuntamientos y Autonomías presenta un más que preocupante balance. Así, en Comunidades como la castellano-leonesa proliferan los vertederos ilegales y el Ayuntamiento de Madrid viene reduciendo el presupuesto dedicado a la creación y mantenimiento de parques y jardines.



Cuando el flamante vicepresidente del Gobierno, **Francisco Alvarez Cascos**, tomó posesión de su cargo, sus primeras declaraciones fueron para desvelar su sorpresa por la sobriedad de su despacho y se apresuró a anunciar que lo primero que haría para «darle más vida» sería adornarlo con algunas plantas...

Aunque faltaría por saber si en los gustos decorativos de **Alvarez Cascos** prima el delicado «ficus benjamina» sobre el más resistente y común «potho», puede concluirse que la tan traída y llevada sensibilidad del Partido Popular por la protección del medio ambiente se limita a poco más que a poner algunas plantas en el despacho de sus representantes. Ciertamente, en el programa que presentó el PP en las pasadas elecciones generales se dedicaba un capítulo a sus propuestas para la protección del entorno, en el que, como primera actuación, se contemplaba la creación de un Ministerio de Medio

Ambiente, pero este apartado de la oferta programática de la derecha parece papel mojado si se tiene en cuenta que en las Comunidades Autónomas y en los Ayuntamientos en donde existe una probada experiencia de Gobierno de los populares, ésta ha ido en sentido contrario a la sensi-



bilidad ecológica con la que supuestamente **Aznar** ha pisado los jardines del palacio de la Moncloa. Todo apunta a que la creación de un Ministerio de

Medio Ambiente -especialmente si consideramos que las competencias en esta materia han sido traspasadas a las Autonomías- responde más a una operación de imagen del Ejecutivo de la derecha que a una verdadera preocupación por la ecología. De hecho, el Partido Popular aterrizó en el Gobierno sin una idea exacta de las tareas de este departamento. Así, la flamante ministra de Medio Ambiente, **Isabel Tocino**, al estrenar el cargo presumió de que su área de trabajo abarcaría desde la política hidráulica a todas las ciencias ambientales, pasando por las costas, la seguridad nuclear y «todo lo tenga que ver con el patrimonio de la Naturaleza». Pocos días después tuvo que rectificar sobre la marcha para dejar claro que su Ministerio no contará con las competencias de seguridad nuclear, residuos radiactivos y ahorro energético.

Los primeros pasos dados por el Gobierno conservador en materia medioambiental despertarían seria preocupación. Su anuncio de reformar la Ley de Costas, cediendo al deseo de sus socios

nacionalistas catalanes para que se traspase a las Comunidades y Ayuntamientos la gestión de los cien primeros metros de costa, ha recibido duras críticas de los colectivos ecologistas por considerar éstos que la modificación de la Ley desvirtuaría una de las mejores normativas de protección del litoral de Europa y significaría regresar a una etapa en la que la especulación costera era la única referencia de actuación.

La posibilidad de modificar la Ley de Costas, aprobada en 1988, la planteó CiU en la legislatura anterior y no prosperó ante la negativa del Grupo Socialista a modificar una normativa que garantiza un dominio público maríti-

mo-terrestre, tutelado por el Estado, que preserva la conservación del litoral sobre otras políticas de ordenamiento del territorio o de urbanismo.

Por lo demás, estos colectivos, que ya han mantenido una primera reunión con la ministra de Medio Ambiente, se han mostrado pesimistas y preocupados ante el futuro. Incluso Greenpeace, aunque estima que hay que dar un margen de confianza al nuevo Gobierno, ha manifestado su preocupación por el «historial ecológico» de algunos ministros del Gabinete aznarista como la propia **Isabel Tocino**, ardiente defensora de la energía nuclear. **O Esperanza Aguirre**, cuyo nom-

bre también circuló como posible responsable de este departamento, en cuya trayectoria política figura el haber tenido que pasar por la Fiscalía de Medio Ambiente para explicar la tala de dos mil árboles de la Casa de Campo de Madrid cuando formaba parte del Gobierno municipal madrileño. En su «defensa», **Aguirre** alegó que no se trataba más que de «simples arbustos».

Aunque en la pasada campaña electoral se fotografiara, águila en ristre a lo **Robinson Crusoe**, tampoco **Aznar** tiene un acendrado pasado de compromiso con la protección del medio ambiente. Más bien al contrario, su actitud comprensiva con la reanudación de las

No parten de cero

En los últimos años el medio ambiente en España ha sufrido un importante avance, tanto en la concienciación de este tema por parte de la sociedad como en la elaboración, por la Administración socialista, de diferentes normas legislativas. Por tanto, el Gobierno del PP no parte de cero en este ámbito, como le ocurrió al PSOE cuando accedió al poder en 1982. Precisamente, para debatir sobre el medio ambiente se ha desarrollado un encuentro en el Centro de Estudios **Jaime Vera**, organizado por la Secretaría Federal de Relaciones con la Sociedad del PSOE, en el que se ha realizado un balance de las políticas ambientales de los trece años de gobierno socialista y se ha analizado el trabajo político en este ámbito. En el encuentro, que clausuró el responsable de Relaciones con la Sociedad, **Alejandro Cercas**, participaron, además del

coordinador del Grupo Federal de Medio Ambiente, **Angel del Castillo**, miembros de asociaciones ecologistas y de vecinos, así como la exsecretaria de Estado de Medio Ambiente, **Cristina Narbona**.

Los participantes destacaron el trabajo desarrollado por los socialistas para buscar el reequilibrio

Espacios Naturales, así como la trasposición del derecho ambiental comunitario, en especial el Real Decreto legislativo sobre evaluación del impacto ambiental. En cuanto al trabajo político del PSOE en el Medio Ambiente, éste seguirá desarrollándose en torno a la presentación de todas aquellas propuestas que mejoren la calidad y el uso de las aguas, la prevención y gestión de los residuos y el aumento de la calidad del medio ambiente urbano. En esta labor tendrán también prioridad las políticas destinadas a la preservación de los recursos naturales, así como la colaboración del PSOE con aquellas organizaciones



territorial y el uso eficiente y equilibrado de los recursos naturales. No dejaron de mencionar la importancia que ha tenido la elaboración y promulgación de normas tales como la Ley de Aguas, la de Residuos Tóxicos y Peligrosos, de Costas o la de Conservación de

preocupadas por el medio ambiente. En definitiva, en esta nueva etapa, y como han hecho hasta ahora, los socialistas vigilarán estrechamente y denunciarán todas aquellas acciones del Partido Popular que puedan degradar el medio ambiente.

► pruebas nucleares francesas, impuesta por **Jacques Chirac** en el verano de 1995, viene a contradecir cualquiera de sus argumentos en los que quiere ahora plasmar su sensibilidad ecológica.

En línea con las organizaciones ecologistas, **Cristina Narbona**, ex secretaria de Estado de Medio Ambiente y Vivienda y actual portavoz del PSOE para estos temas en el Congreso de los Diputados, ha expresado también su preocupación por la tendencia de la derecha popular a defender más los intereses de particulares que el interés general. Sirva para ello un ejemplo: en la pasada legislatura, en la tramitación parlamentaria de la declaración de Cabañeros como Parque Nacional, la preocupación del Partido Popular se ciñó a la inclusión de una

enmienda en defensa de los propietarios privados de fincas en dicho paraje castellano-manchego.

El paseo de la pastora

Es indudable que la política medioambiental va más allá del simple hecho de crear un Ministerio, consiste sobre todo en invertir. Sin embargo, el mayor ajuste del recorte económico que ha realizado el Gobierno de **Aznar** ha afectado a las inversiones en obras públicas y medio ambiente, departamento que este año verá rebajado su presupuesto de forma muy notoria. Eso sí, la ministra del ramo, **Isabel Tocino**, en el marco de una bucólica escena pastoril entre ovejas, jaras y tomillo ha declarado, para paliar los efectos del tijeretazo, que en realidad «lo que necesita este Ministerio es imaginación».

Por el momento la nueva responsable de los temas medioambientales se ha limitado a lanzar bonitas palabras y realizar gestos simbólicos y por tanto habrá que esperar a que éstos se traduzcan en hechos para poder hacer una valoración sobre actuaciones concretas, pero si se tiene en cuenta la gestión en las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos don-

de gobiernan los populares puede descubrirse el verdadero talante de la derecha.

Basta recordar que el pasado año, nada más acceder al gobierno de algunas Comunidades, el Partido Popular dismanteló, en flagrante contradicción por su aparente preocupación por los temas medioambientales, las Consejerías de Medio Ambiente de Asturias, Murcia, Comunidad Valenciana, Aragón y La Rioja.

En Galicia, la Xunta, presidida por **Manuel Fraga**, lleva años potenciando la plantación de eucaliptos con la consiguiente destrucción de los bosques autóctonos gallegos y el aumento del riesgo de incendios forestales en una de las regiones más húmedas de España.

La Comunidad de Castilla y León, otro bastión del PP, es una de las regiones con menos calidad medioambiental de España, estando en el furgón de cola del resto de las Comunidades en cuanto al tratamiento de residuos y la depuración de aguas. La pasividad de la Junta que preside el popular **Juan José Lucas** queda patente cuando se comprueba que no se han declarado montes protegidos, ni vías pecuarias de interés general, ni se ha realizado el inventario de hábitats de protección especial, al tiempo que proliferan los vertederos ilegales, los dragados clandestinos y las explotaciones mineras abandonadas.

Por lo que respecta al Ayuntamiento de Madrid, regido por **Alvarez del Manzano**, el PP viene reduciendo, año tras año, el presu-



Para el disfrute de todos

La Federación Socialista Madrileña y el Grupo Municipal Socialista se sumaron a la celebración del Día Mundial del Medio Ambiente con un acto en la Casa de Campo, en el que estuvo presente el secretario general del PSOE, **Felipe González**, para conmemorar el 65 aniversario de la firma del acuerdo entre **Indalecio Prieto** y **Alfonso XIII**, por el que se cedió este parque urbano, uno de los mayores de Europa, al pueblo de Madrid. Para salvaguardar la Casa de Campo, el PSOE presentará una serie de propuestas entre las que destaca el que este recinto sea declarado Parque Natural.

ANÁLISIS

Elementos de preocupación

Cristina Narbona



En medio ambiente hay mucho que hacer en España, pero sobre todo mucho que rehacer». Con estas palabras, la flamante ministra de Medio Ambiente del

nuevo Gobierno cerraba su primera comparecencia ante el Parlamento tras explicar los objetivos y principales líneas de actuación de su departamento. De su discurso, efectivamente, cabe esperar que se modifiquen algunos de los criterios que han orientado la política ambiental del Gobierno Socialista; y aunque es todavía pronto para valorar en profundidad dicha reorientación, se pueden ya aventurar algunas hipótesis, en función de la propia comparecencia de la ministra y de sus primeros atisbos de decisiones concretas.

En primer lugar, la política ambiental popular dará menor peso a la intervención pública y se basará en el diálogo y el estímulo a la iniciativa privada. Este criterio, enunciado claramente por la ministra, es común a todos los planteamientos del nuevo Gobierno, y puede tener consecuencias especialmente graves en materia ambiental. No hay que olvidar que ha sido el Partido Popular el que ha defendido los intereses de los propietarios privados en terrenos declarados como parques nacionales, llegando al extremo de modificar la Ley de Espacios Naturales de Baleares para permitir mayor edificabilidad en Las Salinas de Ibiza, en terrenos propiedad de la familia **Cañellas**. Existe además el peligro fundado de un papel relevante de la CEOE en el diseño de la política ambiental, como ya se prevé por las presiones de la patronal contra determinadas posiciones del anterior Gobierno en cuanto a dar prioridad a la reducción en origen de los residuos y de los envases.

En segundo lugar, la frase «quien descontamina, cobra», también literal, de la ministra de Medio Ambiente altera profundamente los criterios de la política ambiental más avanzada -que podrían resumirse en la expresión «el que usa los recursos, paga»- y puede comportar una evidente orientación del gasto público hacia el apoyo a la técnicas de eliminación a posteriori de la contaminación y de los residuos, en lugar de primar las tecnologías limpias, de carácter preventivo.

En tercer lugar, los pactos del Partido Popular con los nacionalistas pueden traducirse en menores niveles de protección ambiental y en una mayor dispersión territorial de criterios de actuación en esta materia. El caso más evidente es la anunciada modificación de la Ley de Costas, respecto de la que la ministra de Medio Ambiente afirmó que permitiría «una mejor articulación entre la normativa urbanística y la normativa sobre el litoral», afirmación que recuerda en su contenido, desgraciadamente, a la propuesta de ley presentada por CiU durante la pasada legislatura, en la que supeditaba la protección del litoral al planeamiento urbanístico.

La política ambiental del Gobierno popular arranca, por tanto, con importantes elementos de preocupación que nada tienen que ver con el énfasis puesto en la creación de un Ministerio de Medio Ambiente. Un Ministerio que, por cierto, incluye las competencias en construcción de obras hidráulicas -¿no era tan criticable el anterior Ministerio de Obras Públicas y Medio Ambiente?, y en el que se ha puesto al frente de la Secretaría de Estado de Aguas y Costas a un profesional hasta ahora al servicio de la principal empresa eléctrica española. Quizá por ello, la ministra ya advirtió en su comparecencia sobre su intención de «negociar» con la Comisión Europea el compromiso de España en cuanto a la evolución futura de las emisiones de CO₂.

puesto dedicado a la creación y mantenimiento de zonas verdes. Según datos remitidos por el Departamento de Parques y Jardines del Ayuntamiento al Grupo Socialista, entre 1991 y 1995 sólo se han destinado siete millones de pesetas a inversiones en la Casa de Campo. Esta zona sufre además el abandono de las autoridades municipales, con el consiguiente aumento de la inseguridad, de un tráfico caótico -más de 100.000 vehículos diarios durante los fines de semana-, de los vertidos incontrolados y de la contaminación de las aguas.

Como colofón a estos ejemplos de la gestión popular en materia medioambiental hay que mencionar la Comunidad balear, donde el Gobierno de la derecha ha favorecido de forma notoria los intereses especulativos del sector turístico. También parece que la preocupación ecológica de los dirigentes populares en el archipiélago se centra básicamente en sus propios intereses. Hace escasas semanas impidieron la creación de una comisión parlamentaria para investigar presuntas irregularidades en el funcionamiento de la empresa pública de Servicios Forestales. Al parecer, varias brigadas forestales de esta empresa han vallado y limpiado, con cargo a fondos públicos de la Unión Europea, las fincas particulares de altos cargos del PP y del Ejecutivo balear.

Está claro que en el tema del medio ambiente, como en muchos otros, una cosa es lo que el PP dice de cara a la galería y otra, muy distinta, lo que hace cuando gobierna.

Esperanza Aguirre, quien fuera también candidata a dirigir Medio Ambiente, no parece distinguir árboles de arbustos.



■ Cine

Profesional convencida

El estreno de «*Mi hombre*», realización del director galo **Bertrand Blier**, nos recuerda la peculiaridad, una de ellas, de nuestra cinematografía vecina. El cine francés siempre mostró una sensibilidad diferente al tratar los argumentos centrados en historias de amor, en todos sus aspectos y derivaciones pasionales, eróticas y románticas. En un tema tan manido



como el amor y la mujer nuestros vecinos siempre sorprenden, y si **Jacques Demy** lo hizo con el incesto inocente de «*Tres entradas para el 26*», y también en otros títulos tales como «*La lectora*», «*El marido de la peluquera*», «*El amante*» y la más reciente «*Nelly y el Sr. Arnaud*». Pues bien, ahora, y como indica su título, «*Mi hombre*», el del olvidado cuplé, narra la historia de una prostituta. Una profesional orgullosa de su trabajo y de ser capaz de ofrecer placer a los hombres. Con este pretexto y con libertad total, acoplando distintos estilos a los diferentes contenidos de la obra, el peculiar **Blier** nos ofrece un filme insólito, distraído y meritorio...

Ángel L. Inurria

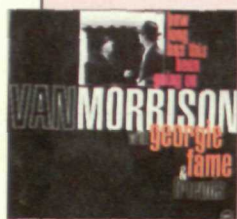
■ Música

Buenas vibraciones

Cuando dos amigos se juntan para un sesión jazzera en el histórico club londinense *Ronnie Scott's*, la cosa va en serio. Si, además, el cabecilla se llama **Van Morrison** el «feeling» está asegurado. En una relación ideal de artistas incapaces de escribir una canción mediocre el nombre de **Van** tiene que aparecer; un músico con una capacidad de transmisión desconocida. El irlandés huraño, mito viviente, venerado por las máximas estrellas del pop y el rock, con una diferencia de meses nos ha entregado dos álbumes históricos. El que ahora comentamos, siendo el menos «comercial», es una perla para lucir en la discoteca.

Morrison se reencuentra con su colega **Georgie Fame**, para grabar en directo y de un tirón «*How long has this been going on*». Se trata de un disco en el que recrean piezas clásicas del jazz junto a temas magistrales de **Morrison** en clave jazzera. El resultado pone el cuerpo de jota y emociona el alma.

José M. Gamboa



Carmen Rico

“Estoy un poco harta de las mujeres”

«*La costilla asada de Adán*» es el título del último trabajo de Carmen Rico Godoy. Once historias de mujeres de barrios periféricos impregnadas de ese humor característico de la autora de «*Cómo ser mujer y no morir en el intento*».

En tu último libro, «*La costilla asada de Adán*», ¿hay algo que hayas querido resaltar?

Me resulta muy difícil hablar de algo que he hecho. La propuesta era hacer una especie de retratos de mujeres que viven en la ciudad. Por lo demás, son once historias diferentes entre sí con la intención de que resultaran entretenidas y que me divirtieran a mí también mientras las escribía.

¿Cómo has hecho para captar tan fielmente el mundo tan sórdido de estas mujeres?

Te imaginas que debe ser así o algo parecido, además tienes información en los



G o d o y

de los problemas
burguesas ”

medios de comunicación y a través del contacto con la gente. La idea siempre fue partir de un suceso en el periódico e ir rellenando esos sucesos, o sea, inventarme qué pasó en la vida de esas mujeres antes de salir en la prensa.

¿Por qué en tus libros siempre escribes sobre mujeres y sus relaciones con los hombres?

La historia de las mujeres está íntimamente ligada a los hombres, desde que nacemos hasta que morimos. Sólo una de las protagonistas de este libro hace el proyecto de cortar, de que está harta de ser hija, esposa y madre y busca un poco de independencia frente a los hombres. Ellos siempre han tenido una vida propia aparte de las mujeres. Siempre hay un mundo de hombres entre los hombres que no tiene nada que ver con las mujeres. En cambio, cuando las mujeres se juntan es simplemente para no aburrirse.

¿Crees entonces que todavía tiene sentido el feminismo?

Sí. Creo que hay que seguir trabajando y además con mucha intensidad. Precisamente porque la igualdad que se ha conseguido es la jurídica, pero ésta después no se traduce en la vida cotidiana. Las mujeres tienen que ir ganando la igualdad metro a metro. Es decir, la intimi-

■ Libros

Andanzas de mujeres

Las andanzas de las once protagonistas de las historias breves que componen el último libro de **Carmen Rico Godoy**, «*La costilla asada de Adán*», discurren por barrios periféricos de las grandes ciudades. Sus vidas, atrapadas en una batalla casi perdida por alcanzar la felicidad cotidiana y la identidad, desembocan inexorablemente en la ofensa y la derrota, mitigadas por un humor casi ácido que no puede por menos que arrancarnos la sonrisa. Junto al anhelo de fuga que late en todas estas mujeres, aparece también una enorme ternura que las hace cercanas y entrañables.

S. B.



dad. Naturalmente las mujeres que pertenecen a una clase burguesa o mediano-burguesa han tenido más opciones para liberarse y para hacer respetar sus derechos de igualdad. El problema es que, en lo que no es la burguesía, resulta difícil que los hombres reconozcan esos derechos. Y esto es lo que me preocupa y por tanto, lo que me apetecía reflejar en el libro. Estoy un poco harta de los problemas de las mujeres burguesas.

¿Cómo haces para dotar de ese toque de humor tan característico a estas historias de mujeres en situaciones, en muchos casos, tan marginales?

A mí me encanta mezclar las ideas. Me gusta provocar dos cosas contradictorias. Creo que ahí es donde está lo interesante del juego de escribir, de manejar las palabras y los conceptos. Todo es más real si no es tan monocorde. Además el drama tiene dentro algo de broma, algo que provoca la risa. Las cosas hechas para reír engendran muchas veces patetismo.

¿Crees que las mujeres tenemos más sentido del humor para afrontar las situaciones difíciles?

Sin ninguna duda. Las mujeres estamos más abiertas a la vida. Primero, porque estamos más atentas a todo lo que se mueve y

segundo porque no nos tomamos las cosas tan en serio como los hombres. Esa gravedad, ese exceso de vanidad, de autosatisfacción, a nosotras nos produce muchísima risa y somos incapaces de mantenerlo.

Desde 1990 has publicado sólo tres libros ¿A qué se debe publicar tan poco con el importante éxito que has cosechado?

Bueno, no he dejado de escribir, pero sí de publicar. La verdad es que este trabajo me ha costado mucho porque acababa una historia y me tenía que inventar otra. Entonces hasta que surgía y la iba desarrollando, pasaban meses. Escribo en diferentes publicaciones aunque, en realidad, el trabajo periodístico no me entorpece nada. Incluso me produce la obligación de cortar con lo otro y estar al día de lo que pasa. La tendencia cuando estás escribiendo algo es obsesionarte mucho y alejarte un poco de todo lo demás. Por mi carácter me gusta estar metida dentro de la actualidad, que es de donde yo mamo las cosas y de donde me vienen las ideas e incluso el estilo. Me gusta escribir como en los periódicos. Que se entienda, que esté claro. ■

Sofía Benito

Mantener los niveles de protección

Desde el inicio, hace ya dos años largos, de la interesada polémica sobre el futuro de nuestro sistema de pensiones, una de las prioridades de la Unión General de Trabajadores ha sido la de efectuar un análisis y valoración de cada una de las propuestas y recomendaciones que periódicamente han ido surgiendo a partir de diferentes iniciativas; la mayor parte de ellas, y esto es un aspecto fundamental, procedentes de sectores económicos con claros intereses en forzar una drástica reforma de nuestro sistema de protección, con la clara intención de captar la enorme masa de dinero que se liberaría en el supuesto de que finalmente se consiguiera la implantación de un sistema de capitalización o de un sistema mixto de pensión universal-aseguramiento complementario.

En buena lógica este proceso de acoso y derribo del sistema de pensiones debería haber finalizado con la consecución del Pacto de Toledo como expresión de la voluntad popular, del deseo mayoritario del conjunto de los ciudadanos sobre el modelo de protección social que queremos para nuestro país y que se sustenta en el mantenimiento de su configuración actual como sistema público, obligatorio, gratuito y basado en la solidaridad mediante el sistema de reparto. Sin embargo, esto no ha sido así y seguimos comprobando cómo, al menos en apariencia, se vienen repitiendo determinados ataques al sistema de protección, ignorando, cuando no despreciando, la decisión que entre todos hemos adoptado, a través de nuestros representantes políticos, elegidos democráticamente.

La supervivencia del Estado de Bienestar es una garantía para la estabilidad social y económica de nuestras sociedades. Los sistemas de protección social siguen constituyendo una de la señas de identidad, y no precisamente la de menor importancia, de las democracias europeas, hasta el extremo de que la garantía de cobertura que los ciudadanos tenemos frente a determinados riesgos o estados de necesidad forma parte de nuestra propia cultura social. Si esto es así en condiciones normales, en situaciones de crisis económica aguda, con una disminución constante del empleo, bajos salarios, etc., el planteamiento que desde algunas posiciones se mantienen de desmantelamiento de los sistemas de protección social y su sustitución por un modelo de mínimos supondría evolucionar

hacia un modelo de relaciones sociales totalmente ajeno al configurado por la evolución política y social de nuestras sociedades, además de poner seriamente en cuestión su estabilidad social, económica y política.

Es cierto que las bases sobre las que se asientan los actuales sistemas de Seguridad Social, tanto en España como en los restantes países de nuestro entorno, han cambiado notablemente. Hemos pasado de una situación de casi pleno empleo a una situación de desempleo creciente; del empleo estable con carácter mayoritario a un mercado de trabajo cada vez más precario, de una presencia escasa de las mujeres en la actividad laboral a una presencia



P. Díaz Chavero (*)

cada vez más importante que, aun siendo insuficiente, tiene repercusiones respecto de la evolución de la demanda de prestaciones al sistema. Hemos pasado de una situación de equilibrio demográfico, respecto del sistema, a un proceso de envejecimiento que, ligado a la disminución de la tasa de actividad y a la evolución negativa del empleo, produce un incremento importante de la tasa de dependencia y por lo tanto un desequilibrio entre activos y pasivos.

Este entorno nos obliga a analizar los puntos críticos del sistema, a proponer soluciones que permitan mantener o mejorar el actual nivel de protección y a plantearnos en lo sucesivo que los sistemas de protección social deben abordarse como estructuras «vivas» que deben ser capaces de responder a las circunstancias cambiantes de nuestras sociedades. Debemos

profundizar en la idea de que una mejor gestión del sistema supone una mayor corresponsabilización de los agentes sociales en el mismo. Eso implica exigir no sólo mayores niveles de participación sino también comenzar a entender el sistema como algo que es nuestro, que no somos meros administrados sino que somos responsables de su funcionamiento, puesto que su mantenimiento recae sobre nosotros. En definitiva: ser agentes activos y no pasivos dentro del sistema.

“**La supervivencia del Estado de Bienestar es una garantía de estabilidad social**”

(*) Secretario de Acción Institucional de la UGT

las pensiones

Una posición inequívoca

Es notorio que el futuro de las pensiones es, y seguirá siendo, uno de los asuntos centrales de la vida política y social de España. Desde luego lo es para el Partido Socialista que tiene en el centro de su política la consolidación del Estado de Bienestar, en general, y del Sistema Público de Pensiones, en particular. Para nosotros este compromiso, realizado incansablemente durante 13 años de gobierno y en todas las coyunturas, no es algo coyuntural, ni mucho menos fruto de una tacticismo político de corto alcance o de miserables intenciones electoralistas. Forma parte de nuestras señas de identidad, pues es la expresión más aquilatada de nuestros principios, de nuestra experiencia y de nuestra inteligencia.

La derecha española en esta cuestión, como en tantas otras, expresa una confusa posición, atrapada en un conflicto no resuelto entre sus ideas, totalmente incompatibles con el Estado de Bienestar, y sus necesidades electorales, pues conocen muy bien el apego de los ciudadanos a unas instituciones que les ofrecen hoy una seguridad y una calidad de vida desconocidas por las generaciones anteriores. Obsesionados por la idea de que era su falta de credibilidad en el manejo de las pensiones públicas lo que les impedía ganar las elecciones, se adhirieron al Pacto de Toledo realizado en el tramo final de la anterior legislatura, pese a que su literatura, realizada en un 90% por nuestro Grupo Parlamentario, era la antítesis de lo que ellos y sus amigos habían venido diciendo durante años.

El Grupo Parlamentario Socialista, entonces y ahora, tiene una posición inequívoca: si están disponibles para continuar el compromiso socialdemócrata con las pensiones públicas, por su consolidación financiera y su adaptación a las nuevas necesidades sociales, nosotros no haremos ascos a algo que objetivamente favorece a los ciudadanos. Pero como no somos ingenuos, estaremos vigilantes y exigentes para que, si han hecho de la necesidad virtud, ahora beban el que para ellos será amargo cáliz de hacer realidad presupuestaria y legal esta opción. Pronto se desvelará la flagrante contradicción entre lo que tendrán que hacer y lo que tendrán que renunciar. Para empezar, deberán tragarse las demagógicas ofertas de las rebajas de cotizaciones e impuestos que serán incompatibles con el mantenimiento del Sistema Público de Pensiones.

Estas primeras semanas de la singladura

del nuevo Gobierno populista han ofrecido ya un muestrario bien elocuente de las contradicciones y el oportunismo de que hace gala el Gobierno Aznar. Este, que había hecho alardes de su compromiso con el sistema de pensiones en su discurso de investidura, se veía dramáticamente desautorizado nada menos



Alejandro Cercas (*)

que por don **José Barea**, director de su Oficina Presupuestaria. El primer consejo de su consejero más apreciado ha sido que revise el Sistema de Pensiones para que, entre otras cosas, desaparezca para las futuras generaciones la revalorización según la evolución de Índice de Precios al Consumo. Resulta patente que en esta discusión quien dice lo que

piensa es el profesor **Barea**, que no hace otra cosa que reproducir con fidelidad lo que es moneda común en los círculos financieros, empresariales y académicos, que son el soporte de **Aznar**. A **Barea** le han callado, no porque piensen que no tiene razón en sus agoreras profecías (como afirmamos nosotros), sino porque estiman que son opiniones inoportunas. Y yo pregunto: ¿Inoportunas para qué?

Hay quien piensa que el PP lo que va a hacer durante una primera fase (¿dos años quizá?) es consolidarse en el poder y lavar su imagen a cualquier precio, incluso traicionando su ideología, y acudir a unas nuevas elecciones en busca de una mayoría absoluta, que le permitiría, entonces, hacer la contrarreforma por la que suspiran los que tienen los hilos que mueven al inquilino de la Moncloa.

No seré yo quien desmienta esta tesis, máxime tras leer las clarificadoras palabras al respecto de **Rodolfo Martín Villa**, uno de los analistas y estrategias de más peso del PP. Estas semillas maquiavélicas pueden crecer frondosas en los jardines de Moncloa, en las meditaciones reflexiones de los Tartufos que hoy pasean por sus eclécticos jardines. Pero sí seré yo quien les aventure un rotundo fracaso, pues el pueblo español distingue bien las voces de los ecos y sabe que la zorra cambia de pelo, pero no de costumbres.

(*) Scret. de Relac. con la Sociedad de la CEF del PSOE

“En el tema de las pensiones, como en tantos otros, la derecha expresa una postura confusa”

Desde el quiosco... con humor ajeno

Después de sesenta y un años de historia, el «Ya» ha dejado de editarse. Los trabajadores del diario se han despedido de sus lectores no sin tristeza, aunque, dando prueba de su profesionalidad, estuvieron al pie del cañón hasta que el último ejemplar salió de la imprenta. En reconocimiento de su valía, «EL SOCIALISTA» recoge en esta página algunos de los trabajos más recientes de los dibujantes del rotativo, que conservaron su ingenio hasta el último minuto.



Isidro



Ramón



Ramón



Ramón



Ramón



Isidro

cursos de verano

FUNDACION
Jaime Vera



Partido Socialista
Obrero Español
Secretaría de Formación

JULIO 1999



ESCUELA JAIME VERA

del
8

*Integración social y políticas de
igualdad de oportunidades*

Directora: Cristina Alberdi

al
11

*Una política económica para
el siglo XXI*

Director: Juan Pedro Hernández Moltó

del
15

*Evolución política y electoral
del PSOE: perspectivas de futuro*

Director: Raimon Obiols
Coordinador: Joan Calabuig

al
18

El futuro del empleo

Director: Ramón Jáuregui
Coordinador: Francisco J. Llera

del
22

*Problemas de legitimación
democrática y modelos de partido*

Directores: Cipriá Ciscar y Ludolfo Paramio

al
25

*Conciencia política
y participación juvenil*

Director: José Manuel Caballero

Para más información contactar con la Secretaría Regional o Provincial de Formación
o con la Escuela Jaime Vera: Finca Las Pizarras, 28260 Galapagar (Madrid)
Teléfonos: (91) 858 14 12 y 858 15 62 Fax: (91) 858 32 64

CONGRESO EXTRAORDINARIO

Madrid. 28 y 29 Septiembre de 1979

forjando el socialismo



CARTEL DEL CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL PSOE. 1979