

# EL SOCIALISTA

## ESTADO DE LA NACION

- *Aprovechando la mejora de la situación económica, hay que distribuir más*
- *Se está produciendo una regresión en la inversión de la enseñanza pública*
- *Continúa sin definirse la reforma del sistema sanitario*
- *La crispación depende mucho de las formas y del respeto a los principios democráticos*



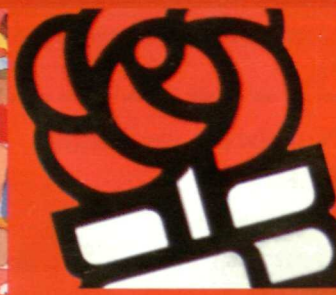
Francia



### Giro a la izquierda

## En defensa de las reglas de juego

# 34 congreso



## LA RESPUESTA PROGRESISTA



# Leviatán

REVISTA DE HECHOS E IDEAS

Primavera 1997

67

II Época

LA IGUALDAD  
Y LA DIFERENCIA

Joaquín Leguina

EL PSOE  
ANTE SUS DILEMAS

Javier Duac

LA TORPEZA  
DEL CAPITALISMO

Robert Kurz

CRITICA DE LA MODERNIDAD  
EN HANNAH ARENDT

Nous Campillo

RESPONSABILIDAD  
Y LIBERTAD

Reyes Mate

¿UNA COMUNIDAD  
DEL PACIFICO?

A. Ph. de Andrés

GENERO Y  
DESARROLLO

A. L. López-Arenillo

MUJERES EN LAS  
CARCELES FRANQUISTAS

Elena García-Vera

PUBLICIDAD GRATUITA

# ESPAÑOLES

en el Mundo

Nº 23 / PRIMAVERA 1997 / 125 PÁGS.



Entrevista con Felipe González:  
"Perdemos presencia  
en América Latina  
y el Mediterráneo"



INSTITUCIÓN LIBRE DE ENSEÑANZA:  
El valioso legado de Giner de los Ríos

PUBLICIDAD GRATUITA

## EL SOCIALISTA

Pablo Iglesias, fundador

ESTADO DE LA NACION

● Aprovechando la mejora de la situación económica, hoy que distribuir más

● Se está produciendo una regresión en la inversión en la enseñanza pública

● Continúa sin definirse la reforma del sistema sanitario

● La crispación depende mucho de las formas y del respeto a los principios democráticos



Francia

Giro a la izquierda

En defensa de las reglas de juego



Deseo suscribirme por un año (once números) a en la modalidad indicada

## EL SOCIALISTA

### TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN ANUAL

ESPAÑA .....	4.000 pesetas
EUROPA (Correo aéreo) .....	7.000 pesetas
AMERICA - AFRICA (Correo aéreo) .....	8.500 pesetas
ASIA - OCEANIA (Correo aéreo) .....	11.500 pesetas

### FORMA DE PAGO

Cheque nominativo adjunto a:

Editorial El Socialista, S. A.

Giro postal a:

Editorial El Socialista, S. A.

Dirección:

Ferraz, 35, 1º Izqda.

28008 Madrid



Nombre y apellidos .....

Entidad .....

Actividad .....

Domicilio .....

C. P. ....

Población .....

Teléfono ..... Fax .....

## Lo que no dijo Aznar

**F**raga acuñó, en un período felizmente superado de nuestra historia reciente, expresiones como “la calle es mía” o “España es diferente” y el señor **Aznar**, que al parecer no quiere ir a la zaga de su progenitor político, va por el mismo camino. Expresiones como “teníamos un problema y lo hemos solucionado”, “España es el último bastión de la derecha en Europa”, “nosotros a lo nuestro”, “algunos montan broncas”, “pasar página” o la archirrepetida “España va bien” han pasado a formar parte del acervo político del más insigne representante actual de la derecha política española. Con este bagaje de frases y la lección bien aprendida se presentó **José María Aznar** en el que ha sido su primer Debate del Estado de la Nación; se cumplió el guión previsto y el jefe del Ejecutivo se esforzó, a duras penas, en intentar demostrar que “todo va bien”.

**Aznar** quiso apuntarse, en un tono evidentemente triunfalista, el tanto de la mejoría económica pero no dijo que esta mejora, que nadie niega, forma parte de un ciclo favorable en todos los países de la Unión Europea, que no depende exclusivamente de la acción de Gobierno y que, lamentablemente, no se ha traducido ni en una mejora para todos, ni en una mayor defensa y financiación del Estado de Bienestar.

La obsesión del señor **Aznar** por sumar logros a la acción de su Gobierno le llevó también a intentar capitalizar acuerdos como el de Toledo sobre pensiones o el alcanzado por los agentes sociales sobre la reforma laboral, pero no dijo que al primero se sumó muy a su pesar y sobre el segundo ignoró que la muestra de responsabilidad dada por los sindicatos debe ahora verse correspondida por los agentes económicos, garantizando una mayor estabilidad en los nuevos contratos y desterrando los argumentos negativos sobre las posibilidades de competitividad de la economía española. Alardeó el señor **Aznar** de que la educación y la

*La mejoría económica,  
lamentablemente, no se ha  
traducido ni en una mejora para  
todos, ni en una mayor defensa  
del Estado de Bienestar*

sanidad son objetivos prioritarios de su Gobierno pero no dijo que su actuación en uno y otro ámbito, so pretexto de una supuesta y falsa competitividad y de una supuesta y falsa elección de centros, está favoreciendo a los centros educativos y sanitarios privados, en deterioro de la educación y la sanidad públicas.

Enfatizó el señor **Aznar** el hecho de que hablar hoy de crispación en la vida política española resulta una exagerada e interesada afirmación, pero no dijo que solo él y su Gobierno han lanzado una gravísima y calumniosa acusación contra los socialistas al afirmar que los gobiernos que les precedieron propiciaron una amnistía fiscal encubierta; una falsedad que se niega a reconocer, mostrando su menosprecio a las reglas del juego democrático y a los más de nueve millones de ciudadanos que votaron al PSOE y a los que este partido representa en el Parlamento.

**R**eafirmó el señor **Aznar** su compromiso con la reforma de la justicia en la línea de su discurso de investidura pero no dijo que la crisis de la administración de justicia no ha sido nunca más seria de lo que está siendo en este momento y que tanto él como su Gobierno y especialmente su ministra de Justicia han revelado una inutilidad verdaderamente asombrosa a la hora de abordar estos problemas. Se jactó el señor **Aznar** de la transparencia de sus pactos con los nacionalistas pero no dijo que ni él ni su Gobierno tienen un proyecto global que articule una idea de España porque, en realidad, su única preocupación es mantener como sea y al precio que sea —que por cierto sigue ocultando— la mayoría parlamentaria que no consiguió en las urnas.

Ofreció el señor **Aznar** un “diálogo sincero” para la búsqueda de acuerdos ante los retos que debe asumir el país pero no dijo que la persecución, las coacciones, las amenazas, las calumnias y el abuso de poder con medidas encaminadas a acallar a quienes discrepan son responsabilidad de su Gobierno y que por tanto él es el único responsable de sus tics autoritarios, de su afición a bordear la Constitución y la legalidad vigentes, del recorte de libertades, de su intolerancia y de introducir la mentira y la crispación en el debate político. En definitiva, lo que no dijo el señor **Aznar**, al presentar el balance de su primer año de gobierno, es que España va bien sólo para algunos. ■



## Compañero

● Hoy, como otros muchos días, pienso en **Vicente Arias Fidalgo**, a quien recientemente el destino nos arrebató. No sé cómo expresar lo que siento porque no sé acertar a decírmelo a mí misma, pero prometí que a ese compañero al que encontré un día y con el que decidí seguir un camino conjunto no se le rendiría el último homenaje el día de su adiós. Me pareció una buena oportunidad hacerlo a través de El Socialista. Pero a estas alturas sólo aportó un granito de arena para ese homenaje, porque nos encontramos con que gente de todas las ideologías se los brinda diariamente.

Lo conocí inteligente. Instruido. Profundo. Valiente. Sensible. Amable. Y sobre todo, trabajador inagotable por el Partido y los ciudadanos. Te debemos demasiado.

*Belén Prieto Robisco  
Monforte de Lemos (Lugo)*

## Orgullo

● Soy un estudiante de ingeniería informática de 19 años y me siento orgulloso de pensar que tras muchas generaciones de labradores, he cambiado la azada por un ordenador. No menosprecio este trabajo, pero soy el único que realmente ha podido optar entre estudiar o cavar un huerto. Aunque donde realmente radica mi orgullo es en que mi situación se la debo a mis predecesores y a todos aquellos, que lucharon por concluir con un régimen dictatorial y por dar paso a una serie de Gobiernos socialistas. Por eso, cada asignatura que apruebo realmente la aprueban mis bisabuelos, mis abuelos y mis padres, porque con su azada no sólo han labrado huertos, sino tam-



bién mi futuro. Mi familia se ha visto en situaciones verdaderamente deplorables y, como muchos otros, se han visto obligados a callar, pero a los que rompieron el silencio, aun costándoles la vida, es a los que yo les debo la voz. Por ello y aunque después de estos años de Gobierno socialista ya no podrá la derecha ser lo que era, porque somos muchos los que ahora sabemos lo que queremos y cómo lo queremos, no pienso quedarme cruzado de brazos viendo cómo nos recortan las becas y congelan sueldos a funcionarios que se esfuerzan por enseñar, por nuestra salud, o en resumen, por nuestro estado de bienestar.

*José Cañizares Sánchez  
Algorfa (Alicante)*

## Balance negativo

● Soy militante desde hace muchos años. Tengo ya una avanzada edad, casi 83 años. Toda mi vida he trabajado en el campo por cuenta ajena y realizando las labores más duras. Este oficio no me permitió acceder a ningún colegio, ni en la infancia ni en la madurez. Sólo a partir de la jubilación pude aprender a leer y escribir lo poco que sé. Desde hace nueve años mi mujer y yo vivimos en una residencia de la tercera edad



de la Seguridad Social. Y desde aquí quiero, en breves palabras, dar mi modesta opinión sobre el actual Gobierno de la derecha que lidera en colaboración con los nacionalistas vascos y catalanes. Mi balance es totalmente negativo. El señor **Aznar**, con tal de permanecer en la Moncloa, a los únicos que está beneficiando es a los nacionalistas vascos y catalanes. Estos señores "pepistas" que tanto vociferaron en la pasada campaña electoral han demostrado en este año que todo era farsa y pura demagogia.

*Ireneo Arcediano Blanco  
Puertollano (Ciudad Real)*



## ¡Qué país!

● Me dirijo a todas las personas con una pizca de sentido común de este país, escandalizada por lo que sucede en un pueblo de la provincia de Valladolid, Mayorga de Campos, con su alcalde, don **Vicente Fernández Román**, del Partido Popular.

Con titulares como "Mayorga resucita a **Primo de Rivera**" publicados en algunos medios de comunicación vallisoletanos se explica la actuación detallada de la gestión de dicho alcalde, a quien tampoco faltan escrúpulos para destituir a sus propios concejales. A un extenso glosario de actuaciones dictatoriales y desatinos que se escapan al más mínimo atisbo de sentido común y que todos los vecinos conocemos muy bien hay que unir la concesión de obras a sus amigos y favoritismos. Dadas las circunstancias, parecería lógico pensar que ello hubiera provocado dimisiones al menos para reparar la vergüenza ajena de propios y extraños ante semejantes actuaciones, ¡pues no!, dicho alcalde continúa en el ejercicio de sus funciones. Aunque en este país ocurre esto y más, y es que algunos políticos conquistan cuotas de poder a cambio de producir una vergüenza nacional. Esperemos entrar en el siglo que viene con mejor pie.

*Milagros Cano  
Mayorga de Campos (Valladolid)*

**Dirección:** Angeles Puerta  
**Redacción:** Ana Checa (coordinación), Victoria R. Lira.  
**Colaboraciones:** Internacional (Victoria Yepes), Economía (José Ramis, José Pascual), Cultura (Ángel L. Inurria, José Manuel Gamboa).  
**Diseño y Maquetación:** María García, Sergio Díaz.  
**Fotografía:** Miguel Otero.  
**Documentación:** Esteban Pulgar.  
**Administración:** Pilar Ruiz.  
**Redacción y Administración:** Fetraz, 35, 28008 Madrid.  
**Teléfono:** 540 16 21. **Fax:** 542 71 73.  
**Edita:** El Socialista, S. A.  
**Fotocomposición:** GIS A.  
**Impresión:** Watmoughs España, S. A.  
**Distribución:** L. A. Distribución.  
**Depósito Legal:** M. 845 - 1977.



Los textos destinados a esta sección no deben exceder de 30 líneas. **EL SOCIALISTA** se reserva el derecho de publicar las colaboraciones, así como de extraerlas cuando lo considere oportuno. No se devolverán los originales no solicitados.

# S U M A R I O

## EL SOCIALISTA

Patricio Iglesias fundador

Nº 605 JUNIO 1997

### OPINION

#### Editorial

Lo que no dijo Aznar .....	3
Hilo directo .....	4
El Mirador .....	6

### POLITICA

Felipe González: "Me preocupan las reglas del juego democrático" .....	12
<b>Entrevista</b>	
Jesús Caldera .....	16
¿Qué han hecho con su programa electoral? .....	18

### ESPECIAL 34 CONGRESO

Imaginar el futuro .....	21
Buscando respuestas .....	22
En clave progresista .....	24
<b>Entrevistas</b>	
Clementina Díez .....	26
Alejandro Cercas .....	27
<b>Punto de vista</b>	
Cipriá Ciscar .....	28
Jerónimo Saavedra, José Antonio Griñán, Angeles Amador .....	30
Todo a punto .....	32

### ESTE PARTIDO

Hacia una nueva Europa .....	34
------------------------------	----

### INTERNACIONAL

Francia gira a la izquierda .....	36
<b>Entrevista</b>	
Martine Aubry .....	38

### ECONOMIA

Obras públicas, privadas .....	40
--------------------------------	----

### SOCIEDAD

Menos viviendas sociales .....	44
--------------------------------	----

### EL TELEMETRO

José Ramos Horta .....	46
------------------------	----

### ANALISIS

Enrique Tierno	
"A mitad de la travesía municipal" .....	33

### DEBATE

"Parejas de hecho"	
Elvira Cortajarena .....	48
Jordi Pedret .....	49



Felipe González ha demostrado en el *Debate del Estado de la Nación* cómo se puede hacer oposición sin descalificar al adversario político (Pág 12)



Jesús Caldera opina que tras un año de Gobierno conservador España va bien sólo para algunos (Pág 16)



Tras un año de Gobierno, los incumplimientos electorales del PP son manifiestos (Pág 18)



Con la aportación de ideas al debate de toda la organización y la designación de los delegados, todo está listo para el Congreso del PSOE (Pág 21)



El tercer Congreso del Partido de los Socialistas Europeos, celebrado en Suecia, ha servido para constatar la buena salud de la que goza la socialdemocracia europea (Pág 34)



Los franceses hicieron buenos los pronósticos y Francia ha girado a la izquierda, tras dos años tormentosos de mandato conservador (Pág 36)

La socialista **Martine Aubry**, nueva ministra de Empleo del Gobierno de **Lionel Jospin**, considera que el primer problema de Francia es el paro (Pág 38)



La casi nula construcción de viviendas sociales y las medidas liberalizadoras del suelo es la única política de vivienda de la derecha (Pág 44)

**M**anuel Fraga sostiene una peculiar teoría: "no se puede hablar de crispación política en España, puesto que no se producen huelgas, ni motines, ni situaciones de tensión en la calle". Para **Julio Anguita**, la crispación que se detecta en la escena política y social "no tiene nada que ver con la que se dio durante la última etapa socialista".

Entre uno y otro punto de vista -miopes, sin duda- lo cierto es que, en los últimos tiempos, los ciudadanos de este país vienen presenciando perplejos cómo, cada día que pasa, el Gobierno de **José María Aznar** se despoja de una prenda más del disfraz de centrista con que se presentó a las elecciones generales y empieza a mostrar su auténtica faz de derecha pura y dura. Así, aunque "la pinza" **Fraga-Anguita** ponga "cara de paisaje", las decisiones y actitudes del gabinete aznarista les inspiran miedo, de momento, a uno de cada cuatro españoles. Así lo constata ya alguna encuesta.

Igual que manda narcotizados a los inmigrantes de vuelta a sus países, el Gobierno, sin duda, hubiera preferido acudir a su examen en el debate sobre el estado de la nación con una sociedad y un Parlamento anestesiados con ese latiguillo hipnótico "España va bien"- con que el PP ha conmemorado su primer año en el Gobierno. Los planes de los populares, sin embargo, se complicaron en el momento en que a **Felipe Gon-**



Estado de la Nación

## *La contrarreforma de Aznar*

*Cada día, el Gobierno de José María Aznar se despoja de una prenda más de su disfraz centrista y, tras sus desavenencias con CiU, ha encontrado en Izquierda Unida un aliado para sus excesos*

**zález** se le colmó la paciencia después de oír a **Francisco Alvarez Cascos** diciendo que "en el asunto de los GAL, yo me situé inequívocamente del lado de los descerebrados y no del lado del cerebro, sobre todo cuando ese cerebro ha costado 28 asesinatos".

"Vamos a ir colocando piezas en el rompecabezas", dijo **Felipe Gon-**

**zález** desvelando la relación que **Alvarez Cascos**, con la intermediación del director de "El Mundo", **Pedro José Ramírez**, habría abierto con **Amedo** y **Domínguez** sobre la promesa de un indulto -en el caso de que el PP ganara las elecciones- si los ex policías acusaban a los socialistas de haber organizado los GAL. Eran las semanas finales de 1994, cuando **Amedo** y **Domínguez** comparecieron voluntariamente ante el juez **Baltasar Garzón** para implicar en la guerra sucia a la antigua cúpula del Ministerio del Interior. Como **Felipe González** ha comentado, esta era "la lucha legítima por el poder democrático" del hoy vicepresidente del Gobierno.

Con la polémica, bien caliente, servida sobre la mesa, **Alvarez Cascos** se ampara en la confidencialidad de su agenda para no dar más explicaciones. "Siempre se respetará la confidencialidad a cualquiera que se nos acerque para esclarecer la verdad, aunque la respuesta será desde la transparencia y la legalidad", dice el coordinador general del PP,

**Angel Acebes**, como si en ese momento abriera el buzón de sugerencias para conspiradores tentados de colaborar con los populares, tirando a la papelera, al tiempo, ese capítulo de su programa electoral en el que el PP publicitaba sus aptitudes para rodear la política del Gobierno de una transparencia cristalina.

No es menor que éste el contra-

tiempo que para los populares ha supuesto que, después de que **Felipe González** levantara también la manta, se conocieran las amenazas lanzadas por el secretario de Estado de Comunicación, **Miguel Angel Rodríguez**, al presidente de Antena 3 y del grupo Zeta, **Antonio Asensio**, por unir sus fuerzas con las de **Jesús de Polanco** en una plataforma de televisión digital.

De poco le ha servido a **Rodríguez** que dulcificara el tono de su voz y la expresión de sus ojos azules mirando a la cámara, para asegurar que "el Gobierno no amenaza, sino que defiende la libertad, la legalidad y los derechos de los periodistas" o que "**Antonio Asensio** ha actuado como actor de un guión previamente escrito por el PSOE". Salvo el PP, nadie ha creído al secretario de Estado de Comunicación y el trabajo de los equipos de investigación recuperando del pasado de **Rodríguez** sus maquinaciones en los tiempos en que fue portavoz de **Aznar** en la Junta de Castilla y León -confeccionando listas negras de periodistas o persiguiendo a políticos incómodos hasta que tuvo que irse a casa con la carta de cese en el bolsillo- hace más creíble el que 'MAR' amenazara a **Asensio** con "terminar en la cárcel". Máxime si se tiene en cuenta que después de que tales amenazas fueran formuladas, el fiscal general del Estado envió a la Fiscalía Anticorrupción una denuncia contra **Asensio**. Anónima, por más señas.

CiU, principal socio parlamentario del Gobierno, no ha disimulado su inquietud por la cantidad y calidad de los esqueletos que el Gobierno del PP tenía escondidos en el armario, y ha lanzado un claro mensaje: el Ejecutivo podrá contar con su apoyo para llevar rodando a la peseta hacia

la Unión Monetaria, pero no para avalar sus excesos. Feo asunto. Al miedo y desconfianza que provocan en la ciudadanía las andanzas del Gobierno, se ha venido a sumar también una sensación de intranquilidad por el clima de inestabilidad política que pueden provocar las desavenencias entre populares y CiU. De momento, este desencuentro ya ha quedado patente en la tramitación de la ley del fútbol -que el PP está sacando adelante con pases del PNV e IU-; en la regulación legal de la parejas de hecho y en la comisión de investigación de los celebres 600 expedientes "X" fiscales, donde CiU ya ha dicho claramente que no ve responsabilidades políticas en el PSOE.

Mientras aparecen grietas en los apoyos parlamentarios del Ejecutivo, los corifeos mediáticos del PP, sin embargo, aplauden a rabiar los últimos pasos del gabinete aznarista (léase ley de fútbol e imposición de **Eduardo Fungairiño** como fiscal jefe de la Audiencia Nacional), porque "amén de demostrar que el poder real, y no sólo el oficial, también reside en La Moncloa, han permitido al Gobierno del PP recuperar la iniciativa". Así se ha pronunciado el articulista de "El Mundo", **Pablo Sebastián**, mientras "ABC", con su titular de portada: "Ley del fútbol: **Cascos** derrota a **González**, **Pujol**, **Polanco** y **Asensio**", ha puesto, descarnadamente, de manifiesto cuáles son los obje-



CiU no ha disimulado su inquietud por la cantidad de esqueletos que el Gobierno tenía escondidos en el armario

tivos del Ejecutivo. Estos "sostenes" periodísticos de **Aznar** entienden y aun alientan que se lanzase a la Guardia Civil a investigar a los participantes en una manifestación contra la política educativa de los populares; o que se haya intentado obstaculizar la difusión del informe del Defensor del Pueblo en el que se constatan los efectos de los recortes presupuestarios en la educación pública y el retroceso de las libertades que se ha producido desde que el PP se ha atrincherado en el Gobierno, ayuntamientos y comunidades autónomas.

En los quioscos de prensa de allende nuestras fronteras, la ejecutoria del Gobierno del PP es enjuiciada de forma bien distinta, aunque **Aznar** sostiene que "ahora asomamos nuestra nariz y la de los españoles con eficacia, con orgullo y prestigio fuera de España". El prestigioso "Financial Times" explicaba no hace mucho que **Aznar** "ha sido acusado de dar marcha atrás al reloj hasta los días en que el general **Franco** amordazaba a los medios de comunicación". Mientras, el diario alemán "Die Tageszeitung" aseguraba que España va camino de convertirse en "una república bananera". Como ha constatado **Felipe González**, "España está en la contrarreforma".

*Las diferencias entre CiU y PP hacen augurar un clima de inestabilidad política*

## Lección para Aznar

Los ataques en Francia a camiones con productos agrarios españoles no son nuevos; vienen repitiéndose en los últimos años por primavera. Precisamente, el 8 de junio de 1994, entonces portavoz del PP en la Comisión de Agricultura del Congreso, **Miguel Ramírez**, aseguraba que los ataques que esos días se producían eran debidos a la "convicción de los sindicatos franceses de que en España hay un Gobierno débil, incapaz de hacer valer los derechos españoles más allá de los Pirineos".

Por la misma "regla de tres", el PP debería llegar hoy a la misma o a otra más pesimista conclusión, porque a la hora de discutir

sobre el contencioso y defender los intereses españoles en el país vecino, a **Felipe González** nunca le ocurrió lo que ha pasado a Az-



**nar**: que el Presidente francés le dejara plantado eludiendo una reunión ya prevista.

De momento, el Gobierno del PP no ha ido más allá de condenar las agresiones, lamentarse de la pasividad del Ejecutivo y la

policía franceses y formular tímidas peticiones de amparo a la UE. Tan dado como es a contemplar el pasado, el Partido Popular debería comparar su actuación con la del PSOE y, remitiéndose a 1995, podría constatar que además de realizar gestiones directas sobre el Ejecutivo francés, el Gobierno socialista ejerció las correspondientes actuaciones ante los tribunales de aquel país, logró que la Comisión Europea emitiera un dictamen contra Francia y presentó una denuncia contra la República Francesa ante el Tribunal de Justicia comunitario, actualmente en trámite.

Una lección para el Gobierno de **Aznar**.

## Cacicada

**P**oderosos deben ser los motivos e intereses que han empujado al Gobierno a nombrar como fiscal jefe de la Audiencia Nacional a Eduardo Fungairiño, aun a costa de ganarse la oposición más radical de toda la carrera fiscal y el estupor de una ciudadanía que ve

cómo este Ejecutivo, que se dice centrista y dialogante, impone su ley a base de BOE y de "orden y mando".



Con el cese de Juan Cesáreo Ortiz Urculo -por no coincidir en la forma de solucionar la crisis de la fiscalía de la Audiencia Nacional-, el Gobierno dejó claro que aquella promesa solemne de potenciar la autonomía y la imparcialidad del ministerio fiscal, que constaba en el programa electoral del PP, no pasaba de ser un cínico brindis al sol. El Ejecutivo aznarista, no obstante, ha ido aún más allá, mostrando ahora su menosprecio al Consejo Fiscal, contrario a ascender a Fungairiño.

En lugar de frenar la rebelión de los fiscales de la Audiencia Nacional, se ha premiado a uno de sus líderes y se ha actuado de forma que la crisis se ha extendido a toda la carrera fiscal. ¿Puede haber mayor irresponsabilidad?

## Amenaza a las libertades

**A**unque Aznar califique de error que el Partido Socialista sostenga que el Gobierno del PP representa una amenaza para los derechos y libertades que tanto consiguió asentar en este país, lo cierto es que esa percepción va extendiéndose por toda la sociedad y excede las paredes de las sedes del PSOE. Es más, tras los episodios que se han conocido dando cuenta de los abusos de poder del PP no eran socialistas **Antonio Asensio** relatando las amenazas del secretario de Estado de Comunicación y los participantes en una manifestación en contra de la política educativa del Gobierno investigados por la Guardia



Civil- los primeros en afirmar que empieza a haber miedo al Ejecutivo. En el asunto de la manifestación, el Gobierno ha pretendido escudarse en el "exceso de celo de algún funcionario aislado" para disculpar, la intromisión de la Guardia Civil en el ámbito inviolable de la libertad de muchos ciudadanos. El argumento se cae por su propio peso, porque estas actuaciones anormales no se circunscribieron a un pueblo o una ciudad y, por tanto la orden no salió de un sólo cuartelillo. Las investigaciones se produjeron en muy distintos puntos del territorio, por lo que hay que inferir una actuación planificada. ¿Dirigida por quién? ■





## Más buenos que el pan

Procuran los populares extender la especie de que quienes crisan el ambiente político y han sustituido el argumento político por el insulto son los socialistas y que ellos, ¡pobrecitos!, son más buenos que la madre Teresa de Calcuta. ¿Es posible que tengan razón y que detrás de sus declaraciones, aunque aparenten una cierta acidez, anidan los más benévolos y caritativos sentimientos? ¿Qué otra cosa puede llevar a **Rodrigo Rato** a referirse a los socialistas como “dobermans escupidores” o a **Mariano Rajoy** a decir que “lo que está haciendo **González** es una inmoralidad”? ¿No son un derroche de hombría de bien esas manifestaciones de **Luis de Grandes** preguntándose “qué legitimidad tiene para criticar al Gobierno un partido, como el PSOE, que cuando estaba en el poder fue marcado por la corrupción”?

¿Acaso no entenece la bondad que transpiran esas palabras - “los socialistas han sido compañeros de viaje de terroristas de Estado y de salteadores de cuarteles y son un coro de rebuznadores”- dichas por el delegado del Gobierno en Extremadura? ¿Por qué pensar en oscuras intenciones cuando **Carlos Iturza** dice que “si algún partido político está manchado de sangre, ese es el PSOE” o cuando el popular andaluz **Manuel Atencia** afirma que “el PSOE tiene las manos sucias, haya pruebas o desaparezcan”? ¿Y no suena a bendición que el presidente del Parlamento de Canarias, **Bravo de Laguna**, mande un “sois todos unos hijos de puta” a buena parte de la cámara?

A tenor de los ejemplos, evidentemente, es de mal pensados y de retorcidos creer que el PP insulta, infama y alimenta la crispación. Como penitencia, tres padrenuestros y ver diez veces seguidas el vídeo de una rueda de prensa de **Angel Acebes**, por lo de *ángel*. ■

### El Disparate

“**José María Aznar** (Presidente) “Yo soy el milagro” (Ya hubo un intento de beatificar a **Franco**, así que estas declaraciones no nos pillan por sorpresa)

“Actuaremos como la lluvia fina (...) Es la lluvia fina la que de verdad empapa la tierra, la que al caer con sosiego, con paz, hasta bellamente, produce beneficios duraderos” (Lo malo es que lo de este Gobierno, siguiendo con eso de la pluviometría, terminará pareciéndose más a los efectos de una “gota fría”)



**Francisco Alvarez Cascos** (Vicepresidente del Gobierno) “El Gobierno defiende el pluralismo informativo para evitar cualquier tentación de constituir posiciones dominantes” (¿Por qué será que este señor suscita los niveles más bajos de confianza y credibilidad en todas las encuestas?)



**Rodrigo Rato** (Ministro de Economía) “Doce meses son... doce meses. Para unos puede parecer mucho tiempo, para otros puede parecer poco tiempo, pero, bien aprovechados, son ... doce meses” (Si, como dice el tango, veinte años no es nada, doce meses son... todo un Rato)

**Mariano Rajoy** (Ministro de Administraciones Públicas) “**Felipe González** debería dejar en paz al Gobierno” (Lo que su talante antidemocrático impide entender a algunos es que **Felipe González** tiene toda la legitimidad, que otorga el voto de más de nueve millones de ciudadanos, para controlar y criticar al Gobierno)

**Esperanza Aguirre** (Ministra de Educación y Cultura) “La política educativa de los socialistas arroja más sombras que luces” (Hay otras políticas que sólo arrojan sombras, porque se remontan a la noche de los tiempos)

**Miguel Angel Rodríguez** (Secretario de Estado para la Comunicación) “Estoy siendo castigado de manera injusta, aunque me crezco en el castigo” (Va a resultar que le van las prácticas sadomasoquistas)



**Willy Meyer** (IU) “**Felipe González** estuvo de vacaciones en la batalla contra el franquismo” (Muy bueno lo tuyo, Willy)



## Cazador cazado

**A**ntonio Herrero personifica, como pocos, esas prácticas de la manipulación, la mentira y el insulto con que los secuaces del "sindicato del crimen" -ellos lo llaman "periodismo independiente"- han prostituido el oficio de informar, para sonrojo del resto de los que llevamos un carnet de prensa en el bolsillo.

Desde el púlpito que le brinda la Conferencia Episcopal en la *Cope*, este personaje es capaz de arrojar todos los insultos imaginables contra aquellos que visceralmente siente como sus enemigos y, por contra, se permite pontificar sobre sus bondades y los méritos de sus amigos. Su vocecilla chillona y su frenillo truenan para adjudicar mil y una corrupciones a los socialistas o para llamar "periodistas de mierda" a profesionales de otros medios, pero, por contra, no escatima halagos a **Jesús Gil**, aunque no debe haber un personaje de la vida pública que esté siendo investigado por la Justicia por un mayor número de casos de supuesta corrupción que el "atlético" alcalde de Marbella.



Estos favores de ida y vuelta entre **Herrero** y **Gil** se han traducido en una operación urbanística promovida por el periodista para construir un edificio de viviendas y locales comerciales en el centro de Marbella, saltándose la legalidad, con permiso del Ayuntamiento. Venía para construir en una zona verde, plácet para levantar diez plantas donde sólo se permiten cinco alturas, vista gorda para firmar un convenio cuando la empresa de **Herrero** aún no estaba inscrita en el Registro Mercantil... Al final, el negocio inmobiliario podría aportar más de 2.000 millones a Herrero y una "compensación" de más de 100 millones al Ayuntamiento.

No contaban los promotores de esta cacicada con que alguien osara pararles los pies: la Junta de Andalucía ha paralizado las obras y el asunto puede acabar en algún juzgado. ¡El mismísimo **Antonio Herrero**, en los días laborables, cazador de "corruptos" y, los fines de semana, cazador ilegal de rebecos en Parques Nacionales, resulta que ha sido cazado con las manos en la masa! Muy ilustrativo de cómo se las gastan en el "sindicato del crimen".

## Un juez estresado

**T**res son los varapalos que se ha llevado, de momento, el juez **Javier Gómez de Liaño**, de manos de sus superiores de la Audiencia Nacional, por sus desquiciadas actuaciones contra *Sogecable* a costa de denuncias promovidas por personajes como **Jaime Campmany** (emparentado con la fiscal rebelde **Márquez de Prado**, a su vez ligada sentimentalmente con el juez) o algún amigo de **Ruiz Mateos**. Se dice que detrás de las denuncias hay un informe encargado por el Gobierno y también se ve la sombra de **Mario Conde**, cuyo abogado -hermano del magistrado **Gómez de Liaño**- también es "presunto" en algunos de los apuros judiciales del ex banquero. Un culebrón.

El caso es que, en menos de un mes, se ha anulado



la prohibición de viajar al extranjero dictada por el juez contra **Jesús de Polanco**; se ha revocado el secreto del sumario impuesto por el magistrado y se ha cancelado la decisión de **Liaño** de requerir la lista de abonados de *Canal +*.

Algunos prevén para **Gómez de Liaño** un destino como el del desventurado juez **Moreiras**; otros ya hablan del sumario contra *Sogecable* como del "caso **Liaño**". Lo cierto es que el brillo de este "juez estrella" empieza a palidecer. De momento, el magistrado ha hecho mutis por el foro con una baja por enfermedad. Dicen que es estrés.

## ¿Anécdotas?

**A** medida que se sienten afianzados en el poder, los populares se están quitando la careta de centristas con que se presentaron ante el electorado y están mostrando su verdadero perfil de derecha pura y dura. Como muestra, he aquí tres "anécdotas" recientes. Después de permanecer oculta en los últimos 14 años, los populares han vuelto a sacar a la luz una placa alusiva a **Franco** en la fachada principal de la Agencia Española de Cooperación Internacional. La Diputación Provincial de Castellón, presidida por el PP, ha rendido un homenaje a la memoria de **Fernando Herrero Tejedor**, quien fuera Ministro General del Movimiento. Un concejal del Ayuntamiento de Cádiz conminó al propietario de un quiosco de prensa a ocultar un ejemplar de la revista "*Interviú*" por considerarla pornográfica. Extraigan sus propias conclusiones.



## La apuesta de Anguita

Una propuesta para el cambio radical que necesita Galicia". Así se ha bautizado el acuerdo programático que han alcanzado el PSOE y Esquerda Unida-Esquerda Galega para presentarse en coalición a las elecciones autonómicas del próximo mes de octubre. El acuerdo es la constatación de que es posible encontrar zonas de convergencia de la izquierda, y de lo acertado de la iniciativa, como fórmula para crear en Galicia una alternativa de progreso al PP, da cuenta la crispada reacción de Fraga hablando de "frente popular".

Sucede, sin embargo, que este acuerdo ha encontrado una fuerte oposición en Julio Anguita, lo que viene a aportar un trazo más al retrato de su irracional estrategia política, y en el que aún estaban frescas las pinceladas de su enfrentamiento con los sindicatos por suscribir el acuerdo de la re-

forma laboral y su andanada contra las centrales sindicales proponiendo una fiscalización de sus cuentas. Y mientras ya no queda nadie en el ámbito de la izquierda a quien Anguita no haya endilgado con su sable sarraceno, éste no tiene ningún inconveniente en alcanzar acuerdos con el Gobierno del Partido Popular



para regular las retransmisiones de fútbol o defender la existencia de una sola plataforma digital. Esas actitudes están empujando a Izquierda Unida hacia un creciente

aislamiento político y social y lógicamente en el seno de la coalición crece la contestación frente a tanto despropósito. Anguita considera heroica su actuación, cuando, sólo hay que leer "El Mundo" para ver dónde encuentra su inspiración.

¿Qué se han juramentado entre Aznar, Anguita y Pedro Jota? Tarde o temprano se sabrá.

## Libro de estilo

No hace mucho, un diario nacional publicaba un artículo sobre la responsabilidad de informar. Decía su autor que todo medio de comunicación debe tener su propio "libro de estilo" como "código de honor ético" y que "el libro de estilo del periodista católico no es otro que el Evangelio". No habría nada que objetar al artículo si no fuera por la identidad de su autor -el arzobispo de Sevilla, Carlos Amigo- y el hecho de aparecer publicado en "ABC".

Va de suyo en la clerecía eso de predicar "urbi et orbi", pero lo que en este caso maravilla es que el eclesiástico se permita sermonear sobre las excelencias de la ética del periodismo cuando en "su casa", en la cadena radiofónica de la Conferencia Episcopal, la Cope, ese "código de honor ético" brilla por su ausencia. Cualquiera puede comprobar que en los informativos y tertulias de esa cadena no es el Evangelio el que se emplea como libro de estilo, sino más bien "El decálogo del perfecto insultador" o "Cómo manipular sin que se note demasiado".

¿Y qué tiene de católico el "ABC" para que el arzobispo lo eligiera como púlpito para su sermón? Nada, salvo el "María" del apellido de su director. Lo cierto es que si este diario hubiera existido en los tiempos de Jesucristo, sus prácticas peculiares le hubieran llevado a presentar al Mesías como un comunista agitador del orden natural, inventar una red de tráfico de influencias y corruptelas dirigida desde la carpintería de San José, ensalzar la personalidad del débil Pilatos y todo ello sin faltar periódicas portadas con el título "Imperio Romano, Imperio Romano".



## Más difícil todavía



La relación de arbitrariedades del Gobierno del PP en su política de personal de la Administración Central ya era lo suficientemente larga, aunque faltaba por llegar el "más difícil todavía". Ahora se ha sabido que, al menos, dos altos cargos del Gobierno -el secretario general técnico del Ministerio de Agricultura y el director general de Bellas Artes- siguen cobrando como letrados de las Cortes, en lugar de por su puesto actual, porque sus sueldos anteriores eran mucho más

sustanciosos. Aun cuando la Ley de Presupuestos Generales dice que los funcionarios deben cobrar el sueldo que corresponda al cargo que estén desempeñando, el primero de los interfectos, Manuel Gonzalo - que ha mantenido un sueldo de 870.000 pesetas mensuales, "despreciando" el nuevo de 760.000- sostiene que su situación es perfectamente legal y ética. Por cierto, el buen señor sí se atiene a las condiciones de su puesto en el Ministerio de Agricultura para percibir 3,5 millones de pesetas anuales por su presencia en los consejos de administración de Renfe y Tabacalera. ■

*Felipe González no quiso crispar el debate sobre el estado de la Nación elevando la voz por todos y cada uno de los excesos cometidos por el Gobierno de la derecha, aunque fue rotundo al afirmar que algunas actuaciones del Ejecutivo han puesto en entredicho las formas y el respeto a los principios de la convivencia política*



## “Me preocupan las reglas del juego democrático”

Quizá aquellos que se sienten cómodos en un ambiente de crispación vieron frustradas sus expectativas de cara al debate sobre el estado de la Nación, porque éste no albergó una agria contienda política. Pero si la cita parlamentaria se caracterizó por un clima sereno fue porque **Felipe González**, fiel a su compromiso de realizar una oposición seria, responsable y constructiva, no acudió al Congreso con la intención de elevar la voz por cada uno de los excesos cometidos por el Gobierno de la derecha hasta el momento.

Teniendo en cuenta cómo había estado de revuelto el “patio” político en las últimas semanas, **Aznar** llevaba unas cuantas excusas escritas para sacudirse de encima la paternidad del clima de crispación. “Hoy la situación política es mejor y más serena”... “El Gobierno está convencido de haber actuado con respeto escrupuloso a la legalidad” en lo que se refiere al nombramiento de **Eduardo Fungairiño**.

**Felipe González** no se detuvo en enjuiciar, uno por uno, los hechos que han caldeado las portadas de los periódicos y algunas sesiones parlamentarias en los últimos tiempos, aunque fue rotundo al expresar su “preocupación por las reglas del juego”. En su opinión el Gobierno se ha olvidado de éstas a la hora de regular la televisión digital —habló, incluso, de “abuso de poder”—, nombrar el fiscal jefe de la Audiencia

Nacional e investigar a los Gobiernos socialistas por la supuesta “amnistía fiscal”. Respecto a esta última cuestión, **Felipe González**, teniendo en cuenta que no existen pruebas que puedan avalar las imputaciones de prevaricación y negligencia que el PP ha lanzado contra el PSOE, pidió “una rectificación pura y simple”. Esta no llegó de labios de **Aznar**, ya que, en su opinión, nadie ha cuestionado “la honorabilidad ni la





MOTERO

honradez de nadie". Tal afirmación provocó rumores en los escaños socialistas.

### ¡Viva la situación!

Lo cierto es que **Aznar** no se salió del guión que llevaba aprendido para cantar las alabanzas de su primer año en el Gobierno e insistir en ese "España va bien" acuñado por los populares, que, dicho "en dos palabras", vendría a equivaler, a ese "Im...presionante" de **Jesulín de Ubrique**. Para dar mayor realce a su gestión, **Aznar** fue más locuaz que el torero y no dudó en acudir a la lírica: "El euro no es una moneda, es el nombre que hemos dado a nuestra capacidad para ganar confianza, seguridad y ambición". Echó mano de la épica: "Son millones los españoles que están confiando en la política de privatizaciones y que, partici-

pando de modo masivo en los procesos de venta, se comprometen con el futuro de las empresas españolas". Y se permitió, asimismo, alguna exageración: "La experiencia de los pactos es la más fructífera de nuestra reciente democracia". Intervino, no obstante, **Felipe González** para precisar a **Aznar** que la historia de España no había comenzado el 3 de marzo de 1996 y que— ahora que se conmemora el veinte aniversario de las primeras elecciones generales libres— no estaría de más recordar que, tanto en la oposición como en trece años y medio en el Gobierno, el Partido Socialista ha tenido algo que ver en el devenir del actual período democrático.

Como era previsible, **Aznar** dedicó la mayor parte de su intervención a describir las excelencias de la actual situación económica, con gran

profusión de adjetivos y adverbios de cantidad. La economía crece, el déficit se reduce, los tipos de interés descienden, las exportaciones se disparan, se crea empleo y todo ello, a juicio de **Aznar**, es "fecundo", "trascendental", "crucial", o "extraordinariamente positivo".

Aunque aseguró que "en política todo lo exagerado puede terminar siendo ridículo", **Felipe González** fue comprensivo con la euforia del Gobierno, aunque acompañó los reconocimientos con algunas matizaciones. "El empleo va bien, pero sin triunfalismos", dijo el secretario general del PSOE, antes de lanzar la pregunta de si en la evolución del mercado laboral no tendría algo que ver la reforma aprobada por el Gobierno socialista en 1994 y antes de constatar que en los primeros cinco meses de 1996 las cifras de paro disminuyeron en mayor medida de lo que lo han hecho, en el mismo período, en el presente ejercicio (109.200 frente a 91.400). Acudiendo a la hemeroteca —ejercicio siempre efectivo para denunciar los cambios de criterio del PP—, **Felipe González** aconsejó a **Aznar** que no debía confiar toda la dinámica de creación de empleo al acuerdo suscrito por los agentes sociales, si seguía pensando lo que le espantó al Gobierno socialista en alguna ocasión desde la oposición: que "eso del pacto social es un burladero detrás del que se esconde el Gobierno para no tomar las decisiones que tiene que tomar".

En cualquier caso, la crítica fundamental que hizo **Felipe González** a la política económica del Gobierno es que el crecimiento no se esté aprovechando para impulsar políticas de redistribución. **Aznar**, antes, había colgado en la galería de cuadros históricos la transposición a un texto legal del Pacto de Toledo sobre pensiones; había hablado de "dar un nuevo impulso al sistema educativo" y había situado la consolidación del Sistema Nacional de Salud entre las prioridades del

► Gobierno. **Felipe González** vino a decir que no deja de tener gracia que el PP ahora se ponga medallas en eso de garantizar el futuro de las pensiones, cuando este partido no apoyó la ley que sobre esta materia se aprobó en 1985 (las actas de pasadas sesiones parlamentarias también delatan muchas contradicciones de los populares). Además, **Felipe González** aseguró que la voluntad de diálogo que el Gobierno dice mostrar no se compadece con el hecho de que el PP no haya aceptado las enmiendas socialistas a la ley de pensiones para garantizar el futuro desarrollo de las prestaciones no contributivas. En cuanto a la educación, después de afirmar que "la enseñanza pública es la garantía de la no discriminación", el líder socialista denunció los recortes dados por el Gobierno del PP a las inversiones en el sector público educativo y, por contra, el aumento experimentado en los fondos destinados a los centros privados. Por lo que se refiere a la sanidad, **Felipe González** expresó un deseo: "me gustaría que no fuera verdad que se han encargado a algunas empresas multinacionales algunos estudios de privatización sobre 60 grandes centros sanitarios". **Aznar** no despegó la incógnita.

En el capítulo de política autonómica, **Aznar** no se movió del ya conocido discurso de que "el nuevo modelo de financiación está inspirado en los principios de suficiencia financiera, solidaridad y corresponsabilidad". **Felipe González**, por su



González hizo algunas "matizaciones" a la situación económica

## Batería de propuestas

Para el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, **Joaquín Almunia**, la intervención de **Aznar** sólo estuvo llena de "autoalabanzas" pasando de puntillas sobre las denuncias hechas, no sólo por el PSOE sino también por los ciudadanos, en este primer año de Gobierno del PP. Según **Almunia**, para **Aznar** "no existen problemas en la educación ni en la sanidad, ni hay un proceso de mala distribución de la renta como consecuencia de sus medidas fiscales y además en Europa nos hacen caso en todo, por lo que los agricultores franceses no pisotean las frutas españolas". Los socialistas han querido ir al grano y estas preocupaciones, puestas de manifiesto por **Felipe González** en su intervención ante el pleno, han



sido plasmadas en una batería de 25 propuestas presentadas por el PSOE y defendidas por **Almunia** ante la Cámara.

En ellas, además de reiterar su ofrecimiento de consenso en política exterior, el PSOE ha puesto el acento en la necesidad de alcanzar un Pacto de Estado por la Justicia, en el respeto a los derechos y libertades de los ciudadanos, en la articulación territorial del Estado que asegure el acceso de todos los ciudadanos a los servicios públicos en condiciones de igualdad, en el cumplimiento del Pacto de Toledo sobre pensiones, en la prioridad que deben tener la educación y la sanidad, y en la profundización de la dimensión política y social de la construcción europea.

parte, volvió a preguntar —nuevamente sin obtener respuesta— cuánto cuesta este sistema de financiación e insistió en su oferta de una negociación —nuevamente sin éxito— sobre la articulación del Estado de las Autonomías. Después de constatar el desorden fiscal que el Gobierno del PP está organizando con acuerdos como el que contempla una fiscalidad especial para Baleares o la reforma del concierto económico y cupo vascos, el secretario general del PSOE se preguntó: "¿cuántos modelos de fiscalidad diferenciada podemos soportar al mismo tiempo?". La pregunta quedó sin respuesta.

Con tantas indefiniciones del Gobierno era lógico que el asunto autonómico no diera para más. **Aznar**, además, no quería detenerse en este capítulo como hizo,

por el contrario, en el dedicado a la política exterior. Antes de que llegara al Gobierno, pocos —salvo sus compañeros de filas— confiaban en la capacidad de **Aznar** para "bregar" en las lides internacionales, de ahí que en el primer balance parlamentario de la gestión de su gabinete el líder de la derecha empleara sus gestos más solemnes para decir cosas como que "España está en todos los lugares apropiados" o que "los últimos meses han sido testigos de una intensa actividad internacional del Gobierno que presido". Aun cuando insistió en que la de la política exterior será una esfera en que el Gobierno siempre contará con el consenso del PSOE, **Felipe González** no dejó pasar la ocasión para dar unas lecciones a **Aznar** en materia internacional. De cómo encarar las negociaciones y defensa

de los intereses de España en la UE: "sería una buena costumbre no meter el dedo en el ojo a ningún vecino mediterráneo que, después, nos puede ayudar para resolver algún problema de determinada importancia para nosotros, como el del olivar". Sobre Cuba: "no creo en la política de quién mueve o no mueve pieza (...) somos el único país de la UE que no tiene acreditación con un embajador en Cuba. Por tanto, hay una pieza que se ha movido".

### Advertencias para Aznar

Celebrado poco después de que el Gobierno, al parecer, suscribiera un acuerdo para aliviar la difícil situación financiera de la sanidad en



Anguita con Felipe Alcaraz

Cataluña y diera vía libre a la reforma y mejora del concierto y el cupo del País Vasco, el debate parlamentario sirvió para que catalanes y vascos se felicitaran por el grado de cumplimiento de los acuerdos suscritos con el PP y escenificaran la renovación de su apoyo al Ejecutivo de Aznar. Los portavoces de CiU y PNV, no obstante, también subieron a la tribuna del Congreso con algunos consejos y advertencias para el Gobierno. **Joaquim Molins** criticó la postura del PP respecto a la unidad del catalán y tuvo reproches respecto al retraso en las inversiones para Cataluña o los planteamientos del Gobierno sobre la televisión digital. **Iñaki Anasagasti**, por su parte, pidió al Ejecutivo que atendiera las demandas sobre acercamiento de presos etarras.

El tercer socio parlamentario del Gobierno, Coalición Canaria, por boca de su portavoz, **José Carlos Mauricio**, recomendó a Aznar que desarrollara sus anunciadas políticas de centro y desechara esa actitud que le empujó a declarar, no hace mucho, que España, junto a Alemania, es "el último bastión de la derecha en Europa".

Buena parte de los "consejos"



Anasagasti y Mauricio intercambian impresiones

que el líder de IU, **Julio Anguita**, llevaba preparados para Aznar son los mismos que, a diario, el periódico "El Mundo" dedica al Gobierno: "¿qué se hace frente a las feroces campañas de difamación y linchamiento de muy concretos jueces instructores?", la "regeneración democrática" que España necesita para pasar por poner al descubierto "todas las tramas" de "los GAL, la malversación de caudales públicos: los fondos reservados y la corrupción".

¿Qué consejos, de cuantos escuchó, atenderá Aznar? El año que viene, en el próximo debate sobre el estado de la Nación, se sabrá. ■

VICTORIA R. LIRA

## La otra cara del debate

El ambiente que se respiraba en el Congreso era de los de gala, reservado sólo a los grandes acontecimientos políticos. Diputados, funcionarios y periodistas se mezclaban en los pasillos y las distintas dependencias de los grupos parlamentarios registraban una frenética actividad. La expectación era evidente ante el primer cara a cara entre **Felipe González** y Aznar.

Fuera del Palacio, un equipo del programa televisivo "Caiga Quien Caiga" ofrecía, en clave de humor, bolsitas de tila para "tranquilizar a sus señorías". Comenzó el debate con la solemnidad que el presidente de la Cámara sabe dar a semejantes acontecimientos y el señor Aznar fue desgranando, en un anodino y

poco ilusionante discurso, lo que considera las joyas de su gestión. A diferencia de lo que sucedió en el último Debate de la Nación, en el que los abucheos y pataleos de los bancos de la derecha fueron la tónica general, el primer partido de la oposición siguió con atención su intervención, dejando meridianamente claro que el Grupo Socialista no iba a aplicar a Aznar la misma medicina irrespetuosa y marrullera que el PP aplicó a Felipe González. Subió este último a la tribuna y demostró al señor Aznar, con su tono sereno y constructivo, que la oposición se puede y se debe hacer sin emplear el insulto y la descalificación del adversario político. Terminado el debate entre ambos, el hemiciclo se fue vaciando con la misma

rapidez que volvían a poblarse los pasillos y Felipe González fue literalmente rodeado por decenas de periodistas, entre los que se encontraba Santiago Carrillo, que siguió las distintas intervenciones, desde la tribuna de prensa, como corresponsal de un conocido semanario y que departió amigablemente con el dirigente socialista. Dentro, el Debate continuaba su curso, sólo perturbado por el sonido de los teléfonos móviles de algunas de sus señorías y por la nada discreta corbata verde del vicepresidente económico Rato.



Jesús Caldera

## “España va bien... para algunos”

**C**ree al PP cuando dice que ya ha cumplido más de la mitad de su programa electoral?

Evidentemente, no. El grado de cumplimiento del programa electoral del PP es muy escaso, lo que era plénamente previsible. Los socialistas ya dijimos que ese programa era incumplible... y por fortuna para la mayoría de los españoles, ya que muchas de las promesas del PP entrañaban una ruptura con principios esenciales del Estado de Bienestar y una agresión a los más débiles. El programa de un partido político es un contrato y, en este caso, podemos decir que contenía cláusulas abusivas y sobre todo engañosas, ya que no se está cumpliendo. En realidad se cumple la parte oculta de aquel programa.

*¿Qué opina de los últimos capítulos de crispación que se viven en la escena política?*

El grave problema está en que el Gobierno está desarrollando una estrategia de amedrentamiento e intentos, incluso, de destrucción, en términos políticos, de instituciones, empresas o personas que no le son adictas o no se sujetan a sus dictados. Y el peligro no son sólo las amenazas, son las acciones posteriores y se está demostrando que sus amenazas se cumplen a través de un entramado que es el que ha creado al propio Gobierno; un entramado muy poderoso, de intereses económicos, de intereses mediáticos, pocos pero importantes jueces y fiscales, que no soportan la existencia de un proyecto socialdemócrata alternativo. Creo que hemos hecho un esfuerzo muy importante de responsabilidad política e, incluso, de serenidad denunciando estos hechos para que la opinión pública tenga constancia de ellos y para frenar las acciones caciquiles de un Gobier-



*En opinión del secretario general del Grupo Parlamentario Socialista, Jesús Caldera, el Gobierno de Aznar no está cumpliendo el programa “oficial” del PP, sino el oculto*



no que no pretende ganar prestigio y espacio político a través del convencimiento, sino de la amenaza, coacción y malas artes; y eso es inadmisibles en democracia.

**¿Respetar el PP las libertades y el pluralismo?**

Ironías de la vida. El PP proponía en su programa "crear un marco legal que garantice la información libre y el pluralismo". Por eso le han dado el casco y la piqueta a **Miguel Angel Rodríguez**, para levantar ese edificio. Sin comentarios.

**¿El que algunas actitudes de abuso de poder del Gobierno hayan salido a la luz hará que este rectifique sus modos y desaparezca la crispación de la escena política?**

El Gobierno está en una pendiente con un grado de inclinación cada vez mayor y parece no saber salir de la misma ni poner el freno. Quizás se identifica más con **Alvarez Cascos** por su forma bronca de manifestarse, pero todos los miembros del Gobierno están en una estrategia colectiva de crispación. De ahí que, cuando nadie, excepto el PP, cree que haya fundamentos para mantener las gravísimas acusaciones de amnistía fiscal que se han hecho al PSOE, **Rodrigo Rato** haya dado un paso más acusando a los socialistas de haber ocultado información en el traspaso de poderes. Está visto que este Gobierno es incapaz de mantener el equilibrio y si deja de dar pedales se cae a pesar de ir cuesta abajo. Soy, por tanto, pesimista. Creo que la crispación va a continuar, porque es el caldo de cultivo del Gobierno. Le interesa que este clima siga porque le permite ir adoptando la parte no visible del programa, le permite evitar que la opinión pública fije su atención en esas acciones de retroceso en las políticas sociales que están desarrollando.

**¿Por qué, ante este estado de cosas, el PSOE sostiene que debe agotarse la legislatura?**

Antes en el Gobierno y ahora en la oposición, los socialistas apostamos por la estabilidad y la duración normal de las legislaturas.

## “ Las grandes decisiones del Gobierno se toman fuera de La Moncloa ”

Otra cosa es que el Gobierno actual sea incapaz, a pesar de la mejora económica que se atribuye, de conseguir mantener la mayoría parlamentaria. Y en el hipotético caso de que se adelantasen las elecciones, quien provoque con sus acciones el acortamiento de la legislatura será quien tenga que explicarlo a los ciudadanos. El



señor **Aznar** será el único responsable de lo que ocurra en esta legislatura. Nosotros estamos haciendo una oposición sosegada, firme, rigurosa y responsable, pero, si se provocan agresiones absolutamente inaceptables desde el punto de vista democrático a determinadas libertades, nuestra obligación es ponerlas encima de la mesa y frenar al Gobierno en esa actitud.

**¿Quién manda?, ¿Aznar, sus socios parlamentarios o ese entramado económico, periodístico y judicial?**

La mayoría de los ciudadanos tienen bastante claro la falta de capacidad, liderazgo y autonomía del señor **Aznar** y para constatarlo sólo hay que atender los claros mandatos del entramado mediático que le rodea. Las grandes decisiones se toman fuera de La Moncloa y el PSOE no puede dejar de denunciar la falta de autonomía de este Gobierno. Esa autonomía es un deber de naturaleza constitucional y son los partidos políticos, que se presentan ante los ciudadanos con su programa, los que deben gestionar el mandato de los ciudadanos cuando alcanzan el Gobierno, no aquellos otros que, sin someterse al proceso electoral, disponen de un inmenso poder y son capaces de dictar al Gobierno cuál ha de ser su política.

**Hasta los humoristas caricaturizan ese slogan de "España va bien" que ha acuñado Aznar para celebrar su primer año en La Moncloa...**

España va bien... para algunos. Para la mayoría de los españoles ha habido un empeoramiento en elementos básicos de su bienestar, libertades, prestación de servicios elementales como salud y educación y cohesión territorial, es decir, en políticas que contribuyen a eliminar la desigualdad. Y, aunque la situación, aparentemente, sea mejor desde el punto de vista económico, siempre se empeora cuando la distribución de esos beneficios se hace de forma injusta. ■

VICTORIA R. LIRA



*El Partido Popular sostiene que se ha cumplido más de la mitad del programa con el que compareció en las elecciones generales de 1996. La realidad es que cualquier parecido entre los compromisos electorales del PP y las actuaciones del Gobierno de José María Aznar es pura coincidencia*

**A**l ritmo de la romanza "España va bien", el PP ha cantado por todo el país lo que entiende han sido las excelencias de su primer año en el Gobierno y no ha faltado entre los populares una actitud escasamente tolerante a la hora de encajar las críticas a su gestión. "Acepto todas las críticas, pero no dejo de manifestar mi rechazo a los que se obstinan en inventar una realidad", ha dicho **José María Aznar**. Antes había una sola España; ahora, al parecer, sólo puede haber una realidad: la suya.

El partido de la derecha ha pretendido convencer a la ciudadanía de que sus promesas electorales se han hecho carne en el "BOE" y **Francisco Álvarez Cascos** se ha jactado de que los populares ya habrían cumplido "el 59 por ciento" de sus compromisos. Resulta difícil creer este extremo si se tiene en cuenta que cuando presentó este balance **Cascos** también otorgó un 9 sobre 10 a las relaciones entre el Gobierno y **Jordi Pujol**, cuando

éste ya ha puesto fecha de caducidad en la lata del pacto.

Lo cierto es que la inmensa mayoría de los compromisos electorales del PP siguen sin estrenarse. "La incapacidad política, los giros estratégicos o, simplemente, la falta de voluntad para cumplirlo, han dejado en el camino la mayor parte del programa electoral con que el PP ganó las elecciones", constata el Grupo Parlamentario del PSOE en un documento de análisis del primer año del Gobierno de **Aznar**. Además, el portavoz socialista en el Congreso, **Joaquín Almunia**, ha reconocido que a este Ejecutivo "le gusta más mandar que decidir", y por ello, tal como ha empezado a trascender para conocimiento de una atónita opinión pública, el gabinete aznarista más parece dedicado a imponer su ley a los no afines que a arremangarse la camisa y cumplir su programa electoral.

Así las cosas, el latiguillo empleado por el PP para jalearse la situación económica del país —"España va bien"— serviría más para descri-

bir las expectativas de las grandes empresas, bancos y potentes inversionistas que el estado de los bolsillos de los "españolitos de a pie", ya que no se han cumplido la mayor parte de las promesas hechas para alegrar las modestas cuentas corrientes.

### Lo que el viento se llevó

La oferta de bajar los impuestos, que el PP iba a acometer nada más llegar al Gobierno languidece en un cajón. En cambio, lo que se ha publicado en el "BOE" es la subida y creación de nuevas tasas e impuestos indirectos, para disgusto de "la tropa", y un trato fiscal de favor a las plusvalías y la actualización de balances de las empresas, para alegría de "los oficiales".

A la sección de objetos perdidos ha ido a parar también el compromiso de "acabar con las restricciones a la competencia". Ahí están, como prueba, los manejos del Gobierno de Aznar para dificultar el desarrollo de la plataforma que puede ensombrecer las expectativas de la "vía digital" que patrocinan el pedrojetismo y asociados.

Por estrenarse, igualmente, está la promesa de rebajar cinco puntos en las cuotas de los empresarios a la Seguridad Social, aunque lo mejor es que este compromiso permanezca guardado en un cajón, ya que su cumplimiento produciría una minoración en la recaudación de cerca de un billón de pesetas al año.

Uno de los capítulos de su programa electoral que más parece haber consultado el Gobierno... aunque para hacer todo lo contrario es el dedicado a las Administraciones Públicas. La promesa de trabajar por una Administración profesionalizada y neutral políticamente se ha traducido en la purga de más de 3.500 funcionarios sospechosos de "colaboracionismo" con los Gobiernos socialistas, y el plan de ahorro de 70.000 millones con la reducción de organismos

públicos y la "poda" de 5.000 altos cargos ha acabado en el fracaso más sonoro.

Por lo que respecta a la relación del Gobierno aznarista con el Parlamento, nada se ha hecho notar en la gestión del Ejecutivo aquella promesa de convertir las Cortes en el centro de la vida política. Aznar no ha comparecido en tantas sesiones de control parlamentario como se había anunciado —no han llega-



El modelo de Fuerzas Armadas y el plan de carreteras prometidos por el PP han ido a parar a la sección de objetos perdidos

do ni a las 20 comparecencias— y su desinterés por el Parlamento ha llevado al Gobierno a abusar de los decretos y decretos-leyes (cerca de 50), mientras que en las Cámaras sólo se han aprobado 11 leyes. "Utilizan el Parlamento, cuando les conviene, para crear sus comisiones de estudio, que no van a ninguna parte y son una especie de cortina de humo que les permite ir adoptando decisiones de su programa oculto por vía reglamentaria". Esta es la queja que se oye entre los escaños del grupo socialista y la razón por la que el PSOE

decidiese abandonar recientemente la subcomisión que estudia la reforma de la sanidad, después de enterarse por los periódicos del principio de acuerdo alcanzado por el Gobierno y CiU sobre los presupuestos sanitarios.

Hablando de periódicos, la cantidad de tinta que éstos han empleado para dar noticia de las sensacionales actuaciones de algunos fiscales y magistrados, es la mejor prueba del "siniestro total" en que, en sólo un año, ha acabado el compromiso electoral del PP de "devolver la independencia, la calidad y la eficacia a la Justicia".

Tampoco se pueden pasar por alto todos los cambios de paso que ha hecho el Gobierno de Aznar a costa del servicio militar. El PP tenía previsto reducir la "mili" a seis meses, acometer un pausado incremento del número de soldados profesionales hasta alcanzar los 70.000 soldados y marineros profesionales en el plazo de dos legislaturas y dar un sueldo de 30.000 pesetas para la tropa de reemplazo. El Gobierno del PP ha licenciado todas estas promesas, porque verbigracia del pacto con CiU, lo que ahora se pretende es acometer la plena profesionalización de las Fuerzas Armadas.

Siguiendo con los términos militares, pero cambiando de tema, parece evidente que la política autonómica del Gobierno del PP ha servido para que partidos y comunidades autónomas rompieran filas. Las "vueltas de calcetín" en las concepciones autonómicas del PP y el nuevo sistema de financiación, han dinamitado el marco político de consenso que, desde la aprobación de la Constitución, rodeaba el desarrollo del Estado de las Autonomías, y han provocado una situación de agravios comparativos y recelos entre las comunidades.

En opinión del PSOE, tampoco ayudará a favorecer la cohesión entre las distintas regiones el

hecho de que el Gobierno del PP haya depositado en manos de la iniciativa privada la ejecución de infraestructuras, con lo que, a partir de ahora, se primará el beneficio económico en lugar del interés general. Lo cierto es que el prolijo plan de carreteras que anunciaba el PP en su programa electoral se ha quedado en un "mini" programa de autovías de peaje. Algo parecido ha ocurrido con el idílico programa electoral del PP en materia de medio ambiente, toda vez que la recién presentada Ley de Aguas ha venido a supeditar las obras hidráulicas a los intereses de la iniciativa privada.



Las obras hidráulicas se han supeditado a los intereses de la iniciativa privada

La sanidad y la educación no se escapan tampoco de este fantasma de las privatizaciones. Así, aunque en la sesión de su investidura **Aznar** proclamó que "el grado de equidad conseguido convierte a nuestro sistema sanitario en un instrumento importante de cohesión social que es preciso preservar", en este tiempo de andadura del Gobierno del PP se han ido sucediendo las señales de alarma para la sanidad pública. Sin ir más lejos, la nueva normativa sobre aplicación de formas de gestión privada en los centros hospitalarios públicos ha sido interpretada por amplios círculos sociales y políticos, como un primer paso hacia la privatización de la sanidad. En educación, el Gobierno, por falta de aliados parlamentarios, no ha podido meter mano a las leyes de reforma de la educación aprobadas por los Gobiernos socialistas. No obstante, se han ido reduciendo los presupuestos de la educación pública,

mientras que se han incrementado las partidas dedicadas a los centros privados concertados. La estrategia consistiría en permitir la degradación de la escuela pública para apoyar en mayor medida, después, a la educación privada. "Si un centro público no funciona, trans-

feriremos sus recursos a un centro privado", ya advirtió **Esperanza Aguirre** al estrenar su despacho ministerial. Un despacho desde el que, por otra parte, poco se ha hecho para cumplir ese otro compromiso electoral del PP de trabajar por "una política cultural honda, ambiciosa e imaginativa", al margen de limitar las actuaciones de conservación y promoción del

patrimonio artístico a un Plan de Catedrales, llevar una ópera de uno de los componentes del grupo *Mecano* al programa de inauguración del Teatro Real de Madrid y recuperar para TVE a **Nieves Herrero, Pedro Ruiz** y una reposición de la serie

"Crónicas de un pueblo". Por su parte, la contribución de **Esperanza Aguirre** a la promoción del deporte no ha ido mucho

más allá de entregar los premios de un torneo de padel —el juego favorito de **Aznar**— organizado por el Ayuntamiento de Madrid.

Por lo que afecta a la política agrícola, esa firmeza con que el PP se había comprometido a defender

los intereses españoles en el seno de la UE, se ha convertido, en realidad, en una abierta enemistad de **Loyola de Palacio** con los responsables de la Comisión, que ha impedido conseguir resultados favorables para España en todas las negociaciones. En cuanto a la defensa del sector ganadero, los esfuerzos de **Loyola de Palacio** no han ido mucho más allá de invitar a alguna degustación de jamón ibérico. No es extraño, por ello, que una de las mayores preocupaciones de esta ministra sea la de erradicar el brote de peste porcina y que haya puesto en juego todos los medios, como se deduce de unas recientes declaraciones suyas: "Contamos con el apoyo de la Guardia Civil para que no se movilicen los cerdos". ¿Tendría algún doble sentido la declaración? Lo cierto es que fue pronunciada justo cuando empezaba a salir a la luz el asunto de las amenazas proferidas por el secretario de Estado de Comunicación al editor **Antonio Asensio**, algo que, sin duda, poco tiene que ver con el estricto cumplimiento de ese capítulo del programa electoral del PP dedicado a

la profundización y defensa de las libertades o ese otro en el que se exigía un marco legal para garantizar la información libre y el pluralismo.

Pero que no cunda el pánico. El ministro de Sanidad, **Romay Beccaría**, ha dejado claro que desde que gobierna el PP "están renaciendo en la sociedad española valores de la tradición cristiana". ■

VICTORIA R. LIRA



En educación, el Partido Popular está desarrollando su programa "oculto" basado en la privatización, en detrimento de la enseñanza pública

## Imaginar el futuro

**E**l Partido Socialista se encuentra ya a las puertas de celebrar una de sus más importantes citas: su Congreso Federal del que saldrán las líneas políticas y estratégicas para los próximos años. Durante meses, toda la organización ha estado inmersa en un enriquecedor y fructífero debate, como así ha quedado reflejado en las más de siete mil enmiendas que han presentado los militantes al texto de la ponencia-marco. En ellas queda patente que a los socialistas nos preocupan, entre otras muchas cuestiones, la creación de empleo, la articulación de España, la construcción de una Europa solidaria, la sanidad, la educación y el recorte de las libertades que ha iniciado el gobierno de la derecha. Está claro que nuestro proyecto nada tiene que ver con el individualismo insolidario que caracteriza a los planteamientos del neoliberalismo. Por esta razón y con el firme convencimiento de que la opción del socialismo conserva toda su vigencia, debemos salir de nuestro Congreso con redobladas fuerzas para que el Partido Socialista siga siendo el instrumento político que, conectando con las expectativas y demandas de los ciudadanos, articule una mayoría social de progreso en nuestro país.

**S**omos un partido de gobierno y tenemos la voluntad de gobernar. Hace tiempo que hemos superado la tentación de conformarnos con diseñar proyectos alternativos inalcanzables. Los socialistas no queremos sólo influir en la realidad, deseamos cambiarla, y únicamente podremos hacerlo contando con los instrumentos políticos adecuados y con el apoyo social para utilizarlos. Pero ese cambio es alicorto cuando no se ha imaginado antes el futuro con osadía intelectual, coraje e ilusión políticas. A este Congreso corresponde, por tanto, despertarlas, alimentarlas y potenciarlas.

## SUMARIO

### AL DIA

La alta participación y el trabajo de los militantes ha dado como resultado la elaboración de más de siete mil enmiendas a la ponencia-marco. Los 945 delegados, de los que más de la mitad asisten por primera vez a un Congreso Federal, serán los encargados de transformarlas en el ideario político socialista para los próximos años.



**Páginas 22 a 25**

### BALANCE



Los responsables de Relaciones con la Sociedad, **Alejandro Cercas**, y de Participación de la Mujer, **Clementina Díez de Baldeón**, hacen



balance del trabajo realizado por sus respectivas secretarías desde el último Congreso.

**Páginas 26 y 27**

### PUNTO DE VISTA

**Cipriá Ciscar** reflexiona sobre el modelo de partido, mientras que **José Antonio Griñán**, **Angeles Amador** y **Jerónimo Saavedra** analizan los tres pilares básicos del Estado de Bienestar: pensiones, sanidad y educación.



**Páginas 28 a 31**

# Buscando respuestas

**D**esde que se convocó el 34 Congreso Federal, toda la organización socialista ha estado inmersa en un profundo y fructífero debate, con una alta participación de toda la militancia y que ha dado como resultado la presentación de más de 7.000 enmiendas a la ponencia-marco. A tenor de las mismas, el empleo, la creación de una Europa solidaria y progresista, la reforma de la fiscalidad, la articulación de España, la situación de la justicia y el recorte de las libertades, serán los principales temas que centrarán los debates de los cerca de mil delegados que asistirán al Congreso socialista.

De los cinco capítulos en los que está dividida la ponencia-marco ha sido el tercero, denominado "La economía al servicio del empleo y del bienestar social", el que ha recibido mayor número de enmiendas, seguido del capítulo quinto, "Modelo de Partido". Estos dos capítulos representan el 33% y el 29%, respectivamente, del total de las enmiendas. En cuanto a las Federaciones que han presentado un mayor número de ellas, se encuentra en primer lugar el País Valenciano con 1.532, seguido de Andalucía, con 1.204 y Castilla y León, con 878.



Como ha recordado el coordinador de la ponencia-marco, **Joaquín Almunia**, el cónclave socialista estará más centrado en la reflexión, en la búsqueda de respuestas a los muchos interrogantes que existen en la sociedad en este fin de milenio, que en elaborar un índice de medidas programáticas, ya que el programa

electoral del Partido Socialista de 1996 sigue vigente.

## **El empleo, una prioridad**

Del volumen de enmiendas recibidas, se desprende que el empleo es la primera preocupación para los socialistas. En este sentido el esfuerzo y el debate de los delegados en el 34 Congreso se va a volcar en la búsqueda de instrumentos, estrategias y respuestas políticas dirigidas a crear empleo. Además, se han recibido numerosas enmiendas sobre el reparto de trabajo por lo que éste, sin duda, va a ser uno de los temas centrales del debate. No obstante, los socialistas son conscientes, como especifica una enmienda presentada por Vizcaya, que el reparto del tiempo de trabajo "no debe plantearse como una medida unilateral ni aislada contra el paro, sino como un aspecto más dentro de la política socio-laboral necesaria para luchar contra esta situación, y actuaríamos mal si pensamos que está fórmula resuelve de forma definitiva el problema del desempleo".

## GRAN PARTICIPACION

**E**l debate y la aportación de ideas de toda la organización socialista ha desembocado en la presentación de 7.377 enmiendas a la ponencia-marco elaborada para el 34 Congreso. De los cinco capítulos con que cuenta la ponencia, han sido el tercero, "La economía al servicio del empleo y del bienestar social", y el quinto, "Modelo de Partido", los que han recibido mayor número de enmiendas, 2.453 y 2.134, respectivamente. El capítulo primero, "Mirando al siglo XXI", ha sido enriquecido con 1.055 enmiendas. Mientras que a los capítulos cuarto, "El Estado y las instituciones. Un debate para la izquierda", y el segundo, "Un proyecto europeo de progreso", se han presentado 917 y 553 enmiendas, respectivamente. Por último, los Estatutos Federales cuentan con 85 enmiendas y la Resolución Política con 109.

Precisamente, son muchas también las enmiendas que abogan por buscar nuevas fórmulas de economía social

a educación, sanidad, medio ambiente y bienestar social han recibido, igualmente, numerosas enmiendas, al



M. OTERO

con especial referencia a las Iniciativas Locales de Empleo y al desarrollo de yacimientos de empleo en nuevos sectores o actividades como las nuevas tecnologías, el ocio o la cultura.

Otro de los temas que preocupa a los militantes socialistas tiene que ver con la necesidad de una reforma tributaria que haga posible mantener en el futuro los servicios sociales. Así, muchas de las enmiendas, en consonancia con el texto inicial de la ponencia-marco, abogan por reformar los impuestos en el sentido de que éstos no avancen en una línea regresiva y se liberen rentas no salariales a cambio de que sean los salarios los que asuman las cargas tributarias. En este sentido, son bastantes las enmiendas que critican las medidas sobre política fiscal que hasta ahora ha aprobado el Gobierno de la derecha y que sólo favorecen a las rentas de capital.

Por otra parte, los apartados dedicados

igual que el dedicado a la política autonómica. Sobre este último, las enmiendas reflejan una preocupación por la cohesión territorial del Estado a raíz de los pactos suscritos por el Partido Popu-

lar con sus socios nacionalistas en materia de financiación autonómica.

Las Juventudes Socialistas han presentado asimismo una extensa enmienda en la que, bajo el título "Un pacto social y generacional con la juventud" piden, entre otras cosas, la incorporación de un cuarenta por ciento de jóvenes a los órganos de representación del Partido.

### Modelo de Partido

También el capítulo de la ponencia-marco dedicado al modelo de Partido ha suscitado vivo interés dentro de la organización socialista, habiéndose recibido 2.134 enmiendas. Con respecto a los mecanismos electorales internos algunas propuestas plantean que los órganos deliberantes y de control, es decir los delegados de los Congresos y los miembros de los Comités provinciales, Comarciales, Regionales y Federales, sean elegidos mediante listas abiertas. Otras piden que para estos mismos órganos deliberantes se reduzca el porcentaje para ob-

tener representación, que ahora está establecido en el 20% de los votos.

También hay algunas enmiendas que proponen limitar a dos el número de los mandatos tanto para cargos orgánicos como para cargos institucionales, aunque establecen que esta limitación no sea introducida en los estatutos del Partido sino asumida por el Congreso para que sea en una futura Ley de Partidos Políticos donde se plasme.

En cuanto al modelo de Ejecutiva, la mayoría de las propuestas se inclinan por reducir el número de repre-



M. OTERO



M. OTERO

sentantes de la misma. También se ha presentado un amplio número de enmiendas que plantean la creación de un órgano intermedio de representación territorial entre la Comisión Ejecutiva y el Comité Federal. Igualmente, y dentro de lo que supone el modelo de Ejecutiva, se formulan propuestas que piden la creación de las Secretarías de Cultura y Educación y de Comunicación.

Por último la federación de Cataluña, junto con Huesca, han presentado un código ético para regular el comportamiento público de los militantes para su inclusión como anexo de los Estatutos Federales.



M. OTERO



## En clave progresista

**B**ajo el lema “*La respuesta progresista*”, el 34 Congreso Federal del PSOE va a reunir en Madrid a un total de 945 delegados en representación de toda la organización socialista.

También acudirán al encuentro, con voz pero sin voto, una delegación de las Juventudes Socialistas compuesta por 20 miembros, un delegado por la Fundación Europa y, por primera vez, 12 delegados en representación de las cuatro Organizaciones Sectoriales del PSOE ( Medio Ambiente, Salud, Educación y Movimiento Ciudadano).

Todos ellos, y en consonancia con el lema del Congreso, van a llevar a cabo, durante tres días, un intenso debate para articular respuestas a los problemas y demandas que afectan a los ciudadanos. Respuestas, en clave progresista, que hagan frente a las actuaciones de la derecha.



### Más jóvenes y mujeres

Joven, docente y asistente por primera vez a un Congreso Federal, son los rasgos característicos que definen el perfil medio de los delegados que acudirán al cónclave socialista.

La presencia de mujeres se ha incrementado considerablemente, ya que éstas representan el 28,2 por 100 de los delegados, aumentando su presencia en más de un 13 por 100 respecto al Congreso anterior. Igualmente se ha reducido la media de edad del total de los delegados, aunque diferenciándolos por sexos la edad media de los varones es de cuarenta y dos años y se reduce a 39 años en el caso de las mujeres.

A esta reducción en la media de edad de los compromisarios, hay que añadir que el 64 por 100 asiste por vez primera a un Congreso Federal lo que, como señala el secretario de



Organización, **Cipriá Ciscar**, revela "la voluntad de renovación que hay en la organización socialista".

Del total de compromisarios el 35 por 100 no ostenta ningún cargo público, mientras que el 65 por 100



tienen responsabilidades de carácter institucional.

En cuanto al nivel de estudios, 623 delegados han cursado enseñanzas universitarias de grado medio o superior, 270 enseñanzas básica y media y 52 cultura general.

Por lo que respecta a la distribución de los delegados por sectores profesionales, los más numerosos son los que se dedican a la docencia, los empleados y los trabajadores manuales. Por profesiones acudirán al Congreso 224 docentes, entre profesores de EGB, de enseñanza media y de Universidad; 140 empleados; 123 trabajadores manuales; 109 funcionarios de los distintos niveles de la Administración; 65 abogados; 40 médicos; 30 ingenieros; 23 amas de casa; 21 economistas; 20 Asistentes Técnicos Sanitarios; 17 estudiantes; 11 psicólogos; 6 arquitectos y 2 parados.

## Protagonistas

**Las Organizaciones Sectoriales** del PSOE (Educación, Salud, Movimiento Ciudadano y Medio Ambiente) estarán representadas por doce delegados, tres por cada una de ellas, en el 34 Congreso socialista. Estas organizaciones, que han quedado recientemente constituidas y de las que forman parte tanto militantes como simpatizantes del PSOE, serán coordinadas a nivel federal por **Jerónimo Nieto** (Educación), **Francisco Cuberta** (Salud), **Fernando Martos** (Movimiento Ciudadano) y **Juan Espadas** (Medio Ambiente).



En cumplimiento de un mandato del anterior Congreso, con esta novedosa forma de trabajo el Partido Socialista ha dado un paso más hacia su apertura a la sociedad, ya que los ciudadanos que deseen trabajar en favor de un proyecto progresista contarán con un espacio más de participación.

**Ludolfo Paramio, Alejandro Cercas, José María Benegas, Joan Lerma, José Borrell, Narcís Serra**, han sido algunos de los participantes en las jornadas que, bajo el título "34 Congreso del PSOE. Un Congreso decisivo", ha organizado la Fundación Pablo Iglesias en colaboración con el Grupo Parlamentario Socialista. En ellas se han analizado los cambios vertiginosos que



en los últimos tiempos vienen produciéndose en los ámbitos de la economía, la tecnología, las comunicaciones y la moral cívica. Cambios en los que todos los participantes coincidieron en señalar que reclaman una revisión crítica, un esfuerzo de adaptación y reformulación de los valores permanentes del socialismo democrático: la libertad, la igualdad y la solidaridad. Por ello, la celebración del 34 Congreso del PSOE abre una oportunidad especial para dar una nueva dimensión al debate que comporta la necesidad de actualización de esos valores.

## Clementina Díez

### “La democracia paritaria es inaplazable”



**C**uál ha sido su principal objetivo al frente de la Secretaría de Participación de la Mujer?

Ha consistido en impulsar la igualdad entre hombres y mujeres a través de una serie de medidas de acción positiva tendentes a facilitar el avance de las mujeres en todos los ámbitos.

La igualdad entre hombres y mujeres es reconocida hoy como un principio esencial de la democracia. Un principio que debe ser admitido no sólo en el Derecho sino que debe tener carta de naturaleza también en

los hechos. No obstante, la realidad evidencia que la igualdad de derechos y la igualdad de oportunidades son demasiadas veces independientes entre sí, de modo que mientras la igualdad de derecho ha sido conseguida, todavía sigue alzándose sobre las mujeres un “techo de cristal” que les impide alcanzar la igualdad real con respecto a los varones.

**¿Cree factible alcanzar la democracia paritaria en el año 2000, tal y como se recoge en la ponencia-marco?**

La igualdad entre hombres y mujeres constituye una de las señas de identidad socialista que debe ser entendida como uno de los ejes básicos de la acción política del Partido. Su conquista debe culminar con la democracia paritaria como un objetivo inaplazable para el año 2000.

Hay que recordar que el mantenimiento de la cuota de participación femenina, establecida en el 31 Congreso, ha permitido un significativo avance de presencia de mujeres en las listas electorales y en los órganos de dirección del Partido Socialista. Este avance debe continuar hasta alcanzar la democracia paritaria. Las mujeres representamos en el Partido una militancia de un 25,5%, sin embargo somos algo más de la mitad del total de la población. La infrarrepresentación de mujeres en los cargos electos y de responsabilidad implica un déficit democrático insostenible que hay que solucionar.

**¿Cómo valora la propuesta de la Federación de Mujeres Progresistas por un Nuevo Contrato Social entre hombres y mujeres?**

Me parece muy positivo que el próximo Congreso esté abierto a las aportaciones de asociaciones de mujeres y amplios colectivos sociales. Además, el documento aportado por la Federación coincide básicamente con las aportaciones referentes a la mujer contenidas en la ponencia-marco.

**El Gobierno de la derecha, ¿está poniendo en peligro los logros sobre políticas de igualdad conseguidos por el PSOE?**

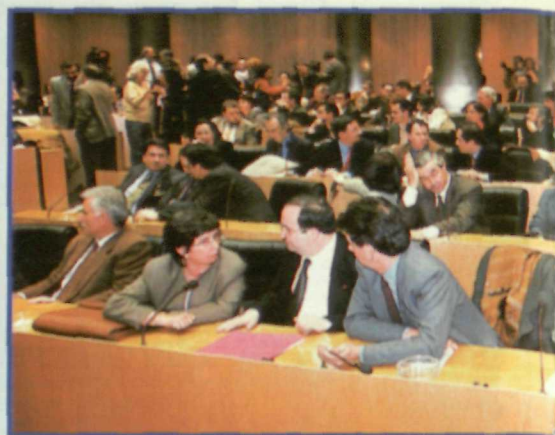
El Gobierno del PP no cree en la igualdad, como bien está demostrando. Su política en el área de la mujer se limita más a gestos que a realidades. Su propuesta sobre el III Plan de Igualdad es un brindis al sol carente de una verdadera intención de hacerlo posible. Allí donde gobiernan los populares se está produciendo un significativo retroceso y los recortes en las políticas de igualdad están a la orden del día.

#### APUNTES PARA UN BALANCE

✓ IMPULSO A LAS SECRETARÍAS DE PARTICIPACIÓN DE LA MUJER

✓ RELACION PERMANENTE CON LAS ASOCIACIONES DE MUJERES

✓ AUMENTO DE LA AFILIACIÓN



## Una labor

**D**esde el último Congreso hasta hoy la actividad del Grupo Parlamentario Socialista se ha visto marcada por dos periodos claramente diferenciados: el que corresponde a la legislatura anterior, en el desempeño de su labor como partido del Gobierno y, desde hace ahora un año, su tarea parlamentaria como primer partido de la oposición.

Aunque fue la más corta, en la anterior legislatura se aprobaron más leyes que en ninguna otra, si exceptuamos el período comprendido entre 1982 y 1986. Así, desde 1993 el Parlamento dio luz verde a 175 leyes, frente a 149 en la legislatura 86-89 y 166 en la de 1989-1993. La firmeza del Gobierno socialista en su lucha contra la corrupción, uno de los compromisos más relevantes del programa electoral con el que el PSOE obtuvo de nuevo la confianza de los ciudadanos en las elecciones de 1993, se vio traducida, en la pasada legislatura, en leyes como la del control de fondos reservados, la de contratos del Estado, la de incompatibilidades de altos cargos o la creación de la Fiscalía Anticorrupción. Igualmente, el trabajo del Gobierno, del Grupo Parlamentario y del Partido se vio reflejado en un importante paquete de medidas legislativas en materia de justicia como el nuevo Código Penal aprobado, por vez primera en la historia de nuestro país, por el Parlamento. La aprobación de la Ley del Jurado, de la asistencia jurídica gratuita o la de protección jurídica del menor, responden también al cumplimiento de los compromisos electorales del programa socialista de 1993.

En este período ha tenido también espe-



M. OTERO

## fructífera

cial relevancia la reforma laboral de 1994 que, como se ha visto en años posteriores, ha permitido la creación de empleo con niveles de crecimiento económico por debajo del 3 por 100.

Tras las elecciones del 3 de marzo de 1996, la demora en las negociaciones para la formación del nuevo Gobierno condicionó la apertura de la VI legislatura, que en realidad no comenzó hasta el mes de junio. Desde entonces el PSOE ha llevado a cabo



M. OTERO

una oposición responsable y constructiva, a años luz de la ejercida por la derecha. Hasta el momento, la actividad del Grupo Parlamentario Socialista se ha visto reflejada en la presentación de más de 225 propuestas legislativas, en claro contraste con las escasas medidas que ha enviado al Parlamento el Gobierno de **Aznar**. Lo que ha quedado patente, en lo que va de legislatura, es el desprecio y a la vez "el miedo que tiene el Gobierno al Parlamento", como ha reiterado en más de una ocasión **Joaquín Almunia**. La falta de capacidad del PP para hacer del Parlamento, como habían prometido, el centro de la vida política nacional es notoria.

# Alejandro Cercas

**“Nuestro proyecto es de los ciudadanos”**

**R**ecuperar y reactivar los canales de comunicación y relación con las asociaciones y movimientos sociales, ¿ha sido una de sus prioridades?

Entiendo el proyecto socialista, más como un proyecto societario que estatista. Por tanto, es un proyecto de y para los ciudadanos que expresan sus deseos y preocupaciones a través de los movimientos asociativos. Por ello hemos trabajado estableciendo canales estables con los diversos colectivos sociales, tanto en la etapa en que hemos sido Gobierno como en la actualidad desde la oposición parlamentaria, y planteando una política de puertas abiertas con las asociaciones y ONG's para informar de las distintas iniciativas que emprendemos y para escuchar sus puntos de vista.

**En esta tarea, ¿qué papel desempeñan los Grupos Federales y las Organizaciones Sectoriales?**

Estas dos estructuras de participación, debate y elaboración de propuestas son en gran parte los pilares de la Secretaría. Los Grupos Federales, que ya venían funcionando desde el anterior congreso, han consolidado sus estructuras y han incorporado a dirigentes de Asociaciones y ONG's que querían colaborar con nosotros en la elaboración de nuestra teoría y práctica política. Mientras, las Organizaciones Sectoriales se han consolidado en este período como una nueva estructura de participación de afiliados y simpatizantes, complementaria a nuestra organización territorial. Ya son una realidad las de Salud, Medio Ambiente, Movimiento Ciudadano y Participación Educativa. Creo que esta forma de trabajar prefigura una nueva forma de entender el papel y las tareas de los partidos políticos, que deben adecuarse a una sociedad que ha cambiado y exige más proximidad de los partidos a los ciudadanos.

**¿Cuáles son las principales demandas que plantean al partido las asociaciones cívicas?**

Al margen de las demandas específicas que cada Asociación plantea, en general, nos exigen más diálogo y participación y unas formas menos institucionales de nuestros dirigentes y cargos públicos. En el fondo, el movimiento asociativo nos exige profundizar en la democracia y desean un mayor reconocimiento y que se les abra la posibilidad de corresponsabilizarse en la solución de los problemas de nuestra sociedad.

**¿Cómo valora la participación de los militantes socialistas en esos movimientos asociativos?**

La postura de los socialistas ha ido cambiando cuantitativa y cualitativamente en su actitud y modo de trabajar en los movimientos asociativos. Miles de militantes participan con el resto de ciudadanos y ciudadanas en la creación de Plataformas reivindicativas para la Defensa de la Sanidad, de la Enseñanza Pública, oponiéndose, desde la sociedad, a la involución derechista del PP. Muchos militantes están incorporados a asociaciones ciudadanas donde desarrollan un trabajo muy importante a veces no valorado.



### APUNTES PARA UN BALANCE

- ✓ CREACION DE LAS ORGANIZACIONES SECTORIALES
- ✓ DIALOGO CON LAS ASOCIACIONES CIUDADANAS
- ✓ IMPULSO A LA PARTICIPACION



Cipriá Ciscar (\*)

*El Secretario de Organización Socialista considera que se deben adaptar las normas de funcionamiento interno del Partido Socialista a los cambios sociales*

**P**ara nosotros el Partido es un instrumento al servicio de la sociedad, un medio para transformar la sociedad en la línea de nuestros principios, pero respondiendo a realidades y demandas cambiantes. Por eso debemos intentar adaptar nuestras normas y estructura de funcionamiento interno a los cambios en la sociedad y a las tareas que el Partido debe realizar en cada situación determinada. El 34 Congreso es una oportunidad importante, en este sentido, por dos razones.

La primera y muy obvia es que es, en los últimos quince años, el primer congreso que realizamos estando en la oposición, tras las elecciones generales de 1996. Y lógicamente algunas cosas deben cambiar en nuestro funcionamiento para poder realizar una tarea eficaz de oposición. La segunda es que la sociedad española ha cambiado de forma profunda durante los años en los que hemos tenido la responsabilidad del Gobierno de la nación, mucho más quizá de lo que nosotros mismos podemos advertir, y que por ello debemos tratar de acelerar los cambios que ya hemos iniciado durante estos años, o sobre los que hemos debatido sin llegar a darles forma explícita.

Dentro de este planteamiento general hay varios rasgos que se pueden subrayar dentro del que debe ser nuestro

## El Partido como

modelo de partido en esta nueva etapa. El primero es que debemos ser capaces de elaborar y proyectar un verdadero proyecto nacional, un proyecto representativo del interés general por encima de los intereses particulares de grupos o territorios. Este es un rasgo especialmente importante dado el desarrollo que con el impulso del Gobierno socialista ha tenido el Estado de las autonomías. Y más aún a la vista de que la derecha, con tal de llegar al Gobierno y mantenerse en él, no sólo ha abandonado el discurso centralista de sus años de oposición, sino que ha demostrado una irresponsabilidad absoluta a la hora de negociar el apoyo de las fuerzas nacionalistas.

Existe una dinámica perversa de agravios comparativos que es frontalmente opuesta a nuestra propia concepción de la solidaridad y la cohesión interterritorial, y que fomenta el recurso a la negociación bilateral en cuestiones en las que sólo el acuerdo de todos puede llevar a soluciones aceptables. A la vez, en el plano económico y social la derecha está actuando con los mismos criterios particularistas, atendiendo a los grupos de interés que la han apoyado y la apoyan. Nosotros tenemos que conseguir en nuestro funcionamiento una doble apuesta: por un lado debemos ser capaces de recoger las demandas sectoriales y específicas. Y por otro debemos lograr integrar y ordenar estas demandas en un programa de actuación que sea coherente con los intereses generales.

**N**o sólo se han hecho más complejos los intereses sociales, sino que también se ha diversificado la sociedad. El hecho más obvio es la incorporación de las mujeres a la vida económica y profesional, a la educación y a la cultura, y en menor medida a la política. Nuestro Partido abrió brecha, con la cuota de representación, en el camino de incentivar la participación de las mujeres en nuestra vida partidaria. Tenemos que lograr un Partido para mujeres y hombres, un Partido en el que aumente la presencia de mujeres a todos los niveles y, por tanto, en los niveles de representación y decisión. Debemos dar ahora un paso decisivo para alcanzar la democracia paritaria en nuestro Partido, como ejemplo y vía para alcanzarla en la sociedad.

**Hay que impulsar un encuentro generacional en la dirección socialista**

**Debemos elaborar un proyecto representativo del interés general**

# Instrumento al servicio de la sociedad

El ascenso de las mujeres hacia la igualdad es un cambio histórico. En cambio, probablemente en todas las sociedades ha sido un problema el abrirse paso para las generaciones más jóvenes. Hablamos con razón de la generación mejor preparada de la historia de España, pero su presencia en nuestra organización, y especialmente en los niveles superiores, es muy inferior a su importancia social. Por tanto debemos crear mecanismos y formas de actuación que aumenten la participación de los jóvenes en nuestra vida política, e impulsar un encuentro generacional en nuestros órganos dirigentes que facilite el relevo. Y estos mecanismos y formas de actuación deben responder a una meta más general: acercar nuestra organización a la realidad de una sociedad muy cambiada.

Si aceptamos que la proporción de militantes sobre el total de nuestros votantes es baja, resulta evidente que debemos buscar la forma de que puedan trabajar con nosotros, habitualmente, muchas más de esas personas que nos votan pero no se han planteado la militancia. Fórmulas flexibles para dar mayor presencia a los simpatizantes pueden ser un camino en este sentido. Pero el problema no se reduce simplemente a desarrollar nuevas figuras estatutarias, sino que pasa también por la búsqueda de fórmulas distintas de trabajo político.

**H**emos dado ya un paso con la constitución de las organizaciones sectoriales. Estas organizaciones ofrecen plataformas más favorables por el trabajo en común con simpatizantes y personas progresistas que la dinámica interna de nuestras agrupaciones, y en este sentido puedan permitirnos superar la barrera de desconfianza hacia los partidos que ha impulsado la derecha con su sistemática degradación del debate político y la consiguiente crispación de la opinión pública. Tenemos que lograr contar con la voluntad y los conocimientos de quienes se dedican profesionalmente a campos como la sanidad, la educación, el urbanismo o la ecología, en los que se juega en buena medida el modelo progresista de sociedad.

Pero además estas organizaciones apuntan también a una redefinición de los objetivos del trabajo político, redefinición que debe ir aún más allá. La ecología o la cooperación se plantean hoy, por ejemplo, como preocupaciones nuevas, o de nuevo significado, para los sectores más inquietos y solidarios de nuestra sociedad, y especialmente para los jóvenes. Hay una distancia entre la política general y los intereses y preocupaciones inmediatos de los ciudadanos, y la formulación de nuevos campos de trabajo, y de nuevos esquemas organizativos en ellos, es prioritaria para superar esa dis-

tancia y crear un nuevo tejido político progresista.

El desafío es particularmente importante en las grandes ciudades, donde las agrupaciones locales se nos han quedado a la vez pequeñas y grandes. Son demasiado grandes para recoger la experiencia diferenciada de los barrios de cada distrito, las inquietudes y problemas de los diferentes grupos profesionales y de edad. Pero a la vez se nos han quedado pequeñas para lo que debe ser la capacidad de movilización y convocatoria, e incluso de reflexión sobre los problemas de la ciudad. Puede ser necesario, por tanto, replantearse el tipo de locales que nos pueden permitir no sólo con espacios para la vida partidaria, sino escenarios para la proyección pública de nuestras propuestas políticas y lugares de encuentro y debate para el trabajo sectorial.

**E**l diseño de nuestros órganos dirigentes también merece una reflexión. Las áreas de responsabilidad responden en buena medida a una concepción del partido como realidad aparte de la sociedad, y es de todo punto evidente en cambio, en un período de oposición, que deben estar orientadas hacia la sociedad, hacia el trabajo sectorial y la definición y presencia de la política del Partido en las diferentes áreas que parcelan la vida de los ciudadanos y la organización de la vida social. Tenemos también un doble desafío: recoger en nuestros órganos la realidad compleja del Partido y de la sociedad, por un lado, y por otro diseñar órganos de decisión y gestión capaces de dar respuesta diaria a los problemas sociales (y a los dislates de la derecha allí donde gobierna).

Quizá lo más importante, sin embargo, sea subrayar que lo que nos planteamos no es una simple adaptación coyuntural, aunque la situación coyuntural de estar fuera del Gobierno de la nación nos obligue a cambiar y nos permita hacerlo con mayor libertad. Se trata de que los cambios en nuestro Partido encarnen un verdadero proyecto estratégico: no simplemente abrirnos a la sociedad, sino contribuir a crear y dar forma, en y desde la política, a todo un tejido social capaz de reunir a las personas y grupos que se plantean metas solidarias y de progreso. Para construir una nueva mayoría social: la respuesta progresista.

**Tenemos  
que dar un  
paso decisivo  
para  
alcanzar la  
democracia  
paritaria**

## El futuro de la educación



Jerónimo Saavedra (\*)

**D**urante los años de gobierno del PSOE los españoles han percibido el esfuerzo realizado para hacer de la educación un signo de identidad de los socialistas. Como hitos han quedado las distintas leyes que transformaron radicalmente el sistema educativo desde el nivel infantil al universitario.

La educación es uno de los principales instrumentos de lucha contra la desigualdad económica, social y cultural. Al facilitar el acceso a la educación gratuita, mediante un enorme esfuerzo de inversión en construcciones escolares, en ampliación de plantillas y en dotación a los centros públicos, estamos eliminando los obstáculos que han impedido durante mucho tiempo que la educación pública tenga la consideración y el respeto de las familias españolas, y facilitando que la igualdad de oportunidades se haya hecho realidad.

Si, además, hemos extendido la obligatoriedad de la enseñanza hasta los dieciséis años y puesto en marcha una formación profesional distinta, más vinculada a las necesidades de las empresas, los jóvenes que salgan del sistema educativo tendrán en sus manos mejores medios para incorporarse al trabajo que los disponibles hasta hoy.

Sin embargo, el esfuerzo y el compromiso por la educación tienen que seguir siendo uno de nuestros principales rasgos de identidad. No sólo porque la formación continua, la educación a lo largo de la vida exijan nuestra atención presupuestaria, sino porque la calidad de la educación es un reto nuevo.

**La educación es un signo de identidad de los socialistas**

El próximo traspaso de competencias educativas, en el nivel anterior al universitario, a las diez Comunidades Autónomas que aún no las gestionan, exigirá de nuestro partido, allí donde no gobierne, la incorporación de nuevos compromisos con la educación en los próximos programas electorales.

Del traspaso competencial se derivarán para los socialistas, a nivel político nacional, nuevas funciones. Tenemos que ser los defensores radicales de que los principios básicos legislativos no se alteren ni desvirtúen. Que la función de coordinación y alta

inspección que la Constitución atribuye al Ministerio de Educación se ejerza con autoridad pero sin desviaciones neocentralistas. Que el esfuerzo por la calidad no se debilite. Que la igualdad de los jóvenes españoles no se deteriore por residir en una u otra Comunidad Autónoma. Que los recursos destinados a facilitar el acceso a la educación en niveles no obligatorios se incrementen.

El próximo Congreso Federal debe elaborar las alternativas para la educación del próximo siglo. En una sociedad europea unificada, con alto nivel de desarrollo tecnológico y a la búsqueda incansable de yacimientos de nuevos empleos, la educación no puede ser la que pague las consecuencias de políticas presupuestarias restrictivas y enemigas del déficit, cualquiera que sea su origen.

(\*) Diputado socialista

## El PP no sabe qué

**L**a universalización de la asistencia sanitaria en nuestro país ha garantizado el derecho de todos a la salud. Esta conquista ha sido posible gracias al esfuerzo de todos los ciudadanos españoles y, sin duda, a las políticas llevadas a cabo por los Gobiernos socialistas. Ahora, garantizar la mejora en el funcionamiento y la



Angeles Amador (\*)

sostenibilidad del sistema público exige abordar reformas cuanto antes y con el mayor consenso posible. Pero ha transcurrido un año de Gobierno del Partido Popular y el análisis de su política sanitaria presenta una situación preocupante. Este Gobierno, que ha proclamado su interés en obtener el consenso político necesario para la reforma sanitaria, doce meses después de haber asumido el Gobierno sigue sin explicar qué quiere hacer con la sanidad.

Durante once meses, la Subcomisión creada en el Parlamento ha tenido ocasión de escuchar las propuestas realizadas por responsables políticos de las Comunidades Autónomas, representantes institucionales del mundo sanitario y expertos muy cualificados propuestos por todos los grupos políticos. Todos han explicado sus propuestas, excepto el Gobierno.

El Gobierno se ha escudado permanentemente en la

## El espíritu del Pacto de Toledo

**L**os objetivos del Estado de Bienestar, con sus tres pilares básicos, sanidad, educación y pensiones, siguen siendo una de las señas de identidad del Partido Socialista. A este respecto, el Pacto de Toledo fue un compromiso para garantizar, en el futuro, el sistema público de pensiones. Puede hablarse, así, de un compromiso de todas las fuerzas políticas para no malversar la herencia recibida. Un compromiso que exige respeto con el pasado y voluntad política para abordar reformas para el futuro. Reformas que estaban incorporadas al Pacto en forma de recomendaciones. Alcanzado por el Gobierno conservador un acuerdo con los sindicatos para desarrollar normativamente estas recomendaciones, se presentó ante el Congreso un Proyecto de Ley que pretende traducir al mundo del derecho lo acordado en Toledo por todas las fuerzas políticas.

### hacer con la sanidad

Subcomisión parlamentaria para no explicar su política sanitaria. Lo que está en juego es nada menos que el futuro de la financiación sanitaria: cuánto se va a dedicar a financiar el Sistema Nacional de Salud, de dónde van a salir los recursos en todo o en parte, cómo se van a repartir entre las Comunidades Autónomas. El Gobierno no sabe, no contesta. ¿Qué va a pasar con el aseguramiento público? ¿Lo que ha ocurrido en Alcira (Valencia), donde se ha privatizado la sanidad para los 230.000 habitantes de la comarca? El Gobierno no contesta. ¿Cuál es el futuro de las prestaciones sanitarias? ¿Se va a transferir el Insalud? ¿Qué papel va a jugar en el futuro el Ministerio de Sanidad y Consumo como autoridad sanitaria del Estado?

**El futuro de la financiación de la sanidad está ahora en juego**

Estas eran las grandes cuestiones a debatir en la Subcomisión parlamentaria. Sobre ninguna de ellas el Gobierno ha sido capaz de presentar una propuesta. La duda, más que razonable, que nos planteamos los socialistas es la siguiente: ¿el Gobierno no sabe qué hacer con la sanidad, o lo sabe perfectamente y no lo quiere decir todavía?

(\*) Diputada socialista

El PSOE, pese a que el proyecto manifiesta algunas insuficiencias, ambigüedades e incertidumbres, no planteó una enmienda de devolución porque quiso mantener vivo el espíritu de consenso. No obstante, en el debate parlamentario advirtió de que el consenso exige reciprocidad y que, por tanto, su conservación dependería de la receptividad del PP hacia las enmiendas socialistas. Enmiendas que muestran una absoluta lealtad hacia el Pacto de Toledo: queremos incluir en la Ley aquello que, estando explícitamente escrito en el acuerdo, no figura en el texto del Gobierno y queremos suprimir todo aquello que, estando en el Proyecto de Ley, contradice lo establecido en el Pacto de Toledo.



José Antonio Griñan (\*)

Durante su tramitación en el Congreso, el proyecto está ahora en el Senado, las enmiendas planteadas por el PSOE han sido desestimadas por la derecha. Así pues, caso de que la situación se mantuviera como está ahora mismo, habríamos de entender que el PP y el Gobierno se están saliendo del consenso alcanzado en el Pacto de Toledo, dada su negativa a aceptar puntos concretos de dicho acuerdo y su voluntad de incluir aspectos regresivos y contradictorios con el mismo. Hay un dato de singular importancia, que resalta la trascendencia política que damos a este asunto. Los sindicatos acordaron con el Gobierno que el tope máximo de cotización a la Seguridad Social se actualice cada año conforme al IPC. El Proyecto no dice nada al respecto y la derecha parlamentaria se niega a incluirlo, a pesar de nuestra enmienda. Sin embargo, la misma derecha, en el debate sobre sistemas privados de pensiones, ha solicitado la actualización conforme al IPC del límite máximo de aportaciones a los planes privados de pensiones. ¿No es ésta una forma de abrir la puerta a la privatización de las pensiones? ¿No es una forma de llevar recursos del sistema público al sistema privado? Si la derecha no modifica su criterio la ley que se ponga en vigor no responderá a la letra ni al espíritu del Pacto.

**Tenemos que garantizar el sistema público de pensiones**

(\*) Diputado socialista

## Historia viva (y IV)



### Con su tiempo

En sus más de cien años de historia, el PSOE ha celebrado siete Congresos Extraordinarios. La fundación de la III Internacional (comunista) por **Lenin**, en junio de 1919, introdujo importantes elementos de división y debate en el seno del movimiento obrero. Por esta razón, en diciembre de ese mismo año, los socialistas celebran en Madrid su primer Congreso Extraordinario, en el que se acuerda continuar en la II Internacional. Seis meses después, en junio de 1920, el PSOE llevó a cabo un nuevo Congreso en el que, a instancias de los "terceristas", se acordó la adhesión a la III Internacional, aunque la decisión definitiva se postergó hasta conocer el informe que debía elaborar una comisión enviada a la República Soviética. El dictamen de este último y la postura de **Pablo Iglesias** y **Julián Besteiro**, llevaron a que en una nueva cita extraordinaria, en abril de 1921, el PSOE rechazara su ingreso en la III Internacional.

Ante la crisis política y económica del país que había desembocado en la dictadura de **Primo de Rivera**, el PSOE convocó un Congreso, en octubre de 1927, en el que se rechazó el ofrecimiento del dictador para que varios representantes socialistas ocuparan escaños en la Asamblea Nacional. En julio de 1931, tras el establecimiento de la II República y el triunfo electoral del PSOE en los comicios generales de junio, los socialistas, en un nuevo Congreso, analizaron la nueva situación política. El sexto Congreso Extraordinario tuvo lugar, ya en el exilio, en Toulouse en 1951. En él se cubrió la vacante dejada por la dimisión de **Indalecio Prieto** como presidente del Partido.

Tras la recuperación de las libertades y ante las nuevas circunstancias políticas y sociales a las que el PSOE debe adaptarse, se abrió en el Partido un vivo debate sobre su estrategia y orientación ideológica. Así, en el último Congreso Extraordinario, en septiembre de 1979, los socialistas rechazaron el exclusivismo marxista a la vez que reafirmaron su carácter de partido de clase, de masas, democrático y federal.

## En directo

### Todo a punto

Todo está a punto para la gran cita socialista que reunirá en Madrid a 945 delegados, en el que será el trigésimo cuarto Congreso del Partido Socialista. Durante tres días, en el Palacio de Congresos madrileño, se reunirán cerca de cinco mil personas entre invitados nacionales e internacionales, observadores, medios de comunicación y los compañeros encargados de toda la infraestructura técnica y organizativa.

Las sesiones de trabajo del cónclave socialista serán seguidas por cerca de 800 invitados nacionales, entre los que se encuentran diputados, eurodiputados, senadores, cargos institucionales del Partido, representantes de sindicatos, de partidos políticos y de distintos movimientos



sociales. Al Congreso acudirán, también, cerca de 1.000 personas en calidad de observadores, mientras que la cifra de invitados internacionales asciende a casi 200 personas. Entre estos últimos se encuentran los componentes de las delegaciones de los partidos miembros de la Internacional Socialista y del Partido de los Socialistas Europeos. Por lo que respecta a la cobertura informativa, son cerca de 400 los medios nacionales e internacionales acreditados para seguir el

desarrollo del Congreso, lo que supone alrededor de un millar de profesionales.

Al igual que en anteriores Congresos, el PSOE ha reforzado las instalaciones del Palacio de Congresos para adecuarlas a las necesidades de su organización y desarrollo. Con este objetivo y junto a la instalación de los equipos técnicos e informáticos necesarios, se han acondicionado específicamente las zonas donde realizarán sus trabajos las distintas Comisiones y el Auditorio donde se celebrarán las sesiones plenarias. Junto a ello, se dispondrá de un circuito cerrado de televisión, con monitores distribuidos por las distintas zonas del recinto donde se va a celebrar el Congreso y una gran carpa, instalada en las puertas del Palacio, desde donde seguirán su desarrollo invitados y observadores.

De forma paralela al desarrollo de los trabajos congresuales se han organizado debates y conferencias que girarán en torno a aquellos temas que despiertan mayor interés entre los ciudadanos. En estos encuentros participarán destacadas personalidades nacionales e internacionales, representantes de movimientos asociativos y de ONG's. Además, estas últimas organizaciones instalarán junto a la carpa kioscos en los que facilitará información sobre sus actividades.



## A mitad de la travesía municipal

*Durante estos dos años pasados el PP paulatinamente ha venido demoliendo el Estado de bienestar en sus raíces municipales*

**D**ía más, día menos, dos años hace que tuvieron lugar las últimas elecciones municipales con las consecuencias de todos conocidas. Para la historia ha sido instante, para la dinámica política ha pasado mucho, demasiado tiempo, y se impone una reflexión acerca de lo ocurrido.

Los comienzos no fueron fáciles; allá donde no alcanzamos la victoria electoral, me atrevería a decir que quedó entre muchos de nuestros militantes y simpatizantes un sentimiento de... ¿queja? No sólo amargor, también queja. ¿Por qué? Porque nuestro partido mantiene viva la memoria histórica, ligada a las conquistas sociales alcanzadas por los trabajadores a lo largo de muchos años; esto es algo que no se da en otros partidos, a veces empeñados en borrar sus orígenes e incluso trasplantar sus raíces sociales.

Pero no es este el caso del PSOE y ello, a mi parecer, ha creado un espíritu entre la militancia que trae, como consecuencia de esta perspectiva, la confianza en una memoria equivalente por parte de toda la sociedad, acompañada por una gratitud histórica. Esto explicaría el sentimiento de queja: en cuántos sitios una correcta gestión municipal socialista se vio castigada en las urnas por factores ajenos a los propiamente vecinales, ¿dónde la memoria, la gratitud históricas?

El caso es que, unas cosas por otras, muchos compañeros nos vimos en la oposición municipal; desde ella ¿existe un denominador común a la ejecutoria del Partido Popular en los Ayuntamientos que gobiernan? Sin temor a exagerar, cabe afirmar que el PP busca convertir la gestión municipal en una mera plataforma de contratación.

En la práctica se trata de recoger con una mano (la derecha) los dineros ciudadanos y, con la misma, contratar servicios externos, unos servicios que en muchos casos nunca debieran salir del sector público. ¿Y las inversiones? Se van traspasando paulatinamente al sector privado, sin sopesar las repercusiones sociales. ¿Consecuencias? Deterioro de inversiones ya realizadas y ausencia de aquellas empresarialmente poco rentables; ahora bien, el umbral de rentabilidad establece inevitablemente un umbral de marginación para quienes no pueden pagarlo.

En otras palabras, durante estos dos años pasados hemos asistido a la paulatina demolición



Enrique Tierno

del Estado de Bienestar en sus raíces municipales. Paralelamente a este intento de derribo, una idea va siendo inculcada por el PP: la inevitabilidad de una marginación estructural. Tamaña pedantería esconde una argumentación auténticamente perversa, a saber: las desigualdades son inevitables, no todos podemos

aspirar a lo mismo y, para que una mayoría viva aceptablemente, al ser los recursos limitados habrá que asumir esta marginación como algo implícito al sistema e intentar paliarla... en lo posible. Este escuálido razonamiento aparece siempre que la derecha se enfrenta con el Estado de Bienestar y representa una auténtica carga de profundidad ideológica, introduciendo a hurtadillas la noción de beneficencia.

**E**n qué quedan estas consideraciones municipales? En mi opinión, en la necesidad de dibujar con tiempo suficiente las estrategias que recojan nuestras críticas y alternativas de futuro; estas últimas son, en tiempos de cierta indiferencia ideológica, un factor electoral decisivo, quizá por delante de la crítica. Y crear alternativas supone percibir correctamente la demanda ciudadana, dibujar la maqueta urbana para años venideros y tener la estructura política adecuada.

El próximo 34 Congreso del Partido Socialista dedicará buena parte de sus trabajos al municipalismo; allí cristalizarán nuevas propuestas y estrategias, las cuales, junto con una estructura política más cercana a la realidad social, traerán como resultado una mejor percepción de las demandas ciudadanas que permita la construcción y oferta de esos modelos para unos pueblos y ciudades que están a las puertas del siglo XXI.

Si el Partido Socialista Obrero Español ha cambiado la España del Antiguo Régimen, ¿habrá algún reto mejor que timonear la España del siglo venidero?

*Concejal Ayuntamiento de Madrid*

## Intensa actividad

**A**demás de desplazarse a la ciudad sueca de Malmoe para participar en el Congreso de los socialistas europeos, **Felipe González** sigue



El análisis de la ayuda humanitaria internacional fue el motivo del encuentro entre Enma Bonino y Felipe González.

teniendo una agenda repleta de compromisos nacionales e internacionales. En las últimas semanas se ha desplazado a México, país en el que pronunció una conferencia sobre los nuevos desafíos del siglo XXI y en el que se entrevistó con el presidente de la República, **Ernesto Zedillo**. Asimismo, el líder socialista se desplazó a

Bruselas, donde mantuvo un encuentro con los diputados del Grupo Socialista del PSE en el Parlamento Europeo para darles a conocer, de primera mano, las siete propuestas de trabajo de la Comisión que reformará la Internacional Socialista. **Felipe González** ha asistido, también, en Noordwijk (Holanda) a la reunión del Consejo de Interacción, organización creada en 1983 e integrada por cerca

de 30 ex jefes de Estado y de Gobierno de todo el mundo y que desarrolla una acreditada labor de análisis de la política internacional. Ya en Madrid, ha mantenido entrevistas con el ex presidente de Chile **Patricio Alwyn**, la ex presidenta de Nicaragua, **Violeta Chamorro**, y la comisaria europea de Ayuda Humanitaria, **Enma Bonino**.

## Cambio de rumbo

**T**ras la victoria de los laboristas británicos y los socialistas franceses, Europa ha cambiado de rumbo, ya que dos de cada tres de sus ciudadanos tienen depositada su confianza en partidos socialistas o socialdemócratas. Para la presidenta del Grupo Parlamentario del PSE, **Pauline Green**, los socialistas "tienen la autoridad política y la responsabilidad de gobernar y cons-

truir una Europa que resuelva las preocupaciones cotidianas de los ciudadanos".



**E**l empleo, la ampliación y profundización de Europa, la paz y la seguridad, la educación, los derechos humanos y la ciudadanía europea han centrado los trabajos del Congreso que reunió en Malmoe a los representantes de los 21 partidos que integran el PSE. Para los socialistas europeos, que reeligieron como presidente al alemán **Rudolf Scharping** y como uno de sus vicepresidentes a **Raimon Obiols**, éstos siguen siendo sus principales temas de preocupación, máxime en estos momentos en los que la inmensa mayoría de los ciudadanos europeos les ha confiado la oportunidad y la tarea de conducir al continente hacia un nuevo siglo.

A este respecto, una de las principales conclusiones del Congreso del PSE es que la construcción europea se centre más en las preocupaciones de sus ciudadanos. Es decir, en cómo afrontar el paro, la discriminación sexual, los brotes de racismo, la delincuencia, la contaminación del medio ambiente o el derroche de energía y materias primas. También los responsables del socialismo europeo quieren mejorar la calidad del trabajo, por lo que impulsaran políticas que incrementen las inversiones en inves-

# Hacia una nueva Europa

*Bajo el lema "Nuestra responsabilidad: la nueva Europa", el tercer Congreso del Partido de los Socialistas Europeos ha reunido en la ciudad sueca de Malmoe a toda la familia socialista europea. Una familia con un peso político cada vez mayor: gobierna actualmente en 13 de los 15 estados miembros de la Unión Europea, tras las recientes victorias de la izquierda en Francia y en Gran Bretaña*



tigación y educación, y la utilización de nuevas tecnologías que creen nuevos sectores de actividad económica. En cuanto a esta defensa de la dimensión social de Europa, los líderes socialistas se congratularon por la decisión del nuevo primer ministro británico, **Tony Blair**, de firmar la Carta Social Europea, paralizada por el anterior Gobierno conservador.

## Moneda única

Por lo que respecta a la moneda única, el PSE se mostró partidario de la introducción del "euro" en 1999. Precisamente, la necesidad de cumplir con los plazos sobre la puesta en marcha de la moneda única fue defendida tanto por el secretario general del PSOE, **Felipe González**, como por el ex

presidente de la Comisión Europea, **Jacques Delors**. No obstante, los socialistas no sólo se conforman con que Europa tenga una moneda única, sino que quieren que "la estabilidad monetaria" sirva para impulsar "el desarrollo y el empleo", tal y como recogen en la Declaración aprobada por el Congreso. Esta necesidad de acabar con el paro y crear empleo va a ser el mensaje que los mandatarios socialistas lleven a la próxima Cumbre Europea, que se celebrará en Amsterdam. En cuanto a las nuevas incorporaciones a la Unión Europea, el PSE expresó su deseo de que las negociaciones con los candidatos comiencen simultáneamente y aunque algunos se conviertan en miembros de la UE antes que otros, todos tendrán que aceptar el acervo comunitario.

Dentro de los trabajos desarrollados en el Congreso del PSE, **Felipe González**, intervino en la mesa redonda que los jóvenes socialistas europeos organizaron sobre el futuro del socialismo en el siglo XXI. El líder socialista español reiteró ante los representantes de los jóvenes socialistas la necesidad de ofrecer a las nue-



*Felipe González felicitó a Lionel Jospin por su triunfo en las recientes elecciones francesas*

vas generaciones "una Europa de los ciudadanos, una Europa cultural y de nuevas tecnologías" que sea más segura, próspera y justa. **Felipe González**, como presidente de la Comisión que innovará los postulados de la IS, pidió a los jóvenes su colaboración y esfuerzo para que elaboren propuestas en este sentido, ya que ellos son el futuro de la socialdemocracia.

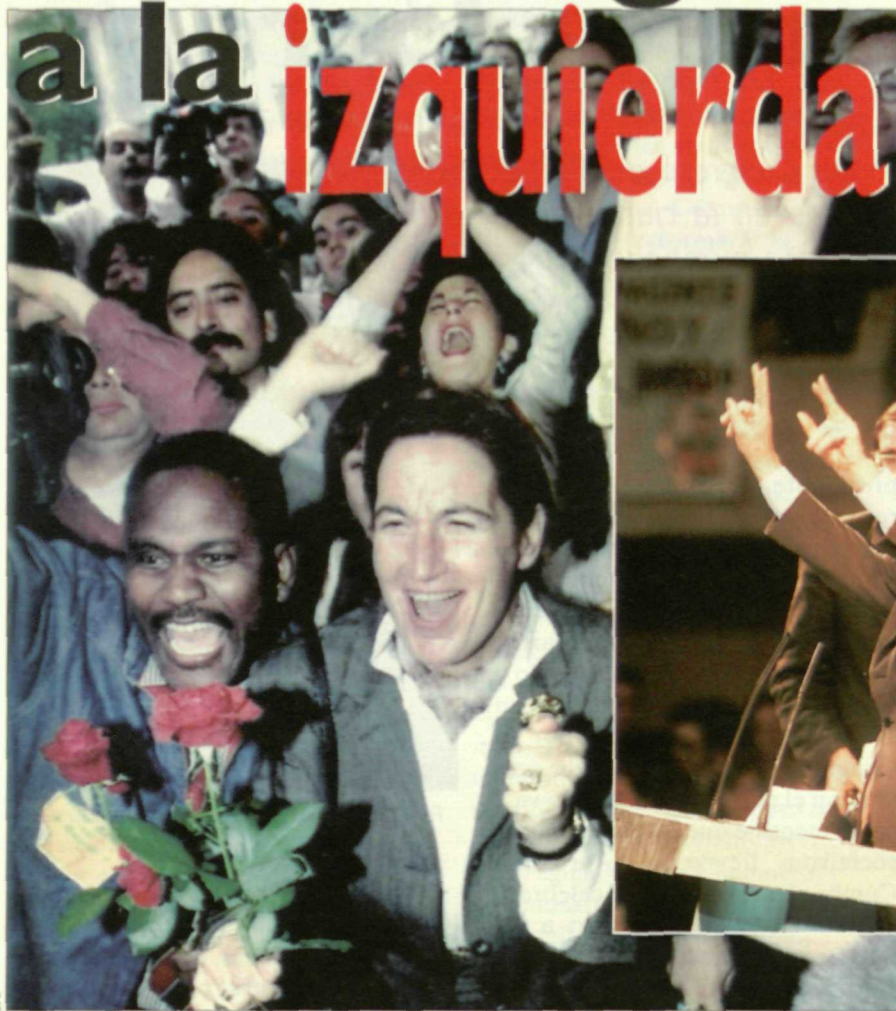
Además de **Felipe González**, también **Raimon Obiols**, **Pascual Maragall** y **Javier Solana** intervinieron en tres mesas redondas sobre educación, ciudadanía europea y Europa en un mundo en paz. El resto de la delegación española estuvo compuesta por **Joaquín Almunia**, **Pedro Solbes**, **José Antonio Griñán** y **Manuel Medina**. ■

TON OROBIGT



*Los miembros de la delegación del PSOE cambiaron impresiones sobre el desarrollo del Congreso*

# Francia gira a la izquierda



*Los pronósticos más optimistas se cumplieron y Francia giró a la izquierda. Tras dos años tormentosos de mandato del presidente **Chirac**, la derrota de la coalición conservadora se ha consumado*

**N**i siquiera les queda el consuelo de una alta abstención, al haberse superado el nivel de participación de la primera vuelta y de los comicios anteriores, con un índice de participación del 71,5%.

La izquierda ha sido la ganadora de unos comicios que han dado el

triunfo al Partido Socialista multiplicando por cuatro el número de sus diputados, y a sus aliados, los Verdes, que obtuvieron por primera vez representación parlamentaria, con 8 escaños. También mejoró sus resultados el Partido Comunista de **Robert Hue** que obtuvo 38 escaños y aumentó en dos el número

de sus diputados. Por el contrario, la derecha sufrió una severa derrota al quedar reducida a la mitad su representación parlamentaria, mientras que los neofascistas de **Le Pen** obtenían un sólo escaño, pero aumentaban su techo electoral hasta el 15,2% del electorado.

**Chirac** es, sin duda, el gran derrotado. La decisión, tomada con premeditación y alevosía, de anticipar

las elecciones, se volvió en su contra. De nada sirvió que, tras la sorpresa de la primera vuelta, el propio **Chirac** saliera a escena y pidiera públicamente el apoyo para su coalición; ni bastó el sacrificio de su primer ministro, **Juppé**, obligado a dimitir tras los resultados de la primera vuelta. Carente de programa, de discurso y de líderes presentables, la coalición de derechas sufrió una derrota sin paliativos.

Los 124 escaños del RPR, junto con los 111 de la UDF dejan a la coalición gobernante con la mitad de sus diputados actuales. Una dura lección para el arrogante presidente. Si la voluntad de **Chirac** había sido dar la palabra al pueblo, éste no pudo expresarla de una forma más clara y rotunda: ¡Basta ya! a la política ultraliberal. Ahora, tras el pecado de la disolución le espera una dura penitencia: la cohabitación con los socialistas.

### *La credibilidad*

El triunfo de la izquierda se debe en gran parte al potencial de credibilidad que el actual líder del Par-

tido Socialista, **Lionel Jospin**, ha sabido infundir al mensaje socialista. Tildado de poco carismático, **Jospin** ha irrumpido en la escena francesa con un bagaje de honestidad y austeridad, que ha calado en una sociedad harta de la soberbia de sus dirigentes instalados en una política antisolidaria, autoritaria y carente de diálogo. Su oferta programática se ha centrado en un mensaje claro: poner la economía al servicio del hombre, y no al contrario. Sus objetivos: luchar contra el desempleo reduciendo el tiempo de trabajo y creando 700.000 empleos, defender el Estado del Bienestar y lograr que la construc-

ción europea se lleve a cabo teniendo en cuenta a los ciudadanos, no sólo a los mercados financieros. Para llevar a cabo su programa deberá gobernar en cohabitación con el presidente **Chirac**. Será la primera vez que los franceses convivan con un presidente de derechas y un Gobierno de izquierdas. Las dos expe-



La derrota electoral ha sumido a la derecha francesa en una profunda crisis

## La fuerza tranquila

El nuevo primer ministro, **Lionel Jospin**, de 59 años, un político tímido, honesto e íntegro, que supo hacer frente a la travesía del desierto de su partido en 1993, cuando el electorado infligió una dura derrota a los socialistas dejando su representación parlamentaria en 63 escaños, ha reconquistado, en apenas cuatro años, una nueva mayoría para la izquierda.

Nacido en el seno de una familia socialista, **Jospin** estudió Ciencias Políticas y se graduó en la Escuela Nacional de Administración. Su carácter, se manifiesta ya cuando tras finalizar sus estudios se le presentan dos opciones para realizar un período de prácticas: el prestigioso periódico "Le Monde", o una mina de carbón. Eligió el carbón.

En 1971 se afilia al refundado Partido Socialista de **François Mitterrand**, y en 1981, tras la llegada de **Mitterrand** a la presidencia francesa, toma las rien-



das del partido. Dirige la campaña presidencial de 1988 y logra que **Mitterrand** sea reelegido. El presidente le nombra ministro de Educación y le consagra como número dos del Gobierno, cargo que desempeñará con eficacia hasta 1992. En ese año comienza una dura etapa para él, queda fuera del Gabinete de **Bérégovoy** y sufre una serie de calamidades personales. En 1994, recuperado ya, decide dar la batalla y se presenta como candidato a la Presidencia; gana las primarias organizadas por el partido y, frente a todo pronóstico, obtiene el 47,5% de los votos ante el gran favorito, **Jacques**

**Chirac**. Ese resultado le permite consolidar su liderazgo en el Partido Socialista y comenzar un proceso de renovación y rearme moral que ha logrado recuperar la confianza del electorado y conducir a la izquierda de nuevo a la responsabilidad de gobernar.

riencias anteriores de cohabitación tuvieron por protagonistas a un presidente de izquierdas y una mayoría de derechas: **Mitterrand** tuvo que cohabitar con el entonces primer ministro gaullista, **Jacques Chirac**, de 1986 a 1988; y con **Balladur** de 1993 a 1995. Esta vez no será por dos años, sino por cinco. Y, desde luego, todo apunta que no será fácil.

### Quiebra neoliberal

La tarea que tiene por delante **Lionel Jospin** es de una enorme responsabilidad. Fuera acecha la sombra de una ultraderecha que sueña con ver a **Le Pen** en el palacio del Eliseo. Como **Raimon Obiols** ha señalado, la victoria de **Tony Blair** en Gran Bretaña y el triunfo de la izquierda en los comicios franceses suponen la "quiebra de la agenda ultraconservadora y neoliberal en Europa". El tiempo del ultraliberalismo, que suprime toda regulación del Estado, o del capitalismo salvaje, que sólo puede reestructurar las empresas a base de despidos masivos, brutales y repetidos, está pasando a la historia. Aunque, aquí, en España, la derecha no se haya dado todavía por enterada. ■

VICTORIA YEPES



Martine Aubry

**“El reto de los socialistas es crear un nuevo modelo de desarrollo”**

Hija de **Jacques Delors** y uno de los valores en alza del socialismo francés, designada ministra de empleo por **Jospin**. Forma parte de la Comisión de Reforma de la Internacional Socialista que preside **Felipe González**

**E**l Partido Socialista francés ha terminado su “travesía del desierto”?

Desde las elecciones presidenciales de 1995, el PSF ha avanzado enormemente bajo el liderazgo de **Lionel Jospin**. Antes era un partido formado por corrientes basadas en personas más que en ideas; todo eso ha cambiado. Hemos desarrollado un verdadero debate sobre el fondo de los problemas; hemos trabajado muy intensamente sobre el programa económico y social, y ahora debemos ser capaces de proyectar esas propuestas sobre nuestra sociedad. Los franceses están muy desilusionados de **Chirac**, de un discurso que no ha entrado en los hechos; tenía una buena descripción de la sociedad, de su fractura social, pero no ha hecho nada para rehacerla. Además, pienso que en una Francia que tiene miedo, con una *ley Debré* que la ha replegado sobre sí misma, es preciso que nosotros recuperemos una actitud moral, que aborde el problema del desempleo y de la seguridad que ayude a los franceses a que salgan de su repliegue interior, que hoy tanto frena la marcha del país.

¿El debate que se originó en la sociedad francesa con la denominada *Ley Debré* es una muestra más de esa fractura social?

El Partido Socialista se ha pronunciado claramente en contra de la *Ley Debré*. Aunque, hoy, todavía el debate sigue abierto, creo

que la izquierda será tanto más creíble en tanto que tenga el coraje de defender sus valores. La *Ley Debré* responde a una actitud que demuestra inquietud y miedo, y estoy convencida de que si los franceses recobran la confianza en su país y en su Gobierno, esta situación cambiará.

**¿Cómo se puede detener el ascenso de la ultraderecha?**

El avance del Frente Nacional es esencialmente consecuencia del

“Actualmente el mayor problema de Francia es el paro,”

paro; por ello, en vez de hacer lo que se ha hecho hasta ahora; es decir, correr a la policía señalando con el dedo a los extranjeros, habría que intentar solucionar el tema del empleo. Y en lo que concierne a la izquierda, decir muy alto y muy fuerte que el problema número uno de nuestro país no es la inmigración, sino el paro. A medida que el tema del desempleo se vaya solucionando, el Frente Nacional de **Le Pen** irá retrocediendo.

**En el fondo de todas estas cuestiones aparece siempre el problema del paro. ¿Tiene solución el desempleo?**

Creo que nuestros países tienen todavía enormes necesidades básicas: la salud, la educación, la vivienda, la seguridad; pero además están demandando nuevos servicios. Por tanto, la cuestión hoy para los socialistas es la de crear un nuevo modelo de desarrollo. El li-

beralismo sólo actúa sobre el producto y el mercado solo no puede responder a todas estas demandas porque no son rentables; por lo tanto, es necesario repensar un nuevo modelo en el que el Estado deberá desempeñar su papel, no sólo mediante el gasto público en materias de educación, de salud, de servicios públicos tradicionales; sino también estimulando la creación de apoyos en otros sectores.

**¿Este nuevo modelo pasa por una mejor redistribución de la riqueza?**

Lo que necesitan muchos países, y especialmente Francia, es una gran reforma fiscal. Nuestros países son ricos; por lo tanto, el problema es que no se utilizan bien los recursos, que no se reparte bien la riqueza. Es preciso un nuevo rol del Estado, que, junto al del mercado, desarrolle ese modelo. Evidentemente eso se debe acompañar de una reducción del tiempo de trabajo. No se trata sólo de repartir el trabajo tal como existe, sino de que, como ciudadanos, seamos capaces de ocupar el tiempo libre en nuestro enriquecimiento personal y que todo eso sea un sector de actividad organizada que cree empleo y que mejore la convivencia. Y, para ello, hay que equilibrar los salarios y dejar de financiar todos los gastos sociales con los salarios. Al mismo tiempo, hay que aumentar los impuestos sobre el capital. Es decir, debemos intentar superar efectivamente el liberalismo y no contentarnos con

corregir sus efectos negativos.

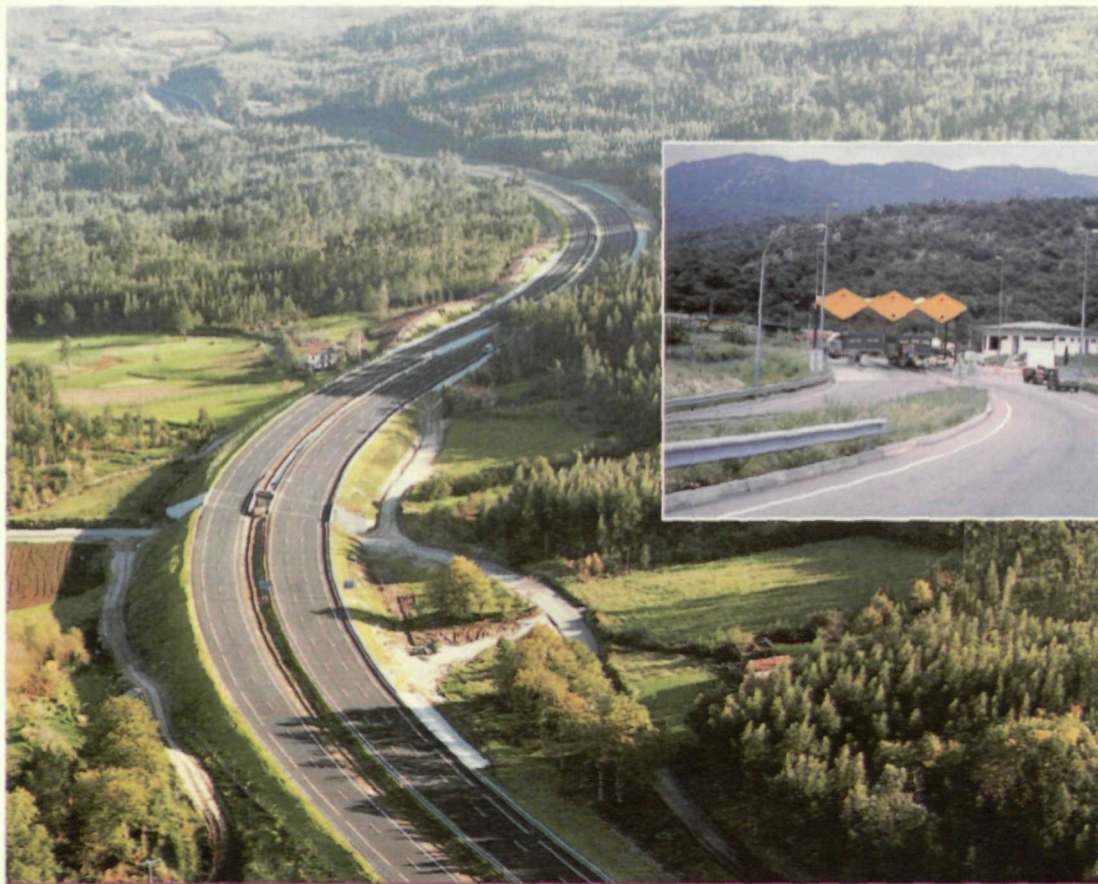
**¿Cuáles son los objetivos de la Comisión de Reforma de la IS?**

Nuestro primer objetivo es averiguar si estamos de acuerdo sobre lo que puede aportar hoy el socialismo a nuestro mundo. En mi opinión, esa aportación debe venir del análisis del liberalismo. El socialismo debe ser capaz de encontrar un modelo más justo y solidario que supere el modelo neoliberal.

El método que nos ha propuesto **Felipe González** es el de realizar encuentros regionales donde podamos abrir el debate a intelectuales, economistas, escritores y también al tejido social: asociaciones, sindicatos... para renovar nuestro pensamiento. Estamos de acuerdo con ese método. No partimos de un modelo, sino que intentamos ir diseñándolo poco a poco. ■

VICTORIA YEPES





## Obras públicas privadas

**E**l Gobierno del señor **Aznar** quiere hacer autopistas, trenes AVE, embalses, pero no tiene dinero para pagarlas porque ha rebajado los impuestos a las grandes fortunas y a los especuladores, y si lo pide prestado no bajará la deuda para cumplir las condiciones de Maastricht.

Vistas así las cosas poco se puede hacer, salvo pagar a plazos o privatizar. Más o menos eso es lo que quieren hacer los Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente, que se reparten ahora "el asunto" de las obras públicas.

Lo de los plazos se llama pomposamente "sistema alemán", y consiste en encargar una gran obra, una carretera, por ejemplo, que se empieza a pagar a la constructora cuando ésta esté completamente terminada, con "módicos" intereses, por supuesto.

Afirma el Gobierno que el "sistema alemán" se emplea en toda Europa, pero se olvida que se usa sólo en casos muy especiales, no para todo, como se quiere hacer en España; continúa diciendo el PP que la Comisión Europea permite que ese sistema no cuente para la deuda pública, pero no advierten

los populares que Bruselas sólo lo acepta si la mitad del coste de la obra se repercute a los usuarios, y eso significa peajes y tasas; asegura el Gobierno de **Aznar** que así no se descontrola el presupuesto,

pero ni el profesor **Barea**, el director de la oficina de control presupuestario de La Moncloa, se lo cree; **Barea** dice que así se crean "agujeros presupuestarios".

Otro gran descubrimiento del ministro **Arias Salgado** para construir sin pagar son las concesiones; por ejemplo, las autopistas de peaje: la empresa construye y durante muchos años cobra por pasar, pero las autopistas de mayor tráfico ya

están funcionando hace muchos años, y las que se anuncian ahora no tienen gran atractivo; las que pueden tener más demanda son las de la periferia de Madrid, pero parece que el banco dispuesto a financiarlas es Cajamadrid, que casualmente preside el amigo **Blesa**, amigo de **Aznar** desde la guardería, que llegó a ese cargo por expreso deseo del líder del PP.

Cajamadrid ya ha echado un cable a los populares en el tren que unirá Madrid con algunos pueblos vecinos. El tren de Arganda ha sido anunciado como el primer tren privado de España y, desde



luego, las constructoras que lo van a hacer son privadas, pero lo va a gestionar el Metro de Madrid, una empresa pública, que funciona con tarifas subvencionadas por la Comunidad de Madrid; si a eso le llaman un tren privado... Los del PP querían "dinero privado" para el AVE de Barcelona, pero como nadie ha puesto un duro, el AVE de Pujol lo paga el Estado.

La ministra **Tocino**, la responsable del agua, embalses, canales y desaladoras, también se apunta a las soluciones mágicas para construir sin pagar. Se otorgan concesiones, se pone precio al agua y ya está. ¿Que hace falta un pantano?, pues el que lo construya, que se lo cobre por el agua y listo. El precio del agua de riego podría llegar a multiplicarse por 10, así aprenderán a ahorrar. Con todos estos inventos, en un año que el PP no ha comenzado una gran obra pública de su propio diseño, **Aznar** se ha limitado a inaugurar los últimos kilómetros de las autovías de los socialistas, como la M-40 de Madrid, o la autovía de Granada.

El diputado del PSOE **Genaro García Arreciado** tiene una explicación, el Gobierno parece estar retrasando las obras públicas porque está haciendo un recorte presupuestario encubierto; ya se ha dejado pasar un año en blanco, y mientras se aprueban las nuevas formas de contratación, se sacan los concursos y se redactan los proyectos, se pasará otro año sin apenas obras públicas. ■

JOSE RAMIS



## El "pelotazo" de Villalonga

**F**elipe González ha comentado que el actual presidente de Telefónica, **Juan Villalonga**, ganó millones con la subida de las acciones que se produjo en la última privatización. **Villalonga** no tenía acciones de la compañía cuando fue nombrado presidente de la primera multinacional española por su amigo **José María Aznar**. El año pasado, el Estado era el primer accionista de Telefónica y podía proponer a la persona que quisiera para presidir la empresa, bastaba con que lograra que los otros accionistas principales lo aceptaran, y así lo hizo el recién llegado Gobierno del PP. Lo que llamó la atención fue que el elegido era un íntimo amigo del líder conservador. **Juan Villalonga** podía saber mucho de la bolsa, pero no fue hasta que se vio en el sillón presidencial de Telefónica, el 6 de junio, cuando invirtió poco más de un millón de pesetas en su nueva empresa, como él mismo ha admitido.

Así quedó la cosa, hasta el 12 de noviembre, cuando **Villalonga** decidió invertir una cantidad bastante más importante, casi 86 millones de pesetas, en acciones de Telefónica, las pagó con un crédito bancario, que obtuvo con facilidad; un mes después, el Consejo de Ministros aprobó la anunciada privatización total de la compañía y comenzó en la bolsa una subida de las acciones que todavía no parece haber to-

cado techo, de forma que, según el propio **Juan Villalonga**, sus acciones se han revalorizado en poco más de 6 meses más de un 43 por ciento; es decir, el presidente de Telefónica ha conseguido un extra de cerca de 45 millones.

Cuando **Felipe González** se ha sorprendido de este negocio particular del señor **Villalonga** con acciones de su propia compañía, el aludido ha respondido públicamente que "la información que yo poseía en esas fechas era la misma que la del conjunto de los españoles, publicada en todos los medios de información".

Eso sí que es difícil de creer; que el presidente de Telefónica nombrado por el Gobierno, y hombre de absoluta confianza del propio **Aznar**, no estuviera al tanto del calendario de la privatización que preparaba el PP, resulta inverosímil.

Unos millones fáciles pueden hacer olvidar a alguno que, cuando se ocupa un puesto de gran relevancia, no sólo conviene ser honrado sino además parecerlo, es algo que pasa a veces, y vienen los "pelotazos" financieros que el PP prometió eliminar. Ya se ve.

Una cuestión pendiente es por qué el señor **Villalonga**, que fue puesto por **Aznar**, sigue presidiendo la Telefónica, ahora que es una empresa totalmente privada.

J. R.



## Estatuto del "recurrente"

El PP llegó al poder prometiendo, entre muchas otras cosas, que iba mejorar las relaciones de los ciudadanos con la Hacienda Pública para que fueran más sencillas, rápidas y justas. Ello se lograría con una nueva ley que llevaría el impresionante título de Estatuto del Contribuyente.

Para cumplir esa promesa, una de las pocas cosas de su programa electoral que parece intentar el PP, el ministro de Hacienda, **Rodrigo Rato**, ha presentado a las Cortes un proyecto que no ha levantado entusiasmo ni en la oposición ni en los medios financieros.

El diputado socialista **Francisco Fernández Marugán** expuso en el debate del Congreso que la mayor parte de las medidas que se anuncian ya están en vigor en otras leyes aprobadas por los Gobiernos de **Felipe González**, "lo consideramos más el resultado de una estrategia propagandística que el producto de una decisión madura y acertada".

El Estatuto es, más propiamente, una recopilación que aporta poco y lo poco que aporta preocupa mucho a los expertos en derecho fiscal.

El primer problema es la intención de **Rato** de reducir el plazo de prescripción fiscal, es decir, el tiempo que tiene Hacienda para revisar las declaraciones. Reducir el plazo actual, que es de cinco años, a cuatro o tres años, puede provo-

car una amnistía fiscal de hecho.

El segundo punto negro es la duración de las inspecciones, que se limita a doce meses, lo que, según muchos expertos, animará a los inspeccionados a presentar la mayor cantidad de recursos posible para intentar que a Hacienda se le pasen los plazos. Y como no hay dos sin tres, ante ese previsible aluvión de recursos contra la Hacienda Pública, quiere el Ejecutivo que las actas de más de cinco millones se puedan presentar directamente ante el Tribunal Económico Administrativo Central, sin pasar por los Tribunales regionales, con lo que, pretextando ahorrar tiempo, se formará un monumental atasco

en el TEAC que puede llegar a una situación de "bloqueo", como ha denunciado **Juan Manuel Eguigaray**.

Pero es que los procesos fiscales, en los Tribunales Superiores de Justicia, en la Audiencia Nacional y en el Supremo, seguirán su ritmo actual, pues el PP tiene mucho cariño a los pleitos, como demuestra reiteradamente en la Comisión



El proyecto de Estatuto del Contribuyente presentado por el Gobierno popular aporta muy poco al ciudadano

de investigación de la fabulada "amnistía fiscal", cuando considera "amiguismo" no llevar todos y cada uno de los casos fiscales hasta el último recurso del Supremo.

Este proyecto de Estatuto del Contribuyente parece pensado a la medida de los grandes defraudadores, pues les da más oportunidades para recurrir, escabullirse y embrollar sus procesos y no aporta casi nada al ciudadano que cumple y paga correctamente.

JOSE RAMIS



La mayor parte de las medidas que se anuncian en el proyecto ya están en vigor



## Otra vuelta de tuerca

La ministra de Educación, **Esperanza Aguirre** (más conocida ya como "Desesperanza Aguirre"), ha vuelto a dar otra vuelta de tuerca en su especial guerra contra la enseñanza pública. Para el próximo curso, ha decidido subvencionar 34 nuevos centros privados de los cuales, ¡oh! casualidad, ocho están vinculados a sus amigos de la *Obra* (el Opus Dei), con el agravante de que en ellos se sigue impartiendo la educación segregada, es decir la separación de los niños y las niñas. Mientras, parafraseando a **Aznar**, no le ha temblado el pulso al suprimir 611 aulas de los centros públicos. Estos nuevos conciertos con los centros privados, significan que 1.710 millones de pesetas pasarán de la educación pública a la privada, con lo que habrá menos dinero para inversiones, becas o gastos de funcionamiento en la enseñanza pública.

Así pues, **Esperanza Aguirre**, llevada por "una tentación doctrinaria", como ha denunciado **Joan Romero**, portavoz socialista en materia de educación, se está dedican-

do a beneficiar "a grupos de presión y sectores de negocio, que en este momento mandan en el Ministerio, en detrimento de la ciudadanía". La ministra falsea la realidad cuando afirma que da igual donde vaya un alumno, a un centro concertado o público, lo importante es que no tenga que pagar. Lo que no dice, es que en un Instituto público la educación Secundaria, el Bachiller y la Formación Profesional son gratuitas, mientras que en uno concertado sólo lo es la Secundaria.

No contenta con esto, también ha entregado a la patronal de la enseñanza privada, la Confederación Española de Centros de Enseñanza, la formación de directores de centros públicos e inspectores, adjudicándoles para ello 80 millones de pesetas. Hasta ahora era el propio Ministerio quien, con sus propios recursos, organizaba los cursos de formación. Parece claro que esta decisión de financiar de forma encubierta a esta organización empresarial, es un paso más en la estrategia del Gobierno de **Aznar** de erosionar la enseñanza pública en beneficio de la privada.



M. OTTERO

## Gana el fútbol

De escándalo ha sido calificada, por la oposición y los sindicatos, la decisión del Gobierno valenciano, que preside el popular **Eduardo Zaplana**, de recortar 492 millones del presupuesto de sanidad para financiar el fútbol profesional y dotar de más recursos a la oficina del Portavoz del Consell. Aunque parece que ahora **Zaplana** ha dado marcha atrás, al asegurar que el dinero se recortará de la Consejería de Obras Públicas y de Presidencia, está visto que para el partido del señor **Aznar**, tanto a nivel central como autonómico, ningún servicio público es de "interés general".



ARCHIVO



## El pueblo denuncia

Pese a que el Gobierno de **Aznar** ha pretendido que el informe anual del Defensor del Pueblo pasara desapercibido, en él se constata, como ha denunciado la diputada socialista **Cristina Alberdi**, que desde que gobierna la derecha se ha producido "un retroceso de las libertades". Las quejas trasladadas a esta institución por los ciudadanos han aumentado en más de diez mil con respecto al año anterior, e inciden, entre otras cuestiones, en el recorte presupuestario en educación, la expulsión de inmigrantes y el trato que reciben los mendigos en los Ayuntamientos gobernados por el PP.

El Defensor del Pueblo, **Alvarez de Miranda**, afirma en el informe que "sería desleal para la enseñanza pública hacerla competir con la privada estando sometida a restricción presupuestaria que ésta no padece". Sobre esta limitación del gasto público, el Defensor del Pueblo advierte que "no debería padecer sus efectos el sistema educativo sobre el que necesariamente se ha de cimentar cualquier progreso futuro".

El trato sufrido por los inmigrantes durante el último año, también recibe una demoledora crítica en el informe. En cuanto al trato que han dado algunos Ayuntamientos gobernados por el PP a los mendigos, el Defensor del Pueblo denuncia que es contrario a los derechos fundamentales de la persona".

*La casi nula construcción de viviendas sociales y la aprobación de medidas supuestamente "liberalizadoras" que sólo favorecen a los propietarios de suelo es la única política de vivienda que ha hecho la derecha*



## *Menos viviendas sociales*

**A** estas alturas, y después de un año de gobierno aznarista, el llegar a la conclusión de que la derecha carece de una política clara en materia de vivienda no debe ser causa de extrañeza, aunque sí de preocupación. Preocupación, porque lejos de abordar una política orientada a favorecer un alojamiento digno para los ciudadanos con menor poder adquisitivo y a erradicar la degradación de los núcleos urbanos, el Partido Popular, tanto en el Gobierno central como en las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos donde gobierna, lo único que ha hecho ha sido obstaculizar el Plan de Vivienda puesto en marcha por el Gobierno socialista y aprobar supuestas medidas "liberalizadoras" que van claramente en contra de los Ayuntamientos y favorecen

sólo a los propietarios de suelo.

Ejemplos de ello, por citar sólo algunos, son los Ayuntamientos de Vigo, Badajoz o Logroño, todos ellos gobernados por el Partido Popular, en los que los fondos destinados al Plan de Vivienda han desaparecido de sus presupuestos, al tiempo que han reducido la oferta de suelo para viviendas sociales. Algo parecido sucede en Madrid, donde el gobierno municipal de **Alvarez del Manzano** destina una ínfima cantidad del presupuesto a la construcción de casas de protección oficial, mientras que aumenta considerablemente la financiación de viviendas libres y de precio tasado,

es decir, para salarios de hasta medio millón de pesetas al mes. En esta misma línea actúa su correligionario **Alberto Ruiz Gallardón** en el gobierno de la Comunidad madrileña, donde ha sacado a subasta suelo público en Las Rozas, calificado inicialmente para parque empresarial, y que ahora se pretende vender a la iniciativa privada para construir viviendas caras.

Las promesas electorales de los populares de aumentar los recursos presu-

puestarios y la eficacia de la política de vivienda quedan, por tanto, en "agua de borrajas". En este sentido y como ha denunciado en más



*Cristina Narbona ha denunciado el incumplimiento electoral de los populares en materia de vivienda*

de una ocasión la responsable socialista en esta materia, **Cristina Narbona**, la derecha "no está haciendo ni lo uno, ni lo otro. Ha reducido la aportación presupuestaria dedicada a la vivienda y ni siquiera administra con eficacia el plan heredado de los socialistas".

### Planes de vivienda

Gracias al primer plan, que abarcó el período comprendido entre 1992 y 1995, obtuvieron ayuda cerca de 600.000 nuevas viviendas, 200.000 más que el objetivo inicial. Por el contrario, el segundo, que pudo ponerse en marcha en enero de 1996 pese al bloqueo de las Comunidades gobernadas por el PP, no ha alcanzado ni tan siquiera el 70% de los objetivos previstos para el pasado año.

Sólo han obtenido ayudas públicas algo más de ciento veinte mil viviendas, es decir, cerca de un 22% menos que en 1995. Sin embargo, el Partido Popular para "maquillar" esta realidad ha vuelto a utilizar sus ya famosas triquiñuelas contables, y a la hora de hacer balance no han dudado en incluir el primer trimestre de este año en el cómputo correspondiente a 1996, para así poder decir que han cumplido los objetivos del año pasado al cien por cien. La duda está ahora en cómo contabilizarán las actuaciones en materia de vivienda en 1997. ¿Ha descubierto el PP el

año de quince meses o por el contrario lo reducirán a nueve meses? ¿Volverán a incluir los tres meses ahora restados en la cuenta final?

Y el colofón de esta nefasta política, como explica a esta revista **Cristina Narbona**, es que el Gobierno de **Aznar** no ha sabido aprovechar la excelente coyuntura de los tipos de interés que hubiesen permitido, en 1996, unos resultados mucho más brillantes en la aplicación del plan.

En definitiva, la actuación del Partido Popular puede muy bien resumirse en su abandono de la construcción de viviendas sociales y en el trato de favor a los propietarios de suelo, auspiciando con



El PP ha vuelto a utilizar "triquiñuelas contables" para ocultar que no ha alcanzado los objetivos previstos en el segundo Plan de Viviendas

ello la especulación. Esta es la única política que hasta ahora aplica o quiere aplicar el Gobierno de **Aznar**. Menos mal que en su programa electoral prometieron crear 1.200.000 nuevas viviendas. ■

ANA CHECA

## Todo un ejemplo

Las dificultades de los jóvenes para acceder al mercado laboral y, sobre todo, para conseguir un empleo estable hace que la adquisición de una vivienda se convierta en poco menos que una utopía. Ante esta situación, en la que la derecha es incapaz de elaborar nuevas fórmulas para facilitar el acceso a la vivienda de los jóvenes, los socialistas no se han quedado parados en las administraciones públicas donde gobiernan. Desde mayo de 1996 viene funcionando en la Comunidad de Castilla-La Mancha un programa que gestiona una bolsa de pisos en alquiler para jóvenes. Este proyecto, que fue elaborado por las Juventudes Socialistas de esta comunidad, ha sido asumido por la Junta de Comunidades y puesto en marcha, en principio, en las provincias de Albacete, Ciudad Real y Toledo.

El objetivo de la bolsa de vivienda joven es ofrecer a los jóvenes de entre dieciocho y treinta y cinco años pisos en alquiler a precios asequibles. Para ello po-

nen en contacto a los propietarios con los demandantes de vivienda, hacen el contrato, ofrecen un seguro multirriesgo para la vivienda y facilitan información sobre la Ley de Arrendamientos Urbanos, todo de forma absolutamente gratuita.

Desde su puesta en funcionamiento se han formalizado ya 120 contratos de alquiler, lo que supone casi 500 jóvenes alojados, habiéndose atendido más de 6.300 consultas. El precio medio de las viviendas ofertadas en alquiler es de 37.762 pesetas al mes para los pisos vacíos y 48.469 pesetas mensuales para los amueblados.

Como asegura el secretario general de Juventudes Socialistas de Castilla-La Mancha, **Alberto Hernández**, a esta revista, "la Bolsa de vivienda Joven no sólo ha cumplido los objetivos que se marcó en su momento, sino que ha conseguido situarse a la cabeza de España en cuanto a nivel de eficacia sin perder nunca de vista los objetivos sociales que nos llevaron a crear este servicio".





La concesión del premio Nobel de la Paz ha servido para que la población de Timor no quede en el olvido

## José Ramos Horta

### Recompensa a la paz

Exiliado en Australia hace 22 años, desde que su país fuese invadido por las tropas del ejército indonesio en 1975, este abogado de 47 años y miembro del Consejo Nacional para la Resistencia Maubere, no ha dejado de luchar por encontrar una solución pacífica al conflicto de la antigua colonia portuguesa; al tiempo que ha denunciado sin ambages las continuas violaciones de los derechos humanos por parte del régimen militar de **Suharto**. En 1996 le fue concedido el Premio Nobel de la Paz.

## “ El Nobel ha sacado a la luz nuestra lucha ”

*¿Cuál es la situación actual de la población de Timor Oriental?*

Desde 1975, la isla está ocupada por más de 30.000 hombres del Ejército indonesio. Desde entonces, la violación de los derechos humanos es muy grave en mi país. Existen centenares de timorenses sin juicio en las cárceles y la tortura está generalizada en todo el territorio. Por ejemplo, por el simple hecho de enviar un fax a Amnistía Internacional denunciando la violación de los derechos humanos una persona es detenida y condenada entre dos a ocho años de prisión.

*¿Qué consecuencias ha tenido*

*para la región el que usted haya sido galardonado con el Premio Nobel de la Paz?*

En Indonesia, la concesión del Premio Nobel de la Paz ha tenido un impacto muy grande en el sentido que ha hecho que la sociedad civil, intelectuales, sindicalistas y el propio ejército indonesio tengan una mayor sensibilidad hacia el conflicto. En Indonesia hay muchas personas que están en prisión por defender la causa de Timor Oriental, incluso líderes musulmanes muy importantes han hecho ya declaraciones públicas en contra de la política del gobierno.

No obstante, la dictadura militar de **Suharto** no ha cambiado en

nada su posición. Mantiene su inflexibilidad y arrogancia como cualquier dictadura. En general, las dictaduras no aceptan la evolución normal de las cosas, no aceptan el diálogo, la tolerancia con la oposición. Los cambios son forzados por la contestación civil, como pasó en Filipinas, en Corea del Sur o en Chile.

**¿Timor es uno más de los muchos conflictos olvidados que existen en el mundo?**

Desgraciadamente así es. Aunque la concesión del Premio Nobel de la Paz ha tenido la importancia de sacar a la luz nuestra lucha. Es importante recordar que Timor Oriental es una pequeña isla lejos de los grandes centros de decisión del mundo. La competencia para ocupar un espacio en la conciencia de los pueblos, en la prensa, es muy grande ya que existen muchas otras poblaciones en el mundo, como los tibetanos o los pueblos indígenas, que llevan años luchando por que les sean reconocidos sus derechos.

Por eso, durante muchos años, nuestro mayor adversario ha sido el aislamiento geográfico y el silencio del mundo. Pero eso se ha roto y a ello ha contribuido la concesión del Premio Nobel de la Paz, que para mí no es más que la recompensa a nuestra lucha durante casi 22 años.

**Lleva usted más de 20 años en el exilio, ¿ve cerca el momento de volver a su patria?**

Creo que sí. En los próximos tres o cinco años los más de 20.000 timorenses que están exiliados en países como Portugal o Malasia, van a volver a la isla con la que tienen una ligazón ancestral. Muchos de ellos están estudiando y serán, por tanto, los expertos del futuro de Timor.

**¿Qué hay de cierto en la creación de un gobierno en la sombra por parte del Frente Revolucionario?**

Somos optimistas en relación con el futuro de Timor. En los próximos años va a haber un cambio inevitable en Indonesia. El régimen del dictador **Suharto** cuenta cada vez más con una

**“ Hay otros muchos pueblos que desde hace años luchan por sus derechos ”**

mayor presión de la sociedad civil y nosotros nos tenemos que

preparar para el futuro. Por eso hablamos de un gobierno en la sombra como alternativa para preparar la independencia. Un gobierno de reconciliación, de unidad nacional. Antes de que finalice este año tenemos previsto realizar en Portugal un Congreso, en el que estarán representados todos los sectores del pueblo de Timor, donde elegiremos a los componentes de ese gobierno.

**¿Su líder sigue siendo Xanana Gusmao?**

Así es. **Gusmao**, que fue detenido en noviembre de 1992, está en prisión en Yakarta con una condena de 20 años de cárcel, pero sigue siendo el líder máximo de toda la resistencia y aceptado por todos los timorenses. Para nosotros

es el **Nelson Mandela** de Timor y no hay una posibilidad de solución para el conflicto sin su excarcelamiento.

**¿Qué pediría a los gobiernos occidentales para poder acabar con el conflicto?**

Lo que habría que pedirle a todos los gobiernos es que acaben con la venta de armas a Indonesia y que presionen política y económicamente para que los indonesios abandonen Timor Oriental. En mi opinión, el respeto a la autodeterminación debe ser la base para resolver este largo conflicto. ■

ANA CHECA



## El derecho “de hecho”

En los últimos años las uniones de convivencia afectiva se han convertido en una realidad social. ¿Quién no conoce, hoy en día, alguna pareja de las denominadas “de hecho”? Desde la rigidez de las normas sociales franquistas nuestro país ha ido evolucionando, al igual que los demás países europeos, hacia una sociedad plural y libre.

Varios son los motivos que avalan este cambio de actitudes en la sociedad. Por un lado la necesidad de luchar contra situaciones injustas, en las que no se puede ignorar y marginar a las personas por sus ideas o por sus orientaciones sexuales. Por otro, en una sociedad moderna, debemos dotar de derechos y repartir deberes en las uniones afectivas que surgen al margen del protocolo civil o religioso. No podemos consentir que mengüen los beneficios, sean fiscales, sociales y personales, por tanto la inexistencia de un reconocimiento jurídico expreso en esta materia es una acción punitiva, pues castiga la diferencia para quienes optan por la unión libre, entendida ésta como otra forma de familia, como otro modelo distinto que de hecho cuenta con carta de naturaleza propia.

Imaginemos que en una pareja, después de convivir 12 años, fallece uno/a de los/as dos, además de la pena del que sobrevive, debe pensar que todo ha sido un sueño y no puede reclamar nada. Como este ejemplo son múltiples las situaciones cotidianas que se producen y todas reflejan injusticias que no son producto de un mal comportamiento por quienes las padecen, sino el resultado de una actividad intolerante y excluyente, alejada de los derechos humanos y de las libertades constitucionales. Es necesario por ello evitar sufrimientos inútiles y permitir la posibilidad de vivir las uniones afectivas libres de coacción, furtividad y sospecha.

En 1994, el Parlamento Europeo aprobó una resolución sobre la igualdad de derechos de los homosexuales y lesbianas en la Comunidad Europea. En ella, este organismo reitera la convicción de que todos los ciu-

dadanos y ciudadanas tiene derecho a un trato idéntico con independencia de su orientación sexual y solicita de los Estados miembros que se ponga fin al trato desigual de las personas de orientación homosexual en las disposiciones jurídicas y administrativas. Para dar una respuesta legal a esta realidad social, diversos países europeos (Dinamarca, Noruega, Suecia...) han ido aprobando normas, que como se ha visto con el paso del tiempo, no han supuesto en ningún caso, como algunos amigos de las tradicionales ortodoxias afirman, ni la destrucción de esos países, ni la de sus sociedades.

En el momento actual existen ya un gran número de disposiciones legales y de resoluciones jurídicas que tienen en cuenta la posibilidad de estas uniones. La Constitución española en su artículo 9.2, define que corresponde a los poderes públicos promover las condiciones para que la libertad y la igualdad

del individuo y de los grupos en que se integra sean reales y efectivas. El artículo 14 proclama la igualdad de los ciudadanos al margen de cualquier circunstancia personal y el artículo 39 confiere a los poderes públicos la obligación de asegurar la protección social, económica y jurídica de la familia. Sin definir qué tipo de modelo de familia ampara.

Por estas razones el Grupo Parlamentario Socialista presentó una Proposición de Ley en el Parlamento en la que argumentaba que la convivencia duradera y estable, con independencia de la orientación sexual de sus miembros, debe considerarse una realidad cotidiana de nuestra sociedad, por lo que no puede permanecer al margen del derecho positivo.

Ya que vamos a la convergencia con Europa, es preciso que en este tema eliminemos los prejuicios difundidos durante años y que el compromiso social, de defensa de la libertad en democracia, no soporte ninguna argumentación en contra para impedirlo.



Elvira Cortajarena (\*)

“ No debe existir marginación por la orientación sexual ”

(\*) Diputada Socialista

## Una realidad social

En nuestro país hay en la actualidad, de acuerdo con los cálculos más aceptados, unas 600.000 parejas de hecho, tanto heterosexuales como homosexuales. Una realidad social que no puede ser en absoluto ignorada, máxime cuando la Constitución nos compele a legislar para remover los obstáculos existentes para la plena efectividad de la igualdad entre los individuos y para dotar de adecuada protección a la familia con independencia del hecho de que exista o no un matrimonio. Además, la sociedad lo demanda sin duda alguna, como ha quedado plenamente de manifiesto en el debate que se viene produciendo en todos los ámbitos, y no sólo en los medios de comunicación, desde que presentamos nuestra proposición de Ley sobre Parejas de Hecho en octubre de 1996 y que continuará, a buen seguro, durante toda la tramitación de la Ley.

Existen, desde luego, familias no basadas en el matrimonio que son tan familias y tan dignas y necesitadas de protección como las matrimoniales, sin que sus miembros puedan ser discriminados o penalizados legalmente por el hecho de no haber contraído matrimonio, lo que es una manifestación de su derecho al pleno desarrollo de su personalidad. Esta convicción nos llevó a iniciar en octubre pasado el trámite parlamentario que tuvo un importante hito el pasado 18 de marzo, en un apasionado debate en que me cupo el honor de ser portavoz del Grupo Socialista, que culminó en una histórica votación en el Pleno del Congreso en el que se produjo, por primera vez en la historia de la democracia española, un doble empate a 161 votos, que se deshizo, luego de suspender la sesión e incorporar a la misma a dos diputados de Coalición Canaria, con un resultado contrario de 163 a 161, posible porque CiU y Coalición Canaria cambiaron el sentido del voto, que hasta el día anterior habían manifestado favorable, con la excusa de la creación de una subcomisión de estudio, que consideramos inútil e innecesaria.

El PSOE entiende que no hay que crear subcomisiones, sino que



Jordi Pedret (\*)

hay que regular, y por ello presentamos nuevamente la proposición de Ley, al día siguiente de la votación contraria. Esta insistencia y firmeza de los socialistas en la defensa de las posiciones que consideramos justas, ha dado el fruto del cambio de posición de Coalición Canaria, que presentó una proposición propia que es práctica reproducción de la socialista y que vino a sumarse a la de Izquierda Unida con el resultado, por la abstención de los diputados de Convergencia (no los de Unió), de su aprobación. El PSOE se siente satisfecho de tal resultado, puesto que se inicia el trámite legislativo tomando como base un texto que coincide en el 95% con el nuestro, en el que está claramente inspirado y sobre el que articularemos las enmiendas necesarias. Es urgente reconocer, a las personas que han decidido convivir sin casarse, los efectos jurídicos de esta situación, de forma que no se creen

injustificables discriminaciones por esta causa. Pero sobre todo, es necesario que la Ley reconozca de forma explícita y clara que existen parejas de hecho, indicando a qué nos referimos cuando hablamos de ellas, como lo hace nuestra proposición, y también la tomada en consideración, al definir las parejas de hecho como aquellas que conviven como tal pareja, con independencia de su sexualidad, en forma libre, pública, notoria y con intención de estabilidad.

Los socialistas consideramos la votación que inicia el trámite para que exista una Ley de Parejas de Hecho como un triunfo del mantenimiento de nuestras posiciones políticas, puesto que sólo existe la proposición aprobada porque mantuvimos la nuestra y sólo se aprobó porque la sometimos a nueva votación. La mayoría política del Congreso, impulsada principalmente por el PSOE ha coincidido, por fin, con la amplísima mayoría social favorable al reconocimiento de las parejas de hecho y a la supresión de hipocresías sociales.

(\*) Diputado Socialista

“ **Urge reconocer a las personas que deciden convivir sin casarse** ”

P  
A  
R  
E  
J  
A  
S  
  
D  
E  
  
H  
E  
C  
H  
O



■ Libros

El socialismo de lo pequeño

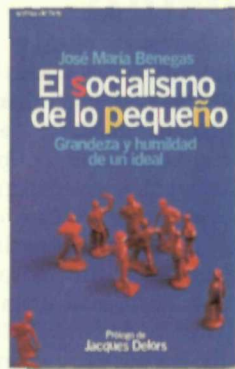
El dirigente socialista **José María Benegas** acaba de publicar un nuevo libro en el que, bajo el título de *El socialismo de lo pequeño*, trata de dar respuesta a los dogmas neoliberales y a aquellos que piensan que las ideologías han muerto en este fin del milenio.

En su obra, prologada por **Jacques Delors**, **Benegas** responde con energía e imaginación a la ofensiva conservadora y realiza una propuesta de futuro para el socialismo democrático a partir de la vigencia de sus principios y valores: la libertad, la tolerancia, la igualdad de oportunidades, la solidaridad y la cohesión social. Consciente de los condicionamientos que implica el creciente proceso de mundialización de la

eco-  
no-  
mía,  
el di-  
ri-  
gente  
so-  
cia-  
lista

reconoce la eficacia del mercado, pero no los valores del capitalismo, al tiempo que defiende el papel del Estado como moderador de las desigualdades sociales y el acercamiento de la política al ciudadano en el ámbito de las necesidades concretas y cotidianas.

Es este socialismo de lo pequeño el que, desde las instituciones y organizaciones locales, puede superar el concepto del Estado-Providencia y avanzar hacia la construcción del Estado Social. ■



■ Cine

De nuevo Hemingway

Cuando el cine avanza por caminos que hacen adivinar un futuro que podría alejarle de las salas, al menos tal como ahora las entendemos, ciertos títulos de nuestra cartelera nos remiten a modas del pasado, como si nada ocurriera.

La triunfadora de los Oscar, *"El paciente inglés"*, es no sólo uno de los más interesantes estrenos comerciales de la presente temporada, sino también un ejemplo del mirar hacia atrás, al género del melodrama, al melodrama bélico, apartado donde **Franz Borzage** y **Douglas Sirk**, entre otros, y sólo por citar aquí a los más cercanos del pasado,

realizaron obras maestras. Precisamente una de ellas fue *"Adiós a las armas"*, filmada por **Borzage** en 1932, inspirada en la novela de **Ernest Hemingway**, e inspirada en sus experiencias en el frente italo-austríaco en 1918. Vivencias que han sido

recogidas en el libro de **Henry S. Villard** y **James Nagel**; aquél, conductor de ambulancias que coincidió con **Hemingway** en el frente.

Así que ahora, gracias a *"En el amor y en la guerra"*, filme que basa su guión en el citado libro, asistimos a la fabulación de la realidad inspiradora de la novela *"Adiós a las armas"*. De nuevo nos encontramos con un melodrama bélico, una historia de amor imposible, la que vivieron una joven enfermera de veintiséis años y un arrogante escritor en ciernes, que sólo contaba dieciocho, pero que son conocidos del público: **Agnes Von Kurowky** y **Ernest Hemingway**. Con estos ingredientes, buen arropaje técnico, donde destaca la música de **George Fenton**, **Richard Attenborough**, el director de *"Gandhi"* y *"Chaplin"*, nos cuenta con equilibrio aquello que siempre quisimos saber. ■

ÁNGEL L. INURRIA



■ Música

Circo y rock and roll

El rock & roll no nació con vocación de ser un espectáculo circense. Pero germen tenía. Los **Rolling Stones** se dieron cuenta de ello en 1968, mucho antes de que este género se convirtiera en verbena de grandes estadios futbolísticos y praderas pecadoras. Ellos lo hicieron a su manera; o sea, juntándose con unos amigos de su barrio y de su cuerda, para hacer un circo de mayores sin reparos. No se editó en su momento, pero veinte años después todo se perdona. Hasta **Mick Jagger** se ha perdonado a sí mismo, haciendo de

"augusto" con chistera. *"Rock and Roll Circus"* fue un espectáculo testimonio de la gran música y poca vergüenza del momento. Al lado de los **Stones**, unos gamberros muy simpatizantes del diablo. Ahora hasta son gentes de bien: **Jethro Tull**, **Taj Mahal**, **The Who**, **Mariane Faithfull**, **Yoko Ono** y **The Rolling Stones**, con **John Lennon** de maestro de ceremonias. Era el espíritu de la época: un tour mágico y misterioso, por el lado cachondo de la vida. ■

JOSÉ M. GAMBOA





# LA DERECHA EN LOS AYUNTAMIENTOS

## BALANCE DE DOS AÑOS DE GESTION

El día 28 de mayo, se cumplen dos años desde la celebración de las Elecciones Locales de 1995.

Dos años desde que el Partido Popular accediera a los gobiernos municipales en un importante número de ciudades y pueblos de nuestro país.

Han bastado dos años para que la derecha española haya incumplido sus compromisos electorales.

El desprecio del PP por los problemas de los municipios ha quedado patente a lo largo de este período de tiempo.

La derecha ha demostrado una flagrante incapacidad para gestionar acertadamente los intereses colectivos.

En tan corto espacio, la incapacidad y la desidia de la derecha han arrojado a los Ayuntamientos a una muy difícil situación cuyas víctimas acaban por ser todos los ciudadanos.

El balance de la gestión municipal del PP resulta desolador, no deja lugar a equívocos, siendo sus principales notas:

- Ineficacia en la gestión local.
- Despilfarro de los recursos públicos.
- Paralización de la actividad municipal.
- Caída de las inversiones públicas.
- Privatizaciones indiscriminadas.
- Desmantelamiento de los Servicios Sociales.
- Restricción de los cauces para la participación democrática.
- Abandono del Transporte Público.
- Voracidad recaudatoria: multas, incremento de las tasas.

Para mayor gravedad, desde el acceso de la derecha al Gobierno de la Nación, las decisiones adoptadas por éste han representado un ataque brutal contra la autonomía local. En particular, algunas decisiones en materia urbanística y en relación de la gestión del suelo, nos hablan a las claras del empeño de la derecha por privar a los municipios de la capacidad imprescindible para que la mayoría de los ciudadanos puedan acceder a una vivienda.

De igual modo, las decisiones de los equipos de gobiernos municipales del PP, se han dirigido prioritariamente al desmantelamiento de servicios sociales, como los sanitarios, educativos, atención a la vejez etc., que hasta ahora garantizaban los Ayuntamientos, y cuyos beneficiarios son además de los sectores más desfavorecidos de la población, los ancianos, los niños, colectivos en dificultades...

En apenas dos años, nos hallamos ante el palpable riesgo de que se consume una grave regresión por parte de las Administraciones Locales para atender con eficacia y agilidad las demandas y necesidades de los ciudadanos y mejorar progresivamente la calidad de vida en nuestros pueblos y ciudades.

En definitiva la gestión municipal del PP, ha venido a quebrar drásticamente el trabajo llevado a cabo por la izquierda desde

las primeras Elecciones Municipales democráticas, en 1979, que en una década y media logró transformar el rostro de los municipios españoles.

- Ordenando el desarrollo urbanístico.
- Dotando de infraestructuras a los municipios.
- Extendiendo una red de servicios sociales para atender las necesidades de la población.
- Construyendo equipamientos culturales y deportivos en los barrios y extendiéndolos a la práctica totalidad de los municipios españoles.
- Favoreciendo la extensión de los valores de la integración, el respeto y la tolerancia.

El Partido Socialista consiguió para los municipios un papel protagonista en la construcción y extensión del Estado de Bienestar en España.

El PP ha puesto en práctica una política privatizadora e insolidaria, propia de la derecha mas dura e insensible a la que representa y cuyos perjudicados son la mayoría de los ciudadanos.

A los dos años de las próximas Elecciones Municipales, el PSOE se dirige a los ciudadanos para denunciar el desastre de la gestión municipal del PP y, a la vez, reafirmar nuestra confianza en la gestión local como un valioso instrumento para mejorar las condiciones y calidad de vida de los ciudadanos, atender a sus necesidades y demandas más inmediatas y hacer del ámbito local, de nuestras ciudades y pueblos, espacios para el progreso, la solidaridad, y la participación democrática de todos en políticas que atañen a todos.

Contamos con un proyecto para, a partir de 1999, recuperar para el municipio el papel que le corresponde y queremos sumar al mismo a todos aquellos que se sientan comprometidos con la vida local.

Queremos aprovechar este tiempo para que las asociaciones de vecinos, los comerciantes, los jóvenes, los más mayores, los hombres y las mujeres, los profesionales, los trabajadores... todos los ciudadanos nos hagan llegar sus problemas, preocupaciones e inquietudes y, entre todos, pongamos coto a la ineficacia, a los desmanes y al desastre de la gestión municipal de la derecha.

Hagamos de 1999 una cita para recuperar de nuevo a los municipios. Para hacer de los Ayuntamientos instrumentos activos de transformación social.

Para que nuestras ciudades y pueblos sean cada vez mas habitables y dispongan de mayores y mejores oportunidades para todos quienes viven en ellos.

Recuperar la ciudad, el pueblo, el municipio es nuestra más importante tarea y para este esfuerzo queremos contar con todos los ciudadanos.

**PSOE COMISION EJECUTIVA FEDERAL.**



Monleón

MINISTERIO DE TRABAJO  
Y ASISTENCIA SOCIAL  
**OCEAR**

**1000**  
**REFUGIADOS INACTIVOS**

*representan una pérdida de*

**1000** *pesetas diarias*



Cartel del Ministerio de Trabajo y Asistencia Social. 1937