

Nº 619. Octubre 1998

Pablo Iglesias, fundador

EL SOCIALISTA



**HAGAMOS
LA TREGUA**

irreversible



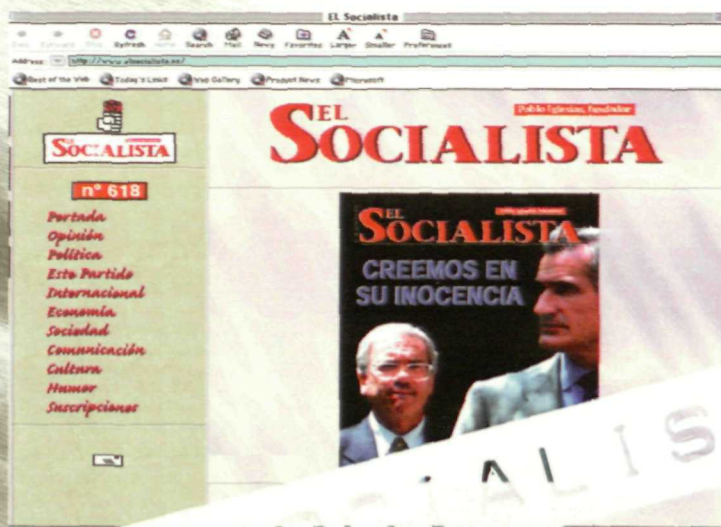
¡AVISO A LOS NAVEGANTES!

Estamos con los usuarios de Internet en su intento de convencer a Telefónica de que rebaje sus tarifas para que una vueltecita por la red no cueste como un "puente aéreo".

Te recordamos que EL SOCIALISTA tiene también un sitio en Internet donde consultar los contenidos de nuestra revista.

Nuestra dirección es: <http://www.elsocialista.es>

elsocialista@elsocialista.es



EL SOCIALISTA

S U M A R I O

Con la **tregua** indefinida anunciada por la banda terrorista ETA se ha abierto un **nuevo escenario político** en el País Vasco y para el conjunto de España. El PSOE sostiene que "es imposible mezclar la salida a la violencia con un debate político sobre la estructura del Estado". (Pág. 12)



Según Felipe González, quienes instigaron la sentencia condenatoria del "caso Marey" ya tienen la foto que querían: José Barrionuevo y Rafael Vera ingresando en prisión. "Aquí nos tenéis y nos vais a seguir teniendo", dijo Joaquín Almunia en la puerta de la cárcel, junto a más de 7.000 militantes y simpatizantes. (Pág. 20)



El candidato socialista a lehendakari en las próximas elecciones vascas, **Nicolás Redondo**, sostiene que la solución a los problemas de Euskadi pasa por el respeto a la Constitución y el Estatuto de Gernika. (Pág. 17)



Con su tradicional Escuela de Verano, el **PSOE** inició el nuevo curso político. El objetivo: **trabajar para ganar las próximas elecciones generales**. (Pág. 32)

Director:

Joaquín Tagar
email: Tagar@psoe.es

Redacción:

Ana Checa (Coordinación),
Victoria R. Lira.

Colaboraciones:

Internacional: Victoria Yepes
Economía: José Ramis

Diseño y Maquetación:

María García, Sergio Díaz.

Fotografía:

Miguel Otero.

Documentación:

Esteban Pulgar.

Administración:

Pilar Ruiz.

Director Gerente:

Ramón Moreda.

Redacción y Administración:

Gobelas, 31. 28023 Madrid.

ebocialista@psoe.es

Teléfono: 5820044. Fax: 5820045.

Edita:

El Socialista, S. A.

Fotocomposición:

GLS A.

Impresión:

Walmoughs España, S. A.

Distribución:

L. A. Distribución.

Depósito Legal:

M. 845 - 1977.

EL SOCIALISTA

Nº 619 OCTUBRE 1998

OPINION

Editorial

Los demócratas haremos la tregua irreversible	5
Hilo directo	6

POLITICA

Texto íntegro de la declaración de José Borrell	8
Crónica Política	10
Tregua de ETA: Una oportunidad para la paz	12
Entrevista	
Nicolás Redondo Terreros	17
"Caso Marey": "Aquí nos tenéis y nos vais a seguir teniendo"	20
Nuevo curso, nuevo escenario político	24
PP: Viaje al centro... de la derecha ...	26
Lluvia de encuestas	28
El "fenómeno Gil" se desinfla	29
De Buena tinta	30

ESTE PARTIDO

Escuela de Verano del PSOE	32
El PSOE inicia el nuevo curso político	36

INTERNACIONAL

Chile: 25 aniversario del golpe	38
Análisis	
Raimon Obiols: "La crisis rusa"	39
Schröder barre a Kohl	40

ECONOMIA

Análisis	
Josu Montalbán: "La reforma del IRPF: verdades ocultas"	41
La Bolsa española y la montaña rusa	42

SOCIEDAD

Análisis	
Mundo rico, mundo pobre	44
Recetazo, una medida inútil	46

COMUNICACION

Un imperio mediático donde no se pondrá el sol	47
--	----

CULTURA

La prensa y la guerra de Cuba	50
------------------------------------	----



Leviatán

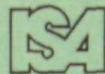
REVISTA DE HECHOS E IDEAS

Verano 1983

72

II Época

ASEDIOS AL MUNDO ACTUAL Felipe González	TIEMPOS (POST) MODERNOS Jeremy Rifkin
DISCURSO POLITICO Y RECEIARIO ECONOMICO Pilar Enterría	MEXICO A MITAD DE CAMINO Héctor Aguilar Camín
PLURALISMO Y SOCIAL DEMOCRACIA Michael Walzer	DERECHOS SOCIALES Y DIVISIONES DE GENERO Margarita de León
EL PROGRESO CIENTIFICO C. Ulises Moulines	SOCIALISMO Y POSGUERRA FRIA Henry Saldivar



NOBILITATA

¿HACIA UNA SOCIOLOGIA
MUNDIAL?
REFLEXIONES DESDE
LAS PERIFERIAS

María Luz Morán
Ana Inés López-Accotto
(comps.)

Immanuel Wallerstein
y otros

82-83



Deseo suscribirme por un año (once números) a **EL SOCIALISTA** en la modalidad indicada

TARIFAS DE SUSCRIPCION ANUAL

ESPAÑA	4.400 pesetas
EUROPA (Correo aéreo)	7.700 pesetas
AMERICA - AFRICA (Correo aéreo)	9.400 pesetas
ASIA - OCEANIA (Correo aéreo)	12.700 pesetas

FORMA DE PAGO

Cheque nominativo adjunto a :
Editorial El Socialista, S.A.

Giro postal a:
Editorial El Socialista, S.A.

Dirección :
Gobelas, 31
28023 Madrid



Nombre y apellidos

Entidad

Actividad

Domicilio

C. P.

Población

Teléfono Fax

Los demócratas haremos la tregua irreversible

Este es nuestro compromiso con la sociedad española, con los vascos y con la Historia. Hemos pedido al presidente del Gobierno que lidere el diálogo de los demócratas para que la tregua de ETA conduzca a la paz, se lo ha pedido, en público y en privado, el secretario general del Partido, **Joaquín Almunia**; se lo ha exigido el candidato del PSOE a la presidencia del Gobierno, **José Borrell**, es un clamor de los españoles al que el señor **Aznar** no parece dispuesto a responder. El secretario general ha dicho muy claramente que si este liderazgo que el país reclama, porque a él le corresponde en este momento, no se da, los socialistas estamos dispuestos a asumir nuestras responsabilidades y ofrecer a los demócratas las propuestas adecuadas en esta coyuntura histórica.

ETA habla de una tregua indefinida, pero no es eterna, como ha interpretado el presidente del PNV, **Arzallus**, y sin condiciones, pero a continuación en un amplio comunicado exigen que todos asuman sus planteamientos políticos, que son inasumibles para los demócratas de España, de Euskadi, de Navarra y de Francia. Los nacionalistas han negociado con HB y tendrán que poner sobre la mesa los acuerdos a que han llegado para que los terroristas estableciesen la tregua. Estamos mejor que antes del verano, porque ahora los matones de ETA han silenciado las pistolas, aunque no a los encapuchados incendiarios, pero los dirigentes del PNV predicán líneas de acción nada tranquilizadoras. **Arzallus** se ha erigido en portavoz del pueblo vasco para decir que no caben en la Constitución y el candidato socialista a lehendakari, **Nicolás Redondo**, le ha respondido con contundencia: "En España ha habido Constitución o dictadura, él debe explicarnos a cuál de estas alternativas se apunta".

Nuestra postura es muy clara: La banda terrorista tiene que abandonar definitivamente las armas y pasarse a la acción política. Debe separarse el diálogo para la paz de la negociación política sobre una posible reforma constitucional (ni las pistolas ni su abandono tienen premio), que ha de hacerse por consenso y según las reglas que la propia Constitución establece. La Constitución y el Estatuto de Autonomía son el marco en el que debe desarrollarse todo el proceso que nos conduzca a la paz definitiva. No aceptaremos ningún tipo de intercambio de presos ni permitiremos que nadie use a socialistas inocentes, hoy en prisión, como moneda de cambio. La unidad de todos los demócratas debe hacer irreversible la tregua de la banda terrorista, como la presión popular y la eficacia policial han hecho ver a los dirigentes de ETA que si querían salvar algo de la quema, éste era el momento. Los violentos tienen que saber que éste es el último tren que conduce a la paz, a la convivencia, a la pluralidad y a la generosidad de los demócratas con quienes han empuñado las armas contra su pueblo.

El Gobierno, por su parte, contará con nuestra colaboración leal y sincera, sin ponernos medallas que no nos correspondan, pero no permitiremos que alguien quiera dejarnos ciegos, a costa de quedarse ellos tuertos, porque creemos en eso que llamamos España y nos preocupan los problemas de cohesión del país. ■



La sentencia

● Quisiera expresar aquí un sentimiento compartido con muchas personas de buena fe en relación con la condena en el "caso Marey".

A.- La justicia debe ser igual para todos. Si se quiere castigar los crímenes de Estado en tiempos de democracia, estoy de acuerdo, pero que sean todos. Si no hay justicia para todos, se trataría de una condena parcial e injusta. No es honestamente aceptable ver a **Barrio-nuevo** y **Vera** en la cárcel, mientras **Fraga** y **Martín Villa**, asesores de **Franco** y colaboradores suyos en muchas "cacerías" políticas, se pavonean tranquilamente dando incluso consejos de ética política. ¿Dónde quedan Montejurra, Vitoria, el Batallón Vasco Español y tantos mas? Qué pena ser mayor, haber leído y tener memoria, ¿verdad?

B.- Multitud de crímenes han sido ordenados, participados o consentidos por dirigentes de HB, Jarrai, KAS, etc. ¿Por qué no están todos en la cárcel? ¿Por qué hay que dar tantas vueltas para encerrar a los etarras y sus adláteres? ¿Por qué a tantos y tantos se les pone en libertad por falta de pruebas?



Los textos destinados a esta sección no deben exceder de 30 líneas.

EL SOCIALISTA se reserva el derecho de publicar las colaboraciones, así como de extractarlas cuando lo considere oportuno. No se devolverán los originales no solicitados.

C.- ¿Por qué tras un periodo de normalidad casi sin atentados se ha consentido un resurgimiento terrorista como respuesta a la reapertura del caso GAL realizada por **Garzón**, con la inestimable ayuda de **Pedro J. Ramírez**, **Conde**, etc., después de llevar 10 años cerrado? ¿Es que nadie va ni siquiera a mencionar su responsabilidad indirecta en los posteriores atentados favorecidos por esta

causa, o es justo que la sociedad pague un precio tan alto por el capricho de varias personas que quieren ante todo la venganza y aniquilamiento del adversario?

D.- ¿Es justo decir que la vida de un asesino etarra vale lo mismo que la de un inocente asesinado por aquél? Afirmaciones como ésta, puestas en boca de



Cascos, **Anasagasti**, **Anguita**, etc., transmiten la idea de que ETA ha hecho lo mismo que el Estado español.

E.- Por último, imaginan la desproporción de meter en la cárcel a nueve personas durante 10 años por secuestrar una semana a un extranjero -en la situación límite que todos recordamos-, trabajador en una empresa afín a ETA, Sokoia, en un país extranjero y hace 15 años y con el "malísimo" propósito de negociar con Francia la extradición de varios asesinos etarras.

Hemos tardado muchos años en olvidar los crímenes de la Dictadura (quien los haya olvidado, que amnistía no es amnesia); hemos perdonado y aceptado a los conversos demócratas, para que ahora los herederos del franquismo vengan veintitantos años más tarde a recordarnos tales talantes.

Pienso que las personas de bien, socialistas o no -y yo era votante aunque me estoy planteando pasar a militante-, debemos movilizarnos. No sé exactamente qué, pero algo tendríamos que hacer y yo me apunto.

Juan A. Fernández Navarro
Sevilla

Aznar y el pasado

● Leo en un periódico de la Comunidad de Galicia, con fecha 16 de agosto de 1998, lo que sigue entre comillas: "Tenemos un Presidente del Gobierno, y un



Presidente del Senado, a los que no les gustaba la Constitución, y cuando fue aprobada se les vio y se les oyó que, brazo en alto, decían: el Ejército al poder".

Sr. **Aznar**, a los hombres que, como yo, hace tiempo que rebasamos los ochenta, no nos coge de sorpresa lo que Vd. dijo. Pero señor **Aznar**, no desentierre el pasado, no insulte a los muertos. Vivimos en un país libre, aún, y cada español puede decir o pensar lo que quiera siempre que no moleste a los demás.

Pero esto dicho por el Presidente de un Gobierno democrático y que se autoproclama "demócrata, de centro-izquierda", sonroja a los españoles que no le votaron a Vd. y a muchos que le votaron.

En otra ocasión dijo Vd. que el "Estado de las autonomías era una charlotada". Señor **Aznar**, políticamente hablando, Vd. comparado con **Felipe González** es un "pigmeo". En los más de trece años que gobernó **Felipe González**, España creció más que en los otros ochenta y siete del siglo. Esto quiere decir, señor **Aznar**, que políticos como **Felipe González** se dan uno cada cien años. Por último, voy a plagiar una frase acuñada por Vd. que tuvo mucho éxito: ¡vá-yase, señor **Aznar**!

Salvador Pazos Ventoso
Pobra do Caramiñal
(A Coruña)

● Desde mis veinticinco años, y dejando al margen mi filiación política y mi responsabilidad orgánica en las Juventudes Socialistas de Castilla y León, desde un plano estrictamente personal, me planteo muchas incógnitas ante lo que está ocurriendo estos días en nuestro país e igualmente creo que un diputado normal, ante el caso de **Barrionuevo y Vera**, se tiene, forzosamente, que hacer numerosas preguntas. Porque qué dirán todos los que ahora nos piden a los socialistas sosiego, calma, sumisión, acatamiento, etc., si por un casual el Tribunal Constitucional anula la sentencia del Tribunal Supremo. Entonces se escucharán las mayores descalificaciones hacia este Tribunal, se les achacará haber sido designados a propuesta del PSOE y por lo tanto de no ser parciales. Y se olvidarán que los miembros del Tribunal Supremo, aquellos que condenaron a **Vera y Barrionuevo** al igual que en los tiempos del franquismo basándose en una cuestionable convicción moral y sin pruebas tangibles, habían sido propuestos para sus cargos por el Partido Popular y el Partido Comunista (me niego a llamar Izquierda Unida lo que es exclusivamente el Partido Comunista de siempre).

Defender la democracia

Pero el colmo es ver cómo los "supuestos demócratas" que bajo el paraguas de la *Ansonada* pretendieron, hace tiempo, crispar nuestro país hasta límites insospechados, ahora nos acusan a los socialistas de crispar la democracia, y ello por rebelarnos unidos ante lo que, a todas luces, es una injusticia. Y encima, aquellos políticos "populares", que siempre con la media verdad y utilizando a jueces que realizaban instrucciones viciadas y espúreas lograron encaramarse en el poder democrático, ahora nos aconsejan templanza, mientras que ellos no son nunca condenados por muchos casos de Burgos, Zamora, Guadalajara, Naseiro, Sólter, etc., sean juzgados. Está claro que en este país llamado España se aplaude más a un amoral como **Pedro J. Ramírez** que a unos políticos como **José Barrionuevo** y **Rafael Vera**, que han defendido realmente la democracia. Pero defendiéndola de verdad, luchando contra la violencia y la barbarie etarra y acabando con el terrorismo de Estado.

Que vuestro Dios nos libre de los postfranquistas, hoy neodemócratas, politiquillos opusdeistianos y de derechas (eso sí, caminito hacia el centro político desde hace una década), y de otros

seres similares que se esconden bajo la pluma de algunos periódicos. Porque todos estos demócratas conversos, que hoy pretenden abandonar la democracia en pleno proceso de consolidación de la misma (no olvidemos que tan sólo veinte años y está en plena juventud), pero eso sí, ellos nunca lucharon, ni lucharán por ella, ni la cuarta parte que lo han hecho dos ciudadanos como **Rafael Vera** y **José Barrionuevo**.

Por último una reflexión sobre la llamada "guerra sucia". Es cierto que dicha guerra ocupó parte del mandato socialista, en concreto parte de la primera legislatura; pero también es cierto, no nos engañemos, que dicha guerra no se inició en dicho periodo, esta guerra se inició en los gobiernos de la transición, con otros responsables ministeriales al frente de la política antiterrorista, hoy en día cómodamente parapetados tras la presidencia de grandes empresas o de Comunidades Autónomas, y lo que es innegable es que dicha forma de combatir la violencia etarra tuvo su punto final y su desaparición gracias a un Gobierno socialista, con **Vera y Barrionuevo** al frente de la política de Interior.

No obstante, los demagogos de turno escondi-

dos bajo la "notable profesión"

de tertuliano tras un micrófono de radio se empeñan en recordar que el PSOE tardó cuatro años en dar ese paso adelante y acabar con la "guerra sucia"; parece que olvidan o pretenden ignorar que si nuestra transición democrática se hubiese realizado sin concesiones y sin perdón ni olvido, muchos políticos que hoy usan el centro junto a numerosos policías torturadores, paramilitares fascistas, miembros de la Brigada Político Social, militares franquistas, censores culturales y jueces que aplicaban sentencias en base a convicciones morales, entre otros, no habrían quedado impunes de sus continuos delitos contra el pueblo español y hoy, tal vez, no se estarían jubilandos en sus mismos puestos de trabajo.

En fin, bendita sea nuestra democracia. Una democracia que perdona, pero no olvida. Una democracia que en su veinte aniversario se ve obligada a ver cómo dos hombres, de los que más han luchado por su consolidación, son llevados a prisión sin pruebas gracias a una sentencia redactada en base a convicciones morales y que atenta contra la presunción de inocencia de los encausados.

Ismael Mario Bosch
Valladolid

"El PP ha hecho a nuestra

Como candidato del Partido Socialista a la Presidencia del Gobierno de España, que ha asumido la responsabilidad de proponer y defender un proyecto político para una nueva época, y también como ciudadano convencido y empeñado en defender los valores de la Constitución española, quiero dirigirme a los ciudadanos y ciudadanas para mostrarles mi preocupación por el momento que vive España en temas como la lucha contra el terrorismo, la falta de cohesión del Estado de las Autonomías o el deterioro de los valores de la convivencia y de la cultura democrática.

1. Lógicamente debo comenzar por referirme a los acontecimientos recientes en torno al "caso Marey". Me dirijo a los que han vivido con consternación y dolor la entrada en prisión de **Barrionuevo** y **Vera**, a los que lo han contemplado desconcertados y también a los que no han estado de acuerdo con los actos y declaraciones que hemos protagonizado los socialistas en los últimos días.

Quiero dirigirme sobre todo a los jóvenes, a los que no tienen edad para recordar y les falta información para comprender acontecimientos pasados que les parecen ajenos a su futuro. Aunque así sea, creo que debemos explicarles que tampoco pueden renunciar a conocer lo que pasó para poder entender lo que ahora ocurre, porque su futuro depende también de la interpretación colectiva que una sociedad hace de su historia.

Y en nuestra historia hay hechos objetivos que no pueden ser negados: el terrorismo de ETA desencadenó, desde mediados de los setenta y hasta mediados de los ochenta, una respuesta violenta, la denominada "guerra sucia", que rechazamos por considerar ética y políticamente inadmisibles el uso de medios no legales para defender la democracia. Pero este rechazo y condena no fue, entonces, tan contundente y general como hoy se manifiesta.

Estos hechos, que dejaron de producirse en 1986, fueron colocados hace algunos años por los adversarios políticos del PSOE en el primer plano de la actualidad, inaugurando lo que podemos llamar los "años del rencor". El PP, en su afán de desalojar al PSOE del Gobierno, no tuvo reparos en alimentar esa situación que ha hecho a nuestra democracia un daño enorme: las reglas de juego de la democracia pluralista, que son el alma de nuestra Constitución, en las que no había otros enemigos que los terroristas, han resultado muy dañadas.

La ruptura con el espíritu constituyente de consenso en cuestiones básicas que afectan al Estado no se ha producido sólo en este terreno. A la ruptura de las normas

de convivencia democrática siguió el PP con la ruptura del consenso en la consolidación definitiva del Estado de las Autonomías. Existe una relación directa de causa-efecto entre el oportunismo negociador del PP con los nacionalistas en materias presupuestarias y de competencias a cambio de su apoyo al Gobierno, y hechos recientes como la "Declaración de Barcelona". Lo primero ha dado alas a lo segundo.

El precio que está pagando España, en términos de debilitamiento de su estabilidad institucional, es muy elevado. De hecho, esta espiral de ruptura con el espíritu de la Constitución encuentra hoy su máxima y más reciente expresión en la "Declaración de Estella", por la que los partidos nacionalistas de Euskadi ofrecen un diálogo sin condiciones a ETA sin poner como condición previa el abandono de la violencia. Con esto se cierra el círculo, y desde la ruptura de las reglas de convivencia, pasando por la ruptura del consenso autonómico, hemos llegado a la ruptura del consenso en la lucha contra el terrorismo.

2. Es urgente recuperar y fortalecer el espíritu constitucional que se ha perdido en nuestro país. Quiero llamar a los ciudadanos y ciudadanas a recuperar el sentido profundo de una democracia pluralista en la que los partidos políticos sean capaces de buscar nuevos consensos y de actuar como adversarios o como aliados, en las que las diferencias se solventen en las urnas y los poderes constitucionales no sean utilizados en connivencia con otros poderes mediáticos o financieros para derrotar al enemigo político.

Me dirijo también a **José María Aznar** para que deje de lado y acabe definitivamente con estos "años del rencor". Para que deje de tratar al adversario como un enemigo a destruir. Si este cambio realmente se produce, se dará cuenta de que los socialistas somos una fuerza política leal, presta a reconstruir lo que durante los últimos años ha sido destruido. Yo le emplazo a que abramos un diálogo sobre el restablecimiento de las reglas de juego de la convivencia democrática, sobre el camino para alcanzar la estabilidad del Estado Autonómico, y sobre cómo se puede volver a restablecer la unidad de los demócratas en la lucha contra el terrorismo de ETA y cómo se puede avanzar verdaderamente hacia la paz en el País Vasco. Esta agenda es urgente, es constructiva y absolutamente necesaria para el futuro de nuestro país.

3. Para los jóvenes que llegan ahora a la mayoría de edad y que tenían tres años cuando el GAL existía, la permanencia de este asunto en la agenda política española es difícil de entender. Sus problemas son el elevado coste de

democracia un daño enorme”

la vivienda, las jornadas de diez o doce horas diarias, la precariedad en el empleo, el paro que padecen o les rodea, la droga que destruye a sus amigos, la escasa formación del empresariado español, las rancias estructuras jerárquicas de las empresas, lo que cuesta independizarse de la familia, las condiciones inhumanas de la inmigración, el medio ambiente, la cifra escandalosa de accidentes de trabajo, la frecuencia de los malos tratos a mujeres, el ostracismo al que los jubilados se ven condenados, la falta de cultura cívica...

Cito estos problemas porque es evidente que el Gobierno del PP, abusando de sus instrumentos mediáticos, está pretendiendo situar en la agenda política diaria hechos del pasado. Se trata de ocultar una política que corroa las bases financieras de la Seguridad Social, destruye la progresividad fiscal, fomenta la desigualdad desde la escuela, permite que un grupo de amigos del Sr. **Aznar** se apropie de la dirección de las grandes empresas privatizadas, es incapaz de tomar medida alguna frente a las consecuencias de la grave crisis financiera internacional, mientras el crack de la bolsa despierta amargamente a miles de inversores del sonsonete monocorde del “España va bien, va bien...”.

4. El problema no es ya para quién va bien España, sino a dónde va ésta como proyecto de convivencia entre todos sus ciudadanos. El Sr. **Aznar** no parece tener nada que decir frente a la posición común de sus socios nacionalistas que plantean un modelo confederal que no tiene cabida en la Constitución. Y tampoco tuvo nada que decir cuando, hace pocos días, le pedimos que impulsara una iniciativa de todos los demócratas para hacer una definitiva oferta de paz en el País Vasco que ahora protagonizan, solos, los partidos nacionalistas, del brazo de HB, sin poner ninguna condición previa a los violentos.

Por eso, en lo que se refiere a la violencia terrorista y a la firma del denominado Acuerdo de Estella, quiero señalar que mi posición es la que hemos venido manteniendo con tenacidad los socialistas a lo largo de muchos años.

En primer lugar, el Acuerdo de Estella es rechazable por sus bases inaceptables que se sitúan fuera del espíritu de la Constitución. De esta forma, lejos de profundizar en la convivencia plural de la sociedad, se está excluyendo a una parte importante de los ciudadanos vascos. El Acuerdo de Estella no inicia un camino hacia la paz sino que pretende la imposición del proyecto nacionalista al conjunto del pueblo vasco.

En segundo lugar, rechazamos este Acuerdo porque atenta directamente contra el Pacto de Ajuria Enea, Madrid y Pamplona, y rompe la unidad de los demócratas. Con el

Acuerdo de Estella sólo ganan HB y ETA, que han logrado atraer a todos los nacionalistas sin condenar la violencia. Es un guión ya escrito en el que pronto podría aparecer el guionista principal, ETA, con una tregua que serviría como gancho electoral y podría terminar cuando los violentos decidieran. Una tregua en esas condiciones no es un paso hacia la paz sino una trampa para los demócratas.

Como candidato, reafirmo la propuesta de paz de los socialistas. Abandono definitivo de las armas y la violencia. Aceptación de las reglas del juego de la Constitución y del Estatuto, incluso para aquellos que comparten sus contenidos básicos. No puede haber reglas diferentes para unos y para otros, aunque sus posiciones de fondo sean distintas. De otro modo puede prestigiarse políticamente la violencia. Cualquier tregua sobre estas bases tendrá enfrente nuestra oferta de paz tanto hoy como mañana. Por eso reclamamos al Gobierno que ejerza su función y convoque a las fuerzas democráticas que aceptan las únicas reglas que nos han permitido vivir libre y pacíficamente para responder con una posición firme y democrática a los anhelos de paz de los ciudadanos de Euskadi y de toda España.

5. La razón última de esta declaración es comprometerme a superar todo riesgo de reproducir la dialéctica de las dos Españas, a alejar de nuestros ánimos el enfrentamiento, a no convertir al adversario político en enemigo a destruir y a olvidar para siempre el cultivo del rencor como elemento de la vida política.

No voy a proponer fatuamente una segunda ni una tercera transición. Voy a procurar, ahora que celebramos los veinte años de la Constitución Española, que recuperemos el espíritu y la letra que inspiró la primera y única transición. Valores como el diálogo, la tolerancia, el respeto a las ideas del otro, el consenso en los asuntos básicos del Estado, el respeto real y no sólo teórico al pluralismo informativo, el no vindicar el pasado, están siendo reclamados de nuevo por la inmensa mayoría de los españoles.

Las respuestas que demos para afrontar el futuro no pueden estar teñidas de propaganda o de populismo. Tenemos que conseguir que los españoles vuelvan a creer en la política como una noble tarea al servicio de la colectividad. Me propongo hacerlo a través de un programa ampliamente participativo, de fuera adentro y de abajo arriba.

Quisiera que este programa fuera el de millones de españoles y españolas que aún no nos han votado, o si lo han hecho alguna vez dejaron de hacerlo. Un proyecto que nos permita entrar en el siglo XXI con más ilusión y con mejores perspectivas que aquellas con las que entramos en el siglo XX.

Hoy es posible la paz

Crónica Política

*En un mes pródigo en acontecimientos y decisiones insólitas —el Supremo metió en la cárcel sólo a **Barrionuevo** y **Vera**, que se declararon inocentes en el juicio, y no al resto que se declararon culpables, hasta catorce días después— estalló la tregua indefinida y “sin condiciones” de ETA, pillando a más de uno en fuera de juego y no, precisamente, al PSOE, que venía advirtiendo de esta posibilidad.*

De momento, me comentaba un amigo pocos días después del anuncio de la tregua de ETA, ya puedo mirar el buzón con más tranquilidad, no tengo que dar tantas vueltas para llevar a mis hijos al colegio y a mi mujer le relajarán la escolta. ¡Qué quieres que te diga..., de entrada es mejor que antes!”. Mi amigo no vive en el País Vasco, pero creo que ese efecto allí se multiplica por mil. Esta es la realidad del anuncio de la tregua, pero no tenemos que olvidarnos que posiblemente los dos socialistas heridos en la Casa del Pueblo del barrio de Alza de San Sebastián pensaban de la misma forma y los encapuchados que la incendiaron actuaban como de costumbre. La prudencia y las reticencias al anuncio de la banda terrorista están justificadas.

¿Estamos como en el 93, cuando se dio el último intento de pacificación? No exactamente. Entonces no fue posible porque la derecha y algunas otras fuerzas pensaron que si la paz llegaba con los socialistas en el poder, no lo abandonarían en muchas décadas. El PP ya había roto el consenso en la política antiterrorista y como el actual presidente **Aznar** había dicho al ponerse al frente del partido, todo era objeto de utilización en la lucha política. **Joaquín Almunia** comunicó al presidente **Aznar** la lealtad institucional del Partido y le puso de relieve la colabo-

ración que ahora va a tener de los socialistas, cosa que no ocurrió en el 93 con los populares.

Hubo otros antecedentes de lo que hoy estamos viviendo, como las conversaciones de Argel, en las que el Gobierno socialista quiso explorar la voluntad real de ETA para el diálogo y el fin de la violencia.

Las claves de una tregua que hay que ganar

Cuando los socialistas abandonan el poder, en mayo de 1996, informan a los nuevos gobernantes, con lealtad y honradez, de las vías de comunicación y exploración con la banda terrorista. Dos de ellas eran públicas, los miembros de la banda deportados en Santo Domingo y el Premio Nobel de la Paz argentino, **Pérez Esquivel**, que había intentado una mediación. La otra vía conducía a Azkoiti, **José Luis Arrieta Zubimendi**, dirigente etarra de la línea posibilista, que es la que actualmente ha fructificado, según todas las informaciones de prensa sobre el camino que condujo a la tregua.

El Gobierno del presidente **Aznar** cegó esas vías: a **Eugenio Etxebeste (Antxon)** lo deportó a Santo Domingo y está en la cárcel, se cortó el diálogo con **Pérez Esquivel** y se abandonó la línea Azkoiti. Se trataba de hacer entender a la opinión pública que no había ningún tipo de diálogo con la banda terrorista. Era la dureza que todos los días proclamaba el olvidado portavoz del Gobierno, **Miguel Angel Rodríguez**, pero no era cierto. El Gobierno eligió la línea **Pedro J.**, íntimo amigo de **Aznar**, quemada hace tiempo con los socialistas, y que, como hemos visto, era una vía muerta. Se trataba de **José Luis Alvarez Santacristina (Txelis)**, preso en una cárcel francesa, al que el director de *El Mundo* accedía a través de una abogada de su confianza. **Txelis** acaba de ser expulsado de ETA, pero hacía ya tiempo que no pintaba nada en la dirección de la banda. Durante estos dos últimos años, la abogada donostiarra ha mantenido, al menos, varias entrevistas con el ex etarra, con conocimiento del Gobierno.

Cuando el PNV inicia sus conversaciones con HB, a primeros de año, cuenta con la vía

Azkoiti para llegar a la dirección de ETA. El CESID descubre los primeros contactos en la sede de Vitoria y la denuncia pública de la actuación del servicio secreto, con la complicidad —ya denunciada en *El Socialista*, n.º 617— de **Pedro J.**, el vicepresidente **Cascos** y el director general de la Guardia Civil, **Valdivielso**, deja sin información al Gobierno de **Aznar**, que ha navegado a ciegas durante esos meses o tuerto, con la información, ya hemos visto que muy pobre, que **Arzallus** le daba al vicepresidente **Cascos**.

Desde el palacio de Gobierno de Lima, Perú

No es fácil entender por qué el presidente del Gobierno emprende un viaje a dos países latinoamericanos en un momento que en España se habla de tregua de ETA, como una posibilidad inminente. Pase que **Aznar** no se fíe de los socialistas, y especialmente de **Felipe González**, que la anunció en un artículo en el mes de mayo pasado, pero tiene servicios de inteligencia que pueden prepararle informes e investigar. ¿Presidencia no sabía nada de lo que estaba pasando? ¿Son tan malas las comunicaciones con sus aliados del PNV que no podían preguntarles si era cierto algo de lo que decían los socialistas? El ministro del Interior se quejaba de que el CESID estuviese poco operativo en el País Vasco, pero a lo mejor, si le pregunta a algún compañero de Gobierno, no precisamente **Serra**, se lo explica (la ministra **Tocino** es muy amiga del traidor **Perote** y el vicepresidente **Cascos** dicen que se asesora con un ex golpista, llamado **Cortina**).

Ya en tierras americanas hay que resaltar dos momentos especialmente significativos del presidente **Aznar**. El primero en Bogotá, en la rueda de prensa conjunta, cuando un periodista le pregunta por la tregua de ETA y la posible negociación: cuando hay elecciones, le contesta, ni se habla de una cosa ni de otra (a su lado estaba sentado el Presidente colombiano, **Pastrana**, que ganó así las elecciones). El segundo momento fue en Lima, cuando todos pudimos ver con el fondo del salón Tupac Amaru del palacio de Gobierno de Lima, su declaración sobre la tregua de ETA (¿nadie se atrevió a sugerirle al presidente que era más apropiado hacer la declaración desde la Embajada de España?). Por cierto que el comunicado que leyó el presidente tenía algunas diferencias con el que leyó el ministro del Interior. Puede que en el camino a Lima



Última entrevista celebrada en Moncloa entre Aznar y Almunia

pasase por Moncloa, por el despacho del presidente en funciones...

Hay algunas cosas muy sorprendentes en todo esto: 1.ª **Arzallus** negocia, pero no se lo dice a su socio o le da mala información. 2.ª **Arzallus** dice que no romperá con el PP ni con pistola (**Felipe González** ha hablado de nuevo Abrazo de Vergara, recuerden el fin de las guerras carlistas). 3.ª ¿Y si el PNV ya hubiese negociado con el PP el tema de los presos de la banda? ■

Joaquín Tagar



En estos términos se ha expresado el secretario general socialista, **Joaquín Almunia**, tras su entrevista con **José María Aznar** en el marco de la ronda de consultas que el presidente del Gobierno ha mantenido con los principales líderes políticos después del anuncio de la tregua de la banda terrorista. Tanto en este punto como en el de exigir a ETA que acredite el fin de la violencia antes de iniciar las negociaciones han coincidido el Partido Socialista y el Gobierno del Partido Popular.

Una oportunidad para la paz

En la conferencia de prensa donde dio cuenta de su reunión con **Aznar**, el secretario general del PSOE recalcó que "lo que queremos escuchar de ETA es algo

que no dice en su comunicado: cómo y cuándo va a dejar la violencia". Pero ante la nueva situación lo que no puede hacerse es quedarse cruzado de brazos hasta pasadas

Un nuevo escenario se ha abierto no sólo en el panorama político del País Vasco, sino de toda España tras la tregua indefinida anunciada por la banda terrorista ETA el pasado 16 de septiembre. Y en ese escenario el PSOE ha reiterado de nuevo lo que siempre ha defendido, es decir, que "es imposible mezclar la salida a la violencia con un debate político sobre la estructura del Estado; no se puede hablar de cuestiones autonómicas con la amenaza de las armas".

las elecciones vascas del 25 de octubre, hay que mover ficha antes. "Le he dicho al presidente que no vamos a permitir que otros tengan la iniciativa para aprovecharla de forma partidista: si el Gobierno no toma iniciativas las tomaremos nosotros", asegura **Almunia**, para quien un gesto de distensión podría ser la utilización de la política penitenciaria y de reinserción.

En su reunión con **Aznar**, **Joaquín Almunia** no olvidó el recordarle que el PSOE ya venía anunciando desde hace tiempo lo que se avecinaba, y de ahí el llamamiento que realizó el 4 de septiembre al Gobierno para que liderara una propuesta de paz a ETA ante la inminencia de una tregua para evitar que "los demócratas quedáramos a expensas" de lo que hacen otros. Como se recordará, la oferta de **Almunia** se resumía en cuatro puntos básicos: que fuese liderada

por el Ejecutivo, aglutinando a todos los partidos democráticos y con aportaciones de todos; el exigir el fin definitivo de la violencia, y no treguas de una semana, un mes o lo que quisiera ETA; incorporar medidas que faciliten la reinserción, pero con un límite temporal porque, si no,

le daría a los terroristas la ventaja de una impunidad permanente; y finalmente, no permitir ninguna contrapartida política al margen de la Constitución y del Estatuto de Gernika.

A esta oferta no hubo respuesta por parte del Ejecutivo, tan sólo descalificaciones, ya que el propio **Aznar** la tachó de "oportunistas". Pero como ha dicho **Almunia**, "ya no valen lamentaciones, sino coger las riendas y explorar las posibilidades para que la tregua se convierta en paz definitiva". Y en ello está el PSOE. El candidato socialista a la presidencia del Gobierno, **José Borrell**, en su intervención ante el pleno del Congreso del 23 de septiembre, ha ofrecido al Ejecutivo "impulso" para que adopte "iniciativas coherentes" para alcanzar la paz. La tregua no será, por parte socialista, una "cuestión de partidos" ni algo que ahonde en las tensas relaciones con el Gobierno del PP.

Para evitar la ruptura de la unidad de los demócratas, **Borrell** ha hecho un llamamiento a **Aznar** para que asuma "la iniciativa política" para reconstruir esa unidad. Por su parte el PSOE mantendrá esa exigencia "desde la colaboración y el consenso", por lo que el líder socialista ha pedido al Gobierno que "no defraude las legítimas expectativas de la sociedad, porque no resulta fácil saber si los firmantes de la *Declaración de Estella* se limitaron a prestar cobertura política a una decisión tomada previamente por ETA o si,



M. OTIERO



M. OTIERO

El PSOE ha reiterado nuevamente su disposición al consenso en materia antiterrorista, pero ha pedido firmeza al Gobierno en su relación con los nacionalistas



Desde la Declaración de Barcelona, gallegos, vascos y catalanes están conformando un frente nacionalista para aunar sus reivindicaciones

▶ por el contrario, estamos ante algo de mucho mayor calado que puede reportar ventajas electorales al precio de fracturar de forma irreversible la unidad democrática”.

Frente nacionalista

El pasado 16 de julio, los partidos nacionalistas CiU, PNV y BNG (Bloque Nacionalista Galego) firmaban la llamada *Declaración de Barcelona*, en la que avanzaban conceptos de soberanía compartida para superar el actual techo autonómico que establece la Constitución. Este hecho hizo encenderse las alarmas en el PSOE, que vio con preocupación —no así el Gobierno ni el PP— cómo esos planteamientos pueden tener una gran trascendencia en el futuro de España.

Casi dos meses después, el 12 de septiembre, se firmaba la *Declaración de Estella*, en la que se definen el inicio de un proceso de negociación y diálogo sobre las demandas de ETA y tiene como punto final el que han de ser “los ciudadanos de Euskal Herria” quienes tengan “la última palabra respecto a la conformación de su futuro, y se respete la decisión por parte de los Estados implicados”, es decir, España y Francia. Esta declaración ha sido firmada por los integrantes del denominado *Foro de Irlanda*,

iniciativa promovida por HB y en la que, aparte de esta coalición *abertzale*, están PNV, Eusko Alkartasuna, IU, los sindicatos ELA y LAB, organizaciones pacifistas como Bakea Orain o Elkarrri y quince asociaciones más vinculadas a la izquierda *abertzale*. Cuatro días después, ETA anunciaba una tregua indefinida.

Sobre la *Declaración de Estella*, el candidato socialista a la presidencia del Gobierno, **José Borrell**, ha insistido en que “los problemas del País Vasco, que afectan a toda España, no pueden ser solucionados sólo por los partidos nacionalistas, con la exclusión del PSOE y el PP”. Para estas dos formaciones políticas, el único foro válido para lograr la paz sigue siendo la Mesa de Ajuria Enea. Por su parte, **Joaquín Almunia** se ha lamentado de que, con la firma de Estella, ya no hay distinción entre los nacionalistas democráticos y los violentos, en clara alusión al PNV y a EA, que han rubricado un documento junto a una formación como HB, que nunca ha condenado la violencia de ETA. Para **Almunia**, el futuro de las instituciones autonómicas vascas y su encaje en el Estado no debe ser “dictado al calor de quienes practican la violencia y amagan con dejar de matar durante una temporada. El futuro del conjunto

de los vascos y españoles lo tenemos que decidir por los cauces democráticos que tenemos desde hace veinte años”.

El anuncio de la tregua de ETA coincidía, también, con la reunión que los nacionalistas catalanes, vascos y gallegos han mantenido en el País Vasco y que ha sido la continuación de la que en julio sostuvieron en Barcelona. Los partidos nacionalistas han firmado un documento de trabajo, que denominan *Acuerdo de Vitoria*, en el que abogan por una “interpretación distinta” de la Constitución para avanzar en la construcción de un “Estado plurinacional”. PNV, CiU y BNG darán una configuración definitiva al documento, donde se plasmarán sus reivindicaciones, en una nueva reunión que mantendrán en Santiago de Compostela este mismo mes de octubre.

De momento el *Acuerdo de Vitoria* prevé la inminente constitución de un órgano de coordinación política permanente en el Congreso y en el Senado, así como otros grupos de trabajo para plantear propuestas comunes en ámbitos como el de la cultura, la lengua y la fiscalidad.

En todo este nuevo panorama político no cabe duda que tiene mucho que ver la falta de modelo de Estado de **Aznar** que ha hecho débil al Ejecutivo frente a las demandas nacionalistas.

En la Constitución caben todos

La tregua de ETA y las reivindicaciones nacionalistas formarán parte, sin duda, del escenario en el que se desarrollará la campaña de las formaciones políticas que se presentan en las elecciones del 25



Tras la tregua,

de octubre. Y es precisamente esa mezcla de debates lo que hay que evitar. Los socialistas lo tienen claro. "No es posible mezclar un proceso que nos debe llevar al abandono por parte de los terroristas de la violencia que venían practicando con un debate político, porque ningún debate político se puede realizar bajo la amenaza de las armas", afirma con rotundidad **Joaquín Almunia**.

Aunque en la campaña vasca se van a debatir cuestiones políticas e incluso territoriales, el secretario general del PSOE ya ha advertido que "nadie pretenda tratar de conseguir ventaja por el hecho de que sus posiciones puedan estar respaldadas por quienes tienen la pistola



ciudadanos esperan volver a hacer una vida normal, sin sobresaltos

mirando hacia arriba pero pueden volver a apuntarla contra cualquier ciudadano".

Pero algunos no se resisten a utilizar ese debate, como el *lehendakari* en funciones, **José Antonio Ardanza**, quien durante la reunión de los nacionalistas vascos, catalanes y gallegos en Bilbao, aseguró que ha llegado la hora de abrir el melón de la Constitución. Para **Ardanza**, la Constitución "se ha quedado obsoleta. Los trajes que entonces se hicieron nos han quedado pequeños, estrechos, cortos y pasados de moda". Lo dicho ahí queda, aunque después **Ardanza**, muy acertadamente, haya propues-

"Los socialistas no nos contentamos con la tregua, queremos la paz"

Al día siguiente del anuncio de la tregua, el secretario general del PSOE, Joaquín Almunia, leyó en el Congreso el siguiente comunicado:

ETA ha anunciado un cese temporal en su violencia terrorista. Su historia nos impide agradecerlo, aunque compartimos el alivio que hoy sienten los españoles. Siempre hay que alegrarse de que se renuncie a matar.

Pero ETA no ha renunciado a las armas. Ofrece una tregua indefinida y no el abandono definitivo de la violencia.

No es la primera vez que ETA, con un anuncio de tregua, genera expectativas que más pronto o que más tarde se ven defraudadas. Por eso, su anuncio de ayer hemos de acogerlo con cautela y con prudencia.

Los socialistas no nos contentamos con la tregua. Queremos la paz. Así lo venimos diciendo desde siempre, así lo venimos proclamando en los últimos meses. Y la paz supone el abandono definitivo de las armas.

Los socialistas también queremos construir un futuro para el País Vasco y para España basado en el respeto a la ley, la garantía de las libertades, la convivencia ordenada por la fuerza de los votos.

La iniciativa por la paz debemos protagonizarla los demócratas, en el marco que hemos acordado la mayoría de los vascos y del

resto de los españoles. La Constitución y el Estatuto de Autonomía son, para nosotros, el marco en el que debemos buscar y construir nuestro futuro colectivo en paz y libertad. No pensamos renunciar a ellos porque sería traicionar nuestras convicciones más profundas y la voluntad reiteradamente manifestada por la mayoría de los españoles.

La fuerza de los demócratas ha crecido en los últimos años: la movilización que han protagonizado los ciudadanos en el País Vasco y en toda España contra la violencia terrorista comienza a dar sus frutos y debe ser la mejor garantía de un futuro en paz para todos en el que la violencia y las armas nunca más puedan oírse.

Hoy queremos reiterar nuestro llamamiento a los ciudadanos para que, en el País Vasco y en toda España, sigan movilizados por la paz y por la defensa de las instituciones democráticas.

Y también volvemos a exigir del Gobierno que lidere una actitud unitaria de los demócratas que queremos defender la paz y el modelo de convivencia que todos establecimos en la Constitución y las leyes".

▶ to aplazar la negociación sobre el problema político vasco hasta que acaben las distintas citas electorales, en el año 2000.

Pero otros nacionalistas vascos han ido mucho más allá en sus declaraciones. El presidente del PNV, **Xabier Arzalluz**, en la celebración en Vitoria del día del partido, aseguró que "no sé si la paz cabe en la Constitución, pero este pueblo no cabe en ella. Hoy por hoy, como nacionalistas vascos, no aceptamos ninguna Constitución, ni ésta ni otra, en la que el pueblo vasco no pueda elegir estar o no estar, o cómo estar en esa Constitución". Contestaba así **Arzalluz** a **Aznar**, que el día anterior había asegurado, en San Sebastián, que la paz cabe en la Carta Magna española. Algo en lo que también había coincidido **José Borrell** durante un acto político en Gijón, añadiendo que "la paz no se puede hacer con menoscabo de los principios de la



democracia. Una paz a cualquier precio no es paz".

El candidato socialista a *lehendakari*, **Nicolás Redondo Terreros**, ha criticado también con dureza las manifestaciones de **Arzalluz**, considerando grave esas palabras, ya que en su opinión "está hablando de una sociedad mutilada, de un pueblo exclusiva-

mente nacionalista en el que no tenemos cabida los que no somos nacionalistas".

Lealtad constitucional

En esa misma línea se ha expresado la Ejecutiva del PSOE, quien, en su última reunión del mes de septiembre, analizó la situación creada tras el anuncio de la tregua de ETA. El secretario general del PSOE ha recordado a **Arzalluz** que no representa al pueblo vasco; en todo caso, sólo a quienes le votan, por lo que le ha recomendado que cambie "esas visiones totalizantes de la realidad vasca" por una visión más adecuada a la realidad de una sociedad plural.

Joaquín Almunia ha pedido también a **José María Aznar** que exija lealtad constitucional al presidente del PNV, advirtiendo que si no lo hace los socialistas le retirarán la confianza. "No podemos mantener la confianza en un Gobierno que no sea merecedor de la misma. Lo será si sabe defender los intereses y las convicciones de la inmensa mayoría de la sociedad española, que quiere vivir en libertad y democracia", ha advertido **Almunia**.

La lealtad de los socialistas con el modelo constitucional y estatutario es total y sin fisuras, por lo que **Joaquín Almunia** ha solicita-



Arzalluz ha levantado una polvareda de críticas por su alusión a que el pueblo vasco no tiene cabida en la Constitución

do al Ejecutivo que, aunque necesite su voto —el del PNV— para aprobar los Presupuestos Generales, no deje que esa lealtad sea frágil o este sometida a presiones. Por ello, ha advertido que si el Gobierno no toma iniciativas a partir del margen de confianza que se le ha otorgado, no podrá contar con el silencio del PSOE para avalar su incapacidad.

La Ejecutiva ha acordado, igualmente, iniciar contactos con el resto de las fuerzas parlamentarias para intercambiar puntos de vista en relación con la tregua y por entender que ha llegado el momento de que se exija a todos los partidos claridad de posiciones y no ambigüedades. La del PSOE es clara: la paz no se obtiene mediante imposiciones.

Ante todo este nuevo panorama político, la cita electoral del 25 de octubre, en la que los ciudadanos de Euskadi van a elegir a los 75 parlamentarios que componen la Cámara vasca, se convierte en una de las más importantes de los últimos años. Como ha dicho a esta revista el candidato socialista a *lehendakari*, **Nicolás Redondo Terreros**, en las elecciones "no nos estamos jugando sólo el futuro del País Vasco, sino, probablemente, una forma de ver España".

E. S.



Nicolás
Redondo
Terreros

“La Constitución y el Estatuto definen el campo de juego”

Acaba de cumplir 40 años y es el candidato socialista a lehendakari en las próximas elecciones autonómicas del 25 de octubre. Miembro de una familia con fuertes raíces socialistas, tiene claro que la solución a los problemas del País Vasco pasa por el respeto a la Constitución y el Estatuto de Gernika.

ETA acaba de anunciar una tregua indefinida y unilateral. ¿Qué pueden hacer los demócratas para que sea un camino sin retorno hacia la paz definitiva en el País Vasco?

En primer lugar, lo más importante es que tomemos la iniciativa los ciudadanos. Estoy convencido de que cuantos más ciudadanos voten el 25 de octubre, más difícil le va a ser a ETA volver a actuar, porque uno de los elementos que les han llevado a proponer este alto el fuego indefinido es la reac-

ción social después del asesinato de Miguel Angel Blanco. Por tanto, el que la ciudadanía vasca termine diciendo que ellos quieren caminar democráticamente y no a través de la violencia y el terrorismo, es algo fundamental. Y la única forma de expresarlo que tienen los ciudadanos demócratas es a través de las urnas.

¿Cuál es el marco en el que debe construirse el futuro en paz de Euskadi?

Además de ponernos de acuerdo los partidos democráticos y tomar la iniciativa, el siguiente paso a dar

es el de definir claramente las reglas de juego. Esto es, el campo en el que estamos dispuestos a jugar los demócratas. Los socialistas estamos dispuestos a hacerlo dentro del Estatuto de Gernika y de la Constitución. De ninguna manera, fuera de ese campo. Si esto queda absolutamente claro, podríamos definir este periodo de “libertad vigilada” como un periodo de esperanza.

La falta de respuesta del Ejecutivo a las advertencias del PSOE de una posible tregua y a su oferta de paz, ¿de qué forma puede ▶

▶ *ahora afectar al papel que deben jugar el PSOE y el PP en esta nueva situación?*

Ha sido preocupante que el Gobierno no reaccionara ante los anuncios de **Felipe González**, en un Comité Federal, y, posteriormente, de **Joaquín Almunia** cuando éste ha hecho una declaración que fundamentalmente proponía que los partidos democráticos tomáramos la iniciativa a través de una oferta al mundo de ETA. La respuesta fue contundente y, por supuesto, negativa.

Por ahora tenemos que mirar hacia el futuro e intentar establecer una iniciativa común, no sólo el PSOE y el PP. Creo que deben estar todos los partidos, pero es inexcusable que esté el PNV. Es el momento de empezar a hablar, los partidos democráticos, de algunos conflictos que hemos tenido. Aunque creo que no es el momento de hablar de acercamiento de presos o no, sí tenemos que ponernos de acuerdo, de una vez por todas, sobre una política penitenciaria determinada.

¿ETA tiene que enterarse de que ésta es su última oportunidad?

Sería bueno que todos llegásemos a esa posición. Es decir, de qué se puede y no se puede hablar con una banda terrorista. Está bien que hayan declarado una tregua, pero sería magnífico que, además de la tregua, sus aliados, sus compañeros de viaje en el Foro de Irlanda y de Estella pidieran tanto a HB como a ETA que respetaran la voluntad popular que se va a decidir, libre y democráticamente, el 25 de octubre, y después en unas elecciones municipales y en unas generales. ETA debe saber que éste es su último tren.

Creo que lo único que no podemos aceptar los demócratas es que por la presión de las armas se pervierta el sistema democrático que hemos aprobado todos los ciudadanos españoles, también los vascos. Un sistema constitucional que nos permite vivir en libertad y solidaria-

mente con el resto de los ciudadanos españoles.

¿Cree que hay partidos que quieren rentabilizar la tregua de ETA?

Algunos ya lo están haciendo. IU, sorprendentemente, está diciendo que no hay que votar a los partidos, como el PSOE o el PP, que no han firmado el documento de Estella. Esta es una situación paradójica y terrible. Paradójica, porque IU está diciendo que no se vote a partidos políticos democráticos por el hecho de no pensar igual que ellos, y terrible, porque a nosotros nos parece que es rentabilizar una decisión de ETA provocada por muchos motivos. Ese intento hace más mezquina la posición de esa coalición.

Los vascos lo que quieren es la paz y no la quieren a cualquier precio. La paz es el resultado de la conjugación de derecho, justicia y libertad y, desde luego, el derecho y la libertad están representados por la Constitución, y la justicia, por los tribunales. Esa es la posición que defenderá el PSE y el PSOE, y no puede tildarse, de ninguna manera, de una posición que obstaculice la consecución de la paz; bien al contrario, queremos una paz de calidad, es decir,

“ *ETA debe saber que éste es el último tren* ”

una paz que nos permita vivir en libertad y tranquilidad.

Los ciudadanos tienen la sensación de que la tregua ha cogido a los grandes partidos con el paso cambiado, sobre todo al Gobierno y al PP. ¿Comparte esta opinión?

Probablemente, al PP, sí, porque el primer día reaccionaron de una for-

ma muy sorprendente, y algunos muy negativamente. Además, el anuncio coincidió con un viaje al extranjero del presidente del Gobierno que al principio quiso mantener una actitud de normalidad, cuando era evidente que estábamos ante una situación de gran trascendencia.

Al Partido Socialista no le ha cogido con el paso cambiado. Lo que sucede es que los socialistas no podíamos estar en Estella, ni hemos podido hacer otras cosas que hacen otros partidos políticos que, tal vez, con la declaración de la tregua quieren sacar una cierta rentabilidad, no sólo electoral sino institucional.

Nosotros no estamos en ese juego ni lo estaremos nunca. Quien esté, que sea la historia quien se lo demande. Nosotros queremos conseguir la paz, pero la queremos conseguir desde nuestra posición. ¿Con vocación de diálogo? Seguro. ¿Con vocación de acuerdo con todos los partidos, como hemos hecho siempre? Seguro, pero desde nuestra posición. Me parece, además, que es el momento de definirse. ¿Ustedes quieren cambiar la Constitución? Pues háganlo desde dentro, desde fuera no se puede cambiar la Constitución. Sólo dentro de la Constitución y el Estatuto de Autonomía existe un denominador común suficientemente amplio como para que los vascos podamos vivir con tranquilidad. Fuera de la Constitución y del Estatuto, probablemente, lo que tendríamos es muchos más problemas de los que hemos tenido hasta ahora.

¿Qué lectura hace del hecho de que el socio nacionalista vasco del Gobierno del PP no comunicara a Aznar el resultado de su diálogo con HB y la inminencia de una tregua?

Que el PP haya llegado a un acuerdo en todo con el PNV menos en esto, que el PNV no le haya comunicado al PP los pasos que ha ido

dando en este sentido..., bueno, es sorprendente y paradójico. El que no hayamos tenido ninguna oportunidad de establecer una puesta en común con el resto de los partidos democráticos, eso es lo realmente escandaloso de todo el proceso. Que el propio Gobierno vasco, no ya el PNV, no haya mantenido, si tenía información, algunos cauces de diálogo con los principales partidos es muy sorprendente y no es la mejor forma de empezar un proceso, aunque nosotros seguiremos perseverando en caminar por ese sendero hacia la paz.

¿Cuál es el proyecto del PSOE?

Como hemos venido luchando tanto por un proyecto determinado, lo tenemos clarísimo, y los ciudadanos también tienen claro lo que pensamos. Creemos que el País Vasco es sujeto de la Historia cuando mira hacia el resto de España y, por tanto, creemos que su relación tiene que ser intensa con el resto de los pueblos que forman el Estado. Ese marco de relación viene dado por la Constitución y el Estatuto y cualquier otra aventura es algo que nos llevaría probablemente al desastre. Lo que pedimos a los demás es que nos digan cuál es su proyecto, una vez que hemos definido que el nuestro pasa por la Constitución y el Estatuto.

La Declaración de Barcelona, la Declaración de Estella..., ¿significan la ruptura de la unidad territorial de España?

No sé si pueden significar una ruptura. Lo que sí sé es que no hay ningún país en Europa que esté planteándose el debate que se están planteando los nacionalistas aquí. Cuando se trata de construir la Unión Europea es paradójico que nos propongan, primero en Barcelona y después en Vitoria, volver al pasado.

¿Qué ofrece el PSE-EE a los ciudadanos vascos?

Hace unos meses ya hicimos nuestra propuesta, que tenía tres refe-

rentes. Uno el de la de la paz, del que ya hemos hablado; otro, que nosotros consideramos muy importante, la lucha contra el paro, y un tercero, que pasa por proponer un debate cultural que permita aflorar la realidad cultural de nuestro país. Una realidad que no es uniforme, aburrida, única y aplastante. Al contrario, es pura diversidad, pluralidad, pura síntesis y mestizaje de diferentes posiciones, de distintos orígenes sociales, culturales, religiosos, etc. Una comunidad que olvida su pasado es una comunidad que no puede construir armónicamente su futuro.

¿El próximo 25 de octubre tendremos un lehendakari socialista?

Lo vamos a intentar. Vamos a jugar con todas las posibilidades que están a nuestro alcance para conseguir que el lehendakari sea socialista porque, entre otras cosas, se consolidaría algo que es imprescindible para la democracia: la alternancia. Tal vez son ya demasiados años los que ha gobernado el PNV y ha impuesto sus formas y modos de gobierno. Sería, con seguridad, la hora del cambio en el País Vasco.

Los nacionalistas no son dueños



de la lehendakaritza, ni dueños del Gobierno vasco ni, en definitiva, dueños del país. En la actual situación que estamos viviendo propongo a los ciudadanos dar un paso adelante para que se rebelen contra ese dominio que ha mantenido el nacionalismo democrático. Y si se rebelan ante ese dominio, la alternativa no nacionalista más sólida que tienen, con más pasado, con más presente y, desde luego, con más futuro, es el Partido Socialista de Euskadi. En las próximas elecciones autonómicas no nos estamos jugando sólo el futuro del País Vasco sino, probablemente, una forma de ver España. ■

ANA CHECA



Aquí nos tenéis y nos vais a seguir teniendo

Antes, arropados por el cariño y la solidaridad de todo el Partido, con su Ejecutiva al frente, **José Barrionuevo**, en su nombre y en el de **Rafael Vera**, agradeció a todos su presencia en la capital alcarreña asegurando que “entre tantas circunstancias infamantes y desagradables”, el recuerdo agradable que tendrá ese día para ellos “os lo deberemos a vosotros y a tantos miles y miles de ciudadanos de toda España que no se resignan ante la injusticia”.

Ante los miles de socialistas que abarrotaban los alrededores de la cárcel, **Barrionuevo** volvió a reite-

En la calurosa tarde del jueves 10 de septiembre y al grito unánime de “¡Inocentes, inocentes!” y de “¡Libertad!”, salido de más de 7.000 gargantas de militantes y simpatizantes socialistas llegados de todos los puntos del país, José Barrionuevo y Rafael Vera entraban en la cárcel de Guadalajara a las 19.28 horas.

rar, una vez más, que “somos inocentes” y que “se ha cometido una injusticia con nosotros. Sólo nos queda ya, en este instante, cumplir con nuestro deber por ingrato que sea”. En ese momento volvieron a oírse con mayor estruendo los gritos de “¡Libertad!”, “¡Inocentes!” y “¡El PSOE unido jamás será ven-

cido!” mientras una mezcla de rabia y tristeza se instalaba en los corazones de todos los presentes. Inmediatamente después tomó la palabra el secretario general del PSOE, **Joaquín Almunia**, quien aseguró que “creen quienes han buscado este momento que con él quiebran el futuro de quienes ama-

DESDE LA CÁRCEL DE GUADALAJARA

mos la libertad y creemos en las mismas ideas y los mismos valores que llevaron a **Pepe Barrionuevo** y a **Rafael Vera** a dejar lo mejor de sus vidas en la defensa de la libertad y la seguridad de todos los españoles. Pero ese futuro, que siempre ganan las personas libres y los ideales de libertad, no va a ser de quienes han conseguido que las cosas lleguen a este momento, sino de los que siempre hemos creído en la libertad”.

Dirigiéndose a todos los presentes, el secretario general reiteró que “empeñamos nuestro compromiso personal y fraternal con ellos y con sus familias, pero también nuestro compromiso político de trabajar tenazmente para lograr que recuperen cuanto antes su libertad y para lograr que el futuro de España no lo puedan decidir nunca más quienes sólo creen poder avanzar con el rencor y la inquina, sino quienes quieren que el futuro sea la paz, la libertad y la convivencia”. En este punto, **Joaquín Almunia** volviéndose hacia **Barrionuevo** y **Vera** les dijo: “Aquí nos tenéis, nos vais a seguir teniendo y todos esperamos que sea muy pronto el día en el que os veamos pasear por este mismo parque en libertad. Un abrazo, hasta siempre”. Minutos después, entre la emoción contenida de miles de socialistas, **Barrionuevo** y **Vera** recorrían los escasos cien metros que les separaban de la entrada a la cárcel. Allí, **Felipe González** fue el último en despedirse de ellos junto a sus esposas e hijos.

Esa misma noche, en declaraciones a la Cadena SER, **Felipe González** recalca que “querían eso, querían una imagen: la tienen ahí. No la tienen de dos hombres, la tienen de tres. Es verdad que uno se queda por la puerta de afuera, aunque a ellos les gustaría que estuviera por la parte de dentro”.

José Barrionuevo y Rafael Vera

Creemos que más elocuente que lo que nosotros podamos decir desde aquí, donde proclamamos nuestra inocencia y nuestra voluntad de luchar por la paz, también en estos momentos, como hicimos desde nuestras responsabilidades en el Ministerio, es alguna de las cartas de solidaridad que recibimos. Este es un ejemplo elocuente que nos invita a no olvidar:

Pepe y Rafa

“Jerez 14-IX-98

Queridos compañeros: ¡Animo! Os envío fotocopia de la carta que escribí mi padre en capilla, antes de fusilarlo el franquismo, para que os ayude a superar vuestro encarcelamiento. El tenía 33 años, yo era una niña que tenía 8...

Prisión Provincial Jaén,
4 febrero 1941 -En capilla-

Mi queridísima e inolvidable Carmen: Hoy te escribo a mi llegada a ésta y supongo en tu poder dos tarjetas, una que te escribí desde la prisión de Burgos y otra en la estación, donde te daba cuenta de mi salida para ésta.

Llego la hora que tanto temíamos los dos que únicamente lamento que esta guntuza no lo hubiera hecho antes para haberte evitado tanto sufrimiento como has padecido en estos últimos años, porque estaba convencido que yo no tenía salvación, porque un socialista honrado no puede convivir con esta canalla; y han tenido que recurrir a todo lo que tú personalmente presenciaste el día que fui juzgado, para justificar este crimen que cometer. Se que tu estas convencida de que doy mi vida por defender un ideal noble que aspiraba la transformación de esta sociedad tan injusta y que defendía con más ardor por el bienestar de nuestros hijos, pero la fatalidad no ha querido que yo lo vea, pero estoy convencido que la lucha que hay entablada en el mundo pronto terminará con nuestro triunfo, y disfrutaremos del sacrificio nuestro y de tantos como están cayendo por la causa de la libertad. No pierdo de vista que es mucho lo que me quieres para que estas palabras te sirvan de paliativo a esta desgracia, pero tienes que imponerte y pensar que a mi no me puedes salvar y que tienes cuatro hijas a quienes tienes que educar y velar por ellas. Te podrás figurar como estaré ya que llevo con hoy nueve días en capilla, pensando nada mas que en tí y en nuestras queridas hijas, pero si no fuera por tí, estaría tan tranquilo, porque me fusilan por ser socialista nada más que por eso, y es hasta cierto punto una honra morir por un ideal como yo lo voy hacer, y tanto tú como ellas podéis ostentar con la cabeza bien alta este título de ser la familia de un mártir de la libertad. Ya sabes quien son los culpables... A Miguel Mesa le dejo tu foto y las de las niñas con el carnet ferroviario, el maletín, la ropa, dos mantas, la almohada, la cazadora y el abrigo para que vengas a recogerlo...

En el maletín va todo lo que yo tenía en mi poder y los pantalones de pana, para que lo conserves como recuerdo de todo lo que me ha servido hasta el último momento de mi vida... Quisiera decirte muchas cosas más pero no puedo seguir escribiendo, lo único que te pido es perdón por si alguna vez te ofendí en algo y por los sufrimientos que has padecido y te quedan por pasar, pero paciencia y no pierdas el valor para luchar con tanta adversidad. Abraza a toda la familia en mi nombre, besa mucho a nuestras hijas y no dejes de recordales siempre a su padre y tu recibes el último beso y abrazo, del que siempre te quiere con locura y no te olvido ni un momento tu Luis”.



saben que no están solos ni han caído en el olvido de ningún socialista. Desde que ingresaron en la cárcel, cada sábado entre las 12.30 y las 13.30 horas, atendiendo al llamamiento hecho por los hijos de **Vera y Barrionuevo**, socialistas y simpatizantes se concentran a las puertas del penal de Guadalajara para pedir su libertad. Los parlamentarios socialistas pagaran a escote el sueldo de diputado que ha perdido **José Barrionuevo**. Las

417.000 pesetas mensuales que cobraba eran la única fuente de ingresos que tenía su familia.

Sin unanimidad

Los magistrados de la Sala Segunda del Tribunal Supremo acordaron el ingreso inmediato en prisión de **José Barrionuevo** y **Rafael Vera** en la noche del martes 8 de septiembre, tras una reunión de cerca de seis horas. En la deliberación participaron diez de los

once magistrados del caso, ya que **Gregorio García Ancos** estuvo ausente por enfermedad. El ponente de la sentencia, **Joaquín Delgado**, informó que la Sala había rechazado "por unanimidad y sin votos particulares" dejar en suspenso las penas impuestas a **Barrionuevo** y **Vera** y que éstos habían pedido después de presentar sus recursos de amparo ante el Tribunal Constitucional. Después se supo que no era tal esa unanimi-

¿CUENTAN MAS LAS CRITICAS EN UNOS QUE EN OTROS?

Sentencia contra los miembros de la Mesa Nacional de HB 1997

* *Xabier Arzalluz, dos días después de conocerse la sentencia, leía un comunicado de la dirección del PNV en el que achaca el veredicto a los "síntomas de descomposición" que sufre el poder judicial, al que acusa de falta de independencia por verse "zarandeado por presiones políticas o de grupos de intereses". (3-12-1997)*

Caso Filesa 1997

(Financiación irregular del PSOE)

* *Julio Anguita, coordinador de IU, acusa de "presunto delincuente", aunque sin nombrarlo, al presidente de la Sala Segunda, José Augusto de Vega, por el error de una cita del Constitucional en el auto. Afirma que "ha habido en todo este proceso jueces corruptos que han delinquido y ahí están sus nombres". (26-8-1997)*

Caso de la Construcción 1992

(Prevaricación y falsedad en documentos públicos y privados del alcalde de Burgos (PP))

* *José María Aznar: "Este juicio ha estado instrumentalizado políticamente desde el principio y sigue estándolo". (7-5-1992)*
* *Francisco Álvarez Cascos: "Existen riesgos de que estemos ante una sentencia con un sesgo político" (7-5-1992)*

Caso Naseiro 1990

(Financiación irregular PP)

Anulación de pruebas en el Supremo, sin entrar en el asunto. El ponente era José Luis Manzanares.

* *Rosendo Naseiro: Ante la Comisión de investigación del Congreso califica de "atropello" y "sucesión de tropelias" la actuación del juez Manglano y las circunstancias de su detención. (16-12-1994)*
El PP desató una campaña contra el juez sin precedentes, afirmando que éste era el "caso Manglano" y acusó al Gobierno socialista de usar la justicia para atacar al PP.

Caso túnel de Sóller 1997

(Cohecho y financiación irregular PP)

* *El Tribunal reconoce como probado que el PP y Gabriel Cañellas se beneficiaron del pago de 50 millones por la concesión de las obras del túnel de Sóller, pero lo absuelve al considerar que el delito ha prescrito.*
* *Gabriel Cañellas: "Todo ese contubernio que se ha querido montar sobre una corrupción premeditada, en la que todos parecíamos Ali Babá y los 40 ladrones, ha desaparecido". (24-7-1997)*

Caso Banca Catalana (CiU)

En 1984, los fiscales Mena y Villarejo piden el procesamiento de Pujol por posibles delitos como directivo de Banca Catalana.

* *Jordi Pujol convocó una manifestación en la plaza de St. Jaume en la que se envolvió en la bandera catalana. "Ataque a Cataluña del Gobierno central", fue lo más suave que se dijo. El sabía que el Gobierno no tuvo nada que ver.*
* *Miquel Roca: Cataluña "ha vivido una situación traumática motivada por la actitud irresponsable y frívola de gente sin escrúpulos". (28-1-1988)*

Indulto José María García 1990

(Condenado por delito de desacato a prisión, no entra en ella)

* *El Gobierno socialista le da un indulto, que no solicitó, en el plazo de un mes, que a "El Mundo" le pareció tardío. Este periódico arremetió contra el Gobierno porque no le indultó la multa impuesta, lo mismo que la pena de prisión por los jueces. (14-7-1990)*

dad. El presidente de la Sala, **José Jiménez Villarejo**, y los magistrados **Enrique Bacigalupo** y **Joaquín Martín Canivell**—los mismos que, junto con **García Ancos**, presentaron votos particulares a la sentencia del caso **Marey** del pasado mes de julio— se opusieron a que **Barrionuevo** y **Vera** ingresasen de inmediato en prisión.

La Sala Segunda no tuvo en cuenta, tampoco, la petición de indulto formulada al Ministerio de Justicia por un grupo de concejales socialistas de Ciudad Rodrigo (Salamanca) para **Barrionuevo** y **Vera**, ya que, según fuentes judiciales, no se ha pedido en su nombre. Para la aplicación del artículo 4.4 del nuevo Código Penal, que introduce la facultad del Tribunal de dejar en suspenso la ejecución de la pena mientras el Gobierno tramita el indulto, hace falta que esta medida de gracia la pidan los condenados o alguien en su nombre.

Mientras el ex ministro de Interior y el ex secretario de Estado para la Seguridad ingresaban en prisión, el resto de los 10 condenados han tenido "más suerte". Hasta que el Tribunal Supremo no se ha pronunciado sobre la suspensión de la ejecución de la sentencia por su solicitud de indulto en el Ministerio de Justicia, que ha rechazado, no han ingresado en prisión. Todos lo han hecho ya el jueves 24 de septiembre, catorce días después que **Vera** y **Barrionuevo**.

También la Sala Segunda del Supremo ha rechazado los recursos de amparo planteados por **Barrionuevo** y **Vera** pidiendo que se dejase en suspensión su ingreso en prisión hasta el momento en que se pronuncie el Tribunal Constitucional. ■

ANA CHECA



UN FUTURO DISTINTO AL DEL RENCOR

El miércoles 9 de septiembre, horas después de conocerse la orden de que **Rafael Vera** y **José Barrionuevo** ingresaran en la cárcel, decisión tomada la noche anterior por la Sala Segunda del Tribunal Supremo, el secretario de Organización, **Cipriá Ciscar**, daba a conocer el siguiente comunicado de la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE a la opinión pública: "Ante la decisión de la Sala Segunda del Tribunal Supremo por la que se ordena el ingreso en prisión de **José Barrionuevo** y **Rafael Vera**, la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE manifiesta lo siguiente:

1. El PSOE reitera una vez más su respeto a las instituciones.

2. Convencidos de la inocencia de **José Barrionuevo** y de **Rafael Vera**, en estos momentos particularmente dolorosos para ellos y para sus familiares y amigos les reiteramos nuestra solidaridad más profunda, nuestro afecto y nuestro reconocimiento por los servicios que, como hoy recuerda la mayoría de los españoles, prestaron en favor de la paz y la seguridad durante el tiempo que ejercieron responsabilidades públicas.

Van a contar con nuestro apoyo para seguir defendiendo y proclamando con ellos su inocencia y para lograr que ésta quede finalmente acreditada mediante la estimación de los recursos que el Estado de Derecho pone a disposición de quienes se creen injustamente condenados.

3. Hoy se sentirán finalmente satisfechos quienes, con **Aznar** a la cabeza, han venido persiguiendo por todos los medios a su alcance que un ministro socialista ingresase en prisión. Con este triste éxito intentarán conseguir lo que constituye su único objetivo político: que los ciudadanos españoles ignoren la etapa de gobierno socialista y nieguen su apoyo al PSOE. Desde ahora advertimos que no lo lograrán. El PSOE ilusionará nuevamente a los ciudadanos con un futuro distinto al del rencor, la injusticia y la iniquidad que propician **Aznar** y sus apoyos.

4. La Comisión Ejecutiva quiere agradecer las muestras de afecto y solidaridad con **José Barrionuevo**, **Rafael Vera** y el PSOE que, en las últimas horas, vienen expresando miles de ciudadanos".



Ya ha empezado el nuevo periodo de sesiones parlamentarias tras las vacaciones y el marco en que se desarrolló uno de los primeros plenos del Congreso —el que debatió las propuestas para modificar la ley del aborto presentadas por los grupos de izquierda— permite augurar que la temperatura seguirá siendo alta en el curso político recién estrenado.

El PSOE concede una gran importancia a este nuevo ciclo. Para empezar, la tregua anunciada por ETA hace prever un tiempo en el que todos los protagonistas del mapa político tendrán que hacer muchas horas extra para gestionar acertadamente la situación. Para el PSOE, la trascendencia de lo que, además, va ser el tramo final de la legislatura se mide también por el hecho de que desde hoy a la celebración de las elecciones generales van a tener lugar otras consultas electorales —para los Parlamentos vasco y catalán, municipales, para el Parlamento Europeo y autonómicas en las trece comunidades del 143— que pueden

introducir novedades significativas en el mapa político.

Con estas perspectivas, el PSOE reunió, a primeros de septiembre a todos sus diputados, senadores y eurodiputados para fijar los objetivos de su acción en lo que resta de legislatura. Todos los convocados salieron de la reunión con un informe de la dirección del grupo parlamentario socialista —“*Dos años de Aznar: un Gobierno virtual*”— en el que, además de hacer balance de lo hecho por el Ejecutivo del PP, se establece un decálogo con los deberes del PSOE para el curso político. Recordar las promesas electorales y compromisos adquiridos ante el Parlamento incumplidos por el Gobierno; desvelar los favores de **Aznar** a sus aliados mediáticos y financieros; desenmascarar “la operación de imagen y cosmética” que impregnan los afanes centristas del PP; demostrar la incapacidad de **Aznar** para consolidar un modelo de Estado y de sociedad solidaria y tolerante, y explicar las alternativas de futuro del PSOE, son algunos de los objetivos marcados por este Partido.

El probable aplazamiento del debate sobre el Estado de las Autonomías que debería tener lugar en el Senado en este periodo de sesiones ya ha dado ocasión al PSOE para denunciar el abismo que media entre las proclamas que hizo **Aznar**, en la oposición, en defensa del Parlamento y su trayectoria actual (léase su abuso de los decretos-ley o su displicencia ante la petición de informes por parte del PSOE). En opinión del Partido Socialista, esta actitud de desprecio se agrava en su relación con el Senado ya que los aplazamientos de plenos y comisiones por la incomparecencia de ministros, son el pan de cada día de la Cámara Alta. Es por ello que, al inicio del curso parlamentario, el portavoz del PSOE en el Senado, **Juan José Laborda**, reiteraba la exigencia de que el Gobierno pise más esta Cámara. La respuesta del Ejecutivo, sin embargo, ha sido la de rehuir la celebración del debate sobre el Estado de las Autonomías. Seguramente, evitando este debate, el Gobierno quiere ahorrarse cualquier escenificación de diferencias con sus

socios nacionalistas. Sin duda habría oportunidad de discutir sobre el modelo de Estado propuesto por los nacionalistas en sus declaraciones conjuntas, en las que han abogado por una reforma constitucional para implantar un esquema confederal, y respecto de lo cual el Gobierno sólo ha hecho tímidas declaraciones evitando a toda costa una confrontación directa.

En opinión del PSOE, pocos terrenos como el del Estado de Bienestar ofrecen la oportunidad de contrastar la diferencia entre sus propuestas y las políticas del Gobierno y también en este campo

Ejecutivo y oposición han tenido ocasión ya de enfrentarse. Fue en el primer pleno del Congreso de septiembre y a costa del "medicamentazo" impuesto desde el Ministerio de Sanidad. En él, la portavoz del PSOE en temas de sanidad, **Angéles Amador**, denunció la decisión del Gobierno de hacer recaer en los pacientes el recorte del ahorro en el gasto por recetas. Sus argumentos sobre el desatino del "medicamentazo" fueron contundentes: la demora entre el anuncio de la medida y su aplicación definitiva ha provocado el acopio de medicinas de forma que entre enero y julio la factu-

ra de farmacia de la Seguridad Social ha aumentado unos 23.000 millones de pesetas más de lo que creció el año pasado, lo que ha tirado por tierra las previsiones de ahorro del Gobierno.

"Contratransición"

Otros debates parlamentarios como los realizados sobre el "tarifazo" de Telefónica y la reforma del IRPF, ya han permitido al Partido Socialista poner sobre la mesa los favores que, a su juicio, está prestando el Gabinete aznarista a sus aliados mediáticos y financieros. El portavoz adjunto del Grupo Socialista del Congreso, **Luis Martínez Novat**, fue el encargado de trasladar a la tribuna del Congreso la impresión de que la subida de tarifas de Telefónica, amparada por el Gobierno, tiene una relación muy directa con las negociaciones que la empresa tiene abiertas para incorporar distintos medios de comunicación a su imperio mediático.

En el pleno del Congreso que dio su visto bueno al proyecto de ley de reforma del IRPF con los votos del PP y CiU —los grupos de izquierda pidieron su retirada y el PNV se abstuvo—, el diputado socialista **Juan Manuel Eguigaray** insistió en que los planes del Gobierno rebajarán la carga tributaria de las clases altas y reducirán los ingresos del Estado en torno a un billón de pesetas.

"El balance más llamativo que se recordará de su gestión en el aspecto económico serán dos cosas: que han favorecido mediante las privatizaciones a los grupos y amigos que les han apoyado y que las clases altas habrán visto reducida de forma sustancial su carga tributaria", espetó **Eguigaray** al Gobierno. "Con esta reforma —añadió— sí están haciendo ustedes una segunda transición; pero como en otros temas, se trata de una contratransición hacia el pasado insolidario de la derecha española de toda la vida". ■

La "prueba del algodón"

Como diría el secretario general del PSOE, **Joaquín Almunia**, el debate sobre la interrupción voluntaria del embarazo, del 22 de septiembre, iba a ser la primera "prueba del algodón" para comprobar la veracidad de las intenciones de centrismo del PP y su Gobierno. Finalmente, la disciplina de voto para oponerse a ampliar los supuestos del aborto impuesta por el PP a sus diputados y las presiones ejercidas a sus socios nacionalistas hicieron que el algodón saliera sucio de la prueba.

Entre las proposiciones presentadas para reformar la legislación sobre aborto, la del PSOE contemplaba añadir a los tres supuestos legales la posibilidad de legalizar la interrupción voluntaria del embarazo en caso de "conflicto personal, familiar o social de gravedad". La propuesta fue rechazada con 173 votos en contra y 172 a favor. Las horas previas estuvieron plagadas de presiones de la Iglesia hablando de "licencia para matar" o identificando aborto con el genocidio nazi.

"Han planteado el debate como si estuviéramos en el año 83, cuando se produce el primer debate sobre el aborto en España; entonces, como ahora, también había "ruido de casullas". Que en la España de 1998, esa que va tan bien, estemos

discutiendo todavía sobre estas cosas y de esta manera es algo que se da de bruces con la pretensión de ser un país moderno", diría la diputada del PSOE, **Amparo Rubiales**. También esta diputada expuso que el 90 por 100 de los europeos tienen regímenes legales de despenalización y recordó que la ley de IVE aprobada en el 83 por el Gobierno socialista tardó dos años en aplicarse



Quiénes abogan por la ampliación del aborto tendrán que esperar a que el PSOE vuelva al Gobierno

porque AP presentó un recurso previo de inconstitucionalidad que terminó perdiendo. El socialista **José Borrell** indicó que el PSOE tendrá que ganar las elecciones para reabrir el debate sobre el aborto.

Primero fue el cese de **Miguel Ángel Rodríguez** como secretario de Estado de Comunicación y portavoz del Gobierno. Después vino el pronóstico del ocaso de **Francisco Álvarez Cascos**, comenzando por su retirada de la Secretaría General del PP en su próximo Congreso nacional, que se celebrará a primeros de 1999. Esta caída de quienes han encarnado el perfil más duro y agresivo del Gobierno del PP encontraba su explicación en esas declaraciones de **José María Aznar**, al término de sus vacaciones estivales, en las que proclamaba su intención de avanzar en un proyecto de "centro reformista".

Teniendo en cuenta los abundantes testimonios pasados de **Aznar** en que ya hablaba de su viaje hacia las tierras políticas del centro, este nuevo anuncio de moderación del PP ha generado bastantes dosis de escepticismo. "Desde luego, voluntad no les falta para girar hacia el centro, pero no saben cómo hacerlo para desprenderse del lugar ideológico que ocupan a los ojos de la mayoría de los españoles, es decir, la derecha", ha manifestado el secretario general del PSOE, **Joaquín Almunia**. Incluso dentro de las filas del PP ha salido alguna voz para afirmar que no sólo con declaraciones se gana el centro político: "el que domina el centro gana las elecciones, pero el PP no puede adueñarse del centro sólo con palabras", ha dicho **Manuel Fraga**.

Obras son amores...

Expresado de otra manera, lo que Fraga ha soltado a **Aznar** es ese refrán de que "Del dicho al hecho va mucho trecho", y en ese camino han ido quedando algunos "borrones" que ensombrecen el "pedigrí" de centristas de los populares. Entre estas máculas puede consignarse la decisión que se tomó, en abril del 97,



para hacer reaparecer en la fachada de la Agencia Española de Cooperación Internacional una placa que había permanecido oculta con ladrillos durante catorce años. "Rigiendo la patria **Francisco Franco** Caudillo de España inauguró este edificio el 12 de octubre de MCMLI, día de la Hispanidad", es la leyenda de la citada lápida.

Otro "borrón" bien podría ser el nombramiento de **Juan Cotino** como director general de la Policía, contando con un currículum con algunas hazañas abiertamente anti-constitucionales: cuando fue concejal de Seguridad Ciudadana de Valencia, **Cotino** estipuló que se determinase la inclinación sexual de los detenidos en las fichas policiales. Ya en el Ministerio del Interior, **Cotino** estuvo a punto de establecer la modalidad del "chivatizo ciudadano" para fichar a sospechosos. Luego vendría una denuncia formulada por el Sindicato Unificado de la Policía en relación a brotes involucionistas en determinadas dependencias policiales y revelando el traslado a otra brigada de Madrid

de un agente antidisturbios que pidió la retirada de una foto de **Franco** que durante meses estuvo clavada en el tablón de anuncios de su unidad. Y ello al margen de algunas actuaciones de la Policía y la Guardia Civil ordenadas para controlar la asistencia a manifestaciones contra determinadas políticas del Gobierno.

Y hablando de nombramientos que comprometen seriamente el estilo centrista del Gobierno del PP, el de **Jesús Cardenal** como fiscal general del Estado. Sus declaraciones de censura para con los fiscales críticos con su gestión o su amparo al fiscal jefe de la Audiencia Nacional en su intento de rechazar la competencia de la justicia española para juzgar los crímenes de los golpistas de Argentina y Chile en el que justificaba la actuación de los regímenes militares de ambos países, han sido congruentes con el currículum con el que **Cardenal** llegó ya, bajo el brazo, a la Fiscalía General. En su preceptivo informe sobre la candidatura de **Cardenal** para dicho puesto, el Consejo Ge-



A DERECHA

neral del Poder Judicial había expresado su reserva sobre la idoneidad del candidato: existían dudas fundadas acerca de su sintonía con el sistema de valores de la Constitución Española, entre otras cosas, por aquellas afirmaciones suyas en la Memoria de la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco de 1994 en que arremetía contra el divorcio, el aborto, la homosexualidad o la difusión de anticonceptivos. El Gobierno hizo oídos sordos.

Aznar, Piñar y Le Pen

Así las cosas, el enésimo anuncio del PP de aproximarse a posiciones centristas genera un total escepticismo; más aún si se considera que será el mismo **Aznar** el que, según propias declaraciones, dirigirá esta operación de peregrinaje político. “El problema del Gobierno se llama **Aznar**, que no es de centro, y no puede girar al centro porque es un político profundamente de derechas”, ha manifestado el socialista **Alfredo Pérez Rubalcaba** después de que **Aznar** haya afirmado que “el

centro reformista del siglo XXI tengo que hacerlo yo”.

Y es que **Aznar** arrastra un pasado político que le pesa como una losa. Un pasado que comenzó como “falangista independiente”, de lo que presumía, a los dieciséis años, en un artículo publicado el 1 de junio de 1969 en el extinto diario “SP”. Entonces tenía a gala estar entre los que “están empezando otra vez de cero la obra que **José Antonio** planeó y España espera”.

Años después, en 1979 y como secretario general de Alianza Popular en La Rioja, **Aznar** se lamentaba en un artículo en el diario “Nueva Rioja” de los propósitos de ruptura con la etapa franquista que se fraguaron con la transición. “Vientos de revancha —escribía **Aznar**— son los que parecen traer algunos de los Ayuntamientos recientemente constituidos. El de Guernica aprueba por unanimidad retirar la medalla de la villa, así como todos los honores concedidos al anterior Jefe del Estado, que aunque moleste a muchos gobernó durante cuarenta años y se llamaba **Francisco Franco**”.

Evolución. Esa es la clave que, según palabras del mismo **Aznar**, debe tenerse en cuenta para explicar y hacer creíbles sus migraciones políticas. “Si no hubiera evolucionado desde los veinticinco años hasta los cuarenta y dos que tengo ahora, no hubiese podido hacer lo que he hecho: convertir al PP en un partido de centro”, declaraba **Aznar** en los días previos a la celebración de las elecciones generales del 96. Por aquellas mismas fechas las declaraciones de otros personajes ponían en

entredicho la evolución de **Aznar** y de su partido. “Después de haber aglutinado a los antiguos conservadores, ahora pretende atraerse a los de centro y ampliar su abanico. Pero... que nadie se equivoque: el PP es de derechas”, atestiguaba entonces el ultra **Ricardo Sáenz de Ynestrillas**, una eminencia, sin duda, a la hora de detectar lo que es y no es de derechas. “El comportamiento político de **Aznar** obedece al complejo de inferioridad que supone asustarse ante el calificativo de reaccionario, derechista o fascista”, decía otro experto en la materia, **Blas Piñar**, dictaminando que “la derecha política y económica se encuentra en el PP”. Otro al que no engañaban por aquel entonces las proclamas de centrismo de **Aznar** era el ex ministro franquista **Gonzalo Fernández de la Mora**, quien anunciaba: “Pienso votar al PP”. Igual que este, **José María Ruiz Mateos** revelaba:

“No me presento a las elecciones para no restar votos al Partido Popular”.

Al otro lado de los Pirineos, **Aznar** también ha suscitado simpatías en determinadas gentes que comprometen seriamente el perfil centrista del hoy inquilino de La Moncloa. Es el caso del líder de la extrema derecha francesa, **Jean-Marie Le Pen**, quien en una entrevista en la revista “*Tribuna*”, en septiembre del

95 y preguntado sobre si le gustaría ser recibido por **Aznar** en La Moncloa si éste ganaba las elecciones, decía “claro que me gustaría ser recibido por **Aznar** en La Moncloa, o incluso si no sale elegido primer ministro, porque yo no doy mi estima ni mi amistad a las personas según sus éxitos, sino por su valor personal y por sus intenciones. Me gustaría encontrarme con él mañana mismo”.



Centristas: el Gobierno destapó esta placa alusiva a Francisco Franco

Lluvia de encuestas

El comienzo del curso político presenta este año una proliferación inusual de encuestas y sondeos electorales que manifiestan el hambre de política que sienten los profesionales de los medios o de la política, más que el de los propios lectores. La tregua anunciada por ETA, la campaña vasca y las próximas elecciones municipales o generales en España se anticipan en los medios de comunicación con análisis y pronósticos teñidos por el color del medio informativo.

Asistimos a la entrega diaria de un serial autonómico donde se reparten primacías y liderazgos basados en investigaciones de una calidad más bien dudosa. Pues por más que uno busque no llega a despejar la duda sobre si las entrevistas se realizan personalmente en los domicilios o se hacen telefónicamente, como parece el caso.

El procedimiento no es baladí, porque las respuestas obtenidas son muy diferentes cuando se utiliza uno u otro medio. Este fenómeno en la disparidad de resultados es de reciente aparición en la presente legislatura y cabe atribuirlo a la desconfianza de una

parte significativa de los entrevistados a que pueda vulnerarse la confidencialidad de sus respuestas cuando se preguntan a través del teléfono.

Con esta perturbación en la metodología de las encuestas de in-

cada vez que existe una coyuntura favorable, es el PSOE quien se distancia con claridad del PP. La desigual composición de electores leales en ambas formaciones, decantada claramente a favor socialista, trae por la calle de la amar-

gura a los estrategas y dirigentes de la derecha "pepera", que no salen de su asombro ante la firme resistencia del suelo socialista o los "saltos" por delante que se producen con más frecuencia de lo que desearían.

Tampoco la trayectoria de Izquierda

Unida puede aliviarles de sus inquietudes: la bajada sistemática y repetida de la formación que lidera **Julio Anguita** cada vez resta menos en el global de la izquierda.

Urge que las encuestas de intención de voto recuperen prestigio, ganando en objetividad y acierto y que las empresas consultoras que publican en los medios salven la presión del poder gubernamental, asumiendo individualmente la información que, con sinceridad, se obtiene de los entrevistados, en lugar de emitir pronósticos que, como en el pasado reciente, les llevó a errar considerablemente. Eso sí, todos de acuerdo. ■

L. PÉREZ



La desigual composición de los electores, que se decantan claramente a favor del Partido Socialista, trae por la calle de la amargura a los dirigentes de la derecha

tención de voto, sólo merecen crédito las que se realizan personalmente en los domicilios. De ahí la repercusión que tienen los barómetros trimestrales del CIS y las interpretaciones que es necesario realizar entre los datos directos y las estimaciones, o "cocina", que ofrece su directora.

Favorables al PSOE

Los resultados originarios son casi siempre favorables al PSOE, aunque luego se le sitúe deliberadamente por detrás. No es posible ocultar que, ni en los peores momentos, el PP ha conseguido distanciarse del PSOE. Se evidencia en la serie de barómetros, ya que,

El "fenómeno Gil" se desinfla

A Jesús Gil no le van bien las cosas. El club de fútbol que preside, el Atlético de Madrid, no ha empezado bien la Liga; pero lo peor es que el Gobierno andaluz y el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía han dejado en suspenso el Plan General de Ordenación Urbana con el que Gil pretendía blindar sus tropelías inmobiliarias en Marbella.

Ya hace siete años y medio que el fundador del GIL (Grupo Independiente Liberal) se aupó a la alcaldía de Marbella por mayoría absoluta, revalidada en las elecciones municipales del 95. Su programa electoral era perfectamente claro: "Me metí a alcalde para vender mis pisos y para que otros pudiesen hacer lo mismo", declaraba en octubre del 96 a "El Periódico de Cataluña". Dicho y hecho, en estos años Gil ha hecho progresar sus negocios -constructoras y especulación- a golpe de bando municipal, y mientras su fortuna, según él mismo ha dicho, se ha aproximado a los 100.000 millones (250.000, según la oposición), ha hecho de Marbella una especie de feudo particular y un casino para especuladores. Y en

Gil pagó los gastos de una reunión de la Asociación Profesional de la Magistratura en Marbella, en 1992, en la que participó la hoy ministra de Justicia, Margarita Mariscal de Gante

tanto su programa de seguridad ciudadana se ha plasmado en el adiestramiento del Cuerpo de Policía Municipal por agentes del Mossad para sacar a todos los mendigos, drogadictos, jóvenes melencidos y prostitutas de las calles marbellíes a base de palizas (un centenar de denuncias por maltrato físico efectuado por la Policía Municipal así lo certifican), Gil no ha mostrado ningún escrúpulo respecto al desembarco de elementos de las mafias rusa o siciliana, con maletas de dinero a blanquear en su inmenso negocio inmobiliario.

Hace poco se desvelaba que la gestión de Gil ha endeudado al Ayuntamiento marbellí en 35.000 millones, aunque según el PSOE el déficit ascendería a 50.000 millones al sumarse el agujero de las 26 sociedades municipales que este personaje ha creado -encuadradas en su empresa Club Financiero- para capitanear sus negocios. Aunque la Fiscalía Anticorrupción denunció a Gil, en enero del 97, por presunta utilización irregular de fondos del Ayuntamiento, nadie en Marbella entiende cómo se ha generado esta deuda teniendo en cuenta la incesante actividad urbanística registrada en los últimos años en la localidad. Y es que Gil ha hormigonado Marbella sin

respetar ninguna legalidad urbanística. Todo en base a más de 200 convenios privados con constructoras a los que ahora pretendía dar cobertura legal con el Plan General de Ordenación Urbana

que el Gobierno de Manuel Chaves y el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía han echado para atrás. Con dicho Plan, el alcalde-constructor pretendía dar calificación de urbanizable a 29 millones de metros cuadrados de suelo, recalificar 11 millones de metros cuadrados de terreno forestal incendiado en los últimos cinco años y permitir la edificación en me-

dio centenar de zonas verdes o de equipamiento municipal.

Abandono del PP

"Me gusta vivir al filo de la navaja", decía hasta ahora Gil restando importancia al hecho de tener varias decenas de denuncias amontonadas en distintos juzgados por presuntos delitos de malversación de fondos públicos, prevaricación, especulación urbanística, falsedad en documento público o estafa. De que no se ha llevado mal con el mundo de la justicia da prueba el hecho de que el Ayuntamiento de Marbella corrió con todos los gastos de una reunión de la conservadora Asociación Profesional de la Magistratura en esta localidad malagueña, en 1992, y en la que, por ejemplo, estuvo la hoy minis-



¿Por qué se va Cascos?

► tra de Justicia, **Margarita Mariscal de Gante**.

Ningún obstáculo a sus andanzas había ofuscado tanto a **Jesús Gil** como el veto que se le ha impuesto ahora a su plan urbanístico para Marbella, y es que dicha paralización puede convertir en papel mojado o ilegal los convenios que tenían comprometidos o incluso ejecutados los bancos y promotores inmobiliarios con el Ayuntamiento marbellí.

Gil ha dicho sentirse víctima de una venganza política por su anuncio de presentar candidaturas en diez ciudades andaluzas, más Melilla y Ceuta, en las próximas elecciones municipales. Probablemente lo que más ha molestado a **Gil** es que sus nuevas ambiciones políticas han hecho reaccionar al PP hasta desmarcarse de su proximidad con el alcalde-constructor.

Tras las últimas elecciones municipales, el PP pactó con el partido de **Gil** para repartirse respectivamente la presidencia de la Diputación de Málaga y de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol. Antes de las últimas elecciones generales, el PP volvió a pactar con **Gil** para que éste no se presentara a los comicios y así quedarse con los votos gilistas. El resultado fueron aquellas palabras de **Gil** declarando que votaría al PP "por conveniencia y por convicción" días antes de bramar "arriba España, viva **Franco**" en el marco de aquella disputa que libró a puñetazos con el presidente del club de fútbol Compostela y cuando éste le tildó de franquista.

A juicio del PSOE, el "fenómeno **Gil**" no hubiera sido posible sin el amparo del PP. El mismo **Gil** sabía de lo inconfesable que ha sido para los populares esta alianza y por ello éste declaraba a "El Mundo", el 14 de julio del 96, que "los del PP me quieren como a una querida: buena para la cama; pero no para sacarla a la calle". ■



La versión oficial es que **Francisco Alvarez Cascos** dejará la Secretaría General del PP en su próximo Congreso por su propia voluntad. El mismo **Cascos** se fue a la radio amiga, la COPE, a proclamar que su abandono de la dirección del PP responde a una decisión "personal e intransferible" que comunicó a **José María Aznar** cuando su partido llegó al Gobierno.

Como la versión no termina de calar en los medios de comunicación ni en la opinión pública que, tras la salida de **Miguel Angel Rodríguez** del Gobierno, ven en lo de **Cascos** una nueva defenestración

en aras al posicionamiento en el centro político del PP -aunque sólo sea a nivel estético-, **Aznar** se sintió obligado a invitar a unos cuantos periodistas a almorzar en el palacio de la Moncloa para que difundieran la doctrina oficial en sus respectivas tertulias radiofónicas. Entre los comensales estuvieron los periodistas **Carlos Dávila, Pilar Cernuda, Federico Jiménez Losantos** y **Joan Barril**. Por cierto, el reciente libro escrito por **Barril**, "Condición de padre", dio ocasión a **Aznar** para conversar sobre la familia y las relaciones actuales entre padres e hijos.

Aznar insistió a sus invitados en que **Cascos** deja la dirección del PP porque quiere; que su segundo sigue gozando de su total confianza y que del Gobierno no se irá mientras él quiera. El mensaje no debe ser demasiado tranquilizador para el mismo **Cascos**, cuya estrella languidece, mientras sus apariciones públicas se hacen cada vez menos frecuentes. Baste recordar que cuando **Rodrigo Rato** sugirió, hace tiempo, la salida de **Miguel Angel Rodríguez** de la portavocía del Gobierno por su incompetencia, **Aznar** salió en su defensa afirmando: "Vino conmigo a la Moncloa y se irá conmigo"... Al final se vio que **Rodríguez** se fue solo y por la puerta de servicio. ■

Las amistades peligrosas de Aznar

La última gira de **José María Aznar** por tierras latinoamericanas ha dado mucho de sí en anécdotas: su bloqueo en la selva colombiana por una lluvia torrencial; su estreno, al alimón con su esposa, de sendos cinturones con sus iniciales, y, lo que dice más de su perfil político, su química con el Presidente peruano **Alberto Fujimori**.

En la agenda de su visita a Perú, **Aznar** tenía previsto inaugurar unas instalaciones de Endesa y Repsol, pero se escaqueó de tales compromisos para prolongar la sobremesa de una comida con **Fujimori** y mandó a su portavoz y ministro de Industria, **Josep Piqué**, para que asistiera en su



EL REFUGIO DE MAR

Muchos, seguramente, andaban preguntándose en qué podría estar ocupado **Miguel Angel Rodríguez**, pasados ya casi tres meses desde que fuera cesado. La respuesta a tal curiosidad ha empezado a circular ya en forma de rumor por los mentideros de la Villa y Corte: **Rodríguez**, además de viajar, especialmente por tierras norteamericanas, escribe una novela y lo que podría ser más temido por algunos es que la obrita podría retratar sus vivencias en la política.

No es la primera vez que **Rodríguez** hace incursiones en la literatura, aunque ninguna, ciertamente, estuvo acompañada por el aplauso de la crítica. De su primera novela, titulada "*Marta*", escrita en sus tiempos de portavoz de **José María Aznar** en el Gobierno de Castilla y León, se sabe más de la polémica política que suscitó que de su propio contenido. **Rodríguez** "coló" la edición de su obra en una editorial, Everest, ampliamente beneficiada con diversos contratos de la Junta castellano-leonesa.

Para publicar su segunda novela -"*Las últimas horas del barrio de la Cruz*"-, **Rodríguez** eligió las



fechas próximas a la celebración de las últimas elecciones generales, pensando que su entonces tirón político se plasmaría en las cifras de venta. No fue así. Entonces afirmaría que "los políticos buscan el éxito y el refugio en la literatura". También anunció el argumento de la siguiente novela que ya entonces pensaba escribir: "Será -dijo- la historia de un candidato que va a llegar a la Presidencia del Gobierno, pero con unas condiciones que le imponen desde fuera". Si cumple su pronóstico, quizá en su tercer intento consiga un "best-seller". ■

nombre a tales inauguraciones. Según desveló el mismo **Piqué**, **Aznar** acababa de descubrir que tiene "química" con **Fujimori** y ambos estaban "tan a gusto" que "decidieron alargar el almuerzo".

Ya antes de que emprendiera su viaje a Perú, el diputado del PSOE **Rafael Estrella** había pedido a **Aznar** que no respaldara a **Fujimori**. "**Aznar** no debe asociar a España con un gobernante desprestigiado por tolerar y favorecer la persecución y amenazas a los opositores políticos y a quienes reclaman el respeto a los derechos humanos en Perú", declaraba el diputado.



"CASO FONDOS RESERVADOS"

UN NUEVO ARIETE CONTRA EL PSOE

De puertas afuera los populares han dicho acoger con "tristeza" el encarecimiento de **José Barrionuevo** y **Rafael Vera**. El único que, saliendo del guión preestablecido, ha dicho lo que todos sus compañeros piensan, pero no declaran, fue el portavoz del PP en el Congreso, **Luis de Grandes**, quien en tono amenazante recomendó "serenidad" al PSOE a la hora de digerir la sentencia del "caso Marey" porque "aún quedan 28 casos más por juzgar", refiriéndose al número de víctimas atribuidas al GAL.

En eso -en que siga el espectáculo en los juzgados- está la derecha política y mediática y especialmente se frota las manos en espera de lo que pase con el sumario del "caso de los fondos reservados". Ese que puso en circulación el actual presidente del Congreso, **Federico Trillo**, siendo portavoz del PP en temas de justicia, aportando como pruebas unos recortes de periódico ante la Fiscalía General.

El periodista **Jesús Cacho** -una de las plumas, dicen, subvencionadas por **Mario Conde** y quien junto a **Jaime Campmany** instó a golpe de denuncia a actuar a la justicia contra Sogecable- ya ha escrito el guión de por dónde deberán ir las consignas del "sindicato del crimen" en lo de los fondos reservados. "El Juzgado de Instrucción número 5 de Madrid remitió al Supremo el sumario de los fondos reservados al figurar en él como imputado **José Barrionuevo**, un santo que, además de poner en marcha un esquema para contestar, ojo por ojo y diente por diente, al terrorismo etarra, metió mano alegremente y durante años, con la ayuda de sus comilitones, en los dineros públicos destinados a la lucha antiterrorista", lanzaba **Cacho** el 11 de septiembre pasado en "El Mundo".

La estrategia en la que el "sindicato" y asociados invertirán todos sus esfuerzos tiene ya trazado un calendario. 1º.- Realizar nuevas diligencias hasta la primavera (**Barrionuevo** desde la cárcel a declarar al Juzgado número 5). 2º.- Cerrar el sumario en primavera. 3º.- Juicio oral en otoño, en visperas o en plenas elecciones generales.

La derecha lo tiene muy claro: "Si alguien de izquierda entra en la cárcel, hay que quitarle la honra, si no lo conviertes en mártir".

Escuela de Verano

AMBICION E ILUSION PARA GANAR LAS ELECCIONES

Con la tradicional Escuela de Verano, que anualmente desarrolla la Secretaría de Organización en el Centro de Estudios Jaime Vera de Galapagar (Madrid), el PSOE inició a primeros de septiembre el nuevo curso político.

En esta ocasión bajo el epígrafe general de "Nuevos retos en curso" se han dado cita, desde el 4 al 17 de septiembre en la mencionada localidad de la sierra madrileña, numerosos dirigentes del Partido, desde su secretario general, **Joaquín Almunia**, hasta **Felipe González**, pasando por **Manuel Chaves**, **José Bono**, **Juan Carlos Rodríguez Ibarra**, **Javier Solana**, **Fernando Morán**, **Micaela Navarro**, **Alfredo Pérez Rubalcaba**, **Juan Manuel Eguigaray**, **Alfonso Perales** y **Joan Lerma**, entre otros.

La inauguración de la Escuela de Verano, que se dividió en tres cursos denominados "Un proyecto para España", "La política municipal con perspectiva de género" y "La nueva agenda local", corrió a cargo de **Joaquín Almunia**, quien enumeró los retos a los que el Partido debe enfrentarse en los próximos meses y analizó la actual situación política tras la vuelta de las vacaciones estivales.

Entre los retos más inmediatos, **Almunia** se refirió a los procesos electorales de este otoño y el próximo año, como son las elecciones vascas, las catalanas y las munici-



pales, autonómicas y europeas. No descartó tampoco que puedan adelantarse las elecciones generales para 1999 como consecuencia de la victoria de **Pasqual Maragall** al frente del PSC en Cataluña, algo de lo que dijo estar convencido.

El secretario general criticó el hecho de que en sólo dos años y medio el Gobierno de **Aznar** esté "sin capacidad para afrontar nuevas reformas", asegurando que "empieza a tener síntomas de división en sus propias filas". En su opinión, ha iniciado el nuevo curso "con un agotamiento político evidente, con nuevos problemas y con otros no resueltos anteriormente". **Almunia** acusó al Gobierno de ser



"incapaz" de redefinir un proyecto para España, a diferencia del PSOE, "que sí lo tiene y por escrito"; de no tener proyecto autonómico; de "destrazar" el papel exterior de España y de no mantener el consenso en temas de Estado.

En cuanto al giro centrista del PP, el líder socialista reprochó a la derecha el haberse "reenganchado a la democracia a regañadientes y a última hora, porque, si no, desapa-

Felipe González

"El futuro no se puede construir sobre la iniquidad"

En su intervención ante los participantes en la Escuela de Verano, **Felipe González** explicó el trabajo actual de la Comisión Progreso Global de la Internacional Socialista, que él preside, e hizo varias reflexiones sobre cuestiones de actualidad.

En este sentido, y en alusión al "caso **Marey**", por el que han sido condenados a diez años de cárcel **José Barriónuevo** y **Rafael Vera**, fue contundente al asegurar que "el futuro no

se puede construir sobre la iniquidad. Si uno, ante la iniquidad, vuelve la cara, no hay futuro creíble que ofrecer. Por tanto, voy a llegar hasta el final para intentar superar la iniquidad que han cometido contra **Barriónuevo** y

Vera, y no volveré la cara". El dirigente socialista rechazó que su comportamiento, como algunos han insinuado, obedezca a una actitud de defensa. "Lo que es injusto -dijo-, me parece injusto. Los menos responsables de esto son los magistrados del Tribunal Supremo a los que se les ha hecho hacer una operación que nunca deberían haber hecho. Los responsables están detrás, antes, ahora y mañana, y a mí no

me van a engañar". En clara alusión a los que desde el poder político y mediático han presionado en el "caso **Marey**".

En este punto aseguró saber es lo que quieren estos últimos, "culpabilizar selectiva y temporalmente la mejor acción de gobierno durante 14 años. Esa selectividad y temporalidad no la voy a aguantar. Y no la voy a reivindicar, me da igual que la reivindicquen otros, sobre todo cuando siga cayendo la Sanidad, la Educación y el sistema de garantías sociales. Pero contra la injusticia voy a pelear hoy, mañana y pasado, hasta el final".

En su intervención, **Felipe González** advirtió que es "de irresponsables" judicializar la vida política porque afecta a la cohesión del Estado y legítima a aquellos que han practicado "juego sucio". En este sentido dejó en el aire la pregunta de qué suerte hubieran corrido **Barriónuevo** y **Vera** si no hubieran servido a un Ejecutivo de izquierdas. Adelantándose a lo que con posterioridad se ha hecho realidad, **González** advirtió de la eventualidad de que ETA anunciara una tregua antes de las elecciones vascas. Ante esta posibilidad pidió a **José María Aznar** que convocase a todas las fuerzas políticas democráticas para analizar la actual situación en el País Vasco y fijar una posición común ante los movimientos que, desde hace meses, se vienen observando en el entorno de ETA. En su opinión, "lo que no se puede ni debe decir es que no está pasando nada. Porque está pasando, para lo bueno y para lo malo". Sobre esta cuestión, **Felipe González** aprovechó su participación en la Escuela de Verano para respaldar públicamente la oferta de paz hecha por el secretario general del PSOE, **Joaquín Almunia**.



que sigan expresando su solidaridad con **José Barrionuevo** y **Rafael Vera**, para que les suceda "como a todo inocente", es decir, que vivan en libertad con su honor y con su fama defendidos, después de años luchando en defensa de las libertades y contra la violencia.

Democracia paritaria

Micaela Navarro, secretaria de Participación de la Mujer, durante su intervención en el curso titulado "La política municipal con perspectiva de género", reclamó la apli-

recía del mapa". Por ello dio una serie de consejos al PP y le recomendó "abandonar el rencor, dejar de privatizar el poder al servicio de unos pocos, definir de una vez su proyecto de una España autonómica y plural y sus políticas sociales. Dejen de hacer realidad virtual".

Recuperar la confianza

Almunia, quien dio por finalizada la primera fase de preparación de los socialistas de cara a las elecciones generales con el proceso de primarias, recaló que ahora el principal objetivo es el de ganar las próximas elecciones generales, por lo que el trabajo hay que centrarlo en el apoyo al candidato y al proyecto socialista.

Animó a todo el Partido a combinar ambición e ilusión y a trabajar para recuperar la confianza de los ciudadanos explicándoles las ideas y propuestas socialistas. Para **Almunia** en estos momentos hay una ocasión "excepcional" para volver a recuperar el poder. "Si tardamos en que la gente vuelva a identificarse con nosotros y no ganamos a la derecha, los destrozos que va a hacer vamos a tardar mucho en repararlos", subrayó.

El secretario general del PSOE hizo un llamamiento a los militantes y simpatizantes socialistas para

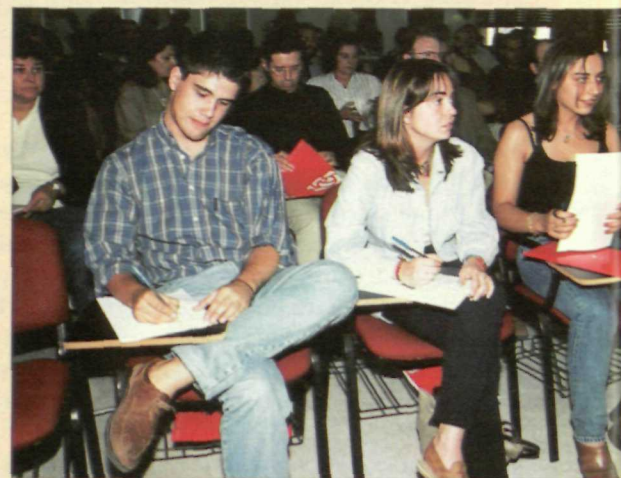
Acercarse a los ciudadanos

Al igual que en la intervención de **Joaquín Almunia** durante la inauguración de los cursos de verano y en la conferencia pronunciada por **Felipe González**, la sentencia del "caso Marey" gravitó en las intervenciones de los presidentes de Castilla-La Mancha, Andalucía y Extremadura, **José Bono**, **Manuel Chaves** y **Juan Carlos Rodríguez Ibarra**, respectivamente.

El presidente castellano-manchego criticó la estrategia de **Aznar** al pretender querer presentar al PP como un partido de centro. Para **Bono**, no se puede considerar al PP como un partido de centro porque "quiere ganar las elecciones a través de procedimientos judiciales". Ante los asistentes a la Escuela de Verano, **José Bono** analizó cuál debe ser el proyecto socialista que haga que de nuevo el PSOE vuelva a gobernar. En su opinión, se deben abandonar los triunfalismos si no queremos poner en peligro el proyecto socia-

lista. "Sería un grave error -aseguró- si creyéramos que vamos a ganar por lo que hicimos, aunque es históricamente valorable". **Bono** se mostró convencido de que para ganar las elecciones el PSOE debe "recuperar el prestigio que algún desvergonzado nos quitó", al tiempo que advirtió que la renovación en el seno del Partido tras las primarias no servirá "si no nos acercamos a los ciudadanos".

Por su parte, **Manuel Chaves**, quien también se refirió a la nueva estrategia centrista del PP, aseguró que este partido tiene una "incapacidad genética" para girar hacia el centro,



cación de la democracia paritaria en las listas electorales que el PSOE presentará en las próximas elecciones municipales. "Si somos capaces de aplicar la resolución que aprobó el 34 Congreso -destacó- deberemos doblar el número de concejalas que el Partido tiene en la actualidad en toda España". Para **Micaela Navarro**, "la democracia paritaria no es sólo una cuestión numérica", sino que "debe suponer un revulsivo capaz de ilusionar a hombres y mujeres con un proyecto integrador, que defienda

la igualdad en su sentido más amplio. Un proyecto socialista y, por ende, feminista que marcará el camino de un nuevo contrato social entre hombres y mujeres".

La responsable de Participación de la Mujer recordó que el acceso de las mujeres a los gobiernos locales es especialmente escaso en nuestro país. "Aunque en el PSOE tenemos un 17,2% de concejalas

vadas a cabo por diferentes Ayuntamientos socialistas, fueron algunos de los temas tratados en el curso titulado "La nueva agenda local" por diversos representantes municipales. El responsable de Política Municipal del PSOE, **Alfonso Perales**, destacó la importancia que en el proyecto socialista han tenido y tienen los Ayuntamientos y adelantó que en el nuevo período de

achacando esa pretensión de los populares a un intento de contrarrestar la falta de credibilidad de **Aznar**. **Chaves** se mostró convencido de que es compatible que el PSOE haga una apuesta de futuro para recuperar el Gobierno con ofrecer una respuesta firme y serena a la sentencia del "caso Marey". No obstante, coincidiendo con el análisis hecho por **Felipe González**, alertó sobre la posibilidad de que nuestros adversarios políticos intenten no sólo deslegitimar el pasado de los Gobiernos socialistas, sino "inhabilitar al PSOE para el futuro". Por último, el presidente extremeño, **Juan Carlos Rodríguez Ibarra**, subrayó que el "caso Marey"

no es "un accidente en el camino, sino un problema político de primera magnitud", por lo que estimó que es "un acto de grandeza" que **Felipe González** haya firmado el recurso presentado por **Rafael Vera** y **José Barriónuevo** ante el Constitucional. "Si para ganar las elecciones hay que dejar de defender la justicia, yo prefiero perder", apostilló.



Joan Romero, Vicente Alvarez Areces, Alfredo Pérez Rubalcaba y Ludolfo Paramio participaron en una de las mesas redondas de la Escuela de Verano.

-aseguró-, si tenemos en cuenta la totalidad de los partidos políticos la cifra baja al 13,5%, frente a un 22% de diputadas y un 33% de europarlamentarias. Esta cifra representa exclusivamente la mitad de la media europea, donde una de cada cinco personas que ocupan una concejalía es mujer".

En las ponencias y mesas redondas programadas para este curso participaron, junto a representantes de distintos colectivos de mujeres, destacadas juristas y expertas en legislación electoral nacionales e internacionales, así como alcaldesas y concejalas del PSOE en distintos municipios de España.

Agenda local

Los retos del municipalismo, la reforma de la gestión pública y distintas experiencias en medio ambiente, empleo y cooperación lle-

sesiones los socialistas van a presentar diversas iniciativas parlamentarias en el sentido de instar al Gobierno a negociar con la FEMP y con los partidos políticos el sistema de participación de los municipios y provincias en los ingresos del Estado para el quinquenio 1999-2003. **Perales** hizo hincapié en el temor del PSOE a que el Ejecutivo de **Aznar** pretenda "decidir unilateralmente qué fondos van a llegar a los entes locales, en una nueva muestra del desprecio que manifiesta este Gobierno hacia el mundo local". La propuesta socialista para asegurar una financiación estable y suficiente contempla un incremento superior al 15%, que arrojaría una cifra de 1,5 billones de pesetas, de los cuales un billón correspondería a los municipios y 500.000 millones se destinarían a financiar las provincias. ■

EL PSOE INICIA EL NUEVO CURSO

Tras el paréntesis de las vacaciones estivales, el Partido Socialista ha reanudado su actividad política, en la que el secretario general, Joaquín Almunia, y el candidato a la Presidencia del Gobierno, José Borrell, son los principales protagonistas.

los dos ex altos cargos socialistas.

Recuperar Madrid

Por otra parte, los candidatos del PSOE a la Alcaldía de Madrid y a

Ambos participaron en la Fiesta de la Rosa celebrada en Leganés y que organizan las agrupaciones socialistas del Sur de Madrid, junto con los candidatos al Ayuntamiento y a la Comunidad, **Fernando Morán** y **Cristina Almeida**, respectivamente. En sus intervenciones, tanto **Almunia** como **Borrell** expresaron su preocupación por el futuro de la unidad de España, como consecuencia de la tregua anunciada por ETA. Para **Borrell**,

Aznar es el principal culpable de que los nacionalistas pidan una España confederal. "Ahora **Aznar** tiene que hacer frente a una situación de la que es responsable por romper el consenso sobre la construcción del Estado autonómico", aseguró ante miles de militantes. En este punto, **Almunia** y **Borrell** defendieron en sus intervenciones la Constitución y el Estatuto vasco por considerar que corren peligro.

También **Joaquín Almunia**, al igual que **Borrell**, recordó en su discurso al ex ministro de Interior, **José Barrionuevo**, y al ex secretario de Estado de Seguridad, **Rafael**



Vera, quienes se encuentran en prisión condenados por el caso *Marey*. **Almunia** advirtió al Gobierno que el PSOE no permitirá que sean utilizados "como moneda de cambio" en una hipotética negociación con los etarras, en línea con lo que han pedido los hijos de

la Presidencia de la Comunidad, **Fernando Morán** y **Cristina Almeida**, iniciaron en la Fiesta de la Rosa del Sur la tarea de recuperar Madrid para la izquierda. En este primer acto conjunto de los dos candidatos, **Morán**, además de resaltar la importancia de las elecciones municipales y autonómicas del próximo mes de junio, afirmó que "si conseguimos ganar en Madrid o rebajar la diferencia de votos con el Partido Popular, es previsible un cambio de Gobierno con los apoyos que fueren".

Mientras, la presidenta del PDNI, **Cristina Almeida**, criticó "la intransigencia y la agresión a la

POLITICO

política cultural y social que está desarrollando el PP en Madrid", al tiempo que agradeció a todos la confianza y la ilusión que se han depositado en ella y en los militantes del Partido Democrático de Nueva Izquierda.



Homenaje a Ana Tutor

En recuerdo y reconocimiento a la labor de la que fuera delegada del Gobierno en Madrid, **Ana Tutor**, la localidad madrileña de

Valdemoro ha bautizado un parque con su nombre. A la inauguración, además del marido de **Ana Tutor**, el periodista **Alfonso S. Palomares**, asistieron numerosos dirigentes socialistas, entre ellos el secretario general del PSOE, **Joaquín Almunia**; **Felipe González**, **Alfonso Guerra** y **Juan Barranco**.

En su intervención, **Felipe González** recordó la figura de **Ana Tutor**, colaboradora y amiga de **Vera** y **Barrionuevo**, quienes también se encontraban en el acto, al tiempo que aprovechó para reiterar su convencimiento en la inocencia de ambos, que días después serían encarcelados en el penal de Guadalajara. Dirigiéndose a ellos, **González** les dijo que "va a tocaros pasar, **Pepe** y **Rafa**, por la expe-

riencia de **Dreyfus** en Francia, pero, al final, la verdad triunfará y se sabrá, y vuestro honor, no sólo vuestra libertad, quedará restablecido en la medida que se merece". Se refería **González** al caso del capitán del Ejército francés **Alfred Dreyfus**, de origen judío, que en 1894 fue condenado a cadena perpetua acusado de espiar a favor de Alemania.

Dos años después fue rehabilitado al comprobarse que fue condenado con pruebas falsas y, en parte, a causa del antisemitismo imperante en la época.

Con los mineros

Además de viajar a Uruguay, donde se entrevistó con el Presidente **Julio María Sanguinetti**, y a Lisboa, donde mantuvo un encuentro con el primer ministro, **Antonio Guterres**, el candidato a la Presidencia del Gobierno, **José Borrell**, se desplazó a Rodiezmo (León) para participar en la tradicional fiesta de los mineros asturleonese que el sindicato asturiano SOMA-FIA-UGT organiza, anualmente, a principios de septiembre.

Ante las más de 15.000 personas que asistieron a la fiesta, **José Borrell** se comprometió a implantar la jornada laboral de 35 horas cuando asuma la Presidencia del Gobierno. Además, ante aquellos que dicen que el llamado *efecto Borrell* se está acabando, aseguró que "yo creo que es ahora cuando empieza y que va a

durar porque tenemos una base electoral muy sólida. En España hay una mayoría de progreso muy clara, que ahora tenemos que aglutinar".

El líder socialista explicó también que el impulso que el PSOE ha dado a la democracia "con las primarias, con la apertura a la sociedad y la voluntad de cambio, es una parte muy importante de nuestro capital político, junto a los 14 años de gobierno socialista". Epoca, esta última, a la que calificó como la "más positiva de nuestra historia moderna".

En la fiesta de Rodiezmo, que en esta ocasión ha celebrado su 19 edición —la primera se celebró el 2 de septiembre de 1979— participaron también, entre otros, el secretario general de UGT, **Cándido Méndez**; el secretario del SOMA-UGT, **Angel Fernández Villa**, y el candidato a la Presidencia del Principado de Asturias, **Vicente Alvarez Areces**. ■



Reunión con Nueva Izquierda. Dos delegaciones del PSOE y del PDNI, encabezadas por sus respectivos secretarios generales, **Joaquín Almunia** y **Diego López Garrido**, han mantenido un encuentro del que ha salido el compromiso de comenzar a negociar la formación de una candidatura conjunta de cara a las elecciones autonómicas, municipales y europeas. Ambas formaciones se han dado dos meses para cerrar el acuerdo.



25 aniversario del golpe

El 11 de septiembre de 1973, las Fuerzas Armadas golpistas al mando del general **Pinochet** culminan el golpe de Estado que acaba con el primer Gobierno socialista elegido democráticamente en América Latina y con la figura de su Presidente, **Salvador Allende**. La imagen épica de las últimas horas de **Salvador Allende**, en medio de un palacio en llamas, haciendo frente al salvaje ataque militar lanzado contra el Palacio de la Moneda, sede del Gobierno de la Unidad Popular, ha quedado grabada para siempre en la memoria colectiva de todos los demócratas; su figura permanece viva como un referente ético y moral de la izquierda.

En palabras de **Vicente Garcés**, hoy diputado socialista en las Cortes valencianas y entonces colaborador del Gobierno de **Allende** en temas de Reforma Agraria,

las elecciones de marzo de 1973 "fueron el último eslabón en la toma de decisiones que desviaban ya el camino de la confrontación política hacia el camino de la confrontación militar vía golpe de Estado".

Por su parte **Joaquín Leguina**, en aquella época militante del Partido Socialista de Chile y asesor de **Salvador Allende**, recuerda emocionado su figura: "Viví con pasión, como tantos, aquellos meses finales de la Unidad Popular. Una esperanza que desembocó en desesperación, en ruido y en furia... Quien simboliza todas aquellas esperanzas, tanta vida apostada en pos de una ilusión, no es otro que **Salvador Allende**. También es él quien se alza, ya en la Historia, con la seña de la dignidad. En efecto, cuando se ha perdido todo, cuando ninguna esperanza anida ya en el corazón, lo único que un hombre puede sostener es

su dignidad, su coherencia moral. Así lo hizo el Presidente de Chile".

La impunidad de que han gozado las violaciones de los derechos humanos cometidas durante el gobierno de **Pinochet** son uno de los principales obstáculos para superar ese negro período y lograr la reconciliación. Las heridas de esa oscura etapa de la historia de Chile, lejos de cerrarse, aún sangran, cuando han transcurrido cerca de diez años desde que **Pinochet** pusiera en marcha una operación política cuidadosamente preparada: la transición a una democra-

cia tutelada.

El proceso de transición se inicia en el año 1988 con un referéndum que pierde **Pinochet**. El pueblo de Chile, en la primera ocasión que tiene ocasión de manifestarse en unas mínimas condiciones de libertad, dice "no" al dictador. Se abre así un período de recuperación democrática, con la elección de **Patricio Alwyn** (1990-1994) y del actual Presidente, **Eduardo Frei**.

Pero, como **Vicente Garcés** señala, "la transición en Chile no terminará hasta que **Pinochet** desaparezca del escenario político". El régimen de **Pinochet** en estos momentos tiene abiertas causas judiciales por crímenes cometidos durante la dictadura en varios países. Se abre, por tanto, una nueva etapa en la que se van a conocer mejor los hechos y va a haber, al menos, un pronunciamiento de la justicia contra la impunidad. ■

V. YEPES

LA CRISIS RUSA

Es difícil exagerar la magnitud de la crisis rusa. Algunos dicen que, en un contexto de eventual impasse, "bastaba un hombre resuelto y enérgico y el asunto estaría concluido". El fantasma de un "pinochetismo" en Rusia es real. Sin embargo, la gravedad extrema de la crisis impulsó a un consenso de emergencia que resolvía un aparente callejón sin salida y abría una perspectiva. Pero es difícil hacer pronósticos: distintos escenarios son posibles, en un contexto de enormes dificultades, y es más útil en este momento reflexionar sobre el medio plazo y sobre lo que ha sucedido en estos últimos siete años.

En Occidente el "debate ruso" tenderá a crecer. ¿Para qué han servido las decenas de miles de millones de dólares prestados a Rusia?

Todavía a principios de 1998, **Stanley Fischer**, director adjunto del Fondo Monetario Internacional, decía sobre Rusia: "Seis años después del inicio del proceso de reforma económica en Rusia es mucho lo que se ha conseguido y el progreso continuo de la economía hacia la normalización económica está fuera de duda" (...) "Hasta este momento los optimistas sobre Rusia han tenido más razón que los pesimistas. Es una buena razón para creer que los optimistas seguirán teniendo razón".

Michel Camdessus y su equipo se llevan ahora las críticas. Es olvidar que todas las decisiones del FMI han sido avaladas por su consejo de administración, y en particular por los Gobiernos de los principales donantes del Fondo: los Estados Unidos, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Japón, etc. Es olvidar que la actitud dominante no era tanto el fruto

de un análisis de las condiciones en Rusia cuanto un subproducto de la situación de los ochenta, con la enorme presión, al término de la guerra fría, hacia la desregulación a ultranza.

La seguridad de quienes defendían una rápida transición hacia un modelo neoliberal fue, en sus momentos álgidos, extraordinaria. Cuando el canciller **Kohl** llegó a Moscú en febrero de 1996, con 4.000 millones de marcos debajo del brazo, un corresponsal preguntó tímidamente a su consejero de política exterior, **Joachim Bitterlich**, si no creía que los créditos occidentales corrían el riesgo de revelarse algún día como contraproducentes. La respuesta de **Bitterlich** fue: "¿Estudió usted alguna vez nociones de economía política?".

La política dominante en Occidente sobre la cuestión rusa ha partido de un enfoque de "ruptura con el socialismo" simétrico al de "ruptura con el capitalismo" de los bolcheviques en 1917. **John Gray** lo ha formulado así: "Rusia ha sido el lugar para dos experimentos del utopismo occidental. El primero fue el bolchevismo. En su fase primera y más radical —el comunismo de guerra— produjo desindustrialización y hambre. Condujo a la revolución desde arriba de **Stalin**, en la que la colectivización de la agricultura destruyó la actividad de los campesinos. El segundo ha sido la terapia de choque. Implementada después del colapso soviético, la terapia de choque estaba destinada a construir el libre mercado en la Rusia poscomunista. En cambio produjo una especie de anarco-capitalismo dominado por la mafia".

El colapso espectacular de este experimento ultraliberal ha dado mayor credibilidad a aquellos que afirmaban que una terapia de

choque sería desastrosa y preconizaban una transición al mercado que mantuviera un ritmo más lento y un Estado más activo. Se habló, en este sentido, de una versión "ad hoc" del Plan **Marshall**.

El debate no conducirá, en un período de caos como el actual, a grandes inflexiones: se habla cada vez más de "solución rusa" para los problemas rusos, y se produce un repliegue sobre lo esencial a corto plazo: el control del arsenal nuclear por un poder mínimamente creíble.

¿Qué dice a todo ello la izquierda europea? **Jospin** ha sido de los pocos que ha entrado en el asunto de forma clara:

"La crisis en Rusia... es una crisis de la transición. Al hundimiento de un sistema estatista, centralizado, autoritario y esclerotizado, le sucedió un liberalismo salvaje y descerebrado. Como si, por una suerte de revancha lejana sobre la revolución de 1917, algunos hubieran querido una revolución a la inversa. Con unos efectos desestabilizadores formidables".

El estallido de la crisis ha confirmado que quienes denunciaban los enormes riesgos del receptor ultraliberal estaban en lo cierto. ¿Es posible otro camino? ¿Puede una Europa con una gran mayoría de gobiernos con dirección o participación socialdemócrata ayudar a una nueva política? Ojalá. La otra opción sería limitarse al "no den ustedes marcha atrás". La opinión rusa lo interpretaría como un aplauso a todo lo que ha sucedido y una actitud indiferente hacia su condición actual y sus sufrimientos. El reto está ahí.

RAIMON OBIOLS

Secretario de Relaciones Internacionales

Schröder barre a Kohl

Jornada histórica para la socialdemocracia alemana. El candidato socialdemócrata, **Gerhard Schröder**, gana las elecciones federales y pone fin a dieciséis años de poder conservador. El nuevo canciller alemán pertenece a la generación de los llamados "nietos de **Willy Brandt**". De humilde origen, que no oculta, y forjado políticamente en las canteras de unas juventudes socialistas que levantaban la bandera del pacifismo y la ecología a finales de los años setenta, **Gerhard Schröder**—cincuenta y tres años, casado cuatro veces— ha conseguido arrebatar, después de más de tres lustros de hegemonía democristiana, la Cancillería a **Helmut Kohl**.

La alta participación electoral—el 82,3 por 100 del electorado— y la amplitud de la victoria socialdemócrata, más contundente de lo que los últimos sondeos pronosticaban, avalan el cambio de rumbo del electorado alemán. El SPD obtuvo un 40,9 por 100 de los votos (un 4,5 por 100 más que en 1994), mientras que la Unión Democristiana (CDU-CSU) ca y ó hasta el 35,2 por 100 (lo que supone un 6,2 por 100 menos en rela-



ción a los anteriores comicios). Los aliados de **Kohl**, el Partido Liberal (FDP), perdieron también un 0,7 por 100, con un porcentaje del 6,2.

Junto a la victoria de los socialdemócratas cabe destacar dos datos: el avance de los ex comunistas y el retroceso de la extrema derecha, que no logra entrar en el Parlamento. Los antiguos comu-

nistas superan la barrera del 5 por 100 necesaria para obtener representación parlamentaria. Aupados por los más de dos millones de votos logrados en los Estados de la antigua República Democrática, el Partido del Socialismo Democrático obtiene el 5,1 por 100 (un 0,7 por 100 más respecto a 1994).

El fin de una era

Helmut Kohl, que había derrotado por cinco veces a los socialdemócratas, reconocía su derrota y anunciaba su dimisión a la presidencia de la CDU, partido que dirigía desde hace veinticinco años. **Kohl** se despide de la Cancillería con logros tan importantes como la reunificación alemana y la construcción de Europa. Pero los éxitos del pasado no han bastado para frenar el ansia de cambio de los ciudadanos alemanes. Los 4,3 millones de parados han resultado ser un obstáculo insalvable para el viejo canciller.

Con la victoria del 27 de septiembre, el nuevo canciller, **Gerhard Schröder**, culmina una larga y brillante carrera política que comienza en la década de los setenta. Diputado en el Bundestag desde 1980, en 1990 logra su primer gran éxito político al derrotar a la CDU en las elecciones de la Baja Sajonia. Ese triunfo, que revalida en 1994 y 1998, le convierte en el más firme candidato para batir a **Helmut Kohl**. Está dotado de una gran capacidad para conectar con el hombre de la calle, es de talante pragmático, amigo de la innovación y de las nuevas tecnologías.

El triunfo de **Schröder** abre un nuevo ciclo en la Unión Europea que respira aire socialista por casi todos sus poros: en trece de los quince países que la integran gobiernan partidos socialistas. ■

V. YEPES

ELECCIONES ALEMANAS. Resultados oficiales

ELECCIONES 1998	ELECCIONES 1994			
	% escaños	% escaños		
SPD	40,9	298	36,4	252
CDU/CSU	35,2	245	41,1	294
VERDES	6,7	47	7,3	49
FDP	6,2	44	6,9	47
PDS	5,1	35	4,4	30

La reforma del IRPF: verdades ocultas

La reforma del IRPF de la derecha hará que un 5,6 % de los contribuyentes con rentas más altas se beneficien del 25% del ahorro fiscal.

El informe anual de Cáritas Española señala que unos nueve millones de españoles son pobres y aproximadamente la mitad de ellos no tienen ningún medio de percepción económica, es decir, viven en la miseria. Por otra parte, según la Oficina Europea de Estadística, la tasa de paro en España casi duplica a la media de la Unión Europea. El Instituto Nacional de Estadística cifra el número de parados en más de 3.100.000 personas, de los que únicamente cobran prestaciones por desempleo 910.000, y estima en 830.000 el número de hogares en los que todos sus miembros están en paro.

Desde una óptica sectorial, las pensiones aún no han alcanzado ni de lejos a las europeas. La educación retrocede a pasos agigantados a causa de la indefinición de las estructuras y los objetivos. La sanidad requiere, para alcanzar los niveles europeos, un aumento anual de los gastos sanitarios en torno a los 750.000 millones de pesetas al año. La vivienda no está al alcance de las clases menos acomodadas. El medio ambiente precisa acciones intensas y gravosas para que contribuya a crear un hábitat mínimamente saludable para las próximas generaciones, y los servicios sociales sólo han dado los primeros pasos para su implantación.

El Gobierno del Estado y las Diputaciones Forales vascas han presentado sus reformas del IRPF desde el triunfalismo. Tanto **Rato** como **Ibarretxe** han coincidido en subrayar que el objetivo es disminuir la presión fiscal. Los ciudadanos que pagaban impuestos van a pagar en lo sucesivo menos impuestos. La reforma supondrá un costo anual de 600.000 millones de pesetas a la Hacienda estatal y más de 40.000 millones a la Hacienda vasca.

¿Qué ha motivado esta decisión: la reflexión o el simple electoralismo?, ¿qué se persigue mediante esta reforma, satisfacer aún más a los más acomodados?, ¿han tenido en cuenta las enormes diferencias que nos separan del resto de la Unión Europea en gasto social o los importantes déficit de infraestructuras que todavía mantenemos?, ¿dónde quedará el Estado de Bienestar que hemos alcanzado, aún insuficiente y limitado, cuando la economía experimente la fase de recesión a la que indefectiblemente conllevan los ciclos económicos?

Es difícil aceptar la necesidad de bajar los impuestos en un país como España cuya presión fiscal, según datos de Eurostat publicados en febrero pasado, es del 35,2% frente al 42,4% de media de los países de la Unión Europea. No parece que la presión fiscal actual sea inaguantable. Situarnos a nivel medio europeo en presión fiscal (y espe-



Josu Montalbán (*)

cialmente en fraude fiscal de las rentas no salariales) significaría, ni más ni menos, que las Administraciones Públicas dispusieran de un volumen anual de recursos añadidos del orden de 5 billones de pesetas (aproximadamente un 20% más de ingresos presupuestarios anuales).

Según *Revenue Statistics 1965-1996*, el IRPF en España representa actualmente un 8,1% del PIB, mientras que en la Unión Europea alcanza el 11,3%. En otras palabras, casi la mitad de nuestra inferior presión fiscal global tiene su origen en el IRPF. Y sin embargo, para actualizar su normativa a fin de hacerlo más justo, la derecha elige el insolidario camino de reducirlo y hacerlo menos progresivo. No parece justificable la rebaja del tipo marginal máximo del IRPF teniendo en cuenta que con el 48% que se pretende, se situará entre los más bajos de los países europeos desarrollados. La reducción de los tramos del impuesto, la integración en la base imponible de las deducciones generales, el tratamiento de las rentas de capital y plusvalías, y otras lindezas ideológicas, hacen que el 5,6% de los contribuyentes con rentas más elevadas se beneficien del 25% del ahorro fiscal, ni más ni menos que de unos 125.000 millones de pesetas aproximadamente.

La derecha intenta dar un tratamiento al nuevo IRPF que puede suponer al mismo tiempo un señuelo al que acudan incluso las fuerzas políticas progresistas en busca de esos votos de clases medias acomodadas que dicen amar las libertades y conquistas sociales de la izquierda, siempre que no les toquen la cartera para implantarlas. El PP vasco ya ha anunciado que la reforma propugnada por las Haciendas Forales no es suficiente y solicitan una mayor bajada de impuestos para los que ya tienen más. UGT, con razón, ha mostrado su inquietud ante la amenaza que supone cualquier reducción de impuestos para el mantenimiento del gasto social.

Todo ello me lleva a concluir, con toda la contundencia que arroja la ideología socialista, que actuar sobre el IRPF para que sea más justo no tiene que llevarnos a recaudar menos, sino a recaudar mejor (combatiendo con decisión el fraude fiscal y con más equidad).

(*) *Secretario de Estudios y Programas del PSE-EE de Bizkaia*

Todos se preguntan qué está ocurriendo con la bolsa, mientras que las autoridades de Economía

se han pasado el verano diciendo que no pasaba nada grave. Finalmente, el secretario de Estado de Economía, **Cristóbal Montoro**, ha admitido que la previsión de crecimiento económico puede ser revisada a la baja. En medio de las caídas bursátiles de los últimos meses, el vicepresidente económico **Rodrigo Rato** se jactaba de que "las bajadas de la bolsa no se deben a motivos internos, sino a las turbulencias que viven otras áreas". **Rato** tiene razón cuando declara que el origen de la crisis viene de fuera, pero demuestra un optimismo temerario al asegurar que España está vacunada contra ella. Una cosa es explicar algunas caídas de la bolsa porque los especuladores aprovechan las subidas récord para vender caro y los "crash" para comprar barato y volver a vender inmediatamente en cuanto hay un duro de beneficio. Pero, en la actual situación, la bolsa española está descontando el riesgo que representan los billones que las grandes empresas de nuestro país tienen invertidos en América Latina, una zona que tiene importantes problemas pendientes de resolver.

El riesgo americano

En las últimas semanas, las agencias internacionales de valoración de riesgos han enviado serias advertencias a las multinacionales españolas. Moody's, Standard & Poors, Fitch IBCA, han alertado a Telefónica, Endesa, Repsol, y a los bancos BBV y Santander de los riesgos que asumen en América Latina, aunque la

LA BOLSA ESPAÑOLA Y LA MONTAÑA RUSA

Los índices bursátiles han cambiado su trayectoria alcista de los últimos 40 meses por una auténtica montaña rusa de subidas y caídas récord que está poniendo los nervios de punta a los tres millones de españoles que han metido su dinero en la renta variable, con el aliento expreso de este Gobierno y su alocada campaña de privatizaciones a toda velocidad.

situación todavía está controlada y se pueden tomar precauciones.

Según los datos conocidos, las empresas no financieras españolas tienen al otro lado del charco intereses por más de dos billones de pesetas, mientras que sólo los dos primeros bancos españoles, los citados BBV y Santander, tienen más de medio billón de pesetas en la compra de la telefónica brasileña Telebras, una operación que quedaría muy afectada si Brasil devalúa su moneda inmediatamente después de las elecciones presidenciales de octubre, como se viene temiendo desde agosto.

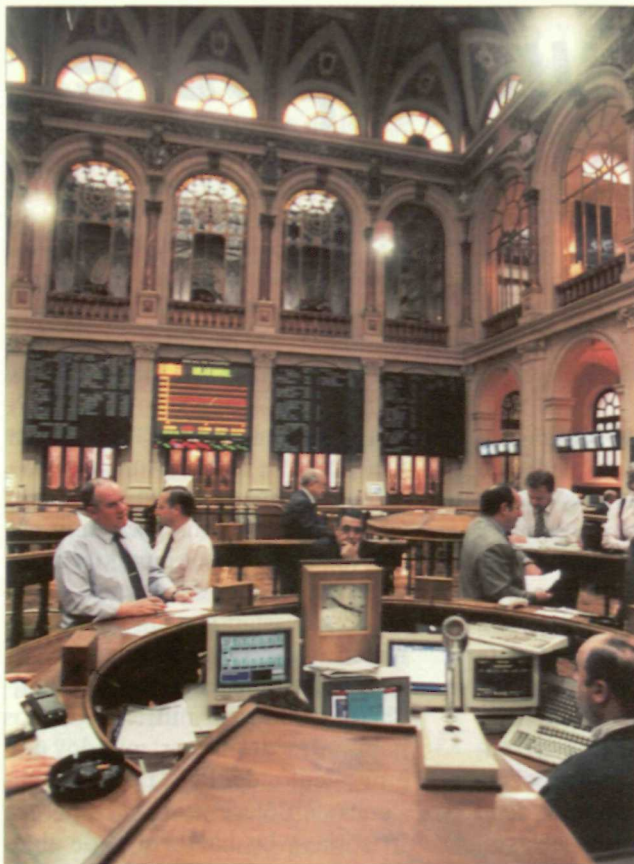
Esa es la vía de contagio para la economía española que temen todos los analistas. En realidad, la

crisis rusa nos afecta poco, pero América Latina está sufriendo en sus economías el contagio de la parálisis japonesa. Japón está en las peores cifras de crecimiento desde la II Guerra Mundial, y peligran sus enormes inversiones en toda Sudamérica. Si la actividad económica en aquel continente baja, bien porque los japoneses se retiren o por las devaluaciones en cadena, las inversiones españolas, que están concentradas en la banca, las telecomunicaciones y la energía, sufrirán las consecuencias.

En la zona euro se está aguantando el chaparrón bastante bien, pero empieza a imponerse el realismo por encima de las declaraciones triunfalistas que proclamaban la llegada del "círculo virtuoso" ansiado por los ultraliberales. Francia e Italia han reconocido públicamente que la crisis les afecta y han rebajado sus expectativas de crecimiento a corto plazo, hay serias dudas sobre Alemania y se espera que la Comisión Europea revise a la baja, a finales de octubre, las previsiones de crecimiento de la UE.



El Gobierno ha tenido que admitir que la crisis financiera sí afectará a sus previsiones de crecimiento



La capitalización de la bolsa española puede perder 10 billones en un mes

Don Tancredo

En el Ministerio de Economía han estado tan inmóviles como **Don Tancredo**. Que la burbuja bursátil que había fomentado con tanta privatización al galope haya estallado, que los grandes bancos vean caer su valor un billón de pesetas en un día, que la capitalización de la bolsa española pueda perder diez billones en un mes, que el récord del 50% de primeros de agosto se quedara a mediados de septiembre en un modesto 10% de revalorización bursátil, que los dos primeros bancos españoles hayan llegado a tener su cotización por debajo de la que tenían el 1 de enero, pero nada de esto parecía importar al Gobierno, machaconamente insistía en que "no pasa nada". Así, **Cristóbal Montoro** reiteraba que "las cotizaciones recuperarán su nivel", pero no se atrevía a decir cuándo.

El primero que ha tenido que tragarse ese "doutancredismo", tan apreciado por **José María Aznar**, ha sido el ministro de Industria y flamante portavoz del Gobierno, **Josep Piqué**. El ministro de las privatizaciones declaró en medio de la tormenta bursátil de primeros de septiembre que "confiamos en la recuperación del mercado y no cambiaremos el plan de privatizaciones", e inmediatamente después rectificó reconociendo que "si sigue la fluctuación, habrá que modular las privatizaciones".

Modular las privatizaciones quiere decir retrasar las ventas pendientes, como Iberia, Retevisión o Red Eléctrica, y dejar de ingresar bastantes miles de millones en las fechas previstas. Economía tendrá que aclarar de dónde va a sacar ese dinero o qué gastos va a recortar para rellenar el agujero que le puede producir la marejada de la bolsa.

Mientras tanto, y a la espera de que los dioses internacionales de las finanzas nos desvelen el "camino recto", sería deseable que el Gobierno reconociera ante los ciudadanos que la economía global afecta para lo bueno, como ha venido pasando hasta el verano, de la misma forma que afecta para lo malo, como vemos desde agosto. Porque en la economía global se puede perder fuera lo que se gana dentro si no se toman precauciones. ■

J. RAMIS

Inflación dudosa

El secretario de Estado de Economía, **Cristóbal Montoro**, acaba de ratificar nuevamente la previsión anual de inflación que viene manteniendo el Gobierno, sin embargo surgen numerosas dudas. En primer lugar, está la duda del comportamiento de los precios de las gasolinas tras su inminente liberalización. Los precedentes no son buenos, pues la liberalización del precio de los gasóleos provocó una subida que tardó meses en estabilizarse. Además, se anuncia para las próximas semanas una escalada de precios en el tabaco cuya repercusión en el IPC se estima en una décima, sin olvidar el impacto cíclico que la apertura del curso escolar produce en el índice de precios y las medidas de presunto ahorro en el gasto público, como el medicamentazo.

Finalmente, la coyuntura internacional añade dudas si se materializa la insinuada bajada de los tipos norteamericanos, porque implicaría una menor subida del tipo euro el 1 de enero, y por tanto una mayor bajada del tipo español en lo que queda de año, con el previsible impacto inflacionista que se atribuye al dinero barato. También hay que considerar a medio plazo que el precio del aceite de oliva puede subir, se habla de unas 15 pesetas, por la pérdida de ayudas que implica la nueva OCM que regirá la campaña olivarera.

En esta situación, la prometida rebaja del IRPF puede resultar inoportuna o excesiva, como ha advertido, entre otros economistas nada sospechosos, el propio ex director de la Oficina Presupuestaria, **José Barea**. El Gobierno sigue pregonando que la inflación se debe congelar a costa de los salarios y de recortes en los gastos sociales y en los derechos laborales de los trabajadores, porque en cuanto al capital, siguen las rebajas. Ahora le ha tocado el turno a las tasas de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, que bajan cuando el negocio bursátil maneja más dinero que nunca. ■

J. R.

Mundo rico, mundo pobre



En su último informe sobre desarrollo humano la ONU ha vuelto a sacar a la luz la atroz realidad de la pobreza en el mundo, con el mensaje de que en el planeta hay recursos suficientes para erradicarla: con los 50.000 millones de dólares que anualmente gastan los europeos en tabaco habría para atender las necesidades básicas de los países subdesarrollados.

Año tras año, la ONU ofrece un descarnado análisis del mapa de la pobreza en el mundo y ya en su informe de 1997 situaba en 1.300 millones la cifra de hombres y mujeres que sobrevivían entonces en el planeta con menos de un dólar diario. Ya hace un año, esta organización intentaba arrojar una luz de esperanza con el mensaje de que la pobreza se podría erradicar si parte de lo que se "derrocha" en los países ricos se destinara a los rincones más pobres del mundo para cubrir sus necesidades básicas. Concretamente se apuntaba el dato de que ayudar a los veinte países más pobres costaría la misma cantidad que se invirtió en construir EuroDisney.

Con su último informe -presentado hace unas semanas a escala mundial- el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) vuelve a la carga denunciando el desigual reparto de recursos en el mundo y explicando que acabar con las hambrunas y otras calamidades del tercer mundo no es una misión imposible. La ONU estima en 6.000 millones de dólares el coste anual de la enseñanza básica en todos los países en desarrollo. La cifra empequeñece si se tiene en cuenta que en Estados Unidos se gastan cada año unos 8.000 millones de dólares en cosméticos. Poco más de esta cifra -concretamente 9.000 millones de dólares- costaría también cada año el acceso de to-

dos los habitantes de los países más pobres a un recurso tan básico, como a veces tan escaso, como es el agua. Nunca se consigue reunir ese dinero para el tercer mundo, en tanto los ciudadanos del continente europeo se gastan anualmente 11.000 millones de dólares en helados.

¿Y cuánto costaría, al año, atender la salud y la nutrición de los habitantes del tercer mundo? Según cálculos del PNUD, 13.000 millones de dólares, y la cifra parece irrisoria -y las hambrunas de algunos países africanos resultan aún más injustificadas- si se considera que los europeos y norteamericanos emplean cada año unos 17.000 millones de dólares en dar de comer a sus animales domésticos o que los europeos gastan 50.000 y 105.000 millones de dólares, respectivamente, en tabaco y bebidas alcohólicas. La ONU no pasa por alto tampoco las desorbitadas cifras de los gastos militares, con los que se riza el rizo del absurdo y de la injusticia, ya que cada año se invierten en armamento en todo el mundo 780.000 millones de dólares. Y lo más esperpéntico es que las regiones más pobres del planeta también participan en buena medida en estos gastos: lo que Africa subsahariana gasta cada año en armas valdría para facilitar agua potable y atención sanitaria a todos los habitantes de los países en desarrollo.

Este último informe del PNUD, además, ha venido a demostrar que

el desigual reparto de los recursos tiene nombres y apellidos. Y es que la ONU se ha atrevido a comparar el calibre de las fortunas de lo que llama "ultrarricos" con los ingresos del mundo en desarrollo, resultando con ello algunas instantáneas escalofriantes de la extraordinaria concentración de riqueza en manos de algunos de los personajes que pueblan la sección de "finanzas" o la "crónica rosa" de los periódicos. Concretamente, el informe del PNUD desvela que las 225 personas más ricas del mundo acumulan una riqueza equivalente a los ingresos de los 2.500 millones de habitantes más pobres del planeta (el 47 % de la población mundial). Atinando más, la ONU sostiene que las tres personas más ricas del mundo (según la revista "Forbes", el dueño de Microsoft, **Bill Gates**; el sultán de Brunei y el multimillonario norteamericano **Warren E. Buffett**) disfrutaban de unos activos que superan al PIB combinado de los 48 países menos adelantados.

La amenaza del SIDA

Se tiende a pensar que la miseria es un patrimonio exclusivo del tercer mundo, pero ahí está la ONU para verificar que, por ejemplo, los países más ricos del mundo albergan a más de 100 millones de personas cuyo ingreso se halla por debajo del límite de la pobreza, a 37 millones de hombres y mujeres sin trabajo, a 100 millones de personas que carecen de hogar y otros 200 millones más que tienen una esperanza de vida inferior a 60 años. La ONU tiene muy presente el drama de la pobreza que se vive en buena parte de Europa, considerando el serio retroceso en los parámetros de desarrollo sufridos por los países de Europa oriental por las perturbaciones so-

ciales y económicas generadas por la transición del comunismo a la economía de mercado. Un dato aportado por la ONU sobre la difícil situación de Rusia apunta a que la esperanza de vida de sus habitantes se ha reducido en más de 5 años desde 1989. Tampoco una potencia económica de la magnitud

de Estados Unidos se escapa de este censo de la pobreza, toda vez que el 16,5 % de su población vive en condiciones de indigencia.

En cualquier caso, las estadísticas del pauperismo se ceban especialmente con los países del tercer mundo, y si no eran suficientes sus dramas tradicionales han venido otros más recientes -como el SIDA- para comprometer sus perspectivas de desarrollo. Según la ONU, el SIDA -con 12 millones de muertes desde que se inició hace 18 años- se ha erigido en la epidemia más devastadora de la historia y lo peor es que, según el informe del PNUD, "algunos expertos sostienen que sólo estamos adentrados en un 10 % en la epidemia en



La fortuna de Bill Gates equivale al PIB de una buena porción del tercer mundo

que de las 16.000 personas que se contagian cada día en el mundo, el 90 % viven en países en desarrollo y que en su mayoría los afectados por el SIDA se hallan en sus años más productivos, la ONU concluye que la enfermedad se ha transformado en uno de los principales retos del desarrollo que enfrenta la comunidad mundial.

Aunque el desarrollo humano se ve comprometido por el desigual reparto de recursos, por la amenaza del SIDA o las guerras, la ONU considera que erradicar las formas más extremas de la pobreza es una meta "factible y asequible". Un dato para el optimismo es que los países en desarrollo han avanzado tanto en desarrollo humano en los últimos treinta años como el mundo industrializado avanzó en más de un siglo. En los últimos 36 años la esperanza de vida al nacer ha aumentado en el tercer mundo de 46 a 62 años y entre 1970 y 1995 la tasa de alfabetización de adultos de países en desarrollo pasó del 48 al 70 %. Igualmente, la tasa de mortalidad infantil en los países más pobres se ha reducido en más de la mitad desde 1990. Bien es

cierto que un niño que nazca hoy en Nueva York, París o Londres consumirá, gastará y contaminará más en una vida que 50 niños de un país del tercer mundo. ■

VICTORIA R. LIRA



Con poco más de lo que se gasta anualmente Europa en helados se podría atender la nutrición y la salud de todo el tercer mundo

cuanto a contagios y mortalidad, y que el efecto verdadero sobre la gente, las comunidades y las economías todavía está por sentirse". Así las cosas, teniendo en cuenta

“Recetazo”, una medida inútil

Desde el 1 de septiembre, los ciudadanos españoles, excepto los de Andalucía y Navarra, tienen que pagarse de su bolsillo los 834 fármacos excluidos de la financiación pública por el Decreto que a finales de julio aprobó el Gobierno de **Aznar**. Con el *recetazo*, el Gobierno pretendía ahorrarse este año 16.000 millones de pesetas, pero desde enero a julio el gasto farmacéutico ha aumentado en 23.000 millones. La medida, como ha denunciado el PSOE en repetidas ocasiones, además de ser pura y llanamente un recorte de prestaciones sociales y crear confusión a los ciudadanos en su aplicación, ha resultado inútil, pues ya se ha gastado más de lo que se pretendía ahorrar, y de seguir a este ritmo a finales de año habrá un agujero de más de 100.000 millones en farmacia.

El PSOE, a través de su portavoz en la Comisión de Sanidad,

Angeles Amador, interpeló al Gobierno, en el primer pleno del nuevo período de sesiones, para que explicara esa desviación del gasto y reconsiderase el *recetazo*. Aunque el ministro de Sanidad, **Romay Beccaria**, reconoció que existe un “ligero” incremento del gasto farmacéutico, lo atribuyó a la inclusión de 638 nuevos fármacos “muy caros”. Para el PSOE el aumento responde al acopio de medicamentos por parte de la población al conocer la intención de aplicar el *recetazo*. **Amador** acusó a **Romay** de provocar un conflicto social, profesional y político y de haber conseguido, por primera vez en la historia, romper la unidad del Sistema Nacional de Salud. Tanto los Gobiernos de Andalucía como de Navarra han aprobado sendos Decretos por los que habilitarán partidas presupuestarias para financiar los medicamentos exclui-



Amador ha acusado a Romay de romper la unidad del Sistema Nacional de Salud

dos por el Gobierno del PP. Castilla-La Mancha y Extremadura también han mostrado su disconformidad con el *recetazo*, pero han tenido que aplicarlo al no contar con competencias en sanidad.

Desde un principio, el Gobierno del PP ha querido comparar su *recetazo* con una medida similar adoptada en 1993 por el Gobierno socialista. Pero nada tiene que ver la aplicación de una medida y otra. El PSOE retiró de la financiación pública fármacos de baja utilidad terapéutica, mientras que el PP ha retirado medicamentos útiles y necesarios, siendo lo más grave de todo el que los fármacos excluidos podrán ser recetados por los médicos, pero, eso sí, ahora habrá que pagarlos en su totalidad.

S.O.S. CUBA

Bajo este nombre ha nacido una nueva ONG gracias al interés de militantes socialistas y simpatizantes de UGT de la Agrupación Local de Barañain (Navarra). Su objetivo es la ayuda al pueblo cubano centrada, sobre todo, en la obtención de bienes materiales básicos en las áreas sociosanitaria y educativa, sin excluir otros campos de actuación que mejoren las condiciones de vida de los ciudadanos cubanos.

SOS CUBA está abierta a todas las personas que no están de acuerdo con el bloqueo económico que se está ejerciendo sobre la isla cari-

beña y que quieren potenciar las relaciones culturales, sociales y de hermandad con el pueblo cubano. La canalización de la ayuda se va a realizar en colaboración directa con el Gobierno cubano a través de una delegación que esta ONG tiene ya en la ciudad de La Habana. La cuota anual de socio es de 5.000 pesetas. Todas aquellas personas que estén interesadas en este proyecto de solidaridad pueden solicitar más información en la siguiente dirección:

SOS CUBA, Apartado de Correos 5077, 31080 Barañain (Navarra).

Juan Villalonga (Telefónica) sigue comprando medios de comunicación



Un imperio mediático donde no se pondrá el Sol

Telefónica tiene claro en qué gastarse los 100.000 millones de beneficios obtenidos ya este año y los que vendrán por su "tarifazo": extender sus tentáculos en el sector de la comunicación. Todo por y para el Gobierno del PP.

No contenta con haber rozado los 100.000 millones de pesetas de beneficios a lo largo del primer semestre del año -un 16,2 % más que en el mismo periodo del 97-, Telefónica incrementaba sus tarifas en agosto pasado y con la aquiescencia del Gobierno, en lo que la Organización de Consumidores y Usuarios (OCU) ha calificado como la mayor subida de tarifas telefónicas de la historia reciente. La subida del abono mensual, que también ha levantado en

armas a las asociaciones de usuarios de Internet, se ha cifrado en un 16,1 %, lo que proporcionará a Telefónica unos ingresos adicionales de 38.000 millones.

El "tarifazo", en palabras del portavoz adjunto del Grupo Socialista del Congreso, **Luis Martínez Noval**, se practicó con el único objetivo de seguir adquiriendo medios de comunicación. Según el diputado, "vamos descubriendo el verdadero sentido de la privatización de Telefónica, que parece ser que no era otro que la compra de medios de

comunicación para ponerlos a disposición del Gobierno y de su partido".

En tanto el Ejecutivo del PP ha negado que los movimientos de Telefónica en el sector de la comunicación tengan implicaciones políticas, la empresa que preside **Juan Villalonga** -amigo de la infancia del presidente del Gobierno- anda ocupada en estos días en extender los tentáculos de su imperio mediático al campo de la radio, agencias de noticias, televisión digital terrestre y quiza también la prensa de infor-

► mación general. Todo ello, dos años después de haberse embarcado en Vía Digital, con el 35% de sus acciones; y tras un año desde que se hizo con el 25% y la gestión de Antena 3 Televisión y el 20% del grupo periodístico Recoletos-Pearson (diarios "Marca" y "Expansión" y revistas "Actualidad Económica" y "Telva").

La negociación

más avanzada en este hiperactivo inicio de curso para Telefónica es la que, instrumentada a través de Antena 3, ha emprendido esta empresa para hacerse con la cadena de radio Onda Cero. Si bien al cierre de esta revista las negociaciones sólo se circunscribían a un acuerdo "verbal", el contrato se daba como "irreversible", aunque sólo sobre unas 100 emisoras -las que son propiedad de la ONCE- de las 200 que integran la cadena.

Villalonga quería hacerse con el 100% de las acciones de la emisora, con el 100% de la empresa. No obstante, el empresario **Blas Herrero**, que tiene 64 frecuencias asociadas a Onda Cero, y el periodista **Luis del Olmo**, dueño de otras 13 frecuencias, no se han implicado en la operación y podrían terminar creando una nueva cadena. Hasta ahora, aparte de las emisoras de la ONCE y las de **Herrero** y del **Olmo**, Onda Cero agrupaba otras 23 frecuencias independientes con las que la empresa tiene acuerdos de asociación y que no se han pronunciado sobre este nuevo panorama.

La operación de venta colma cualquier expectativa de Onda



Alvarez Cascos y el ministro de Fomento, Arias Salgado, han sido buenos padrinos de Telefónica en su desembarco en el sector de la comunicación

Cero, que venía buscando desde hace algún tiempo diferentes fórmulas para consolidar la cadena de radio debido a sus problemas empresariales. Se calcula que la empresa había alcanzado unas pérdidas de cerca de 10.000 millones de pesetas desde su creación en 1990, cuando la ONCE compró la cadena Rato por más de 5.000 millones y la sumó a otras frecuencias de su propiedad. Por otra parte, el último Estudio General de Medios certificaba la progresiva caída de su audiencia, aunque se mantiene como la tercera cadena en número de oyentes.

A Telefónica la operación -cifrada económicamente en una cantidad que oscilaría entre los 20.000 y los 30.000 millones de pesetas- le servirá para entrar en el negocio de la radiodifusión después de su fracasado intento de hacerse con la COPE y por lo que apostaron fuertemente los periodistas del "sindicato" que la emisora de los obispos tiene en plantilla. Quizás **Juan Villalonga** pensaba en estos periodistas al afirmar que el deseo de Telefónica al comprar Onda Cero es recuperar el espíritu de la desaparecida Antena 3 Radio, donde se

forjó el núcleo duro del "sindicato". No obstante, no son pocos los que piensan que ninguna operación podrá rescatar a este grupo de periodistas de su progresivo declive.

La que no está en absoluto en declive es la agencia de noticias Europa Press, en la que Telefónica también ha puesto sus ojos golosos.

Europa Press es la primera agencia privada de noticias por volumen de clientes y hace poco más de un año absorbió a OTR Press, la agencia que creó el Grupo Zeta.

Por si fuera poco, Telefónica acaba de solicitar al Ministerio de Fomento una licencia para realizar pruebas de transmisión de señales digitales de televisión por ondas terrestres, como paso previo a la solicitud de una licencia para operar en este campo en el momento en que el Gobierno ponga en marcha la legislación que prepara. Según un comunicado de la empresa que preside **Juan Villalonga**, esta decisión se encuadra "en la estrategia de participar en todos los medios audiovisuales para llegar al máximo número posible de clientes por cualquier medio disponible". Y lo está consiguiendo. Dinero y apoyos no le faltan: las propuestas que el PSOE e IU presentaron en el Congreso abogando por el establecimiento de una tarifa plana para los internautas fueron rechazadas porque CiU apoyó al PP y votó en contra aunque ha asegurado estar a favor de esa modalidad.

Y esto no es todo. En su impar-

ble desembarco en el sector de la comunicación sólo faltaría a Telefónica hacerse con el control de un diario de información general, aunque el hueco podría cubrirse pronto. En los últimos días se han reiniciado las conversaciones con "El Mundo" para hacerse con un importante paquete de acciones.

Parece que las conversaciones

que el periódico de **Pedro J. Ramírez** mantenía con Pearson estaban en un "impasse" por las exigencias del director, y Telefónica ha aprovechado para volver a la puja. ¿Terminaremos viendo al consejero de **Aznar, Pedro J.**, de consejero delegado del grupo multimedia de Telefónica o presidente de Antena 3 Televisión? ■

Villalonga, S.A.

Desde que su nombramiento como presidente de Telefónica se publicó en el BOE, Juan Villalonga ha venido proclamando su ambición de crear "un gran grupo multimedia". El Gobierno del PP le preparó el terreno privatizando la empresa, luego Villalonga, hasta la fecha, iría dando los siguientes pasos.

En noviembre de 1996, Telefónica impulsa la constitución de Vía Digital, con el 35 % de sus acciones.

En julio de 1997, Telefónica se hace con el 25 % y la gestión de Antena 3 Televisión. Mediante esta operación se adueña del 49 % de Gestora de Medios Audiovisuales de Fútbol y el 40 % de Audiovisual Sport, la entidad que gestiona los derechos televisivos de la Liga de Fútbol.

En septiembre de 1997, Telefónica compra el 20 % del grupo periodístico Recoletos-Pearson (editor de los diarios "Marca" y "Expansión" y las revistas "Actualidad Económica" y "Telva").

Telefónica ostenta el 33 % de Lola Films, productora de cine español.

Telefónica ha creado más de una docena de sociedades para la prestación de servicios de telecomunicaciones por cable en cerca de 30 circunscripciones.

*La empresa que preside **Juan Villalonga**, que posee el 22,74 % de la sociedad de satélites Hispasat, cuenta con una licencia de cable en todas las demarcaciones.*

Telefónica posee el 25 % de la empresa Sofres, que realiza la medición de audiencias televisivas.

Telefónica participa en los concursos de adjudicación de emisoras de FM actualmente en marcha en las comunidades autónomas a través de sociedades como Publicidad 3.

Telefónica solicita una licencia al Ministerio de Fomento para configurar en el futuro una empresa de televisión digital terrestre.

Objetivos próximos de Telefónica: la emisora Onda Cero, la agencia de noticias Europa Press y "El Mundo".

EFE y la credibilidad

Busque, compare y...

Los actuales responsables de la agencia EFE andan preocupados y ocupados en sacudirse de encima las constantes denuncias en relación con las prácticas de manipulación y censura de la información que se les imputan -empezando por los mismos trabajadores de la casa- y también andan atareados en contrarrestar la afirmación de que, desde que el PP se hizo con su control, la agencia estatal ha perdido credibilidad y peso entre los medios de comunicación de dentro y fuera del país. En satisfacer estos afanes llegan incluso a utilizar algunos dineros de la empresa, con los que costean los estudios que periódicamente encargan a expertos para verificar el número de noticias de EFE que se recogen en periódicos españoles y extranjeros, lo que sirve para medir el grado de credibilidad de la agencia.

Las conclusiones del último de estos estudios, realizado por un grupo de estudiantes y profesores de la facultad de Ciencias de la Información del CEU-San Pablo de Valencia, han permitido presumir al presidente de EFE, **Miguel Angel Gozalo**, de que la información de esta agencia es la más utilizada por todos los medios hasta el punto de que aproximadamente un 40 % de las noticias publicadas por los periódicos analizados procede de EFE. En el estudio se analizaron algo más de 20 diarios españoles y 40 de 20 países americanos.

Lo que la dirección de EFE no explica es que, como ha sabido EL SOCIALISTA, los criterios para la selección de los periódicos españoles para este estudio han sido bastante extraños. Por ejemplo, de todos los diarios editados en Madrid sólo se analizó "El Mundo", excluyéndose "El País" (de mayor tirada) e incluso "ABC". ■



M. GUTIERREZ



Despedida en la estación de Mediodía (Madrid) a los soldados que parten para Cuba

La prensa y la guerra de Cuba

La Asociación Julián Zugazagoitia ha querido contribuir, con la publicación del libro "1898, la prensa y la guerra de Cuba", del que es autor el periodista Félix Santos, a la conmemoración del centenario del 98 que se celebra desde primeros de año.

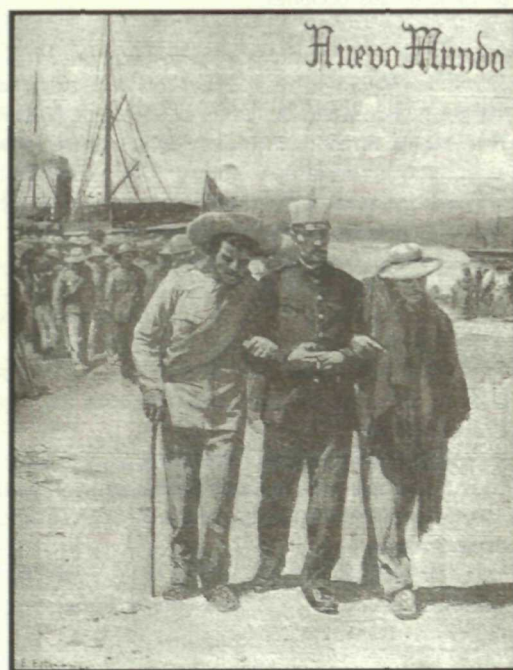
La guerra hispano-norteamericana fue la primera guerra desencadenada por la prensa. Con las tropas norteamericanas desembarcaron en Cuba centenares de reporteros llegados de todos los puntos de Estados Unidos. La obra muestra cómo, por primera vez, ciertos periódicos enseñaron al mundo su temible poder como manipuladores de los hechos y de las conciencias. A lo largo del proceso que desembocó en la contienda, la prensa sensacionalista norteamericana - el *New York Journal* de William R. Hearst y el *New*

York World de Joseph Pulitzer, fundamentalmente- y la prensa española de difusión nacional -*El Imparcial*, el *Heraldo de Madrid*, *La Epoca*- tuvieron algo en común: engañaron a sus lectores haciéndoles creer cosas que no eran ciertas. Más allá de ese rasgo común, sus derroteros fueron muy diferentes y este libro lo cuenta.

En las descaradas campañas de tergiversación de lo que acontecía destacó William R. Hearst, y Félix Santos se ocupa en su libro de contar al lector los principales episodios, trucos e invenciones de ese "maestro" norteamericano del periodismo amarillo.

También en nuestro país, los diarios nacionales más leídos, citados

más arriba, ayudaron a crear el clima emocional proclive a la guerra en la creencia de que se iba a ganar. Tan sólo dos semanarios, de escasa difusión, *El Socialista* y *El Nuevo Régimen* de Pi y Margall se opusieron con valentía, en todo momento, a la guerra anunciando los males de todo tipo que la guerra acarrearía a España. *El Socialista* -cuyo papel en esta contienda ha sido descrito en un reportaje publicado el pasado mes de mayo- desarrolló una larga campaña denunciando el hecho de que sólo fueran a combatir a Cuba los jóvenes proletarios que no disponían de las dos mil pe-



Portada de la revista Nuevo Mundo con imagen de los repatriados

setas para librarse de la mili.

Desgraciadamente, cien años después, la manipulación informativa al servicio de objetivos políticos y económicos, con métodos muy similares a los de entonces, sigue estando de actualidad. ■

1998

LETRA

INTERNACIONAL

57

800 Ptas.

TODO ES AJEDREZ

J. Lezama Lima

Ricardo Calvo

Juan Benet

J. P. de Arriaga

J. L. Aranguren

J. Mercadé Riambau

Jorge Guillén



R. Gómez de la Serna

René Mayer

Juan Cueto

Juan María Solare

Fernando Savater

Eduardo Scala

Javier Echeverría



CRÍTICA DE LA CULTURA

Beatriz Sarlo



LOS ESCRITORES Y SU TIEMPO

G. Grass y Y. Kemal

Amelia Valcárcel • Carlos Pera • J. M. Caballero Bonald
Manuel Rico • Salvador Clotas • Oscar Scopa • Miguel Rubio
Marcos-Ricardo Barnatán • Wilhelm Schmid

PUBLICIDAD GRATUITA



Administración: C/. Monte Esquinza, 30, 2.º Dcha. 28010 Madrid. Teléfonos (91) 310 46 96 - 310 47 98



LOS INTERNACIONALES

UNIDOS *a los* ESPAÑOLES, LUCHAMOS CONTRA *el* INVASOR

LIT. CROMO MADRID.

SINDICATO DE PROFESIONALES de las BELLAS ARTES. B.A.T.

Cartel de las Brigadas Internacionales. 1937