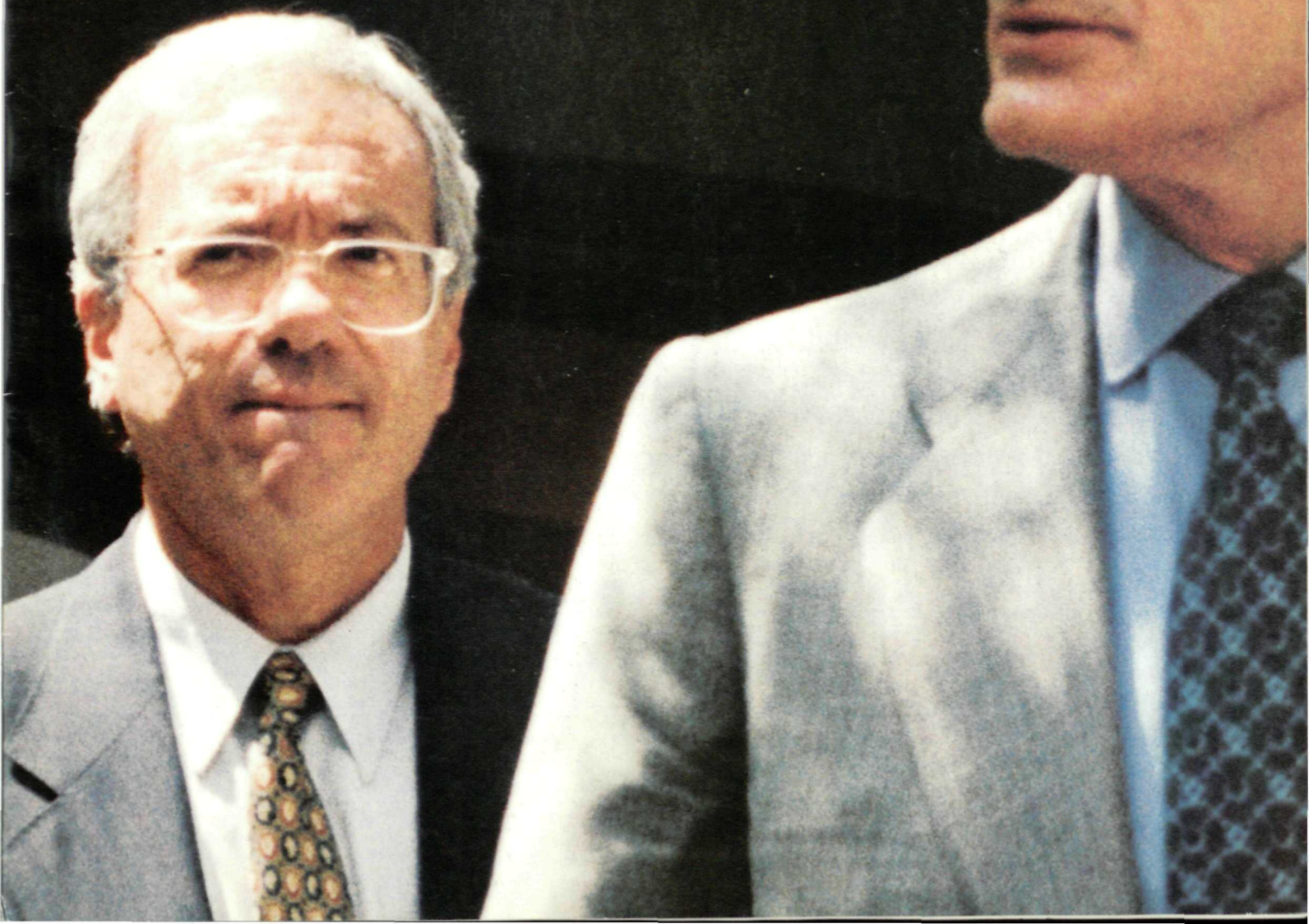


Nº 618. Agosto/Sep. 1999

Pablo Iglesias, fundador

EL SOCIALISTA

CREEMOS EN
SU INOCENCIA



EL SOCIALISTA

ya estamos aqui

ya estamos aqui

YA ESTAMOS AQUÍ

ya estamos aqui

ya estamos aqui

ya estan



ya estamos aqui

ya estamos aqui

ya estamos aqui

aquí

elsocialista.es

ya estamos aquí



EL SOCIALISTA EN LA TELARAJA MUNDIAL

A la inmensa fuente de documentación y de intercambio de conocimientos en que se ha convertido *INTERNET* en los últimos años, viene a sumarse **EL SOCIALISTA** y ya desde este número podrá consultarse su contenido a través de esta red mundial. Nuestra dirección es la siguiente:

WWW. **el socialista.es**

elsocialista@elsocialista.es



S U M A R I O



EL SOCIALISTA

N.º 618 AGOSTO/SEPT. 1998

Al cierre de esta edición no se conocía la sentencia del Tribunal Supremo sobre el caso Marey, aunque sí la filtración interesada de las deliberaciones de la Sala II. Ante estos hechos, el PSOE ha estimado procedente no hacer ningún tipo de comentarios hasta que el Tribunal se pronuncie formalmente, pero sí ha proclamado, una vez más, su convicción de la inocencia de José Barrionuevo y Rafael Vera. (Pág. 12)



El secretario de Relaciones con los Medios y portavoz de la Ejecutiva socialista, Alfredo Pérez Rubalcaba, reflexiona en una entrevista sobre la actualidad política del país. (Pág 23)



En los últimos dos años de Gobierno de la derecha, los ciudadanos han podido comprobar la ineficaz gestión de Aznar. Desde la gestión de las infraestructuras, la fuerte baja en la inversión pública ya se hace sentir en nuestras carreteras o aeropuertos, hasta la de la educación, la sanidad o la política exterior. (Pág. 18)



El Comité Federal del PSOE, además de analizar la lucha antiterrorista del Gobierno, aprobó la nominación de los candidatos a las Alcaldías y a la presidencia de las Comunidades Autónomas elegidos en el último proceso de primarias del pasado 27 de junio. (Pág. 30)

Director:
Joaquín Tagar
Tagar@psoe.es
Redacción:
Ana Checa (Coordinación),
Victoria R. Lira.
Colaboraciones:
Internacional: Victoria Yepes
Economía: José Ramis
Diseño y Maquetación:
María García, Sergio Díaz.
Fotografía: Miguel Otero.
Documentación: Esteban Pulgar.
Administración: Pilar Ruiz.
Director Gerente: Ramón Moreda.
Redacción y Administración:
Gobelas, 31. 28023 Madrid.
elsocialista@elsocialista.es
http://www.elsocialista.es
Teléfono: 91 5820044. **Fax:** 91 5820045.
Edita: El Socialista, S. A.
Fotocomposición: GIS.A.
Impresión: Walmoughs España, S. A.
Distribución: L. A. Distribución.
Depósito Legal: M. 845 - 1977.

OPINION

Editorial

Contracorriente	5
Hilo directo	6

POLITICA

Resolución Política Comité Federal.....	8
Crónica Política	10
Caso Marey: ¿Se ha hecho justicia?	12
Cardenal: instrumento judicial del Gobierno	17
Un Gobierno ineficaz.....	18

Entrevista

Alfredo Pérez Rubalcaba.....	23
De Buena Tinta	27
Garzón cierra "Egin"	28

ESTE PARTIDO

Comité Federal.....	30
Europa y Latinoamérica, en la agenda socialista.....	34
Listos para ganar.....	36

INTERNACIONAL

Ulster: la paz a prueba.....	42
------------------------------	----

ECONOMIA

Loyola pierde la batalla del aceite.....	40
Análisis	
Angel Mtez. Sanjuán: "Convergencia sí, ¿y luego qué?"	42
Comisión Progreso Global	43
No enreden en las cajas.....	44

SOCIEDAD

Análisis	
Angeles Amador: "Recetazo, paso para privatizar"	45
El PSOE apuesta por una gestión forestal sostenible	46

COMUNICACION

El ejército de Pancho Villa ataca de nuevo.....	47
El PP quiere resucitar "El Alcázar"	50

HUMOR

Sir Cámara.....	51
-----------------	----

Encuentro Cristianos y Socialismo

El próximo **3 de octubre**, e impulsado por la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE, tendrá lugar un Encuentro dirigido a acercar dos mundos que, históricamente y contra toda lógica, han venido manteniendo una actitud distante: el socialismo y los movimientos cristianos. Para aproximar estos dos mundos, para tender puentes de reflexión y de debate sobre las relaciones que hemos mantenido, pero sobre todo para analizar el presente y mirar hacia el futuro, se celebrará una jornada de trabajo conjunta entre socialistas y cristianos en la que intervendrán el secretario general del PSOE, Joaquín Almunia, y los secretarios de Relaciones Internacionales y de Política Autónoma, Raimon Obiols y Ramón Jauregui, respectivamente. Asimismo, el Encuentro contará con la participación, como ponentes, de personas estrechamente vinculadas al pensamiento cristiano desde la izquierda, como Rafael Díaz-Salazar, o a la puesta en acción del mismo desde una perspectiva social.

ORGANIZA: Secretaría de Política Autónoma
C/ Ferraz, 70. 28008 Madrid Tfno: 91 582 56 15 - Fax: 91 582 05 55



Deseo suscribirme por un año (once números) a **EL SOCIALISTA** en la modalidad indicada

TARIFAS DE SUSCRIPCION ANUAL

ESPAÑA	4.400 pesetas
EUROPA (Correo aéreo)	7.700 pesetas
AMERICA - AFRICA (Correo aéreo)	9.400 pesetas
ASIA - OCEANIA (Correo aéreo)	12.700 pesetas

FORMA DE PAGO

Cheque nominativo adjunto a :

Editorial El Socialista, S. A.

Giro postal a:

Editorial El Socialista, S. A.

Dirección :

Gobelas, 31

28023 Madrid



Nombre y apellidos
 Entidad
 Actividad
 Domicilio
 C. P.
 Población
 Teléfono Fax

Contracorriente

No podemos pedir a los magistrados de la sala II del Tribunal Supremo que sean héroes, que dictaminen y juzguen según lo que se ha presentado en la vista oral del caso *Marey*, sin tener en cuenta el ruido mediático, el clamor inquisitorial de algunos políticos del Gobierno o de los fundamentalistas demócratas que todos los días claman desde algunas tertulias contra quienes no piensan como ellos. Hay que tener mucho valor para ir contra la corriente, no todos pueden hacerlo, es más fácil dejarse llevar y dar a la masa vociferante lo que pide. Saben a qué se exponen si no van en su sentido, ellos mismos serán puestos en la picota y se arrastrará por los suelos su honra, su vida y su historia humana. Hay que ser héroes para resistir la corriente y no todos tienen madera ni coraje, ni se les puede pedir.

Hoy es el momento de tener presente que **el pueblo que no recuerda su historia está en peligro de volver a repetirla**. En la vista oral del caso *Marey* ha quedado bastante claro que no era posible un secuestro desde el Gobierno (con la participación, organización y dirección del ministro del Interior) para condicionar a otro Gobierno (el francés). Si los más de 40 muertos de la Triple A, del Batallón Vasco Español y otras siglas no consiguieron doblegar al Gobierno francés para que colaborase con España en la lucha contra ETA, ¿cómo puede pensar alguien, con dos dedos de frente, que el secuestro de un ciudadano francés, de origen español, podía hacer cambiar la política de nuestros vecinos? Alguien lo pensó y lo mantuvo en el juicio: para el fiscal que elevó a definitivas las conclusiones, al final del proceso, parecía no haber ocurrido nada durante la vista oral, con gran complacencia de su jefe, el fiscal general del Gobierno. De nada han servido los testimonios del presidente **González** sobre su conversación con el presidente francés, **F. Mitterrand**, y la resolución del fiscal francés de no presentar cargos contra los GEO detenidos en Francia. Claro que el Tribunal no aceptó como testigo, por la oposición del fiscal, entre otros, al embajador francés en España de la época que hubiese aclarado éste y otros asuntos. Por cierto, que el 2 de diciembre de 1983 *El País* publicaba una breve noticia en la que se informaba que los policías detenidos en el sur de Francia iban a ser puestos en libertad. De nada han servido los testimonios de los peritos afirmando que no había pruebas de uso de fondos reservados. El abogado del Estado y el fiscal pensaban que sí, porque así lo creía el Gobierno. De nada han servido los testimonios de los funcionarios de servicio ese día, en el Ministerio del Interior, diciendo que no se podía hablar directamente con el ministro. De nada ha servido la declaración de varios testigos acusando al juez instructor de usar la presión y la prisión para acusar a sus superiores (algo muy parecido es la tortura, y lo hacía la Inquisición). Todo estaba decidido porque había que librarse de un hombre que estaba al frente del PSOE y del Gobierno de España y era independiente de los poderes de facto y tenía el apoyo del voto popular, **Felipe González**. Que un juez que pasó por el Ministerio del Interior (y salió tarifando con los que le nombraron) reactive el caso con presiones a condenados (**Domínguez** denunció eso en la vista oral y los peritos atribuyeron a **Amedo** un documento en el que decía lo mismo) y connivencia con el director de un medio de comunicación, que dirigió los testimonios de los que comparecían ante él para que no apareciese el nombre de un aforado que le obligase a dejar el caso, no parece que haya sido causa de nulidad es, cuando menos, sorprendente. Recordemos que el caso *Naseiro* no entró a juzgarse porque las pruebas contra la financiación irregular del PP aparecieron en unas grabaciones de conversaciones telefónicas, con autorización judicial, que intentaban descubrir blanqueo de dinero procedente de la droga. Todos oímos las conversaciones entonces, pero la misma sala pensó que las pruebas eran ilícitas.

Desgraciadamente la derecha española de hoy no difiere mucho de aquella que en el 34 intentó acabar con **Azaña** tratando de implicarle en los sucesos de enero del 33 en la aldea gaditana de Casas Viejas. **Aznar**, que hoy reivindica desvergonzadamente al republicano **Azaña**, quiere acabar con su antecesor por los mismos medios con que sus antepasados intentaron acabar con **Azaña**. Lo que en aquella época decía la derecha lo hemos oído muy recientemente referido a **Felipe González**: "estos no dejan el poder ni con dinamita". Se equivocaban y sabían que era así, porque somos demócratas.

Acataremos la sentencia del Tribunal Supremo porque respetamos a las instituciones del Estado y creemos en el Estado de derecho y lo defendemos (muchas generaciones de socialistas dieron su vida por defenderlo) aunque nos parezca injusta, pero la criticaremos jurídica y políticamente y apoyaremos los recursos legales de nuestros compañeros hasta que quede demostrada su inocencia. ■



La intolerancia de un Premio Nobel

● Por mucho Premio Nobel, Cervantes y Planeta que usted sea, por muchas que sean las honras y condecoraciones que le hayan sido dadas, no deja, señor **Cela**, de ser un intransigente, soberbio, prepotente y tirano, al que cuesta muy mucho sopor-tar y entender. Su comentario en torno al que definió como “anecdótico año **Lorca**” no hace sino definirle tal cual es y mostrar su grado de intolerancia y el perfil homofóbico y grosero que tiene a gala “usar”.

No conozco a muchos homosexuales, al menos no los distingo como tales, pero a los que he tenido ocasión de conocer los sitúo tan por encima de usted en valores éticos, humanos y morales, que, pienso, deben considerarse ofendidos, más que por las consideraciones que usted hace de ellos, porque sea precisamente usted —inflexible, déspota e intolerante donde los haya— el que tenga el mal gusto de hacerlas.

Una cosa: ese **García Lorca**, al que parece claramente despreciar y al que tampoco valora lo bastante, tuvo el acierto de gritar (acaso por ello

le mataron): “Estoy con quienes no tienen nada y con quienes incluso se les niega la posibilidad de esa nada”. Eso es hombría de bien. Y lo demás, pamplinas. Usted, señor **Cela**, está siempre con el “mogollón” y donde está el poder. Y no olvide, “excelencia”, que es en lo humilde donde está lo

grande, en lo sencillo donde subyace la importancia y en los homosexuales —esos a quienes manifiestamente desprecia— donde se muestran una sensibilidad y unas ganas de congraciarse con la vida que para sí las querría usted.

Respete, señor **Cela**. Será el ejemplo idóneo para



que a usted le respetemos. Y no crea que por expresarse con las letras mejor que algunas gentes, ni porque los galardones acrediten, se está ni un ápice por encima de los demás. Con nuestras diferencias, distinguido Premio Nobel, Cervantes, etc. (por cierto que al que da nombre el autor del **Quijote** lo estuvo definiendo como mierda hasta que se lo dieron a usted), con nuestras diferencias, repito, somos todos iguales.

PD: Formo parte de un colectivo cultural en el que durante 1998 (después tampoco lo olvidaremos) y con actos diversos, honramos a **Federico García Lorca**. Un hombre que apoyó a los marginados. Un poeta del pueblo y para el pueblo. Un hombre solidario y comprometido con su idea. Un hombre.

Esther Novalgos Laso
Logroño (La Rioja)

“Spain my love”

● Así sería la respuesta que, con simulada cara de hipocresía y mezcla de candor, el nuevo y flamante cantor de las delicias del País Valenciano en la capital de Rusia (Moscú), **Julio Iglesias**, tratando de convencer-

Al servicio del pueblo

● Recientemente, la Agrupación Socialista de Miguelturra ha celebrado el veinte aniversario de su creación, el 13 de mayo de 1978. En esa fecha una veintena de miguelturreños eligieron el emblemático Centro Obrero para constituir la Agrupación. El primer Comité Local que se formó por **Eloy**



Rivas Muñoz como presidente, **Román Rivero** como secretario general, **Joaquín González** como secretario de Organización, **Julián Arévalo Céspedes** como secretario de Administración y **Antonio García León** como secretario de Relaciones Sindicales. Al año siguiente, el 3 de abril de 1979, **Román Rivero** es elegido alcalde de Miguelturra, cargo para el que ha sido sucesivamente elegido en todas las elec-

ciones municipales celebradas hasta la fecha. En todo lo conseguido durante estos veinte años, la Agrupación Local del PSOE poco habría podido hacer sin el ánimo, sin el aliento, sin la colaboración y el apoyo, constante y reiterado de todo un pueblo: Miguelturra. Los socialistas, en nombre

de aquellos 20 primeros militantes de 1978 y los 110 actuales, junto con las renovadas Juventudes Socialistas, quieren decir a todo el pueblo de Miguelturra que siguen dispuestos a ofrecer sus programas e ideas, sus hombres y mujeres, su trabajo y entrega a este pueblo, del que forman parte, para entre todos seguir persiguiendo ese futuro de libertad, de igualdad y de solidaridad.

Agrupación Local del PSOE
Miguelturra (Ciudad Real)



Los textos destinados a esta sección no deben exceder de 30 líneas.

EL SOCIALISTA se reserva el derecho de publicar las colaboraciones, así como de extractarlas cuando lo considere oportuno.

No se devolverán los originales no solicitados.

Fuera personalismos

● Entiendo que las primarias pueden ser un acierto, incluso un gran éxito como norma, como procedimiento de selección de los compañeros militantes que han de representarnos y defender nuestros ideales a todos los niveles; es más, la participación de los simpatizantes las haría más positivas. Pero ahora no se trata de eso, de lo que queremos tratar es de que este procedimiento debe estar rigurosamente limpio de "personalismo", tanto por parte de los electores como de los elegidos. Los electores debemos ser objetivos al elegir y los designados no deben ser "adversarios"

ni antes ni después de los resultados de la elección, deben ser generosos y elegantes y darse cuenta de que se trata del Partido y de sus idea-



les y que todos tenemos un valor, una cualidad, pero no para todo, sí específicamente, y cada uno podemos ser útiles para la causa, en un "cometido".

Siempre me ha indig-

nado oír o leer los calificativos de felipismo-guerrismo y me sigue indignando leer u oír borrellistas-almunistas y demás. ¿Quién inventa estas denominaciones? Aquí, en nuestro Partido, no tiene que haber ni felipistas ni guerristas (ambos grandes valores) ni borrellistas ni almunistas (también grandes valores); lo que sí tenemos que ser todos es progresistas y antifascistas, pero con honestidad y con valentía. Eso sí, sin perder de vista a los "quintacolumnistas", que siempre los hubo y sigue habiéndolos.

Vicente Romero
Arcicollar (Toledo)

nos de su desmesurado amor hacia España, pero con sus cuentas bancarias en Miami (USA). Cuatrocientos millones de pesetas es el importe de dicha promoción, pagadas en dólares que cruzan el Atlántico. Asimismo y con las mismas condiciones ocurrió hace dos años cuando cantó las delicias de Galicia con motivo del Año Xacobeo. Toda esta riada de divisas que salen de las arcas del Estado, cuyos impuestos pagamos todos los ciudadanos que residimos en este país y que rendimos cuentas a la Hacienda Pública, nos duele que con ellas se esté engordando a este "cantamañanas", que bien poco

da de sí a la nación que le vio nacer.

Francisco Marín Meseguer
Alcantarilla (Murcia)

Crispación innecesaria

● Quiero agradecer al mundo nacionalista la labor de concienciación que está llevando a cabo con nuestra sociedad, solucionándonos problemas que no tenemos y planteando debates que no existen, pero de los que el PNV y compañía creen que sacarán tajada electoral.

Empezaré con la calamitosa tramitación del problema de nuestros presos, donde el presidente de la Comisión de Derechos Humanos exige

derechos que no existen en foros donde ni le dejan entrar, haciendo el más espantoso de los ridículos, y con él todo el país. Conste que creo que las penas de cárcel hay que medirlas sólo en años y no en kilómetros. Continúo con la justicia, que en este país es lenta, contradictoria, está atemorizada y genera muy poca confianza en nuestra sociedad. Como nuestros prohombres descubren que



lo que sucede es que no hablan euskera, generan un nuevo conflicto, que tampoco serán capaces de solucionar, pero que tensará otro sector de nuestra sociedad en vísperas de elecciones. El deporte estaba relativamente al margen de disputas, pero esto ya ha sido solucionado por el PNV. Aceptando todas las enmiendas de HB y con la ayuda de la inefable IU, ha abierto otro frente inútil. Porque la creación de unas federaciones vascas no depende de Ajuria Enea, sino de la FIFA, FIBA o COI y éstos no van a abrir por nosotros esa caja de los truenos. Pero eso sí, han encrespado otro sector social.

Es obvio que a alguien le van mal las encuestas. Procurar este grado de crispación y este radicalismo indica porcentajes realmente malos. Nuestra clase política nunca ha mirado más allá. El problema es hasta dónde nos van a llevar para perpetuarse en el poder. Dónde está el límite de la irresponsabilidad política, no ya por romper el aislamiento de HB, sino por claudicar ante sus posturas con tal de conseguir su apoyo. Porque hasta ahora habíamos visto que los frentes nacionalistas y no nacionalistas eran algo a evitar a toda costa, que lo importante era hacer país entre todos. Porque de estos conflictos sólo se sabe cómo empiezan, pero no cómo acaban.

Txema López de Aguilera
Basauri (Vizcaya)

Aznar ha roto el consenso y ha fren

El Comité Federal aprobó, en su reunión del pasado 11 de julio, una resolución política en la que acusa al Ejecutivo de Aznar de "haber quebrantado la trayectoria de consenso, de progreso y desarrollo de las libertades" que hicieron posible la transformación de España, en los últimos veinte años, de un sistema autoritario a una democracia. EL SOCIALISTA ofrece a sus lectores un resumen de la resolución.

Este Comité Federal se celebra en unas circunstancias muy distintas de las que concurrieron en marzo de 1996, cuando tuvieron lugar las últimas elecciones. Los españoles vuelven a reclamar la presencia en el Gobierno de los socialistas, encabezados hoy por **José Borrell**.

Han pasado ya dos años desde la llegada al Gobierno del Partido Popular. En este tiempo la sociedad española y la propia estructura del Estado democrático muestran signos alarmantes del paso de la derecha por el poder. **José María Aznar** y su Gobierno han quebrantado la trayectoria de consenso, de progreso y desarrollo de las libertades que durante veinte años transformaron el sistema autoritario español en una democracia. El Gobierno del PP ha sustituido la cultura política que hizo posible la transición, basada en el consenso, en la búsqueda de equilibrios sociales, económicos, políticos, territoriales, por una estrategia permanente de confrontación, y ha hecho constante dejación de sus deberes ante la sociedad española. A cambio de los acuerdos necesarios para su permanencia en el poder ha cedido soberanía, patrimonio y expectativas del conjunto de los ciudadanos. Durante este año 1998 los ciudadanos españoles han podido conocer cómo es la derecha que nos gobierna. Saben que no llegaron solos al poder. Lo hicieron acompañados de algunos medios de comunicación, de algunos jueces y fiscales, de residuos del franquismo, con quienes conspiraron contra el Gobierno socialista. Conocen los ciudadanos que la derecha española no quiere regenerar ninguna democracia. (...)

Los ciudadanos han podido comprobar qué hace la derecha cuando crece la economía: rebaja los impuestos sobre el capital al tiempo que los ciudadanos, todos los ciudadanos, comienzan a pagar por medicinas hasta hoy mismo gratuitas. (...) Constatan que con este Gobierno vuelve la censura a los medios públicos de comunicación, se expulsa a quien critica, se persigue a quien discrepa. (...)

Con su actuación, el Partido Popular ha perjudicado a instituciones esenciales para el funcionamiento de la democracia. (...) El Gobierno del Partido Popular ha usado el poder judicial para encrespar la vida pública. Se ha servido de él para alimentar injustificadas sospechas sobre decisiones del pasado y lo ha instrumentalizado para perseguir de forma implacable a sus opositores, especialmente a los grupos de comunicación críticos con el Gobierno.

También el poder legislativo ha sufrido un deterioro significativo por la actuación del presidente del Gobierno. **José**

María Aznar no informa, elude; no explica, ataca; no responde, insulta. (...) El desarrollo de las libertades individuales también se ha visto frenado por el Gobierno en temas como el cuarto supuesto de la ley del aborto o la aprobación de una ley reguladora de las parejas de hecho, en los que la actitud obstruccionista del Partido Popular ha impedido el menor avance. En estos últimos meses han proliferado las señales que prueban que **Aznar** gobierna España en beneficio de los más poderosos. La reforma del sistema de financiación de la sanidad ha acabado en el "medicamentazo". El sector público de la educación se ha seguido deteriorando. Unos cuantos amigos del presidente **Aznar** han liquidado la parte más rentable del patrimonio público. Este proceso desordenado de privatizaciones ha concentrado, en muy pocas manos, monopolios y poder económico. (...)

De la mano de este presidente del Gobierno, sin convicciones europeístas, España pierde peso día a día en la Unión Europea. Incapaz de conservar la magnífica herencia recibida de los Gobiernos de **Felipe González**, no ha entendido todavía que como mejor se defienden los intereses de España es defendiendo los intereses europeos. (...)

La realidad es que **José María Aznar** no sabe cómo superar el desorden autonómico al que ha conducido su necesidad de apoyos parlamentarios para mantenerse en La Moncloa. La España de las autonomías se ha convertido en poco tiempo en la España de los agravios.

La realidad es que el Gobierno de la derecha carece de una alternativa para mejorar el funcionamiento de la justicia. Atrapado en las redes del corporativismo conservador, observa impávido e incapaz cómo los problemas de nuestro sistema judicial se agravan de día en día.

La realidad es que el presidente **Aznar** ha renunciado a liderar al conjunto de los partidos democráticos en la lucha contra el terrorismo. Quien en la oposición se permitió cuestionar las líneas básicas de una política antiterrorista de consenso, en el Gobierno no es capaz de reconstruir una unidad resquebrajada por el acercamiento de HB a un partido, el PNV, con quien comparte responsabilidades en las Cortes Generales.

La realidad es que España ha perdido peso y prestigio en la escena internacional. En Europa, en América Latina, en el Mediterráneo, la política exterior carece de iniciativa e influencia.

La derecha, el Partido Popular, **Aznar** y su Gobierno han querido convencer a los ciudadanos españoles de que hay sólo un pensamiento, una opción, un camino a la derecha. No

ado el desarrollo de las libertades

es verdad. Existe una alternativa, hay otro modelo de construcción de la sociedad, hay otra ética y otra estética para mejorar la vida de los ciudadanos. Esa alternativa vuelve a estar, como siempre desde hace ciento veinte años, en manos del Partido Socialista. (...) Los socialistas tenemos hoy que dar forma definitiva a una alternativa que haga posible un nuevo cambio para nuestro país. Durante el último año hemos dado pasos decisivos para configurar de nuevo una alternativa de progreso capaz de entusiasmar a los ciudadanos. La renovación iniciada en nuestro 34 Congreso con la elección de una nueva Ejecutiva y un nuevo secretario general dio un paso irreversible con el proceso de primarias puesto en marcha por **Joaquín Almunia**. Se trata de un auténtico ejercicio de profundización democrática que, a pesar de los temores que siempre suscita lo nuevo, ha culminado en sus primeras fases con un balance de éxitos. (...)

Nuestro siguiente paso consiste en articular un programa de gobierno capaz de merecer el apoyo del mayor número de españoles. No se trata sólo de vencer en las próximas elecciones, no se trata únicamente de desplazar al Gobierno de la derecha. Los socialistas estamos elaborando una alternativa que es, a la vez, ilusionante y realista. Un programa impulsado y coordinado por el candidato que cuente con la participación de los militantes y los simpatizantes y abierto a todos aquellos que puedan aportar algo positivo a nuestro proyecto. (...) Con un programa que recoja las aspiraciones de los ciudadanos españoles podremos ganar las próximas elecciones. Conocemos la forma de hacerlo. Lo conseguimos en los años 80. Entonces el Partido Socialista ofreció algo que parecía una utopía: alcanzar el bienestar para los ciudadanos, garantizar su acceso a la educación, las pensiones, al seguro de desempleo. (...)

Aquellos objetivos para los 80 que el Partido Socialista planteó a los españoles se materializaron. Hoy para los más jóvenes no tiene sentido la palabra involución. Esos jóvenes sólo han tenido un pasaporte, el europeo. La beneficencia de aquellos tiempos ha sido sustituida por los derechos sanitarios, por los derechos educativos, por las pensiones para todos. Nuestro programa debe garantizar el mantenimiento de ese bienestar que el PP pone en peligro. (...) Y para garantizar el bienestar de todos los ciudadanos, para despejar esas incertidumbres, el Partido Socialista debe recuperar como objetivo prioritario la educación para todos. Ahí está la auténtica llave de futuro. Mañana, la gran discriminación entre los ciudadanos va a producirse por el conocimiento o la ignorancia a la hora de utilizar las nuevas tecnologías. Por eso es vital que los socialistas definamos un proyecto educativo para todos, que integre todos los conocimientos nuevos que van a ser imprescindibles para sobrevivir en el futuro. (...)

Las aspiraciones de los socialistas para el 2000 siguen lla-

mándose libertad, igualdad y solidaridad. Consolidadas las instituciones democráticas, se trata ahora de garantizar los derechos y las libertades de todos y cada uno de los ciudadanos, de alcanzar una sociedad en la que mujeres y hombres, hombres y mujeres, tengan las mismas posibilidades; es el momento de profundizar en los derechos sociales e individuales que aseguren el respeto a la diferencia, a las minorías, a la multiculturalidad. (...) Los socialistas tenemos que dar una nueva dimensión al Estado de bienestar: se trata de mejorar la vida de todos y cada uno, de hacerlo desde las Administraciones Públicas, con las ONGs, colaborando con ellas y dando un nuevo sentido a la palabra solidaridad. (...) El futuro se llama también unión: unión en la diversidad entre nuestras distintas comunidades y dentro de Europa. Tenemos que ejercer como europeos y liderar el proyecto de construcción de Europa. **Aznar** ha preferido quedarse al fondo a la derecha marginado y marginando a España. (...) Es necesario dar un nuevo impulso federal para reequilibrar el Estado de las autonomías, porque el Partido Popular lo ha puesto en peligro. El federalismo que los socialistas proponemos significa unión para ser fuertes, para dar más peso a nuestro país. En él carecen de sentido separatismos y centralismos, porque federalismo significa que cualquier español tiene los mismos derechos y los mismos deberes, sea cual sea su procedencia o el lugar donde viva. Nuestro proyecto también da un nuevo protagonismo a las ciudades, queremos unos Ayuntamientos con más competencias y más cercanos a los ciudadanos. (...)

Los socialistas tenemos esos proyectos y esas metas que componen una nueva utopía para el año 2000, y somos conscientes de que algunas de esas metas debemos alcanzarlas entre todos. Por eso el Partido Socialista ha ofrecido al Partido Popular y al resto de las fuerzas políticas un pacto de Estado: un pacto para reformar la justicia, un pacto que garantice una política exterior de consenso y continuidad, un pacto que dé nuevo equilibrio al Estado autonómico, un pacto que acabe para siempre con el terrorismo.

Los socialistas queremos hacer también una oferta a aquellos que comparten nuestra sensibilidad progresista, tenemos una causa común y queremos acordar la mejor forma de hacer que esa causa común tenga un efecto también común: mejorar la vida de cada persona, sea cual sea su origen, sea cual sea su forma de vivir o sus ideas.

Esos son nuestros objetivos y nuestros métodos para mejorar el futuro. Hemos empezado por profundizar en nuestra democracia interna. Podemos volver a unir a nuestra sociedad para que respalde con entusiasmo un nuevo proyecto de progreso, y puesto que supimos hacerlo y sabemos cómo hacerlo, pongámonos a hacerlo: es una responsabilidad socialista. ■

El Gobierno avanza hacia atrás

Crónica Política

Existe un fenómeno curioso en la política española de los dos últimos años que, tal vez, se deba a la inexperiencia o a la obstinación de los gobernantes. Cuando algo va razonablemente bien, interviene el Gobierno, entrando cual elefante en cacharrería, se crea el conflicto, se enciende el personal, hasta que alguien reflexiona, se inhibe el Ejecutivo y las cosas vuelven a su cauce.

Todos nos hemos conmocionado con la filtración periodística de la sentencia inexistente del *caso Marey*, pero muy pocos hemos pensado en los derechos de unos procesados que, aunque sean condenados, tienen derecho a que el tribunal les haga llegar el veredicto antes de leerlo en la plaza pública. Claro que, a la vista de lo que el pasado fin de semana (día 26 de julio) publicaban algunos periódicos, más bien parece que los magistrados de la Sala II del Tribunal Supremo deliberaron en la redacción de algún periódico o que las sesiones fueron transmitidas por Internet. A uno le sorprende y escandaliza leer en el *Abc* de la fecha citada un amplio artículo titulado: "Así se gestó la sentencia del *caso Marey*". En él se podían leer cosas tan sorprendentes como éstas: "Otra cuestión más contribuyó a enrarecer el ambiente entre los magistrados ese jueves 16. Varios de ellos reprocharon al magistrado ponente, **Joaquín Delgado**, que no esperara a las deliberaciones para empezar a redactar un borrador de la sentencia. Este ya llevaba un primer borrador, que había empezado a escribir incluso antes de que concluyeran las sesiones de la vista oral". Tal vez por eso entre las personas del

Derecho existe un chascarrillo: "Con la venia, señoría, por si todavía llegase a tiempo".

Para el profano resulta desolador y no ayuda a tener fe en una de las instituciones básicas de nuestro Estado. La periodista —y digo, en femenino porque en la edición de provincias venía firmado por M.P., que suele ser la habitual de estos asuntos en el diario en cuestión— nos informaba también del malestar de algunos magistrados con el presidente de la Sala por anunciar en un momento dado un voto particular. Es sorprendente lo bien que algunos, aunque sean magistrados de la Sala II del Tribunal Supremo, entienden la democracia y el Estado de derecho, no les basta la mayoría, quieren la unanimidad, pero en su sentido. No es mala la discrepancia, es muy saludable. Así conoceremos cómo ven unos y otros los hechos probados y cómo justifican unos y otros las penas o la absolución o prescripción, o lo que los señores magistrados quieran darnos a conocer en sus votos particulares y en la sentencia avalada por la mayoría.

Lo más triste de toda la historia que hemos vivido durante esta semana han sido las reacciones de los distintos personajes que habitan en nuestra vida nacional. El presidente **Aznar** dijo algo así como: "Se creían que no nos íbamos a atrever..." ¿o con eso se refería al cierre del diario *Egin*, que decretó un juez, casualmente el mismo que instruyó en la Audiencia

Vetado en TV3

Cataluña pasa por ser uno de los lugares más tolerantes de España; sin embargo, no creo que TV3 esté en esta línea. Según han decidido los responsables de los informativos de ese canal autonómico, Felipe González ya no es noticia a no ser que esté con el Honorable, como ocurrió recientemente en Berlín. Lo que dice o denuncia ya no debe interesar a los catalanes; sin embargo, no está vetado para aparecer en otros programas más restringidos o no informativos "stricto sensu".

Nacional el caso *Marey*, cuatro días después de finalizada en el Supremo la vista oral del mismo? El nuevo portavoz del Gobierno, el catalán señor **Piqué** que los va a centrar, recordó que **Felipe González** había supeditado sus responsabilidades al fallo judicial. El comunista **Anguita**, en perfecta sintonía con la derecha, apuntó hacia su obsesión. Algunos, olvidándose de lo que eran o hacían cuando se produjeron los hechos, tratan de enlodar a todo el Partido del que ellos han formado parte. No estaría mal recordarle a algún diputado de IU que en las legislaturas del 82 al 85 él era diputado de la mayoría y presidía la Comisión de Justicia e Interior del Congreso de los Diputados y que en ningún diario de sesiones figura ninguna iniciativa

suya para que se aclarasen unos hechos que todos los socialistas han lamentado y condenado pero también han denunciado la utilización política de los mismos para destruir al adversario. Las obsesiones de algunos nacionalistas rozan lo patológico: alguno del PNV se atrevió a comparar el secuestro de **Segundo Marey** con el secuestro de **Ortega Lara**. El puede pedir el indulto para los secuestradores del funcionario de prisiones, porque **Barrionuevo** y **Vera** ya han anunciado que ellos no lo solicitarán. Claro que en esta cadena de despropósitos que se suceden con la publicación de unas deliberaciones de los magistrados de la Sala II que conducirán a una sentencia, ya se ha escuchado en las tertulias decir que los dos deberían pedir el indulto por el bien de España, para que este episodio se cierre. ¿No tienen derecho a defender su inocencia por todos los medios legales a su alcance? ¿En base a qué bien intangible del país se pretende obligar a dos hombres a que reconozcan un delito que afirman una y otra vez que no han cometido y del que no han aparecido en el juicio más pruebas que las denuncias y acusaciones de unos subordinados que han cambiado de testimonio varias veces a lo largo del proceso?

La nueva etapa de septiembre

El presidente **Aznar** se distingue por decir frases poco afortunadas: primero fue la de "en septiembre, después de la sentencia..."; en Lisboa pidió a todos que respeten las decisio-



¿Dónde está el filtrador de la Sala Segunda?

nes judiciales, pero parece haberse olvidado de sí mismo y los suyos, especializados en presionar a los jueces presionables y en utilizar al fiscal general en defensa de su partido, como hemos visto estos días con el caso *Zamora*. El presidente más dependiente de los que ha tenido la democracia española quiere dar a todos lecciones de respeto a la Constitución, contra la que hizo campaña cuando se aprobó en referéndum, respeto a la justicia cuando la está utilizando para la destrucción de sus adversarios políticos, lecciones de diálogo cuando no tiene la delicadeza de leerse las propuestas de sus interlocutores. Todo un ejemplo de estadista que camina hacia atrás, cuando el resto de sus socios europeos miran hacia el futuro. Dentro de dos años, si es que resiste hasta entonces la tentación de convocar elecciones, los socialistas tendrán que desandar mucho del camino que ha hecho este presidente, al que los asuntos de España le traen al paio, para devolver a nuestro país su lugar en Europa y en el mundo y que el acuerdo, el consenso y el gobierno sin rencor se instale de nuevo.

En septiembre, si la cordura no entra en el partido del Gobierno, el patio de su casa puede estar muy revuelto con el descontento del nombramiento de **Piqué**, con la falta de autoridad de su secretario general y las peleas entre algunos de sus ministros.

■
Joaquín Tagar

¿SE HA HECHO JUSTICIA?



Cinco preguntas con intención

1. Si se admite que los jueces pueden usar la prisión como presión para que acusen o confiesen, ¿qué diferencia hay con la tortura?
2. Si en este caso no ha prescrito el delito, ¿por qué el Tribunal Supremo no ordena la apertura de diligencias contra los ministros del Interior anteriores, responsables de la muerte de más de 40 personas?
3. ¿Estamos ante una sentencia ejemplarizante con olvido del principio de legalidad?
4. ¿Cómo puede ser autor **Barrionuevo** del secuestro si el que lo dirige, **San Cristóbal**, le llama para decirle lo que han hecho, una vez realizado?
5. ¿Por qué un magistrado de la mayoría tenía tanto interés el día que se conoció la filtración y siguiente en acusar al PSOE de la misma, si el Partido no estaba en la sala de deliberaciones?

El PSOE no está dispuesto a que "la persona, la figura política, la trayectoria de Felipe González sean puestas en cuestión por unos pocos antidemócratas. No estamos dispuestos a asistir con los brazos cruzados a ese intento de derribar la imagen de la mejor época de la historia contemporánea de España"

De esta forma manifestaba el sentir de todos los socialistas españoles su secretario general, **Joaquín Almunia**, tras la reunión de la Ejecutiva que, entre otros temas, analizó la situación creada con la filtración interesada de las deliberaciones de la Sala Segunda del Tribunal Supremo, sobre el *caso Marey*, publicadas por *El País*.

Este hecho, conocido el pasado 23 de julio, ha desencadenado una escalada de descalificaciones, principalmente por miembros del PP, IU y PNV, en las que el ex presidente del Gobierno, **Felipe González**, y el propio PSOE han sido los

objetivos. Todos ellos han opinado sobre la filtración sin esperar a que el Tribunal Supremo haga pública la sentencia, que al cierre de esta edición todavía no se conocía. En su reunión, la Comisión Ejecutiva, según explicó **Joaquín Almunia**, decidió que en el momento que la sentencia se conozca convocará al Consejo Territorial y posteriormente al pleno de la Ejecutiva para expresar formal y públicamente su opinión sobre la misma. Además volvió a expresar a **José Barrionuevo** y **Rafael Vera** su apoyo y solidaridad, quienes han pasado "años sufriendo una condena sin juicio".

La dirección socialista no ha esta-

do callada –hizo público un comunicado el mismo día 23– ante lo que considera una filtración “interesada e irresponsable”. Para el PSOE es una “aberración jurídica” el que se puedan dar por buenos fallos de una sentencia que “no existe”. Esa filtración es una más “de la larga cadena de aberraciones, de injusticias que se vienen cometiendo en torno a este asunto desde el inicio de su instrucción”, aseguró **Almunia** aunque, en su opinión, “no por culpa de los Tribunales”, sino por quienes quieren utilizar “a la justicia como un mero instrumento al servicio de intereses en algunos casos de partido, en otros de intereses económicos y en todo caso de intereses que nada tienen que ver con la aplicación de la ley en un Estado de Derecho”.

La filtración ha retomado la concepción antidemocrática de la justicia que tiene el actual vicepresidente, **Francisco Alvarez Cascos**, y que ya expuso elocuentemente en septiembre de 1995 cuando declaraba que la justicia se jugaba su prestigio en la sentencia del caso GAL, porque la opinión pública ya había dado su veredicto político. Tesis esta que ha sido de nuevo utilizada también por portavoces de otras formaciones políticas, como **Julio Anguita** e **Iñaki Anasagasti**.

Para el PSOE, esos comporta-

mientos antidemocráticos sólo encuentran explicación en la obsesión, de algunos responsables políticos y de algunos núcleos poderosos de la sociedad, por perseguir la figura política, la persona, la trayectoria y los logros de **Felipe González** y del Partido Socialista. A todos los que quieren dar lecciones de democracia al PSOE **Joaquín Almunia** les ha recordado que “en democracia no vale todo, que el fin no justifica los medios y que no se puede llevar la legítima confrontación política por terrenos que son pura y radicalmente antidemocráticos y contrarios a las más mínimas reglas del juego democrático”.

No cruzarse de brazos

El PSOE no está dispuesto a que se cuestione la trayectoria de **Felipe González** por “unos pocos antidemócratas”. “No estamos dispuestos –recalcó **Almunia**– a asistir con los brazos cruzados a ese intento de derribar la imagen de la mejor época de la historia de la España contemporánea”. Sobre todo, en opinión de la dirección socialista, porque nuestro país no se lo merece, ya que demasiadas veces “hemos derribado lo mejor de nuestra historia para que, cincuenta o sesenta años después, cuando ya los protagonistas cri-

ban malas, tratar de rescatarlos por parte de quienes políticamente los eliminaron”.

Precisamente, el secretario general del PSOE re-

Una filtración interesada e irresponsable

Ante la filtración de las deliberaciones de la Sala II del Tribunal Supremo, que juzgó el “caso Marey”, la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE, a través de su portavoz, Alfredo Pérez Rubalcaba, hizo pública la siguiente declaración:

“De acuerdo con las leyes vigentes en España, los Tribunales en primer lugar deliberan, después redactan y finalmente firman las sentencias. Sólo entonces las dictan y las comunican a los interesados.

Las noticias aparecidas hoy en algunos medios de comunicación no son, pues, una sentencia, sino una filtración, creemos interesada e irresponsable, de las deliberaciones que se están produciendo en la Sala Segunda del Tribunal Supremo.

En estas condiciones, y por respeto a la propia Sala, el Partido Socialista Obrero Español considera que no es procedente hacer ningún tipo de comentario hasta el mismo momento en que el Tribunal Supremo se pronuncie formalmente y, en consecuencia, podamos estudiar las pruebas, consideraciones y fundamentos jurídicos que determinen su fallo. Pensamos que esta actitud de respeto a la ley es la que deberían adoptar todos los que abogan por el Estado de Derecho.

En el contexto de esta reflexión quiero aprovechar esta comparecencia para ratificar la convicción que hemos venido manteniendo –y que sostenemos– en la inocencia de **José Barrionuevo** y **Rafael Vera**”.



Barrionuevo y Vera, dos hombres que han dado la cara desde la reapertura del “caso Marey”

cordó que España hizo una transición, que fue un éxito reconocido dentro y fuera de nuestras fronteras, para no repetir esos errores. "Nosotros no sólo no vamos a colaborar en la repetición de ese error, sino que somos beligerantes para impedir que se cometa de nuevo".

Pero aunque el PSOE sabe que, de cara a los retos de nuestro país ante los próximos procesos electorales, la opinión pública espera de ellos un proyecto renovado, un proyecto político para alcanzar un futuro mejor para todos los ciuda-

danos -proyecto que están firmemente empeñados en desarrollar-, también sabe que "ese futuro no lo vamos a conseguir renegando de nuestro pasado, sobre todo de los objetivos y de los logros de nuestra trayectoria en los últimos veinte años, y en particular de los años de Gobierno socialista", afirmó **Joaquín Almunia**.

El líder socialista explicó que el PSOE está decidido a no cometer los errores del pasado y a aprender de la experiencia, asegurando que "estamos firmemente comprometidos con la transparencia, con la

honestidad en la vida pública, con la actuación siempre dentro del marco de la legalidad y con todos los demás principios lógicos en función de nuestras ideas y de nuestras convicciones".

Sin embargo se mostró contundente al añadir que el PSOE no va a quedarse callado "cuando hay personajes o personajillos que no han aportado nada a la historia de nuestro país y al bienestar de los ciudadanos a lo largo de su trayectoria, que pretenden decirnos ahora que los trece años y medio de Gobierno socialista han sido

PASO

Jueves 23 de julio

• **El País** publica la filtración de las deliberaciones de la Sala II sobre la sentencia del caso **Marey**.

• La Comisión Ejecutiva del PSOE hace pública una declaración en la que califica de irresponsable la filtración de la sentencia y reitera, una vez más, su convicción en la inocencia de **José Barrionuevo** y **Rafael Vera**.

• **Julio Anguita** asegura que si se confirma el contenido de la filtración de **El País**, habría que exigir "la asunción de responsabilidades políticas por parte de quienes, ejerciendo funciones de gobierno, ligaron el reconocimiento de sus responsabilidades a una sentencia condenatoria en este caso".

• **Andrés Ollero**, portavoz del PP en la Comisión de Justicia del Congreso, afirma que con la sentencia "se cierra un episodio bastante lamentable" de los GAL en el que **Barrionuevo** "ha aguantado el tipo siguiendo las instrucciones de **Felipe González**".

• **Iñaki Anasagasti**, portavoz del PNV, declara que "el gran responsable de todo esto es **Felipe González**, aunque nos imaginamos lo que va a

decir ahora". Al hablar de un posible indulto compara el secuestro de **Marey** con el de **Ortega Lara**.

• **José Luis Manzanares**, consejero permanente del Consejo de Estado, afirma que el fallo del Tribunal Supremo es "bueno para el Estado de Derecho".

• **Miguel Colmenero**, portavoz de la conservadora Asociación de Fiscales, asegura que a pesar de las críticas a la justicia por su lentitud "a veces recorre su camino y llega donde tiene que llegar".

• El director de **El Mundo**, **Pedro J. Ramírez**, en declaraciones a Europa Press Televisión, manifiesta que una vez conocido el fallo del caso **Marey**, la "responsabilidad política" del ex presidente **Felipe González** "aumenta de manera abrumadora".

• **Santiago López Valdivieso**, Director General de la Guardia Civil, afirma, en relación con el contenido de la filtración, que si el Tribunal Supremo ha tomado esa decisión "será porque tiene las pruebas y los argumentos suficientes para considerar que los señores **Barrionuevo** y **Vera** son merecedores de trece años de cárcel".

• **Joaquín Almunia**, secretario general del PSOE, declara que "las sentencias las escriben los jueces, no los periodistas".

Viernes 24 de julio

• El presidente del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial, **Javier Delgado**, ordena abrir una investigación para averiguar los hechos y "la concreción de las responsabilidades a que pudiera haber lugar como consecuencia del quebrantamiento del secreto de las deliberaciones".

• El presidente del Tribunal que ha juzgado el caso **Marey**, **José Jiménez Villarejo**, a través de un comunicado, lamenta "profundamente" el quebrantamiento del secreto de las deliberaciones, y que "se estén difundiendo datos sobre lo que todavía no es una sentencia, sino un texto en proceso de elaboración y pendiente de deliberación y votación en el seno de la Sala". Pide perdón a los procesados por haberse enterado por este medio de las deliberaciones.

• El candidato socialista a la presidencia del Gobierno, **José Borrell**, acusa al PP de "utilizar la filtración de la sentencia para tomar las posiciones

una desgracia para nuestro país". Con vehemencia aseguró que ni un solo español, ni siquiera quienes militan "en los partidos de esos personajes o personajillos" querrían cambiar "la España de octubre de 1982 por la España de marzo de 1996, ni uno solo".

Malestar en el Supremo

La filtración de las deliberaciones de la Sala II ha causado hondo malestar en



Amedo y Dominguez, dos testigos dirigidos por el juez instructor, según denunciaron en la vista oral del juicio del "caso Marey"

el Tribunal Supremo y ha llevado a que su presidente, **Javier Delgado** haya abierto una investigación para averiguar los hechos y las posibles responsabilidades.

Además, diversas asociaciones de jueces han criticado el clima de presión que rodea la redacción del fallo del *caso Marey* por lo que han hecho un llamamiento a la responsabilidad de los partidos políticos y de los medios de

A PASO

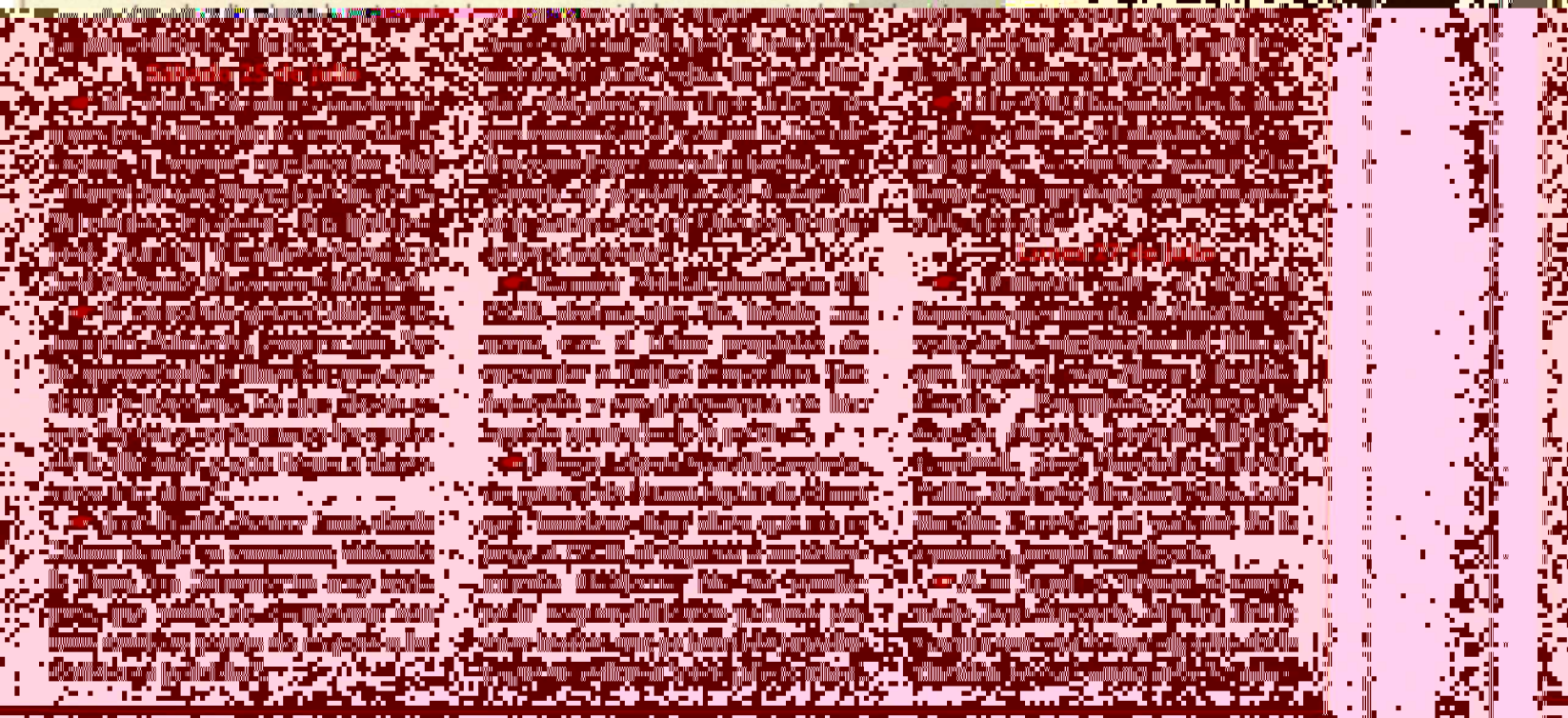
que más puedan perjudicar a **Felipe González**".

El nuevo portavoz del Gobierno, **Josep Piqué**, tras el Consejo de Ministros, se remite a las hemerotecas para sacar a colación a **Felipe González** y recordar que él sostuvo que las responsabilidades políticas

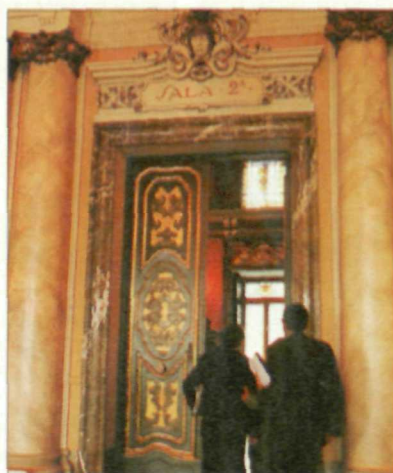
Felipe González, en unas declaraciones a Tele Cinco, afirma que "como se está viendo muy claro, toda la operación antigua era contra mí. Sólo les pido que dejen tranquila a la gente que estaba en la línea de tiro de la cacería. Que la concentren en mí. Porque yo tengo realmente paciencia

Domingo 26 de julio

El portavoz adjunto del PP en el Congreso, **Ramón Aguirre**, a propósito de las declaraciones de **Felipe González**, afirma que "es la vieja táctica del socialismo español, un socialismo cada día más viejo y contaminante, de no asumir los hechos y de



► comunicación para que los magistrados puedan dictar sentencia con tranquilidad. Con respecto a la filtración, la portavoz de la Asociación Francisco de Vitoria, **María Tardón**, considera que lo fundamental es esclarecer los hechos, decidir qué trascendencia tienen y actuar, según convenga, contra el autor de la misma. En este sentido, **José Luis Requero**, portavoz de la Asociación Profesional de la Magistratura (APM), se muestra convencido de que ningún magistrado



ha filtrado la sentencia y apuntó como hipótesis más verosímil que alguno de los magistrados informó a una tercera persona del contenido del fallo y que fue ésta quien lo filtró a la prensa. Mientras que en opinión de **José Antonio Alonso**, portavoz de Jueces para la Democracia, se está produciendo un "enorme disparate veraniego" provocado por la "lamentable" filtración de las deliberaciones que ha dado lugar a "una lectura puramente política". ■

PASO A PASO

lizar" a la Sala Segunda del Supremo.

► Tras la reunión de la CEF, **Joaquín Almunia** reitera que el PSOE no hará ninguna valoración hasta que oficialmente se dé a conocer la sentencia sobre el caso *Marey*, al tiempo que advierte que los socialistas no se quedarán de brazos cruzados viendo como "algunos antidemócratas" atacan la persona y la trayectoria de **Felipe González** y los casi catorce años de Gobierno socialista.

► En declaraciones a la revista *Tiempo*, **José Barrionuevo** y **Rafael Vera** anuncian que recurrirán al Tribunal Constitucional si son condenados, pero no pedirán el indulto, porque se consideran inocentes.

► **Alvarez Cascos** elude pronunciarse sobre la filtración de la sentencia, asegurando que ni el Gobierno ni el PP van a entrar en ese debate, porque no son "actores del mismo". "Como miembro del Gobierno, no tengo la menor duda de que las sentencias judiciales son para acatarlas y para respetarlas y con esa actitud es la que desde el PP y desde el Gobierno se responde ante cualquier debate que se pueda plantear en torno a las decisiones judiciales".

► El presidente de la Generalitat Valenciana, **Eduardo Zaplana**, afirma

que la defensa de **Felipe González** está llevando a los dirigentes socialistas a "posiciones de irracionalidad" y a "perder el norte de forma peligrosa para su propia formación política".

► El portavoz del Grupo Parlamentario del PP, **Luis de Grandes**, en referencia a las declaraciones de **González**, le acusa de "terrible desfachatez" y "terrible insensibilidad" por hablar de "cacería", cuando se trata del caso "de una persona secuestrada, que sí ha sido perseguida y cazada".

► **Iñaki Anasagasti**, portavoz del PNV en el Congreso, manifiesta que "**González**, para no manchar una historia del PSOE muy gloriosa, debería reconocer lo que ocurrió y dejarse de risitas, de falta de seriedad y de hablar de cacerías, porque aquí la única cacería que hay es la que sufrió el pobre **Marey**, y no la suya, que está viviendo entre algodones".

► El secretario general de Nueva Izquierda, **Diego López Garrido** acusa al PP e IU de estar usando el caso GAL como "un arma para hipotecar cualquier alternativa progresista de gobierno, que están aprovechando para volver continuamente a la etapa de crispación que les llevó al poder".

Martes 28 de julio

► En declaraciones a la COPE, la

portavoz de IU, **Rosa Aguilar**, afirma que "queremos que la justicia llegue hasta el final y que el PSOE y **Felipe González** asuman sus responsabilidades políticas a partir de la sentencia del caso *Marey* y en lo que se ha denominado la trama GAL".

► **José Bono**, en declaraciones a la SER, asegura que "a veces tengo la impresión de que el Gobierno del señor **Aznar** tiene más interés en acabar con sus adversarios políticos, incluso con acabar con ellos en la cárcel, que en favorecer un clima de actuación contra el terrorismo".

► El presidente del Gobierno de Murcia, **Ramón Luis Valcárcel**, acusa al PSOE de practicar "la estrategia de la cortina de humo y de desviar la atención de la sociedad española porque todo apunta a que han sido los propios socialistas quienes han filtrado" el fallo de la sentencia.

► El candidato socialista, **José Borrell**, asegura que "es posible mostrarse solidario con aquellos compañeros que protagonizaron momentos difíciles de la vida política (que tenemos como herencia), y al mismo tiempo abordar el futuro y los problemas que el PP quiere ocultar aunque prefiera filtrar sentencias y regodearse en ellas para evitar que se hable de futuro".

Cardenal: instrumento judicial del Gobierno

Cuando el Gobierno dice que no presiona a la justicia, miente, porque tiene a un fiscal general que lo hace por él. Las asociaciones de fiscales han denunciado la falta de independencia, el criterio partidista y el seguidismo del Gobierno del fiscal general del Estado, **Jesús Cardenal**.

"Cardenal ha ofrecido un extenso catálogo de incompetencia, sumisión al Gobierno de **Aznar** y pusilanimidad, que ponen seriamente en entredicho su capacidad para mantenerse al frente de una alta responsabilidad que exige personalidad, otro talante y criterios propios. (...) **Cardenal** es un modelo de lo que no debe ser un fiscal general del Estado, y no debería estar más tiempo ocupando el cargo", escribía, hace poco tiempo, un articulista de "Cambio 16". Tales apreciaciones se producían al hilo de los dos capítulos más recientes del currículum de **Jesús Cardenal** como fiscal general del Estado: su apoyo al juez instructor del "caso Sogecable", **Javier Gómez de Liaño**, y su administración del "caso Zamora", que salpica al Partido Popular.

Precisamente una reunión de la Comisión de Justicia del Congreso, convocada con urgencia para analizar la actuación de **Cardenal** en relación con el "caso Sogecable", ponía punto final al periodo de sesiones parlamentarias antes del paréntesis de las vacaciones estivales. En dicha reunión, el diputado del PSOE **Juan Alberto Belloch** preguntaba "cómo es posible que el juez del caso esté procesado por un delito de prevaricación y que los fiscales del caso que lo apoyaron, el fiscal jefe de la Audiencia Nacional y usted estén aparentemente exentos de cualquier responsabilidad y defendiendo entu-

siásticamente al juez procesado".

¿Qué ha hecho **Cardenal** para ganarse tan contundente valoración? Mientras funcionó el "caso Sogecable", prestó todo su apoyo a las resoluciones de **Gómez de**



Cardenal con el jefe de su secretaría técnica, Eduardo Torres-Dulce

Liaño, que ahora el Tribunal Supremo ha encontrado presuntamente prevaricadoras, e hizo todo lo posible para que la causa no se archivara, y todo ello a pesar de que obraba en su poder un informe de la Secretaría Técnica de la Fiscalía General del Estado que, dos semanas después de presentada la primera denuncia contra Sogecable, ya estableció que no había delito alguno de estafa o apropiación indebida en la actuación de la empresa. Más reciente-

mente y cuando ya se había dado carpetazo al "caso Sogecable", **Cardenal**, en una decisión insólita, ha hecho de abogado defensor de **Gómez de Liaño** ante el Consejo General del Poder Judicial para que no lo apartara de su puesto en la Audiencia Nacional en tanto no fuese firme el procesamiento contra él por tres delitos de prevaricación acordado por el Supremo.

Mucho menos diligente de como se exhibió en el "caso Sogecable", se ha mostrado el fiscal **Cardenal** en lo que afecta al "caso Zamora", en el que debe esclarecerse la actuación presuntamente prevaricadora de varios altos cargos del PP en la adjudicación de obras y servicios en la Diputación de Zamora. **Cardenal** ha demorado largamente su decisión respecto a este proceso, teniendo bloqueada una querrela de más de cien folios que la Fiscalía Anticorrupción tenía redactada desde finales de abril pasado. Finalmente, obligado por la querrela que presentaba el PSOE a mediados de julio para sacar el caso de la vía muerta, **Cardenal** decidía que la Fiscalía Anticorrupción denunciara el caso, pero sin presentar querrela.

El fiscal anticorrupción, **Carlos Jiménez Villarejo**, ha presentado esta denuncia por un presunto delito de prevaricación administrativa en la Diputación de Zamora, aunque no ha descartado que la tramitación de la causa permita "esclarecer nuevos hechos y delitos distintos". Se recordará que al destaparse el asunto del cobro de comisiones ilegales a constructores en la citada Diputación, llegó a implicarse a **Aznar** como beneficiario de una presunta financiación ilegal del PP de Castilla y León. Habrá que estar atentos a las próximas jugadas de **Cardenal** en este caso. ■

UN GOBIERNO INEFICAZ



Durante los dos últimos años, la incompetencia e ineficacia del Gobierno de José María Aznar se ha hecho cada vez más patente y paulatinamente ha ido subiendo en grados. Lo último ha sido el bochornoso espectáculo del aeropuerto de Barajas, en el que se perdieron 15.000 maletas en un día, algo que no ha ocurrido nunca en ningún aeropuerto del mundo.

Para justificar su negligencia y mala gestión, el Ejecutivo aznarista recurre, como siempre, a echar las culpas a los gobiernos socialistas. En su última comparecencia ante la Comisión de Infraestructuras del Congreso, el ministro de Fomento, **Rafael Arias-Salgado**, acusaba a los socialistas nada menos que de un "delito de lesa patria" por su gestión del primer aeropuerto de España, que ha llevado, según él, al actual caos de Barajas. Apuntando contra el candidato a la presidencia del Gobierno y ex ministro de Obras Públicas, **José Borrell**, aseguró que éste "tiene una responsabilidad manifiesta en el caos. Los ciudadanos tienen derecho a saber la herencia que nos dejó". **Borrell** no tardó en responder, calificando a

Arias-Salgado como "ministro de Fomento del caos. Ante tanta incompetencia no le ha quedado más remedio que sacudirle las pulgas al Gobierno anterior".

Justo cuando millones de españoles empezaban sus vacaciones, según fuentes de Iberia, a AENA (Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea), organismo del Ministerio de Fomento que gestiona el aeropuerto, no se le ocurrió "otra cosa que cambiar el sistema de control aéreo. Esto provoca retrasos en los vuelos, sobre todo en las conexiones. Los horarios no coinciden, los pasajeros van de un lado para otro, se suspenden vuelos, se distribuye el pasaje como se puede... Y los equipajes no pueden seguir el mismo ritmo". El hecho es que el descomunal atasco de Barajas a finales de junio, el mayor

de los últimos diez años, se saldó con la cancelación de 200 vuelos, el retraso de más de 1.000, 100.000 viajeros retenidos en el aeropuerto y 15.000 maletas perdidas.

Ante tanto desbarajuste, los ciudadanos debieron quedarse perplejos al escuchar las declaraciones de **Aznar** sobre lo ocurrido en el aeropuerto: "Tiene muchos problemas que tampoco son exclusivos del aeropuerto de Barajas, porque basta viajar un poco para darse cuenta de que otros aeródromos también tienen sus problemas. Sería bueno contar con la colaboración de todos, porque realmente puede haber problemas. Hace poco hubo problemas de vuelo por algunas razones. Puede haber razones, puede haber problemas de otro tipo de razones en el espacio aéreo y, en fin, puede



haber otros problemas". Tal cual.

La verdad es que, aunque los problemas de Barajas no son nuevos, en los últimos dos años se repiten con mayor insistencia. El 10 de diciembre de 1996, una máquina perforadora encargada de hacer un sondeo —no autorizado— provocó un incendio que obligó a cerrar durante cinco horas el aeropuerto, con lo que se quedaron en tierra más de 20.000 viajeros. El 17 de noviembre de 1997, la niebla produjo cancelaciones en nueve vuelos y la mayoría de las salidas sufrieron retrasos de más de 30 minutos. Al mes siguiente, el 4 de diciembre, una nevada causó retrasos de más de dos horas, al tiempo que las instalaciones de descongelación quedaron congestionadas, ya que sólo tienen capacidad para tratar la mitad de las aeronaves. En todos los casos, el ministro de Fomento ha echado balones fuera, descargando su responsabilidad en los gobiernos socialistas.

Barajas es sólo un caso más, pero muy significativo. El temporal de nieve y hielo que, en la tarde del jueves 5 y en la madrugada del viernes 6 de diciembre, azotó el centro de la Península, quedará para siempre también en la memoria de miles de conductores que circulaban por las carrete-

ras de Valencia (N-III) y Andalucía (N-IV). Pero también quedará grabado en los anales de la ineficacia y la imprevisión de la Administración del PP. A tan

sólo unos pocos kilómetros de Madrid quedaron atrapados en sus vehículos, durante cerca de 20 horas, miles de viajeros. A pesar del aviso del temporal, la descoordinación entre la Dirección General de Tráfico y Protección Civil fue clamorosa.

Hipotecar el futuro

Pese a la bonanza y el crecimiento económico, el reparto de sus dividendos no alcanza por igual a todos los ciudadanos. Mientras en 1997 el Ejecutivo congeló los salarios de toda la función pública (este año sólo han experimentado una subida del 2,1%), el pasado mes de mayo decidió aumentar en un 12% los sueldos de los catorce jefes de

Gabinete de los subsecretarios, aunque, todo hay que decirlo, los primeros beneficiarios fueron los 29 secretarios de Estado que en febrero pasado vieron aumentados sus salarios en un 30%.

Tampoco se entiende que si va tan bien la economía, **Aznar** se dedique a excluir de la financiación pública 834 medicamentos, mientras rebaja los impuestos a las rentas más altas. Con la entrada en vigor, el próximo año, de la reforma fiscal del PP, Hacienda, según sus propios datos, dejará de ingresar más de medio billón de pesetas, un billón según otros cálculos. ¿Qué ministerios sufrirán recortes en los próximos presupuestos para suplir esa carencia de ingresos? Todo parece indicar que Fomento será uno de los que más saldrá perdiendo. Hay que recordar que las infraestructuras ya sufrieron un severo recorte en 1996, que continuó en 1997. La falta de inversión en infraestructuras supone hipotecar el futuro y, sin duda, la modernización de nuestro país. El pasado mes de julio, informes técnicos de la Asociación Española de la Carretera denunciaban que, frente a la mejora que habían registrado las carreteras españolas en su estado de conservación hasta 1995, en los dos últimos años se han dete-



Miles de viajeros quedaron inmovilizados en sus vehículos el pasado diciembre ante la falta de previsión de la Administración del PP

► riorado considerablemente. No es para menos, ya que en los dos últimos años sólo se han invertido en su conservación 75.000 millones de pesetas, cuando se deberían invertir 394.000 millones, según esta asociación.

Lo mismo ocurre con la política de agua, por mucho que ahora el Gobierno haya aprobado los Planes Hidrológicos de Cuenca. Su aprobación no ha sido más que una nueva operación de imagen, ya que no comporta ningún compromiso presupuestario del Ministerio de Medio Ambiente para la ejecución de las obras contempladas en los planes. De hecho, en los dos años de Gobierno de **Aznar** no se ha licitado ni una sola obra hidráulica, y las que están en ejecución, licitadas en la anterior legislatura socialista, se resienten de la drástica caída de la inversión pública (60.000 millones de pesetas menos en el presupuesto de 1998 respecto al de 1996), que apenas permite atender los pagos de obras ya concluidas.



Arias-Salgado no da la cara por la ineficacia de su Ministerio

El Gobierno cambia de actor,



M. OTERO

El 10 de julio, **Miguel Ángel Rodríguez** sorprendía a los periodistas que cubrían la habitual rueda de prensa tras el Consejo de Ministros, al anunciar su dimisión como secretario de Estado de Comunicación y portavoz del Ejecutivo. **Rodríguez**, desplegando sus dotes de actor ante las cámaras, explicaba haber elegido esa fecha "por una razón puramente sentimental. Hace once años empecé a trabajar con el presidente y hoy termino".

Aunque **Aznar** ha cesado a **Rodríguez** para intentar mejorar la imagen del Gobierno y las expectativas electorales del PP, lo cierto es que, como ha manifestado el secretario de Relaciones con los Medios del PSOE, **Alfredo Pérez Rubalcaba**, "ha cambiado el actor, pero se ha quedado el guionista. **Miguel Ángel Rodríguez**, ni más ni menos, era el portavoz del señor **Aznar**". Y así seguirá siendo con su sustituto al frente de la portavocía del Gobierno, el ministro de Industria, **Josep Piqué**, por mucho que éste pretenda vender una imagen "centrista" del Gobierno. Y lo mismo sucederá con el nuevo secretario de Estado de

Comunicación, **Pedro Antonio Martín Marín**, hasta ahora secretario de Estado para el Deporte, del que se dice que mantiene una excelente relación con **Aznar**, además de ser amigo personal del presidente de Telefónica, **Juan Villalonga**.

En el mismo sentido opinaba el secretario de Organización socialista **Ciprià Ciscar**, para quien, además, la renuncia de **Rodríguez** es "una buena noticia para España y para los ciudadanos, pero es una mala noticia para el presidente **José María Aznar** y su Gobierno, que tiene que prescindir de su peón para los trabajos sucios". Efectivamente, en los dos años que ha estado en el Gobierno, **Rodríguez** se ha caracterizado por atentar contra las libertades, por presionar a los medios de comunicación y por enrarecer el clima político. En adelante, ¿**Alvarez Cascos** tendrá que hacer horas extras?

La voz de su amo

En los dos últimos años, **Rodríguez** no ha sido más que la voz de su amo —**Aznar**— y ha mostrado a las claras la verdadera cara del Gobierno. Hay que reconocerle que transmitió muy bien qué hace el Gobierno y cómo lo hace. Otra cosa es que eso satisfaga al Ejecutivo y al Partido Popular.

Pocos meses después de la toma del nuevo Gobierno, en julio de 1996, el ya ex portavoz gubernamental cosechaba la indignación del PSOE, de las ONG y de las asociaciones de defensa de los derechos humanos al estimar como "bueno y necesario" que el Ejecutivo hubiese narcotizado a 103 inmigrantes ilegales para

pero permanece el guionista

sacarlos del país en avión. En noviembre de ese mismo año, ante la posibilidad de que selecciones autonómicas participaran en competiciones deportivas internacionales, no se le ocurrió otra idea que responder: "¿A quién se le ha ocurrido esa sanchez? Si tan preocupados están por un deporte inglés, que impidan a sus equipos contratar entrenadores y jugadores extranjeros o que sólo vayan a los estadios los de su ciudad, con lo que terminarán jugando a las canicas". Esto le valió la censura, con la única oposición del PP, del Parlamento catalán, en febrero de 1997, además de que el mismo Pujol reclamase a Aznar un toque de atención a su colaborador.

No por ello, su tendencia a la provocación, al insulto y a la descalificación disminuyeron. Con motivo del 18 aniversario de la Constitución, en diciembre de 1996, mostraba su talante machista al asegurar que "si fuera niña (la Constitución) se vestiría de largo; si fuera ciudadano, votaría". Nunca se ha retractado por estas declaraciones.

Meses más tarde, en mayo de 1997, tuvo que comparecer en el Congreso tras conocerse las amenazas que, a finales de 1996, con motivo del acuerdo entre el Grupo Prisa y Antena 3 sobre el fútbol televisado, hizo al entonces presidente de esta última cadena, Antonio Asensio, "Atente a las consecuencias. Vas a ser el Ruiz-Mateos del PP y vas a acabar en prisión", le dijo a Asensio, aunque más tarde matizó y aseguró haberlo dicho en "tono coloquial".

Otra sonada "metedura de pata" de Rodríguez, de las mu-



chas que cuentan en su haber, ocurrió el pasado mes de abril. Para demostrar que el 11 de mayo de 1997 el vicepresidente Alvarez Cascos se fue a pescar a Cantabria y no se reunió con el ex policía José Amedo y el director de *El Mundo*, Pedro J. Ramírez, como se entendió que había manifestado Felipe González, hizo pública la identidad de los agentes que le escoltaban en ese viaje, poniendo así en peligro la seguridad del propio Cascos y desarbolando parte de la seguridad de La Moncloa. Días después reconocía, curiosamente en catalán, que "la responsabilidad es únicamente mía. No vi que sus nombres figuraban en la documentación que se dio a los periodistas".

La última de Rodríguez, ha sido a propósito de la ley del catalán y ha ido directamente contra Pujol. "Le agradezco que me dé permiso para hablar; reparte carnés de catalanidad y ahora me da permiso para hablar". ¿Tal vez ha sido ésta la gota que ha colmado el vaso de la paciencia de los socios nacionalistas catalanes del Gobierno? ¿Ha sido ésta la causa del cese-dimisión de Rodríguez?

A.Ch.

Herencia dilapidada

En tan sólo dos años se ha desvanecido el liderazgo español en Europa y se ha dilapidado el prestigio y la influencia internacional que España había alcanzado, principalmente, con los gobiernos socialistas. Aznar no ha aportado una sola idea para avanzar en el proceso de la Unión Europea; su prepotencia, su desprecio por las políticas de alianzas y su manifiesta torpeza negociadora, y la de sus ministros, han supuesto que en los Consejos Europeos se limite a defender los intereses españoles, siempre mal y siempre en precario. Por ejemplo, el acuerdo sobre la OCM del aceite, del que la ministra Loyola de Palacio ha dicho sentirse "enormemente satisfecha", ha supuesto que España haya dejado en el camino el millón de toneladas que pedía y se haya quedado con 760.027. Además recibirá unas 150 pesetas por kilo, mientras que el resto de los oliveros europeos cobrarán las 222 pesetas por kilo que ha fijado Bruselas.

Tampoco se distingue el Gobierno por su respeto de los derechos humanos. Todos recordamos el escándalo que supuso la expulsión en julio de 1996, a los pocos meses de llegar al Gobierno, de 103 inmigrantes ilegales que fueron narcotizados para sacarlos del país. Uno de ellos, llevado a Guinea-Bissau, David Adetoro Damolekum, murió de un tiro en la nuca efectuado por un policía. Sobre la operación de expulsión de los inmigrantes, que fue denunciada por el Defensor del Pueblo, Aznar se limitó a decir: "Había un problema y se solucionó".

El Gobierno, siempre que puede, opta por el silencio, la pasividad o la connivencia. Así ocurre con la política que sigue en relación con el régimen de Obiang Ngema en Guinea o con los presos españoles en el extranjero. Sobre esto último, ▶

el pasado mes de abril, el secretario de Estado de Política Exterior y para la Unión Europea, **Ramón de Miguel**, llegó a afirmar que los españoles que cumplen condena en cárceles extranjeras "son la desgracia de nuestros ciudadanos españoles en el exterior" y que "salvo muy raras excepciones se lo han buscado, y la mayor parte de ellos son narcotraficantes".

Por último, la torpe política llevada a cabo por el Gobierno de **Aznar** con respecto a Cuba, ha estado jalonada de desencuentros y meteduras de pata. Tras diecisiete meses sin embajador en la isla, por fin, **Aznar** movió ficha el pasado mes de abril, y nombró un nuevo embajador. Han tenido que pasar por delante de las narices de nuestra diplomacia una visita papal, la suavización de relaciones entre Cuba y Estados Unidos y la desesperación de algunos de nuestros empresarios del sector turístico, para que el Gobierno del PP moviera ficha.

En definitiva, la política del Gobierno, que no asume sus errores y trata siempre de echar la culpa a otros, no sirve a los intereses de nuestro país y mucho menos a los ciudadanos, verdaderos damnificados de la gestión incompetente de **Aznar**. ■

ANA CHECA



Pese al crecimiento económico la sanidad pública dejará de financiar más de 800 medicamentos

GOBIERNO PSOE

Antes.....

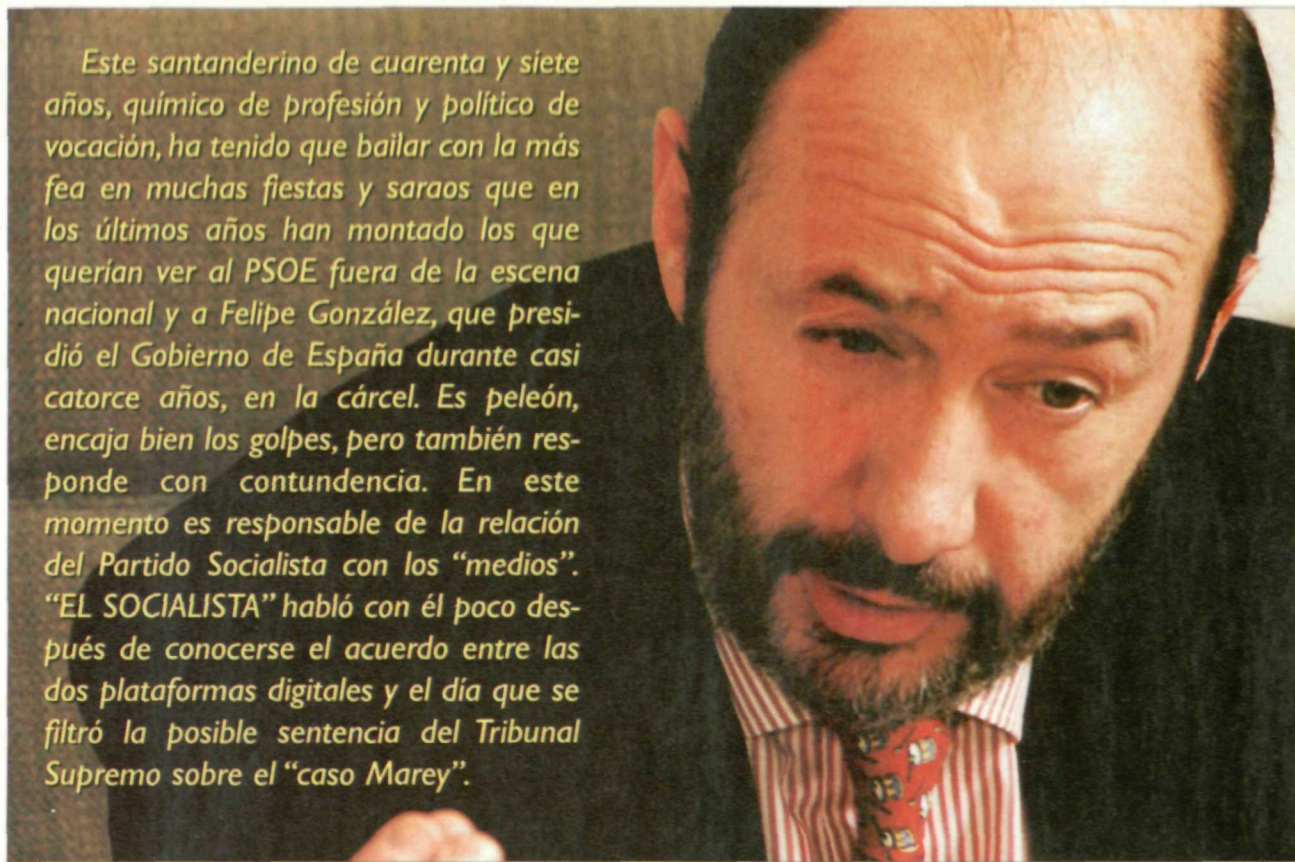
- ☛ Eran contratos basura (la media de los mismos era de tres meses de duración).
- ☛ Era un despilfarro el número de altos cargos. (Dos días antes de las elecciones de 1996, Aznar prometió eliminar más de 5.000, aunque sólo existían 521).
- ☛ Era inmoral, la pérdida y la deuda de RTVE (**Rodrigo Rato**, 25-II-96). La deuda fue de 251.431 millones en 1994 y de 250.995, en 1995.
- ☛ Era un robo manifiesto a los bolsillos de los contribuyentes.

GOBIERNO PP

Ahora.....

- ☛ Son contratos temporales para jóvenes. (La precariedad es tal que se hacen por horas, semanas o un mes. Sólo un 1,39% de los contratos tienen una duración de más de 6 meses).
- ☛ Es inevitable, por razones de retribución económica. (En dos años el Gobierno del PP ha aumentado en 1.179 el número de altos cargos).
- ☛ "Por encima de la imparcialidad, está la viabilidad de la empresa" (**Javier Arenas**, 3-III-97). La deuda de RTVE era en 1996 de 266.930 millones de pesetas. A finales de 1998, será de 596.137 millones.
- ☛ Son comisiones a intermediarios. (Las privatizaciones del PP han supuesto, en comisiones, un 10% de lo recaudado. En concreto 88.821 millones de pesetas).

Este santanderino de cuarenta y siete años, químico de profesión y político de vocación, ha tenido que bailar con la más fea en muchas fiestas y saraos que en los últimos años han montado los que querían ver al PSOE fuera de la escena nacional y a Felipe González, que presidió el Gobierno de España durante casi catorce años, en la cárcel. Es peleón, encaja bien los golpes, pero también responde con contundencia. En este momento es responsable de la relación del Partido Socialista con los "medios". "EL SOCIALISTA" habló con él poco después de conocerse el acuerdo entre las dos plataformas digitales y el día que se filtró la posible sentencia del Tribunal Supremo sobre el "caso Marey".



Alfredo Pérez Rubalcaba

"El Partido siempre ha salido de las situaciones adversas con dignidad y fuerzas renovadas"

No es un buen momento el que vive el PSOE hoy ni es una buena noticia para la democracia que se filtre una sentencia del Tribunal Supremo...

Es evidente que el Estado de Derecho se resiente cuando se produce una filtración de esta naturaleza, sobre todo porque estamos hablando de las deliberaciones que están llevando a cabo los magistrados del Tribunal Supremo y no de una sentencia que ni siquiera se ha producido todavía. Está claro que quien ha realizado la filtración lo ha hecho de manera absolutamente irresponsable, para

terminar con la deliberación, para fijar una imagen de culpabilidad en la opinión pública. Este es un proceso que empezó con filtraciones en el Juzgado de Garzón y ha acabado con filtraciones en el Supremo porque se trata de un proceso que desde su origen ha estado contaminado políticamente.

¿Cómo valora las reacciones inmediatas que se han producido en torno a la posible sentencia?

Como la prueba del nueve de que aquí lo que menos importa es administrar justicia. Ha bastado una filtración del estado de las deliberaciones para que Julio An-

guita, Anasagasti y los dirigentes del PP, a los que Aznar ha encomendado esta tarea, salten al cuello de Felipe González. Ese es el objetivo. Apartar de la actividad política a quien durante catorce años ha dirigido el Gobierno de España. Y para alcanzar este objetivo vale todo. Hasta apuntarse a la Ley de Lynch (linchamiento viene de Lynch), como hizo Alvarez Cascos: los Tribunales de justicia han de hacer no lo que es justo, sino aquello que unas "supuestas" mayorías sociales hayan decidido.

¿Es este un momento crítico en la vida de un partido?



M. OTERO

► **centenario como el socialista?**

Sin duda, este es un momento duro y difícil, pero este Partido y sus militantes están acostumbrados a vivir situaciones muy adversas y de todas ellas han sabido salir con dignidad y fuerzas renovadas. El Partido Socialista, a lo largo de su historia, ha tenido aciertos y errores, pero ha actuado siempre con criterios responsables en momentos críticos para la sociedad española. Nadie ha podido, y muchos lo han intentado, acabar con el Partido Socialista. Nadie podrá hacerlo tampoco ahora. La razón es bien sencilla, mientras tengan algún significado palabras como libertad, solidaridad e igualdad, el proyecto socialista

estará vivo y seguirá contando con el respaldo de millones de ciudadanos progresistas

¿Estamos ante una causa general, ante un intento de la derecha de revisar la historia de estos veinte años de democracia en la que ella ha estado un poco al margen?

Es evidente que al señor **Aznar** no le gusta la transición. No le gusta, entre otras cosas, porque él estuvo por completo al margen de ella. Y no porque, como dicen sus biógrafos oficiales, estuviera dedicado a sus estudios universitarios —por cierto, sería interesante conocer sus

andanzas políticas en sus años universitarios—, sino porque sus posiciones políticas en aquel entonces estaban lejos del espíritu de la transición. Y ya no era un crío. Ya era inspector de Hacienda y escribía, escribía, entre otras cosas, sobre el Estado de las Autonomías que establece nuestra Constitución calificándole de “charlotada intolerable”.

¿Cree usted que esa segunda transición pasa por hacer desaparecer a Felipe González de la escena política?

Sin duda se trata de echar basura sobre la figura de **Felipe González** y con él sobre todo el período de gobierno socialista, el período más largo, con muchísima diferencia, de gobierno progresista en España y,

sin duda, el más fructífero. La intencionalidad política es evidente: si consiguen que estos catorce años se inscriban en la cabeza de los españoles como un período lleno de conflictos, como una etapa negra de nuestra historia, estarán preparando su consolidación en el poder por mucho tiempo. No lo van a conseguir. Porque no se lo vamos a permitir y sobre todo porque los españoles no son tontos. Saben perfectamente que estos catorce años han sido, sobre todo, los de la consolidación de nuestra democracia, los de nuestra integración plena en Europa, los años de la educación, de la universalización de la atención sanitaria, de la extensión de las pensiones. Esos han sido los años de **Felipe González**, los años del PSOE.

¿Estamos instalados en el rencor y la liquidación del consenso entre las fuerzas políticas?

Fíjese, en tan sólo dos años de mandato del Gobierno **Aznar** se han cumplido los peores pronósticos. **Aznar** y su Gobierno han quebrantado la trayectoria de consenso y desarrollo de las libertades que durante veinte años sirvieron para transformar la dictadura en una democracia plena. Han sustituido la cultura política que hizo posible la transición, basada en la búsqueda de equilibrios sociales, económicos, políticos, territoriales, por una estrategia permanente de confrontación. No ha dudado en servirse del poder judicial para alimentar injustificadas sospechas sobre decisiones del pasado y lo ha instrumentalizado para perseguir de forma implacable a sus opositores políticos y a los grupos de comunicación críticos con él. No ha dudado en privatizar urgido por los compromisos adquiridos con determinados sectores económicos y financieros y además esos procesos de privatización han sido dirigidos por amigos personales del señor **Aznar**.

¿Puede hacernos una valoración

del cambio en la portavocía del Gobierno de Rodríguez por Piqué?

Cuando se produjo el cese de Miguel Angel Rodríguez dije que cambiaba el actor, pero que se quedaba el guionista, y me reafirmo en ello. El "estilo Rodríguez", bravucón y pendenciero, es el reflejo de la manera que tiene Aznar de entender la política. Por eso no me ha sorprendido que en su primera comparecencia el nuevo portavoz no haya podido resistir la tentación de evocar el "váyase, señor González", expresión sectaria e intolerable donde las haya. Al final siempre acaba siendo verdad aquello de que "aunque la mona se vista de seda, mona se queda".

Las dos plataformas digitales han llegado a un acuerdo y parece un paso para que termine la guerra mediática. ¿Volvemos a las Navidades del noventa y seis?

El acuerdo supone un auténtico fracaso para el PP y los grupos mediáticos que le apoyan. En realidad es el acta de defunción de una operación política que puso en marcha el Gobierno y que tenía como objetivo acallar y perseguir a una voz crítica que no estaba dispuesta a someterse a sus dictados. La operación tenía varias líneas de actuación. De un lado, la judicial, que trataba de criminalizar a un grupo de comunicación para llevar a sus responsables a la cárcel y que, por cierto, ha terminado con el juez que la ha llevado encausado en el Tribunal Supremo. La otra línea, más mediática, era la puesta en marcha de una plataforma de televisión digital, que como siempre he sostenido era un verdadero engendro, para cuya puesta en marcha el Gobierno no dudó, incluso en sobrepasar la legalidad constitucional haciendo uso del Decreto-Ley. Le voy a decir, sin embargo, lo que creo que es más grave; una operación fallida como ésta que movilizó a fiscales, inspectores de telecomunicaciones, varios departamen-

tos ministeriales... sólo puede estar dirigida y coordinada por el propio presidente, que es el responsable político de esta persecución mediática.

¿No se implicó el PSOE mucho en la defensa de una empresa concreta?

Ni el PSOE ni yo mismo hemos defendido nunca los intereses de ninguna empresa privada concreta. Desde el principio nos opusimos frontalmente a que el Gobierno intentara restringir por Decreto-Ley el desarrollo de un derecho fundamental como es el de la libertad de expresión y lo haremos si se

“Nadie ha podido,
y muchos lo
han intentado,
acabar con el
Partido Socialista”

presentase la ocasión, si se intenta poner en vigor nuevamente cualquier precepto que constriña la libertad. Siempre hemos dejado muy claro que a nosotros nos importaban muy poco las guerras comerciales. Que nos daba igual que hubiera una, dos o tres plataformas digitales. Nosotros sólo tenemos acciones en nuestra Constitución, que asegura la libertad de expresión para todos aquellos que quieran opinar, estén o no de acuerdo con el Gobierno de turno.

Con el control que el Gobierno del PP ejerce sobre los medios ¿están en peligro las reglas del juego de la democracia?

No sólo con esto, aunque con esto también. La manipulación en la radiotelevisión pública, que alcanza

niveles intolerables, y el intento de control de las empresas privadas de comunicación son un claro ejemplo del abuso sistemático que el Gobierno ha hecho de su poder. En general, este Gobierno ha convertido las libertades, colectivas e individuales, en uno de los principales objetivos de sus ataques, no hay más que ver la actitud obstruccionista del Gobierno en temas como el aborto o el de la regulación de las parejas de hecho para entender lo que digo.

¿El Partido Socialista está preparado para ganar las elecciones si se convocasen en el otoño próximo?

Sí, creo que durante este año hemos dado pasos muy importantes para configurar nuevamente una alternativa progresista capaz de ilusionar a los ciudadanos. Hace poco más de un año iniciamos un proceso de renovación irreversible, con la elección de una nueva Ejecutiva y un nuevo secretario general, quien, a su vez, ha puesto en marcha el sistema de elecciones primarias que se ha saldado con un balance muy positivo. Hoy contamos con un gran candidato a la presidencia del Gobierno y magníficos candidatos a los Ayuntamientos y a las Comunidades Autónomas, que cuentan con el respaldo de todos los militantes socialistas. Ahora comenzamos a trabajar en un programa de gobierno que aglutine a su alrededor el apoyo del mayor número de ciudadanos progresistas. En cualquier caso, déjeme que le diga que no parece que vayan a celebrarse elecciones anticipadas, en la medida en que Aznar ha asegurado, por activa y por pasiva, que no habrá adelanto electoral, ¿o piensa usted que el presidente del Gobierno de España puede sorprendernos cualquier día con un inoportuno "¿es que alguien creía que no seríamos capaces de convocarlas...?"

JOAQUIN TAGAR

Garzón cierra "Egin"

Este año no se han producido esa distensión en la escena política y ese adelgazamiento de los periódicos que habitualmente acompañan a la época estival, y ello, en buena medida, por la noticia que se producía el 15 de julio pasado: el cierre cautelar del diario "Egin" y su emisora de radio, Egin Irratia, ordenado por el juez de la Audiencia Nacional **Baltasar Garzón**. Aunque, nada más producirse la actuación judicial, algunos representantes del PNV y "El Mundo" dudaban de la constitucionalidad de la operación, los autos dictados por **Garzón** consideran que ambos medios informativos formaban parte del entramado delictivo de ETA.

Numerosa documentación incautada, la rotativa de "Egin" precintada y diez personas en prisión acusadas de integración en banda armada, alzamiento de bienes, delito fiscal y blanqueo de dinero, componen, de momento, el balance de una actuación que se enmarca en la operación que el mismo juez **Garzón** emprendió en mayo pasado para desmascarar el entramado financiero de ETA.

En su auto de ratificación del cierre de "Egin" y su emisora, **Garzón** considera acreditadas las relaciones de subordinación e interconexión entre la empresa editora y la dirección de ETA; habla de la "sumisión absoluta" de ambos medios hacia la cúpula de la banda; afirma que la organización terrorista "marca la línea editorial del medio, nombrando y cesando, en su caso, al director, con el que mantiene una relación fluida" y asegura que los comandos etarras "utilizan el diario como ins-

trumento seguro para comunicarse entre sí y con la organización".

Era de esperar que ETA o su entorno reaccionaran violentamente ante la operación judicial y la respuesta ha llegado ya en forma de atentados a distintos medios de comunicación del País Vasco. Menos previsible era que algunos representantes del PNV o IU se manifestaran en compañía de las gentes de HB, por las calles de San Sebastián, en contra del cierre de "Egin". Dentro de los críticos con la operación de **Garzón** hay que incluir a **Xabier Arzalluz** afirmando que "parece que tuviera que producirse el cierre de un diario en cada régimen", o al director de "El Mundo", **Pedro J. Ramírez**, escribiendo que "por primera vez tras la muerte de **Franco** se viene bloqueando desde los poderes del Estado el derecho de varias decenas de miles de ciudadanos a recibir información por el medio de su preferencia".



"Para atentados, los que se hacen en el País Vasco contra los concejales del PP", ha dicho, desde el PSOE, **Alfredo Pérez Rubalcaba** replicando a los que han visto un ataque a la libertad de expresión en la actuación judicial contra "Egin". "Deberíamos alegrarnos en vez de alimentar tanta desconfianza", ha señalado también **José Borrell**, apoyando este nuevo intento de dismantlar el entramado delictivo y financiero de ETA. Mientras, **Felipe González** ha deplorado las declaraciones de los "fundamentalistas demócratas" que han arremetido contra la operación judicial, cuando, a su juicio, ningún país democrático soportaría "un ejemplo como Egin", por lo que implica de "ruptura intolerable de las reglas del juego".

El Gobierno del PP, mientras tanto, ha aportado las habituales dosis de imprudencia con que suele aderezar todo lo que concierne a la política antiterrorista. El espectáculo comenzó con el ministro de Interior, **Mayor Oreja**, apresurándose a explicar en rueda de prensa los pormenores de la operación judicial. Después de que el popular **Rodolfo Martín Villa** enviara sendas docenas de huevos, a modo de felicitación, al ministro y al secretario de Estado para la Seguridad, **Ricardo Martín Fluxá**, llegaría **Aznar** proclamando eso de "¿alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a cerrar Egin?; ahora se ha cerrado y ya está".

"Ese pequeño gran hombre ha querido sacar pecho y dar imagen de matagigantes, pero no hay que confundir a los ciudadanos adoptando poses de matón de barrio porque Egin lo ha cerrado el poder judicial", ha replicado **Borrell** lamentando el empeño de **Aznar** en colgarse medallas que no le corresponden. ■

Gestos

Ya se sabe de la importancia que el Gobierno del PP, y especialmente su presidente, conceden a la política de imagen. Uno de los recientes frutos de esta política —la recepción en La Moncloa a 195 cargos públicos del PP en el País Vasco con la instantánea de **José María Aznar** consolando al hijo menor de **Manuel Zamarreño**, el último concejal popular asesinado por ETA— provocó una airada protesta de la Asociación de Víctimas del Terrorismo. Esta vino a decir que algunos “gestos” de **Aznar** refuerzan la teoría de que para el



Gobierno del PP existen víctimas de primera, “las de su partido” y de segunda, el resto. “El presidente del Gobierno debería recordar que hay muchos más huérfanos

que los de los suyos”, dijo un portavoz de dicha Asociación. Pocos días después del asesinato del concejal **Zamarreño** y a tres meses vista de las elecciones autonómicas vascas, la recepción en La Moncloa de los cargos públicos del PP en Euskadi incluyó una visita turística por la sede y jardines de la residencia presidencial en la que estaban perfectamente planificadas tres paradas para que el grupo posara ante los fotógrafos y las cámaras de televisión. ■

Aznar, hace veinte años

No le ha gustado al PP que **Felipe González** haya desconfiado de las actuales loas de **José María Aznar** a la Constitución, recordando que éste se mostró “militantemente en contra” de la Carta Magna cuando la misma daba sus primeros pasos hace casi veinte años. “**Felipe González** es un francotirador”, se ha dicho desde las filas populares, cuando el aludido lo único que ha hecho es aplicar una cinta métrica entre lo que ahora declara **Aznar** y lo que éste proclamaba en distintos artículos publicados en 1979 en el diario “*La Nueva Rioja*” siendo secretario general de AP en La Rioja. Estos artículos ya fueron sacados a la luz por “**EL SOCIALISTA**”, en su número de febrero pasado.

En su reciente conferencia sobre los veinte años de la Constitución, en la Universidad de Verano de El Escorial, **Aznar** se refirió a la Carta Magna como “un modelo sólido que aglutinó las aspiraciones

de todos los españoles”. Lo que opinaba en febrero del 79 sobre el consenso constitucional era bien distinto: “han bastado dos años de política llamada de consenso para que nuestra productividad sea la más baja de Europa, para que hayamos batido auténticas marcas mundiales en horas de trabajo perdidas, para tener una Administración semiparalizada, para que nadie invierta y cree nuevas empresas y mejores puestos de trabajo”.

Hace unos días, **Aznar** sostenía que “todos debemos ser consecuentes y leales con el texto de la Constitución cuyos frutos están siendo extraordinariamente positivos para el conjunto de los españoles”. En un artículo publicado el 23 de febrero del 79 sostenía que “tal como está redactada la Constitución, los españoles no sabemos si nuestra economía va a ser de libre mercado o, por el contrario, va a deslizarse por peligrosas pendientes estatificadoras y socializan-

tes, si vamos a poder escoger libremente la enseñanza que queremos dar a nuestros hijos o nos encaminamos hacia la escuela única, si el derecho a la vida va a ser eficazmente protegido, si el desarrollo de las autonomías va a realizarse con criterios de unidad y solidaridad o prevalecerán las tendencias gravemente disolventes agazapadas en el término nacionalidades”.

En su conferencia de El Escorial, **Aznar** prevenía de los peligros del “centralismo neurótico”. En un artículo escrito, en mayo del 79, en tierras riojanas aseguraba que “en lugar de concebir un plan serio y responsable de la organización territorial de España, se ha montado una charlotada intolerable que ofende al buen sentido. Se han fomentado nacionalismos de tres al cuarto en regiones donde jamás había existido la más mínima pretensión autonomista (...) ¿De qué vale hablar de autonomía si lo que se fomenta es separatismo con guerra revolucionaria incluida?”.

Otro amigo de Aznar en apuros

A l PP se le acumulan en los Juzgados las imputaciones e instrucciones de sumarios por presuntas corruptelas cometidas por representantes de este partido. La última: el presidente de la Diputación de Castellón, **Carlos Fabra**, acaba de ser denunciado por el grupo socialista en dicha corporación ante la Fiscalía Anticorrupción por un presunto delito de malversación de caudales públicos.

No es la primera vez que la polémica acompaña la gestión de **Carlos Fabra**, miembro habitual del cortejo que rodea a **José María Aznar** en sus vacaciones estivales por tierras castellonenses. Las fuerzas de la oposición han criticado reiteradamente los tratos de favor de **Fabra** a determinadas empresas constructoras de Castellón. Igualmente han sido frecuentes las críticas a **Fabra** por su despilfarro del erario público, lo que quedaría demostrado en el hecho de que el endeudamiento de la Diputación ha pasado de 3.000 millones, en el 95, a 13.000 millones, en el presente ejercicio.

De **Fabra** partió la iniciativa del homenaje rendido por la Diputación de Castellón, el 23 de mayo del 97, al político castellonense **Fernando Herrero Tejedor**, quien fuera secretario general del Movimiento y padre del periodista de la COPE **Luis Herrero**, otro protagonista habitual de los veraneos de **Aznar**. ■

E so de embarcarse en la edición de un periódico no es cosa como para tomársela a broma (la prueba está en algunos naufragios de proyectos de prensa no muy remotos). Pese a ello, el quiosco periodístico ha puesto el cartel de "cerrado por vacaciones", sin saber a ciencia cierta si con la llegada del otoño la familia de los periódicos españoles se ampliará con el nacimiento de ese nuevo diario que estaría gestando el ex director de "ABC" **Luis María Anson**. Se ha llegado a hablar incluso de cuál será su título, "La Razón", pero todo cuanto se sabe del proyecto hasta ahora parece estar diseñado más bien en un rato de chaladura.

Lo primero que se dio a conocer, allá por el mes de junio pasado, es que el diario aparecería de manos de **Anson**, como director, y del productor cinematográfico **José Frade**, como presidente de su empresa editora. En los mentideros de "la Villa y Corte" se decía que más que obedecer a unos determinados intereses empresariales o político-periodísticos, tal diario serviría al tándem **Anson-Frade** para vehicular sus respectivas venganzas

"La Razón" o "la sinr"



personales. El nuevo periódico ayudaría a **Anson** a salir de su destierro en la fracasada aventura de la filial de Televisa en España que, presidida por él, no se ha hecho con el protagonismo que pretendía en Vía Digital, confiando en las

promesas del Gobierno del PP. **Anson** también pretendería salir de otro confinamiento: el que, dictado por la línea dura del PP y por el "sindicato del crimen", ha venido sufriendo desde que dio todos los detalles de la conspiración contra el Gobierno socialista. Por último, el periodista, a través de la competencia en el quiosco, querría dar donde más le duele, la cuenta de resultados, a la familia **Luca de Tena**, propietaria del "ABC", dolido porque ésta haya olvidado tan pronto que **Anson** es el responsable de las altas cifras de venta de su diario.

El productor **José Frade**, por su parte, se habría embarcado en el nuevo diario,

Diputado y abogado

Quizá sea porque los calores y el ambiente vacacional no inviten a hacer hondas reflexiones, pero el caso es que los analistas políticos —tan concienzudos en otras ocasiones en sus artículos— han pasado por alto el hecho de que haya sido precisamente un diputado del PP —**Jorge Trías Sagnier**— el que haya asumido, como abogado, la defensa del juez **Javier Gómez de Liaño** en su procesamiento

por presunta prevaricación en la instrucción del "caso Sogecable". El asunto tiene miga suficiente para muchas interpretaciones y alguna puede hacerse en base a una reciente "anécdota" protagonizada por este diputado.

Sucedió el 23 de junio pasado, en el transcurso de una reunión de la Comisión Constitucional del Congreso con ocasión de una comparecencia del Presidente de la agencia EFE, **Miguel**

razón"

encolerizado porque sus negocios no han ido tan bien como

pensaba con la llegada del PP al Gobierno. Ello a pesar de los 1.800 millones de pesetas que se ha embolsado vendiendo a TVE decenas y decenas de películas de su distribuidora, y por lo que la dirección de RTVE se ha ganado una reciente reprimenda de Hacienda, ya que dichas compras se comprometieron sin la previa aprobación del comité económico de la televisión pública.

Cuando incluso empezaba a circular la especie de que el anuncio de la aparición de "La Razón" no iba en serio y se trataba sólo de "una amenaza" fruto de las cuitas personales de **Anson** y **Frade**, trascendía que el proyecto tenía un nuevo socio, **Antonio Asensio**, presidente del Grupo Zeta. Quienes pensaran que la incorporación de **Asensio** ofrecía garantías al proyecto quizá no han tenido en cuenta que no hace mucho **Anson** y **Asensio** disputaron algunas escaramuzas de la "batalla mediática" en distintas trincheras o que **Asensio** no debe tener demasiadas ganas de compartir un negocio con **Frade** después de que este último, con su participación accionarial en Antena 3-Televisión, sirviera como plataforma de desembarco de Telefónica en la cadena desestabilizando el poder de **Asensio**.

Si esto es "La Razón"...

"La mujer más popular de España"



Esta es una de las páginas del reportaje dedicado en "¡HOLA!" al reciente viaje de los Aznar a Egipto e Israel

convenientemente descrita como en un pase de modelos. El asunto carece de antecedentes, como ocurre en el hecho de que la revista "¡HOLA!" destine un fotógrafo a acompañar al matrimonio **Aznar** en todos sus viajes al extranjero, especialmente para dar cuenta de sus ratos dedicados al turismo y del "look" de **Ana Botella** en las recepciones oficiales.

La llamada prensa del corazón tiene un buen filón para sus reportajes de grandes fotos a todo color: la disposición de **Ana Botella** a hacerse notar tanto en los viajes y comparecencias públicas de su marido, **José María Aznar**, como en solitario. Buena prueba de esto último fue la entrevista que no hace mucho concedió a la revista "Vogue" —realizada, por cierto, por el escritor **Fernando Sánchez Dragó**, cuyas simpatías por los **Aznar** le valieron un programa en TVE—, y en la que, presentada como "la mujer más popular de España", posaba en cada foto con una indumentaria distinta —de alta costura—

Angel Gozalo. Los portavoces del PSOE, IU y el grupo mixto habían coincidido en criticar al compareciente por haber cesado al director de la Real Academia Española de la Lengua, **Fernando Lázaro Carreter**, como director del consejo asesor sobre el español urgente, entidad que hasta ahora venía operando satisfactoriamente en el seno de EFE vigilando por la calidad gramatical del trabajo de la agencia, y que, a juicio de dichos diputados, permanece ahora inactiva por el desinterés de los

actuales responsables de la empresa. **Gozalo** salió al paso de las críticas asegurando que el cese de **Lázaro Carreter** se produjo cuando éste "se descolgó con la pretensión de triplicarse las dietas que recibía". Especialmente la afirmación de que "el señor **Lázaro Carreter** es una persona que defiende sus dineros" hizo que las diputadas socialistas **Amparo Valcarce** y **Rosa Conde** protestaran por lo que consideraron un insulto y un intento de "desacreditar" al mis-

mísimo director de la Real Academia.

Justo en ese momento y como consta en el acta taquigráfica de aquella reunión, se oyó al diputado del PP **Jorge Trías Sagnier** preguntando "¿es socialista el señor **Lázaro Carreter**?", como si le resultara increíble que se pueda defender a alguien sin que exista una sintonía en aficiones o simpatías políticas. El caso es que —conviene insistir en ello— este diputado es el abogado del juez presuntamente prevaricador, **Gómez de Liaño**.

Comité Federal

RECOMPONER EL CONSENSO CONTRA EL TERRORISMO, UNA PRIORIDAD

El debate sobre el informe político, presentado por la Comisión Ejecutiva Federal, y en particular las intervenciones en torno a la política antiterrorista, ocupó buena parte de la reunión ordinaria del Comité Federal del pasado 11 de julio. En la reunión, el máximo órgano entre Congresos aprobó el dictamen de la Comisión Federal de Listas sobre las candidaturas a las presidencias de CC. AA. y Alcaldías en las pasadas elecciones primarias.



La resolución política, que fue aprobada por unanimidad, centró el debate en el seno del Comité Federal. En el documento —EL SOCIALISTA publica un resumen en este mismo número— se hace una dura crítica a la gestión del Gobierno de la derecha en sus dos años de gobierno. En su intervención ante los miembros del Comité Federal, dando cuenta del contenido del texto político, el secretario general del PSOE, **Joaquín Almunia**, acusó al Gobierno de la derecha de no estar “a la altura de las responsabilidades que debe tener un Gobierno en un Estado democrático. Actúa única y exclusivamente desde el punto de vista partidario y en sus dos años de gestión ha dejado que el consenso, que ha venido presidiendo la vida políti-

ca española en los últimos veinte años, se diluya”.

Para la dirección socialista, la derecha está debilitando al Estado y dejando que se deteriore el funcionamiento de los servicios públicos, desde la gestión de las infraestructuras hasta la sanidad, la educación o la cultura. Asimismo, en su intervención **Almunia** criticó la pérdida de peso que nuestro país ha sufrido en política exterior. “Nuestro papel en el exterior mengua. El respeto, el crédito que merece España es menor con este Gobierno que con Gobiernos anteriores”, afirmó.

Lucha antiterrorista

Sin embargo, fue la lucha contra el terrorismo —el Comité Federal aprobó por unanimidad un documento titulado “Ermua, un año después” —el asunto que mereció

mayor atención de las cerca de veinte intervenciones que se produjeron durante la reunión. En este punto, el secretario general responsabilizó no sólo al PP de la actual situación, sino también al PNV, que “en estos momentos asume una grave responsabilidad por la estrategia que trata de llevar adelante rompiendo la unidad y el consenso”. No obstante, **Almunia** puntualizó que es el PP el partido que gobierna España, por lo que reclamó a **José María Aznar** que asuma su responsabili-



dad y lidere la lucha contra el terrorismo para recomponer el consenso de los partidos democráticos contra ETA.

Durante el debate en la reunión del Comité Federal, el secretario general de los socialistas vascos, **Nicolás Redondo Terreros**, informó también de los motivos que han llevado al PSE-PSOE a romper el acuerdo de gobierno con el PNV. Para la dirección de los socialistas vascos, el motivo ha sido principalmente por el acercamiento, en los últimos meses, del PNV a Herri Batasuna. En el debate también intervino **Felipe González**, quien alertó a los miembros del Comité Federal de una posible tregua de ETA antes de las vacaciones de verano y ante la cercanía de las elecciones vascas. Ante esa hipotética posibilidad, el secretario general del PSOE, **Joaquín Almunia**, dejó clara la posición de los socialistas: "Nuestra única respuesta posible como demócratas es ofrecerles una tregua indefinida para que dejen de matar y ofrecerles que individualmente se reinseren. Pero nunca nadie va a conseguir que cedamos ni un milímetro de nuestras posiciones por la fuerza de la violencia, con la presión de las balas. No es posible negociar políticamente con los que matan y quieren beneficiarse del terror creado ▶

Un programa con cinco ejes

El Comité Federal, además de debatir y aprobar la resolución política y la nominación de los candidatos elegidos en el proceso de primarias del pasado mes de junio, ha dado los primeros pasos para la elaboración del futuro programa del PSOE para las elecciones generales, aunque será el próximo mes de septiembre cuando, en un Comité Federal extraordinario, los socialistas presenten su primer manifiesto electoral. Así lo explicó a los miembros del máximo órgano entre Congresos el candidato a la presidencia del Gobierno, **José Borrell**, para quien el programa debería diseñarse en torno a cinco grandes ejes: el mercado y los ciudadanos, la reforma de la política, la activación del Estado de bienestar, la nueva dimensión europea y la articulación de España. Sobre el mercado y los ciudadanos, **Borrell** argumentó que los socialistas deberían marcar la diferencia entre lo que son mercancías y lo que son derechos, ya que "no todo se resume en ser competitivo", sino que hay que establecer "vínculos de cooperación y visiones estratégicas a medio plazo, que el mercado no es capaz de establecer y que debe corresponder a los poderes públicos". En cuanto a la reforma de la política, el candidato la enmarcó en el campo de las libertades y aseguró que hay propuestas que hacer que afectan a la Ley Electoral, a la cercanía entre ciudadanos y representantes, a la concepción del Estado y, en general, a las formas de hacer política que pasan por un impulso democrático dentro y fuera de los partidos.

Con respecto al tercer eje, **Borrell** explicó que el Estado de bienestar activo debe ser entendido como un fabricante de oportunidades y no como un sistema de seguro contra la adversidad, que tiene que seguir sién-

dolo, pero tiene que ser algo más. "La red de seguridad ya no basta. Esa red de seguridad se ha convertido hoy en una tela de araña que mantiene prisioneros a 18 millones de asistidos en Europa, pero que no les ofrece una nueva posibilidad de reincorporarse al mercado". Según **Borrell**, en su oferta electoral el PSOE debe distinguir claramente "lo que son políticas orientadas a cubrir necesidades de las políticas nuevas orientadas a luchar contra la inutilidad. Debe impulsar políticas de nuevo cuño que consigan, a través de mecanismos de formación permanente y de generación de oportunidades de empleo público, la satisfacción de necesidades sociales que permitan recuperar a los millones de personas que el mercado no les da una oportunidad".

El cuarto eje del programa pasaría por definir un modelo europeo, una nueva dimensión de Europa desde "una perspectiva de izquierda, cosa que no ha ocurrido hasta ahora en la construcción europea, en la que la derecha ha sido mayoritaria y predominante". Por último, el quinto eje, como explicó el candidato, sería la articulación de España como una realidad política que consta de Comunidades Autónomas, pero también de municipios a los que hay que dar en el próximo siglo un papel mayor que el que han tenido en la andadura constitucional. Una articulación que evite la territorialización de la dialéctica política, el enfrentamiento entre territorios, que sustituya los antagonismos de intereses entre clases sociales y entre individuos por el respeto a la diversidad.

El Comité Federal de septiembre elegirá a los diez o doce miembros que compondrán la Comisión que elabore el programa electoral, según informó el candidato a la presidencia del Gobierno, **José Borrell**.





M. OTSERO

▶ por los asesinos. No es posible”.

Almunia recordó que tanto en este como en otros temas de Estado el PSOE viene ofreciendo ofertas de pacto y consenso al Ejecutivo desde el principio de la legislatura. “El Gobierno a veces ha respondido con el silencio, otras con la descalificación de nuestras propuestas”, aseguró el secretario general, por lo que advirtió que no volverá a reiterarlas. “Nuestra paciencia ya se ha agotado”.

Con respecto a las conversaciones con IU —en las últimas semanas **Almunia** se ha entrevistado con **Julio Anguita** y **Cipriá Ciscar** con **Víctor Ríos**—, el Comité Federal avaló la posición que mantiene la Comisión Ejecutiva, es decir, “normalizar el diálogo con IU”, pero no interpretar con esto que “nos vayamos a desplazar hacia las posiciones de IU, más bien deberá producirse lo contrario. Quien está en minoría y tiene menos apoyos tendrá que respetar las opiniones de quien tiene más apoyo popular dentro del ámbito de la izquierda”, aseguró **Almunia**.

Retos del Partido

Uno de los principales retos del PSOE es la modernización y el crecimiento del Partido. Por ello, tal y como informó el secretario de Organización, **Cipriá Ciscar**, el próximo 1 de octubre se va a poner en marcha una campaña de puer-

tas abiertas para tratar de aproximar el Partido a los ciudadanos e incrementar la militancia. Paralelamente, el PSOE pondrá en marcha el censo de militantes e irá haciendo la revisión del censo real de afiliados al Partido. En este sentido,

el Comité Federal ha aprobado la propuesta de la CEF de que el censo se actualice cada tres años.

Tras felicitar por el éxito de los procesos de primarias, el Comité Federal aprobó asimismo el dictamen de la Comisión Federal de Listas por el que han quedado ratificadas las nominaciones de los candidatos a la presidencia de las Comunidades Autónomas y de las Alcaldías de más de 50.000 habi-

Ermua, un año después

El Comité Federal del PSOE, con motivo del aniversario del asesinato del concejal del PP Miguel Angel Blanco, aprobó, por unanimidad, el siguiente texto:

El asesinato de **Miguel Angel Blanco** fue un acto de crueldad infinita, uno de los atentados más brutales de los asesinos de ETA. La inocencia de la víctima, el secuestro y la tensión vivida durante un plazo que se presumía definitivo e irreversible, la manera fría y calculada de asesinarlo, todo lo que rodeó aquel suceso, quedó grabado en la memoria de todos los españoles. Ermua, el pueblo de Ermua, simbolizó la reacción de todo el país ante aquella tragedia. Fueron sus habitantes y sus representantes públicos los que dieron un ejemplo de solidaridad y valor, de rebeldía democrática y espíritu de lucha contra la barbarie y el fanatismo terrorista. Con su respuesta formidable, aquellos días nació un espíritu que ya es patrimonio de la libertad y la democracia vasca: el “espíritu de Ermua”.

En este primer aniversario del asesinato de **Miguel Angel Blanco**, el Comité Federal del PSOE quiere hacer públicas cuatro reflexiones:

1º) Todos los socialistas españoles estuvimos y estamos en el dolor con la familia **Blanco**. Les reiteramos nuestra solidaridad y nuestro pésame. Estamos también con todas aquellas personas que sufren la presión del terror sobre

sus vidas en el País Vasco y Navarra, especialmente con los concejales del PP que más directamente sufren la amenaza y el intolerable chantaje a su vida por el simple hecho de defender unas ideas y unas siglas.

2º) Nos sumamos a la manifestación convocada por el Ayuntamiento de Ermua y felicitamos a esa Corporación y a todos los ciudadanos de ese municipio por el ejemplar comportamiento que tuvieron y tienen en la defensa de la libertad y de la convivencia en paz, de la tolerancia y del pluralismo en Euskadi.

3º) Creemos y defendemos el “espíritu de Ermua” y su pervivencia en Euskadi y en toda España. Creemos y defendemos esa actitud ciudadana ante la agresión fascista y violenta a la paz y a la democracia que sufre el pueblo vasco desde hace tanto tiempo. El “espíritu de Ermua” es pura reacción ante la injusticia y la tiranía de unos pocos, es rebeldía democrática frente al totalitarismo, es militancia por la libertad y solidaridad con los que sufren la agresión violenta. Es una rotunda llamada de los ciudadanos a los partidos políticos para que pospongan cualquier cálculo egoísta, cualquier interés partidario a la necesaria unidad contra la violencia. Ese espíritu marcó un antes y un después en la reacción social contra ETA y siempre hemos pensado que la sociedad vasca debe ser protagonista principal de la pacificación.

tantes elegidos el pasado 27 de junio. En este punto, **Juan Barranco** pidió que se votará aparte el dictamen de la candidatura de **Cristina Almeida**, que como se recordará fue fruto del acuerdo, aprobado por el Comité Regional de la FSM, entre el PSOE y Nueva Izquierda. La candidatura fue aprobada ampliamente por los más de 200 miembros del Comité Federal, sólo tuvo 11 votos en contra.

En cuanto a los recursos presentados ante la Comisión de Garantías Electorales Federal, en el caso que afectaba a la candidatura para la Presidencia de Aragón la Comisión ha dado como ganador en las primarias a **Marcelino Iglesias**, mientras que en el referido a la candidatura para la Alcaldía de San Sebastián de los Reyes (Madrid) se ha decidido repetir las elecciones.

Entre los asuntos tratados por el Comité Federal figura también la aprobación, de acuerdo con el mandato del 34 Congreso Federal, del Reglamento de las Agrupaciones Municipales como un nuevo elemento en la estructura organizativa socialista para impulsar el trabajo político del Partido en las grandes ciudades. La estructura territorial de las Agrupaciones Municipales queda constituida así por las Agrupaciones de Barrio y dispondrá de una Comisión Ejecutiva, elegida en Congreso, y de un Comité Municipal, como órgano de carácter intermedio.

El Comité Federal aprobó igualmente la adaptación de las normas de las Agrupaciones Locales. La aportación más significativa a esas normas es que, a partir de ahora, y previa autorización de la CEF, se podrán crear Agrupaciones de afiliados y simpatizantes de carácter temático.

Este tipo de Agrupaciones constituye una auténtica novedad dentro de la estructura organizativa socialista que, hasta ahora, ha estado definida exclusivamente en términos de ámbito territorial. Como primera iniciativa, el PSOE tiene previsto constituir, con carácter experimental, una Agrupación de Usuarios de Internet.

Por último, fue elegida la Comisión para el estudio de la propuesta de reforma del sistema electoral, tal y como mandató el 34 Congreso en una de sus resoluciones. La Comisión estará presidida por **Félix Pons** y compuesta por cuatro miembros de la CEF (**Alfonso Perales**, **Micaela Navarro**, **José Luis Rodríguez Zapatero** y **Carmen Martínez Ten**) y por seis del Comité Federal (**José Martínez Cobo**, **Rosa Díez**, **Matilde Valentín Navarro**, **Juan José Laborda** y el propio **Pons**). ■

ANA CHECA



4º) Corresponde a los partidos políticos una responsabilidad máxima en el mantenimiento del "espíritu de Ermua" y en la dirección de la política antiterrorista. Es más que una exigencia, es un clamor que la sociedad os demanda hoy unidad y liderazgo contra ETA. Una y otro sólo serán posibles si todos cumplimos nuestras responsabilidades:

a) Todos los partidos políticos debemos reafirmarnos en los Pactos de Ajuria Enea, Madrid y Pamplona, pactos que todos hemos suscrito, que siguen siendo válidos y que a todos nos comprometen.

b) El Gobierno es el principal gestor del consenso. Debe huir de descalificaciones gratuitas y de agresiones provocadoras y debe cuidar sin límites su relación con los demás partidos políticos.

c) Es urgente reconducir el actual desacuerdo estratégico y táctico existente entre el Gobierno y la mayoría de las fuerzas políticas con el Partido Nacionalista Vasco. La contribución de este partido al proceso de pacificación es importante y corresponde, en primer lugar y antes que nadie al Gobierno de la nación, que mantiene un pacto de gobernabilidad con este partido, recuperar las bases mínimas de una estrategia común contra el terrorismo.

Hoy, ese espíritu, esa actitud de la sociedad y de sus dirigentes públicos sigue siendo necesaria porque ETA sigue matando, porque HB sigue apoyando la violencia y porque en el País Vasco y en Navarra sigue habiendo insostenibles muestras de intolerancia, imposición y fanatismo.

Europa y Latinoamérica en la agenda



M. OTERO

Renovación de la izquierda

Pocos días después de la cumbre bilateral hispano-francesa, **José Borrell** se desplazó a Londres invitado por el Gobierno del Reino Unido. En la capital británica, el candida-

Joaquín Almunia durante su entrevista con Eduardo Frei, presidente de Chile. Abajo, el candidato José Borrell saludando al primer ministro inglés Tony Blair.

Antes del inicio de las vacaciones estivales, tanto el secretario general del PSOE, Joaquín Almunia, como el candidato a la Presidencia del Gobierno, José Borrell, han mantenido una apretada agenda de trabajo, sobre todo en la esfera internacional. Tras participar en la cumbre bilateral de los partidos socialistas español y francés en París, José Borrell se desplazó a Londres para entrevistarse con Tony Blair, mientras que Joaquín Almunia viajaba a Chile, Argentina y Uruguay.

En la cumbre bilateral en Francia, la delegación española junto con la francesa intercambiaron información y puntos de vista en torno a los principales temas de la actualidad política mundial y europea. Además, **Joaquín Almunia** y **José Borrell** se entrevistaron con el primer ministro francés, **Lionel Jospin**, y el primer secretario del PSF, **Françoise Hollande**.

La delegación española que acudió a París estaba integrada, tam-

bién, por los secretarios de Relaciones Internacionales y de Economía, **Raimon Obiols** y **Juan Manuel Eguiagaray**, así como por el diputado **Luis Yáñez**.

to socialista mantuvo una entrevista con el primer ministro laborista,



a socialista

Tony Blair, en la que abordaron las relaciones hispano-británicas, la construcción europea y el debate ideológico sobre el futuro del centro-izquierda.

Borrell no desaprovechó la oportunidad, en su comparecencia ante los medios de comunicación, para dejar claro las diferencias que existen entre el interés del PSOE por las propuestas del nuevo laborismo y "el intento de **Aznar** por apropiarse de ellas", algo que calificó de "manifiestamente disparatado". En su opinión "después de oír a **Blair**, no sé por qué **Aznar** se califica de centro". Para **José Borrell** la innovación y la apertura a la sociedad que representa **Blair** es lo más parecido al espíritu de las elecciones primarias que ha puesto en marcha el PSOE.

El candidato socialista recordó que la oferta del nuevo laborismo, que ganó las elecciones en 1997, no es nueva para el PSOE. Por ejemplo, el Partido Socialista se adelantó a la izquierda británica en el tema de las autonomías, "la devolución de los poderes (a Escocia, Gales e Irlanda del Norte) es algo que hemos hecho antes, con mayor extensión y sin tanta alharaca", afirmó **Borrell**.

Sí mostró especial interés el candidato socialista, por la estrategia laborista sobre el Estado de bienestar, concebido como un elemento de propulsión más que de refugio, es decir que el Estado de bienestar ofrezca oportunidades nuevas a quienes las han perdido. **José Borrell** coincidió, también, con los representantes laboristas ingleses en la importancia que tiene invertir en capital humano, es decir, en formación y educación, algo que, por cierto, en nada se parece a la política educativa que



Las delegaciones española y francesa en la reciente cumbre bilateral de París

practica el Gabinete de **José María Aznar**.

En su viaje a Londres, el candidato socialista, tras participar en la Cámara de los Comunes en un seminario con políticos e intelectuales, mantuvo una reunión con el ministro sin cartera, **Peter Mendelson**, uno de los artífices de la pasada campaña electoral y del nuevo laborismo.

Viaje al cono sur

Por su parte, el secretario general del PSOE, **Joaquín Almunia**, viajó a Chile, Argentina y Uruguay acompañado por **Raimon Obiols** y el secretario de Cultura, **Joaquín Leguina**, donde mantuvo sesiones de trabajo con los Gobiernos y los partidos progresistas de estos países, así como con representantes del mundo económico y cultural latinoamericano.

En Chile, donde se entrevistó con el presidente **Eduardo Frei**, el secretario general del PSOE también mantuvo encuentros con dirigentes y parlamentarios de los tres partidos miembros de la Internacional Socialista (Partido Socialista, Partido por la Democracia y Partido Radical Socialdemócrata).

En estos encuentros, **Almunia** mostró su confianza en que el líder socialista **Ricardo Lagos**, actual ministro de Obras Públicas en el Gobierno de coalición de **Frei**, alcance la Presidencia del país en las elecciones que tendrán lugar en diciembre de 1999.

Ya en Argentina, el secretario general del PSOE se entrevistó con el presidente **Carlos Menem**, quien recientemente ha anunciado su renuncia a presentarse de nuevo como candidato a la Presidencia de la República. También mantuvo un encuentro con economistas y con la dirección de la Alianza — partido de la Unión Cívica Radical y FREPASO — formado por **Alfonso de la Rúa**, presidente de la UCR, jefe de Gobierno de la ciudad de Buenos Aires y candidato a la presidencia de la nación; el ex presidente **Raúl Alfonsín**; el líder del FREPASO, **Carlos Alvarez** y la también candidata a la Presidencia, **Graciela Fernández**.

Por último, la gira iberoamericana del líder socialista concluyó en Uruguay, donde se entrevistó con el vicepresidente **Hugo Batalla** (el presidente **Julio María Sanguinetti** se encontraba fuera del país). ■

LISTOS PARA GANAR



Desde que se celebró la segunda fase de las elecciones primarias, los recién elegidos candidatos a las Alcaldías y a la presidencia de once Comunidades Autónomas han mantenido ya sendas reuniones de trabajo con el secretario general, **Joaquín Almunia**; el candidato a la presidencia del Gobierno, **José Borrell**; el secretario de Organización, **Ciprià Ciscar**, y los responsables de Política Municipal y Autonómica, **Alfonso Perales** y **Ramón Jáuregui**, respectivamente. El objetivo de estas reuniones no ha sido otro que ir definiendo la estrategia y las propuestas con las que el PSOE se presentará ante los ciudadanos en las elecciones de junio de 1999.

La designación de los candidatos del Partido a las grandes ciudades y a la presidencia de las Comunidades Autónomas con un año de antelación, la justificó el secretario general en la necesidad de superar "el poderío televisivo del Partido Popular" y en la "obsesión" de **José**

María Aznar por manipular la información, una actitud que en su opinión se acentuará más a medida que las encuestas confirmen su estancamiento electoral. Aunque **Joaquín Almunia** ha reconocido que no se puede estar permanentemente en campaña durante un año, también ha hecho hincapié en que "no podemos perder ni un minuto de trabajo para superar ese hándicap".

Durante la reunión con los candidatos municipales, el secretario general del PSOE avanzó algunas ideas en las que puede basarse ese trabajo. Reiteró que los ciudadanos echan de menos gestiones municipales más brillantes que han conocido cuando el PSOE estaba en los principales Ayuntamientos, aunque reconoció que todavía no hemos sido capaces de describir con claridad los aspectos más negativos de



la gestión de la derecha. Por ello pidió un esfuerzo colectivo para explicar a los ciudadanos cuál es el desastre de ciudad al que nos lleva la gestión del PP y sobre todo para explicar cuál es la alternativa que representan los socialistas. Ese trabajo de todos, según **Joaquín Almunia**, pasa por llegar a "las capas urbanas, profesionales, funcionarios, jóvenes y clases medias en general" que se han ido alejando paulatinamente de los socialistas y ahora "nos vuelven a mirar de nuevo con atención".

En sus propuestas, el PSOE defenderá un mayor aumento de las competencias para los Ayuntamientos, una mayor y mejor financiación y una profundización

en su democratización como ejes en que debe basarse el pacto local que desde hace años vienen reclamando los socialistas. A este respecto, **Almunia** hizo hincapié en señalar que no puede hablarse en serio de pacto "si no hay una reforma de los mecanismos de toma de decisión en los Ayuntamientos". En esta línea se encamina la propuesta socialista de elección directa de alcalde.

Un pacto de caballeros

Precisamente, a principios de julio todos los partidos del arco parlamentario han firmado un acuerdo para evitar el lamentable espectáculo que supone el fenómeno del transfuguismo. Los partidos acordaron "rechazar y no admitir en su grupo político a un concejal integrado en la candidatura de otra formación mientras mantenga el cargo conseguido en su partido original". Según el responsable de Política Municipal del PSOE, **Alfonso Perales**, el acuerdo es "un pacto de caballeros" que busca evitar los cambios de mayorías que se han dado en muchas corporaciones debido al cambio de filiación política de los concejales.

Pese a esta decisión, a los pocos días de la firma del acuerdo, tres concejales socialistas del Ayuntamiento salmantino de Cepeda, apoyaron a una edil tráfuga del PP en una moción de censura para desplazar de la Alcaldía a **María José Álvarez**, también del PP. Ante estos hechos, el PSOE ha abierto un expediente de expulsión de los concejales socialistas. **Alfonso Perales** ha reiterado que el PSOE "respetará el pacto contra el transfuguismo. Los socialistas cumpliremos los compromisos adquiridos no sólo porque estén recogidos en un documento que hemos firmado recientemente, sino porque forma parte de nuestro proceder en la vida pública" ■

Mujer y Empleo

Organizadas por las Secretarías de Empleo y Participación de la Mujer del PSOE, que dirigen **Joan Lerma** y **Micaela Navarro**, respectivamente, se han celebrado unas jornadas centradas en el empleo y los problemas que encuentran las mujeres a la hora de incorporarse al mercado de trabajo. En las jornadas, en las que participaron el secretario general, **Joaquín Almunia**, y el candidato a la presidencia del Gobierno, **José Borrell**, el PSOE reiteró de nuevo su firme apuesta por el empleo de las mujeres, como ya lo hiciera en su propuesta contra el paro formulada en noviembre de 1997, en línea esta última con las directrices de la Cumbre de Luxemburgo.

En las jornadas se pusieron sobre la mesa datos que avalan la urgente necesidad de adoptar medidas de acción positiva para paliar la discriminación, todavía existente, en el marco laboral entre hombres y mujeres. Por ejemplo, aunque la tasa de actividad de las mujeres de nuestro país ha crecido continuamente en los últimos años—dos millones y medio se incorporaron al trabajo entre 1982 y 1996—, también lo ha hecho el desempleo, produciéndose el doble fenómeno de tener el paro femenino más elevado de toda la Comunidad y el mayor diferencial respecto al paro masculino. Según el último informe de Eurostat, la tasa de paro de las mujeres en la Unión era del 12,3% en febrero de 1998, mientras que la española era del 27,8%, la mayor de Europa. En España, los datos de la EPA del primer trimestre de este año arrojan una tasa de paro de las mujeres del 26,9%, mientras que la de los hombres es del 19,63%. Además, según

los datos del INEM, hechos públicos el pasado 7 de julio, el desempleo masculino cayó en 30.720 personas en junio, mientras que el femenino se redujo sólo en 10.819.

Por ello, como se denunció en las jornadas, no basta con limitarse a presentar un plan de empleo, como ha hecho el Gobierno de la derecha, que no contiene ninguna medida nueva ni dinero adicional para potenciar la creación de empleo. En el primer trimestre de 1996, el número de mujeres paradas superaba en 33.470 al de los hombres en su misma situación. Tras dos años de gobierno del PP, esa diferencia ha crecido hasta 241.000 mujeres más. Para el PSOE, las principales medidas para crear empleo pasan por incentivar políticas del Estado de bienestar, es decir, impulsar los servicios de proximidad y los nuevos yacimientos de empleo; por impulsar procedimientos de acceso, formación y promoción no discriminatorios en el seno de las empresas privadas, mediante planes de igualdad de oportunidades y por distribuir el trabajo y las responsabilidades familiares, primando los permisos parentales. Por último, propone también poner en marcha medidas de financiación y fiscalidad constituyendo, para ello, una sociedad de capital riesgo, con participación de las Administraciones públicas, para financiar proyectos empresariales de mujeres emprendedoras; reducir el IVA en los productos comercializados por empresas de artesanía y crear una cuenta de ahorro-cotización a disponer por el empresario que reincorpore a mujeres con cargas familiares tras un período de baja laboral.



Kosovo: la guerra no declarada

La situación en la región de Kosovo, una provincia serbia en la que el 90 por 100 de los dos millones que constituyen su población son albaneses, sigue siendo el principal foco de tensión en los Balcanes. El conflicto tiene su origen inmediato a principios de los años 90, cuando **Milosevic**, a la sazón Presidente de Serbia, abolió la amplia autonomía de que gozaba esa provincia desde 1974. La protesta de la población albanesa por esa abolición desató una fuerte represión del Ejército serbio y de sus comandos especiales —los *boinas negras*—, y la violación sistemática de los derechos humanos.

Occidente actuó en un principio con medidas disuasorias contra **Milosevic**, que se han ido suavizando a medida que aumentaban las acciones armadas del Ejército de Liberación de Kosovo (UCK), una milicia armada surgida como movimiento independentista en torno a grupos de antiguos militares y policías yugoslavos étnicamente kosovares, que cuenta con el apoyo de Albania. Los albaneses de Kosovo se encuentran divididos entre los partidarios del UCK y los que apoyan a **Ibrahim Rugova**, líder de la Liga Democrática de Kosovo, representante del separatismo moderado albano-kosovar, que en las clandestinas elecciones celebradas el pasado mes de marzo fue nombrado Presidente de la autoproclamada República de Kosovo. Las desavenencias entre los líderes albano-kosovares, la contención de la represión militar serbia y la expansión de la violencia del UCK atizada desde Albania configuran el escenario actual de la crisis de Kosovo. Los representantes políticos del Grupo de Contacto en su última reunión en Berlín, el pasado 3 de julio, apostaban por una solución que debería encontrar una vía intermedia entre la independencia reclamada por el Ejército de Liberación de Kosovo y el estatuto que está dispuesto a negociar Belgrado. ■



Ulster: la paz, a prueba

El camino hacia la paz marcado por los Acuerdos de Stormont sigue abriéndose paso lentamente entre las reticencias de unos, las desconfianzas de otros y la sangre de unos pocos —los más débiles—. Son las luces y las sombras que acompañan un proceso largo y difícil, pero irreversible.

La ratificación del acuerdo de paz por una amplia mayoría en el referéndum del pasado 22 de mayo marcó el inicio de ese proceso. Los resultados de la consulta —94,40 por 100 de los votos en la República de Irlanda y el 71,12 por 100 en el Ulster— no dejaban lugar a dudas: por primera vez desde 1918, los ciudadanos irlandeses acudían juntos a las urnas y decidían libremente apostar por la paz. Los comicios celebrados el 25 de junio para elegir a los 108 representantes de la Asamblea para Irlanda del Norte dieron una abrumadora mayoría a

los partidarios del proceso de paz, que obtenían 80 de los 108 escaños. Se dibujaba una Cámara que superaba la vieja división entre protestantes y católicos y quedaba abierta la puerta a nuevas alianzas y estrategias con representantes de ambas comunidades.

La "crisis de los desfiles"

Las primeras dificultades serias que han hecho peligrar el proceso de paz se han producido en Portadown, una población de apenas 30.000 habitantes situada a 50 kilómetros de Belfast, con motivo del desfile que los seguidores de la protestante Orden de Orange llevan a cabo desde 1807 y que atraviesa las calles del barrio católico de la ciudad.

El desfile, como tantos otros que se celebran en numerosos lugares de Irlanda del Norte, conmemora la victoria del Rey **Guillermo de Orange** contra los católicos del

Rey **Jaime II** en la batalla del Boyne (1690), y se ha convertido desde hace años en especial foco de tensión entre ambas comunidades: los nacionalistas católicos, apenas un tercio de la población de Portadown, consideran el desfile como una provocación y una humillación, mientras que los protestantes apelan a la costumbre, la Historia y la tradición para mantener su recorrido.

Este año, la Comisión de Desfiles había decidido cambiar el recorrido para evitar enfrentamientos. Pero los orangistas decidieron desafiar la prohibición y mantener su anacrónico paseo por la principal arteria del barrio católico, la Garvaghy Road. La Policía y el Ejército bloquearon la marcha e instalaron una gigantesca puerta de acero que impedía el paso por Garvaghy Road. Pero los protestantes, lejos de amilanarse, se plantaron ante la puerta y amenazaron no retirarse hasta lograr su objetivo. Este suceso desencadenó una oleada de violencia en todo el Ulster, atizada por la actitud de radicales unionistas, como el reverendo **Ian Paisley**, y por un momento pareció que renacían los peores momentos de la reciente historia del Ulster: barricadas, quema de coches, incendios de iglesias católicas, manifestantes heridos por balas de plástico... Los intentos de **Tony Blair** y de su ministra **Mo Mowlan** para rebajar la tensión y buscar una solución al conflicto fracasaron. Las esperanzas puestas en el proceso de paz parecían naufragar.

Lo que no consiguieron los representantes políticos y las autoridades religiosas lo consiguió la vergüenza y el horror instalados en las filas orangistas tras el asesinato de tres niños católicos de entre siete y diez años, hijos de madre católica y padre protestante, que vivían en un barrio "mixto" de la ciudad de Ballymoney. Su vivienda fue atacada con bombas incendiarias en plena noche. Los tres niños perecieron

entre las llamas sin que la Policía ni los bomberos pudieran rescatarlos. La responsabilidad por lo ocurrido cayó como una losa sobre la Orden de Orange y los acampados en Portadown. El primer ministro del Ulster y líder del principal partido unionista, **David Trimble**, pidió a la Orden que reflexionara sobre la tragedia y ayudara a superar la situación. Desde las propias filas orangistas se oyeron peticiones en el mismo sentido. Poco a poco, cesaron los cánticos y el chisporro-

teo de las banderas irlandesas quemadas en los campamentos unionistas. El 16 de julio, cuatro días después del terrible suceso, los lealistas comenzaban a abandonar la acampada y la Policía desmontaba tiendas y requisaba armas y bombas incendiarias. Entre el dolor y la indignación, volvió a abrirse paso la esperanza y el deseo de la inmensa mayoría de un pueblo por conseguir la paz, por más que se empeñen los fanáticos en acabar con ella. ■

V. YEPES

NACE EL TRIBUNAL PENAL INTERNACIONAL

A mediados de julio, Roma ha sido el escenario del nacimiento del Tribunal Penal Internacional, que juzgará crímenes de guerra y delitos contra la Humanidad. Aunque esta vieja aspiración de Naciones Unidas ha visto la luz con el voto en contra de Estados Unidos, China, India, Turquía, Israel, Filipinas y Sri Lanka —que suponen más de la mitad de la población mundial—, el secretario general de la ONU, **Kofi Annan**, ha calificado el hecho de momento "histórico, de gran esperanza y un paso gigantesco en el camino de la justicia". A favor del estatuto

del nuevo Tribunal internacional votaron 120 países —entre ellos España—, mientras que 21 se abstuvieron. Los países que han suscrito los estatutos para la creación del Tribunal deben ratificar el tratado en sus respectivos Parlamentos, proceso que puede durar un par de años. El TPI se constituirá, por tanto en el próximo siglo, cuando al menos sesenta países hayan firmado el acuerdo. Los crímenes que se juzgarán serán el genocidio, el crimen contra la Humanidad, el crimen de guerra y el crimen de agresión. Este último de-

berá ser definido por el Consejo de Seguridad de la ONU, y puede contemplar situaciones como la invasión de Kuwait por parte de Irak.

La creación del Tribunal ha tenido un fuerte apoyo de las ONG y de grupos de defensa de los derechos humanos.

Precisamente, semanas antes de la reunión de Roma, el PSOE organizó un seminario sobre el Tribunal Penal en el que participaron más de un centenar de expertos. En el seminario, inaugurado por la eurodiputada y miembro de la CEF, **Francisca Sauquillo**, participó el candidato, **José Bo-**

rrell, quien esbozó la posición del Partido señalando que "nuestra primera y fundamental razón para defender y apoyar la creación del Tribunal es que siguen cometiéndose crímenes y violaciones masivas y sistemáticas de los derechos más elementales. La Justicia y la Paz son términos que deben caminar unidos: las situaciones de conflicto sólo pueden dejar de serlo e iniciar la senda de la paz a través de un sistema de justicia abierto e igual para todos. Para los socialistas es obvio que no puede haber paz sin justicia". ■



Kofi Annan, Secretario General de Naciones Unidas

LOYOLA PIERDE LA BATALLA DEL ACEITE

*A la ministra de Agricultura le ha pasado con el aceite lo mismo que a **Javier Clemente** con el Mundial de Fútbol de Francia, los dos han vuelto muy satisfechos de lo bien que jugaron el último partido, pero España ha perdido porque comenzó jugando con estrategias equivocadas.*

Loyola de Palacio volvió de Bruselas ufanándose de haber logrado subir la cuota del aceite 135.000 toneladas más de lo que le ofrecían, pero se quedó en 240.000 toneladas menos de lo que reclaman los oliveros españoles. Como el 5 a 1 que le metimos a Bulgaria, un gran partido..., pero fuimos eliminados. En la clasificación aceitera las cosas han quedado así: España es el primer productor, pero no tiene garantizada toda su capacidad y sufrirá penalizaciones por exceso de producción en cuanto tenga otra buena cosecha, además no le dejan plantar más olivos. Italia, Portugal o Grecia han conseguido cuotas por encima de sus producciones, por lo que tienen la subvención máxima prácticamente garantizada. Además podrán plantar más olivos, especialmente Portugal. Y todo ello tras aceptar de entrada una reducción de 17 pesetas en la sub-

vención por kilo que se venía recibiendo hasta ahora.

Las cuentas están muy claras, con una cosecha española de un millón de toneladas de aceituna olivarera, como la última recogida, seremos penalizados por el exceso de producción de 240.000 toneladas, con lo que la subvención que percibirán los aceituneros españoles será de unas 150 pesetas por kilo, mientras que el resto de los oliveros europeos cobrarán las 222 pesetas por kilo que ha fijado Bruselas.

En esta situación, para los grandes terratenientes del olivar español puede resultar más rentable una cosecha escasa, pues con menos costes de producción pueden recibir la subvención íntegra por kilo, mientras que para los pequeños oliveros se plantea el dilema de que si la cosecha es buena los ingresos por kilo pueden bajar.

Pero a **Loyola de Palacio** le han metido más goles. La cuota de acei-



RESULTADOS FINALES DE LA O.C.M. DEL ACEITE DE OLIVA Y LA ACEITUNA DE MESA

Los aceituneros pedían	El Gobierno pidió	La Comisión ofrecía	Y Loyola consiguió
1.000.000 de Tm. de aceite	812.000Tm	625.000 Tm.	760.000 Tm.
Mantener el precio de intervención	Sí	No	No
Prohibir las mezclas	Sí	No	No
Ayudas a la aceituna de mesa equivalentes a 50.000 Tm. de aceite	No concretó	Ayudas equivalentes a 35.000 Tm. de aceite	Ayudas equivalentes a 35.000 Tm. de aceite

Modulación o compensación

La ministra no ha sabido hacer ver en Bruselas que la nueva OCM del aceite pone en peligro la supervivencia de 700.000 hectáreas de olivar tradicional, comarcas enteras que viven del aceite porque no pueden vivir de otras producciones. Para la Junta de Andalucía, el brillante éxito de la ministra le va a costar al olivar andaluz 60.000 millones de pesetas, una pérdida que nadie sabe cómo va a compensar el Gobierno de **Aznar**. El campo andaluz necesita el aceite como medio de vida, por ello la Junta ha propuesto cambiar la filosofía de la subvención para que prime la "ayuda al hombre" sobre la ayuda al negocio.

El consejero de Agricultura, **Paulino Plata**, ha solicitado al Gobierno que estudie un sistema de ayuda por módulos, en el que se tengan en cuenta los factores sociales además de las frías cifras de producción, pero la propuesta de "modulación" del sistema de ayudas al aceite ha levantado la protesta de los grandes productores, que defienden sus saneados ingresos por encima de otras consideraciones.

La Junta de Andalucía también ha anunciado que llevará la reforma del mercado del aceite ante el Tribunal Europeo de Luxemburgo, amparándose en que la propia Comisión Europea reconoce que la OCM se ha aprobado sobre cifras de producción que no son todo lo fiables que el asunto exigía. Pero el Gobierno **Aznar** no quiere saber nada de reclamaciones y no apoyará a la Junta.

Otros resbalones de Loyola

Cuando se produjeron los primeros fracasos de la ministra **Loyola**

ya hubo quien dijo que el Gobierno cedía en el aceite porque en aquellos momentos intentaba colar la Ley de la Televisión Digital, que Bruselas no aceptaba y que hubo de modificar a la fuerza. Ahora han



Loyola de Palacio no ha podido romper la férrea actitud del comisario Fischer sobre la OCM del aceite.

vuelto a surgir las acusaciones de cambalaches y los ganaderos de vacuno temen haber sido los paganos de algunas concesiones que logró la ministra a última hora. España perdió en la negociación 1.700 millones de pesetas en ayudas para 40.000 terneros gallegos.

El último triunfo glorioso de **Loyola** ha sido la OCM del vino, donde no se nos ha recortado la producción, pero tampoco se ha logrado prohibir que los viticultores centroeuropeos sigan adulterando sus caldos con azúcar, para poder competir en graduación con los vinos mediterráneos. Además hay una reducción de 16.700 millones para las destilaciones de crisis, que puede hacerse notar en Castilla-La Mancha, Extremadura y Valencia.

El próximo partido que debe jugar el equipo español en Bruselas es la OCM de la leche. Que se vayan preparando los ganaderos como se siga jugando así de bien. ■

JOSÉ RAMIS

tuna de mesa ha quedado dentro de la cuota general, con lo que las ayudas a la aceituna de mesa salen a costa de ayudas al aceite. Además se siguen permitiendo las mezclas de aceites, se ha eliminado el mecanismo de precios de intervención público, que servía de garantía para las rentas de los pequeños agricultores, y se han perdido las ayudas al consumo.



Convergencia sí, ¿y luego qué?

Ante la euforia del Gobierno por los resultados económicos, el autor va más allá y se pregunta si el Ejecutivo gestiona bien la actual coyuntura económica.

Tras la entrada de España en la Unión Monetaria el pasado mes de mayo al haber cumplido los criterios de convergencia fijados en el Tratado de Maastricht, algunos portavoces gubernamentales del Ministerio de Economía han empezado a acariciar el concepto del "milagro español", quizá porque empieza a estar ya demasiado manoseado ese otro del "España va bien" o quizá porque era muy dado al chiste fácil o al ejemplo contundente en sentido contrario.

Pero, ¿de verdad existe el "milagro económico español"? o por el contrario en España ha coincidido su ciclo económico, como en la mayor parte de los países de la Unión, con unas circunstancias favorables para presentar una buena evolución de nuestros índices macroeconómicos (altos crecimientos, caídas de los precios internacionales, bajos costos energéticos...). Más parece la segunda hipótesis, ya que además algunos otros países han hecho el recorrido de la convergencia con más brillantez e intensidad que España. Italia ha reducido su inflación en mayor cantidad y rapidez que España y otros países han acometido la reducción de su déficit con mayor energía y en un contexto de gasto no tan brutal como en nuestro país.

Hemos cumplido con el objetivo de déficit, pero, a qué precio. A costa de ir centrifugando gasto público incluido tradicional e históricamente en los Presupuestos del Estado hacia nuevas formas presupuestarias que no computan como gasto. Así, las ayudas y subvenciones a empresas públicas o entes (RTVE y otros) han sido sustituidas por avales sobre los créditos que soliciten en el mercado para sufragar sus pérdidas de explotación. A costa de ir reduciendo espectacularmente la inversión y el gasto público en cuestiones necesarias para la modernización y la competitividad del país. Hoy, la inversión pública ha caído al 3,5% del Producto Bruto desde cifras en torno al 5% de hace sólo dos años. Y lo que no se invierte hoy en carreteras, ferrocarril, aeropuertos, obras hidráulicas y trasvases, además de afectar al empleo compromete gravemente nuestro desarrollo futuro. Lo que no se invierte en educación o en investigación también dificultará nuestra competitividad.

Y es que atacar el déficit público desde la más radical "política antigasto" constituye un auténtico contrasentido en un país como España, que tiene que avanzar con más rapidez si cabe, frente a Europa, en la convergencia real: equipamientos, tecnologías, bienestar social. Pero por si fuera poco este problema, la escasa inversión pública que se proyecta o empieza no se paga ahora, sino que se defiere a ejercicios futuros al utilizarse el denominado pago aplazado o modelo alemán y que tan perversas consecuencias financieras



Angel M. Sanjuán(*)

va a tener a medio y largo plazo.

Tampoco preocupa a los dirigentes económicos del Ministerio el que determinados gastos o déficits actuales no se estén computando adecuada y coherentemente, sean de la Seguridad Social o de otros organismos. Muy al contrario, como piensan que todo está bajo el control estricto de **Folgado**, aunque **Barea** diga lo contrario; que el dinero sale de los cajones y rebosan las cuentas abiertas en el Banco de España; presentan una reforma profunda del IRPF que supondrá unos menores ingresos públicos del orden de medio billón de pesetas. Y ante este panorama, que para algunos propagandistas oficiales es idílico, cualquier persona que conozca sólo un poco las claves económicas y los riesgos que conlleva la internacionalización de la economía se hace las siguientes preguntas: ¿Vamos a seguir creciendo indefinidamente a tasas superiores al 3,5% del PIB? ¿Los ingresos públicos vinculados al consumo se van a mantener creciendo a tasas superiores a dos dígitos? ¿Las reformas financieras de la Unión Europea no van a afectar a los ingresos procedentes de los presupuestos comunitarios?

En definitiva, ¿vamos a poder, con estos cambios fiscales y con esta forma de presupuestar y ejecutar el gasto, mantener la sostenibilidad de las cuentas públicas?, o ¿es que España no va a tener que pagar nunca los déficits de sector público, o los mayores costes del nuevo modelo de Ejército, o las reformas de financiación de las Corporaciones Locales, o la sentencia del aceite de colza?, o ¿este país puede seguir disminuyendo día a día su competitividad a base de unas bajas tasas de inversión en infraestructuras o en capital humano?

Preguntarse estas cuestiones no es ser tremendista, ni es llamar al caos, ni al miedo; es, por el contrario, pensar en el futuro económico y social de nuestro país. Como decía un ilustre economista, lo difícil no ha sido entrar en la Unión Monetaria, sino mantenerse holgadamente y sin problemas dentro de la misma. Para ello hay que ser rigurosos, tomar decisiones acertadas y no electoralistas en materia fiscal, comprometerse con el futuro, apostar por la inversión y el empleo, generar confianza de verdad y pensar más en el mañana y en sus posibles dificultades que en el aplauso fácil del presente inmediato.

(*) Diputado por La Rioja

COMISIÓN PROGRESO GLOBAL

La redistribución de la "capacidad de iniciativa", base de la sociedad del bienestar

Dentro del programa de seminarios conjuntos de la Comisión Progreso Global y el Grupo Parlamentario del Partido de los Socialistas Europeos, tuvo lugar los días 9 y 10 de julio pasados en Bruselas, un seminario sobre "reforma del Estado del bienestar y empleo". Participaron como moderadores y ponentes **Michel Rocard**, **José Antonio Griñán**, **Allan Larsson**,

Jesús Cabezón y **Fernando Pérez Royo**, así como representantes socialistas de Gran Bretaña, Italia, Alemania, Portugal y Bélgica, y de la Confederación Europea de Sindicatos (CES).

El presidente de la Comisión, **Felipe González**, puso encima de la mesa, una vez más, la cuestión de las relaciones entre flexibilidad y seguridad en el trabajo. Sostuvo la tesis de que, en la época de la economía abierta y globalizada y de la revolución tecnológica, el máximo de flexibilidad en el empleo —que no se reduce, por supuesto, a la flexibilidad de salida o despido es también— el máximo de seguridad. Asimismo subrayó con fuerza la idea de que los socialistas deben hablar de empleo, pero hablar también de empleadores. "No hay empleo sin empleadores", dijo. Todo ello, insistió, en el marco de unas políticas macroeconómicas sanas, que son la condición necesaria para la creación de empleo.



Felipe González, en el seminario de Bruselas donde se analizó el problema del empleo.

Reducción de jornada

La crisis del trabajo asalariado productivo fue abordada por **Rocard** desde el ángulo del reparto de trabajo a través de la reducción negociada y significativa de la jornada laboral. Reiteró su conocida tesis de la relación entre desempleo y duración de la jornada, para concluir que la reducción de la jornada constituye la variable esencial para la creación de empleo y ocupación. Trabajar menos para que trabajen más, y sustituir una cultura de la vida productiva por una cultura de la vida creativa.

La definición de una estrategia en favor del empleo fue también el eje de la ponencia de **Cabezón**, en la cual los conceptos de empleabilidad (mejora de la capacidad de inserción profesional) y de adaptabilidad (fomento de la capacidad de adaptación de los trabajadores y de las empresas) desempeñarían un papel clave.

La reforma del Estado de bie-

nestar constituyó el segundo asunto de atención en el seminario de Bruselas. **Griñán** propuso la reforma del sistema de protección social, precisamente para que no desaparezca y para que mantenga su capacidad redistributiva. El ponente destacó que el sistema de protección social no padece ni padecerá problemas de financiación. La verdadera clave radica en que exista voluntad política para adaptar y mantener el sistema.

Por su parte, **Felipe González**, sirviéndose de la propuesta de renovar el lenguaje y sustituir el término "Estado de bienestar" por "sociedad de bienestar", introdujo en el debate una cuestión de alcance ideológico, cultural y político. Compartió la tesis de otros participantes sobre la sostenibilidad económica —financiera— del modelo del bienestar, insistiendo, no obstante, en la necesidad de pensar en su sostenibilidad social. Para ello, la izquierda tendrá que sacudirse el "conservadurismo ideológico" del que suele hacer gala a veces. "La pura redistribución de la renta —afirmó— no iguala las oportunidades de los perceptores pasivos de la redistribución". El "providencialismo" y cierta cultura de la pasividad deben dejar paso a la redistribución de la capacidad de iniciativa, a la responsabilidad, al espíritu emprendedor, a la cultura del esfuerzo. ■

J. A. GIL DE MURO



No enreden en las Cajas

Las Cajas de Ahorro españolas afrontan el reto del euro en una situación globalmente satisfactoria, avaladas por una gestión profesional, una solidísima implantación en el sector minorista del sistema financiero y una acreditada tradición de servicios a la comunidad a través de sus Obras Sociales (OBS). Sin embargo, en los últimos tiempos desde los foros de la derecha se suceden diversas opiniones sobre la conveniencia de convertirlas en sociedades anónimas, que bien poco se diferenciarían de los bancos. Por otra parte, en algunas Comunidades Autónomas gobernadas por el PP se está intentando convertir a las Cajas de Ahorro en meros instrumentos de los Gobiernos de la derecha.

El PSOE no está dispuesto a consentir que, con el pretexto de la moneda única, se desvirtúe, manipule o privatice el sistema español de Cajas de Ahorro, un sistema que está respondiendo con suficiencia y garantía a todos los retos del cambio económico. El secretario de Economía del PSOE, **Juan Manuel Eguiagaray**, ha presentado la posición de los socialistas sobre las Cajas en las jornadas "Las Cajas de Ahorro ante el Futuro", que se celebraron en Madrid el pasado 18 de julio, a las que asistieron un centenar de expertos y directivos de la Confe-

deración Española de Cajas de Ahorro (CECA).

La propuesta socialista defiende el mantenimiento del actual carácter social de las Cajas, que siguen demostrando su gran capacidad para atender las demandas de los clientes pequeños y mantienen una especial vinculación con los territorios en los que se asientan.

Las Obras Sociales han invertido en el último ejercicio más de 80.000 millones para beneficiar a cuatro millones de ciudadanos.

Los socialistas estiman que deben mantenerse la independencia profesional de la gestión de las Cajas y el actual equilibrio entre las entidades y colectivos que forman sus Asambleas Generales, los impositores, los trabajadores y las instituciones municipales, provinciales y autonómicas. Las recientes actuaciones de **Eduardo Zaplana**, presidente de la Generalitat Valenciana, tratando de controlar las Cajas levantinas para convertir sus Obras Sociales en un capítulo más de su presupuesto son, según **Juan Manuel Eguiagaray**, "el modelo de lo que no debe hacerse". En cuanto a la conveniencia de fusiones entre Cajas para ganar tamaño cara a la competencia europea, los socialistas estiman que deben ser las propias Cajas las que decidan lo que más les conviene, por encima de presiones políticas como la que está llevando a cabo en Galicia **José Cuiña**, el "delfín" de **Fraga**, tratando de forzar a las Cajas gallegas a una fusión que sólo parece gustar a su patrón, el viejo ex ministro de la Gobernación reconvertido en liberal y autonomista por su amor a las poltronas y a los coches oficiales. ■

J. R.

Recurso contra la Ley del Suelo

El PSOE, IU, el Partido Democrático de la Nueva Izquierda e Iniciativa per Catalunya han presentado un recurso de inconstitucionalidad contra la nueva Ley del Suelo ante el Tribunal Constitucional. El recurso, elaborado por el PSOE y al que se han sumado el resto de los partidos de izquierda, se ha presentado al considerar que la ley invade competencias de las Comunidades Autónomas al "establecer qué es urbanizable y qué no, lo que no corresponde en absoluto a una ley estatal". El texto del recurso argumenta que la Ley del Suelo "atenta contra el derecho de propiedad y la función social de la misma, contra el derecho de acceso a una vivienda digna y contra el derecho al disfrute del medio ambiente".

En este sentido, la portavoz socialista de Medio Ambiente y Vivienda, **Cristina Narbona**, acusa al PP de "favorecer la especulación y encarecer el suelo, porque no lo liberaliza, sino que fortalece los derechos de los propietarios del mismo". También la Junta de Extremadura ha recurrido esta ley, recordando que el Tribunal Constitucional ya estableció en 1992 cuáles son las competencias exclusivas de las Comunidades Autónomas en esta materia. ■

Recetazo, paso para privatizar

El Gobierno del Partido Popular ha aprobado un Real Decreto por el que se excluyen de la financiación pública 834 medicamentos, 35 menos que los anunciados inicialmente.

El Gobierno no hace política de uso racional del medicamento sino que adopta una decisión de recorte de gasto público a costa del bolsillo de los pacientes. Conviene recordar ahora la solemne promesa del presidente **Aznar**, quien encabezando la feroz campaña desatada por el PP en contra de la financiación selectiva de medicamentos realizada por el PSOE, se comprometió a reintegrar a la financiación pública la lista de fármacos excluidos por el Gobierno socialista, en lo que entonces **Aznar**, la mayoría de los actuales ministros, el vicepresidente del Congreso, señor **Fernández Miranda**, y los tertulianos y medios afines al PP llamaron "medicamentazo". Ahora no sólo no se cumple con esa promesa electoral, sino que se multiplica por dos, y además mediante un procedimiento que es completamente inaceptable: no persigue —como lo hizo el PSOE— un uso racional del medicamento, sino recortar prestaciones.

La exclusión de medicamentos realizada por el Gobierno del PP persigue un objetivo a corto plazo y otro más estratégico. A corto plazo se propone recortar el gasto para que le cuadren las cuentas de la lechera del Acuerdo de Financiación, en donde se pintaron falazmente 180.000 millones de pesetas más de financiación sobre el sistema anterior; cuando en realidad se incrementaba la financiación sanitaria en 52.000 millones. Para ello había que recortar en farmacia 65.000 millones por año, y ese es el punto de partida. No es que se utilice mejor el medicamento y, de ello, se deriven ahorros (la posición que defiende el PSOE), sino pura y simplemente recortan prestaciones. El objetivo más estratégico es el de poner en duda la capacidad financiera del sistema sanitario público para proponer su privatización.

Una vez establecido el objetivo real de recortar prestaciones, la carga de la medida ha recaído sobre los ciudadanos, en especial sobre aquellos más desvalidos. El esfuerzo adicional de la industria farmacéutica representa únicamente el 8% sobre el total del ahorro calculado (15.000 millones en el primer año, el segundo año no hay esfuerzo adicional), mientras el resto recae sobre el paciente, que tendrá que adquirir las medicinas excluidas pagándolas de su bolsillo y a precio libre. Esta es la razón por la que el Gobierno se ha comprometido con Farmaindustria a que los medicamentos excluidos se puedan recetar en recetas oficiales del Sistema Nacional de Salud, y a que estas medicinas tendrán el precio libre: no se trata de eliminar del mercado medicamentos poco eficaces, inútiles, o de composición inadecuada, sino simplemente derivar su coste hacia el bolsillo de los pacientes. El recorte de prestaciones no habría sido necesario si el ministro **Romay** hubiera cumplido el compromiso adquirido en su primera com-



Angeles Amador (*)

recencia ante el Parlamento, de mantener el crecimiento del gasto farmacéutico del Insalud en el mismo incremento que la inflación. Lejos de ello, el consumo farmacéutico creció más de un 11% en 1996 y un 8,5% en 1997 —en términos homogéneos, según los expertos—. Los datos de crecimiento del gasto farmacéutico en los primeros meses de 1998 suponen una desviación

del 7% sobre lo presupuestado, lo que, proyectado a todo el año, arrojaría un déficit de 100.000 millones de pesetas. La consecuencia es que se está poniendo en riesgo la sostenibilidad financiera del sistema sanitario público.

Existen diferencias fundamentales entre la lista de medicamentos de 1993 y la propuesta por el Gobierno del PP.

- La presente medida excluye de la financiación pública casi el doble de medicamentos que en 1993.
- Muchos de los medicamentos excluidos en la actualidad tienen una "utilidad terapéutica avalada" (UTA), de acuerdo con la lista de utilidad terapéutica elaborada por los expertos. En 1993 todos tenían "utilidad terapéutica baja" (UTB).
- En la lista de 1993 existía la capacidad de sustitución de medicamentos; en la actualidad se suprimen grupos completos, sin dejar una alternativa de salvaguardia.
- Al excluir de la financiación fármacos UTA, se pone en riesgo toda la política de uso racional del medicamento.

La lista del Gobierno presenta otros problemas: el concepto de que se han excluido medicamentos para "síntomas banales", proclamado por el Gobierno, olvida que, sobre todo para crónicos, esos "síntomas banales" pueden tener mucha importancia en su calidad de vida.

Se han excluido los UTA y se mantienen los UTB. Para algunos fármacos excluidos se posibilita su dispensación para ciertas indicaciones, lo que producirá problemas para su gestión y control.

Para completar la lista de desatinos ministeriales en relación con la financiación selectiva de los medicamentos, el ministro de Sanidad ha decidido —sin consultar a los expertos, ni a la Comisión de Uso Racional del Medicamento, y sin que el fármaco esté registrado en la Agencia Europea o Española del Medicamento— que la famosa píldora contra la impotencia sí será financiada. Sólo pueden explicar esta actitud la demagogia, la incoherencia y una gran falta de respeto al sentido común de los ciudadanos.

(*) Diputada socialista

El PSOE apuesta por una gestión forestal sostenible

Cuatro son las razones que han llevado al Grupo Parlamentario Socialista a presentar en el Congreso una proposición de Ley sobre Uso y Aprovechamiento Sostenible de los Espacios Forestales: la incapacidad del Gobierno del PP de presentar un proyecto sobre esta materia, la nefasta actuación del Gobierno de la derecha en política forestal, la congelación por parte del Ministerio de Medio Ambiente de la Estrategia Forestal y la urgencia de sustituir una norma de 1957.

La portavoz socialista en la Comisión de Medio Ambiente del Congreso, **Cristina Narbona**, durante la presentación de la ley, ha criticado la pasividad del Ministerio de Medio Ambiente, ya que su titular, **Isabel Tocino**, anunció al comienzo de la legislatura la urgencia de una ley de bosques, pero transcurrida ya más de la mitad de ésta nada se sabe sobre la legislación forestal, pese a existir varios borradores elaborados por el Ministerio. **Cristina Narbona** se lamentó de que "debido a la pésima gestión de la política forestal del Gobierno, España ha perdido el año pasado más de 20.000 millones de pesetas procedentes de los Fondos de Cohesión porque no ha presentado ante Bruselas los correspondientes proyectos de recuperación forestal y de regeneración de la capa vegetal, de forma que obtuvieran esa cofinanciación".

La iniciativa socialista pretende



introducir nuevos conceptos de conservación y desarrollo forestal diferentes a la actual Ley de Montes de 1957, una de las pocas leyes que quedan ya preconstitucionales. Para **Narbona** es evidente que lo que en 1957 "podía ser una legislación coherente con el entorno forestal hoy se ha quedado completamente desfasada", ya que la gestión forestal estaba "ligada a la producción de madera". Según la portavoz socialista, hoy lo que hay que proponer es una ley que "tenga en cuenta los valores ambientales que tiene el bosque y no sólo los estrictamente economicistas".

Una ley no economicista

Las organizaciones ecologistas han acogido de forma satisfactoria la iniciativa forestal socialista. Para el responsable de la Campaña de Bosques de la organización ecologista Greenpeace, **Mario Rodríguez**, el que "un partido político, que ha estado en el Gobierno central y está en el Gobierno de diferentes Comunidades

Autónomas, asuma la mayoría de nuestras demandas indica la solidez de éstas". Para Greenpeace, por primera vez se define, de forma clara, qué se entiende por gestión forestal sostenible.

Los objetivos de la proposición de Ley del PSOE están centrados en la ordenación, conservación, mejora y recuperación de los espacios forestales a través de una gestión sostenible que garantice el uso y el

aprovechamiento racional de sus recursos. Distingue entre los cultivos forestales, en los que el aprovechamiento esté orientado a la productividad económica, frente a los espacios forestales, donde se dé prioridad a conservar la biodiversidad. La ley define también la función social de los espacios forestales por los recursos que sustentan, por los valores naturales, ecológicos, sociales, económicos y culturales que contienen. En la iniciativa socialista se recoge, igualmente, la creación de la Comisión Nacional de Lucha Contra Incendios Forestales como órgano de cooperación entre la Administración General del Estado y las Comunidades Autónomas en esta materia, al tiempo que fija sanciones que van de las 10.000 pesetas a los 50 millones para los casos más graves, en los que las alteraciones de los espacios forestales produzcan daños irreparables. Por último, la "ley de bosques" del PSOE hace hincapié en la necesidad de elaborar un Inventario Forestal Nacional. ■

El ejército de Pancho Villa ataca de nuevo

La cadena de emisoras de la Conferencia Episcopal, la COPE, se ha convertido en escenario de intrigas y disputas muy poco piadosas. Su origen: las presiones que la dirección de la cadena está sufriendo por parte de algunos de sus periodistas-estrella para conservar en la emisora su privilegiada situación económica y sus púlpitos de predicadores de las doctrinas del "sindicato del crimen". Los promotores de la desestabilización interna de la cadena son **Luis Herrero** y **José María García**, aunque cuentan con la ayuda de otros asociados al "sindicato" que, como **Federico Jiménez Losantos** o **Pedro J. Ramírez**, colaboran en las tertulias de esta radio.

Aunque las diferencias entre estos periodistas y la dirección de la COPE saltaron a la luz pública a principios de julio, al airearse un violento enfrentamiento entre **Luis Herrero** y el director general de la cadena, **Pedro Díez**, en que estuvieron a punto de llegar a las manos, la tensión viene de antes.

Viene desde el falle-

El "sindicato del crimen" conspira, ahora, contra la dirección de la COPE y hasta la mismísima Conferencia Episcopal

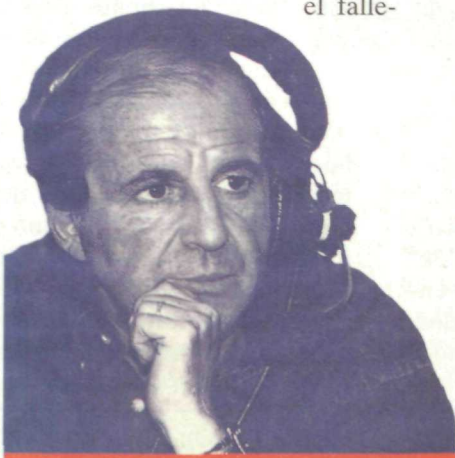
cimiento de **Antonio Herrero** —verdadero líder de la sucursal del "sindicato" en la COPE—, a raíz del cual empiezan a sucederse algunas circunstancias que hacen prever a este grupo de periodistas el inicio de la decadencia de su poder en la emisora. Antes estuvo la decisión de la dirección de la cadena de suprimir la repetición, a las cinco de la mañana, del programa deportivo de **José María García**. Después, si bien **Luis Herrero** se hizo cargo del programa "La Mañana", el "sindicato" no logró imponer a otro de sus asociados, **José Luis Balbín**, para la dirección del informativo nocturno "La Linterna".

Ello indicaría que la dirección de la COPE se disponía a eliminar el control que ejerce sobre la línea editorial de la cadena el grupo de periodistas nucleados en torno al antiguo director de "La Mañana", **Antonio Herrero** (lo que **José María García** bautizó en su día como "el ejército de Pancho Villa"). La Conferencia Episcopal, incluso, podría estar pensando en vender parte de sus acciones en la cadena (en la actualidad cuenta con el 75 %), ya que su sostenimiento empieza a no ser rentable por la incesante caída de las audiencias de la

emisora. Ya en febrero pasado, a raíz de aquellos insultos de **Antonio Herrero** a la diputada socialista **Rosa Conde**, se abrieron algunas grietas en el habitual mutismo de la Conferencia Episcopal respecto al estilo informativo impuesto por el "sindicato" en la COPE. Fue el caso del obispo de Tui-Vigo, **José Diéguez Reboredo**, quien aseguraría que "la COPE tiene unos principios éticos y, si no los cumple, habría que destruirla o venderla".

En paralelo a estos movimientos más o menos disimulados, se han producido otros del "ejército de Pancho Villa", temeroso de que los nuevos proyectos de la dirección de la COPE se sustancien y puedan terminar poniendo la cadena bajo el control de empresas no ideológicamente consonantes con el doctrinario del "sindicato", lo que haría peligrar sus puestos de trabajo. Así, con el 5 % de las acciones de la cadena en su bolsillo, estos periodistas han hecho planes para la entrada de Telefónica en el accionariado de la

COPE, lo que les aseguraría su control de la ca-



dena. Esta opción, que serviría a Telefónica para extender su presencia en el mundo de los medios de comunicación, contaría con las bendiciones del vicepresidente del Gobierno, **Francisco Alvarez Cascos**, quien tuvo en **José María García** su principal fuente de asesoramiento para la ley de regulación de retransmisiones deportivas.

El "sindicato" y una bruja

A encrespar los ánimos de las partes en liza por hacerse con el poder en la COPE también han contribuido acusaciones de carácter personal e incluso paranormal, que, según testigos presenciales, salieron a la luz en la pelea que protagonizaron, el 2 de julio, el director de la cadena, **Pedro Díez**, y el periodista **Luis Herrero**.

El primero protestaba por una campaña de desprestigio personal orquestada contra él por el "ejército de Pancho Villa" para desacreditarle ante los ojos de la Conferencia Episcopal. **Herrero**, según versión de la revista "El Siglo", llegó a acusar a **Díez** de haber contratado a una bruja para hacer vudú contra él y contra **José María García**.

Cuarenta y ocho horas antes de esta pelea se habían hecho públicos los datos del Estudio General de Medios del segundo trimestre del 98, que venían a certificar que los programas de **Luis Herrero** y **José María García** han experimentado fuertes caídas de audiencia: "La Mañana" ha bajado en 273.000 su cifra de oyentes, mientras "Supergarcía" es superado en 512.000 seguidores por su directo competidor "El Larguero" de la SER (1.587.000). Después de sostener durante años que sólo al carisma y a la capacidad profesional de los periodistas del "sindica-

to" se debían las audiencias y los ingresos económicos de la COPE, el "ejército de Pancho Villa" no ha encontrado ahora ninguna otra razón mejor que esa de la bruja para explicar el ocaso de su estrella...

Al margen de parapsicologías, este pulso entre los periodistas del "sindicato" y la dirección de la COPE ha servido para certificar las escasas simpatías que éstos despiertan entre sus compañeros de trabajo en la cadena. Al salir a la luz el conflicto, el Comité de Empresa de la emisora hacía público un comunicado poniéndose de parte de la dirección de la cadena y rechazando las presiones de **Herrero** y **García**, ya que pueden conducir "no sólo a la destrucción de



Herrero y García cuentan con la ayuda de otros miembros del "sindicato" que colaboran en las tertulias de la COPE

esta empresa, sino también a la desaparición de puestos de trabajo".

En tanto se espera que la Conferencia Episcopal se posicione en relación a la lucha que se libra en su empresa, ya se han oído dos voces "autorizadas" proponiendo soluciones para el conflicto. Una ha sido la del mismísimo Papa **Juan Pablo II** que, en el marco de

una convención de directivos de la COPE celebrada a primeros de julio en Roma, alentaba a esta cadena a "no sucumbir a tentaciones, tan sutiles como engañosas, como la ambición, la vanidad, el dinero o la popularidad". El segundo diagnóstico venía, el 14 de julio, en forma de editorial del diario "ABC". "La Conferencia Episcopal, propietaria de la cadena COPE, no debería inquietarse por algún altibajo en los caprichosos gráficos de las audiencias, y mucho menos ceder a los cantos de sirena del capital merodeador que parecen haber hecho presa en algunos profesionales de la emisora, partidarios de desvirtuar su específica naturaleza dando la bienvenida a una "ayuda" económica que puede ser la cabeza

de puente de un desembarco de mayor envergadura". "ABC" también aconsejaba recordar "la triste evolución del "Ya" desde que fue abandonado por Editorial Católica", para recomendar a los obispos que no se desahagan de sus acciones en la COPE.

Mientras que la Conferencia Episcopal parece haberse dado el paréntesis de las vacaciones estivales para pensar qué hacer respecto al futuro de su empresa, el panorama de la cadena es lo suficientemente desalentador como para no atraer a nuevos profesionales para su programación de otoño.

Así, cuando se redactaban estas líneas, seguía sin cubrirse la vacante que, a mediados de junio, dejó la periodista **Mari Cruz Soriano** en el programa de la tarde de la COPE al abandonar la emisora denunciando que en ésta existen "prohibiciones, censuras y listas negras" y un irrespirable "clima de intrigas y crispación".

V. R. L.

RTVE: pacto o "caos"

El PSOE quiere que el debate sobre RTVE deje de ser un campo de confrontación y crispación entre el Gobierno y la oposición. Así lo dijo el secretario de Relaciones con los Medios del PSOE, **Alfredo Pérez Rubalcaba**, en la presentación del documento elaborado por este



Alfredo Pérez Rubalcaba

partido con propuestas para solucionar los problemas de RTVE, del que **"EL SOCIALISTA"** ya dio cuenta en su número anterior. La acogida del PP a las recetas socialistas, sin embargo, no se ha ajustado a la oferta de entendimiento del PSOE.

El documento socialista contempla la necesidad de preservar la existencia de un sector audiovisual fuerte en nuestro país, propone cambios en la organización institucional de RTVE para hacer más operativos a su Consejo de Administración o a la comisión parlamentaria encargada de su control y apuesta por dotar de independencia respecto del Gobierno a la dirección del ente. El PSOE también propone un plan de saneamiento para que en diez años el Estado asuma los 600.000 millones de deuda acumulada por RTVE, mientras se congelan sus gastos (no los salarios); un sistema de financiación mixto entre ingresos públicos y publicitarios aunque con el objetivo de reducir

a siete minutos/hora el tiempo dedicado actualmente a publicidad (doce minutos) en los dos canales de TVE. Finalmente, se apuesta por una mayor implicación de RTVE en el sostenimiento del sector audiovisual español, para lo que se habla de que anualmente el ente destine 3.000 millones para coproducir cine y otros 500 para coproducciones teatrales.

El PSOE ha remitido su documento a **José María Aznar** y a la subcomisión parlamentaria que estudia el futuro de RTVE, como contribución a un deseable pacto de estado sobre el modelo audiovisual público. La acogida del PP a la oferta de diálogo del PSOE no ha podido ser más áspera. "No es fácil creer que los que representan el período más negro, menos libre, menos plural y menos objetivo de los cuarenta años de historia de RTVE se conviertan ahora en los defensores de las esencias más puras del control y el rigor de la radiotelevisión pública. Es una burla cruel que no se puede admitir", ha dicho el PP. De poco servía que el socialista **Pérez Rubalcaba** hubiera abogado por acabar con la práctica del "y tú más" a la hora de hablar sobre RTVE, o hubiera admitido que los Gobiernos socialistas podrían haber hecho más cosas por la radiotelevisión pública. ■

La guerra mediática viaja a Canarias

Las extrañas relaciones —de acuerdos y desacuerdos— entre el Gobierno de **Aznar** y sus socios nacionalistas ofrecían en julio otro nuevo espectáculo, en este caso de enfrentamiento, entre el PP y Coalición Canaria (CC). En primer plano del conflicto aparece la oposición del Gobierno central y el PP a los planes de CC —asociados con los populares en el Ejecutivo del archipiélago— respecto a la concesión de la futura televisión autonómica de Canarias a un operador privado. En el trasfondo, según quejas de los nacionalistas canarios, se ocultan "las batallitas del PP por el control de los medios de comunicación".

Aun cuando los nacionalistas y los populares canarios pactaron en su día que las islas tuvieran un canal de televisión público con gestión privada, el Ministerio de Fomento sostiene ahora que tal cosa se sitúa al margen de la ley. Ello a pesar de que este Ministerio es el autor de un proyecto de ley para privatizar los canales autonómicos —en trámite parlamentario— que contempla la posibilidad de que cada autonomía decida gestionar su televisión bien directamente o bien indirectamente mediante concesión administrativa.

En cualquier caso, la oposición del PP a los planes de los nacionalistas se ha producido en el momento de conocerse el nombre de los operadores que podrían optar al concurso de adjudicación de este canal: Antena 3 Televisión, Sogecable y la productora de **Valerio Lazarov**. Esta circunstancia ha llevado al nacionalista **José Carlos Mauricio** a interpretar la actitud del PP y su Gobierno como un intento de "vetar a un determinado grupo de comunicación".

Según el PSOE, el Gobierno estaría reeditando en Canarias su posición en la "batalla digital", con la persecución a los medios que no considera afines. Según este partido, con la desaparición de **Miguel Ángel Rodríguez** del equipo que dirige la política mediática del Gobierno "han cambiado las caras; no el estilo". ■

El PP quiere resucitar "El Alcázar"

La política del Gobierno del PP en relación con los medios de comunicación se ha convertido en una fuente de continuos sobresaltos. Todo lo sucedido hasta ahora, sin embargo, se quedaría pequeño si progresaran algunos tímidos movimientos que se han venido produciendo y que podrían desembocar en la reaparición de algunos periódicos de historial ultraderechista que fueron barridos de los quioscos de prensa hace tiempo.

Si se confirmaran estas sospechas podría resultar que no fue inocente el empeño que puso el Gobierno de **José María Aznar** en elaborar dos proyectos de ley para aprobar créditos extraordinarios por más de 3.200 millones de pesetas,

socios nacionalistas— iba a respaldar su iniciativa. En opinión de todos los grupos políticos, a excepción del PP, resultaba "humillante" que se buscara la aquiescencia del Parlamento para tramitar esta indemnización a un periódico de probado historial antidemocrático y golpista, cuando podía ejecutarse el cumplimiento de la sentencia, sin tanta escenografía, incluyendo su importe en el capítulo genérico que dentro de los Presupuestos Generales del Estado se habilita cada año para atender resoluciones judiciales.

Este pleito relacionado con "*El Alcázar*" se remonta a 1975, cuando el último Gobierno franquista se comprometió a proporcionar subvenciones mensuales al periódico,

después de entregárselo a la Confederación Nacional de Ex Combatientes, presidida por **José Antonio Girón**. Los primeros Gobiernos democráticos se negaron a continuar subvencionando a "*El Alcázar*" y

el litigio se complicó porque el periódico se sintió discriminado al no recibir dinero de la publicidad institucional. El proceso fue resuelto a

favor del periódico por el Tribunal Supremo en sentencia del 2 de julio de 1994.

¿Por qué el Gobierno del PP optó por vestir el pago de esta indemnización a "*El Alcázar*" con el traje de un proyecto de ley, en lugar de incluirla en los Presupuestos del Estado sin dar lugar a tanta publicidad? El diputado del PSOE

Angel Martínez Sanjuán entiende que "el Gobierno quería buscar la complicidad del Parlamento" y por ello sospecha de las intenciones del Ejecutivo. Este, quizá, podría haber pretendido guardarse las espaldas ante la posibilidad de que existiera algún movimiento —que quizá ya conoce— tendente a reflotar "*El Alcázar*", por lo que en algún momento se le podrían exigir responsabilidades, lo que no tendría lugar si este proceso se hubiera puesto en marcha a raíz de un acuerdo adoptado en el Parlamento. Un hecho que avalaría esta hipótesis es que al enviar los malogrados proyectos de ley al Congreso, el Gobierno no adjuntó documentación alguna que explicara qué destino se dará al dinero que irá a manos de "*El Alcázar*".

Según el diputado **Martínez Sanjuán**, concurre otra circunstancia que aviva las sospechas de que podrían existir movimientos tendentes a resucitar periódicos del pasado. Este detalle es la subasta pública que, el 5 de marzo, convocó la Administración para sacar a la venta antiguas cabeceras de la Prensa del Movimiento. Concretamente, la cabecera de "**Arriba**" —por la que también pujó Falange Española Nacional Sindicalista— fue comprada por 1,5 millones de pesetas por **José Antonio Utrera**, hijo de **José Utrera**, quien fuera ministro franquista y secretario general del Movimiento. El editor de "*Epoca*", **Jaime Campmany**, adquirió "*Marca Gráfico*" por 300.000 pesetas. Tras la subasta, **Utrera** afirmó que no tenía intención de reeditar el "*Arriba*", explicando su compra por su "valor sentimental". **Campmany** no descartó la reaparición del diario deportivo, supeditándola a los resultados de un estudio de viabilidad y rentabilidad. ■



destinados a cumplir una resolución del Tribunal Supremo ordenando al Estado indemnizar a la empresa editora del diario "*El Alcázar*". Bien es cierto que el Ejecutivo, en previsión de una estrepitosa derrota, retiró ambos proyectos de ley del orden del día del pleno del Congreso del pasado 11 de junio, viendo que ningún grupo parlamentario —ni siquiera sus

Veranillo Popularcillo



EMPEZÓ EL VERANO CON EL PILOTO AUTOMÁTICO ENGANÁNDOSE CON ESPECIES PROTEGIDAS.

-SALGA CON LAS MANOS EN ALO. "ESTO YE" UNA CONSPIRACIÓN"



CONTINUÓ CON EL HOMENAJE A FEDERICO GARCÍA LORCA.

-COÑO, LEE UN POCO EN PÚBLICO, QUE VAS A QUEDAR COMO DIOS.

-VALE, PERO LUEGO HAGO GÁRGARAS



EL "EFECTO DEMENTE" PRONTO SE DISIPÓ

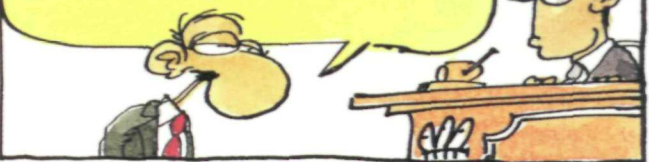
FRANCIA '98

-ESPAÑA VA BIEN, PERO VUELVE DE ASCO...



EL JUEZ GARZÓN DESCUBRE QUE UN PERIÓDICO PUEDE SER TAPADERA DE ALGO.

-LUEGA TARDE, YO SE DE UNO QUE TUVO UN VICEPRESIDENTE COMO BECARIO.



LOS AEROPUERTOS, "HERENCIA DEL PASADO", DESCUBREN QUE NO HAY ARIAS BUENO.

AENA
IBERIA

-O SEA, QUE PIERDEN LAS MALETAS Y NO SE PIERDE LA CARTERA DEL MINISTRO.



Y, EN DEFINITIVA, UN CALOR, UN FUEGO... ¿O ES BOCHORNO POR TODO LO EXPUESTO?

-LO QUE FALTABA. NO HAY PUDOR.



SIR CÁMARA

HOMENAJE A LAS BRIGADAS INTERNACIONALES

export

REPUBLICA
MADRID
1937



gabinete de prensa de la A. R. P.

el FRENTE POPULAR de
MADRID



el FRENTE POPULAR del
MUNDO

Cartel homenaje a las Brigadas Internacionales. 1937