

Pablo Iglesias, fundador

El SOCIALISTA

Nº 634. Febrero 2000

Aznar da la espalda

A la cultura

Al medio ambiente

Al desarrollo de las infraestructuras

Al empleo de mujeres y jóvenes

A las nuevas tecnologías

A la educación y sanidad públicas

Manuel Chaves

"Los socialistas apostamos
por la creación de riqueza y su distribución"

Conviértete en
un profesional de
la Hostelería.

CEAC
te lo pone fácil.

**PODRÁS
ACCEDER
A NUESTRA
BOLSA
DE TRABAJO**

El Método CEAC es la forma más fácil de aprender. Sin esfuerzo. Con textos claros y sencillos, y con un profesor-tutor que te ayudará en todo momento. Ocho de cada diez diplomados han mejorado en su trabajo gracias a nuestro Método, el primero avalado por el Certificado de Calidad ISO 9002. **Ahora CEAC te ayuda a conseguirlo.**

CURSOS CEAC DE TURISMO Y HOSTELERÍA • Cocinero Profesional • Camarero Profesional • Gestión de Restaurantes • Gestión Hotelera • Turismo Rural

EMPRESARIALES • Análisis de Balances • Asesor en Ventas • Atención al Cliente • Auxiliar Administrativo • Comercio Exterior • Consejeros Seguridad • Contabilidad • Dirección Financiera y Contable • Estrategias Comerciales • Gestión de la Calidad • Gestión del Establecimiento Detallista • Gestión del Euro en la PYME • Gestión de la PYME • Gestión Inmobiliaria • Gestión Medioambiental • Habilidades Directivas • Jefe de Ventas • Marketing • Marketing Telefónico • Normas ISO • Relaciones Laborales • Técnicas de Negociación • Técnico en Prevención de Riesgos Laborales • Tributación y Asesoría Fiscal

TÉCNICOS • Albañilería • Delineación en

Construcción (con programas AutoCAD y AutoARQ) • Electrónica Digital • Electrónica y Electricidad del Automóvil • Electrónica y Microelectrónica • Fontanería y Electricidad • Instalador de Antenas • Instalador Electricista • Mecánica del Automóvil • Mecánico de Motos • Técnico en Construcción

IDIOMAS • Inglés • Alemán • Francés

INFORMÁTICA • Introducción a la Informática • Master en Ofimática • Windows 95 • Windows 98

CULTURALES • Acceso a la Universidad para Mayores de 25 años • Decoración e Interiorismo • Dibujo y Pintura • Escaparatismo • Fotografía • Graduado Escolar • Guitarra • Jardinería • Psicología • Puericultura y Educación Infantil

BELLEZA, MODA Y SALUD • Corte y Confección • Diseño de Modas • Esteticista • Masaje • Peluquería

**Infórmate ya
sin compromiso**

y recibirás GRATIS esta exclusiva Guía.



CEAC

Tel. 902 10 20 30
Fax 932 655 733
www.ceac.com

Rellena esta solicitud con tus datos en mayúsculas y envíala a CEAC, c/ Aragón 472. 08013 Barcelona.

Curso/s sobre el que deseo recibir información _____

Nombre y Apellidos _____

Domicilio _____ Nº _____ Piso _____ Puerta _____

C.P. _____ Población _____ Provincia _____

Tel.1 _____ Tel.2 _____ F. Nacimiento _____

Profesión _____

Además, si te matriculas ahora te regalamos la conexión gratuita a Internet.

Si lo desea, tiene derecho a conocer, cancelar o rectificar la información que le concierne recopilada en nuestros ficheros. Asimismo, a través del GRUPO CEAC, S.A. podrá recibir en el futuro ofertas de diversos productos y servicios de otras empresas del grupo o de empresas asociadas a la FECEMD. En caso de que no desee recibirlos o quiera alguna modificación o cancelación de sus datos le rogamos que nos lo comuniqué por escrito a GRUPO CEAC, S.A.- calle Aragón nº 472. 08013 BARCELONA. Tel. 932 472 424 -, indicando claramente su nombre, apellidos y dirección.

1K002



Primer Método de Enseñanza a Distancia avalado por el Certificado de Calidad ISO 9002

El **SOCIALISTA**

Nº 634, Febrero 2000

Opinión

Editorial

Deslealtad constitucional 5

Hilo Directo 6

Política

Crónica Política

El fervor del converso 8

Entrevista

Manuel Chaves:

"Los socialistas apostamos por la creación de riqueza y su distribución" 10

Andalucía, lo primero 14

Almunia quiere acabar con la mediocridad y la resignación mostradas por el PP 16

Aznar da la espalda a los ciudadanos 19

"España como tú la harías" (Manifiesto Elecciones Generales 2000) 25

De Buena Tinta 29

Internacional

Ricardo Lagos gana las elecciones presidenciales en Chile 30

Oriente Medio, Un nuevo impulso al proceso de paz 32

Putin, nuevo hombre fuerte en Rusia 33

Economía

El pez-globo de Villalonga 34

Propaganda y Provocación 35

Las asignaturas pendientes del empleo 36

¿Pero existe un Plan de infraestructuras? 38

Sociedad

No tienes un e-mail 40

"Un peligro para el medio ambiente" 42

Comunicación

Telecinco, solidaria 45

La silenciosa vuelta de "MAR" 46

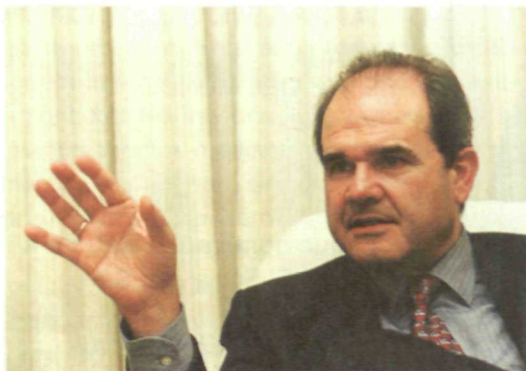
Cultura

La cultura, escaparate personal de Aznar 48



M. OTERO

El rencor, el abuso, el autoritarismo y la intolerancia han sido los principales rasgos que han caracterizado la forma de gobernar del PP. Aznar ha favorecido a sus amigos y ha dado la espalda a la mayoría de las preocupaciones de los ciudadanos. (Pág. 19)



M. OTERO

Manuel Chaves se presenta a su reelección como presidente de Andalucía avalado por una legislatura que él mismo califica como "una de las mejores, si no la mejor desde 1982" en cuanto a logros para la región. Ello a pesar, según declara a EL SOCIALISTA, de que "el Gobierno de Aznar ha penalizado a Andalucía". (Pág. 10)



M. OTERO

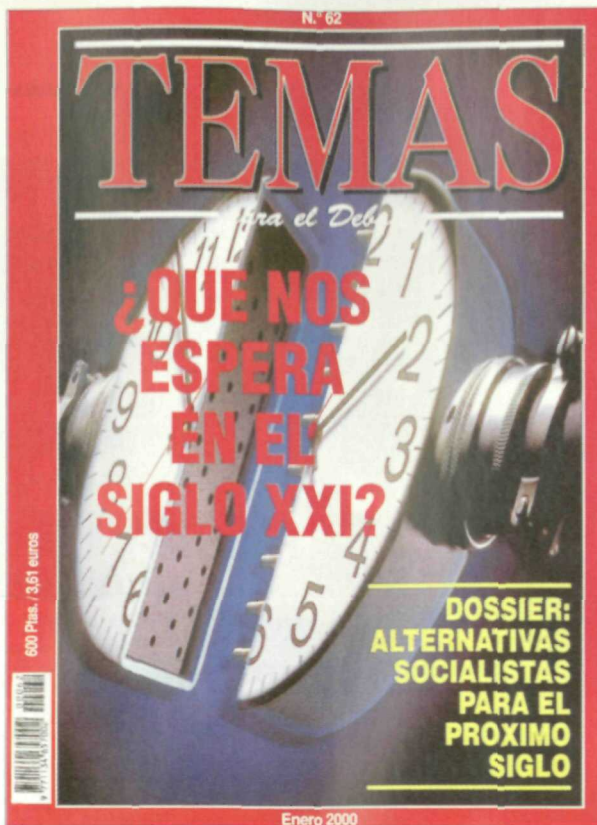
La convocatoria de las elecciones generales ha cogido al PSOE con los deberes hechos —ha sido el primer partido en aprobar su programa y las candidaturas— y listo para afrontar la que se prevé como una dura campaña electoral. (Pág. 16). En su Manifiesto electoral, Joaquín Almunia se compromete a "dotar a todos los españoles de nuevas posibilidades de bienestar, progreso, libertad y justicia". (Pág. 25)



M. OTERO

Aznar se pasará la campaña electoral repitiendo la cifra de 1.800.000 puestos de trabajo creados por su "milagrosa" política. España, sin embargo, sigue teniendo el récord absoluto de la UE en paro, inestabilidad en el empleo y desempleo femenino. (Pág. 36)

Director: Joaquín Tagar. JTagar@psoe.es **Director Gerente:** Ramón Moreda. **Redacción:** Ana Checa (Coordinación), Victoria R. Lira. **Colaboraciones:** Internacional: Victoria Yepes. Economía: José Ramis. **Diseño y Maquetación:** María García, Sergio Díaz. **Fotografía:** Miguel Otero. **Documentación:** Esteban Pulgar. **Administración:** Pilar Ruiz. **Redacción y Administración:** Gobelos.31. 28023 Madrid. elsocialista@elsocialista.es <http://www.elsocialista.es> **Teléfono** 915 820 044. **Fax:** 915 820 045. **Edita:** El Socialista, S. A. **Fotocomposición:** G.I.S.A. **Impresión:** Polestar Hispánica, S. A. **Publicidad.** **Teléfonos:** Madrid 916 345 226. Barcelona 933 236 828. **Distribución:** L. A. Distribución. **Depósito Legal:** M. 845 - 1977.



MEDIOS DE COMUNICACION Y CULTURA POLITICA

Miguel Ángel Aguilar, Beatriz Bossio, Gustavo Carvajal, Jorge Dyrkos, Tito Drago, María Emilia Fariás, Carlos Fazio, Elena Flores, Alfonso Guerra, Enrique Guinsberg, Daniel Martínez, Humberto Mayans, Gustavo Mohme, Raimon Obiols, Ludolfo Paramio, Beatriz Paredes, Victoria Prego, Raymundo Riva Palacio, Manuel Rojas, Miguel Rojas Mix, J. Sáenz de Cosculluela, Sergio Sáez, Wilson Tapia, Sergio Tovar, Raul Trejo

EDITORIAL

EL SOCIALISTA



Deseo suscribirme por un año (once números) a en la modalidad indicada

El SOCIALISTA

TARIFAS DE SUSCRIPCIÓN ANUAL

ESPAÑA 4.500 pesetas
 RESTO DEL MUNDO 6.000 pesetas

FORMA DE PAGO

Cheque nominativo adjunto a :

Editorial El Socialista, S.A.

Giro postal a:

Editorial El Socialista, S.A.

Dirección :

Gobelos, 31

28023 Madrid



Nombre y apellidos

Entidad

Actividad

Domicilio

C. P.

Población

Teléfono Fax

Deslealtad constitucional

La campaña del presidente **Aznar** a favor de la Constitución es un nuevo intento de la derecha para apropiarse de la Carta Magna. Es el estilo de la derecha de este país que ha imperado en los últimos 150 años. Llegan tarde y tratan de convertirse en los únicos intérpretes de la ley de leyes. En realidad quieren secuestrarla para convertirla en un bloque inamovible –rechazan todo cambio posible–; el siguiente paso será hacer su propia interpretación, según sus intereses. La derecha intenta repetir la historia, por eso trata de echar el manto del olvido sobre lo que ha pasado en este país en los últimos 25 años. Con la llegada al poder, el PP trató de instaurar la segunda transición, que no era otra cosa que un intento de hacer olvidar los trece años de gobiernos socialistas, que han supuesto para este país el período más transformador de este siglo.

Estamos, con la campaña que ha lanzado el PP en defensa de la Constitución, ante un nuevo intento de hacer olvidar a los ciudadanos que el PP no apoyó algunos títulos importantes y que **José María Aznar** no apoyó la Constitución en el referéndum que la aprobó. Con las acusaciones al PSOE, el partido que desde el principio apostó inequívocamente por la Constitución de 1978, intentan poner los focos sobre un supuesto barullo que no es otro que la diversidad de los pueblos y las diferentes culturas de España. El nacionalismo español se ha quitado la careta de sus pactos con los nacionalistas, que no eran más que una forma de conseguir el poder, para mostrar su verdadero rostro de partido único, patria única y vocación de imperialismo trasnochado, ahora alimentado por pelotazos de "opciones sobre acciones" y entrega de las empresas públicas a los amigos, de los que se puede abdicar, si sienten que su compañía ayuda a perder un puñado de votos. Todo esto no es otra cosa que deslealtad constitucional de los dirigentes del Partido Popular.

ETA vuelve a matar

El pasado 21 de enero la organización terrorista ETA hizo su irrupción en la precampaña electoral. Mostró su verdadera cara de asesinos cobardes, incapaces de defender sus propuestas con la palabra en una sociedad plural y multiétnica. Los partidos del pacto de Estella deberán tomar nota de la voluntad de cambio que durante estos meses han mostrado los terroristas y sus defensores políticos. No hay una voluntad clara de avanzar en el autogobierno, sino una decisión de imponernos a todos sus planteamientos mediante el chantaje, es decir, puro fascismo.

Los demócratas tenemos la obligación, ante los ciudadanos, de unirnos para ir contra la barbarie y la irracionalidad de los asesinos. Hoy se entienden menos que nunca algunas decisiones recientes de la Sala Segunda del Tribunal Supremo, como la puesta en libertad de **Josu Ternera**. Ha sido juzgado en Francia como dirigente de ETA, pero ¿ha sido juzgado como autor intelectual y promotor de múltiples asesinatos, por lo menos de todos los que realizó la banda terrorista durante los años que fue dirigente? Toda la sociedad es atacada cuando el terrorismo golpea y son los ciudadanos los que deben mostrar su repulsa y rechazo al terror con los votos. La alternativa es muy clara: una sociedad cerrada y nazi, la de ETA y EH, y una sociedad abierta multicultural, multiétnica y libre, la de los demócratas.

Es el momento de aunar y no de dividir, aunque no sea el momento más oportuno por la proximidad de las elecciones. Lo que los ciudadanos esperan de los políticos en este momento no son sólo condenas grandilocuentes, sino acciones discretas que unan a todos sin ventajismos ni posiciones maximalistas que no conducen más que a un mayor enfrentamiento. Los vascos han probado ya lo que es vivir sin el terror de las pistolas sobre la nuca y no consentirán que los asesinos y sus defensores vuelvan a instaurar el miedo. Todos los partidos debemos asumir la responsabilidad de acabar con esta lacra, y los socialistas la hemos asumido y denunciaremos a los que quieran volver a posiciones radicales con las que intenten sacar ventaja electoral. La paz y la convivencia están por encima de los votos.



Foto "finish" del milenio

Es muy probable que las cuentas estén mal hechas. Incluso que, simplemente, sean falsas. Pero poco importan menudencias semejantes ante el gigantesco influjo de la presión mediática y publicitaria. Más vale seguir el juego y, eso sí, aprovecharlo para recrearnos en la foto "finish" que identifica el mundo con el que la Humanidad se dispone a afrontar momento tan simbólico de su calendario convencional. Un sencillo ejercicio estadístico nos proporciona, de modo nítido y contundente, esa instantánea de la civilización del "fin del milenio". Una imagen plena de sorpresas en comparación con nuestra visión "occidental" y llena de estereotipos sobre lo que acontece.

Reduzcamos la población total del planeta a una aldea de sólo 100 personas y mantenemos los porcentajes correspondientes a la realidad que

nos rodea. ¿Cuáles serían los resultados del experimento? Tomemos buena nota de la foto de 2000: dos tercios del centenar de habitantes de la aldea son asiáticos o africanos —57 de los primeros y ocho de los segundos— y sólo 30 pertenecen a la raza blanca; 52 son mujeres; hay 11 homosexuales; 75 no profesan el cristianismo y 10 ningún tipo de creencia religiosa; la economía de la aldea produce más que suficiente para alimentar a la globalidad de sus pobladores, si bien seis —todos estadounidenses— acumulan casi el 60 por 100 de la riqueza existente; por esto, hay 17 que pasan hambre y otros 33 que sobreviven por debajo del umbral de la pobreza. La cuarta parte de sus hijos mueren de enfermedades infecciosas antes de cumplir los cinco años; 80 habitan en viviendas insalubres o inadecuadas; uno tiene educación universitaria, aunque 70 no pueden ni leer ni escribir; sólo uno posee un ordenador.

Sobran las palabras. Todo es tan absurdo que hasta con los números basta.

*Emilio Carrillo
Sevilla*

Reflexión sobre el presente del PSOE

Señor **Almunia**: Como militante socialista de Aragón, concretamente de Zaragoza, me dirijo a usted por voz de otros militantes, entre ellas la mía, esperando que esta carta sea publicada y no censurada.

A escasas fechas de las elecciones, alguno pensará que no es el momento adecuado de poner en duda su liderazgo. Pero visto el resultado de las elecciones primarias, algunos militantes no sólo creemos que el momento es bueno, sino que pensamos que usted debería haber hecho una reflexión seria, coherente y democrática.

Tras unas elecciones primarias, de las cuales algunos no quieren ni oír hablar dentro de la cúpula del propio Partido, los militantes, las bases, adquirimos nuestro derecho democrático de elegir el cabeza de lista de cara a las elecciones generales y con la idea de derrotar a la derecha en las urnas. Pero el no aceptar el resultado por algunos y la falta

de respeto a las decisiones de los militantes obligaron a un vencedor de las primarias poco menos que a renunciar por las trabas encontradas. Y ahora resulta que el derrotado de las primarias se nos impone desde el propio Partido a los militantes, sin necesidad de consultas ni de que otro compañero vuelva a presentarse en otras elecciones.

Mi pregunta es la siguiente: ¿Qué pasaría si los que estamos disconformes con la actitud de la Ejecutiva, de la Comisión de Listas y del funcionamiento del propio Partido no acudiésemos a la cita electoral a depositar nuestro voto? ¿Quién perdería, el PSOE o el señor **Almunia**? Espero publiquen mi carta, aunque lo dudo. No obstante, que se tenga en cuenta que es un sentir de la militancia y con espíritu constructivo en forma de crítica. Ante todo, deseamos lo mejor para el PSOE.

*José Miguel Viu Ferrer
Zaragoza*

La libertad es la clave de la felicidad

La libertad es la clave de la felicidad, dijo **Platón**. Y razón no le falta, pues a estas alturas de la democracia ya debemos saber que en el mundo, en general, hay muchas formas de hacer las cosas y todas las formas son muy libres y muy respetables. Y esto, aplicado a la política, también

quiere decir que hay muchas formas de gobernar y todas las formas son muy libres y muy respetables. Y esto, aplicado a mi oficio de la pintura, también quiere decir que nosotros los pintores tenemos muchas opciones y todas las opciones profesionales son muy libres y muy respetables.

Los textos destinados a esta sección no deben exceder de 30 líneas.
EL SOCIALISTA

se reserva el derecho de publicar las colaboraciones, así como de extractarlas cuando lo considere oportuno. No se devolverán los originales no solicitados.

Por eso yo voto a favor de la libertad, para que la libertad siga progresando, y no como esos del PP, que confunden la libertad con las privatizaciones. Por eso la sugerencia que hoy es tomar más iniciativas para crear más empresas públicas para recaudar fondos

públicos a corto plazo para, a medio plazo, crear empleo público y a largo plazo bajar los impuestos y cotizaciones para que los empresarios puedan crear empleo y ser felices.

Andrés Carcelén Izquierdo
Alicante

Telefónica intimidada

Me dirijo a vosotros para contaros un hecho que creo da a entender claramente la forma en que Telefónica trata de intimidarnos para que sigamos manteniendo con nuestro di-

nero a los directivos que disfrutan las "stock options".

El día 4 de enero llamé al número 900.100.909 de Telefónica para preguntar por qué habiendo mandado una carta para dar de baja un teléfono móvil, éste seguía funcionando. La respuesta fue que debía esperar hasta por lo menos pasados quince días hábiles, según figuraba en el contrato. Pero en el contrato pone que el periodo de espera será de cinco días. Por ello les dije que entonces lo que debería hacer es dar orden al Banco para que no pagara más recibos. Entonces comenzaron las amenazas, tales como que si hacía eso tendría graves problemas a la hora de solicitar un crédito o hacer alguna compra a plazos. Tras esto, colgué el telé-

fono e hice lo que consideré más oportuno,



di orden en el Banco de no pagar más recibos de ese teléfono después del día en que cumple el plazo de baja que figura en el contrato y ahora, a esperar. Quizá quieran demandarme o embargarme el sueldo, pero, lo siento, estoy parado aunque España vaya tan bien. Os escribo esta carta para demostrar una vez más cómo se las gastan los amigos del señor Aznar.

Joaquín Fernández González
Oviedo (Asturias)

Solidaridad política

El próximo 25 de marzo, la Coordinadora Latinoamericana Contra la Impunidad realizará un acto en el Pabellón Olímpico de Badalona por la Justicia y contra la Impunidad, en el que intervendrán diversos cantautores, entre ellos **Serrat** y **Daniel Viglietti**. Para dicho acto se presentará el siguiente manifiesto:

"Los abajo firmantes declaramos nuestra más enérgica repulsa a los hechos acaecidos durante el oscuro periodo que abarcó la década de los 70 y parte de la de los 80 en los tres países del Cono Sur latinoamericano: Argentina, Chile y Uruguay. En estos años, los Gobiernos democráticamente elegidos fueron derrocados por la fuerza y sustituidos por dictaduras militares con la participación de las clases dominantes y el apoyo del Gobierno de los Estados Unidos. En cada uno de estos países, miles de personas sin distinción de sexo ni edad fueron excarceladas ilegalmente, secuestradas-desaparecidas, asesinadas o exiliadas. Estas dictaduras actuaron coordinadas en el siniestro Plan Cóndor para



eliminar despiadadamente a toda fuerza progresista, y para ello contaron desde sus inicios con abundantes recursos oficiales, tanto internos como externos para alcanzar sus objetivos.

Los Gobiernos democráticos posteriores han eludido hasta el presente el conocimiento de toda la verdad. Leyes del tipo de Obediencia Debida o de Punto Final no han resuelto ningún atropello y sólo han servido para proteger la impunidad de los asesinos y torturadores, dejando a las víctimas en el más completo olvido.

Por todo esto,
- Defendemos enérgicamente la plena vigencia de la Declaración de Derechos Humanos y el respeto a la voluntad popular.

- Mantenemos fresco en nuestra memoria todo lo

sucedido y no olvidamos a las víctimas.

- Apoyamos toda legítima acción encaminada a obtener justicia por todas y cada una de las atrocidades cometidas en cualquiera de estos países y exigimos el castigo a los responsables.

- Respalamos los procesos jurídicos que se desarrollan en España en contra de los responsables de los delitos de lesa humanidad e impulsamos el inicio de acciones jurídicas similares en otros países.

- Creemos necesaria la formación de un Tribunal Penal Internacional que garantice que las futuras violaciones a los DDHH no queden nunca más impunes.

- Sumamos nuestra voz para que el Concierto por la Justicia y contra la Impunidad que se realizará en el Pabellón Olímpico de Badalona el próximo 25 de marzo del 2000 se convierta en una manifestación popular en defensa de los derechos humanos".

Coordinadora
Latinoamericana
Contra la Impunidad
Barcelona

El fervor d

ETA ha irrumpido en la precampaña para las elecciones de marzo de la única manera que sabe hacerlo: el coche bomba. Esa es toda su oferta política y quienes no lo entienden todavía están fuera de la realidad. Pero en la vida política española hay más que terrorismo y los partidos deberían tratar de no convertirlo en el centro de la vida del país. Eso es lo que buscan los terroristas con sus atentados y con sus chantajes a la sociedad y los dirigentes no pueden hacerles el juego.

La manifestación de Madrid del pasado día 23 ha puesto de relieve, una vez más, lo que los ciudadanos quieren: la unidad de todos los demócratas contra los terroristas. Más de un millón de personas caminaron detrás de los dirigentes de todos los partidos, organizaciones sindicales y sociales, menos algunas ausencias muy significativas, que portaban una pancarta en la que se leía: "Por la paz y la libertad: ¡Terrorismo no!". Ese millón de ciudadanos cambió su ocio de una mañana soleada de domingo por el testimonio de su solidaridad con las víctimas y su repulsa de los asesinos. El mensaje fue muy claro a los terroristas, pero uno duda que estas alimañas lo entiendan. Sin ir más lejos, a unos cientos de kilómetros del centro de Madrid, donde tuvo lugar la multitudinaria manifestación, en la localidad vizcaína de Ugao-Miraballes, los cómplices de los asesinos rendían homenaje a **Josu Ternera**, un dirigente de la organización terrorista, puesto en libertad por el Tribunal Supremo porque ya fue juzgado en Francia como dirigente de ETA. ¿Y quién le ha juzgado por los asesinatos que la banda cometió durante el tiempo que fue dirigente? ¿Y quién ha dicho que no sigue siendo dirigente del terror que se quiere instaurar en el País Vasco? Lo que ETA y sus apoyos políticos quieren instaurar es la ley de las botas, no la ley de los votos. Los partidos nacionalistas deben entender que los demócratas no pueden negociar nada mientras las pistolas estén sobre la mesa.

La unidad de todos derrotará a los asesinos

Algunos políticos han hecho autocrítica del comportamiento de estos últimos años. "Desgraciadamente, decía **Joaquín Almunia** en su declaración tras el atentado que segó la vida al teniente coronel **Pedro Antonio Blanco García**, en las últimas semanas, la unidad entre las fuerzas políticas no ha sido lo suficientemente fuerte e intensa. No hemos sabido estar a la altura de las exigencias de los ciudadanos, que saben positivamente y que nos piden que nunca lo olvidemos, que el único culpable del terrorismo son los terroristas, que el único responsable del asesinato de hoy es quien ha matado, es decir, ETA". El secretario general del PSOE continuaba su declaración pidiendo la unidad de todos en estos términos: "Todos los partidos políticos demo-

cráticos, aunque estemos a pocas semanas de unas elecciones, tenemos que estar unidos contra la violencia terrorista. Los marcos en los que nuestra unidad se venía manifestando han dejado de funcionar, han dejado, incluso, de existir en los últimos tiempos. Hay que recomponerlos urgentemente. No podemos esperar al 12 de marzo para hacerlo". El líder socialista terminó su declaración con una afirmación rotunda que era algo más que una intención de no utilización del terrorismo como arma electoral: "La vida de un solo ciudadano español vale mucho más que los votos que se pudiesen ganar cediendo a esa tentación".

Ninguna de estas ideas estuvo presente en la declaración que el presidente del Gobierno, **José María Aznar**, hizo el día del atentado desde el palacio de La Moncloa. Sin embargo, sí aparece alguna en el documento, que aprobaron todos los partidos y que leyó el actor **Imanol Arias** al final de la manifestación de Madrid en la Puerta del Sol: "No hay justificación para las divergencias que generan la sensación de impunidad que alimenta a los violentos". No hubiese estado de más, y los ciudadanos lo hubiesen deseado, un compromiso de todas las fuerzas políticas para dejar fuera de la pelea electoral el terrorismo. ¿Hay algún partido, a nivel nacional o nacionalista, que piensa utilizar el "tú más" en este campo como forma de ganar votos? No creo que los ciudadanos se lo premien.

La Constitución como arma electoral

Dice un viejo refrán (aunque en realidad todos los refranes son viejos y antiguos) "dime de qué presumes y te diré de qué careces". Si el refranero no se equivoca, la clase dirigente del PP no tiene demasiado amor por esta Constitución, aunque ahora la pongan en el centro de la precampaña electoral para hacernos creer a todos que ellos son los grandes artífices de la España constitucional de los últimos 25 años, cuando en realidad han estado al margen. Uno piensa, cuando ve el fervor constitucional del presidente **Aznar**, en lo que hacían los conversos, moriscos o judíos, en la España del siglo XVI, al tener que abrazar la religión católica para no ser expulsados. Para hacerse perdonar ante sus vecinos sus viejas creencias y para que todos pensasen que su fe era verdadera —y no que se convertían por no per-

el converso



der sus posesiones o posición, que era lo que ocurría en la mayoría de los casos—, estaban siempre a la cabeza de las manifestaciones religiosas, siendo los más gritones y extremistas en los autos de fe contra los herejes. ¿No habrá algo de esto en el fervor constitucional del presidente Aznar, que en el tiempo del referéndum del 78 se pronunciaba contra el texto constitucional desde su refugio de Logroño, en la delegación de Hacienda? La campaña en defensa de la Constitución ha quedado truncada por la falta de credibilidad, por el poco ejemplo constitucional que nos ha dado el PP durante estos cuatro años de gobierno.

Obispos militantes

Es muy posible que en los próximos días tengamos que prepararnos para escuchar declaraciones sorprendentes de algunos miembros de la Iglesia española. La Conferencia Episcopal, y ojalá me equivoque, puede sorprendernos con una irrupción "pastoral" en la campaña electoral. En la última semana de enero se publicó en la prensa una información que nos hace pensar que algunos sectores de la sociedad española no han avanzado tanto ni han contribuido todo lo que debieran en la tarea de la reconciliación del pueblo español que todavía tiene

heridas recientes, aunque sean de otro milenio. La Iglesia española acapara la propuesta de mártires del siglo XX, con más de 10.000. ¿Se imaginan ustedes quiénes han sido los ejecutores? Los infieles rojos. Según los obispos españoles, la última persecución religiosa se produjo en nuestro país entre los años 1931 y 1936. ¿Son estos señores tan solemnes los dirigentes de una institución moderna que mira al siglo XXI y trata de promover la paz y la convivencia de una sociedad que tiene heridas que cicatrizar? Creo que la Iglesia es-

pañola necesita un cursillo acelerado de historia contemporánea para ponerse al día sobre las guerras de religión, donde parecen englobar el último conflicto sangriento de nuestro país.

En esta misma línea de buenos y malos parece haberse situado el todavía vicepresidente primero del Gobierno, **Francisco Alvarez Cascos**, al proclamar el pasado día 23 en San Sebastián (Donosti), mientras los demócratas sin distinción de clase ni partido se manifestaban contra ETA en Madrid, a **Gregorio Ordóñez**, asesinado por ETA hace 5 años, como el **Luther King** del pueblo vasco. A uno se le ocurre que no tiene nada que ver esta proclamación del vicepresidente con que era un concejal de su partido, pero también piensa que en el País Vasco ha habido muchos **Luther King** que han defendido con su vida, antes y después, los valores de libertad y dignidad que hoy reconoce la sociedad vasca.

Una pregunta a mis colegas: ¿Es necesario que pongamos los cadáveres en primera o revelemos intimidades de la familia de las víctimas, que sus propios miembros no conocen? Creo que no estaría de más una reflexión serena sobre estos asuntos en el seno de nuestra profesión.

JOAQUÍN TAGAR

Manuel Chaves



Los andaluces elegirán su Gobierno para los próximos cuatro años el próximo día 12 de marzo. Manuel Chaves, que ha marcado el día de las elecciones antes de que lo hiciese el presidente Aznar, es el candidato del PSOE, que se presenta avalado por una gestión de varios años de gobierno en los que Andalucía ha dado el paso decisivo del subdesarrollo en el que la dejaron siglos de abandono de la derecha, al desarrollo y la modernización.

¿Qué ha pasado en Andalucía durante estos años?

Yo creo que ésta ha sido una de las mejores, si no la mejor, de las legislaturas que hemos tenido desde el año 1982. ¿Por qué? Ha habido tres elementos que han sido básicos en la gestión de estos cuatro últimos años: primero, yo creo que ha habido una defensa de los intereses generales de Andalucía que ha hecho posible que, en estos momentos, Andalucía se sienta mucho más segura de sí misma y mucho más confiada en sus propias posibilidades. Creo que el planteamiento del reconocimiento de la población real, el planteamiento de un nuevo sistema de financiación, los problemas relacionados con la propia, las inversiones del Estado, han hecho posible que hoy Andalucía tenga un peso mayor en el conjunto del territorio. Segundo, ha habido una defensa de intereses de colectivos muy concretos que se han sentido protegidos y atendidos por la Junta, y eso crea cohesión social de un territorio. Y en tercer lugar, también ha sido muy importante que Andalucía haya sido un punto de referencia de políticas progresistas, es decir, creo que la política de redistribución de recursos ha contrastado de una manera muy singular y muy neta

“Los socialistas apostamos por la creación de riqueza y su distribución”

con las políticas emanadas del Gobierno del señor Aznar en asistencia sanitaria, en pensiones, en jornadas laborales de 35 horas, en el contramedicamentazo, etc.

La gestión de estos asuntos ha marcado la diferencia. Esta legislatura sobre todo ha evidenciado ante muchísima gente que hay dos maneras distintas de gobernar, que hay diferencias claras entre la derecha y la izquierda, entre un modelo de progreso y un modelo conservador.

¿Y qué queda por hacer?

Durante estos últimos años, creo que a lo largo de toda la gestión socialista, se ha evitado el riesgo de una fractura entre un Norte de España desarrollado y un Sur de España subdesarrollado. Si yo creo que hoy nadie se atreve a hablar ya en Andalucía y desde fuera de Andalucía de un territorio subdesarrollado es porque hoy Andalucía es una tierra moderna, con sus problemas de desempleo, algunos problemas estructurales, pero es una región que se ha incorporado al conjunto del país, desde el punto de vista económico y social, también al conjunto de Europa.

Pero eso no basta, nosotros no nos podemos sentir satisfechos con ello. Ahora entramos en una nueva etapa en la que el denominador común para Andalucía, como para toda España, es si nos incorporamos o no nos incorporamos a la revolución tecnológica, a lo que representa la revolución de las telecomunicaciones.

En la segunda mitad del siglo XVIII la revolución industrial empezó en Andalucía, no empezó en Cataluña o en el País Vasco. La revolución industrial, lo poco que hubo en España, comenzó en Andalucía. Sin embargo, perdimos ese tren porque no hubo una base económica sólida para poder aprovechar todo lo que representaba la revolución industrial. Yo no quiero que las generaciones futuras me puedan reprochar que hemos vuelto a perder el camino y todo lo que representan las telecomunicaciones y la revolución tecnológica. Queremos estar en ella, queremos que esa revolución nos toque ¿Cómo es posible? Pues cambiando totalmente la mentalidad.

Es un problema de mentalidad, es un problema de cultura, es un problema en que todas las instituciones, todos los políticos, todos los enseñantes, las universidades, los colegios, las propias familias entiendan que en estos momentos la creación de riqueza pasa por las telecomunicaciones y por la revolución tecnológica. Tenemos que tener capacidad emprendedora, la iniciativa necesaria para comprometernos con la revolución tecnológica.

Alguna vez se ha pensado en Andalucía como la California europea...

Siempre que se habla de California es por el

“El Gobierno de Aznar ha penalizado a Andalucía en esta legislatura”

salto cualitativo que ese territorio dio en su momento. Si hablamos de un salto cualitativo en Andalucía, un salto importante, pasar del subdesarrollo a una región desarrollada, se ha producido, y ha sido similar al que tuvo lugar en el Estado norteamericano. En todo caso, ni los niveles de desarrollo, ni los niveles de riqueza son comparables en estos momentos. Pero en cuanto a la voluntad de dar el salto, yo creo que existe y hay que instalarla en la sociedad andaluza.

Usted ha hablado de formas distintas de gobernar, de gestionar los intereses públicos. ¿Hay alguna impronta socialista o socialdemócrata?

Creo que, en estos momentos, la impronta socialista está, en cuanto al conjunto de los ciudadanos se refiere, en decir la verdad a pesar del coste que tiene el decir hoy día la verdad de lo que existe, de lo que ocurre, de lo que hay, de lo que nosotros queremos. Hoy los socialistas o la socialdemocracia tenemos un elemento básico de dis-

tinción con respecto a la derecha. Es el criterio de la redistribución de los recursos. Sabemos que cuando hay bonanza económica, cuando hay una reactivación económica y hay muchos más beneficios, hay que repartirlos, hacer que lleguen al mayor número posible de ciudadanos, fundamentalmente, a los que menos tienen.

Tenemos un objetivo muy claro de que la riqueza tiene que servir para evitar la dualización de la sociedad. Pero al mismo tiempo, nosotros tenemos que tener también otro elemento de distinción con respecto a la derecha, que todavía no está muy claro ante los ciudadanos, y es que los socialistas también apostamos por la creación de riqueza; y la apuesta por la creación de riqueza en una época de bonanza económica, pero también en una época de ajuste económico, no va a depender fundamentalmente de declaraciones voluntaristas o de declaraciones electorales, sino que la creación de riqueza en una economía de mercado, como la nuestra, va a depender, fundamentalmente, de que seamos capaces de cambiar la mentalidad de la gente y, sobre todo, la mentalidad de los empresarios.

La legislatura que terminó se ha caracterizado por una confrontación muy dura con el Gobierno de José María Aznar. ¿Por qué la pelea?

Yo creo que siempre hay un poco de cinismo en muchas actitudes de la derecha e incluso en algunas actitudes de algunos medios de comunicación, y yo no quiero ser cínico.

La política con mayúsculas es confrontación, confrontación entre los partidos políticos, confrontación también entre las propias instituciones. Si estamos en una democracia, la política es confrontación.

Pero también hay un elemento que es clave en la política, que es la negociación y el diálogo. Cuando no hay diálogo o cuando no hay negociación, evidentemente hay que confrontar políticamente y nadie se tiene que asustar de esa palabra. ¿Qué es lo que ha ocurrido en la relación entre el Gobierno y Andalucía? Pues que el Go-

bierno por alguna razón, yo creo que partiría, no ha asumido que Andalucía es una tierra que está gobernada por los socialistas. No lo ha querido asumir, quizá porque tiene una mentalidad totalitaria de acaparamiento del poder, de concentración del poder, en todos y cada uno de los territorios de España. Y eso democráticamente, en pura democracia no puede ser bueno. En relación con Andalucía no lo ha entendido el señor Aznar, quizá porque Andalucía o los resultados en Andalucía fueron los que evitaron que el Partido Popular en el año 96 alcanzara la mayoría absoluta. Creo que esta realidad, esta idea o esta estrategia es la que ha llevado al Gobierno a una posición política clara: evitar cualquier tipo de diálogo o de negociación con la Junta de Andalucía.

“La derecha, cuando hace una campaña a favor de la Constitución, quiere apropiársela”

El patio de la casa socialista ha estado bastante tranquilo en Andalucía, la más importante de las federaciones socialistas, en estos últimos años. ¿Cómo ha podido ser, hay alguna fórmula que pueda servir para otras federaciones?

Haciendo las cosas con lógica y con sentido común. Creo que el hecho de tener un respaldo popular mayoritario es una razón que explica y facilita la cohesión dentro del partido. La cohesión es la que ha hecho posible también los resultados, y estos resultados también refuerzan la cohesión. Pero lo más importante es darle mucho juego a toda la gente, a gente representativa de todos los sectores y de todas las sen-

sibilidades dentro del partido, tratando de integrar.

¿Qué va a pasar en las elecciones generales?

Va a haber pelea. Si el Partido Popular considera que tiene ganadas estas elecciones, creo que se equivoca de “plano”, cometería un error gravísimo.

Estoy convencido de que los resultados de las municipales y los resultados de las elecciones catalanas han cambiado totalmente el escenario político de este país. Y donde antes quizá había pocas posibilidades, ahora hay muchas posibilidades de ganar las elecciones. Por tanto, habrá pelea y la campaña va a jugar un papel muy importante, va a ser decisiva, a la hora de ver quién es el que va a gobernar a partir del próximo 12 de marzo.

La derecha aporta como aval para su continuidad la gestión de estos cuatro años.

Bueno, yo no creo que pueda decirse que ha sido una gestión brillante. No creo que sea un aval, es verdad que se ha encontrado con una buena situación económica, pero bueno, también Inglaterra, Alemania, Francia, Portugal, Grecia e Italia disfrutaban de la misma situación. Han tenido una buena situación económica como consecuencia de que la coyuntura económica internacional es buena y también porque se pusieron bases durante la etapa socialista para que hoy pudiéramos aprovechar el tirón a nivel internacional.

Pero en definitiva, si consideramos o comparamos ciclos económicos expansivos, el actual —del 1996 al año 2000—, con el ciclo expansivo del 86 al 90, constatamos que no se han mejorado los resultados que se obtuvieron entonces, no ha habido un avance con respecto a lo que ocurrió en esos cuatro años.

Yo creo que hay un denominador que caracteriza fundamentalmente a la derecha, que es la concentración del poder, es decir, la concentración del poder en un grupo de amigos del presidente del Gobierno no solamente para dar un pelotazo, sino también para tratar de controlar ahora

y en el futuro el poder económico, el poder financiero y el poder mediático de este país, no solamente para ahora, sino a medio o largo plazo.

¿Es eso lo peor que ha hecho el Gobierno de Aznar?

Creo que sí, eso se ha hecho de una manera absolutamente consciente y de una manera, diríamos, estratégicamente decidida. En esa lógica, cuando se ha privatizado las empresas públicas, no se han privatizado para mejorar la situación del país, para aliviar el endeudamiento, ni mucho menos —el endeudamiento ha crecido—, sino fundamentalmente pensando en gastarse ese dinero para controlar, como ya he dicho, el poder económico, financiero y mediático de este país.

Pimentel y Amalia parecían dos hombres en alza en el Partido Popular, especialmente en Andalucía, y sin embargo abandonan, se van.

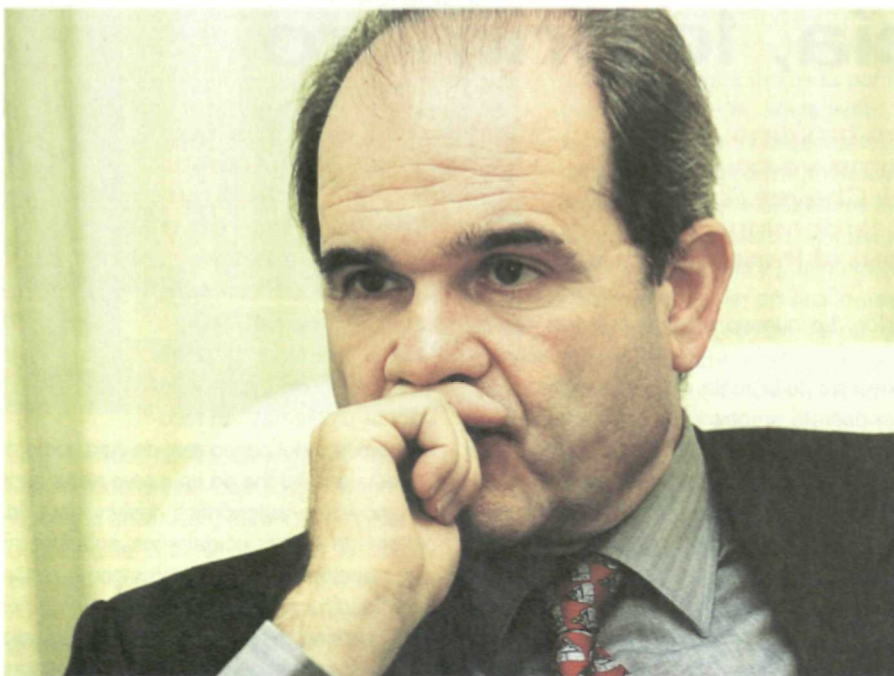
Bueno, suena a desbandada, suena un poquito a desbandada, sobre todo del sector un poquito más moderado, más centrista, que había dentro del Partido Popular. Pero yo creo que a la vista de lo que se vislumbra, de la conciencia que ellos mismos tienen de los resultados en Andalucía, ha sonado un poco a estampida, a desbandada.

¿Qué valoración le merece Aznar?

Yo creo que ha sido un hombre que ha tenido una oportunidad histórica durante estos cuatro años, y es una oportunidad histórica desperdiciada. Desde el punto de vista de como creo yo que lo ve la gente, es un hombre que no traslada seguridad y confianza al conjunto de los ciudadanos.

¿Qué es lo que debe de ofrecer el Partido Socialista para ganar las elecciones, es decir, cuál debe ser la propuesta socialista más importante?

Debe ser, fundamentalmente, un proyecto de futuro. Creo que no conviene, que no interesa, porque no le interesa a los ciudadanos, hablar del pasado, incluso de las cosas muy importantes y muy buenas que



M. OTERO

nosotros hicimos, comparadas con las que ha hecho la derecha en estos años. Tenemos que ofrecer y trasladar un proyecto de futuro con respecto al cual los ciudadanos españoles se sientan seguros y confiados.

Almunia es el candidato, pero ¿es el mejor candidato del PSOE?

Eso sin ninguna duda, es el mejor candidato y es un buen candidato.

¿Perjudicará todo lo que ha ocurrido con las primarias, con la dimisión del candidato elegido?

No, eso fundamentalmente está amortizado. No creo que eso pueda representar un handicap para nosotros, un aspecto negativo, no lo creo.

¿Hay una cierta, digamos, pereza en el partido a tomar responsabilidad, a volver a ganar otra vez, y a ganar con fuerza?

Pues yo creo que eso pasó y eso ocurrió en el partido durante algún período de tiempo de estos últimos cuatro años. Fundamentalmente porque algunos no vislumbraban las posibilidades que tenía el

partido, lo que representaba el partido y la capacidad que tiene este partido para ganar las elecciones. De pronto "San Pablo se cae del caballo"..., y ¿cuándo ocurre eso? Cuando el Partido Socialista casi gana las elecciones municipales y europeas, entonces se dan cuenta de que el Partido Socialista es un partido capaz de ganar las elecciones. A partir de esa fecha, creo que en estos momentos el partido está absolutamente convencido de que va a ganar las elecciones, que va a volver a recuperar el Gobierno para el conjunto de los españoles.

¿La Constitución es inamovible? ¿El PSOE tiene distintas propuestas para distintas situaciones en España?

Nada es inamovible y nadie puede ni debe adoptar posiciones dogmáticas. Pero creo que siempre hay una base de la que hay que partir y con la cual hay siempre que contar cuando se ofrece un proyecto al conjunto de la sociedad; España es una unidad política, pero al mismo tiempo es una unidad política que se basa en la pluralidad de pueblos, de territorios, de culturas y también de situaciones. Y esos dos

elementos son las bases de las que tenemos que partir. Y esos dos elementos están en la propia Constitución española.

¿Y lo entiende así la derecha cuando lanza una campaña a favor de la Constitución?

Lo que ocurre es que cuando la derecha lanza una campaña por la Constitución lo hace simplemente con la intención de apropiarse de la Constitución, es decir, eso está muy en relación con algunos elementos que han ido soltando a lo largo de estos últimos años. Por ejemplo, la segunda transición, que no tenía más que un objetivo: borrar de la memoria histórica de los españoles el período socialista. Cuando ellos hablan del único partido nacional que tiene un proyecto, lo que está, lógicamente, en su mentalidad es la idea de que lo que les gustaría en definitiva es tratar de articular lo que no es posible articular, la democracia con un partido único. Ahora cuando quieren defender o quieren arrogarse la defensa de la Constitución, lo que quieren lógicamente es recuperar el sueño imperial, es decir, la idea de España como un imperio, como un imperio que en su momento tenía sentido, su razón de ser, pero que no tiene nada que ver con la España de las 17 Autonomías.

Desgraciadamente, constato en estos momentos que desde el punto de vista de la cohesión social, de los equilibrios entre los territorios, de la solidaridad interterritorial estamos mucho más lejos, hay muchos más problemas de los que había en el año 96.

Felipe González en Andalucía es candidato por Sevilla. ¿Qué supone eso para Andalucía?

Una personalidad con la experiencia que tiene Felipe, desde el punto de vista político, que es sevillano, siempre es un plus. En la medida de lo posible, aunque eso nunca puede ser al 100 por 100, supone recuperar para Andalucía a un político importante de primera línea, aunque, lógicamente, va a seguir siendo un político que va a estar en todas partes.

JOAQUIN TAGAR

Andalucía, lo primero

Las elecciones autonómicas del próximo 12 de marzo serán las terceras que coincidan con las generales, como ya ocurrió en 1986 y 1996, y las cuartas a las que se presentará Manuel Chaves, quien preside la Junta de Andalucía desde el 27 de julio de 1990. Ese domingo de marzo, los andaluces elegirán a los 109 diputados que componen el Parlamento andaluz.

La legislatura andaluza que acaba de terminar, en la que los socialistas han gobernado en coalición con los andalucistas, se ha caracterizado por el impulso de la actividad económica en esta Comunidad y por el "afianzamiento de políticas de bienestar social claramente diferenciadas de las emanadas por el Gobierno de la nación", tal y como aseguró Manuel Chaves durante la rueda de prensa en la que anunció la disolución del Parlamento autonómico y la convocatoria de las próximas elecciones. En materia económica, Andalucía ha crecido tres puntos por encima de la media nacional, ha logrado incorporar a 200.000 personas al mercado laboral, ha conseguido controlar la inflación, que en estos momentos se encuentra cuatro décimas por debajo de la media nacional, y presenta un superávit de su balanza comercial con 1,3 billones de pesetas en exportaciones.

La gestión de Manuel Chaves durante los últimos cuatro años ha marcado la diferencia en política social, convirtiendo a Andalucía en la punta de lanza del Estado de bienestar, con actuaciones como la subida de las pensiones no contributivas, que obligó al Gobierno central a subir las pensiones mínimas del resto del Estado. Fue en diciembre de 1998 cuando la Junta aprobaba una subida complementaria, con fondos propios, para las pensiones no contributivas de un 1,8 por 100, que unido al otro 1,8 por 100 consignado por el Gobierno de Aznar supuso un aumento total del 3,6 por 100 para 107.500 andaluces. La medida fue recurrida por el Gobierno de la derecha ante el Tribunal Constitucional alegando que con ella se rompía la caja única de la Seguridad Social. El alto Tribunal dio finalmente la razón a la Junta avalando su deci-

sión. Lo curioso es que mientras que el Gobierno de Aznar pedía la suspensión del decreto de la Junta, no hacía lo propio con el decreto aprobado por la Generalitat de Cataluña en el mismo sentido. A finales del pasado año, la Junta de Andalucía ha vuelto a aprobar un aumento del 12 por 100 de ayuda complementaria para las pensiones asistenciales en este año 2000.

Deslealtad institucional

Durante la última legislatura andaluza se ha hecho patente la falta de diálogo entre la Administración central y la Junta de Andalucía. Desde la Junta se han hecho esfuerzos incommensurables para poder llegar a acuerdos con el Ejecutivo de Aznar,

que, a juicio de Chaves, era el que tenía "la última responsabilidad para solucionar problemas". El reconocimiento del censo real de Andalucía, la puesta en marcha de un nuevo sistema de financiación autonómica lesivo para los intereses de los ciudadanos andaluces y las transferencias pendientes con esta Comunidad han sido los principales temas en los que han diferido ambas Administraciones y sobre los que el Gobierno central no ha dado ningún paso para resolverlos, demostrando con ello que han pesado más los motivos políticos que los de Estado. La reiterada negativa a recibir a Manuel Chaves, pese a las peticiones hechas en



Candidaturas S

Almería

Martín Soler
M^a Carmen Ortiz
Juan Antonio Segura
Raquel Linda Serón
José L. García de Arboley
M^a Dolores Casajust
Antonio Castillo
M^a Angeles Barreiro
Miguel García
M^a Angeles Guzmán
Cristóbal Aranega

Cádiz

Manuel Chaves
Juana M^a Lasry
Luis Pizarro
José L. Blanco
Josefa B. Alcántara
María Cozar
Bibiana Aido
Luis Manuel García
Ana M^a Mosquera
Rafael Márquez
M^a Nieves Elena
M^a Carmen Alvarez
Juana Garrido
Antonio Atienza
M^a Remedios Macías

Córdoba

Carmen Calvo
M^a Isabel Flores
Juan A. Cebrián
M^a José Calderón
Manuel Gracia
Antonio Moreno
Francisca A. Carmona
Diego Fernández
Silvia Jurado
Emeterio Gavilán
Julia García
Juan M. Ramos
Diana Montero

**Censo real**

El Gobierno de **Aznar** ha culminado una legislatura marcada por la discriminación, el sectarismo y una política de hostigamiento y asfixia financiera contra Andalucía: ahí están el recorte drástico de las inversiones del Estado, el impago de la deuda histórica y el no reconocimiento de la población real andaluza. El Ejecutivo aplica de forma arbitraria el censo de población de 1988 a la hora de repartir los fondos del Estado en los Pre-

supuestos Generales. Esto significa que no cuenta a los 400.000 andaluces más que aparecen en el censo oficial de 1996. Mientras que **Aznar** sí utiliza el censo real para la financiación sanitaria y para pedir fondos a la Unión Europea, lo niega sistemáticamente para la financiación de Andalucía. Por ello, la Junta de Andalucía viene recurriendo al Tribunal Constitucional los Presupuestos Generales del Estado de 1997, 1998 y 1999.

Hablando de recursos, el Gobierno central ha anunciado que recurrirá contra la Ley

de Cajas de Ahorros aprobada por el Parlamento andaluz el primero de diciembre pasado. Esta Ley equipara la representación de la Iglesia en los órganos de gobierno de la entidad cordobesa CajaSur a la reservada a los fundadores de las otras cinco Cajas de la región (el 9 por 100, cuando el cabildo catedralicio tenía hasta ahora el 35 por 100). La Ley acaba también con otras de las singularidades de CajaSur, a cuyo frente se encuentra desde hace 26 años el sacerdote **Miguel Castillejo**. La Ley recoge que el presidente debe ser elegido por la Asamblea, no por la Iglesia, mientras que la edad de jubilación se fija en los 70 años, lo que supone el cese del citado sacerdote. Los obispos andaluces han venido reclamando a la Conferencia Episcopal que exigiera al Gobierno central la paralización de la ley andaluza.

Con este anuncio del Gobierno caben dos opciones, "pensar que el PP, con un tufo nacionalcatolicista, defiende los intereses del bajo palio, o que les han dado algo a cambio", como afirma la consejera de Economía de la Junta, **Magdalena Alvarez**. ■

E.S

este sentido, no ha demostrado sino el absoluto desprecio que **Aznar** siente por todos los andaluces. Para **Chaves**, "cuando se habla tanto de defender la Constitución, no creo que responda al espíritu de su defensa el que haya una interlocución privilegiada con determinadas Comunidades Autónomas y no se tenga esa interlocución con los presidentes de otras Comunidades". **Chaves** cree que "ahí se está rompiendo un principio de lealtad institucional que lo que hace es provocar agravios" comparativos entre unas regiones y otras.

ocialistas al Parlamento Andaluz**Granada**

Francisco J. Torres
M^a Teresa Jiménez
Antonio C. García
Clara E. Aguilera
Manuel C. Pezzi
M^a Mar Román
Manuel García
M^a Encarnación Blázquez
Manuel Molina
Sara Fernández
Pablo Hervás
Yolanda Ibáñez
Antonio Palma

Huelva

Petronila Guerrero
Isaías Pérez
José A. Marín
M^a Cinta Castillo
Mario J. Jiménez
Antonia J. Moro
José A. de Vegáez
Nuria Hernández
Iván Martínez
Alejandro Márquez
M^a Inmaculada Rachón

Jaén

Gaspar Zarrías
Elena Viboras
Francisco Vallejo
Adoración Quesada
Francisco Zamora
Carmen P. Peñalver
Josefa Plaza
Vicente M. Martín
Simona Villar
Francisco Quesada
Josefa Caballero
M^a Josefa Gutiérrez

Málaga

M^a Magdalena Alvarez
Paulino Plata
Rafael Centeno
Ana M^a Fuentes
Inmaculada Gálvez
Mariano Ruiz
Antonio Beltrán
Isabel Muñoz
Gabriel J. Clavijo
Mercedes Bezares
José A. Torres
Francisca Aguilar
Antonio Vegas
Isabel M^a Aguilera
José L. Escobar
Adela Porrino

Sevilla

Carmen Hermosín
José Caballos
M^a Aurora Atoche
Guillermo Gutiérrez
Bernardo Bueno
Pilar Gómez
Luis A. Hierro
Antonio Núñez
José Muñoz
Josefa Iglesias
José Larios
Verónica Pérez
Antonio Mejías
Carmen L. Reina
Manuel Suárez
Carmen Torres
Juan Antonio Soto
Francisco Garrido

Almunia quiere acabar con la m... y la resignación mostradas p...

Reivindicar el futuro

La convocatoria oficial de las elecciones generales ha cogido al PSOE con los deberes hechos —ha sido el primer partido en aprobar su programa y las candidaturas— y listo para afrontar la que se prevé como una dura campaña electoral.



las más de 3.000 personas que acudieron al madrileño Palacio Municipal de Congresos del Campo de las Naciones en el transcurso de la presentación de las candidaturas y del Manifiesto Electoral del PSOE, texto que *El Socialista* incluye íntegramente en las páginas centrales de este mismo número.

Al acto asistieron la práctica totalidad de los candidatos y los presidentes de las Comunidades Autónomas de Andalucía, Castilla-La Mancha, Baleares, Aragón y Asturias. Ante ellos recordó que en ese mis-

El PSOE, que se presenta a las elecciones con la denominación de PSOE-Progresistas, confía en que a partir del 12 de marzo España vuelva a contar con una mayoría parlamentaria progresista y un Gobierno que los represente, y en conseguir este objetivo están volcados tanto la organización como los militantes socialistas. El candidato socialista a la Presidencia del Gobierno, **Joaquín Almunia**, viene desarrollando, desde hace meses, una intensa actividad que, lógicamente, se verá incrementada en las próximas semanas. El líder socialista ha mantenido, y mantendrá,

diversas reuniones con distintos colectivos para explicarles, de primera mano, las propuestas socialistas para las próximas elecciones.

Joaquín Almunia, para quien la recién concluida legislatura ha sido "la de las oportunidades perdidas, está empeñado en salir del estilo de **Aznar**, que "sólo hace política mirando al pasado", en acabar con la resignación y la mediocridad —que han caracterizado los últimos cuatro años— y en volver a reivindicar el futuro. Sobre esta necesidad de reivindicar de nuevo el futuro giró la intervención de **Joaquín Almunia** ante

mo recinto se dio, hace meses, la salida para las elecciones municipales, autonómicas y europeas y que ya en aquella ocasión advirtió que empezaban a soplar vientos de cambio, como así se confirmó el 13 de junio, y volverá a confirmarse con la victoria socialista el 12-M.

Almunia, que hizo un repaso de la gestión de **Aznar**, acusó a éste de querer "patrimonializar" la Constitución y de "manosearla" para ocultar sus claudicaciones. En su opinión, en los últimos cuatro años el sistema de financiación autonómica ha saltado por los aires hecho añicos; los españoles

ediocridad or el PP

pagamos un IRPF diferente según donde vivamos; se ha roto el sistema nacional de becas y con él la igualdad de oportunidades de los jóvenes en todo el territorio; quienes viven en autonomías todavía administradas por el INSALUD disponen de menos recursos sanitarios y hay cerca de 400.000 andaluces que no cuentan a la hora del reparto del dinero que ha venido haciendo Aznar.

Para Almunia, la idea de España "está más confusa y más cuestionada que nunca desde el comienzo de la transición". Y es con este estado de cosas con el que quiere acabar, "con el barullo en que ha convertido Aznar el Estado de las autonomías". Para ello, está dispuesto a "integrar a los nacionalismos democráticos en el gobierno de España. Pero no a desintegrar España con tal de gobernarla". El líder socialista reiteró que siempre respetará los derechos y libertades de los ciudadanos de Cataluña y el País Vasco, pero no cederá "lo que no se puede ceder sin poner en peligro nuestra cohesión, porque ningún español, haya nacido donde haya nacido o resida donde resida, puede tener mayores oportunidades educativas o mayores derechos sanitarios que otro español".

Almunia criticó, igualmente, el acoso que durante estos años han sufrido algunos medios de comunicación independientes y la vergonzosa manipulación de la radio y la televisión públicas, algo que, en su opinión, se ha convertido en un "escándalo". Tuvo, también, duras palabras para la forma en la que Aznar ha procedido a privatizar las empresas públicas entregándolas en manos de sus amigos, quienes están obteniendo unos beneficios "indecorosos". "No han privatizado para liberalizar, sino que se han apropiado de lo que era de todos", afirmó Almunia, quien se comprometió, si gana las elecciones, a "devolver" a los ciu-

La legislatura de las oportunidades perdidas

El mismo día en el que se conocía, oficialmente, la fecha de las elecciones generales, el candidato socialista a la Presidencia del Gobierno, Joaquín Almunia, realizaba la siguiente declaración:

"Aznar ha convocado elecciones generales para el 12 de marzo. El hecho mismo de votar supone para los ciudadanos la alegría de sentirse dueños de su propio futuro y de ejercer la responsabilidad de optar entre las diferentes opciones. Por lo tanto, el anuncio de las elecciones es una buena noticia. Como candidato socialista a la Presidencia del Gobierno, espero la fecha de las elecciones con la confianza de que, siendo más los españoles que se sienten progresistas, a partir del 12 de marzo vuelva a haber en España una mayoría parlamentaria y un Gobierno que los represente.

La legislatura que ahora termina ha sido larga, pero su característica más relevante son las oportunidades perdidas por culpa de la orientación política de Aznar y su Gobierno. **El Gobierno ha desaprovechado la oportunidad que le ha brindado el crecimiento económico para buscar una más justa distribución de la riqueza**, reducir la desigualdad social y llevar adelante políticas de inversión que garanticen un mejor futuro para la inmensa mayoría. Además, **el Gobierno no ha conseguido**, mediante su pacto con los nacionalistas, **mejorar la cohesión territorial de España**. El señor Aznar entrega a su sucesor una España más frágil que la que él heredó. **Tampoco en su acción exterior este Gobierno ha sabido mantener el peso y el prestigio que España había alcanzado con sus antecesores inmediatos.**



El 12 de marzo, **los españoles van a optar entre un Gobierno como el actual, que se ha preocupado ante todo de los intereses de los que más tienen y otro, progresistas, que quiere gobernar pensando en los intereses generales**, y especialmente en aquellos ciudadanos más débiles y necesitados de apoyo.

Las opciones son claras, y la elección del 12 de marzo se plantea en términos claramente identificables. La campaña electoral debe servir para llevar hasta el último de los electores los elementos que se someten a su decisión. **Como candidato me comprometo a explicar mis propuestas y mi programa**, y a discutir con respeto las ofertas y compromisos alternativos. **Y reclamo a José María Aznar que manifieste, desde este momento, su disponibilidad para confrontar ante millones de ciudadanos, a través de los medios de comunicación, su proyecto político con el que yo defiendo y represento**".

dadanos lo que ha sido fruto del esfuerzo de generaciones de españoles. En este sentido, prometió rebajar las tarifas de la luz en un 5 por 100 y paralizar la subida de la cuota de abono del teléfono, aprobada por Aznar y prevista para junio.

Unidad de la izquierda

Durante el acto de presentación de las candidaturas, Almunia no paso por alto hacer un llamamiento a la unidad de la izquierda y de todos los progresistas para ganar a la derecha. El dirigente socialista recordó que desde el mismo día de su elección como secretario general, empleó la expresión de causa común. "No es la causa común de un partido ni de varios partidos grandes o pequeños. Es la causa de los hombres y mujeres progresistas que dicen: si somos más, ¿por qué resignarnos a que gobierne alguien tan conservador como Aznar?". "¿Es tan complicado encontrar los puntos que nos unen?", volvió a preguntarse Almunia. "Basta con mirar a Francia, para encontrar ya una buena solución, que está a nuestro alcance antes del 12 de marzo", afirmó.

Pocos días después de este acto, Francisco Frutos, candidato de IU a la Presidencia del Gobierno, apostaba también por un acercamiento entre las fuerzas de izquierda. El lunes 24 de enero, tras la reunión de la Ejecutiva, Almunia ofrecía formalmente a Izquierda Unida "la consecución de un acuerdo en torno a un programa de gobierno y la formación de un Gobierno de progreso en base a esos compromisos" tras los comicios del 12M.

Debates

El compromiso de Almunia de hacer llegar a todos los rincones de España el programa socialista y su petición a José María Aznar de que acepte un cara a cara en televisión han hecho que los debates en los medios de comunicación se conviertan en la primera polémica en este comienzo de la precampaña. Mientras el PSOE ya ha aceptado la invitación de la cadena privada Tele 5 para realizar un debate entre

Joaquín Almunia y José María Aznar, el PP no hace otra cosa que poner objeciones. Así, el director de la campaña del PP, Mariano Rajoy, ha exigido al PSOE una petición formal para debatir. Los conservadores parecen ignorar que las peticiones las formu-

lan los medios de comunicación y ni Aznar debe escudarse en Rajoy ni Rajoy en razones pueriles para no contestar a la exigencia de un debate que la gente espera poder ver.

Para el líder socialista los 33 millones de ciudadanos españoles lo que de- sean en esta

campaña es la confrontación de las propuestas de los candidatos de los dos principales partidos para saber "qué significa exactamente un voto progresista, de apoyo a un Gobierno presidido por Joaquín Almunia, o qué significa un voto de resignación, que quiera seguir con un presidente del Gobierno como José María Aznar. A eso es a lo que Aznar debe dar respuesta y no esquivar preguntas", como hizo en una reciente entrevista en Tele 5.

La Junta Electoral Central ha recordado a las televisiones privadas, mediante una circular, que deben comunicar con cinco días de antelación los debates o entrevistas que tengan previsto realizar hasta la celebración de los comicios del 12-M. Este toque de atención, se debe a que Tele 5 no cumplió con el citado requisito al emitir la entrevista con Aznar. Dicho organismo ha advertido, también, que tomará las iniciativas que sean necesarias para garantizar durante la campaña el respeto al pluralismo político y a la neutralidad informativa de los medios de comunicación públicos. Habrá que seguir con mucha atención el desarrollo de la campaña electoral en los medios de comunicación, ante el abuso, la manipulación y el total desprecio a la pluralidad informativa a la que nos tienen acostumbrados el Gobierno y el PP en los medios públicos que controlan.

E. S



Los candidatos siguieron con atención la intervención de Almunia



Los presidentes de las Comunidades socialistas junto a Almunia y Felipe González



Aznar da la espalda a los ciudadanos

La legislatura comenzó con un **José María Aznar** que en pocas horas pasó del más rancio españolismo, a hablar catalán en la intimidad. Lo que antes eran cesiones inadmisibles a los nacionalistas, ahora se convertían en acuerdos necesarios para la estabilidad del Gobierno de España.

De nuevo, en este final de legislatura y a pocas semanas de las elecciones, vuelve a sacar pecho imperial de la peor de las formas posibles: tratando de patrimonializar la Constitución y presentándose como garante de la misma. **Aznar** está convirtiendo la defensa de la Constitución en eje central de su precampaña. ¿Con qué motivo?, ¿tal vez para hacer olvidar a los ciudadanos que se mostró en

contra de la Carta Magna cuando ésta daba sus primeros pasos?

Por ello, no está de más recordar que siendo secretario general de AP en La Rioja, **Aznar** publicó, en 1979, varios artículos



Durante los últimos cuatro años, el rencor, el abuso, el autoritarismo y la intolerancia han sido los principales rasgos que han caracterizado la forma de gobernar de José María Aznar. Una forma de gobernar con la que ha favorecido a sus amigos, pero dando la espalda a la mayoría de las preocupaciones de los ciudadanos.

en el diario *La Nueva Rioja*. En uno de estos artículos, sacados a la luz por *El Socialista* en febrero y septiembre de 1998, sostenía que "tal y como está redactada la Constitución, los españoles no sabemos si nuestra economía va a ser de libre



El Gobierno ha regalado a las empresas de autopistas 500.000 millones de pesetas por prorrogar su concesión de 50 a 75 años.

mercado o, por el contrario, va a deslizar por peligrosas pendientes estatificadoras y socializantes, si vamos a poder escoger libremente la enseñanza que queremos dar a nuestros hijos o nos encaminamos hacia la escuela única, si el derecho a la vida va a ser eficazmente protegido, si el desarrollo de las autonomías va a realizarse con criterios de unidad y solidaridad o prevalecerán las tendencias gravemente disolventes agazapadas en el término nacionalidades". Analizando la gestión de **Aznar**, durante la legislatura recién concluida, ésta no se aleja mucho de aquella reflexión de hace más de veinte años. Siguiendo la máxima conservadora de "menos Estado, más sociedad", **Aznar** ha acabado poniendo el Estado al servicio no de la sociedad, sino de las sociedades, anónimas o limitadas. Ha sustituido la libertad, la solidaridad y la

igualdad —cimientos del edificio social y democrático construido durante años con el esfuerzo de todos los ciudadanos— por tres nuevos pilares: poder, negocio y desigualdad.

España va bien sólo para sus amigos a quienes ha entregado, en un escandaloso proceso de privatizaciones, la presidencia y el control de empresas públicas como Argentaria, Telefónica, Repsol o Tabacalera, por citar sólo unas pocas. Ha sustituido los monopolios públicos por monopolios privados incontrolados, escudándose en una falsa liberalización.

Todo vale

La derecha se ha guiado por "el todo vale". La permanente demostración de su desapego hacia las más mínimas reglas democráticas, la devaluación del Parlamento, la persecución e intento de destrucción del adversario, la compra o las amenazas a medios de comunicación no serviles, los talantes autoritarios y despóticos desplegados, no son hechos casuales sino causales. Han creado una nueva casta empresarial y financiera cuyo objetivo es la captura del Estado en beneficio propio.

Ha favorecido a la escuela privada frente a la escuela pública aumentando, año tras año, más los presupuestos destinados a la primera que a la segunda. Lo mismo ha hecho con la sanidad, a la que pretende privatizar convirtiendo los 82 hospitales públicos del INSA-LUD en fundaciones. Para ello ha aprobado, dos días antes de la disolución de las Cortes, un Real Decreto que da forma al reglamento de las fundaciones. Estas podrán arrendar, vender y comprar bienes, gestionar su presupuesto y su personal y recibir aportaciones extraordinarias de entidades públicas o privadas. La aprobación del Decreto, a tan sólo dos meses de las elecciones, ha sido calificado por la portavoz socialista en materia sanitaria, **Angeles Amador**, como un "acto de prepotencia inadmisibles". La



Además de la mala gestión de Arias-Salgado en los aeropuertos, el Ejecutivo ha vendido el 40 por 100 de Iberia por 126.000 millones menos de la inicial valoración de esta compañía.



reforma sanitaria que pretende llevar a cabo el PP se ha hecho sin el consenso del PSOE y sin el suficiente debate parlamentario.

Por cierto, hace unas semanas se ha conocido el incremento espectacular que ha experimentado el gasto farmacéutico en España, que ha situado a nuestro país a la cabeza del mundo en este gasto. En 1999 se ha incrementado en un 9,95 por 100 más que en 1998. De nada ha servido el recetazo del Gobierno, ni la rebaja del precio de los fármacos en un 6 por 100. Como recuerda **Angeles Amador**, en 1996 el gasto farmacéutico, dentro del gasto sanitario público total, era del 19 por 100, ahora es del 25 por 100. Lo que antes era un problema, "ahora, con el PP, se ha convertido en un grave problema de la sanidad pública", advierte **Angeles Amador**. Para la portavoz socialista, la política del medicamento y medidas como la de incentivar fiscalmente los contratos con aseguradoras privadas, son realidades de esta legislatura que indican que "cuatro años más con un Gobierno del PP pueden terminar con el Sistema Nacional de Salud".

Planes por todos lados

Mientras esto sucede, en los últimos meses y semanas, el Gobierno de **Aznar** se está dedicando a presentar, un día sí y otro también, planes de todo tipo que intenta "vender" a los ciudadanos a través de los medios públicos de comunicación que controlan y, por supuesto, a través de los de sus amigos.

Durante la presentación del nuevo Plan de Estabilidad, **Rodrigo Rato** ha vuelto a prometer bajar los impuestos si de nuevo gana el PP las elecciones. Lo que se calla es que no es cierto que los impuestos hayan bajado durante la pasada legislatura, sino todo lo contrario. Según datos de la OCDE, la presión fiscal ha pasado del 32,7 por 100 en 1996, al 34,2 por 100 en 1998. Es decir, 1,5 puntos más. Estos ingresos extras se están obteniendo del aumento de los impuestos indirectos que pagamos

Aznar ha acabado poniendo el Estado al servicio no de la sociedad, sino de las sociedades, anónimas o limitadas

el lujo de optimizar sus impuestos. Por contra, el Gobierno ha subido los impuestos del alcohol, el tabaco, creado nuevos impuestos de carácter general, como el de los seguros, nuevas tasas para servicios masivos como en los aeropuertos, y sigue manteniendo el IVA a los combustibles a pesar del notable crecimiento de los precios de gasolinas, gasóleos y butano, con los que se están llenando las arcas de Hacienda. Repsol, la petrolera que preside el amigo de Rato, Alfonso Cortina, y que controla el 55 por 100 de las estaciones de servicio



El Gobierno ha aprobado, a toda prisa y una vez que se ha dado por concluida la legislatura, el reglamento que convertirá a los 82 hospitales públicos en fundaciones.

todos los españoles, independientemente de nuestra situación económica.

En el primer año de gobierno la presión fiscal superó a la irlandesa, a la portuguesa e igualó a la inglesa a pesar de que **Aznar** bajó por decreto los impuestos de capital, especialmente las plusvalías. Después, el PP acometió una reforma del IRPF que significó una rebaja de algunos miles de pesetas para la inmensa mayoría de los contribuyentes que reciben rentas bajas, y de "regalos" de millones de pesetas para los pocos miles de ricos, que además pueden permitirse

españolas (unas 3.500), aumentó a finales de 1999, en plenas vacaciones navideñas, una peseta el precio máximo del gasóleo hasta situar el litro en 107,9 pesetas. El precio de los carburantes se ha visto incrementado, el año pasado, en 18 pesetas de media. ¿No iban a bajar los precios con la liberalización de este sector, como no se cansó de explicarnos **Josep Piqué**?

A finales de año, **Rato** se llevó otro disgusto al conocerse el aumento de la inflación, que definitivamente ha quedado descontrolada. El Gobierno, que ya tuvo que cambiar sus iniciales previsio-

Toma el dinero y corre

Lo que ha sucedido en este país con la privatización de las empresas públicas por el Gobierno de Aznar, bien puede resumirse en el siguiente comentario.

Cada día que un español despierta, entra en el imperio de los amigos de Aznar: al encender la luz, aumenta la cuenta corriente de Rodolfo Martín Villa (presidente de Endesa). Toma el coche y beneficia la cuenta de Alfonso Cortina (presidente de Repsol). Si se fuma un cigarrillo al llegar a la oficina es César Alierta (presidente de Tabacalera) quien se beneficia en su cuenta corriente. Al realizar una operación bancaria puede escoger entre hacerle un favor a Miguel Blesa (presidente de Cajamadrid) o a Francisco González (presidente de Argentaria), ambos buenos amigos de Aznar. Y durante todo el día, cada vez que descuelgue el teléfono, estar hinchando las merecidas «stock options» de Juan Villalonga (presidente de Telefónica). Eso es una jornada ordinaria, porque si decide que ya es bastante y emprende un viaje por tierra, por mar o por aire están esperándole los amigos de Aznar en Autopistas, Iberia o Transmediterránea. Puede ser que el ciudadano, ante tal panorama, se sienta morir. Pues que ni se le ocurra. Iría a parar a manos de otros amigos de Aznar: los que se quedaron la funeraria de Madrid por una peseta.

En fin, un ejemplo bastante gráfico de los grandes negocios que se hacen con la ayuda del Gobierno al que puede unirse otro, como es que Aznar ha entregado 40 de cada 100 pesetas, es decir el 40 por 100 de la renta nacional, a sus amigos. El PSOE no denuncia el proceso de privatizaciones —fueron los Gobiernos socialistas quienes lo iniciaron—, sino la forma en que se ha producido. La inmoralidad que supone que los mismos gestores que han llevado a cabo el proceso y que fueron nombrados por el Gobierno de Aznar, con la característica común de ser sus amigos, continúen al frente de las empresas ya privatizadas, cobrando sueldos exorbitantes, porque se han cuidado de blindar sus presidencias en los diferentes consejos de administración. Algunos incluso, como el amigo de la infancia de Aznar, Juan Villalonga, incrementando su patrimonio personal con las jugosas opciones sobre acciones («stock options»). Por muy legal que sea, lo que desde luego no es, es ético.

Por cierto, Telefónica ha tenido que desmentir que la sede social de esta compañía vaya a trasladarse de

Madrid a Miami (ciudad en la que Juan Villalonga



Aznar ha creado una nueva casta empresarial poniendo a sus amigos, como Juan Villalonga o Rodolfo Martín Villa, al frente de empresas públicas privatizadas.

tiene una casa y donde pasa largas temporadas) como desvelaba ABC el pasado 20 de enero. No obstante, Telefónica va a constituir varios centros operativos fuera de España, precisamente en Sao Paulo (Brasil), Miami, Nueva York, Río de Janeiro y Buenos Aires. Como ironizó el secretario de Política Municipal del PSOE, Alfonso Perales, al conocer la noticia, Villalonga, «siguiendo el 'toma el dinero y corre', ya está en Miami y ha dejado compungido a Aznar».

Un regalo de 126.000 millones

Además de regalar 500.000 millones de pesetas a las empresas concesionarias de autopistas y de otros 1,3 billones de pesetas a los monopolios eléctricos, ahora le ha tocado el turno a Iberia. A finales de diciembre, el Gobierno vendió el 40 por 100 de Iberia por 126.000 millones menos que la valoración inicial de 580.000 millones adelantada por el presidente de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI), Pedro Ferreras, en noviembre pasado. Al final se ha vendido por 454.000 millones, cuando los compradores estaban dispuestos a pagar la cantidad inicial, y pese a que el propio Consejo Consultor de Privatizaciones apuntaba en su dictamen que se podría haber obtenido un precio mejor.

El Gobierno no hizo caso y decidió adelantar las «rebajas» de enero a diciembre. Las empresas españolas que han comprado el 30 por 100 de Iberia son Cajamadrid, BBV, El Corte Inglés, Logista y Ahorro Corporación. El otro 10 por 100 lo han adquirido British Airways y American Airlines.

A. CH.



De poco ha servido la liberalización del sector energético. Durante 1999 el precio de los carburantes se ha visto incrementado en 18 pesetas de media.

nes del 1,8 por 100 hasta el 2,4 por 100, ha visto cómo se ha duplicado la inflación en un año, todo un récord. En noviembre de 1998, la inflación se situaba en el 1,3; en noviembre de 1999 se situó en el 2,7. Este resultado ha roto la tendencia a la baja del IPC en los últimos nueve años. Veremos cómo acaba cuando se conozcan los datos de diciembre, un mes que suele ser inflacionista. Cuando estaba controlada la inflación, el Gobierno se atribuía en exclusiva ese mérito, como suele hacer siempre con todo lo que es positivo, aunque se derive de anteriores gestiones. Ahora que no es así, la culpa es de los ciudadanos españoles que consumen demasiado y hasta del llamado "efecto 2000", como llegó a insinuar el secretario de Estado de Economía, **Cristóbal Montoro**.

¿Medidas sociales?

Otro de los datos negativos en el haber del Gobierno es el precio de la vivienda, tanto nueva como usada, que sigue subiendo a una media del 11, mientras el Gobierno no hace nada por evitarlo. Tampoco parece hacer mucho por nuestros agricultores, cuya renta agraria real ha vuelto a retroceder por tercer año consecutivo. Según datos de EUROSTAT, en 1997 esta renta descendió en un 2,3 por 100; en 1998, un 6,2 por 100 y en 1999 un 5,3 por 100. En total, desde que gobierna el Partido Popular los agricultores han

perdido más del 13 por 100 de sus rentas. A pesar de todo, el Gobierno sigue a lo suyo. A las puertas de la campaña electoral acaba de presentar el Plan de Ayuda a las Familias, con el que el Ejecutivo pretende que suba la natalidad de nuestro país, que es la más baja del mundo. Como se ve, seguimos batiendo récords. Esta medida no hace más que aumentar unas retribuciones que ya se venían otorgando y que no se actualizaban desde 1991. Afectará a unas 850.000 familias que ingresan menos de 1.237.899 pesetas al año. Estas familias van a pasar de cobrar 36.000 pesetas por hijo al año, a 48.249. Lo único nuevo

es que se va a pagar a las familias numerosas 75.000 pesetas de una sola vez. Para el PSOE las ayudas a las familias numerosas suponen una vuelta a la época franquista, al tiempo que considera que la medida es insuficiente para que aumente la natalidad, ya que no va dirigida a toda la población.

Los planes de Fomento

Además de haberse convertido en el "ministro del caos" por su nefasta gestión de los aeropuertos españoles —según el último estudio de Eurocontrol, el organismo que regula el tráfico aéreo europeo, España fue el país con más retrasos en diciembre—, **Rafael Arias-Salgado** ha anunciado que si el PP gana las elecciones privatizará su gestión. Entre los planes de **Arias-Salgado** se encuentra también el mantener "la figura de la concesión administrativa para la conservación y explotación de las autopistas una vez construidas, puesto que esta forma de gestión de un servicio público ha dado muy buenos resultados". Vaya si ha dado buenos resultados, si no que se lo pregunten a las empresas concesionarias de las autopistas de peaje a las que el Gobierno ha "regalado" unos beneficios adicionales de 500.000 millones de pesetas con la



La enseñanza pública ha retrocedido en estos años en favor de la enseñanza privada.



Al realizar una operación bancaria el ciudadano español puede escoger entre hacerle un favor a Miguel Blesa (Cajamadrid) o a Francisco González (Argentaria), ambos amigos de Aznar.

ampliación de la concesión de 50 a 75 años, como informaba *El Socialista* en su último número. Precisamente, a mediados de enero, el PSOE presentaba un recurso ante el Tribunal Supremo por considerar ilegal y lesivo contra los intereses de los ciudadanos el Real Decreto que prorroga la concesión de la autopista A-6.

Por último, Aznar ha vuelto de nuevo, como ya hizo en Valencia a primeros de noviembre, a presentar el Plan de Infraestructuras 2000-2007 (ver sección de Economía de este mismo número), y lo ha hecho después de la disolución del Parlamento. Según el portavoz de infraestructuras del PSOE, Jesús Caldera, en noviembre del año pasado Aznar afirmó que el Plan iba a movilizar 19 billones en 7 años, mientras que después "en

una campaña sistemática de propaganda sobre inversiones en infraestructuras, incluida la ampliación de Barajas", se habla de 9 billones de pesetas. El portavoz socialista cree que en esta cifra (19 billones) el Gobierno ha incluido tanto la inversión pública como la privada y lo que se van a gastar las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos. Según Caldera, "el Gobierno vende sueños con cierta frustración, ya que si España quiere superar este déficit histórico en materia de infraestructuras, precisa hacer un esfuerzo mayor de inversión, porque en estos cuatro años el Gobierno la ha disminuido de forma alarmante".

Así es como ha gobernado Aznar durante esta legislatura, vendiendo imagen, humo, pero no realidades ni "hechos", por mucho que en sus carteles de precampaña utilicen esta última palabra.

A. CHECA

FORMULA CHINA ¡NUEVO EN ESPAÑA!

¿COMO SE SIENTE HOY?

¿Le está fallando el organismo?

¿YA ESTA CANSADO DE SENTIRSE SIEMPRE CANSADO?

¡Inicie HOY MISMO su experiencia INTRA!

Complemento natural para la salud que contiene 23 de las mejores hierbas y productos botánicos del mundo, para permitirle un nuevo estilo de vida sano y vigoroso.

Únase a los millares de consumidores satisfechos de todo el mundo que disfrutan de buena salud por medios naturales.

INFORMACIÓN Y PEDIDOS:

Tel. 646 48 96 94

Lifestyle

intra[®]

UN POCO AL DIA... ¡UN MUNDO DE DIFERENCIA!

* Consulte zonas disponibles para su distribución.





España como tú la harías

“Este es mi compromiso político con los ciudadanos”

Tengo una gran ambición para España: Quiero convertir a nuestro país en una sociedad segura de sí misma que entre con paso firme y confiado en el siglo que está empezando. Para dotar a todos los españoles de nuevas posibilidades de bienestar, progreso, libertad y justicia.

Quiero hacer de España un gran país en el que merezca la pena vivir, y transmitir esa vida a generaciones sucesivas de españoles.

Quiero compartir con todos los españoles mi convencimiento de que tenemos derecho al mejor de los futuros y que podemos conquistarlo para todos si ponemos los medios para asegurar que nadie se quede atrás en el camino que se abre ante nosotros.

Quiero reclamar la participación de todas las mujeres y los hombres de España en un país mejor en el que todo el mundo cabe, en el que ninguno debe sentirse excluido. En el que todos tenemos algo que aportar. En el que todos podemos esperar respeto, tolerancia, protección, seguridad. Por ello, el **Partido Socialista** y otras fuerzas políticas progresistas quieren dirigirse, en estas elecciones generales, a todos los ciudadanos sin excepción. Porque todos ellos –sea cual sea su posición económica y social, el lugar donde nacieron o residen, las ideas en las que creen, las esperanzas que albergan– sienten la necesidad de afrontar, en su vida cotidiana, las incertidumbres nuevas que nos está planteando el momento histórico que nos toca vivir, dominado por realidades que hasta ahora no se habían conocido.

Y todos ellos merecen que los poderes públicos les ayuden a comprender el significado de las nuevas realidades, favorezcan el desarrollo de sus propias nuevas capacidades para aprovechar las oportunidades, complementen su dedicación y su esfuerzo y les permitan, así, alcanzar –para ellos, para sus hijos, para los hijos de sus hijos– una vida mejor y más completa de la que hasta ahora hemos disfrutado.

Porque es verdad que estamos iniciando un período en el que las viejas cos-

tumbres, las viejas seguridades, los viejos instrumentos de que disponíamos para organizar nuestra vida individual, familiar y colectiva, comienzan a ser insuficientes para responder a los retos que el mundo del siglo XXI está dirigiendo a los pueblos de todas las Naciones.



De repente, expresiones nuevas empiezan a llenar nuestra vida diaria y a alterar las pautas con las que hasta ahora la hemos conducido: globalización; sociedad de la información y del conocimiento; nuevas tecnologías; desempleo masivo; envejecimiento demográfico; criminalidad internacional; imparables e incontrolados movimientos migratorios;





ausencia de un orden internacional que someta a reglas claras relaciones económicas que en ocasiones dejan sin margen de acción a los Estados; proliferación de nuevos sentimientos identitarios que persiguen sociedades homogéneas, combaten Estados consolidados y justifican nacionalismos excluyentes.

Son fenómenos que están presentes en toda la comunidad internacional, y también en España. En todas partes ofrecen grandes oportunidades pero también plantean importantes desafíos. Cómo se desenvuelvan no está escrito: dependerá de las decisiones que cada sociedad asuma, de las opciones que cada sociedad apoye, de los valores con que cada sociedad acepte ordenar y organizar su futuro. Dependerá, en definitiva, de la política que, en cada país, se ponga en marcha en los primeros años del nuevo siglo. Estoy seguro de ello.

La política como instrumento de transformación

La Política es, en nuestros tiempos, el principal procedimiento de que disponen los ciudadanos para transformar la realidad en que viven y adaptarla a sus aspiraciones y esperanzas, a sus capacidades y a sus convicciones. Pero la Política no es única. Hay distintas formas de enfocarla, hay distintos modos de aplicarla, hay distintos valores y principios sobre los que fundamentarla.

Los últimos cuatro años de la vida española han estado dirigidos por un **Gobierno conservador** que, ante las nuevas realidades, ha abandonado a los españoles a su propia suerte. **No** ha sido capaz de liderar al país en busca de una nueva frontera. **No** ha sido capaz de envolvernos en el entusiasmo de un proyecto nacional. **No** ha sido capaz de construir un proyecto de país para el futuro. Tan sólo nos ha ofrecido resignación: resignación con nuestro presente individual y colectivo.



Y, sin embargo, la derecha ha disfrutado en el Gobierno de un período extraordinariamente favorable. Porque ha tenido a su favor un fuerte crecimiento económico impulsado por la expansión de la economía internacional. Porque ha podido contar con un contexto de estabilidad propiciado por la moneda única en Europa. Porque ha tenido la excepcional oportunidad política de una tregua de quince meses del terrorismo. Porque ha disfrutado de un período excepcional de paz social.

No ha querido compartir con todos los ciudadanos la nueva riqueza y, por ello, no ha mejorado la distribución de la renta. **No** habría elevado el poder adquisitivo de las pensiones sin la presión de los socialistas. **No** ha consolidado financieramente la Seguridad Social. **No** ha desarrollado políticas de empleo para traducir el ciclo económico en la creación de puestos de trabajo dignos, estables, protegidos contra la precariedad, dirigidos, fundamentalmente, a mujeres y jóvenes.

La derecha no ha gobernado: se ha limitado a beneficiar a los suyos y a tratar de destruir o intimidar a sus adversarios, a la oposición política o a los medios de comunicación independientes. **No** han hecho nada en el interés de todos: sólo han buscado beneficios particulares aun a costa del interés común. Para ellos **gobernar ha sido utilizar el poder en beneficio propio**, no asumir los intereses generales frente a los particulares. Para su talante autoritario gobernar es sólo hacerse obedecer y temer, no planear un futuro común. La **derecha** ha dedicado toda su atención, todo su esfuerzo, toda su capacidad, a ocuparse de beneficiar y hacer que prosperen tan sólo unos cuantos, a aprovecharse del poder y a tratar de mantenerse en él. Sólo ha hecho cambios a favor de los suyos: una reforma fiscal regresiva, la conversión de las empresas públicas en patrimonio personal de los amigos de **Aznar**, el enriquecimiento espectacular y vertiginoso de su gente de confianza, la utilización de los recursos públicos en beneficio de los negocios privados de los altos cargos, la postergación de la enseñanza pública a la privada y la conversión de la sanidad pública en negocio de empresarios particulares. Tienen una actitud patrimonial del poder y de los bienes públicos al servicio sólo de una minoría, de ellos y de sus amigos. Han reconcentrado el poder económico y se han colocado ventajosamente dentro de él, olvidándose de los intereses de los ciudadanos.

Ocupados en intentar apropiarse de la riqueza producida por el esfuerzo y el ahorro de generaciones de españoles y en asegurarse el mantenimiento en el poder, han sembrado de incertidumbres el futuro de España. Porque España es, hoy, un país con menos cohesión personal y territorial. Porque España ha perdido relevancia en Europa. Porque no han querido o no han sabido liderar a los demócratas en el esfuerzo para consolidar la paz en el País Vasco. Porque



nunca como ahora se ha puesto en cuestión el futuro unido de todos los pueblos que, con su enriquecedora diversidad lingüística y cultural, vienen compartiendo, a lo largo de siglos, una misma historia y un mismo anhelo de futuro. Porque nunca antes se había controlado a la opinión pública mediante el sometimiento de la mayor parte de los medios de comunicación.

Se esfuerzan en cambiar el pasado. Lo presentan como un cuadro sombrío en el que sólo aparecen errores. Tratan de hacer olvidar que los aspectos más positivos de la actual situación española son herencia de los gobiernos socialistas o reflejan una coyuntura favorable que habría beneficiado a cualquier Gobierno. Como no tienen un balance positivo propio, **están fijados rencorosamente en el pasado**, tratando de apropiárselo al igual que se han apropiado y repartido entre ellos los beneficios del presente.

Con todo ello, la derecha ha desperdiciado unos años que podrían haber sido decisivos. No ha sabido aprovechar las excepcionales posibilidades de que hemos dispuesto en estos años de crecimiento y estabilidad económica en todo el mundo. Porque España ha contado con medios para afrontar objetivos que hace tan sólo unos años eran imposibles porque carecíamos de recursos suficientes.

Lo que no han sabido hacer en este tiempo, no lo harán en el futuro tampoco. No merecen una nueva muestra de confianza. Basta con lo que han demostrado en cuatro años. No podemos seguir perdiendo las oportunidades que, para mejorar nuestras condiciones de vida, pasan de largo ante la mayoría de los españoles.

Terminemos con la resignación

El año 2000 nos ofrece, pues, la posibilidad de terminar con la resignación, de rebelarnos contra la mediocridad, de volver a reivindicar el futuro. Que sólo será real si lo ofrecemos a todos los españoles.

Quiero llevar adelante una acción de gobierno que tome, como punto principal de referencia, a la gente, a las españolas y españoles concretos, de todas las edades, de todas las condiciones.

Y por ello he querido ofrecerles un programa electoral en el que las españolas y los españoles se sientan reflejados porque contempla sus problemas, sus inquietudes, sus necesidades cotidianas y se compromete, mediante fórmulas concretas, a prestarles ayuda para solucionarlos.

Creo que la Política no es sólo organización de la convivencia colectiva, no es sólo mediación pacífica en conflictos; no es sólo reglamentación del poder, ni es sólo administración de recursos públicos.

La Política es, desde luego, todo eso. Pero también es **abrir caminos** para promover el bienestar de todos los hombres y facilitar la colaboración colectiva para liberarles de la

necesidad. Y es, también, **la provisión de nuevos servicios y el reconocimiento efectivo de nuevos derechos**. Es **llenar de contenido la ciudadanía, es profundizar la democracia**, también en lo social, en lo económico y en lo cultural.

Estoy empeñado en que España gane el reto del progreso en un siglo que será el del conocimiento, el de la innovación. En un siglo en el que la educación, el saber, la información, la investigación, serán las bases del crecimiento económico y, por ello, del bienestar personal y social. Y en el que estoy decidido a que los poderes públicos se impliquen y lideren un esfuerzo y una apuesta colectivos.

Todos perderemos algo si algunos españoles no logran disponer de oportunidades suficientes para vivir con dignidad y aprovechamiento las nuevas oportunidades que tenemos al alcance de la mano.



Por eso **estoy comprometido con una España sin exclusión**, sin marginación, sin abandono, sin pobreza. Una España en la que todos puedan pensar en el futuro con confianza y sin incertidumbre.

Especialmente, los jóvenes y las mujeres que hoy padecen las mayores dificultades para ordenar su propia vida y que, sin embargo, son los grandes protagonistas del futuro.

Las mujeres, porque aún son muchas las que no tienen acceso al trabajo y a menudo ni siquiera se plantean tenerlo, pero crece en ellas la conciencia de que esta situación es un escándalo, un despilfarro social. Porque cada vez más las mujeres exigen participar en igualdad de condiciones con los hombres no sólo en la educación y en el trabajo, sino también en la toma de decisiones en la familia y en la política. Porque cada vez somos más los que nos sentimos heridos en nuestra dignidad cuando se agrede o se asesina a tantas mujeres por el hecho de serlo.

La educación es el principal activo de los





jóvenes. Tras estos años de abandono, **quiero impulsar de nuevo la educación como prioridad**, y una educación a la altura de los tiempos, que capacite a los jóvenes en el empleo de la informática y las nuevas tecnologías, que les prepare en el uso de otros idiomas y les permita adaptarse a las nuevas demandas del empleo.

Una sociedad plural con identidades diferentes

Quiero construir un futuro con raíces. Un futuro que se base en lo ya construido pero que busque nuevas soluciones a los problemas reales de nuestra sociedad. Y para ello **quiero contar con los mayores**: porque son las raíces del futuro. Garantizar su seguridad y su derecho a una vida digna, a su independencia o a su convivencia familiar es una necesidad para consolidar la sociedad que queremos.

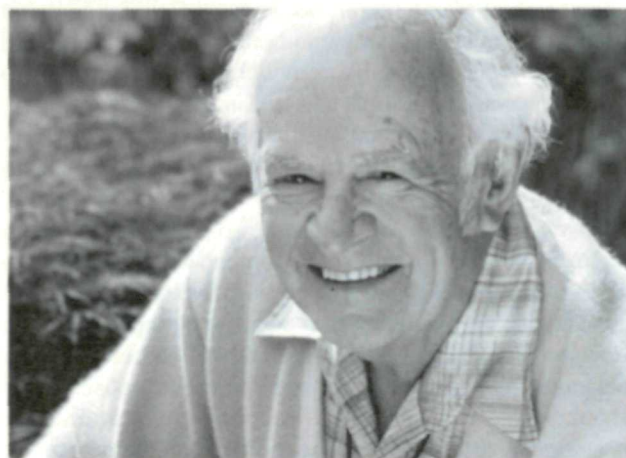
Una sociedad plural, diversa, con identidades diferentes pero integradas en un objetivo común para España: mejorar la mejor época de nuestro pasado. Una sociedad que se sienta orgullosa de sí misma. Una sociedad satisfecha de participar activamente en labrar su propio progreso.

Nada debe romper la unidad de los españoles en la búsqueda de un mundo mejor. Quiero, por ello, asegurar un clima de convivencia en paz, en el que la tranquilidad, el sosiego, la seguridad ante el futuro sean, para los españoles, elementos cotidianos de su vida.

Los españoles no se merecen que, para llegar al poder y mantenerse en él, haya que cultivar el rencor y tratar de eliminar al adversario. No se lo merecen ni un día más. Porque la conquista de las libertades y el crecimiento económico han sido el fruto del esfuerzo y la cooperación de todos ellos. Tenemos muchas posibilidades de progreso. Para los emprendedores, los innovadores, los que tienen capacidad de iniciativa, los que asumen correr riesgos. Sólo podrán llevarlas a cabo si su libertad para optar, para seguir su propio camino, es real. Si desde los poderes públicos se les garantiza margen de autonomía, espacios claros, reglas del juego definidas.

Esta es la nueva tarea de los poderes públicos para el nuevo siglo: **defender a los ciudadanos**, a su capacidad de iniciativa e innovación, frente a los poderes opacos, frente a los poderes económicos sin rostro, frente a todo poder fáctico sin control y sin responsabilidad.

Hoy, la **nueva libertad** sintoniza con un marco de competencia, cláusulas protectoras contra el abuso, control de inversiones, información transparente, medios de comunicación independientes. Hoy, la **nueva libertad** requiere un nuevo concepto de Estado, una nueva valoración



del Estado: garantista, tutor de los derechos y libertades, promotor de condiciones de igualdad de oportunidades.

Es un gran reto, pero estamos en condiciones de alcanzarlo. No bastará, para ello, la ordenación de la economía, el funcionamiento adecuado de los mercados, la aplicación de las tecnologías o nuestra capacidad para el esfuerzo colectivo. Requiere un nuevo compromiso con la política democrática.

Quiero lograr un país mejor. Quiero alcanzar una España más próspera y más justa. Y quiero que en ella las españolas y los españoles se sientan a gusto. Quiero que cada día sepan que viven en un país mejor, más desarrollado, más seguro y más feliz que el que van dejando atrás.

Sé que podemos conseguirlo. Y tengo un proyecto para hacerlo. Porque sé qué esperanzas nos podemos permitir y cuáles son los medios para alcanzarlas. Porque sé que nuestra nación es un proyecto todavía, afortunadamente, inconcluso. Porque sé que tenemos un largo recorrido por delante y quiero que lo hagamos juntos.

Quiero acabar con un estilo de hacer política en el que dominan la reiteración de promesas incumplidas, la violación de compromisos contraídos, las dificultades a la participación ciudadana.

Este es mi compromiso electoral. Este es mi compromiso político con los ciudadanos. El que quiero cumplir y por el que quiero que me pidan responsabilidades. Con él quiero lograr, con cada uno de los españoles, una España **como tú la harías**.

Joaquín Almunia

Nuevo cerco judicial para Gil

El 18 de enero, el juez de la Audiencia Nacional Manuel García Castellón confirmaba la intervención judicial del Atlético de Madrid. Rechazaba así los alegatos de la defensa de **Jesús Gil** respecto a la nulidad del decreto por el que, en diciembre pasado, **García Castellón** dispuso la destitución de **Gil** y de todo su consejo de administración, dentro de la instrucción de la querrela formulada por la Fiscalía Anticorrupción por presuntas irregularidades en la gestión del club. También en diciembre, **García Castellón** había nombrado un administrador judicial con plenos poderes para llevar la gestión del Atlético de Madrid, hasta el 31 de marzo, mientras se investigan los delitos de estafa, apropiación indebida, falsedad en documento público y mercantil y delitos societarios cometidos supuestamente por **Gil** y sus colaboradores y que la Fiscalía Anticorrupción cifra en 9.427 millones de pesetas.

Para **Jesús Gil**, este nuevo cerco judicial a su actuación tiene una lectura política.

"Es el precio que pago por la aventura de Ceuta y Melilla", ha dicho, acusando a **José María Aznar** de haber dado la orden de "liquidarlo" y diciendo que los jueces son sólo el "brazo ejecutor". La revista *"EL SIGLO"* informaba hace unas semanas de que poco antes de que **García Castellón** decretara la intervención judicial, **Gil** y Sogecable habían firmado la puesta en marcha de un canal de televisión dedicado al Atlético de Madrid. "Evitar el desarrollo de este contrato que abriría las puertas de otro gran club a Sogecable, principal competidora de Telefónica en la televisión digital, habría precipitado las decisiones del juez", decía *"EL SIGLO"*, según el cual el nerviosismo del



PP de cara a las próximas elecciones y su interés por quitar a **Gil** de en medio "también han jugado su papel en estas complicadas maniobras a las que **José María Aznar** no es ajeno".

En cualquier caso, **Jesús Gil** respondió a la intervención judicial del Atlético desdiciéndose de su decisión de noviembre pasado de no presentarse a las elecciones generales. "Prefiero que me dé un patatús en la cárcel a que gane el PP" y "si me meten en la cárcel sacaré más votos, porque me convertiría en un mártir", ha advertido **Gil**.

Abel Matutes: Política y negocios

Abel Matutes va a aprovechar las próximas elecciones generales para poner punto y final a su carrera política. Aunque al anunciar su retirada, dijo sentirse "orgulloso de haber podido aportar mi granito de arena a la transición a la democracia en España y a su posterior consolidación", en un balance completo del currículum de **Matutes** hay que retroceder a los tiempos de **Franco**, cuando fue alcalde de Ibiza y erigió un sólido entramado de empresas—desde la Banca Abel Matutes a un grupo hotelero, pasando por una empresa de aviación y una naviera— que ya entonces le convertirían en soberano de la política y la economía de Baleares y en uno de los hombres más ricos de España. Con la llegada de la democracia, **Matutes** emprendería su carrera en la política nacional empezando por un escaño de senador de Alianza Popular en el 77 (legislatura constituyente) y acabando con la cartera de

Asuntos Exteriores en el Gobierno de **Aznar**. En toda esta carrera, **Matutes** no perdió el contacto con sus viejos amigos de Baleares. Es el caso de **Gabriel Cañellas** y, en marzo del 97, el ministro **Matutes** se mostró dispuesto a pagar parte de la fianza de 200 millones de pesetas exigida al ex presidente del Gobierno regional por la Fiscalía Anticorrupción por el "caso Sóller". "No tengo dudas de que **Cañellas** es un hombre honrado", dijo **Matutes** meses antes de que la justicia sentenciara que **Cañellas** fue responsable de un delito de cohecho al admitir 50 millones de pesetas del constructor del túnel de Sóller por la adjudicación de la concesión, aunque el delito había prescrito.

Abel Matutes ha dicho que se va "con la conciencia tranquila" porque "siempre he antepuesto los intereses del Estado y las obligaciones de mi cargo a los intereses personales", con lo que volvía a respon-

der a quienes le han acusado de aprovecharse de su actividad pública para sus negocios. Sucedió en enero del 98, cuando en una visita oficial como ministro a Cabo Verde coincidió con una delegación de su empresa hotelera que había ido a estudiar posibles inversiones que fructificarían, un año después, en un contrato con el Gobierno caboverdiano para construir un complejo turístico de lujo. Las sombras sobre su actuación se han reproducido, más recientemente, a raíz de que el ex presidente de Trasmediterránea, **Trías de Bes**, asegurara que el Gobierno del PP ha empobrecido la compañía pública para entregarla a "sus amigos" a menor precio. El PSOE corroboraría que la empresa se ha desmembrado por la venta de buques a la naviera Pitra, propiedad de **Matutes**, que además estaría preparada para pujar por Trasmediterránea en su privatización.

Casi treinta años después, un socialista volverá

Ricardo Lagos gana las elecciones

Elecciones en Chile

“Seré el Presidente de todos los chilenos”. Con esta frase, Ricardo Lagos se dirigía a la enfervorizada multitud de seguidores que le aclamaban desde un gigantesco escenario instalado en la Plaza de la Constitución de Santiago, apenas a cien metros del Palacio de la Moneda. El flamante Presidente electo, de sesenta y un años de edad, hacía su primera aparición pública tras conocerse los resultados de los comicios celebrados ese domingo, 16 de enero.



memoria represiva simbolizada en **Augusto Pinochet**. La rápida reconversión de este miembro del Opus Dei, desde su juvenil entusiasmo por el general hasta su actual posición de renegado, le valió ser tildado de traidor por los más feroces partidarios del ex dictador, pero le permitió obtener la más alta votación alcanzada por la derecha.

El fantasma de **Pinochet** sobrevoló también el cuartel laguista. El Presidente **Frei** se había involucrado directamente en lograr que el senador vitalicio **Augusto Pinochet** regresara a su país esgrimiendo el argumento de la soberanía de Chile y rechazando la extraterritorialidad de la medida. Su apelación a las causas abiertas en Chile contra el ex dictador y la opción de que **Pinochet** pudiera ser juzgado en Chile es posible que hayan sido argumentos contemplados por el Gobierno británico al tomar su última decisión sobre el caso. La medida apuntada por el ministro de Interior, **Jack Straw**, rechazando la extradición de Pinochet a España por razones, poco o nada explicadas, de salud del dictador, y el eventual próximo regreso del “paciente inglés” a Chile volvieron a sobrevolar los últimos días de la campaña electoral. Algunos analistas no vacilaron en afirmar que la medida adoptada por el Gobierno de **Tony Blair** favorecía al candidato socialista.

La dirigente del Partido Comunista chileno **Gladys Marín** confesaba al poco de conocer los resultados de los comicios que, pese a que ella oficialmente había pedido

El candidato de la Concertación, la alianza de centroizquierda que ha gobernado Chile desde 1990, obtuvo el 51,31 por 100 de los votos emitidos, frente al 48,69 de su rival, el candidato de la alianza de los partidos de la derecha, **Joaquín Lavín**.

La victoria de **Lagos** en la segunda vuelta de las elecciones fue más holgada de lo que los analistas políticos auguraban tras los resultados de la primera vuelta, cuando apenas medio punto separó a ambos candidatos. **Lavín** tuvo el detalle de reconocer su derrota y acudir a felicitar al líder socialdemócrata a su cuartel general situado en el hotel Carrera. Las cámaras de todo el mundo pudieron captar una imagen especialmente reconfortante en un país que aún sangra por las heridas abiertas durante la dictadura de **Augusto Pinochet**: el

abrazo del perdedor **Lavín** al nuevo Presidente socialista reeditaba una antigua tradición de la democracia chilena cortada por el régimen militar.

La paradójica aportación del “paciente inglés”

Pese al exquisito cuidado de los candidatos en desvincular su discurso electoral de la figura de **Pinochet**, el fantasma del “paciente inglés” sobrevoló estos comicios especialmente desde que el décrepito general fue detenido en Londres a requerimiento de la justicia española.

Los buenos resultados alcanzados por el candidato de la derechista Alianza por Chile, **Joaquín Lavín**, que ha superado el techo electoral de la derecha, se achacan en buena medida a su desvinculación de la

al Palacio de la Moneda

Elecciones presidenciales en Chile

a sus simpatizantes que hicieran voto nulo en la segunda vuelta, muchos de sus votantes se habían inclinado por dar su voto a **Ricardo Lagos** por temor a un eventual Gobierno de la derecha.

Aunque todavía no está cerrado, el "caso Pinochet" parece entrar en sus últimas escaramuzas legales. Las alegaciones presentadas por las partes contra la decisión de **Straw** deberán ser estudiadas por el ministro del Interior, pero todo hace suponer que, una vez tomada esta decisión, el responsable británico de Interior no se volverá atrás. Dado que el Gobierno del señor **Aznar** ha hecho saber que en ningún caso recurrirá la decisión del Gobierno británico, no parece muy aventurado suponer que un eventual juicio a **Pinochet** o se llevará a cabo por jueces chilenos, en Chile, o nunca se llegará a producir. El juez **Juan Guzmán**, que instruye más de cincuenta casos

de crímenes cometidos por el régimen militar, tendrá, entonces, la palabra.

Completar la transición chilena

El Presidente electo **Ricardo Lagos** tiene ante sí una tarea enorme y llena de dificultades. Los estrechos márgenes de su victoria son buena muestra de las dificultades que deberá superar para completar la transición chilena.

Ricardo Lagos está obligado a buscar un acuerdo con la Democracia Cristiana para garantizar la supervivencia de la coalición que ha gobernado el país desde 1990. Además, necesitará buscar el consenso con las fuerzas de la derecha para sacar adelante las reformas constitucionales que se necesitan para soltar el lastre dejado por los militares en el sistema político chileno. Con la estrecha mayoría con que

cuenta en el Parlamento, nunca podrá aprobar medidas como la supresión de los senadores designados o el nombramiento por el Gobierno de los jefes militares, sin el apoyo de la derecha. **Lagos** necesitará todo el apoyo de su partido y la comprensión de la izquierda para avanzar en el camino de la justicia y para que los tribunales puedan desarrollar la labor que les compete. Así lo prometió en la noche electoral, cuando, ya Presidente electo, prometía "avanzar para resolver los dolores que quedan todavía del siglo pasado" Los chilenos han lanzado a sus dirigentes políticos un claro mensaje de esperanza en el futuro. La vía chilena a la democracia ha demostrado ser un ejercicio difícil y comprometido, pero ha permitido hasta el momento ir restañando las heridas y empezar a construir un espacio de progreso. ■

V. YEPES

Un eficaz gestor y político honesto

Nacido en Santiago de Chile el 2 de marzo de 1938, **Ricardo Lagos** es licenciado en Derecho por la Universidad de Chile y doctor en Economía por la Universidad de Duke (EE.UU.). Aunque ha ejercido como profesor, investigador y abogado, su vida ha estado dedicada a la política.

Tras sus comienzos en el Partido Radical, pronto inició un proceso de acercamiento al socialismo, que culminó en su apoyo al Gobierno de la Unidad Popular, que encabezó **Salvador Allende** entre 1970 y 1973.

Tras el golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973, se convirtió en uno de los líderes de la Alianza Democrática, la organización que acogió a los grupos opositores al régimen de **Pinochet** y que se considera como el germen de la actual Con-

certación de Partidos por la Democracia. En 1983 fue elegido presidente de la Alianza. En 1988, en plena campaña para el plebiscito sobre la continuidad del general **Pinochet**, **Lagos** se atrevió a desafiar públicamente al dictador diciendo ante las cámaras de televisión: "Usted, señor **Pinochet**, es responsable de las violaciones de los Derechos Humanos". Ha mantenido siempre una fuerte oposición al nombramiento de **Pinochet** como senador vitalicio.

Ricardo Lagos se ha ido labrando una imagen de eficaz gestor y político honesto. Fue ministro de Educación en el Gabinete de **Patricio Alwyn**, el primer Gobierno democrático tras el régimen militar. Cuatro años después, en 1994, **Eduardo Frei** le nombró ministro de Obras Públicas.



En marzo del año 2000, **Ricardo Lagos** asumirá la Presidencia de Chile hasta el año 2006. Aunque elegido en las listas de la Concertación, **Lagos** será el primer Presidente socialista después de **Salvador Allende**.

V. Y.



Desde la elección del laborista israelí Ehud Barak, el proceso de paz se ha acelerado con la firma de varios acuerdos con Arafat

Oriente Medio

Un nuevo impulso al proceso de paz

El complicado tablero de Oriente Medio ha empezado a moverse con rapidez tras unos años de total estancamiento. Uno de los motores de esta aceleración no es otro que el actual primer ministro israelí, un general de 57 años nacido en un kibutz y dotado de un notable pragmatismo, que logró derrotar al líder del Likud y anterior primer ministro, **Benjamin Netanyahu**, en las últimas elecciones.

Apenas una semana después de su elección, **Barak** se reunía con los principales líderes políticos y dejaba claro que la prioridad de su gestión iba a ser cerrar el proceso de paz con los palestinos; la paz era el requisito indispensable para todo, sobre todo para el crecimiento económico.

El pasado mes de septiembre, el proceso

de paz en Oriente Medio recibió un nuevo impulso con la firma del acuerdo de Sharm al-Sheij, suscrito entre el presidente de la Autoridad Palestina, **Yasser Arafat**, y el primer ministro israelí, **Ehud Barak**, en el que se establecía un nuevo calendario de devolución de los territorios palestinos de la Cisjordania y Gaza ocupada por Israel en la guerra de 1967.

Este acuerdo venía a sustituir de hecho al anterior tratado, denominado de Wye Plantation, que había nacido prácticamente muerto por la intransigente actitud de **Netanyahu**. El Acuerdo de Wye Plantation se había firmado en octubre de 1998, tras una negociación que a punto estuvo de fracasar y que se salvó merced al empecinamiento de **Bill Clinton** y a la intervención

in extremis de un **Hussein** de Jordania, ya enfermo terminal de cáncer.

La paz de los valientes

Pero, sin duda, el origen de este proceso de paz se remonta al 13 de septiembre de 1993. Entonces, un primer ministro israelí laborista, **Isaac Rabín**, y el líder palestino **Yasser Arafat**, se estrechaban la mano en Washington ante un entusiasta **Bill Clinton**, recién elegido Presidente de EE.UU. En 1993, **Rabín** había comprendido que el estatus obtenido por Israel tras la guerra relámpago de 1967 era imposible de mantener y que los palestinos jamás se doblegarían. **Arafat** estaba convencido de que si querían conseguir algún tipo de autogobierno en lo que había sido Palestina, debían firmar la paz con los judíos. La fórmula para lograr el acuerdo fue "paz a cambio de tierras": los palestinos aceptaban de una vez por todas el derecho a la existencia de Israel, y los israelíes les devolvían territorios poco a poco. Un apretón de manos entre los dos viejos guerreros selló la principal esperanza de paz para Oriente Medio: la "paz de los valientes", como la denominó **Arafat**.

El último movimiento en este proceso ha venido de manos de la Casa Blanca y tiene como objetivo conseguir la paz entre Israel y Siria. El 9 de enero, **Barak** y el ministro de Exteriores sirio, **Faruk al Shara**, empezaban a discutir en Shepherdstown (Virginia) el borrador de una propuesta de paz elaborada por Estados Unidos. **Clinton** utiliza, así, el mismo método que utilizó el Presidente **Carter** para obtener los acuerdos de Camp David entre 1978 y 1979. Las bases de la propuesta norteamericana son: que Israel devuelva a Siria las colinas del Golán, territorio sirio ocupado durante la Guerra de los Seis Días, y que Damasco ofrezca garantías de paz y seguridad a Israel.

La partida será larga, pero una nueva pieza se ha movido en el tablero de Oriente Medio. La partida de la paz se vuelve a poner en marcha.

V. Y.

Putin

Nuevo hombre fuerte en Rusia

El 31 de diciembre, los periódicos de todo el mundo recogían la noticia de la dimisión del presidente **Boris Yeltsin**. La noticia no por lógica resultó menos sorprendente. En las imágenes de todos quedaba esa última aparición pública de un **Yeltsin** incapaz de leer su discurso y al borde del derrumbe físico y mental.

Aunque el deterioro de **Yeltsin** había sido patente a lo largo de los últimos tiempos, el Kremlin había rechazado cualquier insinuación sobre una posible sustitución del Presidente ruso. La dimisión de **Yeltsin** venía acompañada de la confirmación del primer ministro ruso, **Vladimir Putin**, como Presidente interino de Rusia.

La meteórica ascensión de **Putin**, un ex jefe de la FSB (el antiguo KGB interior), de 47 años, como nuevo hombre fuerte de Rusia y claro favorito para ganar los comicios presidenciales anticipados que se celebrarán el próximo 26 de marzo, viene determinada por la popularidad adquirida, debida a su estrategia en la guerra de Chechenia. La humillación sufrida por el poderoso Ejército ruso a manos de los guerrilleros chechenos en la primera guerra de Chechenia (1994-96) ha sensibilizado a una opinión pública ansiosa por recuperar algo de su perdido esplendor, aunque sólo fuera en el plano militar.

Las elecciones legislativas celebradas el pasado noviembre confirmaron la hegemonía de **Putin** y de los dos partidos surgidos a su sombra: Unidad y Unión de Fuerzas de Derecha. Por primera vez desde la ruptura de la URSS, los comu-



Vladimir Putin, tras la dimisión de Yeltsin, es el claro favorito para ganar los comicios presidenciales del próximo 26 de marzo.

nistas de **Guennadi Ziuganov** no tienen la posibilidad de bloquear los proyectos de la ley del Gobierno en la Duma.

Pero no parece justo reducir la buena imagen de **Putin** a su gestión de la guerra chechena. Su mandato ha coincidido con una leve recuperación de la econo-

con normalidad; las pensiones subieron un 15 por 100 en octubre y **Putin** ha prometido una nueva subida del 20 por 100 en febrero.

Putin, que detenta interinamente los cargos de Presidente del Gobierno y de primer ministro, prepara con esmero los comicios presidenciales de marzo. Sólo una sombra parece cernirse sobre el brillante porvenir de **Putin**: las fuerzas rusas pasan por un momento difícil en Chechenia, donde la guerrilla independentista les infligió serios reveses en los últimos días y la toma de la capital chechena, Grozni, continúa sin resolverse. **Putin** sabe que una nueva derrota en Chechenia erosionaría gravemente sus aspiraciones al Kremlin y no parece dispuesto a permitirlo, aunque tenga que arrasar Chechenia. Y nadie parece dispuesto a impedirlo. Los tímidos intentos de la UE y de EE.UU. para mediar en el conflicto y tratar de paliar los sufrimientos de la población civil han sido siempre contestados desde la prepotencia: se trata de un asunto interno y no se admiten injerencias extranjeras. **Vladimir Putin** tiene de plazo hasta el 26 de marzo para conseguirlo.

V. Y.

Chechenia es la única sombra que se cierne sobre Putin

mía rusa debido al aumento del precio del petróleo, su principal fuente de divisas en 1999, y a la devaluación del rublo. En 1999 la inflación se situó en el 36 por 100, un dato terrible para una economía occidental, pero apreciable para una economía que el año anterior había sufrido un aumento de precios del 86 por 100. Esta mejoría económica se ha trasladado a los ciudadanos, que han podido apreciar el cambio. Por primera vez en nueve años, los pensionistas y los funcionarios han cobrado sus salarios

El presidente de Telefónica, **Juan Villalonga**, ha presentado un plan de Ofertas Públicas de Adquisición de acciones (OPAs) para que Telefónica se haga con todo el capital de sus filiales en Argentina, Brasil y Perú. La operación se valora en unos 3,5 billones de pesetas y, según diversos analistas, pretende inflar el tamaño del grupo empresarial para dificultar que pueda ser comprado por otro grupo más potente.

La empresa española estaría imitando la estrategia del pez-globo, que cuando se siente en peligro se infla multiplicando varias veces su volumen

para que el posible enemigo se confunda y no le ataque. Por ahora, el proyecto se ha visto beneficiado por el tirón que tienen en todas las bolsas del mundo los negocios de nuevas tecnologías, aunque habrá que esperar varias semanas para ver si los demás accionistas de las empresas "opadas" aceptan la oferta que se les va a hacer.

La maniobra de Telefónica viene precedida de intensos rumores sobre las intenciones de algunas empresas europeas por hacerse con el grupo español. El Gobierno de **Aznar**, y especialmente el ministro de Fomento, **Rafael Arias-Salgado**, han hecho declaraciones afirmando que se opondrían a que Telefónica fuera controlada por otra empresa. La excusa del Gobierno para defender a **Villalonga** fue, primero, que si Telefónica se había privatizado totalmente, no se dejaría que cayera en manos de compañías todavía públicas, como las telefónicas de Francia o Alemania. Cuando se supo que la OPA sobre Telefónica podía venir de la totalmente privada British Telecom, **Arias-Salgado** confesó que estaba dispuesto a vetar cualquier operación sobre Telefónica. Ahora da la impresión de



El pez-globo de Villalonga

que **Villalonga** desconfía de la cobertura política que le ha venido dando **Aznar** y refuerza sus propias defensas. Además, gracias al subidón de las cotizaciones del grupo Telefónica, las "stock options" que vencen el día 25 de febrero pueden valer ya más de 75.000 millones de pesetas, el doble de lo que valían cuando se destapó el escándalo.

Otro aspecto interesante de las anunciadas OPAs de Telefónica es el cambio de la organización del grupo. Hasta ahora se basaba en empresas de ámbito nacional o regional que ejercían diversas actividades de telecomunicaciones a la vez, principalmente telefonía fija, telefonía móvil, Internet y televisión de pago.

Esa estructura nacional "horizontal" desa-

Las "stock options" valen ya más de 75.000 millones

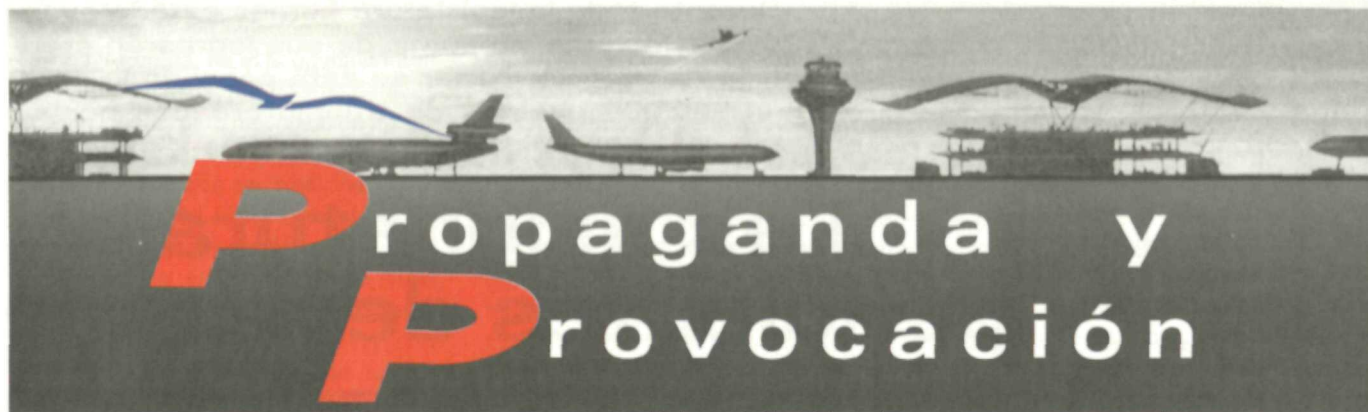
parece ahora y se sustituye por compañías "verticales" especializadas en cada área, lo que beneficia especialmente a las nuevas filiales de Internet y móviles frente a las demás. Casualmente, **Villalonga** ha decidido dejar la presidencia de las filiales menos brillantes.

Un detalle significativo de la reestructuración es que la filial chilena ha quedado totalmente fuera del plan, al parecer porque la legislación de Chile no admite OPAs que se paguen con acciones, como es la intención de Telefónica, sino que sólo se pueden hacer con dine-

ro en metálico. Sin embargo, algunos analistas han apuntado que las autoridades económicas chilenas son mucho más rígidas que las de sus países vecinos, como comprobó el presidente de Endesa, **Rodolfo Martín Villa**, cuando tuvo que ir al Parlamento chileno a dar las explicaciones por la operación Enersis que no dio aquí. Al abandonar la presidencia de Telefónica de España, **Villalonga** se libra de ser citado en el Congreso de Santiago.

Con respecto al escándalo de las "stock options", **Villalonga** ni ha hecho caso a las súplicas de su amigo **Aznar**, ni a las leyes de emergencia que se inventó **Rato**, y no llevará la aprobación de sus "chollopciones" a la Junta General extraordinaria del 4 de febrero, arriesgándose a que sus directivos le demanden por incumplimiento de contrato. Pero si las OPAs le salen bien, **Villalonga** podría contar en la próxima Junta ordinaria (y en el Consejo) con los votos de los socios sudamericanos, a los que acaba de alegrar la cartera con la oferta de una suculenta prima del 40 por 100 en el canje de acciones.

J. R.



El pasado día 19, al mismo tiempo que desaparecieron de los medios de comunicación las campañas de propaganda del Gobierno que *El Socialista* denunció en el anterior número, el secretario de Estado de Relaciones con las Cortes, **José María Michavila**, desafió la jurisprudencia de la Junta Electoral Central asegurando que se continuaría con las campañas propagandísticas del euro. Ese mismo día, el PSOE reclamó a la Junta Electoral la supresión de las campañas institucionales "tendenciosas" en cumplimiento de la normativa dictada en septiembre pasado por la propia Junta. El PSOE denunció que estas campañas se han combinado con la propaganda del propio PP, que ha distribuido un folleto suyo en la prensa a finales de diciembre.

Michavila, el "vocero" del Gobierno en el Congreso, no parece tener el mismo criterio que el Ministerio de Fomento, que ha decidido retrasar una campaña de publicidad sobre los aeropuertos hasta después de las elecciones, porque, según reconoció el director de comunicación de AENA, las empresas públicas no pueden insertar publicidad en el periodo electoral. La amenaza de **Michavila** no debe tomarse a la ligera, pues Hacienda acaba de contratar, por tramitación de urgencia, una campaña de publicidad valorada en 1.000 millones de pesetas. La "broma" apareció en el BOE el 28 de diciembre, y llama la atención que, pese a la considerable cuantía de la adjudicación, la empresa ganadora del concurso no rebajó ni una

sola peseta del importe inicial de la licitación. La mera transcripción del BOE ya avisa de cómo va a ser la propaganda: "Campaña informativa sobre las consecuencias para España de la entrada en el euro y de las políticas de creación de

El PP continuará con las campañas propagandísticas del euro

empleo, de la corrección de los desequilibrios económicos y presupuestarios, de las reformas fiscales, de la liberalización económica y atención a las pequeñas y medianas empresas". Parece evidente que estos temas están incluidos en la prohibición de la Junta Electoral sobre "alusiones a los logros obtenidos durante su mandato por el poder público que realice la campaña".

Mientras tanto, en las primeras semanas de enero, justo hasta la muy prevista fecha de convocatoria de las elecciones, **Arias-Salgado** nos ha sorprendido con dos nuevas oleadas de anuncios a todo color y con efectos especiales: la campaña sobre la ampliación del aeropuerto de Barajas (200 millones de pesetas); y la campaña sobre el desconocido Plan de Infraestructuras 2000/2007, cuyo importe

no nos ha querido ser confirmado por el gabinete de prensa del Ministerio de Fomento porque estaban muy ocupados y no podían contestar en varios días, pero que podrían ser los 800 millones en gastos publicitarios que se aprobaron a finales de noviembre o primeros de diciembre. Por cierto que la campaña sobre la ampliación de Barajas contiene en sus anuncios un elemento gráfico no exento de polémica, pues los dibujos de los nuevos edificios de la terminal aparecen coronados por unas enormes cubiertas voladas que tienen la inconfundible silueta de un pájaro con unas grandes alas extendidas. ¿La gaviota del PP?

Los publicitarios han caído con frecuencia en la tentación de utilizar trucos de ese estilo, son famosos los casos de imágenes disimuladas de la figura femenina usadas para atraer la atención del consumidor masculino. Pero el PP ha demostrado que no tiene ningún escrúpulo en usar todo tipo de tretas cuando, por ejemplo, ha hecho decir a los actores del anuncio del euro y las pensiones que éstas valen más en la moneda europea.

Mucho nos tememos que si la Junta Electoral Central obliga a **Rato** a cumplir la normativa y a **Michavila** a rectificar, el PP intente bordear la situación desde otras Administraciones que controla. El Ayuntamiento de Madrid, que preside **José María Álvarez del Manzano**, ya anuncia una campaña para mejorar la imagen de la ciudad, habrá que verla con lupa.

J. R.

Dónde está el milagro

Durante toda la legislatura hemos estado oyendo al Gobierno presumir de sus logros en creación de empleo. Aznar se está pasando la campaña electoral repitiendo la cifra de 1.800.000 puestos de trabajo creados por su "milagrosa" política. Pero, a pesar del viento económico a favor, no se ve el "milagro".

Pese a que España ha crecido más que la mayoría de los países de la UE, sigue teniendo el récord absoluto de paro, de inestabilidad en el empleo y de paro femenino. El problema, según analiza el líder del PSOE, **Joaquín Almunia**, es la falta de iniciativa del Gobierno, pues hay margen para políticas que graven menos el factor trabajo, incorporen a la mujer a la vida laboral y fomenten la contratación estable.

Mientras el ciclo económico ha ido bien, **Aznar** ha defendido la ortodoxia neoliberal. Ahora se afana en aparecer como el ideólogo de las propuestas para la Cumbre del Empleo que celebrará la UE en Portugal, pero en Luxemburgo, **Aznar** proclamó que la responsabilidad de crear puestos de trabajo correspondía sólo a la sociedad, que el Estado no debía dedicarse a crear empleo y

que España no podía permitirse las políticas activas de fomento de empleo que la oposición socialista le reclamaba. Había que reducir el déficit.

Pero como el vicepresidente **Rato** se ha empeñado en mantener un ritmo de reducción del déficit más elevado del necesario para cumplir la convergencia, **Aznar** no debería sorprenderse de que las asignaturas de los parados de larga duración y las mujeres le hayan quedado pendientes. Ahora dice que serán los grandes objetivos del PP para la próxima legislatura, suponiendo que gane las

Las asignaturas pendientes del empleo



elecciones. Sin embargo, **Almunia** advierte que el máximo del actual ciclo expansivo ha pasado y la creación de empleo se ralentiza, como demuestran las cifras del paro registrado o de la Encuesta de Población Activa. Se acabó la época de tipos de interés bajísimos y de precios del petróleo por los suelos, la inflación se desmanda por la falsa liberalización de la economía que ha hecho **Aznar** en favor de sus amigos.

En la campaña electoral, **Aznar** y **Rato** están prometiendo el "pleno empleo" en la próxima legislatura, aunque reconocen

que se contentan con acercarnos dentro de cuatro años a la media europea actual, alcanzando el 11 por 100 de paro, y situarnos en el 7 por 100 dentro de una década. Ante estas intenciones, los sindicatos han puesto el grito en el cielo con durísimos calificativos, "engañoso", "burla macabra", "demagógico" y otras lindezas, pues se considera "pleno empleo" cuando el mercado laboral se sitúa en un 5 por 100 o menos de paro, es decir, la mitad de paro de lo que promete el PP. La táctica "pasota" de **Aznar**, dejarse llevar por un ciclo económico excepcional

de crecimiento sin inflación en Estados Unidos y Europa, se está agotando aunque España crezca por encima de nuestros vecinos. El paro ha subido en los últimos meses y en el año 2000 se creará menos empleo que en 1999, según los Presupuestos del Estado. Ya el pasado año se creó menos empleo que en cualquiera de los anteriores desde 1994, pues la recuperación comenzó entonces, bajo el último Gobierno de Felipe González, y ya estaba avanzada cuando Aznar llegó a La Moncloa.

El principal esfuerzo del Gobierno del PP en el fomento del empleo ha sido gastar un billón de pesetas en subvencionar la conversión de contratos temporales a fijos. El programa se ha cerrado con un considerable fracaso, pues la proporción de temporales sigue exactamente igual que hace cuatro años, en el 33 por 100. El debate electoral debe revisar la actuación económica del PP, y el nuevo Gobierno que salga de la urnas el 12-M tendrá que cambiar de política e implicarse activamente no sólo en mantener el crecimiento, sino también en repartirlo equitativamente, es decir, deberá promover políticas activas de empleo para jóvenes, mujeres y parados de larga duración, los sectores en los que el paro baja más despacio. Como primera medida para la inserción de los jóvenes en el mercado laboral, el programa electoral de Almunia se compromete a que todos los parados menores de 30 años reciban una oportunidad de empleo, formación o prácticas laborales "antes de que hayan estado un año de paro".

Paro femenino

El INEM y la EPA coinciden en indicar que el 58,5 por 100 de los parados españoles son mujeres, lo que se agrava por el hecho de que la tasa de actividad laboral de las mujeres españolas, las que trabajan o quieren trabajar, es la más baja de la UE, el 38,4 por 100 en el tercer trimestre del 99. La tasa de paro femenino duplica la del masculino, mientras, como denuncia Almunia, el Gobierno Aznar

parece tener "tentaciones" de decir a las mujeres "que como mejor están es en su casita". Para el secretario general del PSOE, el Estado debe ayudar a la economía fomentando los servicios a los trabajadores y, especialmente, a las trabajadoras. Las escuelas infantiles, los servicios de asistencia domiciliaria, los permisos parentales o las actividades de tarde y noche para los alumnos de los institutos sirven para atender a las familias, pero igualmente facilitan las expectativas laborales de las mujeres.

La Administración central tiene que comprometerse con las Autonomías y Ayuntamientos en la creación y funcionamiento de un Servicio Estatal de Empleo que se ocupe de los parados menores de 30 años, de los de larga duración y de las mujeres que quieren trabajar. Se pueden bonificar con recursos generales las contrataciones de personas de estos colectivos, lo que es compatible con una rebaja

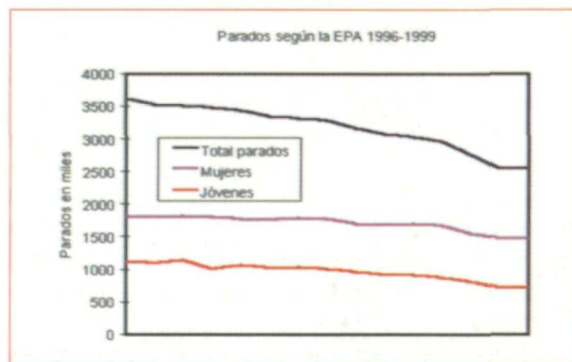
a declararse autónomos cuando en realidad realizan actividades como asalariados.

Las 35 horas

La reducción del tiempo de trabajo es uno de los grandes debates de la sociedad del 2000, pues el desarrollo tecnológico y los aumentos de productividad que conlleva lo pueden permitir. En Francia, la jornada de 35 horas se aplica legalmente a partir del 1 de febrero, aunque la medida está provocando importantes desacuerdos entre el Gobierno y la patronal galos. En España, mientras el PP viene descalificando la reducción de la jornada y los sindicatos se movilizan para conseguirla, el programa electoral socialista plantea una vía de consenso, impulsando "incentivos específicos a través de medidas legales y reglamentarias para la concertación de la reducción de la jornada laboral a las 35 horas, cuando

ésta cree nuevos puestos de trabajo".

Además, el PSOE se propone penalizar las horas extras no justificadas y cambiar el sistema de financiación de prejubilaciones, puesto en cuestión por casos tan escandalosos como el de Telefónica, mediante el establecimiento de un fondo de compensación que se nutriría con



de las cotizaciones sociales, y se debe ampliar la cobertura del desempleo a los parados de larga duración con cargas familiares, combinada con planes personalizados de reinserción laboral y de cualificación profesional.

Es preciso simplificar las fórmulas de contratación temporal y revisar, con los agentes sociales, la normativa de las Empresas de Trabajo Temporal, que afecta especialmente a los jóvenes. También se debe adaptar la regulación del trabajo a domicilio, proporcionar cobertura jurídica al teletrabajo y penalizar el fraude que se comete con los trabajadores forzados

aportaciones empresariales. Finalmente, el programa socialista propone que cada trabajador tenga derecho a 15 meses de permiso de formación, repartidos a lo largo de su vida laboral, para asistir a cursos gratuitos sin perder el puesto de trabajo. El sueldo del trabajador durante estos períodos se cubriría mediante Cuentas desgravables de Ahorro-Formación financiadas con aportaciones personales o convenidas con las empresas y con un sistema complementario de créditos bancarios a bajo interés y plazos de carencia prolongados.

J. RAMIS

¿Pero existe un Plan de Infraes

El Ministerio de Fomento recibió el año 2000 con los estruendosos anuncios de un fantástico Plan de Infraestructuras 2000/2007, según el cual se invertirán más de nueve billones de pesetas en los próximos ocho años. Sin embargo, salvo los planes de ferrocarriles, apenas se sabe nada más de este presunto documento sobre el que, al cierre de esta edición, no existe ninguna comunicación oficial, ni ha entrado en el Congreso.

El último proyecto global de infraestructuras a largo plazo que ha tenido este país es el Plan Director de Infraestructuras (PDI) redactado en 1993 por José Borrell, entonces ministro de Obras Públicas, en el que se presupuestaron inversiones por 18 billones de pesetas hasta el año 2007, precisamente.

El PDI del PSOE fue aprobado en el Consejo de Ministros, presentado a la Comisión Europea y, finalmente, remitido a las Cortes en abril de 1994, donde fue ampliamente debatido por la Comisión de Infraestructuras y Medio Ambiente del Congreso. El PDI presupuestó 4.900 km. de autovías y autopistas, 1.800 km. de vías de conexión y 3.000 km. de carreteras reacondicionadas. Además de casi tres billones para ferrocarriles, incluidos 1.100 km. de AVE.

De hecho, hasta el reciente comienzo de las obras de las autopistas de peaje de acceso a Madrid, no ha habido en toda la legislatura del PP un proyecto importante de infraestructuras que no se hubiera heredado del Gobierno del PSOE, como el AVE Madrid-Barcelona, la autovía del Noroeste, la de Valencia o la tercera pista de Barajas. Cuando el PP llegó al poder se encontró el PDI en marcha, pero debido a su política de recorte del gasto público y de rebaja simultánea de los impuestos al capital, se produjo un frenazo en la inversión pública en infraestructuras, especialmente entre 1996 y 1998, con la excusa de que había que cumplir los criterios de convergencia. Es decir, para que Rodrigo Rato pudiera culminar el trabajo, iniciado en la anterior legislatura socialista, de meternos en el euro al tiempo que bajaba los impuestos a las plusvalías, Arias-Salgado se quedó sin



dinero y se limitó a seguir aplicando el PDI socialista a ritmo lento, dependiente de la poca financiación privada que encontró recurriendo a los peajes y a los pagos diferidos.

El caso del AVE Madrid-Barcelona es ejemplar: el PP prometió hacerlo con financiación privada y luego ha tenido que hacerlo con retrasos y con dinero público. Cuando se contempla la propaganda navideña del PP sobre su Plan de Infraestructuras 2000/2007 se tiene la impresión de que se parece demasiado a la parte del PDI del PSOE que quedó pendiente de ejecución. De hecho, no es coincidencia que ambos planes tengan la misma fecha de finalización, el 2007, pese a que el PDI del Gobierno socialista se puso en marcha hace siete años. Porque lo que no dice Aznar es que su plan también se financia, en buena parte, con el sistema de Fondos de Cohesión que Felipe González logró

de la entonces Comunidad Europea. El plan del PP se acaba en el 2007 porque para entonces está previsto que termine el actual sistema de Fondos de Cohesión y Aznar no sabe si podrá obtener más dinero de la UE después. Mientras, vuelve a pedir dinero privado antes que esforzarse en asumir las inversiones en el Presupuesto. Aunque lo primero que habría que aclarar es la cifra total del Plan del PP, porque en los anuncios de Arias-Salgado figuran por escrito los citados nueve billones, mientras que Aznar dijo de palabra en Valencia que eran 19 billones.

Sobre los aeropuertos, ya está casi todo dicho. Barajas es un caos en vías de ampliación, hasta su muerte por congestión, y en el seno del propio PP hay una lucha cainita entre Arias-Salgado y Alvarez del Manzano, por un lado, y Ruiz-Gallardón, por otro, pues el presidente madrileño se sacó de la manga un proyecto

estructuras?

de nuevo aeropuerto sin contar con el consenso del Ministerio de Fomento. Mientras, el aeropuerto de Barcelona sigue a la espera de que alguien del Gobierno se acuerde de él.

En carreteras, peajes aparte, poco se sabe y en puertos y telecomunicaciones menos todavía. Aunque, eso sí, tampoco se sabe cuál es la intención del PP sobre las peticiones de algunos partidos nacionalistas sobre las competencias en puertos y aeropuertos, excepto que, en principio, parece que Arias-Salgado prefiere privatizar, comenzando por los aeropuertos.

La oferta socialista

El programa electoral del PSOE prevé la actualización del PDI, que no ha sido ni derogado ni sustituido hasta ahora por el PP, incluyendo un Segundo Plan de Carreteras que conecte a todas las capitales con la Red de Alta Capacidad y retome la conservación de las vías, ahora abandonada. Las nuevas autovías serán de financiación pública y no se prorrogarán las concesiones de peajes. Además, se ha propuesto la creación de un fondo especial para rescatar aquellos peajes de autopistas que circunvalen las ciudades o cuyo trazado no tenga una vía alternativa con las necesarias condiciones de seguridad. En ferrocarriles, además de los proyectos AVE y VA, todas las capitales tendrán conexiones con la red de velocidades elevadas, se aumentará la red de cercanías y se adaptará el resto de la red a una velocidad de 150 km/h. El objetivo socialista es evitar que unas pocas capitales importantes disfruten de las líneas AVE y el resto se tenga que conformar con las actuales líneas, cada vez más obsoletas. Se ampliará el aeropuerto barcelonés de El Prat, se acometerá el segundo aeropuerto de Madrid y se dotará la red de aeropuertos españoles de sistemas de aterrizaje con visibilidad reducida. ■

JOSÉ RAMIS

INSTITUTO MEDICO ALBOR

¡Olvide
el vello
indeseado
para siempre!

FOTODEPILACION

Sistema Epilight: A través de una luz emitida en forma de pulsos que destruyen eficazmente cientos de folículos pilosos en cualquier parte del cuerpo, simultáneamente, sin invadir la piel y sin dolor.

SOBREPESO

Tratamiento integral del sobrepeso, celulitis y acúmulos grasos, basado en planes alimenticios adecuados a sus características antropométricas, con apoyo de técnicas de psicoterapia, mesoterapia y electroestimulación.

Llámenos y solicite información
sin compromiso

Primera CONSULTA GRATUITA
FINANCIACIÓN A SU MEDIDA
Total CONFIDENCIALIDAD



MEDICINA ESTÉTICA
Y CIRUGÍA PLÁSTICA

Gran Vía, 30. Majadahonda

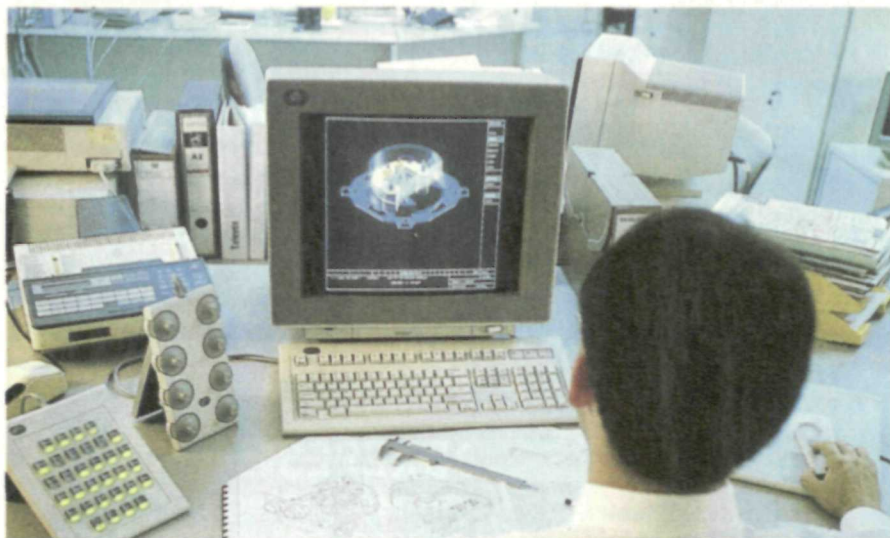
Tel.: 91 639 84 05

CUPON DESCUENTO del 10%
en el TRATAMIENTO DE
FOTODEPILACIÓN

con la presentación de este cupón.
Oferta válida hasta el 31 de marzo de 2000

No tienes un e-mail

El alto coste impuesto por Telefónica para el uso de Internet y la falta de iniciativas del Gobierno del PP han frenado el desarrollo de la Red en España.



A pocos días de empezar el mítico 2000 se producía la mayor fusión empresarial de la Historia: la acordada entre America Online y Time Warner. Se formaba una nueva empresa que vale en Bolsa 56,7 billones de pesetas y tiene unas ventas conjuntas de unos 4,8 billones y una plantilla global de 80.000 empleados, la mayoría en Estados Unidos. El escenario de esta colosal operación ha sido Internet, un "invento" que apenas tiene treinta años de existencia.

El origen de Internet está en el sistema de intercomunicación entre sus ordenadores —ARPANET— que ideó el Ejército de Estados Unidos en los años sesenta para tener acceso a una determinada información en distintos puntos del país al mismo tiempo. En 1973, ARPANET participaría en la primera conexión internacional enlazándose con el University College de Londres y la Royal Radar Establishment de Noruega. Había nacido Internet, esa gigantesca red de redes de ordenadores conectados entre sí, a la que hoy ya están enganchados unos 500 millones de personas en todo el planeta y por la que

circulan información, programas y el correo electrónico.

En la Red hoy puede hacerse todo lo que pueda imaginarse: comprar; visitar museos o países; consultar cualquier medio de comunicación, biblioteca o centro de investigación del mundo... Internet no sólo ha revolucionado el sector de las telecomunicaciones, sino que está transformando radicalmente las formas de relaciones interpersonales, de trabajo, de estudio, de disfrute del ocio... Además, la red de redes ha revolucionado el mundo de la economía. No sólo porque las empresas de cualquier sector ajeno a la informática o a la esfera de Internet saben ya que no podrán sobrevivir sin contar con la Red en sus estrategias, sino porque Internet mismo se ha convertido en el terreno donde últimamente han florecido las empresas más pujantes, se han sembrado los mayores negocios económicos y se han cosechado los mayores "pelotazos" bursátiles. Baste destacar que ha sido America Online —una empresa fundada en 1985 y dedicada a ofrecer acceso a Internet— la que ha comprado el gigante Time Warner,

que lleva más de cien años en el negocio de la comunicación ("Time" y otras revistas, canales de televisión como la CNN, edición de libros y producción de películas y discos). Antes de su matrimonio, Time Warner valía en Bolsa unos 15 billones de pesetas; America Online tenía una capitalización de 26 billones.

El caso de España

También en España el mercado de Internet se ha desarrollado rápidamente en los últimos años: en 1998, sus usuarios crecieron en un 66 por 100, situándose en 2,4 millones. Su auge, principalmente, está respondiendo a la proliferación en la Red de contenidos en español, lo que contradice la opinión de que Internet es un mundo de anglohablantes. Y la primera salida a Bolsa de una empresa española dedicada a Internet, la de Terra Networks (Telefónica), en noviembre pasado, demostró que también la Red sirve para hacer negocios en España. En pocas horas, el valor de la compañía pasó de 600.000 millones a 1,7 billones de pesetas.

Sin embargo, el día en que presentó sus compromisos para el sector de las telecomunicaciones, el candidato del PSOE a la Presidencia del Gobierno, **Joaquín Almunia**, declaraba que España todavía no se ha incorporado a la revolución de Internet en todas sus posibilidades (educación, sanidad, sector empresarial, gestiones administrativas...). Para cubrir este déficit, el programa del PSOE para las elecciones generales contempla la conexión gratuita de todos los centros educativos a Internet; la interconexión de todos los hospitales del INSALUD mediante redes de banda ancha; la extensión del uso de Internet en las PYMES, el comercio electrónico y el teletrabajo; el acceso a toda la información y gestiones de la Administración mediante la Red y la creación de

aulas de informática en las bibliotecas públicas y otras instituciones culturales. Según **Almunia**, de momento, "España ocupa el furgón de cola en el número de usuarios de Internet", toda vez que nuestro país tiene hoy 12 PCs por cada 100 habitantes, frente a 26 en Alemania, 27 en Gran Bretaña y 49 en Estados Unidos. En cuanto al uso de Internet, España tiene tres conexiones a la Red por cada 1.000 habitantes, frente a ocho en Alemania, 11 en Gran Bretaña y 39 en Estados Unidos.

El retraso de Internet en España sorprende también fuera de nuestras fronteras, hasta el extremo de que en octubre pasado el "Financial Times" dedicaba un artículo a esta deficiencia, destacando, entre otros datos, que sólo el 4 por 100 de las casas españolas tenían acceso a la Red en 1998, frente a una media europea del 9 por 100. "Mas preocupante todavía que la pobre presencia de Internet son las bajas expectativas de futuro", aseguraba el "Financial Times", pronosticando que "el uso de Internet en España crecerá menos que en el resto de los mercados europeos".

En diciembre pasado, el mismo ministro de Industria y portavoz del Gobierno, **Josep Piqué**, definió de "déficit histórico" la alfabetización electrónica en nuestro país. "Hay que hacer una política completamente nueva orientada a desarrollar la sociedad de la información", proclamó. También a punto de terminar el 99, el Ministerio de Fomento informó de que estaba negociando con la industria informática la concesión de una ayuda pública —unas 30.000 pesetas— a los ciudadanos que compraran un ordenador con Internet. Según Fomento, al vincularse a la contratación de un acceso a Internet, la iniciativa —dejada en suspenso con la llegada de las elecciones— serviría para incrementar la penetración de la Red en España. Según otras interpretaciones, la medida sólo supondría un aliciente para la compra de ordenadores —de lo que se beneficiarían exclusivamente las empresas informáticas—, mientras el uso de Internet no se incrementará si no se atajan otros problemas que, según estas versiones, el

Gobierno del PP no ha solucionado en la legislatura que acaba de expirar.

Cuestión de tarifas

Según la Asociación de Internautas, las propuestas del PP no pasarán de ser papel mojado si no se acaba con los obstáculos que, a su juicio, están impidiendo el desarrollo de Internet en España: el monopolio "de facto" que Telefónica mantiene sobre las llamadas locales y el establecimiento de una tarifa plana (cuota fija mensual de acceso a la Red) asequible a todos los bolsillos. En su artículo sobre el retraso de Internet en España, el "Financial Times" también exponía que "la experiencia en Estados Unidos demuestra que los usuarios permanecen conectados más tiempo cuando no tienen que mirar el reloj. Sin embargo, navegar por la Red en España es una carrera contra el tiempo". "Casi todos los usuarios residenciales españoles deben utilizar la red local de Telefónica y pagar por tiempo de llamada y desde 1998, cuando Telefónica subió a más del doble sus tarifas, el contador va mucho más de prisa", verificaba el "Financial Times", sin olvidarse del resto de los problemas que enojan a los internautas españoles: pago de llamadas fallidas y bajas velocidades en su navegación por la red de Telefónica.

El socialista **Joaquín Almunia** se muestra escéptico ante las intenciones del PP de promover la implantación de Internet, después de que en los últimos cuatro años su Gobierno no ha podido convencer a Telefónica de abaratar los costes de su uso. A pesar de varias huelgas organizadas por los internautas en los últimos

años por los elevados costes de la Red, a pesar de que el Pleno del Congreso aprobase, el pasado 28 de septiembre, una propuesta instando al Gobierno a adoptar los pasos necesarios para "el establecimiento de una tarifa plana para el acceso a Internet por parte de usuarios residenciales, PYMES y centros educativos y sanitarios", lo más que el Ejecutivo consiguió en sus negociaciones con Telefónica es que ésta, en noviembre pasado, lanzase una tarifa plana que no baja de las 10.000 pesetas mensuales. El PSOE, Izquierda Unida y la Asociación de Internautas han coincidido en demandar unos cuotas de 1.000 pesetas para el horario nocturno, 2.000 para el horario diurno y 3.000 para un acceso de 24 horas. Según **Joaquín Almunia**, "el Gobierno ha parecido estar más preocupado por mantener el nivel de beneficios de Telefónica que por atender los intereses generales del país y las demandas del Parlamento". La Asociación de Internautas, que ha denunciado a Telefónica ante el Tribunal de la Competencia por abuso de posición dominante, ha hablado de "decepción y constatación de que el PP utiliza palabras huecas cuando habla del desarrollo de la sociedad de información y del supuesto impulso que este Gobierno ha dado a las telecomunicaciones".

V. R. L.



Joaquín Almunia quiere que todos los centros educativos de Bachillerato, Formación Profesional y Universidad dispongan gratuitamente de acceso a Internet

“Un peligro para el medio ambiente”



Pocas semanas después de hacerse cargo del nuevo Ministerio de Medio Ambiente, Isabel Tocino sorprendió a propios y extraños transformándose en “pastorcilla”. Hoy, su gestión se califica como “fiasco” y “fraude”.

El 5 de mayo del 96 echaba a andar el primer Gobierno de **José María Aznar** con la creación de un Ministerio de Medio Ambiente. Cuatro años después, en el balance de la oposición y las organizaciones ecologistas sobre la gestión de este Ministerio dirigido por **Isabel Tocino** se habla de “fiasco”, “inoperancia” y “decepción”. “El PP ganó puntos cuando creó este Ministerio, pero ahora ha defraudado a un sector de la población: mucha pompa para convertirse después en un fraude, en algo que no ha servido para nada”, ha dicho **Carmen Cerdeira**, secretaria de Movimientos Sociales del PSOE.

Aunque a los pocos meses de hacerse cargo del nuevo Ministerio **Isabel Tocino** presumía de trabajar duramente —“todos los días llego al despacho a las siete y media de la mañana”—, a lo largo de la legislatura recién terminada han acompañado a la ministra reiteradas críticas por demorarse en la elaboración de planes y leyes. **Tocino** tardó tres años en

presentar un borrador de estrategia contra el cambio climático o planes sobre biodiversidad y reforestación. Probablemente una de las razones del tiempo que ha tardado el Ministerio de Medio Ambiente en arrancar ha sido el baile de dimisiones y ceses que ha venido produciéndose en el equipo de colaboradores de **Tocino**. Se dice que ésta muestra una escasa tendencia a trabajar en equipo y dialogar. Esta ha sido la crítica formulada por las organizaciones ecologistas, con las que **Tocino** ha mantenido un pulso continuo. En alguna ocasión, la ministra se ha quejado de que las críticas que ha recibido de estas organizaciones han apuntado más a su persona que a su gestión. Los ecologistas han visto contradictorio que la máxima responsable administrativa del medio ambiente lleve collares de marfil o abrigo de piel. A **Isabel Tocino** no le ha gustado esta crítica porque, en su opinión, ha proyectado una imagen de frivolidad con la que ha dicho no identificarse.

Tocino, “pronuclear”

En opinión de **Cristina Narbona**, portavoz de Medio Ambiente del PSOE, **Isabel Tocino** “ha reducido a cenizas las políticas medioambientales que se habían dado en nuestro país con los Gobiernos socialistas”. **Narbona** destaca las decisiones adoptadas por Tocino en materia de política hidráulica, “todas —dice— en la misma dirección: la creciente privatización en la gestión del agua”. En su balance, la portavoz socialista tampoco pasa por alto la forma en que **Tocino** gestionó la crisis vivida en el Parque Nacional de Doñana por la rotura de la presa de las minas de Bolidén, en Aznalcóllar. La ministra minimizó los efectos de la fractura de la balsa y, sobre todo, hizo responsable a la Junta de Andalucía del desastre. “Según el Centro Superior de Investigaciones Científicas, la retirada de lodos no fue suficiente y permanecen en los suelos concentraciones preocupantes de arsénico y otros metales pesados y, en particular,

está contaminado el cauce del río, responsabilidad exclusiva del Ministerio de Medio Ambiente", ha asegurado **Narbona**. Si vuelve al Gobierno, el PSOE cerrará en el mismo año 2000 las centrales nucleares de Garoña y Zorita, dentro del plan de clausura de todas las centrales en un plazo de quince años y en el marco de un programa de impulso de las energías renovables. El PSOE también se ha propuesto el que en todas las ciudades haya al menos un árbol por habitante, un programa de reforestación de un millón de nuevas hectáreas y restablecer la gestión pública del agua.

La propuesta socialista de sustitución de la energía nuclear ha recibido el aplauso de las organizaciones ecologistas. "Es la línea exacta que siempre hemos planteado", ha dicho **Xavier Pastor**, director de Greenpeace-España. **Tocino**, sin embargo, despachó la propuesta tildándola de "irrealizable" y "electoralista". El PP nunca ha ocultado su "simpatía" por la energía nuclear. En julio del 95, **José María Aznar** fue el único político que en todo el mundo manifestó públicamente su apoyo al Presidente de Francia, **Jacques Chirac**, cuando éste ordenó realizar una serie de pruebas nucleares en Mururoa. La misma **Isabel Tocino** tiene en su currículum el haber ostentado distintos puestos de asesora jurídica para la energía atómica después de haberse doctorado, con "sobresaliente cum laude", en Derecho Nuclear. En opinión de la socialista **Cristina Narbona**, la actitud "pronuclear" del Gobierno **Aznar** es "consecuencia de su apoyo a las empresas eléctricas, propietarias de las centrales nucleares, en una actitud cuestionada por la propia Unión Europea, después de ese regalo injustificable de más de un billón de pesetas".

A finales del 98, la ministra **Tocino** presentó una propuesta de medidas contra el cambio climático en la que se hablaba de la posibilidad de aumentar la potencia y la vida de las nueve centrales nucleares que operan en España. Greenpeace catalogó entonces a **Tocino** como "un peligro para el medio ambiente". ■

INSTITUTO MEDICO ALBOR

¡Siéntase bien con su cuerpo!

- MEDICINA ESTÉTICA
- FOTODEPILACIÓN
- CIRUGÍA PLÁSTICA
- TRATAMIENTO INTEGRAL DEL SOBREPESO
- DERMATOLOGÍA
- Tratamientos de:
 - VARICES
 - DEJAR DE FUMAR
 - MASAJES (terapéuticos, antiestrés y deportivos)
 - REJUVENECIMIENTO (facial y corporal)
 - ESTETICISTA: barros, pedicura, pigmentaciones, etc.

Llámenos y solicite información sin compromiso

Primera CONSULTA GRATUITA
Pague en 6 meses SIN INTERESES
Total CONFIDENCIALIDAD



MEDICINA ESTÉTICA Y CIRUGÍA PLÁSTICA

Gran Vía, 30. Majadahonda
Tel.: 91 639 84 05

CUPON DESCUENTO del **20%**
en el **TRATAMIENTO PARA DEJAR DE FUMAR**

con la presentación de este cupón.
Oferta válida hasta el 31 de marzo de 2000

“Los querían blanquitos”

El diario bonaerense *Página 12* ha dado a conocer lo que desde hace años vaños colectivos venían denunciando: el robo de niños durante la dictadura militar argentina (1976-1983). El citado diario ha recogido varios testimonios de testigos interrogados durante la investigación por el robo de niños en la base naval de Mar del Plata. Las investigaciones han llevado a que la juez **María Servini de Cubría** ordene el arresto de nueve suboficiales retirados de la Armada argentina.

Uno de los testigos interrogados contaba que un oficial “de apellido Vera”, tenía “la ilusión de que le dieran a un chico blanco, pero le quisieron dar uno que era medio negrito. Como no lo quiso, al bebé le hicieron desaparecer. Esto se hizo bastantes veces. Los únicos chiquitos que importaban eran los recién nacidos y si eran blanquitos”. Otro de los testigos afirma que “mataban a la madre y distribuían a los bebés entre parejas ligadas a los marinos”.

Estos testimonios han sido confirmados por uno de los suboficiales detenidos, **Pedro Muñoz**, quien ha asegurado que “es cierto, casi todo es cierto. Es verdad lo del robo de bebés y también es verdad lo de los enfermeros que inyectaban a los detenidos para tirarlos al mar”.

A las atrocidades de la dictadura militar, con el asesinato y “desapariciones” de miles de ciudadanos, se une una más: el robo de niños. La Justicia argentina actúa ahora para que estos hechos no queden ocultos en el silencio del olvido. No hay ley de punto final que los ampare. ■

Niños desaparecidos y robados

El problema de los niños/as desaparecidos/as se está convirtiendo en un mal endémico en América Latina. No es solamente el caso de Argentina, donde la incansable lucha de Abuelas de Plaza de Mayo y luego de Madres y finalmente de Hijos ha dado a conocer esta atroz realidad. En otros países de nuestra América Latina estamos encontrando hechos similares. Tampoco es este crimen patrimonio de la dictadura militar. En las equivocadamente llamadas “democracias incipientes” se cometen hechos semejantes,

desgraciadamente con la aquiescencia de las falsamente llamadas democracias formales. En El Salvador la Asociación PRO-BÚSQUEDA registra hasta el momento más de 520 casos de niños desaparecidos durante la pasada guerra civil, de los que, hasta el momento, se han podido encontrar 98, repartidos a lo largo y ancho del continente europeo y del americano. La desaparición forzada ocurre en el marco de los grandes operativos militares de tierra arrasada, como un medio de aterrorizar a la población y forzarle a abandonar su lugar de origen, dejando atrás sus escasas pertenencias para poder sobrevivir. Las víctimas fueron arrancadas de sus familias, en muchas ocasiones, literalmente, a punta de fusil, y llevadas a los cuarteles como botín de guerra. A partir de este momento, su suerte fue muy diversa. Unos fueron regalados a quienes llegaron a solicitarlos. Otros quedaron en hogares de militares, donde muchos de ellos aún viven con una identidad

alterada. Los restantes fueron llevados a orfanatos en la capital o en los alrededores. La suerte de estos últimos fue también diversa, ya que unos fueron dados en adopción a familias extranjeras y el resto, al llegar a cierta edad, fueron abandonados a su suerte. También se crearon redes, integradas por militares y abogados sin escrúpulos,

que arrebatan a estos menores de las zonas de guerra y los vendían como negocio propio.

La Asociación PRO-BÚSQUEDA pretende encontrar el mayor número posible de estos niños y

propiciar el reencuentro familiar. No se quiere obligar a ninguno de ellos a que regrese con su familia natural, pero sí se quiere que conozcan la verdad de los hechos, su verdadera identidad, que conozcan a sus familias y que escojan, como adultos que hoy son, cómo quieren que siga su vida.

Pero no basta con la verdad conocida para alcanzar la meta de la reconciliación. Es necesario e indispensable el perdón. No un perdón formal de no aplicar sanciones o penas, sino un perdón fundado en la determinación de rectificar y cambiar la experiencia pasada. Esa determinación no será completa si no se hace énfasis en el futuro, ya que el pasado no se puede recomponer. Y para alcanzar la meta del perdón, además del conocimiento de la verdad, hay que satisfacer los requerimientos de la justicia. ■

JON CORTINA
Presidente de la Asociación
PRO-BÚSQUEDA



Telecinco solidaria

En medio de un panorama televisivo que casi exclusivamente se convierte en noticia por la lucha por las audiencias o la manipulación informativa que imponen en algunas cadenas los grupos empresariales o políticos que las controlan, resulta sorprendente y reconfortante que una televisión privada haya decidido invertir dinero y esfuerzos en una iniciativa únicamente de carácter social sin, por tanto, esperar beneficio económico alguno.

Nos referimos a Telecinco y su campaña "12 meses/12 causas", con la que, a lo largo del año 2000, la cadena pretende sensibilizar a su audiencia sobre una docena de problemáticas sociales distintas, y para ello empleará tanto su programación —directos, series, informativos— como una publicidad institucional específica. Concretamente, Telecinco se esforzará en la sensibilización de los telespectadores en el reconocimiento de las personas mayores (enero), la promoción del voluntariado (febrero), la conservación del medio ambiente (marzo), el ahorro de energía (abril), la integración de los discapacitados físicos y sensoriales (mayo), la prudencia en la conducción (junio), la conservación y disfrute del patrimonio cultural (julio), el maltrato de mujeres (agosto), una vida más saludable (septiembre), la ayuda a los niños sin hogar (octubre), la integración de los discapacitados psíquicos (noviembre) y la solidaridad con los colectivos más desfavorecidos (diciembre). El lema de la campaña es "Abre los ojos y mira con el corazón".

Antes de comprometerse en este proyecto, Telecinco ya había puesto su programación al servicio de causas sociales puntuales al hilo de la actualidad y había colaborado con más de cincuenta ONGs nacionales e internacionales en iniciativas solidarias. "100 horas por el Zaire", "100 horas por Centroamérica", un especial del programa "Moros y cristianos" a favor del apadrinamiento de niños o distintas galas

especiales dirigidas a la recaudación de fondos y la sensibilización sobre determinadas problemáticas contrastan la experiencia de esta cadena en el ámbito social. Otra experiencia de esta cadena televisiva en este ámbito ha sido la subtítulos de programas para los discapacitados auditivos. En 1999, Telecinco ya emitió mil quinientas horas de su programación con subtítulos y respondiendo a las demandas de las personas con discapacidad auditiva casi la totalidad de sus espacios informativos se subtitan en tiempo real a través del teletexto.

Dentro de las iniciativas sociales de esta televisión privada se han enmarcado también la utilización de la serie "Mediterráneo" para difundir el Plan Escolar para la Conservación de la Naturaleza; una campaña, en colaboración con la UNESCO, para enseñar a los más pequeños un uso adecuado de la televisión y una campaña informativa sobre los derechos de los niños que fue premiada por el Comité Español de UNICEF.

Aun destacando el éxito en términos de captación de fondos o de concienciación social de estas acciones, Telecinco considera que la herramienta más efectiva de sensibilización es la exposición habitual

de las distintas problemáticas sociales, de ahí que haya ideado la experiencia "12 meses/12 causas". La misma Telecinco ha destacado el carácter pionero del proyecto afirmando que "es la primera vez que una cadena se compromete a lo largo de todo un año con 12 causas concretas ofreciendo sus propios programas para sensibilizar al telespectador sin forzar la naturaleza de una televisión comercial". Desde los informativos a los programas "Crónicas Marcianas", "El informal", "La mirada crítica" o "Club Disney", pasando por las series "El comisario", "7 vidas", "Al salir de clase" o "Periodistas" insertarán noticias o argumentos relacionados con las causas que defenderá la cadena.

Teniendo en cuenta el potencial del medio televisivo, Telecinco espera que esta iniciativa tenga "una gran repercusión social en beneficio de todas esas causas y de las organizaciones no lucrativas e instituciones que trabajan en ellas". Entre las entidades que han asesorado a la cadena televisiva en su campaña se encuentran la ONCE, UNICEF, Instituto de la Mujer, Solidarios para el Desarrollo, Manos Unidas y Cáritas.



Antes de su campaña "12 meses/12 causas", Telecinco enseñó a los niños un uso adecuado de la televisión.

La silenciosa vuelta de

¿Vuelve Miguel Angel Rodríguez a la escena política? Algunos así lo certifican: ha regresado, aunque en un segundo plano, para cuidar la imagen de Aznar en la campaña electoral y coordinar el imperio mediático construido alrededor de Telefónica.

Según criterio generalizado entre los analistas políticos que no están en la nómina de los medios de comunicación de la órbita del PP, las encuestas para las elecciones generales del 12-M preocupan a **José María Aznar**. "El PP no se cree una victoria dulce", titulaba un semanario de información general en una crónica que constataba el progresivo acortamiento de la distancia entre el partido de **Aznar** y el PSOE en los últimos sondeos del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y la inquietud con que el PP observa la creciente percepción negativa de la situación política entre los ciudadanos. En el barómetro del CIS del mes de noviembre, la porción de ciudadanos que creían que la situación política es mala o muy mala había aumentado en más de siete puntos respecto al barómetro de octubre. La ruptura de la tregua de ETA y el escándalo de las "stock options" de Telefónica pueden estar en el origen de este descontento, y también contribuyen a la inquietud del PP, entre otras circunstancias, la retirada de **Julio Anguita** de la contienda electoral y la decisión de **Jesús Gil** de presentarse a las elecciones. Así, en vez de un paseo triunfal por las urnas, el PP se encuentra ahora ante un resultado incierto, lo que obligaría a este partido a redoblar esfuerzos y medios en la próxima campaña. En medio de este panorama, las revistas *Tiempo*, primero, y *El Siglo*, después, han desvelado la vuelta a la escena política de **Miguel**

Angel Rodríguez, un año y medio después de su cese como secretario de Estado de Comunicación, cuando su perfil de "duro" —ganado por sus maniobras de aniquilación de la oposición, su estrategia de acoso a los medios informativos no afines al PP que desembocó en la "guerra digital" y sus afanes por poner un imperio mediático al servicio de **Aznar** y su partido— resultó incómodo en ese viaje al centro para el que se eligió a **Josep Piqué**, en el Gobierno, y **Javier Arenas**, en el partido, como imagen corporativa de los populares. Como decía **José Oneto** en *Tiempo*, **Miguel Angel Rodríguez** ("MAR" para sus amigos) se incorporaría a la campaña electoral, aunque en un segundo plano, como asesor externo para cuidar la imagen de **Aznar**. Su puesto en la presidencia de la multinacional Carat (segunda central de compras publicitarias de España), a la que se incorporó en noviembre del 98 gracias a las gestiones del propio **Aznar** y del presidente de Telefónica, **Juan Villalonga**, le impediría, por el momento, aparecer en pri-



mera fila como uno de los principales artífices de la dura campaña electoral. Según **Oneto**, las malas relaciones de **Rodríguez** con el secretario general del PP, **Arenas**, y con el coordinador de la campaña, **Mariano Rajoy**, también aconsejarían que el ex portavoz del Gobierno se mantuviese en un segundo plano. Sin embargo, quienes creyeran que **Arenas** puede frenar el desembarco definitivo de **Rodríguez** no han debido ver con satisfacción el abandono de la política del ministro de Trabajo, **Manuel Pimentel**, y la secretaria general de Asuntos Sociales, **Amalia Gómez** —afines al secretario general del PP—, interpretado como el retroceso del centro-reformista de **Arenas** e incluso como su declive político.

"MAR"



Estrategia del imperio mediático

Aparte de asesorar a **Aznar** en la campaña electoral, la revista *El Siglo* apuntaba otro objetivo para el regreso cauteloso de **Miguel Angel Rodríguez**: convertirse en el estratega que coordine el imperio mediático construido alrededor de Telefónica, con el que, aun desde la presidencia de **Carat**, está estrechamente vinculado. Tal como señalaba **Carmen Rigalt** en *El Mundo*, el 28 de noviembre pasado, el nuevo programa de **Marta Robles** en Antena 3, *El tiempo pasa, corazón*, está realizado por la productora Splenders Ibérica, propiedad de **Rodríguez**. Según **Rigalt**, desde la misma televisión de Telefónica se ha asegurado que el programa está producido por los

servicios informativos de Antena 3 a partir del "talento" de Splenders. "La productora —decía **Rigalt**— cuenta con una desangelada sede (los ordenadores están todavía precintados) y un equipo virtual de colaboradores". Según otras versiones, **Miguel Angel Rodríguez** escribiría personalmente los guiones de cada uno de los programas de **Marta Robles**, periodista pluriempleada también en Onda Cero, en cuya programación de tarde sustituyó a **Julia Otero** a raíz de la compra de la cadena por Telefónica.

Al margen de estos contratos, según *El Siglo*, la sombra de **Rodríguez** también se ha dejado ver en algunos cambios en la dirección de los medios de Telefónica. De acuerdo con la versión de este semanario, el nuevo consejero delegado de Onda Cero, **Pedro Díez**, ha sido "nombrado por MAR". Este también habría estado detrás de la fulminante caída de **Pedro Pérez** de la dirección general de Comunicación de Telefónica y de la presidencia de Vía Digital, y del ascenso de **Manuel García-Durán** a la dirección de Comunicación y Publicidad de la compañía y a la jefatura del gabinete de **Juan Villalonga**. En la amistad entre **Rodríguez** y **García-Durán**, *El Siglo* enmarca la "abultada cuenta publicitaria" otorgada por Telefónica en todas sus filiales en Suramérica a **Carat**, la empresa que preside **Rodríguez**. "Una operación —decía *El Siglo*— interpretada desde muy distintos ámbitos como el pago del Gobierno a la compañía publicitaria por asegurarle un puesto a **Miguel Angel Rodríguez**".

Medios en campaña

Como el PP, los medios de comunicación que controla este partido ya calientan motores para la campaña electoral y, mientras, ya se ha lanzado también alguna andanada contra lo que los populares consideran "prensa enemiga". En esta estrategia habría que incluir las acciones judiciales emprendidas por el ministro de Fomento, **Rafael Arias Salgado**, contra la Cadena SER y sus periodistas **Iñaki Gabilondo** y **Carlos Llamas** por tildar de

"pelotazo" el convenio urbanístico compensatorio a que llegó la familia **Arias** con el Ayuntamiento de Marbella en 1998. "El problema no es que se querelle el ministro de Fomento sino lo que este hecho puede tener de coercitivo para la libertad de expresión, porque más de uno a partir de ahora va a pensar mucho lo que escribe por temor a una posible demanda", ha dicho UGT entre todos los que han protestado por esta nueva muestra de oposición a un grupo —PRISA— que ya sufrió las embestidas de **Miguel Angel Rodríguez** a su paso por la Administración. El PP también ha lanzado a Televisión Española a la precampaña y el telediario de las tres de la tarde de la primera cadena del 9 de enero dio siete minutos de los 26 dedicados por la televisión pública a asuntos generales (sin incluir los deportes y el tiempo) a los primeros mítines de **Aznar** en Ceuta y Melilla y al resumen de una entrevista de éste en *ABC*. Ningún otro partido mereció en esa edición atención informativa alguna.

El PSOE no ha esperado a que vaya a más lo que ha calificado como "apabullante y escandalosa actividad, presuntamente informativa, a favor del Gobierno y el PP" y el 19 de enero ya presentó ante la Junta Electoral Central un recurso en el que le pide que evite la manipulación informativa en TVE y vigile por el cumplimiento de los principios de igualdad, pluralidad y neutralidad informativa en los medios de comunicación de titularidad pública. Para el PSOE, el citado telediario del 9 de enero "supuso que esta televisión acaparase más de la cuarta parte del tiempo dedicado a la información general del día para el exclusivo monopolio del presidente del Gobierno". El PSOE ha recordado en su recurso que la Junta Electoral Central ya tuvo que atender varias denuncias de este partido por el trabajo de TVE en la triple cita electoral del 13 de junio pasado. Entonces esta entidad que vela por el juego limpio en la etapa electoral llamó en tres ocasiones la atención a TVE por su falta de pluralismo. ■

V. R. L.

La cultura, escaparate personal de Aznar

El Partido Popular ha "convertido la política cultural en un escaparate mediático a favor de Aznar, presentándole como un nuevo mecenas renacentista". Así ha resumido el candidato socialista a la Presidencia del Gobierno, Joaquín Almunia, la política cultural de la derecha en los últimos cuatro años. Años que, en su opinión, han sido "desperdiciados, dentro y fuera de nuestras fronteras".



Además de la descarada utilización de la cultura como escaparate para el lucimiento y la promoción personal de José María Aznar, la gestión cultural del PP se ha caracterizado por su "mediocridad, por su absoluta falta de ideas y de ambición" y por la pérdida de presencia y prestigio internacional de la riqueza cultural española, según explicaba Joaquín Almunia ante una nutrida representación del mundo de la cultura, durante el acto donde presentó las propuestas del PSOE en esta materia.

Para acabar con este panorama gris y romo que dejará el PP tras su paso por el Gobierno, una de las primeras decisiones que adoptará el PSOE, si los ciudadanos vuelven de nuevo, el próximo 12 de marzo, a dar su confianza a los socialistas, es recuperar un ministerio propio para Cultura (incluso Alemania, el único Estado miembro de la Unión Europea que no tenía Ministerio de Cultura, lo ha creado recientemente).

La fusión de los Ministerios de Educación y Cultura —una de las primeras actuaciones del Gobierno Aznar tras las elecciones

de 1996—, además de provocar disfunciones que han repercutido negativamente en la administración de los diferentes proyectos culturales, ha estado acompañada de una sustancial reducción presupuestaria. Algunos datos reflejan por sí solos el verdadero alcance de esta política cultural a la baja. Así, por ejemplo, la producción de bienes públicos de carácter social agrupados bajo el epígrafe de Cultura ha pasado, según los datos de la Intervención General del Estado, de 68.300 millones en el año 1995, último de la gestión socialista, a 38.700 en 1998, último intervenido por dicho organismo. Los presupuestos de Cultura para el año 2000, a pesar de haberse incrementado en un 27 por 100 sobre los del ejercicio anterior, representan en pesetas constantes 1.200 millones menos que los últimos presupuestos del Gobierno socialista.

Propaganda y apropiación

La supresión del Ministerio de Cultura y la creación de una Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Culturales, que preside el propio Aznar, se ha traducido

en una personalización de esta política. Personalización que ha reforzado el uso propagandístico de la actuación pública en este campo, reduciéndose a "sonadas" y televisadas inauguraciones protagonizadas, por supuesto, por Aznar. Algunas de esas inauguraciones, a las que Aznar ha ido a hacerse la foto, han sido posibles gracias al trabajo del anterior Gobierno socialista, como fue la presentación de la denominada "operación Picasso", en febrero de 1997. Esta operación, puesta en marcha por el Gobierno socialista en 1995 y que ha supuesto la incorporación de siete obras del pintor al Museo Nacional de Arte Reina Sofía, se dio por cerrada en marzo de 1996 con la compra de las últimas obras.

Una de las mejores expresiones de la utilización de la política cultural para el lucimiento de Aznar ha sido la creación, en junio del año pasado, de la Sociedad Estatal España Nuevo Milenio. En este caso, aparte de un derroche injustificado (cuenta con un presupuesto de 3.506 millones de pesetas, de los que la mayor parte, 3.000 millones, los aporta la Di-

rección General de Patrimonio), hay una apropiación de la acción institucional al encomendar a un amigo personal de Aznar, el historiador Luis Miguel Enciso, funciones y tareas propias de la Administración, como es la de "mejorar la comunicación cultural dentro de España y hacer un esfuerzo para la proyección de la lengua y la cultura españolas en el exterior".

Abuso y elitismo

Además del gusto por la propaganda y las cámaras de televisión, el Gobierno del PP ha dado suficientes muestras de abuso de poder y de injerencia cultural en estos últimos cuatro años. Baste recordar lo sucedido con los tres cuadernos de las Memorias de Manuel Azaña que la familia Franco depositó a la anterior responsable de Educación y Cultura, Esperanza Aguirre, y que ésta entregó a Aznar en la Navidad de 1996 para que los leyera, "anticipándose a la comisión de historiadores" que tenía que examinarlos, según desvelaba el director de *El Mundo* en un artículo fechado el 5 de enero de 1997. Este hecho fue calificado de "abuso de poder" por los herederos del que fuera Presidente de la II República.

Por otra parte, algunas conmemoraciones, como el centenario del 98, han pasado sin pena ni gloria y otros, como el del nacimiento del poeta granadino Federico García Lorca han sido visiblemente manipulados. Sobre este último se inauguró una exposición antológica en el Reina Sofía en la que se marginaron aspectos importantes de su biografía, como su homosexualidad, su asesinato o sus ideas políticas. Esto era de esperar, habida cuenta que en uno de los actos de Aznar para apoyar el Año de Lorca afirmó que "la poesía carece de ideología, es espíritu y belleza".

La injerencia política en los teatros públicos ha sido también una constante del Gobierno del PP. Desde la Compañía Nacional de Teatro Clásico al Centro Galego de Arte Contemporáneo, pasando por el Institut Valencià d'Art Modern. Y ni que decir de las distintas crisis que ha pasado el Real por su nefasta programación y

pésima gestión, que han desembocado en los bochornosos incidentes ocurridos el pasado 7 de enero durante el homenaje a Alfredo Kraus, cuando se conoció a última hora la ausencia de Luciano Pavarotti y otros tenores que tenían que actuar en el acto.

Desde la reinauguración del Teatro Real, en octubre de 1997, además de no responder al ambicioso proyecto que su restauración comportaba, se ha excluido,

expresamente, cualquier proyecto que posibilite el acceso de amplios sectores de la población a la Ópera. En estos años han convertido este magnífico espacio cultural en un teatro de segundo nivel, alejado de los circuitos de creación internacional y con la única finalidad de servir de punto de encuentro para un reducido grupo de gente privilegiada, que va allí a ver y ser vista.

E. S.

Las propuestas del PSOE

PARA LA CULTURA



– El Gobierno de España volverá a contar con un Ministerio de Cultura.

– El Gobierno socialista procurará alcanzar en sus proyectos presupuestarios, los Generales del Estado, el 1 por 100 para las políticas culturales.

– El IVA deberá ser igual para todos los bienes culturales. Se perfeccionará el sistema de tratamiento fiscal y de la Seguridad Social de creadores y empresas culturales, teniendo en cuenta la irregularidad de sus rentas.

– Se incentivará la inversión cultural y se facilitará la creación de un mercado financiero orientado a la producción cultural ("bonos culturales").

– Se establecerá un programa Pymes-Cultura, que permita la innovación y el desarrollo tecnológico, la formación profesional y la internacionalización comercial de estas producciones.



– Se mantendrá el concepto de "propiedad intelectual", como elemento clave para proteger y promover el desarrollo del capital intelectual y el Gobierno socialista lo defenderá en los foros internacionales.

– El Gobierno socialista defenderá la "diversidad cultural", lo que en términos comerciales se ha llamado excepción cultural, y apoyará la creación de redes europeas de creadores e industrias culturales.

– En colaboración con las industrias y empresas culturales, se pondrá en marcha un programa de fomento dirigido a los nuevos creadores.

– Se apoyarán, promocional y financieramente, la traducción, edición y comercialización de obras científicas y literarias de las lenguas y culturas españolas en el extranjero. Para los mismos fines tendrán apoyos la danza, la música, el teatro y la producción plástica. Se dedicará una especial atención a la promoción de la producción audiovisual, especialmente en el mercado anglosajón.



– El Gobierno socialista pondrá en pie una nueva política estatal de promoción de todas las lenguas españolas en todo el territorio nacional, de fomento del conocimiento de nuestra pluralidad cultural entre todos los españoles, de impulso de las actividades de comunicación cultural entre las Comunidades Autónomas y de promoción de la proyección exterior de las lenguas y culturas de España.

Los cambios del 93 en las relaciones institucionales

Con el título de *"Crisis y cambios en las relaciones Gobierno-Parlamento: 1993-1996"*, la Editorial Tecnos acaba de publicar un libro de **Enrique Guerrero**, que fuera secretario general de Relaciones con las Cortes a lo largo de aquellos años, que coinciden con los de la última legislatura de Gobierno socialista.

Se trata de un análisis politológico del impacto que provocan sobre las relaciones institucionales los cambios que aportaron las elecciones de 1993, tales como el paso de una mayoría absoluta a otra relativa, la necesidad de completar esa mayoría con el apoyo de otras fuerzas parlamentarias, el incremento de la competitividad política, la posibilidad de la alternancia, etc. El autor estudia cómo,



Enrique Guerrero, primero por la derecha, junto a Julián Santamaría y Joaquín Almunia, en la presentación de su libro en el Círculo de Bellas Artes.

en ese escenario, el PP optó por la competencia negativa, centrada casi exclusivamente en la erosión del Gobierno a través de una intensa confrontación, antes que por la positiva, caracterizada por la promoción de un proyecto político alternativo, viable y claro. Dicha opción fue reforzada por la estrategia de Izquierda Unida, interesada como el PP en el debi-

litamiento del PSOE, lo que desembocó en lo que fue caracterizado como la "pinza". En el contexto de crisis que se vivió en aquellos años, el Parlamento recuperó protagonismo y contribuyó a la determinación de la dirección política nacional, lo que fue en gran medida propiciado por la disponibilidad de la minoría mayoritaria. El deterioro continuado de la posición del Parlamento que resultaría del cambio de mayoría que traería las elecciones de 1996 mostraría, a posteriori, el carácter coyuntural y transitorio de aquella recuperación.

Rescate de la memoria del silencio

Hace veinte años, la Embajada de España en Guatemala fue ocupada por un grupo de campesinos de El Quiché y posteriormente asaltada por las fuerzas policiales del régimen del general **Romeo Lucas García**. El que fuera embajador en aquella época en Guatemala, **Máximo Cajal**, único supervi-



viante, nos da su testimonio de los hechos en su reciente obra *"¡Saber quién puso fuego ahí! Masacre en la Embajada de España"* (Siddharth Mehta Ediciones).

Las razones que lo han llevado a abandonar su mutismo y a revivir las horas trágicas de aquel 31 de enero de 1980 van más allá de la defensa de su prestigio profesional. Este libro trata, sobre todo, de rescatar de la "memoria del silencio" a las 37 personas que allí perdieron la vida. Para que sus muertes no hayan sido estériles. Y para que de una vez y para siempre, la verdad se imponga sobre la incertidumbre y la infamia.

A este respecto, **Felipe González** asegura, en el prólogo del libro, que "es momento de pedir discul-

pas a **Máximo Cajal**, y de rendirle homenaje por su compromiso en la defensa de las causas justas y de los intereses de su país. Pocos supieron entonces, y aún menos recuerdan hoy, que se jugó la vida, representando a la naciente democracia española, cuando acogió a pobres campesinos guatemaltecos sádicamente perseguidos y asesinados por la dictadura militar". Para el ex presidente del Gobierno, "es del mayor interés conocer los entresijos de aquella historia, contada por el principal protagonista, que sufrió el asalto y el incendio, que perdió a un compañero, que vio morir a gente indefensa, sólo protegida por su coraje cívico y por su compromiso diplomático".

No hay duda de que el libro de **Máximo Cajal** nos ayudará a comprender el largo y doloroso camino que algunos pueblos de América han tenido que recorrer para llegar a la paz.



¿INGLÉS...?

Naturalmente que hablo INGLÉS...

Con el Método "Natural Way"
de HOME ENGLISH aprenderás
Inglés en sólo 10 meses... ¡Seguro!

**Aprende Inglés en sólo 10 meses
y con la máxima seguridad**

Naturalmente que con el **Método exclusivo**
"Natural Way" de HOME ENGLISH
aprenderás Inglés a toda velocidad... ¡Seguro!
En sólo 10 meses y con el Centro Nº1 en
la enseñanza de Inglés en nuestro país.
Sea cual sea tu nivel actual de Inglés, edad,
profesión... ¡Y aunque tengas poco tiempo libre !



El Método Natural

**Infórmate hoy mismo
GRATIS y sin compromiso**

Pide más información hoy mismo sobre el
Método "Natural Way" de HOME ENGLISH.
GRATIS Y SIN COMPROMISO. Envíanos el
cupón adjunto por correo, llámanos por teléfono
o mándanos tus datos a través de **INTERNET.**
Y, además, junto con la información recibirás de
regalo el **Diccionario Exclusivo HOME ENGLISH.**



SOLICITUD DE INFORMACIÓN GRATUITA

902 26 27 28
www.homenglish.com

× Sí, quiero recibir información **GRATIS** y sin compromiso del Método "Natural Way" de HOME ENGLISH para hablar Inglés en sólo 10 meses y recibir de regalo el exclusivo **Diccionario HOME ENGLISH.**

Nombre _____ Fecha de nacimiento _____
Domicilio _____ Nº _____ Piso _____ Puerta _____
Población _____ Provincia _____ Código Postal _____
Tel. Particular _____ Tel. Trabajo _____
E-mail _____
Profesión _____
Conocimientos de Inglés: Ninguno Básico Bueno

Los datos que nos facilite se grabarán en nuestros ficheros. Podrá recibir en el futuro ofertas de diversos productos y servicios de otras empresas del grupo o de empresas asociadas a la FECEMD. En caso que no desee recibirlos o quiera modificación o anulación de sus datos, le rogamos nos lo comuniqué a HOME ENGLISH, S.A. - Pº Manuel Girona, 71 - 08034 BARCELONA, Telf. 93 204 68 11, indicando claramente su nombre, apellidos y dirección.



**Y, además,
recibirás el
exclusivo
Diccionario
HOME ENGLISH
GRATIS**

**Re llena este cupón en letras mayúsculas, recórtalo y envíalo por correo o fax a:
HOME ENGLISH Pº Manuel Girona, 71. 08034 BARCELONA, Fax 93 205 78 55**

España como tú la harías

PSOE - progresistas



El Partido Socialista está cerca de ti, comparte tu forma de ver las cosas. Y Joaquín Almunia es una persona que piensa como tú. Una persona con tus mismos problemas e inquietudes. Es la persona que se compromete a hacer España como tú la harías.



Más información en: www.psoe.es