

Pablo Iglesias, fundador

El SOCIALISTA

Nº 635. Marzo 2000



***Los ciudadanos eligen
el 12M al próximo
presidente del Gobierno***

Felipe González

**"Hay que impedir que la derecha se quede con España,
con su Constitución y con su bandera"**

¿Quieres dominar la Informática?

CEAC te lo pone fácil.

PODRÁS ACCEDER A NUESTRA BOLSA DE TRABAJO

El Método CEAC es la forma más fácil de aprender. Sin esfuerzo. Con textos claros y sencillos, y con un profesor-tutor que te ayudará en todo momento. Ocho de cada diez diplomados han mejorado en su trabajo gracias a nuestro Método, el primero avalado por el Certificado de Calidad ISO 9002. Ahora CEAC te ayuda a conseguirlo.

CURSOS CEAC DE INFORMÁTICA • Introducción a la Informática • Master en Ofimática • Windows 95 • Windows 98
IDIOMAS • Inglés • Alemán • Francés
EMPRESARIALES • Análisis de Balances • Asesor en Ventas • Atención al Cliente • Auxiliar Administrativo • Comercio Exterior • Consejeros Seguridad • Contabilidad • Dirección Financiera y Contable • Estrategias Comerciales • Gestión de Escaparates • Gestión de la Calidad • Gestión del Establecimiento Detallista • Gestión del Euro en la PYME • Gestión de la PYME • Gestión Inmobiliaria • Gestión Medioambiental • Habilidades Directivas • Jefe de Ventas • Marketing • Marketing Telefónico • Normas ISO • Relaciones Laborales • Técnicas de Negociación • Técnico en Prevención de Riesgos Laborales • Tributación y Asesoría Fiscal

CULTURALES • Acceso a la Universidad para Mayores de 25 años • Decoración e Interiorismo • Dibujo y Pintura • Fotografía • Graduado Escolar • Guitarra • Jardinería • Psicología • Puericultura y Educación Infantil
TURISMO Y HOSLETERÍA • Cocinero Profesional • Camarero Profesional • Gestión de Restaurantes • Gestión Hotelera • Turismo Rural
TÉCNICOS • Albañilería • Delineación en Construcción (con programas AutoCAD y AutoARQ) • Electrónica Digital • Electrónica y Electricidad del Automóvil • Electrónica y Microelectrónica • Fontanería y Electricidad • Instalador de Antenas • Instalador Electricista • Mecánica del Automóvil • Mecánico de Motos • Técnico en Construcción
BELLEZA, MODA Y SALUD • Corte y Confección • Diseño de Modas • Esteticista • Masaje • Peluquería

Infórmate ya sin compromiso

y recibirás de regalo estos prácticos rotuladores fluorescentes.

Rellena esta solicitud con tus datos en mayúsculas y envíala a CEAC, c/ Aragón 472. 08013 Barcelona.

Curso/s sobre el que deseo recibir información _____

Nombre y Apellidos _____

Domicilio _____ Nº _____ Piso _____ Puerta _____

C.P. _____ Población _____ Provincia _____

Tel.1 _____ Tel.2 _____ F. Nacimiento _____

Profesión _____

Además, si te matriculas ahora te regalamos la conexión gratuita a Internet.

Si lo deseas, tienes derecho a conocer, cancelar o rectificar la información que te concierne recopilada en nuestros ficheros. Asimismo, a través del CENTRO DE ESTUDIOS CEAC, S.L. podrás recibir en el futuro ofertas de diversos productos y servicios de otras empresas del grupo o de empresas asociadas a la FECEMD. En caso de que no desees recibirías o quieras alguna modificación o anulación de tus datos te rogamos que nos lo comuniqués por escrito a CENTRO DE ESTUDIOS CEAC, S.L. - calle Aragón nº 472. 08013 BARCELONA. Tel. 932 472 424 -, indicando claramente tu nombre, apellidos y dirección.



CEAC

Tel. 902 10 20 30
Fax 932 655 733
www.ceac.com



Primer Método de Enseñanza a Distancia avalado por el Certificado de Calidad ISO 9002

1K003



Opinión

Editorial

Un pacto para ganar y gobernar **5**

Hilo Directo **6**

Política

Análisis

Felipe González

"Un compromiso de mayoría ante los ciudadanos" **8**

Crónica Política

Pimentel, Paco González, Villalonga y los enanos del circo **10**

Entrevista

Joaquín Almunia:

"Mi prioridad es restaurar el consenso en la lucha contra el terrorismo" **12**

Por un Gobierno progresista con Joaquín Almunia **18**

Documento

Texto íntegro del acuerdo PSOE-IU **24**

Pimentel le agua la campaña electoral a Aznar **30**

Brote xenófobo en El Ejido **35**

¿De qué va este hombre? **38**

De Buena Tinta **40**

Internacional

Un viento helado

recorre Austria.... Haider **42**

Suspendida la autonomía del Ulster **44**

Caso Pinochet: Del ridículo al escándalo internacional **45**

Economía

Todos los hombres del presidente **46**

Sociedad

El PSOE deroga las fundaciones sanitarias del PP **48**

Cultura

Libros **50**



El acuerdo entre el Partido Socialista e Izquierda Unida ha dado un vuelco a la campaña electoral. El nerviosismo de los populares es evidente al ver que ahora está más cerca el que el próximo 12 de marzo haya un Gobierno progresista en España encabezado por Joaquín Almunia. (Pág. 18)

El candidato socialista a la presidencia del Gobierno, Joaquín Almunia, explica, en una entrevista concedida a EL SOCIALISTA, sus principales compromisos con los ciudadanos, contenidos en el programa electoral. Almunia se muestra satisfecho con el pacto entre el PSOE e IU y afirma que hay que votar a la izquierda para repartir mejor el crecimiento económico y eliminar las desigualdades. (Pág. 12)



La campaña electoral no pudo empezar peor para Aznar. Le dimite el ministro de Trabajo por el aprovechamiento de fondos públicos de un alto cargo del Ministerio y algunas encuestas certifican un empate entre PP y PSOE. (Pág. 30)



Los bochornosos sucesos ocurridos en la localidad almeriense de El Ejido han hecho saltar los resortes de la mayoría de las instituciones al comprobar que la convivencia entre españoles y emigrantes está prendida con alfileres y puede saltar en cualquier momento. (Pág. 35)

Director: Joaquín Tagar. JTagar@psoe.es Director Gerente: Ramón Moreda. Redacción: Ana Checa (Coordinación), Victoria R. Lira. Colaboraciones: Internacional: Victoria Yepes. Economía: José Ramis. Diseño y Maquetación: María García, Sergio Díaz. Fotografía: Miguel Otero. Documentación: Esteban Pulgar. Administración: Pilar Ruiz. Redacción y Administración: Gobelas, 31. 28023 Madrid. elsocialista@elsocialista.es <http://www.elsocialista.es> Teléfono: 915 820 044. Fax: 915 820 045. Edita: El Socialista, S. A. Fotocomposición: G.I.S.A. Impresión: Watmoughs España, S. A. Publicidad. Teléfonos: Madrid 916 345 226. Barcelona 933 236 828. Distribución: L. A. Distribución. Depósito Legal: M. 845 - 1977.

La familia socialista está de luto

A tan sólo tres días del inicio de la campaña electoral, el 22 de febrero, la banda de asesinos de ETA volvía a mostrar su verdadero rostro. Con un coche bomba y a doscientos metros de la sede del Gobierno vasco, asesinaba al secretario general de los socialistas de Alava y portavoz del PSE-EE en el Parlamento vasco, **Fernando Buesa**, y a su escolta, el ertzaina **Jorge Díez Elorza**.

Nada más conocerse la terrible noticia, el Partido Socialista suspendía, durante dos días, sus actos electorales, y el secretario general, **Joaquín Almunia**, hacía un llamamiento a la unidad de todos los demócratas para "luchar a favor de la paz y acabar con el terrorismo". "Lo que quiero decir a todos los españoles —añadió **Almunia**—, es que estos asesinatos no sólo no nos deben amedrentar, sino que nos deben reforzar en la voluntad de luchar contra los terroristas con las armas de la ley y la democracia en la mano, y con la confianza de que esta batalla, que la hemos ganado contra ellos, acabará con su desaparición". Visiblemente emocionado, **Almunia** recordaba que "todos los asesinatos son inútiles y dolorosos, tanto más cuando quien ha sido asesinado es un compañero, un amigo, **Fernando Buesa**, un magnífico político, una gran persona y alguien que ha luchado siempre por la libertad de todos los ciudadanos, en particular de todos los vascos, de quienes pensaban como él y de quienes pensaban exactamente lo contrario".

El líder socialista, lamentando también el asesinato del escolta de **Fernando Buesa**, aseguraba que nadie está "libre de los asesinatos de ETA. Todos tenemos que luchar, por tanto, para defender la libertad, para fortalecer la democracia y para acabar con esta

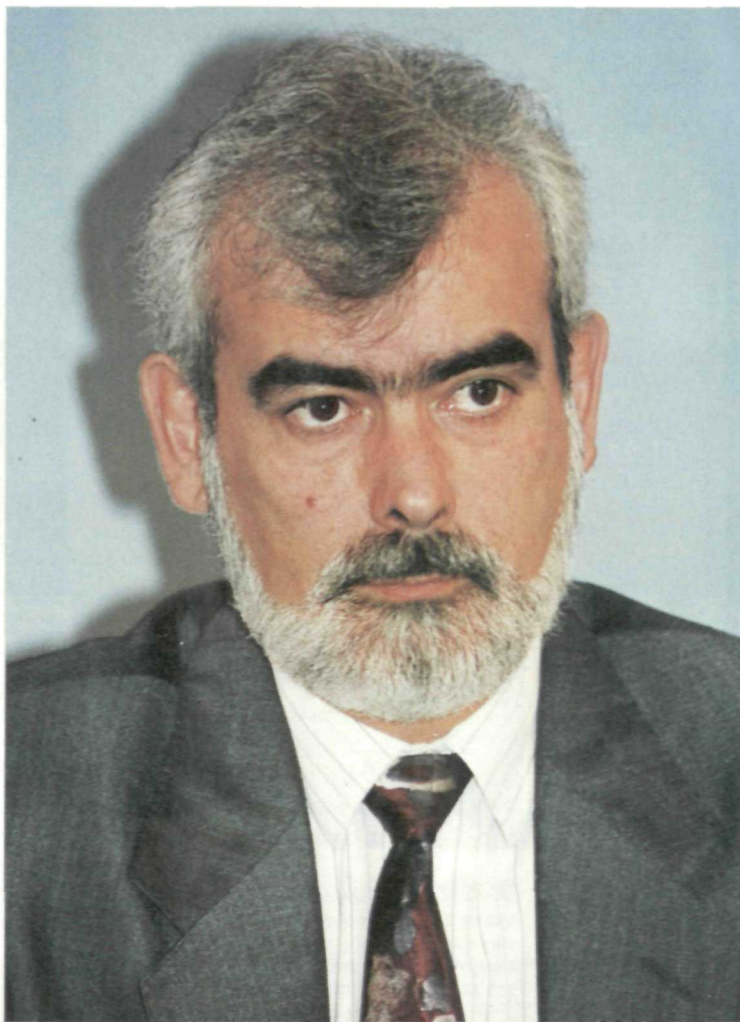
violencia ciega, asesina, que no puede encontrar ninguna justificación, complicidad, encubrimiento o solidaridad". Para el secretario general del PSOE, "nadie que ame la libertad puede estar equidistante entre la democracia, entre las personas libres, y los asesinos. Y esto que repetimos tantas veces, también hay que repetirlo hoy cuando muere un amigo y cuando muere una persona de tanta talla y estatura moral y política como era **Fernando Buesa**".

¡Basta ya!

Fernando Buesa siempre clamó ¡basta ya! a la violencia. Precisamente, días antes de su asesinato había defendido una moción socialista en la que se instaba al Gobierno vasco a extremar su labor para acabar con la violencia callejera.

Nacido en Bilbao el 19 de mayo de 1946, inició su actividad política como diputado foral de Alava entre 1979 y 1983. En las elecciones municipales de 1983 fue elegido concejal del Ayuntamiento de Victoria. Venía ocupando un escaño en el Parlamento vasco desde los comicios autonómicos de 1984. En la legislatura de 1990-94 formó parte del Gobierno tripartito vasco (PNV-PSE-EE) como vicelehendakari para Asuntos Sociales y consejero de Educación, Universidades e Investigación.

Actualmente era portavoz del PSE-EE en la Cámara vasca. Era secretario general de los socialistas de Alava, miembro de la Comisión Ejecutiva de Euskadi del PSE-EE y también del Comité Federal del PSOE. Desde finales de 1995, **Fernando Buesa** sabía que estaba en el punto de mira de ETA. Estaba casado y tenía tres hijos.



Un pacto para ganar y gobernar

El pacto que el secretario general del PSOE y candidato a la presidencia del Gobierno de España, **Joaquín Almunia**, ha firmado con el candidato de Izquierda Unida, **Francisco Frutos**, es un pacto para ganar las elecciones y gobernar. No es un pacto para la unidad de la izquierda, que podrá intentarse en un proceso de diálogo más largo. Es un pacto que tiene que llevar a un gobierno de la izquierda plural, algo semejante a lo que está ocurriendo en Francia. Para que esto ocurra tiene que darse una premisa ineludible: que **Joaquín Almunia** gane las elecciones el próximo día 12 de marzo, para que sea el encargado de formar Gobierno por el Jefe de Estado. Desde esta condición imprescindible, la oferta del secretario general del PSOE a IU era impecable. Se trataba de no perder ni un solo voto de la izquierda, por eso tenía lógica la petición de los socialistas de que IU retirase a sus candidatos en aquellas provincias en las que nunca han conseguido representante. Los dirigentes de la coalición no lo han entendido así, temerosos de no llegar al 5% a nivel nacional, pero es muy posible que muchos electores reciban el mensaje y hagan por la vía de los votos lo que no han querido sus dirigentes negociando.

Estamos ante una oportunidad única en nuestro país que, por unas razones u otras, no se ha podido dar antes. Desde luego el culpable no es sólo uno, como señalan algunos dirigentes de IU. **Felipe González** dejó la Secretaría General del PSOE en junio del 97, está a punto de hacer 4 años, y en ese Congreso, que eligió a **Joaquín Almunia** para sustituirle, el nuevo secretario general hizo una oferta muy generosa a IU: propuso la causa común de la izquierda, olvidando las dos orillas que sólo habían beneficiado la llegada de la derecha al poder, y de la casa común. Los dirigentes de la coalición, especialmente **Anguita**, rechazaron la propuesta, con peregrinas razones, que ocultaban una connivencia con el PP, plasmada incluso en algunas votaciones en el Congreso de los Diputados, como la famosa ley del fútbol. Hecha esta aclaración, es imprescindible que miremos al futuro que se abre a partir del próximo día 12 de marzo.

La reacción del PP, y en especial la de su presidente, **José María Aznar**, al pacto de la izquierda, ha hecho aflorar lo más negro de la derecha de siempre que está mirando continuamente al pasado, intentado repetirlo, y denota un nerviosismo evidente. Venir a la altura de comienzos del siglo XXI con la alianza social-comunista —sólo le ha faltado añadir la conspiración judeo-masónica para que los más viejos del lugar creyesen que había resucitado el dictador— da la impresión de que los genes, en algunos dirigentes del PP, están más allá de los apellidos. El comunismo como dictadura se acabó en Europa con la caída del muro de Berlín, como dice **Joaquín Almunia** en la entrevista que se publica en este mismo número. Pero el presidente del Gobierno en funciones nos muestra sus propios fantasmas que hoy ya no asustan ni a los niños de cuna. Fantasma el que se nos ha aparecido a todos los europeos en Austria con la entrada del partido ultraderechista de **Haider** en el Gobierno, en coalición con el socio del PP. La reacción del PP español ha sido muy virulenta, especialmente la del presidente **Aznar**, hablando de expulsión de la internacional de la derecha de sus socios austríacos. Todo muy oportuno para las cámaras de TVE y Antena 3, la oficial y la del Gobierno, como las califican los telespectadores en las encuestas. Sin embargo, cuando ha habido que poner en un papel la solicitud de expulsión de los democristianos austríacos, **Aznar** no ha firmado y sí lo han hecho los belgas y los franceses. Se parece demasiado esto a lo que está sucediendo con el asunto **Pinochet**. Nuestro Gobierno no recurrió para no hacer el ridículo, y lo han hecho doblemente. Bélgica ha recurrido y le han dado la razón hasta ahora, y por eso conocemos, en este momento, el informe médico; por eso y porque el Ministerio de Asuntos Exteriores, el que no quería hacer el ridículo, se lo ha filtrado a dos periódicos progubernamentales, **ABC** y **El Mundo**. Pero el informe era secreto y el tribunal quería que siguiese siéndolo, Francia, Suiza y Bélgica, los otros países receptores del informe, han cumplido. España no. ¿Es éste un Gobierno serio? Los electores dirán con claridad el próximo día 12 de marzo que no.

Exigimos un debate cara a cara entre los dos candidatos que tienen posibilidades reales de presidir el próximo Gobierno de España: **Joaquín Almunia** y **José María Aznar**. Los ciudadanos lo exigen y tienen derecho a tenerlo. ■

Habla el líder, suena la voz: "somos los mejores", "vamos a ganar", "ha sido la mejor legislatura, la más larga de la democracia", "pronto estaremos a la cabeza del mundo"... (¿no será poco, el mundo mundial?). Aplausos. La camarilla corea con estrépito. Omnipresencia multimediática. **Aznar** en La 1, **Aznar** en La 2, **Aznar** en Antena 3. Todas las televisiones del presidente. Sopa de bigote. **Aznar** en la sopa.

De pronto, la indiscreta cuestión: "¿se juzgará a **Pinochet** en la Audiencia Nacional?". Y a **Matutes** le traiciona el subconsciente. Estoo... El ministro duda. No confía en la Audiencia, en la Justicia española. No hay garantías, los van a presionar. Tampoco en los belgas, a cuento de qué presentan alegaciones esos belgas.



Orgullo y prejuicio

Desconfía de los jueces, sobre todo si no obedecen. Nada de tramitar las alegaciones de **Garzón**. Y el tirano, a punto de salir.

Amanece un nuevo día, hermoso y electoral. El PSOE lanza su órdago a Izquierda Unida. Vuelan vientos de alianza. El Gran Hermano desenvaina los cuchillos: "¡Comunistas! ¡Perdición!". A golpe de consignas (día 18: el PSOE

es soez, el PP va a ganar; día 19: los sociatas suben los impuestos, nosotros los bajamos), ordena a su grey. Y **Arenas**, carnero fiel: "¡Apocalipsis! ¡Frente Popular! ¡Nos quitarán las pensiones! ¡Nos sacarán del euro! ¡Descalabrarán el país!". *Vox clamantis in deserto*. Lo de ¡Quemarán nuestras iglesias! Y ¡Violarán a nuestras mujeres! lo dejan para el siguiente mitin.

Tras la fanfarria palabrática, una terrible confusión. Se ha borrado el maquillaje. El "PePe" tiene un serio problema lingüístico: confunde juicio y prejuicio. No quiere juzgar a **Pinochet** y prejuzga, en una lícita coalición de dos partidos, el fantasma del bolchevismo. Le dicen "IU" y entiende: "¡huyyyy!".

Pero no importa, el Gran Hermano lo ha decretado. Viaje al centro. Y si usted quiere saberlo, él mismito le responde, con versallesco desdén: "¿Que qué centro? Pues ... (Pausa. Queda pensativo. Levanta la cabeza, mírase en el espejo. Fuerza en el gesto, en el tono de satisfacción). "¡El centro soy yo!". Por algo sabe de historia el bueno de don **Aznar**.

Antonio Villanueva
Zaragoza

VIH/SIDA: El Partido Popular miente

Desde hace cuatro años el Gobierno del PP informa, cada tres meses, que en España hay 125.000 personas afectadas por el VIH, el virus del SIDA, ni uno más. En cuanto a los casos de SIDA, apoyándose en una definición internacional de los años ochenta, hoy obsoleta, informa que disminuyen de manera espectacular en sin-

tonía con lo de "España va bien". En realidad, gracias a los nuevos tratamientos antirretrovirales, las personas afectadas no desarrollan un caso de SIDA, y este avance médico tan importante le permite al Gobierno del PP adjudicarse un mérito ajeno y de paso dar un mensaje triunfalista a la población, promocionando que ésta baje la guardia.

Los hechos son los siguientes: unas 200.000 personas están infectadas en España. De ellas, las autoridades sanitarias no informan cuántas están en tratamiento, es un "secreto de Estado". Asi-

mismo, no se suministran datos de las personas que actualmente no hacen la prueba de anticuerpo, es decir, se desconoce hoy qué está pasando y lo que está pasando es que muchas mujeres jóvenes se están infectando por relaciones heterosexuales, porque no utilizan el preservativo. Pero hablar de educación sexual con un Gobierno en donde el Opus ocupa tantos puestos clave resulta difícil. Y por si algo faltaba, el invento de las fundaciones sanitarias, es decir, la privatización al estilo del "thatcherismo", consolidará a España como el país de

la Unión Europea más infectado. El PP no sólo amenazó al movimiento ciudadano anti-Sida por su campaña en pro de los nuevos tratamientos. En su momento el profesor **Barea**, por Televisión Española, sentenció que España no podía permitirse estos tratamientos. Es decir, condenaba a muerte a miles de personas.

El 12 de marzo, las ciudadanas y ciudadanos tenemos la oportunidad de cambiar radicalmente esta situación votando a **Joaquín Almunia**.

Héctor Anabitarte
Grupo anti-VIH/Sida en Acción
Valdemoro (Madrid)

Los textos destinados a esta sección no deben exceder de 30 líneas.
EL SOCIALISTA
se reserva el derecho de publicar las colaboraciones, así como de extractarlas cuando lo considere oportuno. No se devolverán los originales no solicitados.

El 10 de junio de 1996 quedé a disposición del recién estrenado delegado del Gobierno en Murcia, **José Joaquín Peñarribia**; había llegado mi cese al haber atendido el ministro de Interior la dimisión irrevocable que presenté, el 27 de mayo de ese mismo año, como secretario general de la Delegación del Gobierno, puesto

Argumentaciones falsas

en el que venía trabajando desde enero de 1985. Llegado el cese, me vi en el sofá del hall de la Delegación del Gobierno durante más de diez días; no se me dio trabajo, tramitaron la adjudicación provisional de un puesto de trabajo y, mediante resolución

del delegado, me adjudicaron la vacante correspondiente. Fui despojado del mencionado puesto de trabajo (impidieron mi toma de posesión) mediante resolución del delegado dictada en fraude de ley. Sin razón aparente alguna, y con argumentaciones falsas,

instaron la creación de un puesto de trabajo que les permitiera mantenerme en la Delegación del Gobierno, en las condiciones que la creación del mismo estipulase y tenerme, así, a su voluntad. Para que me ubicasen y me dieran mesa y silla me vi en la obligación de suplicar y amenazar con actuaciones al secretario general que me sustituyó.

Mucho tiempo después, displicentemente y en plan humillante, el secretario general de la Delegación del Gobierno, **Joaquín Albadalejo**, me ofertó, de palabra (mayestáticamente), la posibilidad de realizar algunas tareas. Al no doblegarme ante las vejaciones del mencionado, y de algún otro jerarca de la Delegación, me han tenido sin trabajo a pesar de que los Tribunales han dictado dos sentencias a mi favor, reconociendo mi derecho a haber sido adscrito a alguna de las vacantes correspondientes y existentes el 11 de junio de 1996.

El delegado del Gobierno ha despreciado mis muchos ofrecimientos (personal uno y escritos muchos), no ha atendido ni mis peticiones, ni mis súplicas, ni mis ruegos, ni mi exigencia sobre la obligación de darme trabajo y sobre la obligación de cumplir las sentencias. Además, en un artículo de prensa, utilizando mi apellido, me ofende con sus palabras (así lo considero) y mente públicamente sobre mi proceder y sobre otras cuestiones.

*José Fco. Gutiérrez Moreno
Murcia*

Recuperar la ilusión y la esperanza

Hace veintidós años que milito en las filas del Partido Socialista. Fue en octubre de 1978, con 17 años, cuando decidí afiliarme a la organización juvenil del PSOE, las JSE, y después al PSOE. Eran aquellos años duros y llenos de incertidumbre, donde aún anidaba el miedo y la desconfianza ante el nuevo momento histórico que vivía la sociedad española.

Hoy, cuando rondo los cuarenta, reconozco que me he planteado en más de una ocasión solicitar la baja en nuestra organización, e incluso la abstención en las próximas elecciones. Los argumentos son tan claros como diversos. La continua persistencia para "centrar" la política socialista; la adscripción a la llamada "tercera vía europea", como única política posible, sin buscar ni imaginar otras formas posibles de gobernar desde postulados verdaderamente solidarios, justos e igualitarios, etc. Esto, entre otros argumentos, hacen, han hecho, que muchos que ayer fuimos ilusionados



por un proyecto socialista, nos sentimos hoy un poco huérfanos ideológicos y un poco fuera del Partido, al que desde hace tanto pertenecemos.

Por eso, cuando nuestro secretario general ha anunciado la oferta de pacto a los compañeros de IU y, sobre todo, cuando he leído las bases de esa propuesta he comprendido que algo se empieza a mover dentro del PSOE. Espero ardientemente que esta propuesta sirva para ilusionar a mucha gente que como yo, casi habíamos perdido la esperanza en otras formas de hacer política. Bajo

mi punto de vista, si se llega a un acuerdo con IU y se consagra el pacto, el PSOE debe profundizar en la verdadera democratización interna, apartando a los "trepas" y enterrando las actitudes dictatoriales y hasta chulescas de más de un personaje enganchado al carro del poder y apoltronado en un cargo del tres al cuarto. Que no le tengamos miedo a la pluralidad, que es la base de la democracia. En fin, que se desarrolle una verdadera política social firme en la defensa de los valores públicos, la educación, la sanidad (en Andalucía, lamentablemente, se privatiza), la eliminación del trabajo precario, tanto público como privado (en la Junta de Andalucía la interinidad laboral es el pan de cada día).

En la esperanza de que esta ilusionante propuesta no se quede en una mera estrategia electoral, o en unos simples fuegos de artificios, recibo cordiales saludos socialistas.

*Juan Herrera Mestre
Sevilla*



Un compromiso de may

Felipe González analiza el Pacto IU-PSOE desde una perspectiva de mayorías para gobernar e invita a los candidatos al Congreso y al Senado a convertirse en oferta que añade valor a los electores, como organización y como persona-candidato/a.

El Pacto ofrecido a IU me pareció, lo dije públicamente, una iniciativa inteligente, honesta y audaz. Naturalmente, el paquete completo tenía más sentido que separado, como ha quedado acordado definitivamente. La lógica del acuerdo "para ganar" a la derecha, concentrar voto en el Congreso, en las circunscripciones donde IU no saca representante, y sumar votos en el Senado para aprovechar el sistema mayoritario, era irreprochable. El otro elemento, acordar un programa mínimo de gobernabilidad, para la investidura y para la legislación, deriva de la condición anterior: si **Almunia** no saca más diputados que **Aznar**, aunque tenga más senadores, la investidura será encargada al actual presidente en funciones, lo que hace inútil el esfuerzo programático.

Tal como quedan las cosas, hay que recuperar, ante el electorado, la lógica implícita del pacto original. Para ello, tiene que manifestarse, sin broncas, la necesidad de apoyar conjuntamente las candidaturas al Senado y desplazar votos de IU al PSOE —en las provincias donde IU no tiene ninguna posibilidad—, además de la movilización de la abstención, para alcanzar la mayoría en el Congreso.

Esta sería la condición necesaria, pero puede no ser suficiente y, en algunas circunscripciones —en las que funcionamos bien solos—, incluso puede ser contraproducente. Es lógico que IU quiera aprovechar el tirón de voto del Partido Socialista en regiones donde no saca nada, ni para el Congreso, ni para el Senado, pero nosotros tenemos que hacerles ver que la operación no es para que se refuercen (aunque les vaya mejor, en general), ni para reforzarnos,

sino para ganar. Esto exige ser sensibles a las circunstancias de cada lugar. Los líderes regionales, junto a la dirección federal, deben dar respuesta a estas circunstancias.

IU entra en la gobernabilidad

Lo más interesante sería recuperar la lógica del Pacto en la comunicación con los electores, que pueden llegar a comprender que su sentido profundo, más allá de los acuerdos de mínimos —gobernabilidad y aportaciones que identifican a las dos fuerzas— es que la candidatura de **Almunia** sea la primera en número de diputados en el Congreso.

Mantener un clima de buena relación con IU debería posibilitar esta dinámica e, incluso, que, avanzada la campaña, puedan hacer el gesto de retirarse de algunos sitios, como señal inequívoca de su voluntad de formar mayoría con el PSOE.

En el Comité Federal del viernes, 4 de febrero, han quedado claras dos cosas: el apoyo a lo pactado, de forma unánime, por todo el partido y la convicción de que estamos en condiciones de ganar y que tenemos que ir a por todas, como nos piden los militantes y nuestros votantes.

Ahora la campaña tiene que añadir algo importante hacia el centro del espectro político. Siento una inquietud difusa en sectores que nos apoyan, pero que no ven claro el Pacto. La tentación de retirarse y esperar puede ser fuerte, sobre todo si el grado de convicción de nuestra gente más cualificada no es grande y se transmite. Por eso, es importante la apuesta decidida de la dirección y los candidatos.

El discurso de campaña tendría que estimular el interés de esta parte del electorado, y no haciendo guiños clásicos al centro del espectro, sino introduciendo elementos nuevos como políticas incluyentes activas; nuevas formas de solidaridad que redistribuyan capacidad de iniciativa, de innovación, de creación de espacios nuevos, de actitudes emprendedoras. Los jóvenes serán más sensibles a este razonamiento que al paternalismo de las políticas clásicas de solidaridad. Los abstencionistas deben encontrar alguna novedad que los lleve a las urnas. La gran virtualidad del Pacto con IU es que por primera vez esta fuerza política acepta los factores de gobernabilidad, sin intentar, ni promover, un cambio de sistema.

**"El Pacto con
Izquierda
Unida es una
iniciativa
inteligente,
honesta y
audaz"**

oría ante los ciudadanos

¿Qué oferta somos como partido y como candidato para los electores?

Uno de los elementos de novedad podría ser que nos apliquéramos a nosotros mismos (cada candidato y candidata) la pregunta ¿qué oferta somos? Esta pregunta tiene una doble dimensión: la de partido, de organización, que debe identificar qué valor añade a la gente que nos apoya, y la personal, de cada candidato/a al que los ciudadanos van a dirigir su voto para que les represente.

Podríamos decir, aunque no es del todo cierto, que el programa identifica a la organización ante los ciudadanos. La campaña se orientaría a difundir y defender el programa, de acuerdo con las pautas establecidas por el comité de campaña y la dirección. Pero la segunda cuestión es más relevante, desde el punto de vista personal y creo que desde el de una buena parte de los ciudadanos (en particular, jóvenes). Por eso, mi propuesta consiste en que cada compañero y compañera haga una doble tarea de campaña: la que programa el Comité Electoral, en la parte que toca a cada cual y la que cada uno o una desarrolla bajo su responsabilidad. Si logran saber qué oferta son, relevante como plus que se añade a la común del partido (lo que justificaría que sea candidato en lugar de otro), podrían y deberían proyectarla hacia los demás para ganar sus propios votos como representantes. Nadie debería parar hasta el día de las elecciones, montándose por su cuenta una agenda de trabajo con los electores potenciales, no tanto con los que han decidido su voto y están convencidos.

Y, finalmente, hemos de fijar con fuerza la imagen de lo que son —ellos, el PP que representa la derecha de siempre—, de lo que quieren hacer, para que se les vea el “plumero”, conectando con lo que intuitiva y difusamente percibe el electorado. Un ejemplo: si la mayoría de la gente dice rechazar las opciones sobre acciones, no es porque sepan lo que son, sino porque las identifican con el “pelotazo” de los amigos del poder, de los amigos de Aznar y Rato.

No somos todos lo mismo

La injusta distribución del crecimiento sólo se podrá evidenciar con algo muy llamativo. Creo que este “mensaje” no es separable de una explicación de sus propósitos. “Quedarse con todo” no es sólo enriquecerse como lo están haciendo, sino crear, con las privatizaciones (gran expropiación del patrimonio público, de todos), un poder de grupo (una oligarquía) capaz de controlar banca, empresas estratégicas y mercado de valores, además de medios de comunicación

de masas. Así se vera cómo son, cuál es su estilo y para qué gobiernan. Insisto en que hay que impedir que “se queden con España”, tanto económica y mediáticamente como con su Constitución y su bandera, además de “quedarse” con todos nosotros, como si fuéramos tontos.

“Las ‘opciones sobre acciones’ la gente las identifica con el ‘pelotazo’ de los amigos de Aznar y Rato”

Si esto quedara claro, los ciudadanos podrían apreciar las diferencias de oferta, incluso si se dicen cosas parecidas, en función de la credibilidad de quien la hace y de la puesta al descubierto de lo que de verdad se proponen.

En caso contrario, no diferenciaremos la oferta (“son todos iguales y dicen más o menos lo mismo”).

Me parece necesario resaltar un hecho notable: en la ciudad, la confusión es mayor que en el campo, donde los oferentes están más identificados por la gente. Es decir, lo contrario de lo que dicen los “sabios” sobre la calidad del voto.

En cuanto a la oferta, tengo la sensación de que es demasiado defensiva, aunque tiene la virtud (que ellos también perciben) de estar formulada con proximidad a los problemas de los ciudadanos: salud, empleo, trabajo, redistribución, etc. Nuestro argumento es que nosotros repartiremos mejor el crecimiento, porque somos más solidarios en nuestras convicciones y propósitos. Siempre es necesario mostrar credibilidad en la capacidad redistributiva, en la solidaridad, pero hay que saber convencer también de que somos capaces de hacerlo mejor en cuanto a la creación de riqueza, el aprovechamiento del ciclo, etc.

En esta coyuntura histórica, que podemos definir como “cambio de era” por el impacto de la revolución tecnológica, hay que simbolizar esta mutación histórica, anticipando futuro y ayudando a la gente a recuperar confianza en sus posibilidades. Seguramente, soy un optimista desenfrenado, pero me parece que “el cambio” que debemos, y podemos, proponer es mucho más relevante y necesario que aquel que nos llevó al triunfo hace un par de décadas.

FELIPE GONZÁLEZ

Crónica política **Pimentel, Paco González, Villalonga y los enanos del circo**

Los días finales del Gobierno que preside Aznar (después de haber hecho tanta historia en la legislatura más larga de la democracia) están siendo un poco azarosos. El último episodio ha sido la dimisión del ministro de Trabajo, Manuel Pimentel, asumiendo la responsabilidad política, versión oficial, pero el ministro había sido desplazado de la coordinación de los trabajos de las diferentes Administraciones para dar solución al problema de los inmigrantes surgido en El Ejido. ¿Un signo de la descomposición que suele afectar a los Gobiernos de la derecha ante resultados electorales inciertos?

La verdad es que nadie se creía a mediados del último año del siglo pasado, hace poco más de seis meses, que el Partido Popular pudiese perder las elecciones generales. Hoy los más optimistas de su bando admiten que el resultado está abierto (incluso algunos ya dan por perdida la mayoría en el Senado) y que el 12M puede ganar cualquiera de los dos grandes partidos. El nerviosismo fue instalándose progresivamente en las filas de la derecha a medida que fueron desarrollándose las negociaciones después de las elecciones municipales y autonómicas de junio del 99, para formar Gobiernos. Javier Arenas, nombrado secretario general en el último congreso como gran esperanza blanca del centro, no tuvo categoría política para traducir en Gobiernos autonómicos o municipales la mayoría de votos que consiguió el PP en algunos lugares significativos como Sevilla, Aragón, Baleares, etc. El anuncio de las elecciones generales por parte del Gobierno nos descubrió que el coordinador de la campaña del PP iba a ser el ministro Rajoy, no el secretario general; que el todavía ministro de Trabajo, Pimentel, renunciaba a encabezar la lista de Córdoba y anunciaba que se retiraba de la política, al igual que una de sus colaboradoras y presidenta del PP de Andalucía, Amalia Gómez. Su posición en la Ley de Extranjería había sido claramente diferente de su partido y más en la línea de la oposición parlamentaria que ganó esa votación.

El pacto de la izquierda puede hacer daño a la derecha

A estas alturas de los acontecimientos, conocemos que en el seno del núcleo dirigente del PP no ha gustado la forma en que el ministro de Trabajo ha dado solución al caso Aycart, destitución fulminante, al saberse que se ha aprovechado de su cargo para favorecer a la empresa de su mujer. Si esto no ha gustado

a la cúpula del PP, no es arriesgado afirmar que la forma en que ha presentado su dimisión —anunciarla a los medios antes de informar al presidente— ha irritado profundamente a José María Aznar, nada acostumbrado a que los suyos le dimitan, pues él los destituye. El foso entre el presidente del PP y el secretario general puede convertirse en sima, porque Pimentel pasaba por ser un hombre de Arenas.

Joaquín Almunia puso muy nerviosos a los dirigentes del partido gobernante cuando hizo una oferta de pacto a IU para ganar las elecciones y gobernar (los detalles del pacto, así como el texto del mismo, se publican en otras páginas de este número de *El Socialista*). Del nivel del nerviosismo de la derecha nos dio cuenta el presidente Aznar cuando, en una rueda de prensa, en Salamanca, junto al primer ministro portugués —que es el presidente



de la Internacional Socialista, a la que también pertenece el PSOE— descalificó, de forma poco elegante y respetuosa, la “alianza social-comunista” (sic). No se sabía muy bien si descalificaba el socialismo de su invitado o el comunismo de **Anguita**, con el que había formado la pinza para estrangular el Gobierno de **Chaves** en Andalucía, lo que ocurrió en la anterior legislatura de esa autonomía, o aprobar leyes de tan poco uso como las del fútbol. El pacto de los socialistas con Izquierda Unida ha tenido la virtualidad de poner un muro de contención a los derroteros que estaba tomando la precampaña electoral, por deseo del Gobierno, que era el terrorismo, la tregua, el nacionalismo, y la supuesta defensa de la Constitución, para encauzarla por lo que realmente interesa a los ciudadanos: la educación, la sanidad, las infraestructuras, las pensiones, la integración de los inmigrantes, etc.

Alianzas y confusiones

El fin de la legislatura parece un camino hacia hechos consumados que nos recuerda un poco, a los más viejos, lo del “atado y bien atado”, por si los electores deciden cambiar al inquilino de La Moncloa. Los socialistas han criticado con bastante dureza la forma en que el Gobierno del PP ha realizado las privatizaciones de las

empresas estatales. De las 11 empresas más importantes que se han privatizado, 10 mantienen al mismo presidente que nombró el Gobierno antes de la privatización. Sería bueno recordar aquí que lo que el PP ha privatizado, siguiendo el estilo del régimen que creó el INI como sanatorio de empresas con pérdidas, han sido las joyas de la corona, todas las que proporcionaban grandes

ganancias al erario público, antiguos monopolios que han seguido en la línea de cuasi monopolio u oligopolio, después de la privatización. Las empresas con pérdidas siguen siendo públicas.

En anteriores números de esta revista hemos dado bastantes pistas de la formación de una nueva oligarquía económica y financiera ligada al poder político de la derecha que compromete seriamente la democracia. ¿Qué ha cambiado para que ahora medios ligados al Gobierno denuncien la concentración de poder económico y traten de situar a hombres del PSOE, como **Felipe González**, detrás de algunas operaciones como el acuerdo BBVA y Telefónica? Ocurre que estamos en campaña electoral y hasta el presidente **Aznar** niega a sus amigos, si piensa que le pueden restar algún voto. ¿Recuerdan el “Tengo muchos amigos”, que dijo en Telecinco, cuando le preguntaron por **Villalonga**? Eso nos explica un poco por qué TVE española, cuando habla de los problemas que tiene el ex canciller alemán **Helmut Kohl**, pone sus imágenes acompañado de **Felipe González**, no de **Aznar**, que en una de las últimas entrevistas con él declaró que había química entre ellos y hasta física.

Parece que **Juan Villalonga** no renunció a sus “opciones sobre acciones” antes de fin de año como le había pedido su amigo de La Moncloa, según informaciones publicadas por *El Mundo* y columnistas del entorno del poder en otros medios, y eso le ha convertido en traidor. Las dichas “opciones” pueden suponerle al presidente de Telefónica unos 3.000 millones de pesetas, y a uno que le marean los cerros, eso le parece muchíiiiisimo dinero. Esa y no otra ha sido la razón por la que en el entorno mediático del poder y en el seno del propio Partido Popular se urdió una campaña para hacer creer a la gente que el gran artífice de la alianza entre el BBVA y Telefónica era **Felipe González**. Algunos columnistas cayeron como pardillos y hablaron del “Pacto de Gobelias”. Algún dirigente socialista se tragó la mentira y se la creyó. Un ministro lo dio por sabido en alguna comida con hombres de la información, y así iba creciendo el bulo hasta que el propio protagonista situó el asunto en sus términos: “**Rato** y **Aznar** eran los responsables”, por activa o por pasiva. La nueva oligarquía tiene una imagen: las dos empresas controlan más del 60 por 100 de las transacciones bursátiles de este país y al frente de ellas están dos hombres de confianza de **Rato** y de **Aznar**: **Paco González** y **Juan Villalonga**, y uno se perfila como más presidente que otro; no olvidemos que el amigo del pupitre es, ahora —por lo menos hasta el día 12 de marzo—, un traidor.

JOAQUÍN TAGAR



JOAQUÍN ALMUNIA

Joaquín Almunia es el candidato del PSOE para presidir el Gobierno de España en los próximos cuatro años. Llega sin hipotecas que condicionen su acción de gobierno y con la ilusión y la fuerza necesarias para liderar este país para ganar el futuro. El pacto con IU ha sido su apuesta para ganar, y por ahí ha empezado la conversación con El Socialista.

Dígame tres razones para votar a la izquierda, a la nueva izquierda.

La primera es que España es un país con muchas posibilidades para crecer más, para generar más riqueza y además para repartirla. Hay que crecer mejor y hacer que ese crecimiento llegue a todos, eliminando desigualdades, reforzando los mecanismos de cohesión y de solidaridad. Por tanto, primer objetivo: crecer más. Segundo objetivo: que todos se aprovechen de ese crecimiento, de esa prosperidad. Y en tercer lugar: nuestra democracia está consolidada, tiene ya más de veinte años de funcionamiento; es un logro histórico, pero tiene que seguir profundizándose. Los derechos de los ciudadanos, nuestras libertades, tienen que ser más amplios y tienen que estar mejor protegidos que hasta ahora.

Esa es la diferencia entre los progresistas y los conservadores. Nosotros creemos que los derechos de los ciudadanos son también sociales, económicos y culturales; incluso en los derechos políticos, en las libertades individuales, en los derechos



**“Mi prioridad es re
en la lucha contr**



que nos asisten como ciudadanos para votar y participar en política, nuestra democracia tiene que mejorar y la derecha que ha gobernado estos cuatro años, en vez de hacerlo, lo ha empeorado.

Ha acumulado mucho poder en pocas manos. Poder económico y, también, poder político. Y ha tratado de sustraer de la voluntad de la decisión de los ciudadanos muchos de los asuntos que nunca deben escapar a la decisión que surja mayoritariamente de las urnas.

¿Estamos hablando de un pacto, el que se ha hecho con IU, tipo Francia, tipo Italia?

¿Estamos hablando de la tercera vía...?

No, estamos hablando en español o, mejor, estamos hablando en castellano y en las demás lenguas españolas. Estamos hablando del acuerdo para formar el Gobierno de progreso que necesitamos en España en el año 2000. Estamos hablando de la oportunidad que hemos tenido —y hemos sabido aprovechar— de restablecer un diálogo entre la izquierda, entre los progresistas, y como conclusión de ese diálogo llegar a unas coincidencias en un programa de gobierno, llegar a un acuerdo de investidura y llegar a unos compromisos electorales para que los votos de todos los electores progresistas se vean representados en el Parlamento.

Esto, en alguna medida, se parece a lo que consiguió Lionel Jospin en Francia con la izquierda plural, y los compromisos programáticos se parecen, en muchos aspectos, a la política innovadora de una socialdemocracia moderna como la que está llevando a cabo Tony Blair en Gran Bretaña. Este es un proyecto que responde, siendo moderno, a los mismos valores de la izquierda de siempre, a la búsqueda de una mayor igualdad, a la defensa de los ciuda-

danos para luchar contra cualquier discriminación, contra cualquier explotación.

¿Se han superado los viejos demonios de los recelos entre socialistas y comunistas?

¿Cómo le explicaría usted a un viejo militante socialista que los comunistas no son los enemigos de los socialistas?

Desde que el muro de Berlín cayó en 1989, hace ya más de diez años, las razones que han justificado durante todo el siglo XX la fractura de la izquierda entre una mayoría socialista o socialdemócrata y una minoría comunista han dejado de existir. El comunismo como modelo de referencia dejó de existir en el año 1989. Nadie quiere implantar hoy una sociedad comunista, y en cambio somos mayoría en España, en Europa y en el mundo quienes queremos que nuestras sociedades, nuestros países progresen en la dirección de la justicia, de una mayor igualdad, de la puesta en práctica de mecanismos de solidaridad, de una garantía de nuestros derechos, de una protección de los derechos humanos, de una expansión de las libertades. Todos los que pensamos eso somos capaces ahora de unirnos en un mismo proyecto, en una misma política, aunque los que nos unimos, los que sumamos fuerzas, sigamos siendo distintos.

El PP trata de volver continuamente sobre los errores del PSOE. ¿No están ya suficientemente pagados?

Mire, lo importante de los errores es aprender de ellos, aprender de la experiencia. Igual que nos sentimos muy orgullosos de nuestra historia centenaria, igual que nos sentimos muy orgullosos de los logros evidentes, importantísimos, que conseguimos en los años de gobierno, también hemos de aprender de nuestra experiencia y de

nuestros errores. La mejor forma de no repetir los errores es aprender de ellos. La derecha es perfecta, la derecha nunca comete errores. La derecha no tiene casos de corrupción en sus propias filas, la derecha, según ellos, está siempre movida por intereses nobles y ninguno tiene nada que reprocharse en cuanto a su conducta. A mí lo que me apena profundamente es que José María Aznar, que era un político que buscaba ganarnos a nosotros las elecciones del 93 o del 96 exclusivamente a base de criticar nuestros errores, sin ofrecer un proyecto alternativo, en cuanto ha tenido el gobierno en sus manos ha sido incapaz de aplicarse a sí mismo y a sus colaboradores un rasero al menos similar al que él nos

Hoy en España
hay menos
libertad de infor-
mación que
hace cuatro años

exigía cuando nosotros estábamos en el Gobierno y él estaba en la oposición.

¿Cómo estamos, como país, después de estos cuatro años de paso por la derecha? Y vayamos por partes: ¿cómo estamos en educación?

Aznar, en el Parlamento, cuando estaba en la oposición votó en contra de todas las reformas educativas puestas en marcha por los Gobiernos socialistas, desde la LODE hasta la LOGSE, pasando por la LRU; todas las reformas contaron con el voto en contra, con el rechazo del Partido Popular.

Ellos defendían otro modelo educativo, otro sistema mucho menos igualitario, mucho más elitista, receloso respecto a la educación pública y favorable a repartir los recursos en beneficio de la privada. En el Gobierno no han tenido mayoría suficiente

restaurar el consenso
a el terrorismo"

para aplicar pura y simplemente su programa, sus ideas. En esto deberemos agradecer a los nacionalistas, que han sido sus socios parlamentarios, que hayan moderado a Aznar en sus intenciones. Sus socios parlamentarios no le han permitido desmantelar el sistema educativo que nosotros pusimos en marcha.

El PP ha dejado de apoyar los programas de educación compensatoria de garantía social, que tratan de apoyar especialmente a los más débiles, a los alumnos más necesitados. Ha reducido el número de becas.

¿La sanidad?

Es parecido, tampoco sus aliados parlamentarios le han permitido aplicar su programa, que tantas veces habían explicado cuando eran oposición; un programa que perseguía, dicho en muy pocas palabras, privatizar un tercio del actual sistema nacional de salud; la parte rentable del sistema nacional de salud querían ponerla en manos privadas.

No han tenido mayoría suficiente para ello, pero sí han introducido algunas cuñas —las famosas fundaciones para la gestión de hospitales—, que introducen criterios mercantiles para la gestión de los centros que tienen que cuidar a los enfermos con mayores dificultades, a los que necesitan operaciones quirúrgicas o cuidados de especial intensidad.

Han aprobado el *recetazo*, sacando de la lista de fármacos financiados con dinero público algunos medicamentos con valor terapéutico que tienen que pagar los pacientes de su bolsillo. Han establecido ventajas fiscales para favorecer los seguros privados y tratar de introducir cuñas privatizadoras, pero todo eso cuenta con un rechazo masivo de la gente.

Y algo que parece contradictorio, seguridad y libertad.

Hay libertades que se han visto claramente deterioradas, atacadas: la libertad de información. Hoy, en España, hay menos libertad de información que hace cuatro años. Por un lado, a la vista está la mani-

pulación persistente, continua, descarada, que hacen de los medios de comunicación estatales y, en particular, de la televisión. Pero, por otro, están las compras que se han producido de medios de comunicación privados gracias al dinero de las privatizaciones o el ataque despiadado que tuvo que sufrir un grupo de comunicación independiente por el hecho de ser independiente. Hay menos libertad de información y hay riesgos que afectan a otras libertades. No quiero utilizar de forma demagógica lo que ha sucedido en estos días pasados en El Ejido, Almería. Pero cuando a la vista de ese conflicto el portavoz del Gobierno le echa la culpa a una Ley recién aprobada por el Parlamento, quiero decir que algo tan sensible como es la necesidad de integrar en nuestra sociedad a todos los ciudadanos que viven en ella, el Partido Popular no ha aprendido, ni siquiera, el primer renglón de la primera lección del manual que necesita saber todo demócrata para afrontar un desafío que esta ahí, les guste o no, a los señores de la derecha. Hay libertades que debieran haber sido desarrolladas en este período y que se han visto confrontadas a una oposición tajante del Partido Popular. Por ejemplo, las libertades de quienes son diferentes por razón del sexo: los homosexuales se han visto claramente agredidos con las políticas de este Gobierno. Hay recortes en la libertad cuando en vez de resolver los problemas de la justicia, que vienen arrastrándose desde hace muchos años, este Gobierno no ha hecho absolutamente nada por resolverlos y ha seguido encizajando las relaciones entre política y justicia para tratar de utilizar a los Tribunales, a los magistrados o a los jueces como marionetas al servicio de sus intereses políticos.

Y en un caso tan sensible para quienes luchamos por la democracia bajo el régimen de Franco, el caso Pinochet, hemos conocido el concepto que el Partido Popular tiene del papel de los demócratas para luchar contra las dictaduras y la necesidad de exigir responsabilidades a los dictadores. El Gobierno no sólo ha hecho el ridículo, que lo ha hecho; ha sido desleal

con los propios valores constitucionales al tratar de engañar a unos y otros con tal de defender al señor Pinochet frente a quienes le exigen responsabilidades por los crímenes que ha cometido en el pasado. Tienen siempre el riesgo y ceden a la tentación de quitarse la careta centrista y nos enseñan su verdadero rostro.

¿Qué ofrecen los socialistas, aquí y ahora, en este momento, a los votantes, después de un paso por el Gobierno de España de más de trece años?

No hay que explicar quiénes somos, ni de dónde venimos, ni lo que pensamos, ni qué creemos. Formamos parte de la historia de este país y hemos sido protagonistas de primera línea de la historia en los últimos ciento veinte años de España, y de forma muy particular hemos protagonizado buena parte de lo que ha sucedido en los últimos veinte años, desde el Gobierno y desde la oposición también. Ahora el Partido Socialista, siendo el partido más antiguo de España, es cada vez más un

**Es urgente rebajar
el precio del teléfono y el de la luz;
se puede hacer y
es mi compromiso**

partido joven, y no sólo porque tengamos ahora muchos jóvenes en nuestras candidaturas, muchos responsables a nivel autonómico o municipal que no tenían derecho de voto cuando empezamos a gobernar en España en 1982, sino porque, como partido progresista y como partido de izquierdas, siempre hemos procurado estar atentos a los cambios que se producen en la sociedad e impulsar esos cambios en un sentido de progreso, en un sentido de justicia, en un sentido que favorezca a la inmensa mayoría.

Ahora lo estamos haciendo así también; cualquiera que lea nuestro programa verá que no sólo es un programa detallado, preciso, plagado de compromisos concretos, sino que es un programa que rezuma comprensión de cómo es España en el año 2000. Es un programa además que reconoce los cambios, que define los cambios, que responde ante los cambios, para favorecer y ayudar a la gente a que gane los desafíos del futuro, pero que afronta los cambios y que contempla la España de hoy sin ningún tipo de pesimismo y sin ninguna resignación.

¿Cuáles son las medidas más urgentes que va a poner usted en marcha?

Se necesitan medidas urgentes en muchos planos porque hay muchas cosas por hacer o hay que corregir muchas cosas que se han hecho mal. Empezando por lo que me parece más urgente y más inmediato: me gustaría que mi primera decisión como presidente del Gobierno fuese la recomposición del consenso para luchar contra el terrorismo, hablando con el Gobierno vasco, hablando con el principal partido de la oposición, con el Partido Popular, y hablando con el conjunto de las fuerzas democráticas. Necesitamos recomponer ese consenso y liderar a la sociedad en la lucha a favor de la paz y contra el terrorismo y dar confianza y seguridad a quienes más amenazados se sienten y a quienes más sufren. Hay medidas urgentes también desde el punto de vista económico; por ejemplo, es muy urgente que los ciudadanos se puedan beneficiar en sus economías familiares de la prosperidad económica que está siendo aprovechada por unos pocos, que está siendo distribuida por unos pocos de manera muy injusta. Es muy urgente rebajar el precio de los teléfonos y es muy urgente rebajar el precio de la luz. Se puede hacer, lo tengo comprometido en el programa electoral y lo hará mi Gobierno cuanto antes.

Y en tercer lugar, es muy urgente poner todas las energías y sumar todas las voluntades posibles para atender a los jóvenes, en particular para atender a los jóvenes en

el punto en el que más desatendidos están que es su acceso al trabajo, que les permita desarrollar todas sus capacidades, un trabajo que les permita vivir y proyectar su vida hacia el futuro, con ilusión y con seguridad.

Los jóvenes y las mujeres son dos colectivos especialmente afectados por las consecuencias de una determinada política. ¿El PSOE tiene alguna oferta imaginativa a esos colectivos?

Todo el programa está pensado no sólo para ellos, pero sí de forma muy importante pensando en ellos. Los jóvenes no sólo son el futuro, sino que son una buena parte del presente de nuestra sociedad. Somos un país muy joven y tenemos una juventud con una gran capacidad, con enormes posibilidades, con un mundo lleno de oportunidades, pero que no ve que esas oportunidades las pueda traducir en realidades, en hechos concretos, necesita medidas políticas que no le han dado en estos años.

¿Cuáles son esas medidas?

En primer lugar, el empleo y empleo de calidad. Hay que acabar con el grado de explotación a la que las empresas de trabajo temporal están sometiendo a nuestra juventud. Hay que acabar con ese despilfarro tan tremendo y esa desesperación que sufren muchos jóvenes, sus padres y su entorno. Habiendo alcanzado unos niveles de educación y de formación muy elevados de gran cualificación, luego sus posibilidades de traducirlos en trabajo, en creación de riqueza, en medios de vida para desarrollar su crédito vital se frustran.



Hay algo muy importante que está fallando cuando en España, en este momento, se dice que todo va bien. Hay más de 700.000 jóvenes de menos de 25 años en paro y hay un porcentaje muy elevado de jóvenes que sólo pueden tener un empleo muy precario, con una duración muy corta, con una gran inestabilidad y con un contenido muy alejado de los conocimientos que tienen. Además, al no tener un empleo de calidad, al no tener una posibilidad de enfocar su vida no pueden conseguir una financiación adecuada para comprar una vivienda, no les estamos ofreciendo viviendas en alquiler asequible a sus condiciones económicas, con lo cual los jóvenes tardan en independizarse de sus familias, tardan en construir una pareja, tardan en estabilizar su vida mucho más de lo que sería deseable. Y eso no sólo es malo, que lo es; no sólo es injusto, que lo es, pensando en los jóvenes y para los jóvenes, sino que es un riesgo tremendo para nuestro propio futuro como país.

¿Y las mujeres?

Las mujeres en España han avanzado en el reconocimiento de algo que es obvio dentro de las ideas, pero que no lo es en la

práctica, que es la igualdad, su igualdad respecto a los hombres. Ahora hay más mujeres trabajando, ahora hay más mujeres en política, ahora empezamos a equilibrar y a repartir mejor los esfuerzos y las cargas entre hombres y mujeres en el seno de la familia. Pero los problemas de las mujeres son mucho mayores que los de

dan ser protegidas frente a esa amenaza, una vez que han sido objeto de malos tratos o de agresiones.

Desde el punto de vista del trabajo fuera del hogar, para que las mujeres en España tuviesen hoy las mismas posibilidades de empleo, de trabajo fuera de la casa, que los hombres haría falta que hubiese cuatro

millones más de mujeres trabajando en sus propias empresas o trabajando como asalariadas en empresas por cuenta ajena. En el nivel político, aunque se ha avanzado gracias a las políticas de discriminación activas que rechaza el PP, todavía hay un largo camino por recorrer, y no digamos ya en el sector privado.

Todo esto demuestra que hay una gran batalla que dar. Es, probablemente, una de las batallas más urgentes en pos de la igualdad a comienzos del siglo XXI. Ya tenemos algo claro que no lo tenían nuestros antecesores a comienzos del siglo XX: socialismo y feminismo son la misma causa. Un socialista

en el siglo XXI tiene que ser feminista.

¿La cultura?

La cultura requiere un impulso político, requiere apoyo político, requiere políticas públicas. La cultura no puede ser una coartada para que el presidente del Gobierno se haga fotos, de vez en cuando, con famosos o en lugares de prestigio, como el Museo del Prado. La cultura tiene que ser una prioridad en la política de gobierno no para decidir qué creadores son buenos y qué estilos culturales o qué pautas culturales son deseables, sino para apoyar a los creadores, para apoyar a los jóvenes creadores y para apoyar a la industria de la cultura, que es una industria de presente y, sobre todo, de futuro. Eso exige apoyo a la presencia exterior para nuestra producción cultural, apoyo a los diferentes sectores de

la industria cultural y de los creadores. Crearemos de nuevo el Ministerio de Cultura.

¿Medios de comunicación?

Hay que volver a ensanchar las fronteras de la libertad de información. Esas fronteras se han recortado en estos cuatro años. Se han recortado con las amenazas y las presiones hechas desde el Gobierno, con todos los medios a su alcance, contra grupos de comunicación independientes. Se ha recortado al utilizarse parte del dinero de las privatizaciones, por las empresas ya privatizadas, para comprar medios de comunicación y ponerlos al servicio del Gobierno. Son medios de comunicación comprados por la compañía Telefónica y que manipulan la información, siguiendo directamente las consignas del palacio de La Moncloa. Hay que recuperar la condición de servicio público y de medios independientes, objetivos y plurales, para la televisión pública, la televisión estatal y la radio pública. Esto exige la creación de un consejo audiovisual, en los términos que se planteó, hace ya más de cuatro años, por el Senado. Exige la elección por consenso en el Parlamento, por una amplia mayoría, del director general de RTVE. La televisión no puede ser ni del PSOE, ni del PP, ni de Aznar, ni de Joaquín Almunia, la televisión tiene que ser devuelta a los españoles.

¿Aznar?

Es un personaje político muy distante de la gente, muy distante de sus preocupaciones y muy distante desde un punto de vista de química personal, de talante, y no porque tenga una sonrisa más o menos agradable. Aznar es un personaje con una imagen y una proyección públicas que revelan artificiosidad, donde no todo es verdad, en lo que se ve de Aznar y lo que sabemos de Aznar.

Ahora parece muy constitucionalista y muy defensor de los valores democráticos en Austria.

Sí, pero, claro... a las primeras de cambio, acompañado por cierto del presidente de la



M. OTERO

los hombres. A pesar de los avances que se han producido, hay problemas como el de violencia contra las mujeres, que son muy graves. En lo que va de año, estas cinco primeras semanas del año 2.000, cada semana han muerto dos mujeres, como consecuencia de la violencia que ejercen sobre ellas sus maridos. En años anteriores, las mujeres muertas como consecuencia de violencia doméstica han superado cada uno de los tres últimos años las 60, las 70 al año. Hay ahí un problema tremendo, hay un problema que no sólo se traduce en esas muertes, que es la manifestación más grave y más dolorosa del problema, sino que se traduce en miles y miles de mujeres que viven bajo permanente amenaza, que viven dominadas por el miedo y que ven que no hay una estructura suficiente de atención para que pue-



Internacional Socialista, el primer ministro de Portugal, **Antonio Guterres**, cuando habla sin un guión preparado por sus asesores ante el acuerdo con IU, pues ha dado lo peor de sí mismo. Y todos escuchamos lo que dice y el tono con que lo dice, y vemos la cara con que lo expresa... No casan las imágenes que nos quieren vender de él y que él mismo quiere que comprendamos con su actuación en los momentos importantes de su acción de gobierno.

¿Tiene usted hipotecas?

Tengo una, de un piso. Yo estoy en política porque defiendo, y estoy dispuesto a defender a rajatabla y hasta sus últimas consecuencias la autonomía de la política. Yo sólo dependo de mis convicciones, sólo dependo de mis compromisos o los compromisos del Partido Socialista y dependo de la gente, a la que estoy pidiendo su confianza.

Ya no quedan empresas públicas para privatizar, al menos empresas públicas de gran valor, desde el punto de vista económico, pero quizá usted tampoco tenga amigos a los que ofrecérselas...

Tengo muchos amigos pero, como son buenos amigos, saben que nunca voy a pensar en ellos, por el hecho de que sean mis amigos, para algún cargo público. Hasta ahora he sabido distinguir, durante todos mis años de asunción de responsabilidades en el Gobierno y en mi partido, muy bien entre la amistad y la confianza política, o la confianza para un cargo de responsabilidad. Y por supuesto desde La Moncloa, no sólo lo seguiré haciendo así, sino que extremaré el cuidado y la vigilancia para que nadie que esté en el Gobierno o que colabore con el Gobierno confunda sus amistades o sus intereses privados con el servicio a los ciudadanos y con la defensa de los intereses generales.

¿A usted le ha empujado a esto Felipe González?

No. **Felipe González** en el Congreso de 1997 renunció a seguir siendo secretario general, no se quiso presentar a la Secre-

taría General. El Congreso me eligió a mí. A partir de entonces sigo manteniendo mi amistad de hace ya muchos años con **Felipe González**, disfruto de su consejo, de su experiencia, de su talento político, de su intuición, de su talla política que la ha puesto, muy generosamente, al servicio del Partido Socialista y, en particular, a mi servicio. Lo aprovecho, pero yo soy el secretario general y el candidato y seré el presidente de todos los españoles.

¿Cuando era pequeño soñaba en esto?

No. Yo cuando era pequeño soñaba con los angelitos, como todo el mundo. Cuando adquirí uso de razón política soñé con vivir en libertad, y lo hemos conseguido. Cuando era joven, cuando adquirí uso de razón política, a los dieciséis años, a los veinte, a los veintiséis años, los que tenía

Socialismo y feminismo son la misma causa. Un socialista en el siglo XXI tiene que ser feminista

cuando me afilie al PSOE, y ahora, sueño con trabajar y poner todo lo que sea capaz —energía, ilusión— para hacer de España un país cada vez más justo y hacer que los españoles y las españolas vivan cada vez más felices.

Le va a cambiar mucho la vida a partir del 12 de marzo... ¿Lo tiene previsto?

Sí, sí... Mi aspiración de que, a partir del 12 de marzo, La Moncloa se llene de mucha gente, de la mayoría de la gente, de nuestra gente, refleja que yo soy el candidato a presidir ese Gobierno de la gente y, por lo tanto, que la responsabilidad que voy a asumir, a partir del triunfo electoral, es muy grande. Pero si no me considerase capaz y si no estuviese en disposición de asumir

esa responsabilidad, no estaría donde estoy en estos momentos.

¿De quién se acuerda en estos momentos que está a punto de llegar a la presidencia del Gobierno, de la gente que se ha quedado atrás?

Es indudable que en mi memoria está **Ramón Rubial**, que tanto disfrutó cuando vio al Partido Socialista gobernar a partir del 82 y que tanto sufrió con los problemas, con las crisis, con las dificultades, que nos llevaron a una derrota electoral en el 96, y que tanto calor nos dio a todos, y a mí en particular, hasta los últimos días de su vida, para representar al Partido, que abra las puertas del futuro a la sociedad española.

¿Qué significa su familia?

La familia es muy importante, lo más importante que tenemos los seres humanos, las personas. La familia es un entorno de afectividad, es un entorno de cariño, de solidaridad personal, de ilusiones en común de un grupo de personas, de los padres y los hijos, de los abuelos y los hermanos. Ha sido el núcleo que ha asegurado la protección que durante tanto tiempo el Estado, los poderes públicos, no prestaban a los ciudadanos en este país. Hoy todavía sigue asumiendo una parte de estas tareas.

En mi compromiso para el 12 de marzo hay una serie de ellas que queremos que el Estado asuma, a través de servicios sociales, de atención a las personas mayores, de más escuelas infantiles, entre otras cosas, porque mientras la familia no se quede liberada de estas tareas, la mujer o las mujeres tendrán que soportar una doble carga sobre sus espaldas: la de ser madre y la de ser la mujer de la familia a la que, sin pedirle su opinión y por decisión unilateral, los hombres le encomendamos una serie de trabajos y de ocupaciones.

¿Qué le dicen sus hijos?

Que no me meta en política y que no les meta a ellos en política, por el hecho de asumir responsabilidades políticas.

JOAQUIN TAGAR



Por un Gobierno progresista con Joaquín Almunia

Causa común

El acuerdo entre el Partido Socialista e Izquierda Unida, alcanzado el pasado 3 de febrero, ha dado un vuelco sorprendente a la campaña electoral y ha abierto la posibilidad para que el próximo 12 de marzo haya en España un Gobierno progresista con Joaquín Almunia como presidente.

Desde que Joaquín Almunia fue elegido secretario general del Partido Socialista, ya enunció como uno de los elementos vertebradores de su política lo que entonces denominó la *causa común*. Se trataba de acercar posiciones, de encontrar fórmulas comunes de trabajo entre las formaciones políticas de izquierda en España y, por tanto, de acabar con una época en la que las relaciones entre las fuerzas políticas

progresistas no habían sido todo lo buenas que los ciudadanos les reclamaban. Esa política fue concretada, el pasado 24 de enero, por el candidato socialista a la Presidencia del Gobierno, Joaquín Almunia, al ofrecer al secretario general de IU, Francisco Frutos, una propuesta para traducir esa *causa común* en una mayoría progresista en el Parlamento, tras las elecciones generales.

Desde entonces, las comisiones negociadoras designadas por ambos partidos trabajaron intensamente, durante diez días, hasta alcanzar el acuerdo definitivo que consta de tres elementos: un programa de gobierno, un acuerdo de investidura y un acuerdo electoral para el Senado. En este número, EL SOCIALISTA reproduce íntegramente el texto de los acuerdos entre el PSOE e Izquierda Unida.

Paso a paso

En un principio el PSOE ofreció a IU un acuerdo sobre un programa común de diez puntos y la apertura de las listas del PSOE al Senado a candidaturas de IU. A cambio, los socialistas pedían a Izquierda Unida que se retirase de las 34 provincias en las que jamás ha obtenido un diputado, para así propiciar la concentración del voto de izquierda en torno al PSOE. La coalición de **Francisco Frutos** aceptó la negociación sobre el programa, pero negó la posibilidad de que Izquierda Unida se retirase de esas provincias. A cambio, **Frutos** proponía que el PSOE e IU se presentasen en coalición en toda España, algo que el Partido Socialista no aceptaba.

En la noche del miércoles 26 de enero, **Almunia** y **Frutos** se reunían en el edificio de los Grupos Parlamentarios del Congreso y concretaban la creación de dos comisiones negociadoras. La del Partido Socialista, compuesta por **Cipriá Ciscar**, **Alfredo Pérez Rubalcaba** y **Juan Manuel Eguíagaray**. La de la coalición, por **Víctor Ríos**, **Alonso Puerta** y **Juan Francisco Martín Seco**.

El viernes 28, mientras se avanzaba sobre el programa de gobierno, el PSOE presentaba una nueva oferta: rebajaba la exigencia inicial y pedía a IU que se retirase de 14 circunscripciones, pero la coalición tampoco aceptó esta posibilidad.

En la madrugada del lunes 31 de enero, las comisiones negociadoras alcanzaban un principio de acuerdo sobre el programa y el apoyo de Izquierda Unida a una posible investidura de **Joaquín Almunia** como presidente del Gobierno. Sobre las listas al Congreso, el PSOE presenta una nueva propuesta: ahora sólo pide que IU se retire de ocho circunscripciones. Mientras, la coalición propone una Agrupación de Electores, punto que el Partido Socialista no acepta.

Finalmente, tras una maratónica sesión que acabó a las siete de la mañana del 3 de febrero, ambas formaciones, aparcando el tema de las listas al Congreso, llegaban a un acuerdo final: programa básico de Gobierno, compromiso de investidura y

acuerdo electoral para las elecciones al Senado.

Para el PSOE el acuerdo, a pesar de que IU no se haya retirado de las circunscripciones donde nunca ha obtenido un diputado, es altamente positivo. **Almunia** ha agradecido a la coalición de Izquierda Unida sus esfuerzos, "su realismo y su seriedad" por dejar a un lado sus postulados en materia de política exterior y de fiscalidad, para hacer un programa de gobierno asumible para el PSOE y con "los pies en la tierra". El acuerdo de la causa común de los socialistas españoles, como lo ha definido el portavoz socialista, **Alfredo Pérez Rubalcaba**, busca cambiar el rumbo de la política española, que en los últimos años ha sido una política en la que han prevalecido los intereses de unos pocos cercanos a **Aznar**, por encima de los intereses del conjunto de los españoles.

Desde las filas del PP llegaron a escucharse toda una retahíla de calamidades que caerían sobre nuestro país, como si de las plagas bíblicas se tratase, con un Gobierno entre el PSOE e Izquierda Unida. "Será la ruina de España", clamaban unos; "subirán los impuestos y habrá menos empleo", auguraban otros. El colmo del asombro llegó cuando el mismísimo presidente del Gobierno en funciones, **José María Aznar**, durante la rueda de prensa conjunta tras la cumbre bilateral hispano-portuguesa, aseguraba no tener "la menor duda" de que con un Gobierno entre socialistas y "comunistas, España saldrá del euro".

De un plumazo, **Aznar** recuperaba su vocabulario más radical y enseñaba su verdadera cara. Movido por el miedo a perder el poder, se refería a Izquierda Unida como los "comunistas" y atacaba así a una formación política de la que no ha dudado en



El Comité Federal aprobó por unanimidad el acuerdo entre el PSOE y la coalición de Izquierda Unida

Reacciones

El anuncio de **Joaquín Almunia** de la propuesta de un pacto a Izquierda Unida dejó totalmente descolocado al Gobierno de **Aznar** y a su partido, que se quedó con su estrategia de campaña en la mochila. Durante la primera semana el ataque de nervios de los populares y sus afines mediáticos fue más que patente. Después se han dedicado a intentar minimizar el acuerdo.

servirse cuando le ha interesado y a la que ahora trata de demonizar. Como aseguraba **Pérez Rubalcaba**, "no sabemos en calidad de qué ha hecho este tipo de declaraciones. Puede que como representante del *último bastión de la derecha en Europa*, como candidato de la ultraderecha recalitrante o a título particular como persona poco informada de la situación de la Unión Europea. Desde luego no puede haberlas ▶

hecho como presidente del Gobierno, pues el tono despectivo e insultante y la falta de tacto y compostura como anfitrión de un jefe de Gobierno extranjero le hacen indigno de ostentar la máxima representación del Gobierno de España en un acto de esas características".

También **Joaquín Almunia** se refería a este tipo de declaraciones que recuerda aquel viejo lenguaje de la conspiración judeoma-

sónica, asegurando que el "tono de **Aznar** es muy poco centrista. A estas alturas, en el año 2000, hablar 'del peligro rojo', de los 'comunistas', cuando él ha estado dialogando con Izquierda Unida todo lo que ha querido, durante la época en la que era jefe de la oposición y durante estos años de gobierno, me parece que sólo revela su estado de nervios y de tensión ante una propuesta que quiere algo tan simple como

que los votos de izquierda sean tan útiles, para decidir quién tiene mayoría parlamentaria y quién gobierna en España a partir del 12 de marzo, como los votos de derecha".

Unanimidad

Dos días después del acuerdo, el Comité Federal Extraordinario se reunía con un sólo punto en el orden del día: el pacto

entre el Partido Socialista e Izquierda Unida. Tras la reunión, **Joaquín Almunia** anunciaba, visiblemente satisfecho, que el máximo órgano entre Congresos había aprobado "por unanimidad el acuerdo con Izquierda Unida. Hacia tiempo que no teníamos votaciones unánimes en nuestro Comité Federal, lo cual me parece un hecho extraordinariamente positivo".

La reunión del Comité Federal socialista concluía con un cerrado aplauso tras producirse la votación y momentos después **Almunia** anunciaba el resultado ante los medios de comunicación. El líder socialista destacó el hecho de que "todo el Partido haya considerado que el acuerdo es muy positivo y que el comienzo de la campaña electoral es inmejorable, por la ilusión generada en los ciudadanos, la mayor confianza en la victoria electoral que hoy tenemos y la movilización que ha producido en el PSOE". Todo ello justifica, en opinión del candidato socialista, "la preocupación y las salidas de tono de la derecha".

Tras señalar que continúa creyendo en la virtud del diálogo con los partidos nacionalistas, en tanto que formaciones políticas



El equipo negociador. De izqda a dcha, Alonso Puerta, Víctor Ríos, Cipriá Ciscar, Alfredo Pérez Rubalcaba, Juan M. Eguíagaray y Juan F. Martín Seco

Lo Próximo: Ganar las elecciones

"Queremos que España crezca económicamente para repartir con justicia ese crecimiento; queremos que se crezca en conocimiento y se distribuya con justicia ese conocimiento y queremos crecer en democracia para distribuir el poder entre los ciudadanos". Con estas palabras resumía **Cipriá Ciscar**, coordinador general de la campaña y secretario de Organización, el principal mensaje que **Joaquín Almunia**, el resto de los candidatos y toda la organización socialista quieren transmitir a los ciudadanos durante la campaña electoral.

Durante la presentación del lema, objetivos y detalles de la campaña electoral del PSOE, el pasado 10 de febrero, **Ciscar**

se mostró convencido, por los datos que obran en poder del Partido, de que "las elecciones no están decididas de antemano. Se van a decidir desde hoy hasta el día 12 de marzo". Obvia decir que el objetivo del Partido Socialista y del candidato a la Presidencia del Gobierno, **Joaquín Almunia**, es ganar las elecciones. Por ello los socialistas van a explicar ciudad a ciudad, pueblo a pueblo y casa a casa, con el esfuerzo de todos sus candidatos, su compromiso programático. Y lo harán, como explicó el secretario de Organización, "utilizando todos los medios a nuestro alcance, los que nos proporcionen y los que podamos".

Además del programa, los socialistas

quieren explicar lo que ha significado el "cuatrienio gris" del Gobierno del Partido Popular y de **Aznar**. En este sentido, **Ciscar** consideró "inconcebible" que en la época en que vivimos no haya un debate entre **Joaquín Almunia** y **José María Aznar**. En opinión del dirigente socialista, "los ciudadanos tienen derecho a conocer qué cosas plantean, qué compromisos asumen y qué confianza transmiten las dos personas que pueden presidir el Gobierno de España".

Los socialistas seguirán manteniendo su reto al PP para que su candidato, **José María Aznar**, acepte un debate *cara a cara* en televisión con **Joaquín Almunia**. **Cipriá Ciscar**, recordó la carta dirigida al

democráticas, **Almunia** afirmó que "muchos nos preguntaban, incluido el propio **Francisco Frutos**, que con quién queríamos pactar, con los nacionalistas o con Izquierda Unida. Pues bien, he optado, el PSOE ha optado por gobernar con la izquierda". Por otra parte, tanto el PSOE como IU realizarán su campaña por separado. Como explicó **Joaquín Almunia**, "desde el momento en que presenté la propuesta dejé claro que el acuerdo no pretendía suprimir las diferencias entre nuestras organizaciones, sino acercar las coincidencias".

Acuerdo en 27 circunscripciones

Poco antes de concluir el plazo para la presentación de las candidaturas, el Partido Socialista e IU materializaban el acuerdo para el Senado en 27 circunscripciones, presentando en sus respectivas Juntas Electorales Provinciales las listas para la Cámara Alta con que concurrirán a las elecciones del 12 de marzo.

Las provincias donde se ha conseguido el acuerdo electoral son: Madrid, Valencia, Alicante, Castellón, Albacete, Toledo, Gua-



El Partido Socialista Francés de Lionel Jospin envió a la Ejecutiva un mensaje de felicitación tras el acuerdo

dalajara, Murcia, Alava, Asturias, La Rioja, Navarra, Zaragoza, Huesca, Teruel, Mallorca, Menorca, Ibiza, Valladolid, León, Burgos, Avila, Palencia, Salamanca, Segovia, Soria y Zamora. En estas circunscripciones, donde en 1996 no se alcanzó mayoría de izquierda, ambas formaciones políticas han presentado sus

propias e independientes candidaturas al Senado. Como es sabido, la elección al Senado se realiza en listas abiertas. En cada papeleta aparecen tres nombres de cada partido con el distintivo de la fuerza a la que pertenecen. En esas circunscripciones, tal y como reza el texto del acuerdo, el PSOE ha hecho figurar sólo dos candidatos e

coordinador de la campaña de los populares, **Mariano Rajoy**, instándole a fijar

fecha y hora para ese debate. "Por el momento no hay

respuesta. Sabemos que **Aznar** no quiere ese debate y su táctica es ir empujando los días para que llegue el 10 de marzo, sin que se haya celebrado". Los socialistas han mostrado su total disposición a que sus candidatos participen en cualquier tipo de debates, sectoriales, lo-

cales "con dos, tres o cuatro" intervinientes. "No dejaremos ni una sola silla vacía", reiteró **Ciscar**.

En clave progresista

El lema del PSOE en esta campaña es "LO PRÓXIMO". En él, según el coordinador de la campaña electoral socialista, se han querido aunar dos ideas: "la cercanía a la gente en sus problemas y preocupaciones y, además, aquello que se puede alcanzar y está cerca: gobernar de otra forma, en clave progresista, después del día 12". **Ciscar** argumentó que en España los votos progresistas superan a los de la derecha. "Y como somos más, lo lógico es que esa mayoría social se traduzca en una mayoría parlamentaria y haya un Gobierno progresista presidido por **Joaquín Almunia**".



Cipriá Ciscar y Ludolfo Paramio, durante la presentación de la campaña electoral socialista

Izquierda Unida únicamente un candidato. A partir de ese momento, ambas fuerzas políticas se han comprometido a pedir a los ciudadanos el voto para los tres candidatos al Senado que, en la proporción antes indicada, han presentado el PSOE e IU en esas circunscripciones. Alcanzar una mayoría de carácter progresista en la Cámara Alta es el objetivo que ha motivado a las dos formaciones políticas a alcanzar las provincias a alcanzar este acuerdo electoral, innecesario en las provincias de Andalucía, Extremadura y Cataluña, donde la izquierda ya obtiene más senadores que el Partido Popular. Precisamente, ante las reclamaciones de algunos dirigentes de Izquierda Unida en Andalucía para que el pacto fuera también efectivo en esta comunidad, el secretario general del PSOE ha hecho llegar a la dirección federal de IU un toque "de atención, para que exija a todos sus miembros



En Andalucía, el acuerdo con IU para el Senado no tendrá efecto, ya que en esta comunidad el PSOE tiene tres senadores en cada una de las ocho provincias

el cumplimiento estricto del acuerdo, en todos sus términos". El pacto no es aplicable en Andalucía, ya que en esta comunidad el PSOE tiene ya los tres senadores en las ocho provincias andaluzas.

A los acordes de "Novecento"

Dos días después de que el Comité Federal aprobase el acuerdo, el lunes 7 de fe-

brero los máximos representantes del PSOE y de IU, **Joaquín Almunia** y **Francisco Frutos** — entre los aplausos y los gritos de "unidad, unidad" de las más de 3.000 personas que acudieron al Palacio de Cristal del madrileño distrito de Arganzuela y bajo los acordes del tema musical de la película *Novecento* —, materializaban el pacto estampando su firma en el documento.

El acto se inició con una serie de breves intervenciones de personas del mundo de la cultura (la escritora **Lourdes Ortiz**, las actrices **Marta Belaustegui**, **Pilar Bardem** y **María José Goyanes** y el cantautor **José Menese**), quienes pusieron de relieve la nueva ilusión que el acuerdo ha traído a los progresistas y el hecho de que el acuerdo rompiera el fatalismo o la resignación que hasta hace sólo unas semanas llevaban a muchos electores a pensar que era inevitable una nueva victoria de la derecha.

Ya en el terreno de los datos, **Cipriá Ciscar** explicó que el Partido Socialista se gastará en esta campaña 1.950 millones de pesetas, algo menos del límite legal establecido, que asciende a 1.988 millones. El presupuesto total, 1.950 millones, se desglosa en los siguientes apartados: 295 millones para publicidad exterior; 210 millones en medios de comunicación; 925 millones para producción, creatividad, actos públicos, mítines, viajes y seguros; 288 millones en la campaña electoral del PSC y 232 millones en los comicios autonómicos andaluces. En los días que comprende la campaña electoral (del 25 de febrero al 10 de marzo), **Joaquín Almunia** tiene previsto realizar diecisiete grandes mítines de manera que estará presente en todas las comunidades autónomas. El candidato



socialista abrirá la campaña el día 25 con un mitín en Gijón (Asturias) y al día siguiente coincidirá, en Sevilla, con **Felipe González**, que se presenta por primera vez como cabeza de lista en su ciudad natal, y **Manuel Chaves**, candidato a la reelección para la Presidencia de la Junta de Andalucía.. Desde la convocatoria de

las elecciones, el 18 de enero, hasta el 24 de febrero, **Almunia** habrá participado en 30 actos públicos y en diversas reuniones sectoriales. Igualmente, desde el 18 de enero al 10 de marzo, **Joaquín Almunia** habrá recorrido cerca de 30.000 kilómetros y visitado casi todas las circunscripciones electorales.

Joaquín Almunia, en su intervención, insistió en que el "acuerdo es para llegar a La Moncloa", al tiempo que destacó la confusión que el mismo ha sembrado en la derecha española, ya que el partido de la derecha era el único perdedor. No sólo porque va a perder las elecciones, sino porque ya no podrá lograr su objetivo de que en la campaña electoral no se hable de política ni de las opciones que se abren a los ciudadanos. Por su parte, el candidato y secretario general de IU, Francisco Frutos, reclamó el apoyo de los electores para "gobernar desde la izquierda". Igualmente, reiteró su voluntad de seguir trabajando en la dirección abierta por el acuerdo, manteniendo el trabajo conjunto con lealtad y confiando en poder llegar, a través de esta relación política, a nuevas coincidencias en las propuestas y en la práctica.

El acuerdo entre el PSOE e IU ha sido seguido con evidente interés fuera de nuestras fronteras, en especial por los partidos socialistas y socialdemócratas europeos. El Partido Socialista Francés, que ha servido como modelo a los socialistas españoles a la hora de alcanzar un acuer-

do con IU, envió al PSOE una resolución de su Comisión Ejecutiva felicitándole por el pacto alcanzado. Los socialistas franceses consideran que "tras este acuerdo, la izquierda en España está en condiciones de ganar las elecciones legislativas del próximo día 12 de marzo y conseguir derrotar el último gran bastión conservador de la Unión Europea". "La izquierda es mucho más fuerte cuando está unida, como se ha demostrado en Francia y Alemania. Deseamos que se obtenga el mismo éxito en España", termina la resolución enviada por el PSF.

En definitiva, la alianza entre las dos formaciones de izquierda desarrolla la

política de la causa común propuesta por Joaquín Almunia, tendrá efectividad electoral y conseguirá, tras el 12 de marzo, que haya en España un Gobierno progresista que represente a la mayoría de los ciudadanos de este país, que piensan en progresista y que así lo vienen demostrando, una vez tras otras, en las últimas convocatorias electorales.

ANA CHECA



Almunia constata en el día a día las preocupaciones que le trasladan los ciudadanos

Además de los actos centrales autonómicos, en cada una de las provincias se realizará un acto central, así como un acto como mínimo en cada uno de los pueblos y ciudades de nuestro país. En total, aproximadamente, se realizarán más de 8.000 actos públicos.

El Partido Socialista va a utilizar 1.542 vallas en precampaña (del 10 al 24 de febrero) y en campaña (del 25 de febrero al 12 de marzo) 2.154 vallas, 2.379 cabinas, 10.200 banderolas y 170 vallas iluminadas. Durante la campaña se realizarán, asimismo, 78 inserciones en prensa, 152 cuñas de radio y 25 inserciones en revistas.

También distribuirá un millón de dípticos que reflejan las principales propuestas de su Programa Electoral y pondrá a disposición de quien quiera visitar la página Web del PSOE (www.psoe.es) toda la

información relativa a esta campaña electoral y al Partido, así como un buzón donde los visitantes podrán dejar reflejadas sus opiniones, sugerencias y deseos de colaboración.

Además, y como novedad en esta campaña, Cipriá Ciscar anunció que se ofrecerán a los medios de comunicación que quieran recibirlos dos boletines informativos de televisión sobre la campaña electoral socialista, que serán emitidos vía satélite, y otros tres boletines informativos de radio, que se pondrán a disposición en una línea telefónica 900.

Por lo que respecta a las candidaturas socialistas en las próximas elecciones, he aquí una pequeña estadística. En cuanto a la renovación de candidaturas, sobre el total de las mismas el 78 por 100 son nuevos, mientras que repiten el 22 por 100.

Sobre los puestos electos en 1996, los nuevos candidatos representan el 40,2 por 100, mientras que repiten el 59,8 por 100. En relación a los cabezas de lista, 24 son nuevos (48 por 100) y repiten 28 (52 por 100), mientras que 10 son mujeres. En cuanto al cumplimiento de la democracia paritaria, sobre el conjunto de las candidaturas, las mujeres representan el 49 por 100 y los varones el 51 por 100. Sobre los puestos electos en 1996, el 42 por 100 son mujeres y el 58 por 100 varones. Por lo que respecta a la edad media de los candidatos, en los hombres ronda los 42 años, mientras que en las mujeres es de 41. Finalmente, sobre el conjunto de las candidaturas, el 24 por 100 son jóvenes, mientras que éstos representan el 12 por 100 sobre los puestos electos en 1996.

A. CH.

La causa común de los progresistas españoles

El Partido Socialista Obrero Español e Izquierda Unida quieren responder a las demandas e ilusiones que está manifestando la mayoría de los ciudadanos y ciudadanas españoles. Una mayoría de ciudadanos que quieren vivir y protagonizar un cambio político en España destinado a asegurar el progreso y bienestar para todos.

Nuestras dos organizaciones políticas coincidimos en la voluntad de transformar de manera sustancial las políticas practicadas por el PP y dar por terminada, de manera democrática, su experiencia de gobierno. Este Acuerdo pretende ser el primer instrumento para lograrlo.

Porque el Gobierno del Partido Popular ha practicado una política que ha desperdiciado el favorable ciclo económico con el que inició su gobierno. Ha podido contar con un contexto de estabilidad económica en Europa. Ha disfrutado de un período de paz y diálogo social como desde hacía años no se conocía. Pero no ha sabido aprovechar estas circunstancias para implicar a los españoles en un proyecto colectivo que permitiese a España avanzar hacia mayores cotas de progreso y bienestar.

En estos años, la fase de crecimiento de la economía ha generado importantes beneficios económicos para una minoría que siempre aparece vinculada al partido en el poder. La modernización de nuestras estructuras económicas se ha aprovechado para crear un entramado económico y financiero al servicio de los intereses políticos más conservadores.

En vez de avanzar hacia los niveles de protección social de los países europeos, se han tomado iniciativas para debilitar el sistema de protección y bienestar social que se

había conquistado mediante el esfuerzo de generaciones de españoles. Se ha multiplicado, hasta extremos desoladores, la precariedad laboral y la dificultad para el empleo de mujeres y jóvenes. El propósito de dismantelar el Estado se ha traducido en un impulso a la privatización de la educación, la sanidad, los servicios sociales, los servicios públicos de primera necesidad, las empresas públicas. Este es el camino para la construcción de una sociedad justa y equitativa.

Este período ha conocido un importante incremento de las desigualdades territoriales. Lejos de avanzar hacia mayores niveles de armonización y equidad se ha favorecido el agravio y la discrecionalidad.

La esfera política ha conocido suficientes signos del autoritarismo y prepotencia tan propios de la tradición de la derecha en nuestro país. Se ha deteriorado aún más la situación de la Justicia. El abuso de los medios de información públicos en beneficio propio ha llegado a límites más que preocupantes. Lejos de sus promesas iniciales, el Parlamento ha perdido importancia y significación para el debate público. Nuestra democracia merece medidas que la fortalezcan y desarrollen, no el escepticismo o la indiferencia.



TRE EL PSOE E IZQUIERDA UNIDA



A los españoles y españolas sólo se les ha ofrecido resignación. Y sin embargo nuestra ciudadanía puede aspirar legítimamente a tener un futuro distinto. Puede aspirar a una vida mejor para ellos y para sus hijos. Tienen derecho a la esperanza.

Las fuerzas políticas de izquierda no creemos que puedan seguir malgastándose durante otros cuatro años los esfuerzos que nuestra sociedad está realizando por acercarse a los niveles de bienestar conseguidos en Europa. El PP está malbaratando el esfuerzo de todos y todas. No queremos que esta situación se prolongue ni un solo día más. El malestar de muchos por el desempleo, por la

exclusión y la prepotencia hace aumentar el sentimiento de fatalidad y contribuye al desinterés de un número importante de ciudadanos por los asuntos públicos. Queremos oponer a la resignación nuestra firme voluntad de volver a dar sentido y vitalidad a la participación democrática.

Estas son las razones que nos han animado a impulsar el diálogo entre nosotros y hacer posible el acuerdo que hoy presentamos. Es público que nuestras organizaciones tienen diferencias significativas en cuestiones importantes. No pretendemos ocultarlas. Pero era evidente también que no podíamos seguir permitiendo que estas diferencias se convirtiesen en imposibilidad para el acuerdo y el compromiso.

Ambas organizaciones, además, hemos escuchado a los ciudadanos de izquierda que deseaban que realizásemos un esfuerzo para establecer una coincidencia que volviese a colocar en el centro del debate político, y de las propuestas programáticas, los intereses, las necesidades y los

anhelos de la mayoría de nuestra sociedad.

En esta búsqueda reconocemos el interés que han suscitado entre nosotros otras experiencias en Europa. Nos reconocemos en esa voluntad de acuerdo, en esa disposición para el compromiso fundado en la autonomía, en el respeto a la diferencia, en el mantenimiento de la propia identidad, en una colaboración política que tendrá consecuencias sociales y culturales.

Este es un acuerdo de la izquierda para gobernar este país según otras propuestas, otros criterios, otras medidas, otro programa. En definitiva, para gobernar España de otra manera.

Es un acuerdo que, estamos seguros, devolverá la confianza, la ilusión y la esperanza a los millones de ciudadanas y ciudadanos que se saben y se sienten progresistas y de izquierda. Un acuerdo que incrementará las perspectivas electorales de nuestras respectivas fuerzas políticas. Un acuerdo que permitirá, tras movilizar el voto de todos los progresistas, vencer en las próximas elecciones. Un acuerdo que, tras la votación de investidura, asegurará un Gobierno con un programa de izquierda que ponga en práctica políticas destinadas a satisfacer las aspiraciones de la mayoría de la población de nuestra sociedad. Porque nuestra voluntad es la de poner fin a la precariedad; es proponer medidas que hagan disminuir significativamente el desempleo y aseguren un empleo digno y de calidad. Porque queremos una democracia más participativa, de mayor compromiso, que haga más transparentes

las instituciones, que haga posible una participación más activa y cotidiana de la ciudadanía, que asegure el cumplimiento de las leyes, que garantice la igualdad real de la mujer, que eduque a las jóvenes generaciones en los valores de la tolerancia, el respeto a la diversidad y el compromiso ciudadano.

Porque queremos que la educación se convierta en garantía de igualdad de oportunidades. Que los servicios públicos estén a disposición equitativa de todos los ciudadanos y se promueva la democratización de su gestión. Queremos un país en el que la Justicia, la Administración, la Sanidad tomen como punto de referencia el servicio a la ciudadanía.

Porque queremos que los resultados de una economía gestionada con rigor en el marco europeo se utilicen para consolidar el crecimiento, invertir en investigación e infra-

Acuerdo sobre programa de gobierno

Los ciudadanos conocen las coincidencias que en nuestros planteamientos políticos hemos venido manteniendo a lo largo del tiempo. Estas han sido especialmente importantes en la acción parlamentaria desarrollada durante la última legislatura.

Los ciudadanos son también conscientes de las diferencias que explícitamente hemos sostenido en cuestiones que forman parte de nuestras respectivas trayectorias políticas y que no deseamos ocultar. Estas diferencias son de distinto alcance. Algunas de ellas constituyen convicciones que están plasmadas en nuestros respectivos programas electorales. Así ocurre, entre otros casos, en lo que atañe a nuestras posiciones sobre la OTAN o en el distinto significado que otorgamos al Pacto de Estabilidad. Estas diferencias no impiden, sin embargo, que podamos coincidir en torno a un Programa de Gobierno de la izquierda plural que, con respeto a las legítimas posiciones de cada una de las fuerzas políticas, permita satisfacer las esperanzas del conjunto de los ciudadanos progresistas de nuestro país.

De conformidad con lo anterior, las fuerzas políticas que suscriben este pacto han acordado un Programa Básico de Gobierno, que constituirá el eje central del Discurso de Investidura para la Presidencia del Gobierno, y que se estructura en torno a los apartados siguientes:

1. EDUCACION

- Consideración de la educación como el principal instrumento para garantizar la igualdad de oportunidades y contribuir al desarrollo económico, social y cultural de nuestro país.
- En el marco de la Constitución, se dará prioridad a la enseñanza pública y se extenderán las posibilidades de acceso a la educación infantil y la enseñanza superior.
- Ley de Calidad e Igualdad en la Educación y su Financiación. Progresiva gratuidad de los libros de texto.
- Modificación de la Ley de Reforma Universitaria para reforzar la autonomía de las Universidades, garantizar su responsabilidad ante la sociedad, impulsar la calidad y adecuar la estructura de sus plantillas docentes.

2. EMPLEO

- Lucha contra la precariedad en el empleo.
- Adopción de medidas legales y reglamentarias para lograr la reducción de la jornada laboral a 35 horas con vistas a la creación de puestos de trabajo, en el marco de la concertación social.

estructuras, favorezcan la creación de empleo y mejoren las rentas de los menos favorecidos. Queremos un país en el que se avance, en una forma decidida, hacia la protección social plena.

Queremos un país en el que el reconocimiento de la diversidad histórica de nuestro Estado conviva con la solidaridad y cohesión entre todos sus territorios y la fortaleza del proyecto común. Y donde se avance decididamente en el fortalecimiento y profundización del Estado de las Autonomías desde una perspectiva federal como garantía de un país más democrático y más cercano a la ciudadanía. Queremos que desde las instituciones se contribuya decisivamente a incorporar a nuestro país a la sociedad de la información, que se facilite el acceso a las nuevas tecnologías en condiciones favorables, que se promueva la investigación. Es nuestro compromiso con las futuras

generaciones.

El PSOE e IU aceptan los desafíos que supone un proceso de estas características. Nos anima la convicción de que los más inmediatos beneficiados por nuestra voluntad de acuerdo serán las personas que creen posible una política de izquierda en este comienzo de siglo.

Al comienzo de este proceso nos fijamos como tarea hacer lo necesario para que las expectativas e ilusiones despertadas por la posibilidad de un acuerdo entre nuestras respectivas organizaciones terminase con éxito.

Hoy podemos decir y mostrar este resultado: un Programa Básico de Gobierno, un Compromiso de Investidura y un Acuerdo Electoral para las elecciones al Senado. Un Acuerdo, en definitiva, para hacer posible las transformaciones que nuestro país, las ciudadanas y ciudadanos demandan y necesitan.

- Revisión en profundidad de la normativa de las Empresas de Trabajo Temporal para impedir la explotación a la que se ven sujetos los trabajadores, especialmente los jóvenes.
- Ampliación de la cobertura del subsidio de desempleo para los parados de larga duración, especialmente con cargas familiares.
- Plan de Fomento del empleo para jóvenes y mujeres.
- Aumento gradual del salario mínimo en términos reales, en la perspectiva de alcanzar el 68 por 100 del salario medio prevista en la Carta Social Europea.

3. PENSIONES, SANIDAD Y BIENESTAR SOCIAL

- Aumento del poder adquisitivo de las pensiones más bajas para que se beneficien de la prosperidad general.
- Elevación en el año 2000 de todas las pensiones mínimas por encima de los niveles vigentes.
- Compromiso con la defensa del Sistema Nacional de Salud, ampliación de sus prestaciones, incluyendo la atención buco-dental, y mejora de la calidad de sus servicios.
- Revisión del sistema de financiación sanitaria para garantizar la igualdad territorial.
- Supresión de las Fundaciones Públicas Sanitarias y de las encomiendas de gestión a entidades privadas.
- Consolidación y extensión de los sistemas públicos de protección social (Seguridad Social y Servicios Sociales).

- Creación de un parque de viviendas en alquiler asequible, especialmente para garantizar el acceso de los jóvenes a la primera vivienda.

4. INNOVACION E INVESTIGACION

- Garantizar a toda la ciudadanía la oportunidad de acceder a las nuevas tecnologías de la información.
- Implantación de una tarifa plana asequible para el acceso a Internet.
- Progresivo incremento de los recursos públicos dedicados a I+D.
- Potenciar las políticas de formación y capacitación, así como la incorporación de las nuevas tecnologías a las empresas.

5. MEDIO AMBIENTE

- Sustitución de la energía nuclear y fomento de energías alternativas.
- Cierre, en el año 2000, de las centrales nucleares de Zorita y Garoña. No se construirán cementerios nucleares.
- Aprobación urgente del Plan Hidrológico Nacional.
- Plan de equipamientos para el medio rural.
- Reforestación de los núcleos urbanos.
- Creación de la Agencia Nacional para los Alimentos para garantizar la seguridad alimentaria.
- Impulso al reciclaje y penalización de la incineración de residuos.

6. POLITICA ECONOMICA

- Una política económica que eleve nuestro potencial de crecimiento, promueva el empleo estable, dé prioridad a la inversión, favorezca la competencia en beneficio de los consumidores y haga más equitativa la distribución de la renta y la riqueza.
- Mantenimiento de los compromisos en materia presupuestaria en el marco de la Unión Económica y Monetaria.
- Análisis de las consecuencias de los procesos de privatización de las empresas públicas y diseño del futuro Sector Público empresarial.
- Rebaja de las tarifas telefónicas y eléctricas.

7. POLITICA FISCAL

- Mantenimiento de la carga fiscal y de los tipos del IRPF, eliminando los elementos regresivos introducidos en la reciente reforma.
- Mejora del tratamiento fiscal de las rentas del trabajo más bajas.
- Equiparación de la tributación entre rentas del trabajo y del capital. Las ganancias patrimoniales producidas en más de dos años se someterán a la tarifa general del impuesto, teniendo en cuenta el período en que se han producido.
- Igualación de las deducciones personales y familiares para todos los contribuyentes.
- Deducción del mínimo exento personal y familiar en la cuota del IRPF.
- Reorientación de la fiscalidad, incorporando nuevos impuestos ecológicos.
- Revisión de gastos fiscales para decidir su eficacia y suprimir los más regresivos.
- Lucha activa contra el fraude y la elusión fiscal.

8. POLITICA AUTONOMICA

- Fortalecimiento y profundización del Estado de las Autonomías en una perspectiva federal.
- Un nuevo sistema de financiación autonómica consensuado y estable.
- Reforma del Senado, en la dirección de convertirlo en auténtica Cámara de Representación Territorial.
- Impulso a la asunción de competencias por los Ayuntamientos en las áreas de empleo, vivienda, educación, servicios sociales y atención a la salud, a través de nuevos programas de cooperación y un sistema de financiación

que asegure la suficiencia y estabilidad de sus recursos. Avance progresivo hacia la participación de las Corporaciones Locales en el 25 por 100 del gasto del conjunto de las Administraciones Públicas.

9. POLITICA EXTERIOR Y DE SEGURIDAD

- Participación activa en la construcción de la Europa económica, social y política.
- Profundización de los principios y mecanismos de cohesión económica y social.
- Mantenimiento de los compromisos internacionales en materia de seguridad y defensa.
- Una política exterior comprometida con la paz, la defensa de los derechos humanos y la cooperación al desarrollo.
- En la perspectiva de alcanzar el 0,7 por 100 del PNB, elevación efectiva al 0,35 por 100 del PNB en 2002 de los fondos destinados a la Ayuda Oficial al Desarrollo.

10. TERRORISMO

- Compromiso estricto con la lucha policial y el fomento de la cooperación internacional contra el terrorismo.
- Restablecimiento de la unidad de las fuerzas democráticas para lograr el fin de la violencia terrorista.
- Mantenimiento de los principios acordados por las fuerzas políticas democráticas que están contenidos en el "Acuerdo para la Normalización y Pacificación de Euskadi".

11. REFORMA INSTITUCIONAL

- Reforma consensuada de la Ley Electoral en la dirección de perfeccionar su proporcionalidad en la representación parlamentaria y alcanzar la democracia paritaria.
- Reforma global de la Justicia para asegurar un servicio rápido, justo y eficaz.
- Introducción del principio acusatorio en el proceso penal.
- Ley contra la violencia doméstica.
- Ley sobre interrupción voluntaria del embarazo que ponga fin a las limitaciones actuales, en el marco de la Constitución, y asegure la atención sanitaria integral a la mujer que se acoja a ella.
- Códigos de conducta para el Gobierno y la Administración.
- Reforma de la Administración Pública. Estatuto de la Función Pública. Evaluación y control de la calidad de los Servicios Públicos.

Acuerdo de investidura

El acuerdo programático que hemos alcanzado entre PSOE e IU marca las líneas fundamentales de acción de un Gobierno progresista surgido de las urnas el próximo 12 de marzo.

La posibilidad de llevarlo a cabo exige que la mayoría social progresista existente en España se traduzca en mayoría electoral y en mayoría parlamentaria. Estamos convencidos de que el acuerdo entre nuestras fuerzas políticas ha generado entusiasmo y alentado esperanzas en un futuro distinto al que ofrece la derecha y que, en

consecuencia, movilizará al electorado para pronunciarse mayoritariamente en favor de las opciones progresistas y de izquierda que conjuntamente representamos.

De este modo, estaremos en condiciones de presentar un candidato a la investidura como presidente del Gobierno que aparezca comprometido con una política de izquierda que mejore de manera significativa las condiciones de vida del conjunto de nuestra sociedad y, en consecuencia, resulte respaldado por la mayoría del Congreso de los Diputados.

Por ello, este acuerdo tendrá como consecuencia que si el candidato que resulte de una mayoría electoral de izquierda, en su discurso de investidura se compromete a desarrollar los puntos contenidos en estos acuerdos para un programa de gobierno, la otra fuerza le otorgará la confianza. ■

Acuerdo electoral en relación con el Senado

El fortalecimiento y la profundización del Estado de las Autonomías en una perspectiva federal y la consecución de un sistema de financiación autonómica consensuado y estable, como se propugna en nuestros acuerdos para una acción de gobierno en la próxima legislatura, otorgan una especial trascendencia al compromiso electoral que en torno a las candidaturas del Senado asumen el PSOE e IU. Los objetivos que comparten ambas formaciones políticas se expresarán en la actuación de sus senadores electos de cara a promover un proyecto consensuado de reforma del Senado que permita:

1.- La transformación del Senado, hoy configurado como Cámara de segunda lectura, en una auténtica Cámara de representación territorial, de acuerdo con la propia definición de la Constitución (art. 69.1 C.E.)

2.- La presencia en el Senado de los representantes de las Comunidades Autónomas.

3.- La atribución al Senado de la condición de foro específico para la discusión de la financiación autonómica.

4.- El fortalecimiento de los instrumentos de cooperación entre el Estado y las Comunidades Autónomas

que lo integran y de éstas entre sí.

5.- La intervención cualificada del Senado en las materias esenciales para la actuación de las Comunidades Autónomas.

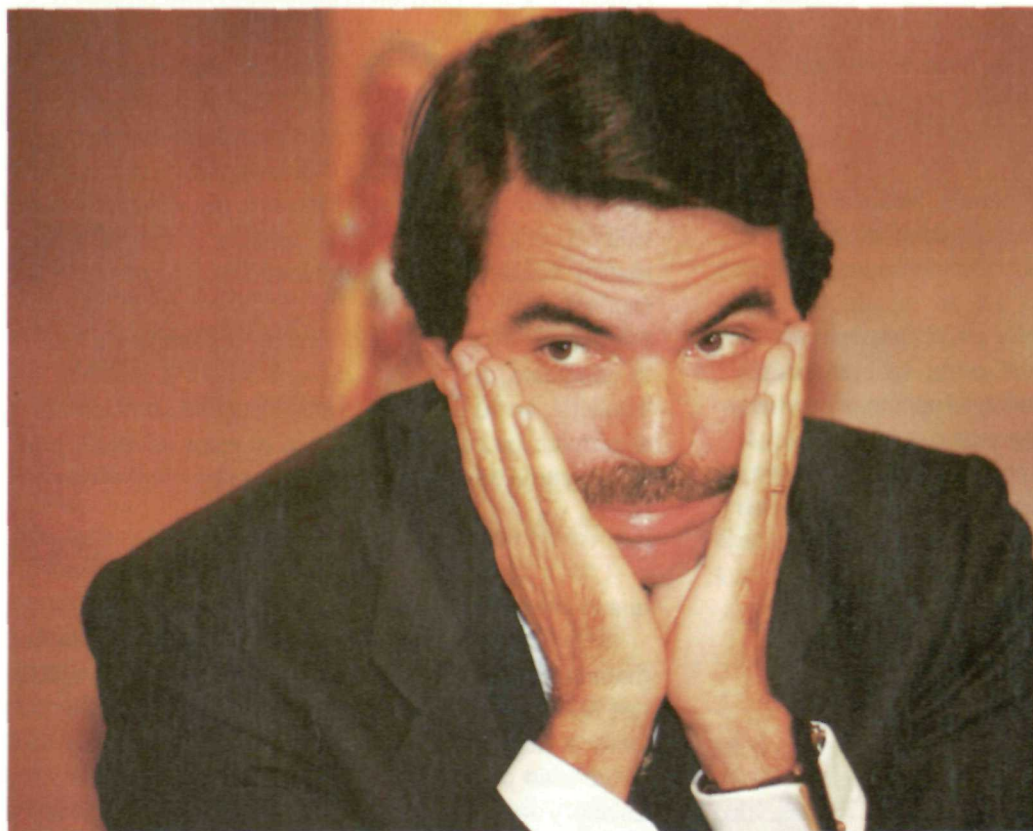
Llevar a cabo este ambicioso proyecto, de indudables consecuencias para la configuración de nuestro modelo de Estado, y asegurar la presencia en el Senado de una mayoría política de carácter progresista, ha movido a nuestras dos fuerzas políticas, PSOE e IU, a alcanzar un acuerdo global en relación con la próxima elección, el 12 de marzo, de nuevos senadores. De conformidad con ello:

➤ Las dos fuerzas políticas consideran que, en principio, este acuerdo tiene validez de ámbito general.

➤ Los órganos de dirección de las fuerzas políticas que suscriben este pacto resolverán, de común acuerdo, y oídos los dirigentes territoriales respectivos, las provincias en que este acuerdo tendrá una aplicación efectiva. Estas serán, en todo caso, de aquellas en las que en las elecciones de 1996 no se alcanzó mayoría de izquierda en el Senado.

➤ En las provincias en las que se llegue a un acuerdo, PSOE e IU presentarán sus propias e independientes candidaturas en las que, sin embargo, el PSOE hará figurar sólo dos candidatos para el Senado e IU únicamente un candidato.

➤ Ambas fuerzas políticas se comprometen a pedir a los ciudadanos el voto para los tres candidatos que, en la proporción indicada, presentarán ambas formaciones políticas en las circunscripciones que corresponda. ■



Pimentel le agua la campaña electoral a Aznar

La campaña electoral no pudo empezar peor para José María Aznar. Le dimite el ministro de Trabajo por el aprovechamiento de fondos públicos de un alto cargo del Ministerio. La Junta Electoral Central recibe una denuncia de todos los partidos de la oposición contra RTVE por su trato de favor al PP. Y algunas encuestas certifican un empate entre PP y PSOE.

A tan sólo una semana de que se diera el pistoletazo de salida de la campaña electoral, las cosas se le ponían verdaderamente difíciles a José María Aznar. El sábado 19 de febrero, Manuel Pimentel dimitía como ministro de Trabajo por el

"caso Aycart". Unos días antes, la Junta Electoral Central había recibido una denuncia de todos los partidos de la oposición contra Radiotelevisión Española por considerarse perjudicados en su tratamiento informativo. Y el domin-

go 20 de febrero, uno de los puntales mediáticos del PP, el diario "ABC", publicaba una encuesta de intención de voto según la cual el PSOE ya habría reducido su diferencia —apuntada en otros sondeos anteriores— de unos 5 puntos a



sólo 3,6. Teniendo en cuenta el margen de error asumido por el sondeo de un más/menos 2,1, **Aznar** desayunaba esa mañana de domingo certificando por uno de sus diarios de cabecera que, sin haber empezado todavía la campaña, PP y PSOE estarían prácticamente en una situación de empate.

De poco estaría sirviendo el habitual derroche de medios empleado por el PP en su pertrechamiento ante las elecciones. Para las del 12-M, el gasto, según el coordinador de la campaña del PP, **Mariano Rajoy**, será de 1.950 millones de pesetas. Tampoco estaría sirviendo de mucho la ampliamente publicitada página web de **Aznar** en Internet. Lanzada el 2 de febrero como "la primera que abre un candidato de cara a unas elecciones generales", cuando la web del PSOE, actualizada para la próxima cita con las urnas, ya llevaba casi un mes incluyendo contenidos muy parecidos a la página del PP. Si en el caso del partido de la derecha el protagonista es **Aznar**, en la del PSOE se incluye la agenda diaria de **Joaquín Almunia**, sus intervenciones, una selección de imágenes de la campaña socialista y el programa electoral. Y si en los contenidos la web de **Aznar** parece haber copiado la página del PSOE, en su diseño parece haberse "inspirado" en la web del candidato demócrata a la presidencia de los Estados Unidos, **Al Gore**: la misma distribución de contenidos, los mismos títulos... El pasado 8 de febrero, incluso, la imagen del día de **Aznar** y **Gore** en su web era la misma: ambos rodeados de niños.

Tampoco habrían servido para alimentar las expectativas electorales del PP y adelgazar las del PSOE las consignas lanzadas desde el cuartel general de los populares para ser pronunciadas al unísono por sus candidatos. En enero, varios medios de comunicación desvelarían el contenido de algunos de los resúmenes de "claves" que el apa-

rato del PP envía cada día a sus representantes para apuntar en sus discursos. El 12 de enero, por ejemplo, se ordenaba proclamar que "la política de reducción de impuestos del PP ha dado excelentes frutos" y, por contra, que "el liderazgo de **Almunia** se tambalea". El 14 de enero, todas las declaraciones del PP tenían que insistir en el "barullo socialista", en tanto "el PP da un ejemplo de cohesión". "El PSOE de **Almunia** parece un circo", era una de las consignas para el 17 de enero. "El PP es el partido del empleo", se ordenaba decir el 18 de enero.

Tampoco estarían abonando el terreno de los votos del PP algunos acuerdos adoptados por el Gobierno de **Aznar** en las últimas semanas. Como la decisión de ingresar en la nómina de febrero de los funcionarios una paga extraordinaria de entre 18.000 y 24.000 pesetas, definida por el PSOE como "una bufanda electoral". O el Real Decreto sobre regulación de ayudas por nacimiento del tercer hijo que, según el PSOE, aparte de electoralista, es una medida que conecta con "una política nata-

del Gobierno para la rebaja de nueve autopistas de peaje que, según el PSOE, "beneficia mucho más a los dueños de las autopistas que a los automovilistas". O la promesa de ampliar la cobertura de salud bucodental que, según el PSOE, el PP ha copiado del programa electoral socialista después de que **Aznar** considerara que **Almunia** recurría a la promesa del "gratis total" en sus compromisos en materia de sanidad.

Ante la encuesta del diario "ABC", quizá **Aznar** también constataría la escasa efectividad del diseño de la campaña del PP, a pesar del apoyo de algunos agentes electorales improvisados. Igual de singular que el protagonismo de la esposa de **Aznar** (véase recuadro "Un 'agente electoral' llamado **Ana Botella**") fue la irrupción de la Conferencia Episcopal en la campaña proclamando que ningún partido merece el voto de los católicos por no abolir el aborto, pero que dado que "votar es un deber moral" hay que optar "por el mal menor": o el PP que, aun manteniendo la ley de interrupción del embarazo, se ha opuesto a la

ampliación propuesta por PSOE e IU, o votar en blanco. De la misma forma, la campaña del PP también ha sorprendido por algunas ausencias destacadas. Es el caso de su secretario general, **Javier Arenas**, que ha quedado apartado del equipo director de la campaña, lo que ha provocado especulaciones sobre el ocaso de su carrera política. Hace poco más de un año, además, **Arenas** llegaba a la Secretaría General del PP como el relevo centrista de **Francisco Alvarez Cascos**, aunque hoy en sus declaracio-

nes parece utilizar el mismo tipo de artillería que su predecesor. **Arenas** decía hace pocas semanas que el PP no iba a "entrar en descalificaciones ni insultos, porque no es positivo para nadie y menos para la sociedad española", y que "por cada insulto del PSOE, el PP ofrecerá mil argumentos".



De acuerdo con algunas encuestas electorales desfavorables para el PP, de poco habrían servido las promesas de **Aznar** y los acuerdos electoralistas del Gobierno.

lista rancia y trasnochada". O la promesa de **Aznar** de promover una tarifa plana "asequible" para el acceso a Internet que la comunidad de internautas españoles y la oposición lleva tiempo reclamando y que el Gobierno del PP no ha acometido en la legislatura recién clausurada. O el acuerdo

Días después, él mismo aseguraba que "España ha superado la etapa de crispación en la que Alcalá Meco y Carabanchel centraban el debate político". A mediados de diciembre pasado, Arenas también diría que el PP es "el partido menos agresivo de España". Luego vendría su compañero de filas, Federico Trillo, para contradecirlo y tirar por tierra su ecuanimidad de presidente del Congreso haciendo chistes sobre la apariencia física de Cipriá Ciscar, del PSOE y Víctor Ríos, de IU, y su posible incorporación a un futuro Gobierno.

"Caso Aycart"

Probablemente, de todas las tribulaciones de Aznar en los días previos al inicio de la campaña electoral, la mayor sería la dimisión de Manuel Pimentel. El 17 de enero pasado, Javier Arenas había advertido al PSOE que iría "por mal camino" si intentaba centrar la campaña electoral en los temas de corrupción, porque con el Gobierno del PP "nadie ha metido mano" para enriquecerse con caudales públicos. Justo un mes después, el 17 de febrero, la cadena SER desvelaba que una empresa vinculada a un alto cargo del Ministerio de Trabajo, Juan Aycart, había conseguido desde 1996 unos 2.000 millones de pesetas de los fondos públicos destinados a la formación profesional. Al día siguiente, a propuesta del todavía ministro Pimentel, el Consejo de Ministros cesaba a Aycart como director general de Migraciones, a donde había llegado después de ser el jefe de Gabinete de Pimentel cuando éste ocupaba la Secretaría General de Empleo. Veinticuatro horas después, Pimentel informaba a los medios de comunicación de su dimisión antes de hacerlo ante el mismo Aznar.

¿Lo que se sabía entonces del "caso Aycart" era sólo la punta del iceberg y Pimentel le dejaba a otros la tarea de dar la cara? En realidad, el período en que la empresa dirigida por la mujer de Aycart se había hecho con un mayor volumen de fondos públicos fue en los tiempos en que el Ministerio de Trabajo estaba dirigido por Javier Arenas.

¿Se sentía incómodo Pimentel después de

sus diferencias con el resto del Gobierno de Aznar a costa de la Ley de Extranjería o los incidentes racistas de El Ejido? Al parecer, en la última reunión del Consejo de Ministros en que se sentó Pimentel, sus todavía compañeros de gabinete le recriminaron por haberse posicionado más cerca de las reivindicaciones de los inmigrantes de El Ejido que de la situación intransigente del alcalde de esta localidad, lo que había puesto al resto del Gobierno —en línea con el alcalde— en actitudes de derecha ante los ojos de la opinión pública.

En tanto Javier Arenas ha dado por zanjado el caso con el cese de Aycart y la dimisión de Pimentel, el que ha quedado encargado de dar la cara es el nuevo ministro de Trabajo, Juan Carlos Aparicio, hasta ahora secretario de Estado de la Seguridad Social. Mientras, el portavoz del PSOE en el Congreso, Luis Martínez Novál, ha asegurado que el "caso Aycart" ha confirmado "lo que sostuvimos á lo largo de toda la legislatura, que en muchos despachos del Gobierno del PP se hacían negocios privados".

TVE: "agencia publicitaria del PP"

Ya en enero pasado, en respuesta a una denuncia del PSOE sobre la "manipulación" que este partido había detectado en el tratamiento en TVE de los primeros actos de la precampaña electoral, la Junta Electoral Central (JEC) había dejado claro que iba a adoptar cuantas actuaciones fueran necesarias para garantizar el respeto al pluralismo político y social y la neutralidad

La coincidencia de los fondos de los carteles electorales del PP y los utilizados en los informativos de TVE, son, según el PSOE, un ejemplo de publicidad subliminal y "una trama más del PP".

informativa de los medios de comunicación. El 15 de febrero, la JEC recibía un nuevo requerimiento para que llamara al orden a los responsables de RTVE.

Todos los grupos de la oposición —incluidos los partidos que apoyaron al Gobierno de Aznar en la legislatura: CiU, PNV y Coalición Canaria— se habían unido para apremiar a la Junta Electoral Central a que tomara medidas urgentes antes de que empezara la campaña electoral contra la manipulación informativa ejecutada en TVE a favor del PP y en perjuicio del resto de los partidos. La protesta se fundamentaba en un estudio de los telediarios de TVE del 5 al 8 de febrero elaborado por el PSOE y avalado por el resto de las formaciones políticas, según el cual, en el período analizado, el PP había acaparado el 62,76 por 100 de los telediarios de la televisión estatal, frente al 22,44 por 100 del PSOE, el 11,99 por 100 de IU, el 2,79 por 100 del PNV y el 0 por 100 de CiU, el Bloque Nacionalista Gallego (BNG) y Coalición Canaria (CC). Dicho de otra forma, Aznar aparecía un 42,91 por 100 del tiempo global de estos informativos de TVE; Joaquín Almunia, un 14,68 por 100; Francisco Frutos, un 6,08 por 100; Iñaki Anasagasti, un 2,34 por 100 y los candidatos de CiU, BNG y CC, 0 por 100. Antes de fallar sobre la denuncia —lo que aún no se ha producido al cierre de esta revista—, la JEC recibía un acta notarial



¿"Cero patatero"?

Al parecer, el PP ha decidido superar el bache de la dimisión de **Manuel Pimentel** en la campaña electoral precisamente utilizándola en sus mítines por su supuesta ejemplaridad. Ya al día siguiente de la dimisión, **Aznar** diría que ha quedado claro "quiénes asumen y quiénes no asumen responsabilidades" y que "en ese terreno de las responsabilidades, lecciones, cero. ¡Pero cero patatero!".

A lo largo de la estancia del PSOE en el Gobierno hubo dos dimisiones de vicepresidentes: **Alfonso Guerra** y **Narcís Serra**. También dimitieron **José Luis Corcuera** y **Antoni Asun-**

ción, como ministros de Interior; **Julián García Vargas**, como ministro de Defensa; **Julián García Valverde**, como ministro de Sanidad y Consumo; **Vicente Albero**, como ministro de Agricultura. También **Carlos Solchaga** y **Josep Borrell** presentaron en su momento su renuncia a la presidencia del grupo socialista en el Congreso y a su escaño, en el caso de **Solchaga**, y a encabezar la candidatura del PSOE, en el caso de **Borrell**, por asumir responsabilidades atribuibles a sus pasados puestos, uno al frente del Ministerio de Economía y otro de la Secretaría de Estado de Hacienda.

aportada por el PSOE, certificando el desigual reparto de los tiempos atribuidos a los partidos políticos en TVE.

La asamblea de trabajadores de los servicios informativos de TVE se uniría a la denuncia de los partidos a través de un comunicado en el que se aseguraba que "cada información sobre la oposición se hace con malicia, con intención de dañar las expectativas de estos partidos, y se colocan en la emisión a continuación de otra en la que se alaba hasta la exageración algún logro del

PP". "La información en TVE no es neutral (...) En vez de equilibrio hay sectarismo y en vez de afán de informar hay perversidad", decían los trabajadores de la televisión pública. Los responsables de TVE responderían eliminando la presencia del PSOE en los telediarios del día en que éste y el resto de los partidos presentaron su denuncia ante la JEC, lo que motivó una nueva protesta ante el organismo encargado de velar por un juego electoral limpio. El secretario de Relaciones con los Medios

del PSOE, **Alfredo Pérez Rubalcaba**, insistiría en que "la televisión pública no puede ser la agencia publicitaria del PP".

Aunque el PP ha calificado de "ridículas" todas las protestas por el trabajo informativo de TVE o ha asegurado que sus trabajadores operan "en un clima de libertad que no habían conocido en los últi-

mos veinte años", en los telediarios públicos de las últimas semanas se han dado circunstancias como que a la hora de tratar los incidentes racistas de El Ejido no hubiera declaraciones de representantes del PSOE o que se silenciaron las protestas por la pasividad policial frente a estos sucesos. El día en que un grupo de cantantes entregaron a **Aznar** y **Almunia**, por separado, un manifiesto a favor de una ley contra los malos tratos a mujeres, TVE no recogió las declaraciones del candidato del PSOE que, por ejemplo, sí destacó el canal público regional Telemadrid.

El PSOE y los trabajadores de los servicios informativos de TVE también han coincidido en catalogar como negativo el tratamiento que esta televisión dio a la negociación y posterior fructificación del acuerdo entre este partido e IU. El PSOE tampoco ha pasado por alto, en palabras de **Pérez Rubalcaba**, la "sospechosísima coincidencia" entre los fondos utilizados en los carteles electorales del PP y los que aparecen tras los presentadores de los informativos de TVE, lo que trasladó también a la Junta Electoral Central. En este caso, la JEC desestimaría la denuncia porque, admitiendo "la indudable similitud entre los elementos utilizados tanto en los informativos de TVE como en los soportes publicitarios del PP", no llegó a advertir "intención de influir subliminalmente en los electores". El PSOE, sin embargo, hablaría de "una trampa más del PP".

Pero tampoco TVE se ha llevado sola las protestas por un trabajo informativo de favor al PP. A mediados de febrero, IU y PNV se unieron para reclamar la suspensión durante la campaña electoral de la tertulia del programa "Buenos días" de Radio Nacional de España, por considerarlo "un espacio de propaganda gratuita" para el PP y "una agresión permanente" a los partidos de la oposición y al nacionalismo vasco. Antena 3 TV, la cadena participada al 48 por 100 por Telefónica, también se ha llevado algunas críticas después del resumen triunfal de la gestión del Gobierno de **Aznar** emitido, a finales de enero, en el programa "Espejo público", o de la refriega verbal que



protagonizó la directora del espacio "El primer café", **Isabel San Sebastián**, con **Alfonso Guerra**, el 4 de febrero, a costa de las "stock options". **Guerra** catalogó de "apropiación indebida" el sistema de privatizaciones del Gobierno y **San Sebastián** defendió a Telefónica con un "no puedo permitir que se impute un delito a una empresa cuando no hay ningún delito y cuando está cumpliendo con toda la legalidad" y una abrupta despedida del programa. En su política mediática para la campaña

electoral, el PP también se ha ganado otra dosis de críticas por su oposición, de momento, a que se celebre un debate televisivo entre **Aznar** y **Joaquín Almunia**. El PSOE ha aceptado todas las propuestas de debate formuladas por varios medios de comunicación y ha notificado al PP que sólo falta que éste fije "la hora, el día y el medio". **Almunia** también ha recordado que **Felipe González** aceptó no uno sino dos debates con **Aznar** en las elecciones generales del 93, mientras el líder del PP se

negó al cara a cara en el 96. De momento, en la actual campaña el Consejo de Administración de RTVE no ha autorizado este debate y **Almunia** ha visto "consignas de la Moncloa" en la decisión. El director general de RTVE, **Pío Cabanillas**, ha negado haber recibido "llamadas" de **Aznar** solicitando un tratamiento especial en la televisión pública, aunque sí ha admitido que despacha habitualmente con el portavoz del Gobierno, **Josep Piqué**. ■

E. S.

Un "agente electoral" llamado Ana Botella

El pasado 4 de febrero, la esposa del presidente del Gobierno, **Ana Botella**, aseguraba que no tenía intención de presentarse como candidata a unos comicios. "Ya han pasado varias elecciones generales y de otro tipo y muchas listas y yo todavía no he ido en ninguna", decía en Benidorm (Alicante), precisamente durante una visita a las obras del parque Terra Mítica. Era uno más de los muchos viajes cursados en solitario por la esposa de **José María Aznar**, en las últimas semanas, dentro de una intensa agenda de actos de marcado tinte electoral. Respondiendo a la curiosidad de los periodistas por su participación en la actual campaña electoral, **Botella** se ha definido como "una persona normal que ahora está casada con el presidente del Gobierno" o como "una militante más que cree en un ideal y hace lo posible por llevarlo a la práctica". Ha sido, sin embargo, la periodista **Lucía Méndez** —no hace mucho volvía a escribir en "El Mundo" después de haber trabajado con **Miguel Ángel Rodríguez** en la Secretaría de Estado de la Comunicación— la que desvelaba hace unos días la clave de la destacada presencia de la mujer de **Aznar** en la campaña. "El PP no renuncia a utilizarla como agente electoral", decía la periodista. Tal declaración confirmaría los rumores de que en la sede del PP



existen informes que avalan que entre los votantes del PP **Ana Botella** tiene un gran atractivo y una imagen mejor que el de las ministras y representantes más destacadas de este partido. Por ello, en tiempo de elecciones, el aparato del PP cuenta con la esposa de **Aznar** muy expresamente para atraer el voto de las mujeres con un discurso ante auditorios donde, si lo alienta la meteorología, abundan los abrigos de piel, en el que apuesta por una mujer que se resiste a "masculinizar su papel", rechaza "el feminismo de confrontación" y trabaja sin renunciar al marido ni a los hijos porque, según **Ana Botella**, la familia "es la institución más importante".

¿Cuánto cuesta la campaña electoral de **Ana Botella**?, ¿quién paga sus gastos,

incluidos los desplazamientos en helicóptero? Imposible saberlo. Ya en noviembre del 97, el grupo socialista del Senado preguntó sobre la infraestructura de que disponía en la Moncloa la consorte de **Aznar** para desarrollar su agenda. El Gobierno informó entonces que esta asistencia se componía sólo de una secretaria y una asesora de protocolo y prensa. "El mismo equipo con el que contaron las esposas de anteriores presidentes del Gobierno", se dijo desde el Gobierno. El PSOE lo negó y se quejó de que el equipo de trabajo de **Ana Botella**, sus remuneraciones y sus gastos no estuvieran especificados de manera transparente y pública en los Presupuestos Generales del Estado y se solaparan en otros servicios de Presidencia del Gobierno.

Brote xenófobo en El Ejido



Los vergonzosos sucesos de El Ejido han hecho que saltase a primera plana de la actualidad un problema que desde hace tiempo venía incubándose en nuestra sociedad: el rechazo hacia los inmigrantes. Algo que hay que evitar de forma urgente mediante políticas de integración a todos los niveles.

Los hechos absolutamente lamentables y condenables ocurridos en la citada localidad almeriense —donde tras el asesinato de una joven ejidense se desató una ola de violencia contra los inmigrantes y sus establecimientos, llegándose incluso a agredir al subdelegado del Gobierno, **Fernando Hermoso**—, son uno más de los ocurridos en los últimos años. Con unas características menos graves que en El Ejido, se han producido y desgraciadamente se pueden volver a producir, hechos de la misma naturaleza xenófoba en otros pueblos y ciudades de España. Por ello son necesarias las políticas de integración, reiteran una y otra vez los socialistas y su candidato a la presidencia del Gobierno, **Joaquín Almunia**, para quien “no podemos caer en la hipocresía de decir que necesitamos mano de obra inmigrante y

rechazar el que los inmigrantes vivan con nosotros”.

Para evitar que los sucesos de El Ejido vuelvan a repetirse, hace falta poner en marcha políticas de integración a todos los niveles y “hacerlo sabiendo que esa integración no es fácil, que plantea problemas evidentes y que, por más que la inmensa mayoría de nuestros conciudadanos desee que se produzca, quienes la tienen que vivir y compartir en primera línea saben que no es una integración fácil. Pero ello no quiere decir que no sea necesaria, y una política democrática tiene que hacer posible lo que es necesario”, ha explicado **Joaquín Almunia** en una reciente declaración política tras los sucesos de El Ejido.

Durante muchos siglos España ha sido un país de emigración y lo seguimos siendo. Todavía más de dos millones y

medio de españoles siguen viviendo en el extranjero y sólo cerca de un millón de extranjeros viven en nuestro país. Tratan de buscar un desarrollo, unas condiciones de vida para ellos y sus familias, como lo hicimos nosotros fuera de España en épocas difíciles. Suponen sólo el 1,3 por 100 de la población total, uno de los porcentajes más bajos de Europa. Según un reciente informe de la División de Población de Naciones Unidas, España deberá acoger a 12 millones de inmigrantes —unos 240.000 al año— de aquí al año 2050, si quiere mantener su actual fuerza de trabajo y el sistema de protección social. Además, nuestro país, con sólo 1,07 hijos por mujer fértil, tiene el índice de natalidad más bajo del mundo, por lo que la población española está envejeciendo rápidamente.

Ley de Extranjería

Aunque el Partido Popular rompió el consenso en torno a la Ley de Extranjería —aprobada por todos los grupos parlamentarios, a excepción del PP—, ésta debe aplicarse, y quien quiera cambiarla (el PP ya ha dicho que lo hará si gana las elecciones), en tanto no lo pueda hacer, tiene que cumplirla y respetarla. En ella se reconocen no sólo derechos a los inmigrantes, como asistencia sanitaria, educación, vivienda y servicios sociales, sino también obligaciones. Pero todo han sido obstáculos para su aplicación. La absoluta falta de información y previsión del Gobierno hizo que la entrada en vigor de la citada Ley, el pasado 1 de febrero, se convirtiese en un auténtico caos de cientos de inmigrantes haciendo cola ante las dependencias encargadas de tramitar la documentación. Temían quedarse fuera del proceso de regularización. El plazo para tramitar su regularización comenzará el próximo 21 de marzo, poco después de las elecciones, y se alargará hasta el 31 de julio.

Un blanco mar de plástico

Desde que a principios de los años sesenta agricultores de la comarca de El Poniente almeriense utilizasen plásticos para proteger sus huertos de los vientos de la zona, una nueva técnica de cultivo, los invernaderos a gran escala, ha convertido a Almería en la huerta de Europa. Un mar de plástico cubre grandes extensiones de terreno donde se recogen hasta tres cosechas de hortalizas (tomates, pimientos, pepinos, calabacines, judías) y toneladas de flores. La economía de la zona —gracias a los invernaderos, al esfuerzo de cientos de pequeños agricultores y a los trabajadores inmigrantes— no ha dejado de crecer desde entonces. El paro es del 2 por 100 y los niveles de renta son los más altos de Andalucía.

El Ejido, que se segregó del municipio de Dalías el 11 de septiembre de 1982, ha pasado de ser un pequeño pueblo de un millar de habitantes a contar en la actualidad con casi 50.000. Según el Anuario Comercial de España, elaborado por La Caixa, El Ejido es la cuarta localidad española entre las que más han crecido en el último decenio: 41.374 habitantes en 1991 a 50.170 en 1999. El calor (se alcanzan más de 45º bajo los plásticos) y las técnicas utilizadas en los invernaderos han obrado el milagro de

convertir un desierto en un vergel. En las últimas campañas, la producción ha alcanzado los tres millones de toneladas y el valor de lo comercializado se acerca a los 300.000 millones de pesetas. La huerta almeriense genera 33 millones de jornales anuales y los invernaderos han hecho crecer una industria auxiliar que factura ya cerca de 200.000 millones de pesetas al año. Pero para recoger esos millones de toneladas de hortalizas se necesitan muchos brazos. La prosperidad de la zona ha hecho llegar a miles de inmigrantes, la mayoría magrebíes, en busca de trabajo. Desde hace 20 años se concentran en la zona de El Poniente cerca de 50.000, entre los que tienen papeles y los irregulares. El calor acumulado bajo los plásticos hace que este trabajo sea uno de los más penosos y que muchos trabajadores españoles no quieran hacerlo. Los jornales alcanzan apenas 5.000 pesetas al día, siendo el convenio del campo de la provincia uno de los más bajos.



diferente". El propio alcalde de El Ejido, el popular **Juan Enciso**, ha llegado a decir que con la Ley sólo se propicia la "llegada de sinvergüenzas". El talante autoritario y xenófobo de este edil del PP ha quedado patente al declarar que la culpa de los sucesos ocurridos en El Ejido es de "las ONG que sólo hablan a los inmigrantes de sus derechos".

Enciso ha puesto dificultades para llevar a la práctica el acuerdo firmado en El Ejido, tras cuatro días de huelga general de los inmigrantes, entre representantes de este colectivo, los empresarios almerienses (Asempal), UGT, CC.OO., Almería Acoge, la Comisión de Inmigrantes del El Ejido, ATIME, las organizaciones agrarias UPA, ASAJA y COAG, los exportadores de Ecophal y la Asociación El Wahda. Entre los puntos del acuerdo destacan el de alojar con carácter urgente a los inmigrantes que han sufrido daños en sus viviendas y la indemnización por las pérdidas y los daños sufridos en los disturbios. **Enciso** se ha negado a que la Cruz Roja instalase tiendas de campaña para acoger a los inmigrantes que se han quedado sin cobijo, tras la quema de muchos de los "cortijos" donde se hacinaban, aduciendo que podría convertirse en otro Calamocarro (campamento de Cueta donde se hacinaban los inmigrantes). También se ha negado, sistemáticamente, a ceder suelo municipal para levantar viviendas para este colectivo. Tanto **Rodrigo Rato** como la candidata popular a la presidencia de la Junta de Andalucía, **Teófila Martínez**, han respaldado la postura de **Juan Enciso**. Para **Rato** la solución del conflicto sólo es posible desde el diálogo entre la Administración central y la autonómica, que deben aportar los medios materiales y humanos necesarios. Mientras **Enciso** se parapetaba en sus negativas, el PSOE pedía una respuesta



Juan Enciso, alcalde de El Ejido

► Las declaraciones de miembros del Gobierno y el PP en contra de la Ley de Extranjería aduciendo que con ella lo que se hace es fomentar el "efecto llamada" para

que acudan miles de inmigrantes, no han hecho más que añadir más leña al fuego. Como ha explicado el ponente socialista de la Ley, **Matilde Fernández**, "un Gobierno tiene la responsabilidad de evitar que crezcan brotes de racismo y xenofobia. Si desde uno de sus miembros los mensajes que se dan son de miedo, temor, de poner dificultades a la aplicación de una ley, está contribuyendo a que crezca el número de personas que muestran su rechazo a quien es



Joaquín Almunia junto al presidente de ATIME, Abdel Hamid Beyuki

del Gobierno y del partido de Aznar. Tras mantener una reunión con miembros de la Asociación de Trabajadores Inmigrantes Marroquíes en España (ATIME), Almunia declaraba que "hay que exigir a quienes todavía gobiernan que no pon-

gan el pie en el freno de la política de inmigración, incluso cediendo a la tentación de hacer demagogia de la más barata. Hay que exigir a Aznar que, en el tiempo que le quede gobernando, asuma su responsabilidad y lidere y coordine la tarea de todas las Administraciones implicadas". Pocos días antes de que presentase su dimisión, el ya ex ministro de Trabajo, Manuel Pimentel, fue reemplazado en las negociaciones abiertas para dar solución al problema de los inmigrantes por el ministro de Administraciones Públicas, Angel Acebes. El sábado 19 de

febrero se llegaba, por fin, a una solución. Alojar, temporalmente a los inmigrantes de El Ejido en casas prefabricadas junto a los invernaderos, fórmula aceptada por Juan Enciso.

El talante del alcalde ha suscitado recelo entre los sindicatos. Cándido Méndez, secretario general de UGT, confía en que no pretenda, como así parece, realizar "una especie de guetización con los trabajadores inmigrantes de El Ejido". En la misma línea se ha manifestado el secretario general de Comisiones Obreras, Antonio Gutiérrez. "Espero -ha afirmado- que al señor Enciso no se le haya pasado por la cabeza convertir una iniciativa provisional en una decisión definitiva".

De momento, Protección Civil ha comenzado las obras para instalar cerca de 40 viviendas prefabricadas para los inmigrantes sin techo.

E. S.

FORMULA CHINA ¡NUEVO EN ESPAÑA!

¿COMO SE SIENTE HOY?

¿Le está fallando el organismo?

¿YA ESTA CANSADO DE SENTIRSE SIEMPRE CANSADO?

¡Inicie HOY MISMO su experiencia INTRA!

Complemento natural para la salud que contiene 23 de las mejores hierbas y productos botánicos del mundo, para permitirle un nuevo estilo de vida sano y vigoroso.

Únase a los millares de consumidores satisfechos de todo el mundo que disfrutan de buena salud por medios naturales.

INFORMACIÓN Y PEDIDOS:

Tel. 646 48 96 94



* Consulte zonas disponibles para su distribución.



intra®

UN POCO AL DIA... ¡UN MUNDO DE DIFERENCIA!



¿De qué v

Nadie pudo entender qué pintaba Pedro Arriola en el equipo gubernamental que negoció con ETA durante la frustrada tregua. Además de ser el "sociólogo de cabecera" de Aznar, asesora a la CEOE, a los presidentes de Telefónica y Caja Madrid, y guió, incluso, la campaña de la ex miss Universo Irene Sáez a las últimas elecciones presidenciales de Venezuela.

Igual que las oscuras golondrinas, evocadas por Bécquer, volvían a colgar sus nidos del balcón, con las próximas elecciones vuelven al lado de José María Aznar algunos personajes. También oscuros. Uno es Miguel Ángel Rodríguez. En su último número, *EL SOCIALISTA* ya dio cuenta de los rumores sobre su regreso a la escena política, aunque en un segundo plano, para cuidar la imagen de Aznar en la campaña electoral y coordinar el entramado mediático construido por Telefónica para servir al PP. Otro personaje es Pedro Arriola, el empresario y experto en estudios sociales y encuestas que, junto al mismo Rodríguez, ha sido y es uno de los hombres con mayor influencia sobre Aznar en calidad de "asesor de cámara".

Rodríguez vuelve al lado de Aznar, mientras sigue en la presidencia de la multinacional publicitaria Carat. La situación de Arriola no es menos asombrosa, instalado, como ha estado siempre, en las sombras atendiendo un confuso y profuso pluriempleo. Hoy, además de para Aznar, trabaja para la CEOE, para la cúpula de Telefónica (es asesor personal de Juan Villalonga), para Caja Madrid (asesora a su presidente, Miguel Blesa) y hasta hace poco tiempo compatibilizaba todas estas y otras asesorías con la tarea de negociador con ETA en las frustradas conversaciones de paz.

Nacido en Sevilla en 1948, Pedro Arriola está casado con la célebre representan-

te del PP Celia Villalobos, hoy alcaldesa de Málaga. Se conocieron en la Universidad de Sevilla cuando Arriola estudiaba Ciencias Políticas y Villalobos Derecho. En aquella época estudiantil, Arriola se movía en la militancia antifranquista —lo que le condujo a la cárcel en 1969— y llegó a participar en algunas de las reuniones clandestinas de jóvenes socialistas que convocaba Alfonso Guerra en la trastienda de su librería sevillana.

Arriola, sin embargo, forma parte de ese grupo de próximos a Aznar cuyas biografías están marcadas por misteriosos bandazos ideológicos. Es el caso de Miguel Ángel Rodríguez o Josep Piqué, que también presumen de pasado "progre". Arriola, por su parte, ya instalado profesionalmente en Madrid, pasó de colaborar en la implantación de UGT (una vez llegada la democracia y extinguido el sindicalismo vertical) a fortalecer la capacidad de acción de la CEOE como asesor externo.

"El gran gurú"

Desde un despacho en la calle Torpedero Tucumán, cerca de la plaza del Perú, diseñó estrategias, fabricó discursos y realizó encuestas para los empresarios españoles y, de rebote, también para algún político con aspiraciones de volar alto. Fue así cómo Arriola empezó a colaborar con José María Aznar, por entonces presidente de Castilla y León, guiándole en su camino hacia el relevo de Antonio Hernández

a este hombre?

Mancha al frente de la dirección de la entonces Alianza Popular.

La asociación formal y contractual entre **Arriola** y **Aznar**, sin embargo, no se consumó hasta 1989, cuando el político dejó el Gobierno de Castilla y León para atender la vicepresidencia del PP (un año después se haría con la presidencia) y la campaña de las elecciones generales como número uno por Madrid. La empresa de **Arriola**, Instituto de Estudios Sociales, se comprometió a asesorar al PP, desde un pequeño chalé en el número 13 de la madrileña calle Narcisos. Hasta allí se iba **Aznar** para preparar discursos, proyectar estrategias políticas o analizar las curvas de las encuestas sobre intención de voto o para verse con algún interlocutor, hoy rechazado, como **Damborenea**, para planear los ataques a los socialistas. Aquella querencia de **Aznar** por **Arriola** no gustaba en el cuartel general del PP, en donde el sociólogo siempre ha tenido más detractores que defensores y donde hace tiempo se le puso el mote de "el gran gurú" por sus pronósticos electorales.

Estos pronósticos, sin embargo, no se cumplieron en las elecciones de marzo de 1996, cuando **Arriola** había convencido a **Aznar** de que iba a barrer en las urnas. Se dijo que el líder del PP abroncó a **Arriola** la misma noche de la jornada electoral —"Pedro, ¿se puede saber qué está pasando?", gritó, al parecer, **Aznar**—, mientras los populares pasaban del triunfalismo al desconcierto por unos resultados que estaban muy lejos de los que **Arriola** había pronosticado. El asesor de **Aznar** llevaba más de un año manejando unos datos según los cuales el PP nunca bajaba de los 169 escaños en el Congreso. A partir de ahí, el partido de la derecha montó una campaña de ganadores con la que, al final, sólo

sacó una diferencia de 300.000 votos respecto al PSOE y 156 escaños.

Las antipatías en el aparato del PP hacia **Arriola** se intensificaron, aunque, en un seminario sobre "Análisis electoral y encuestas" organizado en julio del 96 por la Fundación General de la Universidad Autónoma de Madrid, el sociólogo negaría que fuera "reprendido" por su error de cálculo. "Yo no hago encuestas; sólo las encargo", dijo, asegurando que, de todas formas, los sondeos "no se equivocaron en lo fundamental". Según **Arriola**, las encuestas y las urnas coincidieron en "el orden de llegada de los caballos a la meta" y "los objetivos de que el PP gobernara y que no gobernara el PSOE se cumplieron".

Villalonga, ETA y miss Universo

Pedro Arriola y **Aznar** tienen amigos comunes. Uno es **Juan Villalonga**, amigo de la infancia de **Aznar**, al que el sociólogo ha venido asesorando en estrategias empresariales y de imagen en la presidencia de Telefónica. De la misma forma, **Arriola** es asesor del presidente de Caja Madrid, **Miguel Blesa**, amigo también, a su vez, de **Aznar** y **Villalonga**. La amistad de **Blesa** y **Aznar** viene de los tiempos —mediados de los setenta— en que ambos coincidieron estudiando para las oposiciones para inspector de Hacienda y, aprobado el examen, fueron, los dos, destinados a Logroño. **Blesa** conoció a **Villalonga** a través de **Aznar** e incluso trabajó con él cuando lo contrató para su despacho de abogados a principios de los noventa. Aunque **Arriola** acostumbra a trabajar en la sombra, su conexión con **Villalonga** le obligó, en noviembre pasado, a dar la cara y explicaciones respecto a su posible aparición en la relación del centenar de directivos de Telefónica beneficiados

por las "stock options", como apuntó el diputado del PSOE por Málaga **Carlos Sanjuán**. **Arriola** negó que estuviera entre los afortunados. También **Celia Villalobos** emitió un comunicado en el que, aunque señalaba que no tenía por qué hablar en nombre de su marido, aseguraba que éste "nada tiene que ver con el asunto de las opciones sobre acciones de la compañía".

Por su condición de "sociólogo de cabecera" de **Aznar** y asesor de empresas nadie pudo entender qué hacía **Arriola** en el equipo que el Gobierno del PP seleccionó para negociar con ETA durante la tregua. Salvo que **Aznar** sólo confiriera importancia a las conversaciones dentro de un marketing político —de lo que sabe **Arriola**—, éste, al no ocupar cargo público alguno, desentonaba en un equipo —formado también por el secretario general de la Presidencia, **Javier Zarzalejos**, y el secretario de Estado para la Seguridad, **Ricardo Martín Fluxá**— que, además de negociar con la banda terrorista, elaboraba las declaraciones institucionales que **Aznar** pronunció en los catorce meses y medio que duró la malograda tregua.

Arriola, en cualquier caso, no estuvo a la altura de las dotes de "gran gurú" que le adjudican en el PP cuando el 4 de marzo del 99, en declaraciones a Radio Nacional de España, dijo que la situación en el País Vasco "no va a tender a empeorar, sino todo lo contrario".

Uno de sus trabajos más recientes también ha puesto en entredicho su eficacia como asesor electoral. **Arriola** formó parte del equipo de asesores que guió la campaña de la ex miss Universo **Irene Sáez** para las elecciones presidenciales de Venezuela de diciembre de 1998. El trabajo de **Arriola** no fue efectivo ya que la que fuera reina mundial de la belleza en el 81, perdió las elecciones. ■



Malas noticias para Piqué

Hace unos meses, **Josep Piqué** afirmaba que no tenía "nada que ver" con el "caso Ercross": un supuesto alzamiento de bienes en la suspensión de pagos de la empresa química cuando la presidía el hoy ministro de Industria y portavoz del Gobierno. **Piqué** también dijo que estaba "total y absolutamente tranquilo y contento" por el curso de la investigación del caso en el Tribunal Supremo. Antes de llegar a esta alta instancia judicial, el sumario recaló en otros Tribunales. El Juzgado de Instrucción número 19 de Madrid, que inició un procedimiento por estafa; la Audiencia de Madrid, que definió los indicios de alzamiento de bienes, y la Audiencia de Barcelona, que ordenó la instrucción.

Quizá ahora el estado de ánimo de **Piqué** haya cambiado después de que la Fiscalía del Tribunal Supremo haya solicitado nuevas diligencias documentales del caso al Juzgado de Instrucción número 5 de Barcelona, que también ha trabajado en la investigación. Las peticiones del fiscal pueden implicar que ve indicios de que efectivamente pudo haberse producido el alzamiento de bienes, en el que estaría implicado el ministro portavoz.

El alcalde de Madrid, **José María Álvarez del Manzano**, y **López del Hierro** (PP), es uno de los políticos mejor pagados de España. Gana más de 13 millones de pesetas brutas al año —medio millón más que el presidente del Gobierno—, cobra 100.000 pesetas de dietas de empresas municipales y hasta que el presidente de la Comunidad de Madrid, **Ruiz Gallardón**, impusiera hace poco unas normas más estrictas en materia de sobresueldos, el regidor de Madrid cobraba otro buen pellizco como consejero de varias empresas de Caja Madrid. A ello, el alcalde de Madrid suma sus ingresos como empresario: es socio de una constructora que opera en municipios circundantes a Madrid, en su mayoría gobernados por el PP, y su esposa también figura como presidenta de otras empresas inmobiliarias. Pese a una situación económica tan desahogada como la que cabe adjudicarle, **Álvarez del Manzano** se ha visto en el ojo del huracán al descubrirse que ha pagado con dinero del Ayuntamiento de Madrid desde viajes de su esposa dentro y fuera de España hasta abundantes y generosos donativos a entidades benéficas y religiosas, entre ellos uno de 1,7 millones a una Cofradía de Nazarenos malagueña y otro de un millón a la Federación de Familias

Los "otros gastos"

Numerosas. Estos desembolsos, junto al pago de una multa impuesta al coche del alcalde por conducir a 151 kilómetros/hora en una carretera de Málaga u otros gastos en joyas, carteras, cigarrillos, caramelos, flores, champú y gel de farmacia y el consumo en un minibar de un hotel de Sevilla, han salido de una cuenta municipal restringida al uso exclusivo de **Álvarez del Manzano** y de cuyos movimientos no tiene que dar cuenta a nadie. La partida —denominada "Otros gastos diversos"— está dotada anualmente con 7,1 millones de pesetas, con lo que, desde que es alcalde, **Álvarez del Manzano** ha podido gastar 64 millones sin control. De lo oscuro de esta partida da cuenta el que la oposición no sabía de su existencia.

En un principio, **Álvarez del Manzano** se defendió calificando su gestión como "absolutamente transparente" y declarando que por sus manos han pasado "biliones y no existe ni una sola peseta sin justificar". El ministro portavoz del Gobierno, **Josep Piqué**, y el secretario general del PP, **Javier Arenas**, salieron en defensa de "la honestidad del alcalde". El concejal de Hacienda de Madrid, **Pedro Bujidos**, sos-

Una de gangsters

Por si a la precampaña electoral le faltaban ingredientes para animar la escena política, a ésta ha llegado una historia con un guión de lo más apropiado para una película de gangsters. Es la aventura de ese empresario de la construcción leonés, **José Martínez Núñez** —afín al PP y amigo de sus dirigentes—, investigado por la Guardia Civil y un Juzgado de Ponferrada como supuesto instigador de una serie de sabotajes contra empresas de la competencia y de un plan para

atentar contra **José Cuiña**, consejero de Obras Públicas de Galicia.

La investigación se inició a partir de varios sabotajes sufridos por empresas de El Bierzo (León) y Valladolid. Luego vendría la detención de varias personas relacionadas con una empresa de detectives, que, al parecer, ejecutaba actos de extorsión y amedrantamiento por encargo. A continuación, tras la muerte por suicidio de un venezolano vinculado a esta empresa de detectives, aparecería una carta de éste a su mujer en la que daba cuenta de algunos de los sabotajes realizados "por orden de **Martínez Núñez**" y revelaba la existencia de un supuesto encargo para matar a **Cuiña**.

tos" de Alvarez del Manzano

tendría que "los viajes de la mujer del alcalde se han pagado de la misma manera que lo hacen **Aznar** y los ministros con sus esposas". Luego, al desvelarse que alguno de los viajes del matrimonio **Alvarez del Manzano** anotados a esta cuenta municipal secreta tuvo carácter privado y cuando la oposición hablaba de "malversación de caudales públicos", el alcalde se apresuraría a devolver el gasto de sendas escapadas de fin de semana a Mallorca y Sevilla costeadas con dinero del Ayuntamiento.

Alvarez del Manzano se equivocó si pensó que con este gesto iba a calmar la tem-



pestad: para el grupo municipal socialista, la misma devolución de estos gastos evidencia que hubo un uso irregular de fondos públicos, por lo que no descarta acudir a la justicia para que ésta dictamine sobre la actuación del alcalde de Madrid.

Llueve sobre mojado

La polémica que ha rodeado a **Alvarez del Manzano** recuerda a la que en su momento envolvió al alcalde de León **Mario Amilivia**, también del PP, al saberse que en una cuenta de similares características a la que maneja el regidor de Madrid había endosado 400.000 pesetas de facturas de supermercado (leche evaporada, café, bombones, caramelos, pastas, cava, etc.) y la compra de todo tipo de utensilios de aseo (gomina, escobillas para su aseo, cepillos de dientes...).

Alvarez del Manzano y **Amilivia** no han sido los únicos alcaldes del PP que han salido a la palestra por su despreocupa-

do uso de los presupuestos municipales. En esta nómina ocupa también un lugar destacado **Isaac Prado Villapol** que, aunque hoy es alcalde independiente de O Vicedo (Lugo), fue regidor por el PP durante años y precisamente por aquella etapa está procesado por malversación de caudales públicos, ya que llegó a cargar a los fondos del Ayuntamiento desde el consumo eléctrico de su vivienda, el mantenimiento de sus coches o las facturas de sus teléfonos móviles, hasta la compra de una caseta para su perro.

A estos casos se unen el del ex alcalde de Almería, **Juan Megino**, que se gastó 600.000 pesetas de fondos municipales para una cena con antiguos compañeros de estudios de Medicina. El del ex alcalde de Granada, **Gabriel Díez Berbel**, que viajó a Arabia Saudí con seis miembros de su familia a costa del Ayuntamiento. El del alcalde de Aranjuez (Madrid), **José María Cepeda**, que pagó con dinero del Ayuntamiento más de 200 entradas a los toros para sus amigos, con un coste de dos millones de pesetas. O el del alcalde de Carballedo (Lugo), **Julio Yebra Pimentel**, que pagó con fondos de su consistorio un viaje en autocar de militantes de Nuevas Generaciones del PP a un mitin de **Manuel Fraga** en Santiago de Compostela.

Aunque **Martínez Núñez** ha asegurado que "las acusaciones e insinuaciones son totalmente falsas", han salido por último a la luz algunas grabaciones de conversaciones —practicadas por la Guardia Civil— entre el empresario y los sicarios presuntamente encargados de los sabotajes, en las que se emplean expresiones como "les dais donde sea", "paradle los pies", "preparad las cuchillas" o "bajadle los humos".

De ser un perfecto desconocido más allá de su ámbito de operaciones, **Martínez Núñez** ha pasado a tener una presencia constante en los medios de comunicación en las últimas semanas. Así se ha sabido que desde su Galicia natal de-

sembarcó en la comarca de El Bierzo, hace cuarenta años, como albañil, con 5.000 pesetas en el bolsillo y una bicicleta. Hoy, a los setenta y un años, dirige varias empresas constructoras, hosteleras (es propietario de hoteles en Lugo y Orense) y medios de comunicación (es dueño de "La Crónica de León-El Mundo" y tiene participaciones, entre otras empresas, en Vía Digital), amasa una fortuna de más de 35.000 millones y tiene un helicóptero privado. Es amigo personal de **Manuel Fraga** y, al parecer, ha hecho importantes donaciones al PP en Castilla y León y Galicia. Desde el 87, cuando lo dirigía **José María Aznar**, el Gobierno regional castellano-leonés ha

adjudicado unos 20.000 millones de pesetas en obras a **Martínez Núñez**. Las pocas obras públicas que, sin embargo, han venido consiguiendo sus empresas de la Xunta de Galicia, según versión del semanario "Interviú", podrían estar en el origen de la hostilidad de **Martínez Núñez** hacia Cuiña.

Pese a la gravedad del asunto, el PP se ha opuesto a que **Fraga** explique en el Parlamento su relación con este empresario, tal como ha pedido la oposición. "Sólo sé que no sé nada", ha dicho solamente **Fraga** ante un asunto que le ha puesto en una difícil situación, aunque sólo sea porque se ha sabido del tipo de "amistades peligrosas" que frecuenta. ■

Un viento helado recorre

La ultraderecha en Austria

Haciendo caso omiso de las advertencias de sus socios de la UE y del rechazo internacional, los populares austríacos y el partido de extrema derecha liderado por Jörg Haider anunciaban el 4 de febrero la formación de un Gobierno conjunto. Antes de ello, el anterior canciller, el socialista Viktor Klima, que había vencido por la mínima en las elecciones del pasado 3 de octubre, hubo de tirar la toalla al no poder alcanzar una mayoría de gobierno.



El nuevo Gobierno formado por los populares austríacos y el partido de extrema derecha de Haider

El panorama político resultante de esas elecciones, con una Cámara de representantes dividida en tres bloques casi a partes iguales —socialistas, populares y ultraderecha—, obligaba a repetir la coalición socialista-popular de la anterior legislatura si se quería prescindir de la extrema derecha. Pero los populares optaron por gobernar con la derecha ultranacionalista y xenófoba de Haider.

Wolfgang Schüssel, el líder de los populares austríacos y nuevo primer ministro, valoraba positivamente el acuerdo alcanzado y afirmaba que en el documento de gobierno suscrito entre ambos partidos había un "claro pronunciamiento a favor de Europa, hacia los países vecinos y hacia la moneda única".

El Presidente de Austria, Thomas Klestil,

antes de ratificar el acuerdo de gobierno, obligaba a ambos partidos a suscribir una declaración en la que se reconocen los principios de la UE y el respeto a los Derechos Humanos. Entre otras cosas, el documento subraya que "el Gobierno federal defiende el respeto, la tolerancia y la comprensión hacia todas las personas, con independencia de su origen, religión o ideología, y condena enérgicamente toda forma de discriminación, intolerancia o instigación (al odio) en todos los campos". Asimismo destaca que el nuevo gabinete trabajará por "una Austria en la que no tengan cabida la xenofobia, el antisemitismo y el racismo", expresa su respaldo a "la Carta de los partidos políticos europeos para una sociedad no racista" y se reafirma en "la defensa de los Derechos Humanos".

La declaración subraya igualmente la apuesta de la nueva coalición por la profundización de la integración y la ampliación de la UE, asume el pasado oscuro de Austria y se reafirma en la iniciativa de la Unión de crear "una amplia, democrática y próspera Europa".

La tibia respuesta europea

La respuesta europea ante la alianza de gobierno en Austria ha sido bastante tibia, pese a la dureza con que se había manifestado antes del acuerdo, amenazando con aislar políticamente al futuro Gobierno austríaco si el partido ultraderechista de Haider terminaba formando parte de él.

En una declaración sin precedentes en la historia de la UE, la presidencia portuguesa de la Unión Europea había anunciado que los Jefes de Estado y de Gobierno de catorce países comunitarios habían acordado rechazar todo contacto oficial a nivel político con un Gobierno austríaco que incluyera a la extrema derecha. Tampoco apoyarían las candidaturas austríacas a puestos internacionales, y los embajadores de Viena en las capitales europeas no serían recibidos más que a nivel técnico.

La posición de la Comisión Europea fue mucho más cauta que la de los Jefes de Estado. Su presidente, Romano Prodi, avanzó su intención de no mezclarse en los procesos internos de los Estados miembros, pero recordó su "preocupación" por lo que podría suceder si el partido de Haider llegaba al Gobierno.

Al final, las sanciones adoptadas contra Austria se limitaron a la congelación de

Austria... HAIDER

todos los contactos oficiales y políticos con este país a escala bilateral.

Francia y Bélgica —dos países con fuerzas ultraderechistas en ascenso— han sido los socios de la UE que han mostrado más vivamente su rechazo al Gobierno austríaco de coalición. Haider criticó duramente tanto al Presidente francés, Jacques Chirac, como al Gobierno belga, por inmiscuirse en los asuntos internos de Austria. Tachó de corrupto y protector de pederastas al Gobierno de Bruselas, mientras que de Chirac dijo que "no sabe de qué habla" y que ha hecho todo mal desde su llegada al poder. Los comentarios le valieron una llamada al orden del Presidente austríaco, Thomas Klestil, y Haider se vio obligado a pedir disculpas por sus declaraciones.

El doble lenguaje de Aznar y del PP

Al mismo tiempo que se debatían las sanciones contra Austria, el Partido Popular Europeo demoraba expulsar a sus compañeros del PP austríaco, los verdaderos artífices de que la ultraderecha se siente en el Gobierno de un país de la UE, y evidenciaba su división interna.

La petición de abrir un procedimiento de expulsión ni siquiera fue presentada por el Partido Popular de José María Aznar, de cuyo liderazgo europeo siempre ha presumido. Los hechos, tozudos, nuevamente contradecían las intenciones y proclamas de condena.

Hubieron de ser italianos, franceses y belgas los que abanderaron la presentación de las tres resoluciones que el reglamento interno de los populares europeos exige para activar el procedimiento. Fuentes de las delegaciones belga e italiana informaron que se había solicitado la firma de la delegación española y que éstos habían rehusado.

El Comité Federal del PSOE, en una declaración suscrita el 4 de febrero, reclamaba a Aznar "una explicación sobre los

principios que deben regir el comportamiento de los partidos que integran esa organización" y exigía que adoptara "efectivamente las medidas necesarias en el seno de su formación política europea".

El rechazo de los intelectuales

Artistas e intelectuales de dentro y fuera de Austria han manifestado su rechazo al nuevo Gobierno austríaco y han anunciado y pedido el boicot del país u otras formas de resistencia activa.

Saramago y Costa-Gavras anunciaron que mientras siga en el poder la coalición entre los populares de Wolfgang Schüssel y los liberales del ultranacionalista Haider, evitarán visitar Austria. A ellos se suman el escritor español Javier Marías, el dramaturgo de origen austro-húngaro George Tabori, el actual director artístico del Festival de Salzburgo, el belga Gerard Mortier; el director de orquesta Sylvain Cambreling, el escritor Elie Wiesel, el autor Simon Winchester y otros.

"Los discursos pseudodemocráticos de Haider me recuerdan las palabras de Hitler en 1936", señala Saramago al semanario austríaco "News", mientras Marías apunta que su principal preocupación no es que los seguidores de Haider integren el Gobierno, sino que un número suficiente de austríacos lo haya votado.

Por otro lado, el Parlamento Internacional de Escritores ha excluido a Austria del programa Autores en el exilio, con lo cual no aceptará más invitaciones de este país a literatos perseguidos, decisión anunciada en una nota que rubricaron los escritores Philip Roth, Salman Rushdie, Wole Soyinka y Elfriede Jelinek.



Jörg Haider junto a su esposa

La oscura sombra de un racista

Hace nueve años, Jörg Haider hubo de abandonar su puesto de gobernador de Carinthia (un land del Sur de Austria) por haber elogiado la política de empleo de Hitler. Dos años después, el partido que preside, el FPÖ (el Partido Liberal Austríaco), fue expulsado de la Internacional Liberal por expresiones de

Haider, que consideraba a los nazis héroes, no asesinos. Pero hace sólo un año volvió a ocupar su puesto de gobernador tras obtener el 42 por 100 de los votos en Carinthia. Y sin cambiar su forma de pensar. Haider no ha olvidado sus raíces. Cuando nació, hace cincuenta años, su padre era miembro de las Tropas de Asalto Nazis y su madre llegó a ser líder del movimiento nazi. Millonario gracias a la fortuna que heredó de un tío suyo, que había acumulado enormes propiedades expropiadas a los judíos durante el período nazi, bajo su aspecto atractivo late una personalidad autoritaria, racista y xenófoba, teñida de populismo, que no conoce límites a la hora de alcanzar sus objetivos. Que un individuo así pueda liderar un partido que ha conseguido ser el segundo más votado en unas elecciones democráticas, debería hacer sonar todas las alarmas de la democracia.

V.Y.

VICTORIA YEPES

Fuerte revés al proceso de paz

Suspendida la autonomía del Ulster

La suspensión del Gobierno autónomo para el Ulster decretada por Londres, apenas dos meses después de constituido, representa un fuerte revés para el proceso de paz que arrancó el 10 de abril de 1998 con la firma del llamado Acuerdo del Viernes Santo. Un proceso de paz que siempre ha tenido en el desarme del IRA y de los grupos paramilitares uno de sus principales escollos.

El primer Gobierno autónomo norirlandés en el último cuarto de siglo sólo ha sobrevivido 73 días. La formación de este Gobierno pudo ser posible tras el acuerdo alcanzado entre los unionistas de **David Trimble**, para compartir las tareas gubernamentales con los nacionalistas, y el Sinn Fein, a cambio de garantías sobre el desarme, en especial

El IRA se retira de la mesa de negociación sobre el desarme en el Ulster

del IRA. **Trimble**, entonces, avanzó que su partido se retiraría del Gobierno del Ulster si antes de febrero no comenzaba el proceso de desarme.

El 31 de enero, la Comisión Internacional de Desarme, presidida por el canadiense **John de Chastelain**, entregó un informe a los Gobiernos de Londres y Dublín en el que especificaba que ningún grupo terrorista había comenzado a entregar sus armas. Cuatro días después, Londres inicia los trámites para

suspender el Gobierno norirlandés y el 11 de febrero el ministro británico para Irlanda del Norte anuncia la suspensión "sine die" del Gobierno autónomo. Un último documento del IRA presentado horas antes de anunciarse la suspensión, fue insuficiente para detener el proceso.

Culpas mutuas

Tras la suspensión, unionistas y republicanos se culpan mutuamente del fracaso de la autonomía del Ulster. Los unionistas culpan al IRA por no haber empezado su desarme antes del 1 de febrero; el Sinn Fein acusa a los unionistas de incumplir los Acuerdos del Viernes Santo, que daban de plazo hasta mayo. Nadie asume su responsabilidad y el proceso se encuentra en un aparente callejón sin salida. Mientras, los unionistas más intransigentes, como **Jeffrey Donaldson** (UUP) y el reverendo **Ian Paisley** (DUP), consideran necesario la revisión del acuerdo de paz.

Aparentemente, el más beneficiado por la decisión del Gobierno de Londres es **David Trimble**. La suspensión evita a **Trimble** cumplir su amenaza de dimitir como primer ministro y como líder de su partido en vísperas de la Asamblea General de la UUP. Una Asamblea de la que Londres espera que la figura de **Trimble** salga reforzada y pueda actuar con menos presión del ala más radical, y menos convencida del proceso de paz, de su partido.

Al retirar los poderes autónomos a la provincia, **Mandelson** manifestó su esperanza de que esta medida dure poco tiempo y lamentó haber tenido que tomarla. "Si tenemos que salvar y reforzar el Ejecutivo y sus instituciones para el



Gerry Adams, líder del Sinn Fein

futuro, creo que será posible un renacimiento con un paso más firme", declaró **Mandelson** pocas horas después de la suspensión. El aparente optimismo de **Mandelson** no era compartido por el nacionalista **Seamus Mallon**, ex vicepresidente ministro de la provincia, quien manifestaba su frustración por la decisión de Londres y recordaba el anterior precedente de autonomía del Ulster, el Ejecutivo de Sunningdale, que fue suspendido en 1974 y tardó 25 años en restablecerse. "Pido a todos que tengan en cuenta que dos instancias no elegidas, el IRA y el Consejo del Partido Unionista, han sido las que han puesto fin a unas instituciones por las que hemos luchado durante treinta años", manifestó **Mallon**, al tiempo que advertía que "nadie debe hacerse ninguna ilusión sobre el tiempo que llevará el proceso de revisión".

Para complicar más la situación, cuatro días después de la suspensión del autogobierno del Ulster, el Ejército Republicano Irlandés (IRA) anunciaba la retirada de su representante de las negociaciones sobre el desarme.

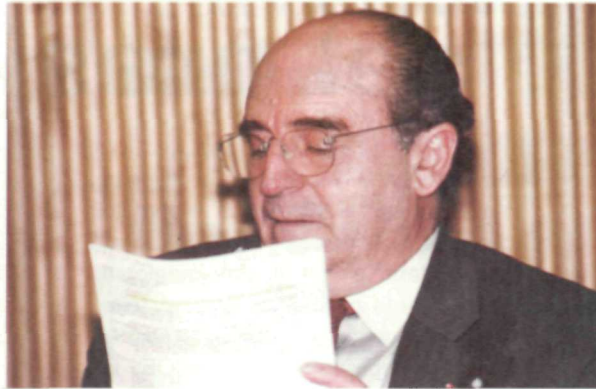
V.Y.

Si el caso **Pinochet** pasara a la historia de la jurisprudencia internacional, la actuación del Gobierno de **Aznar** en este espinoso asunto, encabezada por su disciplinado ministro **Abel Matutes** -dispuesto él solito a "comerse todo el marrón" para evitar el empacho a su patrón- encabezaría la antología de los disparates políticos.

Tras la decisión del ministro español de no presentar recurso y su negativa a tramitar las alegaciones del juez **Baltasar Garzón** contra la decisión del ministro **Jack Straw**, para evitar "hacer el ridículo", la justicia británica volvió a dar una buena muestra de que no puede darse nada por perdido. Lo que los sesudos asesores de Exteriores creían imposible -revisar la decisión de **Straw**- era no sólo posible, sino una realidad palpable al cabo de los días.

Tres jueces de apelaciones del Tribunal Superior de Londres, presididos por el magistrado **Simon Brown**, ordenaban el martes 8 de febrero la entrega del informe médico sobre el que **Straw** había basado su decisión preliminar de no conceder la extradición de **Pinochet** por razones de salud a los cuatro países que la habían pedido, tras alegar el gran interés público sobre el caso y las importantes consecuencias que el documento puede tener. "Si alguna vez ha habido un caso en el que la integridad del sistema de justicia internacional necesitaba ser demostrada, un caso que requería los más altos estándares de transparencia y equidad, ese es éste", declaró el juez **Brown**. El juez **John Dyson**, miembro del Tribunal, manifestó que "si el ministro del Interior no extradita al senador **Pinochet** a uno de los países peticionarios, él (**Pinochet**) regresará a Chile y probablemente nunca será juzgado en ningún lugar de los crímenes de los que está acusado". Esta probabilidad "simplemente resalta la importancia capital de la decisión que el ministro del Interior se dispone a tomar".

Caso Pinochet



Del ridículo al escándalo internacional

El Ministerio del Interior británico ha fijado de plazo hasta el 22 de febrero para que los cuatro países presenten por escrito a su titular, **Jack Straw**, sus consideraciones sobre el informe.

Filtración

Pese a la ausencia de España del procedimiento, por negativa expresa del Gobierno de **Aznar** a personarse, la acción emprendida por el Gobierno de Bélgica y por varias organizaciones de derechos humanos logró, una vez más, evitar la puesta en libertad de **Pinochet**. Pero si pensábamos que ya no cabía más ridículo en la actuación del Gobierno, nos equivocábamos. Realmente no habíamos valorado la capacidad de **Matutes** para colocar a la diplomacia española en situaciones comprometidas.

Los jueces del Tribunal Superior de Londres habían dictaminado que los cuatro países que habían pedido la extradición de **Augusto Pinochet** (España, Bélgica,

Francia y Suiza) tenían derecho a ver los informes médicos sobre su estado de salud, con la condición de mantener su confidencialidad.

Pocas horas después de conocerse este dictamen, el Ministerio británico del Interior envió a las Embajadas en Londres de dichos países el informe médico para que lo transmitieran a sus respectivos Gobiernos y a las autoridades judiciales interesadas. Al día siguiente, el informe cuya confidencialidad el Gobierno debía asegurar, aparecía publicado, íntegro, en dos periódicos españoles, *El Mundo* y *ABC*. Fuentes del propio Ministerio de Asuntos Exteriores aseguraban que la filtración había procedido de personas muy próximas al ministro **Matutes**. Las dudas que hubieran podido surgir sobre esa interpretación se disipaban tras escuchar las declaraciones de otros dos gloriosos ministros de **Aznar**: su ministro portavoz, **Piqué**, y la ministra de Justicia, **Mariscal de Gante**. Mientras que **De Gante** disculpaba la filtración y se mostraba partidaria de que el informe se hubiera divulgado para favorecer la "transparencia", el portavoz **Josep Piqué**, a preguntas de los periodistas, respondía con sorna que eso se debía a la "capacidad de hacer periodismo de investigación". Como **Joaquín Almunia** declaraba poco después de conocerse la filtración, el Ejecutivo se ha movido entre el "ridículo y la mentira en el caso **Pinochet**. Si se confirma que ha filtrado el informe médico, su actuación habrá sido indecente y **Aznar** tendrá que dar explicaciones ante los ciudadanos". Mientras, el Ministerio del Interior británico ha pedido oficialmente explicaciones al Gobierno español sobre la filtración a la prensa del informe médico de **Pinochet**. Este asunto ha sido denunciado al fiscal general británico para que estudie si se debe abrir una investigación al respecto.

V. Y

Todos los amigos que **Aznar** nombró presidentes de las empresas públicas que ha privatizado o quiere privatizar siguen en sus puestos obteniendo beneficios personales multimillonarios y favores legales de un Gobierno del que dicen no depender, pero al que apoyan desde sus medios de comunicación y manipulando el IPC.

Los sectores estratégicos de la economía española que dependían del sector público y daban cuentas de su gestión en el Parlamento y ante los electores están ahora, en buena parte, en manos de un grupo de amigos de **José María Aznar**. La liberalización prometida se ha quedado en una privatización interesada. He aquí los casos más destacados:

Juan Villalonga.

Nombreado presidente de Telefónica a propuesta del Gobierno, es el principal actor del escándalo de las "stock options", por el que ganará, según la prensa, más de 3.000 millones de pesetas. El grupo Telefónica está batiendo récords en la Bolsa, al tiempo que el Gobierno le garantiza por Decreto las subidas de tarifas de la telefonía local y de los abonos. Ha creado un poderoso grupo de comunicación para cumplir el deseo de **Aznar** de contrapesar la influencia del Grupo Prisa, al que el Partido Popular culpa de su derrota en 1993 y de su mínima victoria en 1996. En estos momentos ya hay dos querrelas contra **Villalonga**, una por retribuir al Consejo de Administración en 1998, al tiempo que no se repartieron dividendos, y otra por ocultar pérdidas multimillonarias en 1997 y 1998 al imputar los costes de las prejubilaciones a reser-



vas. Su última maniobra, la alianza estratégica con el BBVA, que le permite acceder a la vicepresidencia del Banco, se considera, en parte, una maniobra defensiva ante los intentos de otras telefónicas europeas por entrar en el capital del grupo español. Para el PSOE, la operación parece, a simple vista, una vuelta de tuerca más en la creación y afianzamiento de poderes oligopólicos próximos al PP.

Francisco González.

Este financiero, nombrado presidente de Argentería, ha protagonizado la segunda fusión bancaria del país, entre la entidad privatizada y el BBV, para pocas semanas después formar una alianza con Telefónica que le permite entrar como vicepresidente en la operadora. **González** es copresidente del BBVA y será presidente único del Banco cuando se jubile **Emilio Ybarra**, el otro copresidente. El nuevo BBVA tiene importantes participaciones en el sector energético, de telecomunicaciones y de medios de comunicación.



Rodolfo Martín Villa. El veterano político saltó de su escaño en el Con-

greso a la presidencia de la primera empresa eléctrica del país, ENDESA, donde sigue tras su privatización y seguirá, al menos, hasta el 2002. ENDESA también es la segunda telefónica española y controlará la nueva televisión digital por ondas terrestres. ENDESA es una de las compañías más beneficiadas por el recargo de los CTCs (costes de transición a la competencia) impuesto por el Gobierno, que regala 1,3 billones de pesetas en ayudas a las eléctricas a costa de no bajar la luz un 4,5 por 100. Hasta el momento, según datos de la Comisión Nacional de la Energía, las eléctricas han cobrado ya más de 340.000 millones de pesetas de las citadas ayudas.



César Alierta.

Otro amigo de **Aznar** procedente del mundo financiero, fue colocado en la presidencia de Tabacalera y sigue allí tras la fusión



de la nueva Altadis. Su amigo **Villalonga** le nombró consejero de Telefónica. Tabacalera compró a **Luis María Anson** la participación en la cadena Radio España, que el periodista recibió como pago del grupo mexicano Televisa.

Alfonso Cortina.

Presidente de Repsol, controla más de la mitad de la gasolina de España. Ha prestado a **Aznar** impagables servicios en el maquillaje del IPC de los últimos meses, para rebajar la revisión de las pensiones (noviembre), de los salarios (diciembre) y presentar mejor cara ante las elecciones, logrado lo cual no ha dudado en subir la gasolina dos veces en una misma semana.



Miguel Blesa.

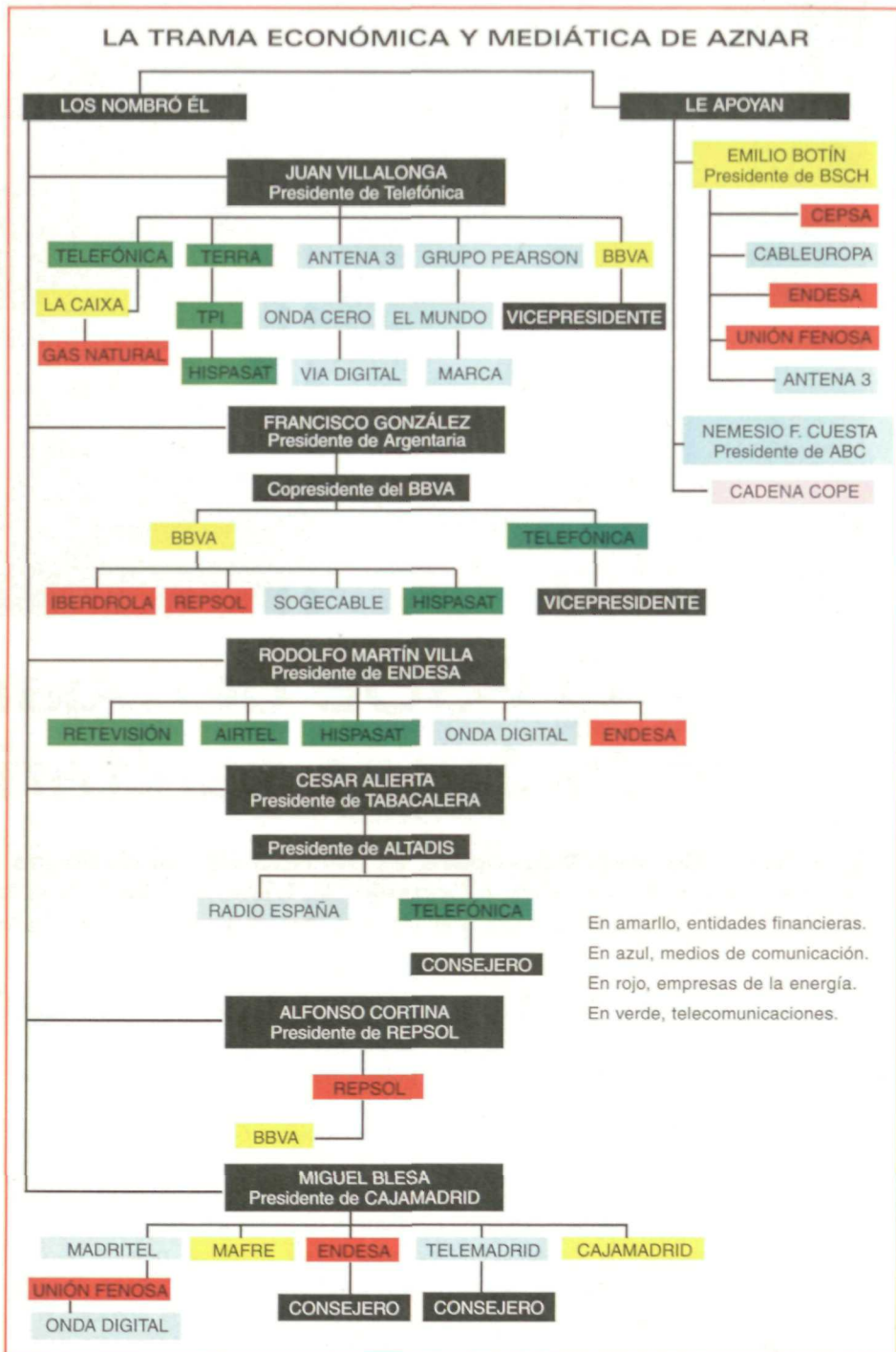
El presidente de Cajamadrid es un caso singular. Antes de 1996 ya fue consejero de Antena 3 a petición de su amigo **Aznar**. Después, el líder del PP obligó al presidente madrileño **Ruiz Gallardón** a colocarlo al frente de la segunda Caja de Ahorros del país. Desde Cajamadrid, **Blesa** controla la red de cable de Madrid, en sociedad con la eléctrica Unión Fenosa, además es consejero de la televisión autonómica Telemadrid. También es consejero de ENDESA tras convertir a la Caja en uno



de los principales accionistas de la eléctrica de **Martín Villa**. **Blesa** acaba de proponer la privatización de las Cajas de Ahorros, una idea que el ministro de Hacienda, **Rato**, ha

rechazado en público mientras que en la prensa económica se rumorea que ya se han comenzado a preparar papeles sobre esa posibilidad.

JOSÉ RAMIS





El PSOE derogará las fundaciones sanitarias del PP

El Partido Socialista derogará el Decreto de fundaciones públicas, aprobado el pasado 14 de enero, en el primer Consejo de Ministros que presida Joaquín Almunia, si los ciudadanos le otorgan su confianza en las próximas elecciones generales del 12 de marzo.

Este compromiso fue adquirido públicamente por el candidato socialista a la Presidencia del Gobierno, **Joaquín Almunia**, durante la presentación del programa sanitario socialista en la sede de la Unión General de Trabajadores. En este acto, **Almunia** se comprometió, también, a suprimir el sistema de subvenciones fiscales a los seguros sanitarios privados que el Partido Popular ha introducido en la reforma del IRPF.

La política sanitaria que va a desarrollar

el PSOE se rige por un principio claro: desarrollar y mejorar el sistema sanitario público parando el proceso de privatización de la sanidad que ha puesto en marcha el Gobierno del PP. En estos últimos cuatro años, la derecha ha ido introduciendo elementos privatizadores en el Sistema Nacional de Salud. El modelo sanitario que persigue, que no es otro que privatizar la sanidad pública, ha dado un paso definitivo con la aprobación, a sólo dos días de que el Consejo de Mi-

nistros quedara en funciones, del reglamento que regula las fundaciones. Con estas prisas, el Partido Popular ha evitado que una reforma de tal calibre de la sanidad pudiese ser debatida en el Parlamento.

En este sentido, la portavoz de Sanidad del PSOE, **Angeles Amador**, ha acusado al Gobierno de aprobar el Decreto "in extremis", sin una explicación pública del ministro **Romay Beccaria** en la rueda de prensa que se celebró tras el Consejo de

Ministros y sin acudir al Parlamento a informar a la sociedad española de una reforma de "extraordinaria gravedad". En su opinión, "las fundaciones públicas sanitarias son una enorme trampa tendiente a crear un modelo estratificado. La salud vuelve a ser un privilegio, no un derecho. Y eso es lo que nosotros tenemos que parar".

En cuanto a las propuestas sanitarias del PP, dadas a conocer días antes de comenzar oficialmente la campaña electoral, "causa perplejidad", como afirma **Angeles Amador**, que hayan incluido la atención bucodental o habitación individual en los hospitales en su programa. Ambos compromisos, recogidos en el programa socialista, fueron ya adelantados por **Joaquín Almunia** en diciembre pasado suscitando una oleada de críticas por parte del Gobierno y del PP. **Aznar** llegó a decir que los socialistas utilizaban la fácil promesa del "gratis total".

Listas de espera

En cuanto a los recientes datos facilitados por el Ministerio de Sanidad según los cuales la demora quirúrgica ha pasado de siete a dos meses, está muy lejos de la realidad. Según **Angeles Amador** "el PP ha inventado la lista de espera para entrar en la lista de espera, con la finalidad de lograr un nivel óptimo en los datos". La portavoz socialista desvela que existen numerosas irregularidades y que es práctica habitual en los centros no incluir pacientes en las listas de espera si éstas superan los límites máximos establecidos por el Ministerio, por lo que se da la circunstancia de que "existen enfermos que están esperando entrar en lista de espera". **Amador** critica que el Ministerio alardee de mejoras en las listas de espera quirúrgicas, pero oculte los problemas que existen para las pruebas de diagnóstico, donde se producen esperas de hasta cinco meses.

La manipulación de los datos la ilustran ejemplos como la carta publicada en "Diario Médico", el 4 de febrero, firmada, con nombres y apellidos, por el equipo de

Cirugía del Hospital de El Escorial en Madrid, en la que textualmente afirman que "la demora que tenemos para operar patología mayor es de unos tres años". Las listas de espera no son más que otro triunfalismo del Gobierno que los hechos se encargan de desmentir.

Menos protección social

Las propuestas que, con cuentagotas, vienen haciendo, desde hace meses el Gobierno del PP y su máximo responsable, **José María Aznar**, entran dentro de lo que bien puede denominarse "subasta electoral". Unos días va dirigidas a los funcionarios, otro a los pensionistas y otro a cualquier colectivo que pueda proporcionarle "réditos" electorales. El Gobierno se apunta a todo lo que no ha sido capaz de hacer y ha impedido que se haga durante la legislatura votando en contra de las propuestas del Partido Socialista. Conforme se acerca la fecha del 12 de marzo, el señor **Aznar** y su Gobierno aumentan la profusión de la propaganda y la fanfarria en torno a sus éxitos y promesas, poniendo de relieve su gran contribución al mantenimiento y mejora del Estado del bienestar.

Lo que se callan, y sus medios de comunicación afines omiten, son, por supuesto, todos aquellos datos que reflejan que no todo va tan bien en España. A primeros de febrero, según datos facilitados por la Comisión de las Comunidades Europeas y difundidos a través de Internet, nuestro país ya en 1997 es el segundo con menos gasto social de los 25 países comunitarios excepto Irlanda, y por primera vez, incluso, por detrás de Grecia y Portugal. Los hechos (tal y como expresa el PP en su eslogan de campaña), no acompañan a **Aznar** y desmienten sus juegos propagandísticos y manipulaciones.

Los hechos constatan que el gasto social ha descendido en España desde que gobierna el Partido Popular. En 1995 el gasto social en nuestro país, con Gobierno socialista, había alcanzado el 22,6 por 100 del PIB, según datos de la

citada Comisión de la Comisión Europea (Eurostat). En 1996, primer año del Gobierno popular, bajó al 21,4 por 100, y en 1998 bajó al 21,2 por 100, éstos últimos datos según los presupuestos de la Seguridad Social.

La media europea de gasto social durante esos mismos años se ha mantenido estable al 28,5 por 100. La reducción del gasto de protección social en España desde el año 1995 hasta 1997 es de 1,4 por 100 en relación con el PIB. Este menor gasto en sólo esos tres años es de 1,2 billones de pesetas, de haberse mantenido la situación que dejó el Gobierno socialista en 1995.

En cuanto a la situación de la Seguridad Social, para el secretario de Economía del PSOE, **Juan Manuel Eguíagaray**, "el supuesto rigor y saneamiento de las cuentas son una burda manipulación más". El dirigente socialista explica que la situación real, según los datos facilitados en las comparencias en la Comisión del Pacto de Toledo, es que "sólo la deuda de la Seguridad Social al Estado por los préstamos concedidos por éste en los últimos cuatro años de Gobierno del PP se ha incrementado en 1,5 billones de pesetas, mucho más que en todos los años de Gobierno socialista, y en total podemos estar hablando de una cifra de deuda de la Seguridad Social en torno a los 5,2 billones de pesetas". Son datos que vienen a confirmar lo que el PSOE ha venido advirtiendo durante todos los debates sobre los Presupuestos del Estado desde 1996, y que tanto irritaba al Partido Popular.

A esa situación de la Seguridad Social ha contribuido la gestión del PP en los últimos cuatro años, que ha lanzado varios torpedos a su línea de flotación con más deuda, menos aportaciones del Estado y prejubilaciones. El Gobierno del PP ha propiciado que se utilice el sistema de protección social para pagar las prejubilaciones que se han realizado en el ámbito de la Administración del Estado y en empresas con cuantiosos beneficios.

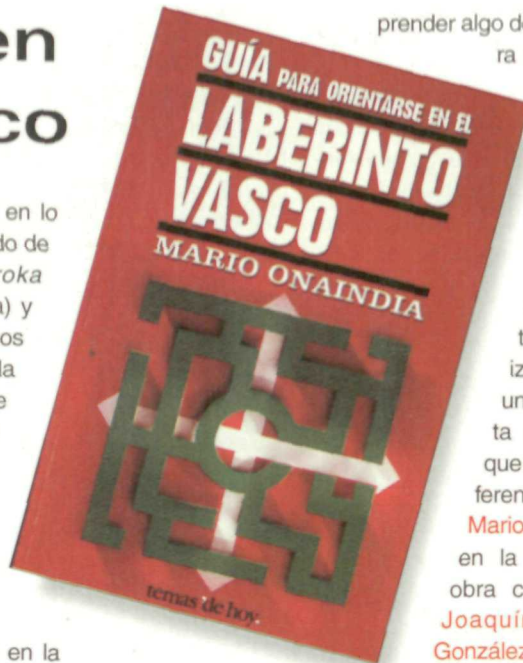
E.S.

Seguir la pista en el laberinto vasco

No es fácil entender qué es lo que sucede en Euskadi: las raíces de la violencia y su aceptación por parte de la sociedad, las actitudes muchas veces ambiguas del PNV, la posición de los ciudadanos no nacionalistas en una comunidad que en ocasiones parece querer excluirles... No es fácil entenderlo, es cierto, pero la cuestión vasca es el problema político más complicado que tiene nuestro país.

Para ayudar a entenderlo nace este libro *Guía para orientarse en el laberinto vasco* (Ediciones Temas de Hoy, S. A.), cuyo autor es el dirigente socialista **Mario Onaindia**, Onaindia, uno de los pensadores y políticos vascos más respetados, se autocalifica con humor como "guía indio". Un guía que entiende el lenguaje de los "chaquetas azules españolistas" y el de los "pieles rojas independentistas". Un guía que sabe

seguir la pista en lo más enrevesado de la *kale borroka* (lucha callejera) y en los confusos proyectos de la Asamblea de Municipios Vascos, en las amenazas y los atentados de ETA, en los proyectos soberanistas y en la historia de la burguesía de Neguri. Como el mismo autor explica en el prólogo, el título intenta rendir homenaje a *El laberinto vasco*, obra de **Julio Caro Baroja**, autor imprescindible para empezar a com-



prender algo de la historia y la manera de ser de este país.

"También soy consciente, segura, de que me hallo ante una realidad vasca que es como una escultura de **Chillida**, la cual, lejos de presentar una derecha y una izquierda claras, ofrece un panorama que consta de diversos brazos que se entrecruzan en diferentes planos".

Mario Onaindia, que contó en la presentación de su obra con la presencia de **Joaquín Almunia** y **Felipe González**, ha escrito un libro imprescindible, en el que incluso apunta las posibles tendencias de futuro, las salidas de este laberinto peligrosamente enmarañado que muchas veces nos parece Euskadi.

Aprender a aprender

La obra *Televisión y familia. Un reto educativo* (PPC, Editorial y Distribuidora S.A.) parte de un hecho constatado por múltiples investigaciones de carácter psicoeducativo: la influencia de la televisión en el desarrollo y educación de los niños y adolescentes. En estos influyen no sólo el macrosistema de la sociedad, considerada como conjunto de personas, cosas, elementos, perspectivas y datos, o el microsistema familiar,



sino también un exosistema (siguiendo la estructuración ya clásica de **Bronfenbrenner**) tan poderoso, por su naturaleza y su multiplicada omnipresencia, como es la televisión. Frente a posturas catastrofistas, unilaterales en la consideración del fenómeno y desculpabilizadoras al tratar de convertir la televisión en chivo expiatorio de problemas actuales como la violencia, este libro pone el acento en los procesos educativos. Educar a los niños para que vean la televisión con criterio es un desafío que compete a las propias cadenas, mediante el autocontrol, a los poderes públicos y a la escuela especialmente. Pero son los

padres los primeros y principales mediadores educativos, en este punto como en otros de la educación.

El libro que comentamos propugna un tipo de educación crítica, basada en el principio de "aprender a aprender". Se trata de ayudar al niño a que aprenda a usar poco a poco por sí mismo la televisión con criterio, a discernir contenidos y administrar tiempos, armonizando su uso con el de otras actividades igualmente interesantes y muchas de ellas más necesarias para su desarrollo y formación, como leer, jugar, relacionarse con los demás, estudiar, etc. La obra se basa en una investigación rigurosa, dirigida por el autor **Luis Fernando Vilchez**, profesor titular de Psicología en la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid, sobre una muestra de padres e hijos españoles, y sugiere pautas orientativas para los padres en el uso doméstico de la televisión.



Leviatán

REVISTA DE HECHOS E IDEAS

Otoño/Invierno 1999

77/78

II Época

PROGRESO GLOBAL

Felipe González

Martine Aubry, Gro Harlem Brundtland, Simon Peres,
Martin Carnoy, Giorgio Ruffolo, Jorge Semprún,
Dolors Renau, Micaela Navarro, Carmen Martínez Ten,
Anisa Bouhadef, Eliana Cardoso, Alfredo P. Rubalcaba,
Robert Kuttner, José Borrell, José Ripoll,
Joaquín Almunia, Dante Caputo, Alain Touraine, Ricardo Lagos,
Mijaíl Gorbachov, Moustapha Kasse, Hélé Béji,
Abdú Filali Ansary, Valerio Calzolaio, Fritz Vahrenholt,
Antonio Guterres, Michel Rocard

Número especial de "Leviatán. Revista de hechos e ideas",
editada por la Fundación Pablo Iglesias, sobre los trabajos de la Comisión Progreso Global.
Redacción y Administración: Monte Esquinza, 30. 28010 Madrid.
Tel: 913 104 313 - Fax: 913 194 585. e - mail: fpi@ctasa.es





PSOE-progresistas

Lo Próximo



CARTEL CAMPAÑA PSOE. ELECCIONES GENERALES 2000