

El PSOE apuesta por el bienestar de las familias

José Blanco

“Las elecciones se ganan trabajando en la calle con los ciudadanos”

Pablo Iglesias, fundador

Abril 2002

644

el Socialista

el Socialista

Consejo de Dirección

Presidente: Ludolfo Paramio

Comisión Ejecutiva Federal: Enrique Martínez Marín

- Antonio M^a Claret
- Juan Maceín Herrera
- Antoni Fernández
- Vicente Herrera Silva
- Julián Lacalle López
- Antonio Puig Picart
- Juan Lobato Valero
- José Cepeda
- Vicente Palacios
- Oscar López
- José Manuel Caballero
- Joaquín Tagar

Edita: P.S.O.E. Comisión Ejecutiva Federal.

Redacción: Gobelás, 31. 28023. Madrid.

E-mail: elsocialista@elsocialista.es.

Web: <http://www.elsocialista.es>

Teléfono: 915 820 044. Fax: 915 820 045

Fotocomposición: G.I.S.A. Impresión: Running, S.A.

Distribución: Publidist. Depósito Legal: M. 845-1977.

SUMARIO

OPINION

- 3 José L. Rodríguez Zapatero: El PSOE representa lo mejor de nuestra democracia
- 4 Ludolfo Paramio: Las dos caras de la Cumbre de Barcelona / Israel y Palestina.
- 5 Rafael Estrella: Valencia, no es Barcelona

NACIONAL

- 6 Entrevista: José Blanco
- 8 La familia, principal protagonista de la alternativa social del PSOE
- 12 El PSOE presenta sus propuestas sobre seguridad ciudadana
- 15 El Gobierno no responde
- 16 El PP dejará como legado una España antigua e ineficaz
- 18 ¿Qué oculta el PP en el caso de las cuentas opacas del BBVA?
- 19 El PSOE y la Universidad, unidos en pro de la calidad democrática
- 20 Consuelo Rumí: Emigrantes con todos los derechos
- 21 Cándido Méndez: Fuerza, unión e igualdad
- 22 Getafe: una apuesta por el desarrollo social y económico

ESTE PARTIDO

- 23 La IS diseña una propuesta de paz para Oriente Medio
- 24 Tarjeta de servicios del PSOE
- 25 Las Sectoriales de Educación, Sanidad y Medio Ambiente empiezan su andadura
- 26 Vidas Socialistas
- 27 Juventudes Socialistas

ECONOMIA

- 28 Carmen Hermosín: Los salarios de los empleados públicos
- 29 Jordi Sevilla: El compromiso socialista con los trabajadores autónomos

CULTURA

- 30 Libros, teatro y cine
- 32 Los socialistas españoles y la II República

Vacunas necesarias

El resultado de las presidenciales francesas enciende todas las alarmas

Parece que, de repente, nos hemos despertado y no estábamos en el mejor mundo posible. Le Pen desplaza a Jospin de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales francesas y Europa se conmociona. Y vienen las interpretaciones, los análisis: "en España no puede ocurrir, no hay un Le Pen", "la realidad española es muy distinta a la francesa", siempre en clave de política interna... ¿Realmente es tan diferente lo que ocurre en Francia de lo que pasa en nuestro país?

Se pueden dar múltiples explicaciones de lo que pasó el pasado 21 de abril, en Francia: la alta abstención, un 28%, la división de la izquierda, la subida de los extremismos, etc. Estamos ante una realidad un poco dramática: entre los dos candidatos, Chirac, presidente de la república, y Jospin, primer ministro, no han conseguido el 40% de los votos de los franceses. Que el actual presidente salga elegido, en la segunda vuelta, con más del 70% de los sufragios, no es signo de fortaleza, sólo significa que el país vecino vive una crisis terminal.

Los dirigentes europeos han realizado declaraciones de condena a las propuestas del dirigente fascista francés, pero Berlusconi, en Italia, se frota las manos por debajo de la mesa -Francia se pronunció abiertamente contra su triunfo-, mientras alguno de sus ministros, Bossi, aplaude el resultado de Le Pen. En Austria recuerdan la beligerancia francesa cuando accedió al gobierno la extrema derecha de Heider y, más de uno, pensará que es el momento de dar una lección a los campeones del chovinismo en Europa. En España, el presidente del Gobierno ha hecho una lectura en clave de confrontación política con los socialistas. Ha achacado los resultados a la política de inmigración. ¿Eso es señal de que las posiciones de Le Pen, en este terreno, tienen defensores entre los miembros del Partido Popular y del Gobierno? Hay cosas a las que un partido político democrático no puede apuntarse, aunque le diese muchos votos y esta lectura del resultado francés es un poco sospechosa. Necesitamos algunas vacunas contra posiciones de intolerancia y cerrazón.

El terrorismo como arma política

En este país, entretanto, estamos enzarzados en discusiones sobre la lealtad, la ley de partidos, las prácticas abusivas de algunos bancos, el rechazo a las comisiones de investigación, etc. Se celebró el Congreso del Partido Socialista de Euskadi y Patxi López fue elegido Secretario General. Todas las declaraciones y ríos de tinta que se vertieron, antes del congreso, de un lado y de otro, han sido anuladas por la realidad de un congreso libre y abierto que dictó su veredicto democrático. No estaría mal que, en otras formaciones políticas del País Vasco, hubiese tanta transparencia y debate en sus congresos.



> Juan Priede, concejal socialista de Orío, asesinado por ETA

Ahora tenemos por delante un nuevo debate, que se podría haber evitado o suavizado, si el PP hubiese cumplido el punto quinto del Pacto contra el Terrorismo y por las Libertades, que obliga al Gobierno a pactar y negociar con el PSOE cualquier medida o ley que se decida para luchar contra el terrorismo. Por cierto, cuando el Gobierno socialista de Felipe González, se opuso a la legalización de Herri Batasuna, hecho que se aceptó por imposición de la justicia, algunos de los comentaristas y escritores muy favorables a la ilegalización, ahora, arremetieron contra el Gobierno, en aquellos momentos, por oponerse a la inscripción, como partido político, en el registro del Ministerio del Interior. Es posible que fuese un mal paso de juventud...

Durante estos dos últimos meses los socialistas han soportado varios atentados de ETA, en uno de los cuales ha muerto un concejal. Me ha sorprendido que TVE, en cada atentado a los socialistas, saque tres dirigentes del PP y uno o dos del PSOE. Parece que quisiesen apropiarse de todos los muertos... ■

Joaquín Tagar



EL PSOE representa lo mejor de nuestra democracia

JOSE LUIS RODRIGUEZ ZAPATERO

Secretario General del PSOE

Es frecuente oír que ya no hay diferencias políticas entre la izquierda y la derecha, que todos los partidos convergen en el centro, que la política se torna irrelevante para los ciudadanos. La derecha y la izquierda marcan sus diferencias teóricas y políticas de manera cada vez más nítida. Los programas, los proyectos políticos concretos, han de ser cada vez más imaginativos y exigentes. Las desigualdades sociales estructurales persisten y se agrandan en demasiadas ocasiones.

Somos conscientes de las enormes diferencias sociales, de las injusticias, de las desigualdades entre unos países y otros, y dentro de los países percibimos las diferencias entre hombres y mujeres, entre ricos y pobres, entre adultos y niños o ancianos. Pocas veces, como en este momento histórico, los seres humanos han sido tan conscientes de lo que significa la vida social, de la necesidad de ordenarla adecuadamente; pocas veces tantas personas han sido conscientes de que se puede y se debe mejorar el mundo. Nunca como ahora, la política se ha vuelto tan relevante para la Humanidad.

El mundo no es hoy más injusto, menos libre, que hace treinta o sesenta años. Al contrario, hay más libertad, más cultura, más riqueza, y mejor repartidas que nunca. Ocurre también, que hay más sensibilidad, más conciencia de los problemas. Incluso hay más esperanza, menos resignación. Los seres humanos sienten que la felicidad, la prosperidad, la libertad están al alcance de la mano. Hay recursos económicos y materiales, recursos culturales, para hacer del mundo un lugar amable, en el que se pueda vivir bien. La conciencia de todo eso, nos impacienta y nos empuja a la acción política.

Esa es la ambición de los socialistas: mejorar el mundo. Hacer política para mejorar la vida de la gente. Hemos aprendido que no hay conquistas definitivas, que cualquier avance es susceptible de retroceso, incluso el más sólido. Ocurre ahora en nuestro país, cuando vemos cómo el Gobierno de la derecha trabaja cada día para erosionar conquistas que creímos aseguradas. Y lo hace empezando por los valores. No deja de ser importante que la palabra Moncloa se asocie, en nuestra mente, a la palabra pactos. Nuestra democracia, nuestra forma de enfrentar los problemas, los más difíciles, se funda en el consenso y en el pacto. La derecha, que ahora nos gobierna, trabaja cotidianamente para hacernos extraños esos valores, y nosotros no les ayudaremos en esa tarea.

Nuestra democracia es sólida, pero no vive sus mejores momentos, los de mayor vitalidad. El uso que hace el Gobierno de su mayoría absoluta, la forma en que se dirige a la gente, su estrategia política, no responden a la tradición de nuestra democracia. La derecha que nos gobierna no se siente preocupada por esa tradición, no forma parte de eso que podría llamarse el pacto republicano, el pacto cívico, porque buena parte de la derecha que nos gobierna, no siente que ésta sea su democracia.



M. OTERO

La derecha está revisando el sistema educativo, está cambiándolo, y lo hace con la determinación obcecada de un doctrinario, no con la prudencia de un gobernante. A lo largo de los últimos años el Gobierno ha dejado de invertir en educación, ha dejado deteriorarse la situación de la enseñanza y, aún así ha tenido que ocultar y falsear los datos de las evaluaciones de nuestro sistema educativo, ha tenido que mentir mucho y sin pudor, para justificar su reforma. Una reforma que no ha hecho con los protagonistas de la educación, sino contra ellos. Así ha sido en la enseñanza superior y así está siendo en los niveles anteriores, a la enseñanza universitaria.

"Si la educación le parece cara, pruebe con el analfabetismo"

Nuestro sistema educativo, era uno de los mejores del mundo cuando abandonamos el Gobierno y se ha deteriorado a ojos vista; hemos propuesto un plan de reforma de la enseñanza, un plan hecho con la comunidad educativa y no contra ella. Nosotros creemos que la escuela no está para dividir y segregar, sino para hacer buenos ciudadanos y ciudadanas, para mejorar el nivel de todo el mundo. No se trata de detectar a los fracasados y marginarlos, sino de evitar el fracaso. No se baja la fiebre poniendo el termómetro. No se sube el nivel poniendo más exámenes. Se sube generalizando la educación infantil, con menos estudiantes por aula, con más profesores y mejor tratados, con un plan de fomento de la lectura, con ordenadores e idiomas, con ayudas excepcionales cuando los problemas también lo son. Y eso requiere

inversiones, eso requiere gasto público. Un viejo lema de un sindicato de maestros decía: si la educación le parece cara, pruebe con el analfabetismo. Creo que el gobierno está decidido a intentar esto último.

El PP representa, en su política social y económica, la mejor expresión de un thacherismo tardío. La sanidad, al igual que la educación, es un exponente de esa concepción. Son muchas las personas que se están yendo a los servicios sanitarios privados, como consecuencia del deterioro de los servicios públicos. El PSOE ha hecho propuestas concretas destinadas a mejorar la sanidad pública. Hemos defendido el derecho a una segunda opinión facultativa, a un sistema de garantía de tiempos máximos de espera, la adaptación de los hospitales públicos para disponer de habitaciones individuales, una mayor racionalidad en el uso de los recursos sanitarios públicos a través de la creación de órganos de control, coordinación y cooperación.

Hace solo unos días, el Gobierno del PP ha dado a conocer su intención de reformar el sistema de protección a los desempleados. Con su peculiar talante democrático ha comunicado a los agentes sociales que no piensa negociar el contenido de las reformas, sólo admitirá sugerencias que no se opongan a los objetivos que se persiguen. Durante esta legislatura estamos contemplando el verdadero rostro de un Gobierno que se empeña en seguir siendo injusto con los más débiles. Vienen aplicando desde 1998 una reforma fiscal que, aunque se estén conociendo ahora los efectos, ya anunciamos entonces que beneficiaba a las rentas más altas y apenas afectaba a los más necesitados. Y todavía han continuado impulsando políticas fiscales que, a través de impuestos indirectos y subida de precios públicos, gravan más a las rentas del trabajo. Creo firmemente que el Gobierno del Partido Popular está empeñado en una estrategia económica y social que está mostrando, durante esta legislatura, sus facetas más regresivas, anteponiendo sus intereses partidistas, en el ciclo político, a los intereses generales y las necesidades que impone el ciclo económico.

Todos recordamos su fe en el mercado para garantizar la seguridad ciudadana. La libertad y la seguridad para el que se la paga, ese es su lema. Una vez más los socialistas hemos presentado nuestras propuestas: cubrir las 12.000 plazas vacantes, mejorar las condiciones de trabajo de la policía, creación de nuevas comisarías, implantación de juicios rápidos, ayuda sanitaria y psicológica a las víctimas de la delincuencia.

Frente a un Gobierno que siente aversión hacia su trabajo, que no propone más que resignación, los socialistas trabajamos para proponer soluciones. No somos partidarios de la resignación. Por eso hemos propuesto un plan de familia, que ha sido recibido con esperanza por una inmensa mayoría de ciudadanos, más allá de su color político. Somos el país de la Unión Europea que dedica menos gasto público a la protección de la familia, uno de los que menos plazas de guardería tiene y el que mayor tasa de paro femenino ostenta. Una oposición democrática debe servir a los ciudadanos, a sus valores e intereses. Y eso es lo que estamos haciendo. Es cierto que la oposición debe configurarse como una alternativa permanente al gobierno, desde la crítica y desde la presentación de propuestas.

La política que nosotros queremos, la que hemos defendido desde la transición, se basa en la capacidad de diálogo y de entendimiento, no solo en la confrontación. La derecha, instalada en su mayoría absoluta, ha olvidado - si es que alguna vez los tuvo - los valores que fundan la sociedad española actual. Por eso el PSOE representa, hoy día, lo mejor de nuestra democracia. Guarda en su seno el espíritu que ha hecho posible los mejores años de nuestra historia como país. Los socialistas mantenemos vivos los valores que hicieron posible la Constitución y el desarrollo económico, social y cultural de las últimas décadas. ■

Las dos caras de la Cumbre de Barcelona



LUDOLFO PARAMIO

Profesor de Investigación en la Unidad de Políticas Comparadas del CSIC

Barcelona fue el escenario, los días 15 y 16 de marzo, de una Cumbre de la Unión Europea. Como su-

cede ya normalmente en todas las reuniones internacionales de cierto peso, desde la de 1999 de la Organización Mundial de

Comercio en Seattle, los activistas del movimiento contra la globalización se dieron cita en Barcelona para mostrar su repudio al funcionamiento actual de la economía mundial o, pura y simplemente, su rechazo al sistema capitalista. La novedad es que la manifestación de Barcelona fue

la más multitudinaria desde los ataques del 11 de septiembre, y, aunque comparable a la de Génova en su importancia (unos 300.000 manifestantes), transcurrió casi completamente de forma pacífica, a diferencia de los brutales incidentes -en buena medida protagonizados por la policía- que tuvieron lugar en dicha ciudad con motivo de la cumbre del G-8 en julio de 2001.

Una de las razones del éxito pacífico de la manifestación fue la incorporación de la izquierda parlamentaria -en particular del PSC y el Ayuntamiento socialista-, y de los sindicatos mayoritarios, al Foro Social de Barcelona. A diferencia de los sectores antisistema, el eslogan del Foro era "Otro mundo es posible", en la línea mayoritaria de la organización Attac, que en los últimos tiempos

apuesta por *otra globalización*, y no por limitarse a rechazar los cambios de los últimos 20 o 30 años en la economía mundial. Estos planteamientos *reformistas* reflejan los cambios en la organización del último Foro Social Mundial de Porto Alegre, que claramente se ha propuesto

superar la marginalidad del movimiento antiglobalización para incorporarle a la escena política general e influir en las agendas políticas nacionales. La idea es pasar de las posturas testimoniales a la presión sobre los gobiernos para cambiar las políticas en torno a cuestiones concretas. En buena lógica este giro no es aceptado por los sectores más radicales, especialmente los violentos.

Sin embargo, en Barcelona todos los sectores acordaron unas reglas de juego, negociadas con la Delegación del Gobierno, que permitieron que la manifestación se desarrollara en paz y con una asistencia espectacular. Los propios negociadores asumieron el servicio de orden, y al evitarse una presencia demasiado conspicua de la policía se logró que no hubiera ocasión para incidentes violentos fortuitos. Queda por saber si ésta será la tónica dominante en lo sucesivo o si el tranquilo éxito de la manifestación de Barcelona quedará como un hecho aislado.

El contenido político de la Cumbre giraba en torno a las reformas de la economía europea para cumplir los compromisos del proceso abierto en Lisboa en 2000. La idea es realizar una serie de liberalizaciones de mercados cruciales para aumentar la competitividad, a la

Israel y Palestina: ¿hay una salida hacia la paz?

La situación en Palestina se ha hecho insostenible: en respuesta a los ataques y a los atentados suicidas las tropas israelíes han entrado en Cisjordania y Gaza, han atacado no sólo a los grupos extremistas sino a las propias milicias de la Autoridad Nacional Palestina, han destruido viviendas e infraestructuras, han desarticulado su administración y han mantenido a Arafat en un humillante confinamiento en su cuartel general de Ramala. Los muertos se cuentan por centenares, y aun así los atentados continúan. Peor aún, como bien dijo en Madrid el secretario de Estado norteamericano Colin Powell, las actuales acciones militares atizan a la larga, independientemente de

su éxito inmediato, el resentimiento y el odio y, por tanto, el terrorismo palestino.

La responsabilidad inmediata de esta situación la tiene el gobierno de Ariel Sharon, que se ha embarcado en una estrategia de ocupación y destrucción de los territorios. Pero no conviene olvidar que la OLP estaba obligada por el acuerdo de Wye a evitar acciones terroristas contra Israel, y que en la victoria de Sharon, en febrero de 2001, fueron decisivas la nueva intifada, que provocó un sentimiento de inseguridad en Israel, y la falta de acuerdos en Camp David y en Taba. Arafat puso mucho de su parte para que Sharon llegara al poder, y nadie que recordara sus actuaciones en Gaza en 1971,

o en el Líbano en 1982, podía hacerse ilusiones sobre lo que cabía esperar de Sharon, como primer ministro.

La situación ha empeorado tanto que algunos observadores sostienen que se presenta una oportunidad única para dar un salto hacia la paz. Entre los que creen que es preferible intentar un salto adelante está el ex embajador en Madrid y ex ministro de Asuntos Exteriores israelí Shlomo Ben Amí. Sus posiciones se han conocido a través de un artículo en *The New York Times* (5 de abril), en numerosas entrevistas en los medios de comunicación y en su participación en la conferencia anual en memoria del ministro Francisco Fernández Ordóñez. Ben Amí, his-

torador y académico, se ve en una posición difícil como diputado laborista en la Knesset, el Parlamento de Israel, ya que sus posiciones no coinciden con las de su partido dentro del gobierno de con-

centración que preside Sharon.

En la primera mitad de abril los defensores de la paz se limitaban a apostar por un proceso gradual: primero el plan Tenet -diseñado por el director de la CIA- para un alto el fuego, después el plan de la Comisión Mitchell para reanudar las negociaciones entre las partes.

El problema es que este gradualismo choca con el riesgo de nuevos atentados que permitirían a Sharon reactivar sus peculiares acciones de autodefensa, con lo que el proceso se vendría abajo una vez más



vez que lograr una mayor inversión en los sectores fundamentales para el desarrollo de la nueva sociedad de la información. Todo ello para acortar distancias respecto a Estados Unidos en la capacidad de crecimiento de las economías europeas. En concreto, el tema más polémico en Barcelona era la liberalización del mercado energético. En este aspecto se ha logrado un acuerdo para que en 1994 las empresas puedan elegir entre diversos proveedores, con el objetivo de que la compe-

ACORTAR DISTANCIAS CON ESTADOS UNIDOS

tencia entre éstos abarate el precio de la energía y permita una reducción de los costes de producción. La fecha está pensada para evitar que la liberalización pudiera convertirse en una cuestión polémica en las elecciones que se van a celebrar este año en Francia y Alemania, y para hacer posible así el entendimiento entre dos gobiernos que no sólo tienen distintas estrategias nacionales sino que también deben tener en cuenta las

preferencias de sus electores. Jospin y Chirac, unidos en este punto por una tradición política francesa común, exigieron que la liberalización del mercado energético para el consumo familiar viniera precedida de unas reglas sobre los servicios públicos: sus obligaciones, la garantía de abastecimiento y también la protección de los grupos más vulnerables. Este planteamiento, minoritario en la actualidad, tiene plenamente sentido, sin embargo, si se recuerdan experiencias fallidas de liberalización de servicios públicos como el ferrocarril en Gran Bretaña o la energía en California. Con algo más de voluntarismo se abordó en cambio la apuesta por el sistema europeo para el posicionamiento por satélite -el proyecto Galileo- y el compromiso de aumentar el gasto en investigación y desarrollo, actualmente del 1,9% del PIB, hasta el 3%. Estos objetivos apuntan al desarrollo de la sociedad de la información, pero en el discurso público ésta apareció con menor relevancia que en Lisboa, por buenas razones: desde la crisis en el propio año 2000 de las empresas de nuevas tecnologías e Internet -las famosas punto.com-, el triunfalismo en este campo ha caído mucho en Estados Unidos, pese a lo cual el retraso europeo sigue siendo significativo. ■

y sus impulsores se verían desacreditados. La idea de negociación bilateral, que fue el eje de los acuerdos de Oslo (1993), podría ser inviable, por tanto, en este momento, y la alternativa sería un acuerdo impulsado por la presión sobre ambas partes de la comunidad internacional, incluyendo al "cuarteto" de Madrid -por la reunión del 10 de abril en la que participaron la UE, Estados Unidos, Rusia y la ONU- y a ciertos países árabes, como Jordania, Egipto, Arabia Saudí y Marruecos, con el respaldo moral de la Liga Árabe, que en su reunión de Beirut, en marzo, ofreció un apoyo de principio al plan de paz saudí. Sharon sólo reconoce como interlocutor al gobierno de Washington, pero si éste actúa de acuerdo con los restantes la presión podría tener éxito. Se considera que el gobierno de George W. Bush ha dejado demasiado margen de actuación a su aliado israelí, sin mostrar un compromiso con la paz similar al del anterior presidente Clinton. Pero

las exigencias de la guerra de Washington contra el terrorismo, se ven cada vez más entorpecidas por la ira que domina a sus aliados árabes como consecuencia de los ataques israelíes contra la administración de Arafat. Por eso el plan del príncipe saudí Abdullah, que a cambio de la retirada israelí y de la formación de un Estado palestino con capital en Jerusalén comprometería a los países árabes a garantizar la paz y la seguridad de Israel, ha suscitado el interés del Departamento de Estado. Un acuerdo de este tipo chocaría con la testarudez de Sharon, y con el obstáculo de que no sería tan fácil para la Autoridad Palestina cortar las acciones terroristas. Por ello sería casi inevitable que se enviara una fuerza internacional de interposición que garantizara el alto el fuego. Esta tarea debería recaer sobre Naciones Unidas y, por cierto, no sería menor el problema de encontrar países dispuestos a enviar sus hombres a una misión de tan alto riesgo. ■

L.P.

Valencia, lejos de Barcelona

RAFAEL ESTRELLA

Diputado
del PSOE por Granada

En la Agenda de la Presidencia española de la UE, la Conferencia Euro-mediterránea de Valencia era una cita obligada ... que se ha producido en el peor escenario imaginable: la grave situación que vive Oriente Próximo, envuelto en la violencia y lejos



Javier Solana, Miguel Angel Moratinos y Josep Piqué durante la Conferencia de Valencia

de la esperanza de paz con que nació el Proceso de Barcelona en 1995. En esas circunstancias, ha dicho Piqué, la Conferencia ha sido un éxito. En otras palabras, podía haber sido mucho peor. De hecho, hasta hace pocos días se consideró la posibilidad de aplazar su celebración. En 1995, tras la Conferencia de Paz de Madrid, se habían firmado los Acuerdos de Oslo. Todo ello se tradujo en un clima enormemente favorable del que se supo sacar partido en Barcelona. La Declaración de Barcelona supuso la definición de una visión estratégica que abordaba, en un mismo conjunto, las tres dimensiones esenciales de las relaciones euro-mediterráneas. Sus elementos (diálogo político y de seguridad, cooperación económica, diálogo social y cultural) siguen teniendo plena vigencia, pero el proceso, en su conjunto, se encuentra paralizado. Los instrumentos de cooperación allí establecidos no han dado los resultados previstos, con la consiguiente pérdida de credibilidad política de la Unión ante los interlocutores del Sur del Mediterráneo. El MEDA I sólo se ha ejecutado en un 25% y el MEDA II apenas ha registrado una leve mejoría. La diferencia de renta es cada vez mayor. El objetivo de establecer una zona euromediterránea de libre comercio, en 2010, aparece cada vez más difuminado en el horizonte. Valencia debía haber sido la cita en que se hiciera visible el discurso político que, como reacción al 11 de Septiembre, produjo el Consejo Extraordinario de Bruselas del 21-S. Era una visión coherente con la noción amplia y constructiva de la seguridad que está desarrollando la

Unión: ante la amenaza del terrorismo islamista, más diálogo y más cooperación con el mundo árabe. Era una respuesta sólida a los agoreros del choque de civilizaciones.

En Valencia, se ha mantenido el letargo euro-mediterráneo. Se ha aprobado, sobre la base de las propuestas de la Comisión, un Plan de Acción que es exactamente eso, un Plan, sin apenas novedades y, sobre todo, sin compromisos ni objetivos concretos. Además, el elemento central de la Presidencia española para Valencia, la creación de un Banco Euromediterráneo que diera visibilidad y especialización a la cooperación económica había muerto ya en el Consejo de Barcelona. Pese a contar con el pleno apoyo de la Comisión, la Presidencia fue incapaz de generar un acuerdo en torno a esta propuesta.

La situación en Oriente Próximo ha dominado y ha definido el perfil -sin duda, bajo- de la Conferencia de Valencia. Mientras Piqué destacaba la importancia de Valencia como foro de diálogo, la ausencia de Líbano y Siria, el bajo nivel de la representación de países tan relevantes como Marruecos y la retirada de los representantes árabes cada vez que intervenía el israelí, venían a demostrar que el diálogo no es posible en la situación actual. La ocupación militar, ordenada por Sharon, de ciudades bajo administración palestina, la barbarie que está perpetrando el ejército israelí, so pretexto de combatir el terrorismo, está provocando, junto con las numerosas víctimas inocentes, una situación humanitaria inaceptable y la destrucción de las capacidades e infraestructuras de la Autoridad Nacional Palestina.

También preocupa, una creciente amenaza de desestabilización de regímenes árabes moderados, desde Marruecos a Jordania. La arrogancia de Sharon ha puesto en evidencia la impotencia de la Unión Europea y la debilidad de la Política Exterior y de Seguridad. Pese a contar con suficientes instrumentos de presión, el Consejo ha sido incapaz de acordar una sola medida -suspensión del Acuerdo Euromediterráneo con Israel, embargo de armas, etc- que pudiera acompañar su discurso político y su acción diplomática.

Así, se ha encargado, de nuevo, a Solana y Moratinos una misión prácticamente imposible, pues no va acompañada de una voluntad de ejercer la presión de manera efectiva. La Presidencia no ha sabido generar un impulso político que era ahora más necesario que nunca. Se acepta como algo inevitable que Sharon humille o amenace a la UE. Se asume que la Unión como Penélope limite su papel a reconstruir, cuantas veces sea necesario, lo que Sharon destruye.

Al término de la Conferencia de Valencia, la reunión en Madrid del Comité de Oriente Medio de la Internacional Socialista, bajo la presidencia de Antonio Guterres, ha demostrado que la socialdemocracia no se resigna a permanecer impasible ante la barbarie. ■

José Blanco

“El Gobierno del PP es ineficaz, insolidario e intolerante”

José Blanco, que ocupa desde hace algo más de año y medio la secretaría de Organización federal socialista, responde a esa mezcla de juventud y preparación que podría definir mayoritariamente al equipo de dirección que, liderado por José Luis Rodríguez Zapatero dirige los destinos del Partido Socialista desde hace apenas veinte meses. Joven, nació a principios de la década de los sesenta y con experiencia política suficientemente probada. Militante del Partido Socialista desde los 16 años, ha venido ejerciendo cargos de responsabilidad orgánica e institucional tanto dentro del Partido de los Socialistas de Galicia, como defendiendo los intereses, primero de los jóvenes gallegos, desde el Consejo de la Juventud, y más tarde de los gallegos lucenses tanto a nivel municipal, en su pueblo, Palas de Rei, como en el Parlamento, en el Senado y el Congreso.

Pregunta: ¿Por qué cree que el PP está continuamente atacando al PSOE y especialmente a José Luis Rodríguez Zapatero?

Respuesta: Mi impresión es que, a medida que avanza la legislatura, el aumento de sus ataques contra nosotros, y sobre todo contra José Luis Rodríguez Zapatero, es proporcional al grado de aceptación con que los ciudadanos reciben nuestras propuestas y, en paralelo, la rapidez con la que van perdiendo la confianza en las suyas. Y por eso pretenden resucitar su vieja práctica de cuanto peor mejor.

P: ¿Sin embargo las encuestas no parecen ir en la misma dirección?

R: Mire, no hay una sola encuesta que no certifique el incremento en los apoyos ciudadanos que viene teniendo el Partido Socialista de manera continuada y progresiva en los últimos veinte meses. Incluso le digo más, desde el 35 Congreso hasta hoy, el PSOE ha recuperado el apoyo de un millón



de votantes, y el PP ha perdido algo más de medio millón de votos. Es decir, en este tiempo hemos ganado todos los meses el apoyo de 50.000 ciudadanos, mientras el PP ha perdido 25.000 cada mes. Y ahora permítame que le formule yo una pregunta ¿de seguir a este ritmo en los dos años que restan hasta las elecciones generales duda que el PSOE acabará adelantándoseles?

P: Parece muy convencido

R: Mas que convencido, estoy confiado y lo estoy porque creo sinceramente que este gobierno

está incumpliendo de manera flagrante sus promesas electorales y, lo que es más grave, está hipotecando, con muchas de sus decisiones, el futuro de la nación. Estoy pensando, por ejemplo, en la reforma educativa que han aprobado en esta legislatura o la manera en que privatizaron la mayoría de las empresas públicas en la anterior, y los ciudadanos empiezan a darse cuenta de lo que están haciendo, por eso confío en que volverán a darnos su apoyo.

P: Este Gobierno se ha visto

envuelto, en menos de un año, en dos escándalos financieros de gran calado, Gescartera y ahora el caso BBVA.

R: Y seguramente habrá más. Tenga en cuenta que este Gobierno tiene demasiada vinculación, hay demasiados intereses cruzados entre el Gobierno y el poder económico y financiero en este país. El PP quiso presentar el caso Gescartera como una simple estafa sin ninguna conexión política, ahora pretenden hacer lo mismo, para dar carpetazo al asunto del BBVA, cerrando a cal y canto la

posibilidad de crear una comisión de investigación en el Congreso. La realidad es que las responsabilidades políticas, en uno y otro caso, existen y son claras ya que ninguno de los dos escándalos hubiese sido posible sin la complicidad del gobierno de Aznar.

P: También dicen los socialistas que la comisión parlamentaria sobre el caso Gescartera se cerró en falso

R: Sí así fue, por eso todos los grupos políticos del arco parlamentario, a excepción de PP y CiU presentamos, ante la Fiscalía Anticorrupción, un documento con los falsos testimonios, contradicciones y mentiras en los que incurrieron algunos comparecientes en la comisión. Día a día, surgen informaciones que evidencian un comportamiento anómalo del área económica del Gobierno o fallos estrepitosos en los órganos encargados de ejercer controles, como es el caso de la Comisión Nacional del Mercado de Valores cuyo protagonismo, en el caso Gescartera o en el caso Tabacalera, nadie pone en duda ya. Cuando se profundiza un poco más en el horizonte, al fondo siempre aparecen las privatizaciones que ha llevado a cabo este Gobierno y que han llenado los bolsillos de unos pocos. Algún día se sabrá toda la verdad.

P: Quedan dos meses de la presidencia española de la Unión Europea, ¿qué análisis hacen de esta presidencia?

R: Me parece que si quitamos todo el autobombo y la propaganda oficial, que ha pretendido trasladar el Gobierno, y nos quedamos con la verdad desnuda, los resultados son muy pobres. Desde el punto de vista de la propia construcción europea, no hemos avanzado nada. Este Gobierno no ha aportado ni una sola idea en relación a la Europa social o con el compromiso para cooperar en el desarrollo del Tercer Mundo. Tampoco, desde la perspectiva de reforzar el liderazgo de Europa en el mundo, se ha avanzado un milímetro. Al contrario, Aznar ha desaprovechado la oportunidad de liderar una posición europea fuerte en situaciones como la crisis Argentina o el conflicto de Oriente Próximo. En definitiva mucha foto, mucho lucimiento personal y nula ambición para que, de verdad, la opinión de España se haga oír en el concierto internacional. Otra oportunidad perdida.

P: Si tuviera que calificar, en tres palabras, la gestión de este gobierno ¿cuáles emplearía?

R: Ineficacia, insolidaridad e intolerancia. Ineficacia, por poner sólo un ejemplo, en materia económi-

ca, donde comienzan a verse los resultados; insolidaridad en su política social, no hay más que ver que en 6 años los impuestos han subido un 38%; e intolerancia en su forma de entender la política y hasta la vida en general, el que no piensa como ellos se convierte, automáticamente, en enemigo a abatir y, para certificar lo que digo, no hay más que seguir los informativos de TVE.

P: Deduzco que el balance en la mitad de la legislatura, en la que nos encontramos, no es muy positivo.

R: No, no puede serlo porque han sido dos años dilapidados, perdidos para encarar, con audacia, los problemas pendientes que tiene nuestro país, para avanzar, de verdad, sin charlatanería, en el proceso de modernización de España y, lo que es peor, ha sido un periodo de tiempo en el que han comenzado a aflorar los efectos negativos e insolidarios de la ineficaz e intolerante acción de gobierno. En realidad, este es el Gobierno de las oportunidades perdidas.

P: Sin embargo, a pesar de realizar un balance tan crítico de esta legislatura han llegado a acuerdos con el Gobierno.

R: En esto los socialistas, y sobre todo José Luis Rodríguez Zapatero, hemos sido muy claros desde el primer momento. Para nosotros hay asuntos que traspasan las fronteras partidarias porque consideramos que, por su naturaleza, están por encima de banderas de partido, son los temas de Estado. Este es el caso del Pacto Antiterrorista y del Pacto por la Justicia, los dos acuerdos que hemos suscrito entre PSOE y PP.

P: ¿Pero los populares les acusan de deslealtad?

R: No quisiera entrar en la guerra del "y tú más" de la que ellos son unos maestros. Nosotros no somos como ellos, nunca lo hemos sido, nos diferencian muchas cosas. Nosotros creemos que la lucha antiterrorista no debe utilizarse como arma electoral partidaria, ellos sí, lo demuestran todos los días y, muy especialmente, Javier Arenas, que un día sí y otro también, se muestra incapaz de frenar sus impulsos de utilizar el terrorismo con fines partidarios. Nosotros creemos que la sociedad merece una administración de justicia rápida y de calidad, ellos dicen que también, pero la realidad es que el Gobierno no ha reforzado, con un solo euro, las partidas presupuestarias con las que tendrían que financiarse las reformas incluidas en el Pacto.

P: ¿Está dando a entender que

pueden romperse los pactos?

R: La verdad, es que tanto el PP como el Gobierno de Aznar han dado sobradas muestras del escaso valor de su palabra pero, a pesar de eso, creemos que cuando se llega a acuerdos pensando exclusivamente en las preocupaciones y las reiteradas demandas de la ciudadanía, como lo hemos hecho los socialistas, hay que intentar llegar hasta el último segundo del partido porque, hasta entonces, siempre hay posibilidad de ganar.

P: ¿Qué pasa con la Ley de Partidos?

R: Pasa, lo que sucede en múltiples ocasiones con este Gobierno, que quiere imponer sus criterios a toda costa. Los populares confunden, lamentablemente con demasiada frecuencia, diálogo con imposición. Que los socialistas queramos combatir el terrorismo, de manera eficaz, es indudable pero, precisamente, para no restar esa eficacia, hay que respetar escrupulosamente los principios constitucionales. Queremos sumar voluntades a la lucha antiterrorista, pero queremos hacerlo con plenas garantías.

P: Parece que no son pocas las voces que reclaman una mayor dureza a la hora de ejercer la labor

de oposición

R: Sinceramente, no creo que sean tantas las voces que reclaman esa mayor dureza. En cualquier caso, si fuera así, es perfectamente respetable, aunque yo no lo comparto. En mi opinión, José Luis Rodríguez Zapatero acierta plenamente al marcar un estilo de oposición tranquilo y responsable, en las antípodas al señor Aznar, airado y truculento. Creo que la idea de oposición útil, que acuña el secretario general, es la que demanda la sociedad y así parece avalarlo el hecho de que sea el líder mejor valorado en las encuestas.

P: Hace una cerrada defensa del estilo de Rodríguez Zapatero...

R: Sí, pero no por una adhesión ciega e irracional, sino porque estoy firmemente convencido de que José Luis Rodríguez Zapatero es capaz de defender, con mayor honestidad intelectual y política, los intereses de todos y, subrayo, de todos los españoles, de lo que lo ha hecho el señor Aznar. Creo que la idea de pensamiento único, que han practicado Aznar y los suyos, ha degradado seriamente la calidad de nuestro sistema democrático y no me cabe la menor duda de que expresiones como pluralidad, tolerancia, diálogo y

consenso recuperarán su auténtico sentido con José Luis Rodríguez Zapatero en La Moncloa.

P: Habla del señor Aznar en pasado...

R: Es que, de alguna manera, el señor Aznar es ya el pasado. El mismo se ha situado en esa posición. Lo es para su partido, que ya prepara el post-aznarismo a pesar de que ellos lo nieguen. No hay más que ver los codazos que se están dando los tres tenores sucesorios, tan afanados como están a dar el "do de pecho" de la sucesión. Y lo es, también, para la ciudadanía. Estoy convencido de que la intolerancia del Gobierno de Aznar en el ejercicio del poder, está calando socialmente.

P: No deja lugar a la duda.

R: No, en esto no dudo. Estoy seguro que la contestación social a este Gobierno se está incrementando, en la misma progresión en que va legislando a golpe de mayoría absoluta. Todo el mundo sabe que este Gobierno cuenta con la mayoría absoluta, pero empieza a faltarle la mayoría social. No tiene más que recordar que leyes como la LOU, una de las de más calado social que ha puesto en marcha el Gobierno en esta legislatura, ha tenido una gran contestación social en la calle. Y ahora no parece que la reforma laboral, que propone el señor Aznar, despierte grandes simpatías entre los trabajadores y los agentes sociales.

P: El Partido Socialista ha sufrido, en los últimos años, una serie de convulsiones internas. ¿Están superadas en este momento?

R: Creo que puedo contestar objetivamente con un sí rotundo. El Partido Socialista es, a día de hoy, un partido unido en torno a un proyecto y a un líder que, cada vez, es visto con mayor grado de aceptación y simpatía por gente muy plural y diversa. Desde ese punto de vista, el trabajo realizado, en apenas veinte meses, resulta gratificante, lo que no significa que estemos satisfechos. Hay que seguir trabajando, con la misma o mayor intensidad con la que venimos haciéndolo, para que los ciudadanos perciban que el Partido Socialista es el partido de la gente, que trabaja por defender los intereses de la gente y que quiere contar con ella para hacer que España recupere el tiempo perdido en estos años.

P: Desde esa perspectiva ¿cuáles son hoy, en pocas palabras, las prioridades de los socialistas?

R: Nuestra prioridad número uno

es convencer a la gente para que nos otorgue su confianza. Pero, para recuperar la confianza de la gente, no basta sólo con levantar la voz para gritar contra el Gobierno. Si se piensa bien, eso es lo más fácil. Es verdad que hay que decirle a la ciudadanía que el Gobierno lo está haciendo remata-

Para el PSOE los temas de Estado están por encima de banderas de partido.

damente mal, pero también hay que ofrecerle alternativas, porque quieren soluciones para sus problemas e inquietudes. Por eso estamos trabajando en proyectos y propuestas alternativas a las que ha puesto en práctica la derecha.

P: ¿Cuáles son esas propuestas?

R: Trabajamos en todos los frentes, en el económico, el social, el político. Hemos presentado ya nuestra propuesta para la reforma educativa, nuestra propuesta de apoyo a las familias, nuestra propuesta para frenar los crecientes niveles de inseguridad ciudadana, nuestras propuestas en sanidad, en igualdad entre hombres y mujeres, en la mejora de las condiciones de los trabajadores autónomos, en los próximos días hablaremos de política fiscal y así vamos a seguir haciéndolo. Esa es nuestra visión de lo que debe ser una oposición útil y creo que los ciudadanos así sabrán apreciarlo.

P: Usted es también responsable de Acción Electoral, ¿está preparado el PSOE para afrontar unas elecciones con garantías de éxito?

R: Estamos trabajando para lograrlo. Creo que estamos en el buen camino y cuando llegue el momento lo demostraremos. Tengo la impresión de que la derecha se va a llevar una desagradable sorpresa cuando conozca los resultados de las próximas elecciones autonómicas y municipales. En todo caso, soy de los que cree que las elecciones, más que en una campaña electoral, se ganan en el día a día, trabajando en la calle con los ciudadanos y llevando sus problemas, sus iniciativas y, por que no, sus sueños al Parlamento. Esta es, en mi opinión, la mejor manera de recorrer un camino cuya meta final está en las urnas. ■

E.S.

PROTAGONISMO PARA LOS MILITANTES

El PSOE tiene varias formas de selección de candidatos, una de ellas son las llamadas "primarias". Tras la Conferencia Política de julio de 2001 se perfeccionó el sistema de primarias con el objetivo de hacerlo más transparente y de reforzarlo con mayores garantías, tanto para las posibles candidaturas como para la militancia. Ésta es la primera vez en España que un partido político establece en sus normas de funcionamiento un procedimiento perfectamente reglado para la celebración de este tipo de elecciones.

P: ¿Cuál es el objetivo de las primarias?

R: El principal objetivo de todos los sistemas de selección de candidaturas de que dispone el PSOE, no sólo de las primarias, es el de elegir a las personas que tienen el mayor apoyo social posible y, en consecuencia, que están en mejor disposición de ganar las elecciones.

P: ¿Qué papel desempeñan los militantes?

R: Si estuviésemos hablando en términos cinematográficos yo diría que su papel es el del protagonista, protagonista principal. La verdad es que, sin la participación activa de los mili-

tantes, el sistema de primarias, que precisamente pone el acento en la participación a la hora de seleccionar a los mejores hombres y mujeres para representar el proyecto socialista, no tendría ningún sentido.

P: ¿Cuál es la labor de la Ejecutiva Federal en este proceso?

R: Desde la Comisión Ejecutiva Federal vamos a asegurar la igualdad de oportunidades a todas las candidaturas y además vamos a proporcionar todas las garantías a los compañeros y compañeras que deseen presentarse a las primarias.

E.S.



> El Plan socialista de ayuda a las familias es un proyecto ambicioso que supone la mayor modernización española en política social desde la transición

La familia, principal protagonista de la alternativa social del PSOE

Medio millón de pesetas (3.005 euros) por el nacimiento del segundo hijo, un millón de pesetas (6.010 euros) para el tercero y cada uno de los siguientes, así como la creación de un tercer supuesto de deducción de 400.000 pesetas (2.404 euros) para los casos de familias con cinco hijos o más, son algunas de las medidas que figuran en el Plan del PSOE de ayuda a la familia, que el Secretario General José Luis Rodríguez Zapatero, presentó a la opinión pública a mediados de marzo.

Acompañado por Consuelo Rumí, responsable de Políticas Sociales y coordinadora del Plan, y Jordi Sevilla, responsable de Economía, dos de las secretarías que más peso han tenido, junto con la de Igualdad que dirige Micaela Navarro, en la elaboración del plan de la dirección socialista, Rodríguez

Zapatero destacó, ante los medios de comunicación, que el Plan socialista, realizable en cinco años y que podría crear alrededor de 70.000 empleos anuales, es un proyecto ambicioso que supone la mayor modernización en política social desde la transición.

Durante más de un año el PSOE

ha trabajado en el Plan de ayuda a las familias. En ese espacio de tiempo se ha producido un proceso de debate con expertos, sindicatos y organizaciones sociales vinculadas a la familia, que ha dado como resultado el documento titulado *Políticas para el Bienestar de las Familias*, que incluye las propuestas socialistas que más adelante formarán parte de la oferta programática del PSOE en las próximas elecciones generales. Las propuestas recogidas en el documento, tienen una vinculación evidente con la propuesta fiscal del PSOE, actualmente en elaboración, y que será presentada el próximo mes de mayo.

El PSOE considera que la insti-

tución familiar está directamente relacionada con la idea y el principio de la solidaridad. Las familias son la primera expresión de solidaridad que percibe todo ser humano, y merecen la máxima valoración social y el más importante y directo apoyo por parte de las instituciones públicas.

Según el Partido Socialista, las familias responden en la actualidad, en sus formas y concepciones, a la pluralidad y la diversidad de la propia sociedad. La familia del siglo XXI es una familia diversa, y por lo tanto los socialistas se refieren a ella en plural: "las familias". Con esta expresión quieren designar a la familia de siempre, y a aquellos

otros modelos que se han ido desarrollando respondiendo al derecho de las personas de constituir núcleos afectivos y de convivencia que colmen sus expectativas y deseos. Para el PSOE todas "las familias" tienen el mismo valor, todas se merecen el mismo respeto e idéntica protección y reconoci-

TODAS "LAS FAMILIAS" TIENEN EL MISMO VALOR

PROPUESTAS PARA LA OFERTA DEL PSOE

miento, porque su concepción de las familias se basa en la libertad, la igualdad y la tolerancia.

Los socialistas siempre se han ocupado de las familias. Desde hace tiempo, vienen impulsando el Estado de Bienestar, su implantación, desarrollo y consolidación, contribuyendo de manera sustancial a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y por tanto, también, de las familias. Sin embargo, nunca han enfatizado la palabra "familia", y eso ha contribuido a que hayan sido otros los que se han presentado a sí mismos como abanderados y defensores únicos de esta institución social. Muchas veces, mediante la retórica hueca que denuncia una ideología retrógrada.

Por tanto, El PSOE quiere situar a las familias en el centro de su acción política.

Baja natalidad

Nuestro país ostenta el penoso record de tener la tasa de fecundidad más baja del mundo. Efectivamente, hemos pasado del baby-boom registrado en los años 60 y 70, de superar los 450.000 nacimientos al año en la década de los 80, a no llegar a los 360.000, nacimientos a finales de los 90, según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) del año 2000. Además, la mujer sigue siendo, como antaño, la principal responsable de atender a la familia; condenándola a no trabajar para poder cuidar de sus familiares, lo que explica que seamos el país con la tasa de desempleo femenino más alta de Europa (20,6% frente al 9,8% de media europea), o que tengamos la tasa de empleo femenino más baja de la Unión Europea (40,3% frente al 53% europeo). Estos dos hechos - la baja tasa de fecundidad y el alto desempleo femenino, obviamente no voluntarios en la mayoría de los casos - reflejan la insólita realidad de un país donde resulta más cómodo vivir sin hijos que con ellos.

En efecto, según las encuestas publicadas, los principales moti-

vos por los cuales las mujeres deciden no tener hijos son: la falta de ayudas públicas (34%); la situación económica (27%); por situación de paro - propia o de su pareja - (6,76%); por tener una vivienda pequeña (6%) o por la escasez de guarderías (4%), según datos del Pulsómetro del Instituto Opina y el INE.

El PP ha recortado el gasto social

En los años de Gobierno del Partido Popular hemos asistido a un recorte permanente del gasto en protección social, pasando del 22,5% del Producto Interior Bruto (PIB) en 1996 al 20% en 2000 (según datos de Eurostat de 1999) aumentando, así, la brecha en política social que nos separa del resto de colegas europeos. Hoy, el esfuerzo en gasto social que dedican los países de la Unión Europea se sitúa, por término medio, en torno al 27,6% del PIB, es decir, un 25% más al efectuado por el Gobierno de Aznar.

Dentro de las políticas sociales, la dirigida a la protección y bienestar de las familias españolas ha sido la peor parada. Los recursos públicos que el Partido Popular ha dedicado a proteger a las familias no han pasado del 2,1% del gasto social total (según datos de Eurostat, 1999), lejos del 8,5% dedicado por la Unión Europea; lo que significa que mientras los países europeos dedican 6.000 millones de euros anuales (un billón de pesetas) al bienestar de las familias, el Gobierno del PP no logra juntar ni 1.200 millones de euros (doscientos mil millones de pesetas), 4.800 millones de euros menos (en torno a los ochocientos mil millones de pesetas de diferencia).

No se trata, sin embargo, de abrumar con datos. El Partido Popular ha colocado a España a la cola de los países europeos en todo lo referido a las políticas de familia: en porcentaje de gasto social dedicado a protegerlas, en tasa de cobertura de guarderías infantiles, en las ridículas cuantías de las prestaciones por hijos a cargo existentes, o en la escasa protección que el Estado brinda a las familias numerosas, a las familias con hijos discapacitados o las familias monoparentales.

El pobre esfuerzo presupuestario dedicado por el Gobierno de José María Aznar al bienestar de las familias demuestra el nulo reconocimiento social que las



José Luis Rodríguez Zapatero junto al secretario general de la FSM, Rafael Simancas, en el acto celebrado en la madrileña Casa de Campo para presentar las propuestas socialistas sobre las familias.

PSOE



LAS 11 PROPUESTAS PRINCIPALES PARA EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS

1

Establecimiento de una prestación económica de 500.000 pesetas (3.005 euros) para el caso del nacimiento del segundo hijo; y de 1.000.000 de pesetas (6.010 euros) para el tercer hijo y para cada uno de los siguientes.

2

La elevación de la prestación por hijos a cargo a 200.000 pesetas (1.202 euros).

3

La creación de un tercer supuesto de deducción de 400.000 pesetas (2.404 euros) para los casos de familias con cinco hijos o más.

4

Modificación del IRPF para incluir las desgravaciones por hijo en la cuota.

5

Establecer un permiso por paternidad de cuatro semanas para uso exclusivo del padre, hasta la edad de nueve meses del hijo.

6

La consideración como efectivamente cotizados a la Seguridad Social de los tres años de excedencia.

7

Establecer servicios de ayuda a domicilio al menos para el 60% de la población dependiente, y del 100% de la población con discapacidad severa.

8

La construcción de 180.000 viviendas de protección oficial al año.

9

Crear una Red de Escuelas Infantiles de cero a tres años para atender las necesidades de 250.000 familias.

10

Abrir los centros docentes durante once meses al año, siete días a la semana y doce horas al día.

11

Creación de una Secretaria de Estado de Políticas Familiares y constitución de un Consejo Estatal de Políticas Familiares para asesorar al Presidente del Gobierno en políticas familiares.

dispensa. Ni ha sido capaz de mejorar los niveles de protección a la familia en los últimos años, ni ha mostrado interés alguno por aliviar la carga de nuevos tipos de familias que han ido apareciendo en los últimos años y que escapan a la acción protectora tradicional del Estado.

UN PLAN CON UN AMPLIO ABANICO DE ACCIONES

Un plan transversal

Y es en este marco donde el Partido Socialista ha presentado su Plan de Apoyo a la Familia. Inspirado en las políticas de protección a la familia llevadas a cabo por los distintos gobiernos socialdemócratas europeos, nace con la intención de otorgar el justo reconocimiento social que merecen aquellos que decidan formar una familia, sea cual sea la forma elegida; con el objetivo de remover todos los obstáculos posibles para, así, mejorar la libertad real de los ciudadanos para tener los hijos que deseen, facilitando horarios más flexibles que hagan posible la atención de los familiares o ampliando las posibilidades de incorporación laboral de las mujeres.

Esta iniciativa elaborada por los socialistas debe ser considerada como un plan transversal, por cuanto incluye un amplio abanico



José Blanco, Consuelo Rumí, Jordi Sevilla y Antonio Cuevas durante el acto celebrado en la Casa de Campo.

de acciones que van desde propuestas legislativas en materia de igualdad de oportunidades, adopción internacional o medidas de conciliación de la vida laboral y familiar; la provisión de servicios tales como la educación, salud, guarderías y dependencia; u otras políticas públicas relacionadas con la vivienda, provisión de espacios públicos, legislación sobre inmigración, ayudas al desempleo o la formación, desarrollo de la responsabilidad social de la empresa o la flexibilización de la jornada laboral.

Las escasas acciones que el PP ha efectuado en política de familia han ido dirigidas fundamentalmente por el lado de los

ingresos y no tanto del gasto. Al tiempo que ha ido recortando, año a año, el gasto social, el Gobierno ha ido plagando de deducciones el IRPF que han introducido mayor regresividad y menor equidad en el impuesto sobre la renta. Deducciones que favorecen al que más tiene al aplicarse en la base imponible y no en la cuota y que suponen que el hijo de contribuyentes con mayores rentas "valga", en términos de impuesto ahorrado, 2,7 veces más que el hijo del económicamente más débil.

Es más, este tipo de medidas no sólo beneficia a las rentas más altas sino que acentúa las diferencias entre aquellos que declaran en el IRPF y los que

no, al no existir ninguna transferencia monetaria de igual cuantía para estos últimos; al tiempo que estigmatiza, aún más, a todos aquellos que perciben algún tipo de ayuda familiar, convirtiendo las políticas sociales en políticas para pobres. Tampoco ha existido ningún avance en cuanto a las políticas de ayuda a la familia por el lado del gasto. Todas las prestaciones económicas por hijos a cargo existentes, están sometidas a prueba de recursos, lo que nos convierte en uno de los pocos países europeos que no modula dichas prestaciones en función de la edad del hijo. Por si fuera poco, la cuantía de la asignación se sitúa en 288 euros al año

(48.000 ptas.), de las más bajas de la UE, y no existe la revalorización automática de las mismas en función del coste de la vida. Los requisitos exigidos para acceder a las prestaciones por maternidad son tan restrictivos que sólo un tercio del total de nacimientos son cubiertos por dicha asignación. Tampoco se ha tomado ni una sola acción dirigida a ampliar la flexibilidad de horarios laborales, ni se ha creado el permiso para uso exclusivo del progenitor con el fin de incentivar el reparto de tareas familiares.

La política de vivienda ha sido olvidada hasta el punto de que España es el país del mundo que mayor aumento de precios en vivienda ha registrado en los últimos años, según *The Economist* (Marzo, 2002). Las políticas de dependencia y el número de guarderías públicas han sido entregadas a la iniciativa privada, convirtiéndonos en uno de los países con la tasa de cobertura de niños menores de 3 años más baja de la UE. En concreto, sólo un 5%, frente al 30% registrado en Francia, el 48% sueco o el 65% danés, según datos de Eurostat.

Finalmente, no existe ningún tipo de ayuda para costear los gastos escolares o asignaciones por nacimiento que mejoren el bajo nivel de natalidad existente en nuestro país.

Una auténtica política de familia

El PSOE pretende acabar con la desidia mostrada por el PP y poner en marcha una auténtica

PLAN SOCIALISTA DE AYUDA A LAS FAMILIAS

► Para ayudar a las familias a que puedan tener los hijos que deseen, el PSOE propone crear una prestación económica modulada de 500.000 pesetas (3.005 euros) para el caso del nacimiento del segundo hijo; y de 1.000.000 de pesetas (6.010 euros) para el tercer hijo y para cada uno de los siguientes.

► Para aumentar la cuantía de la prestación y ampliar el número de familias que reciben prestaciones por hijos a cargo a todas aquellas que no declaran en el IRPF, propone:

- Extensión y elevación de la prestación por hijo a cargo de todos aquellos contribuyentes que no declaran el IRPF.

- La elevación de la prestación hasta la cuantía fijada en las deducciones por hijos a cargo establecidas en el IRPF que, por lo general, se sitúa en 200.000 pesetas (1.202 euros).

- Ampliación de 18 a 25 años del límite de edad para recibir prestaciones por hijo a cargo.

La creación de un tercer supuesto de deducción de 400.000 pesetas (2.404 euros) para los casos de familias con cinco hijos o más.

► Para mejorar la progresividad en las cuantías por hijos a cargo y la actualización de las mismas, propone:

- La modificación del IRPF para incluir las desgravaciones por hijo en la cuota, para acabar con la desigualdad que supone la existencia de deducciones por hijos a cargo en la base.

- Revalorización automática de los límites de renta establecidos para la percepción de las prestaciones monetarias, en función del coste de la vida.

- Revalorización automática de todas las prestaciones monetarias.

► Para mejorar los mecanismos y procedimientos de adopción internacional, los socialistas proponen el establecimiento de un Sistema Nacional de Coordinación de las homologaciones de la agencia de adopción (ECAIS), la creación de un Servicio de Atención y Coordinación dentro del Ministerio de Asuntos Exteriores (MAE) y el impulso de Acuerdos bilaterales con otros países.

► Para facilitar la conciliación real de la vida familiar y profesional y desarrollar la responsabilidad social de las empresas, el Partido Socialista propone impulsar la creación por parte de las empresas de centros de atención a los hijos de sus trabajadores y trabajadoras.

► Para mejorar la conciliación de la vida familiar y laboral, se propone:

política de familia. Se trata de desarrollar el cuarto pilar del Estado de Bienestar dedicado exclusivamente a la protección y el bienestar de las familias.

En primer lugar, universalizando las ayudas públicas a todas las familias. En concreto, elevando las prestaciones monetarias por hijos a cargo de las 48.000 pesetas existentes, a la cuantía fijada en el IRPF en concepto de deducciones por hijos (200.000 pesetas y 300.000 para el caso de familias con dos o más hijos) y eliminar el techo de renta con el fin de que todas aquellas familias que no tengan la obligación de declarar puedan percibir dicha prestación.

Para ayudar a las familias numerosas, se creará una tercera asignación en el caso de aquellas con cinco hijos o más de 400.000 pesetas, en forma de deducción para los que declaren en el IRPF y como transferencia

PROPUESTAS REALIZABLES EN CINCO AÑOS

monetaria para las que no.

Además de crear una prestación por nacimiento de 3.005 euros (500.000 pesetas) para el caso de nacimiento del segundo hijo, y de 6.010 euros (1.000.000 pesetas) para el tercero y siguientes, se propone la modifi-

cación del IRPF para incluir las deducciones por hijo en la cuota y no en la base imponible.

Se crearán los permisos por paternidad para uso exclusivo del padre, cofinanciado por el Estado y la empresa; y para el caso de los permisos por maternidad, se considerarán como efectivamente cotizados a la Seguridad Social los tres años de excedencia además de reservar el puesto de trabajo hasta el cumplimiento del permiso.

Por otra parte el PSOE propone equipararnos a la media europea en dotación de servicios, aumentando el número de guarderías hasta llegar a atender las necesidades de 250.000 familias en cuatro años; establecer servicios de ayuda a domicilio al menos para el 60% de la población dependiente y del 100% de la población con discapacidad severa; y promover la construcción de viviendas de protección oficial con el fin de acortar la edad de emancipación de nuestros jóvenes.

El Partido Socialista fue capaz de crear un Estado del Bienestar que garantizara la universalización de la educación, la sanidad y las pensiones.

Ahora, se trata de desarrollar el cuarto pilar del Estado del Bienestar dedicado a la protección y bienestar de las familias, impulsando políticas modernizadoras que devuelvan a las familias el protagonismo que se merecen como eje vertebrador de nuestra sociedad. ■

E.S.



ARCHIVO

- Incrementar el tiempo de permiso por maternidad de 16 a 18 semanas.

- Establecer un permiso por paternidad de cuatro semanas para uso exclusivo del padre, hasta la edad de nueve meses del hijo.

- Ampliar a veinte semanas la suspensión por maternidad en los casos de familias monoparentales.

- Establecer la suspensión de 26 semanas en caso de discapacidad del recién nacido, que podrá ampliarse hasta los 12 meses en el caso de discapacidades severas.

- La declaración de nulidad del despido de las trabajadoras embarazadas, o cuando el contrato se haya suspendido por maternidad, paternidad, riesgo durante el embarazo o la lactancia, adopción o acogimiento.

- La consideración como efectivamente cotizados a la Seguridad Social de los tres años de excedencia, ampliando un cuarto año de excedencia para uso exclusivo del progenitor.

► Para ayudar a las familias que atienden a una persona dependiente, se propone:

- Establecer servicios de ayuda a domicilio al menos para el 60% de la población dependiente, y del 100% de la población con discapacidad severa.

- Aumento de las plazas de residencia hasta llegar al menos al 80% de la media europea.

- Impulsar una ley básica de atención a las dependencias y una nueva estrategia pública de atención a las discapacidades.

► Para que las familias, especialmente las que tienen menos ingresos, puedan acceder a una vivienda adecuada, el Partido Socialista propone:

- La construcción de 180.000 viviendas de protección oficial al año.

- La aplicación gradual de la deducción por alquiler de vivienda a todos los contribuyentes cuyo nivel de ingresos no exceda de 3.500.000 pesetas (21.035 euros) en declaración individual, y de 5

millones (30.050 euros) en declaración conjunta.

► Para facilitar el cuidado de los hijos y la conciliación entre la vida laboral y familiar, se propone:

- Crear una red de escuelas infantiles de cero a tres años, para atender las necesidades de 250.000 familias.

- Abrir los centros docentes once meses al año, siete días a la semana y doce horas al día.

- Gratuidad de los centros de día de atención a discapacitados psíquicos con una minusvalía superior al 20%, con independencia de la edad del discapacitado.

► Para impulsar una auténtica política familiar, los socialistas proponen:

- La creación de una Secretaria de Estado de Políticas Familiares.

- La constitución de un Consejo Estatal de Políticas Familiares para asesorar al Presidente del Gobierno.

El PSOE presenta sus propuestas sobre seguridad ciudadana

Garantizar la seguridad ciudadana para el ejercicio igual de derechos y libertades y prevenir la comisión de faltas y delitos debe ser uno de los objetivos prioritarios de cualquier sociedad democrática. Desgraciadamente, bajo los Gobiernos del Partido Popular la seguridad de los españoles ha empeorado gravemente. Desde abril de 1996, año de la llegada al poder del PP, la delincuencia ha aumentado un 19,9%. Ante esta situación, el PSOE ha elaborado un documento en el que plasma su proyecto para una seguridad ciudadana en España. Proyecto centrado en tres ejes fundamentales: el freno a la impunidad, la prioridad para las víctimas y seguridad para todos.



Cada día los ciudadanos sienten cómo la inseguridad amenaza gravemente nuestra libertad, calidad de vida, bienestar y el progreso de nuestras ciudades y pueblos. A mediados de 1996, al acceder por primera vez al Gobierno, el Partido Popular afirmó que las líneas generales, las prioridades de su política desde el Ministerio del Interior iban a ser la lucha contra la inseguridad; la lucha contra el terrorismo; incrementar la cooperación entre las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad; potenciar la responsabilidad de los Alcaldes en materia de seguridad y de las policías locales; y modificar el llamado modelo policial. Si entonces el PSOE ya sospechaba que en ninguna de tales prioridades se iba a avanzar, hoy, desgraciadamente, se puede constatar que el Gobierno ha fracasado en todo. Absoluta y estrepitosamente.

La seguridad no ha sido una de las prioridades políticas del PP. Peor aún, nos ha mostrado una España ficticia, maquillando las cifras de criminalidad y ofreciendo humo por soluciones. Así pasó con el tan publicitado "Plan Policía 2000", impulsado por el ex ministro del Interior Jaime Mayor Oreja, y también, por ejemplo, con los acuerdos que se alcanzaron con los sindicatos del Cuerpo Nacional de Policía, que finalmente ni ha cumplido, ni ha desarrollado, ni ha dotado de los recursos necesarios para su viabilidad.

El deterioro del Estado social y democrático de Derecho, como sucede con la Justicia, el peor funcionamiento de los servicios públicos, contribuye decisivamente a que la seguridad pública cada vez vaya peor.

El Gobierno de Aznar, responsable del deterioro de las políticas sociales y de la ineficacia de los servicios de seguridad pública, deriva su responsabilidad política sobre la inseguridad hacia los extranjeros, acción que es el argumento básico y el caldo de cultivo elemental para que germinen y se incrementen las actitudes racistas y xenófobas contra un colectivo social que, por el contrario, es explotado en muchas ocasiones con la complacencia de la derecha gobernante, y que sufre de modo

más frecuente los problemas existentes en sociedades complejas como las nuestras. Y, además, lo hacen como si ellos no tuvieran nada que ver en la falta de integración de estas personas en nuestra sociedad. En definitiva, la política del Partido Popular en materia de seguridad ciudadana puede resumirse en eficacia cero, transparencia cero y responsabilidad cero.

Para el Partido Socialista, la garantía de la seguridad ciudadana, para el ejercicio igual de derechos y libertades y la prevención de los delitos, debe ser uno de los objetivos prioritarios de cualquier sociedad democrática. Ningún ciudadano, sea cual sea su situación socioeconómica o el territorio donde viva, puede ser privado del derecho a estar y sentirse seguro, pues ello implicaría, a su vez, la negación o la exclusión del derecho a ser y sentirse libre. Por esta razón, el PSOE ha ofrecido a la opinión pública una política responsable y comprometida con la ciudadanía, que no permita la impunidad del delito, que no permita la indiferencia ante las víctimas del delito, y que no permita la indiferencia ante sus causas, concentrando su propuesta en un documento titulado *Freno a la impunidad, prioridad para las víctimas: todos seguros*.

El documento - que ha sido elaborado por la Secretaria de Libertades Públicas y Desarrollo Autonómico, que dirige Juan Fernando López Aguilar, y ha contado con la participación de responsables de seguridad de algunos ayuntamientos y comunidades gobernados por el PSOE, así como con los portavoces parlamentarios de las Comisiones de Interior del Congreso y el Senado, ex altos cargos del Ministerio del Interior, representantes de sindicatos policiales y diputados relacionados con la materia - fue presentado por el Secretario General, José Luis Rodríguez Zapatero, el pasado 20 de febrero. El texto, sin perjuicio de que pueda enriquecerse más adelante, se plantea como la base de la propuesta programática socialista para las próximas elecciones municipales, autonómicas y generales.

Freno a la impunidad

Para comenzar, el texto parte de un análisis, con datos contrastados, de la situación actual en la que se encuentra nuestra seguridad. Los datos utilizados están extraídos del Ministerio del Interior y nos muestran lo que los ciudadanos y Cuerpos de Seguridad del Estado venían denunciando, sin ser oídos, en los últimos meses. La criminalidad globalmente registrada por los Cuerpos de Seguridad estatales y autonómicos ha aumentado un 19,9% desde 1996; lo mismo sucede con la delincuencia rural (un 42%) y la criminalidad urbana (un 20%). En algunas ciudades como, por ejemplo, Castellón lo está haciendo casi en un 50% de incremento, en otras como Alicante, Valencia, Zaragoza, Teruel o Huesca, por encima del 30%. Y en otras muchas, como Madrid, por encima o en torno al 10%. Igualmente, ha sufrido un aumento considerable la criminalidad violenta (un 25%) y los delitos contra extranjeros (un 400%), mientras que la tasa de homicidios es la peor de la Unión Europea. (Ver cuadro adjunto)

Junto a estas cifras escalofriantes, el documento elaborado por el Partido Socialista da cuenta de otro elemento igualmente preocupante que contribuye a empeorar la situación: la desmoralización, total descoordinación y carencia de medios a la que se enfrentan cada día nuestras Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, que sufren la falta de una dirección política responsable que coordine y lidere el complejo modelo policial que

tenemos, y que casualmente ha repercutido en beneficio del sector privado de seguridad, que ha sabido recoger y rentabilizar económicamente aquella invitación del Delegado del Gobierno en Madrid, Francisco Javier Ansuátegui, de: "¡El que quiera seguridad, que se la pague!". Curiosamente desde que gobierna el PP se ha duplicado la seguridad privada. Actualmente hay 100.000 efectivos de seguridad privada y sólo 46.000 policías nacionales. Es evidente que con el deterioro provocado por el Gobierno del PP en la seguridad pública, la seguridad privada se está convirtiendo en un suculento negocio.

Ante esta situación, la única respuesta a ofrecer debe ser una actuación decidida en todos los frentes para frenar la sensación de impunidad hacia el delito que hoy anida en la sociedad española. Para lograr este objetivo, el PSOE se plantea, como medida previa, exigir al Gobierno que, de forma inmediata, ejecute de manera efectiva las leyes que actualmente en vigor pueden ser útiles para acabar con esta sensación de impunidad. En este sentido, es necesario que facilite la ejecución de juicios rápidos, vigentes desde 1992 y que funcionaron relativamente bien hasta 1996 (desde entonces su utilización se ha reducido un 47%), que eviten el escándalo de delincuentes que entran y salen de las comisarías hasta 100 veces antes de ser juzgados. Debería también poner en funcionamiento los mecanismos de cooperación entre los Cuerpos de Seguridad previstos en la Ley



Juan Fernando López Aguilar, responsable socialista de Libertades Públicas y Desarrollo Autonómico

de 1986, convocando urgentemente al Consejo Nacional de Seguridad, y potenciando las Juntas de Seguridad Autonómicas y Locales, para articular respuestas coordinadas y efectivas que permitan una actuación conjunta de todas las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en la persecución de los delitos.

Para el Partido Socialista es necesario, asimismo, que se faciliten los recursos necesarios para la organización de medidas alternativas al internamiento en prisión previstas en el Código Penal. Igualmente, el PSOE exige al Gobierno que potencie la colaboración de la Policía con la Administración de Justicia en la ejecución de las sentencias que suponen la expulsión de España de los inmigrantes que hayan delinquido. Una de las causas más evidentes del aumento de la delincuencia,

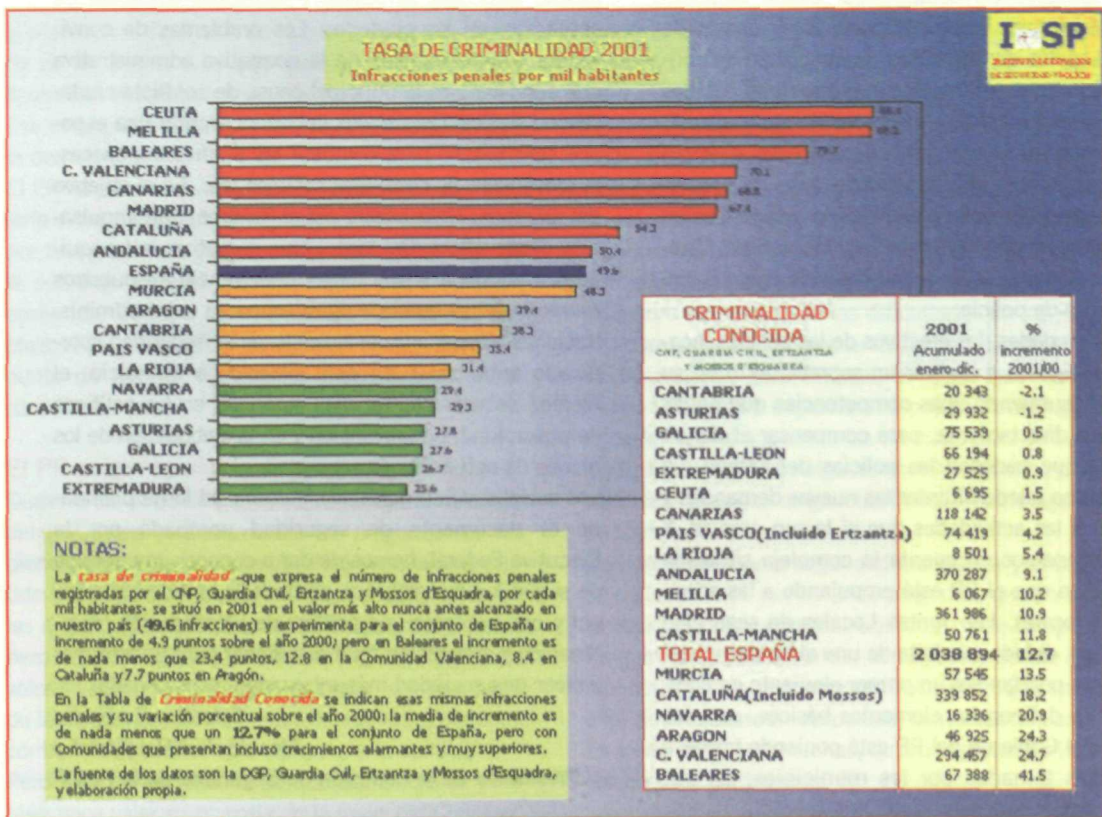
es la falta de recursos materiales y personales de los Cuerpos de Seguridad. Contra esta situación se ha de actuar, desde la responsabilidad de saber lo que nos jugamos. Frente a la única medida adoptada por el Gobierno - la insuficiente oferta de empleo que publicó en febrero -, el PSOE propone establecer un Plan Nacional de Seguridad Ciudadana, con carácter anual. Este Plan, que debería elaborarse con la participación de las Comunidades Autónomas que han asumido competencias en seguridad y los Ayuntamientos de más de 30.000 habitantes, incluiría las siguientes medidas:

- Plan de choque de inversiones a tres años para modernizar equipos, vehículos, telecomunicaciones, informática y acuartelamientos.
- Duplicar el número de agentes dedicados a las unidades especializadas de lucha contra el delito y creación de las mismas en todas las provincias que no las tengan.
- Homologación retributiva de las Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, al objeto de que éstos mejoren sus retribuciones, bastante inferiores a la de otros cuerpos de seguridad dependientes de otras administraciones.
- Creación de Comisarías en ciudades, barriadas y urbanizaciones superiores a 30.000 habitantes que aún no las tengan, para atender, en términos de proximidad, las necesidades de seguridad que han aparecido en muchos lugares debido a la expansión de la vida urbana.
- Cubrir las vacantes existentes en las plantillas de funcionarios del Cuerpo Nacional de Policía y la Guardia Civil, en el plazo de tres años. Ello significa cubrir 12.000 plazas de agentes actualmente vacantes y, al mismo tiempo, evitar que por evolución vegetativa, por jubilaciones, disminuya el

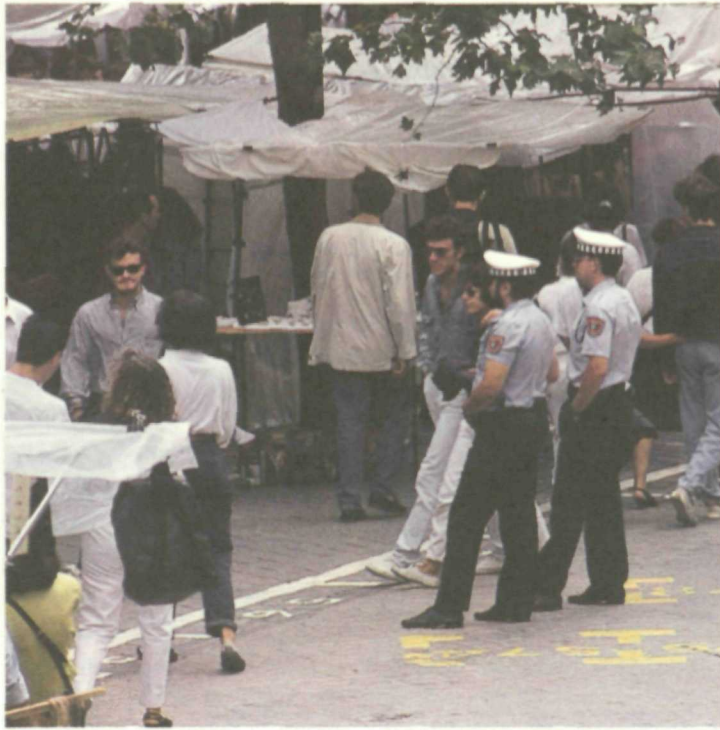
SITUACIÓN ACTUAL

- Desde que gobierna en Partido Popular, y tomando como referencia desde el mes de abril de 1996 hasta finales de 2001, la delincuencia registrada por los Cuerpos de Seguridad estatales y autonómicos ha aumentado un 19,9%, pasando de un total de 1.700.000 infracciones penales anuales a los 2.040.000 delitos y faltas actuales.
- Esto significa que, en menos de 6 años de Gobierno de la derecha, la tasa de criminalidad española ha aumentado casi siete puntos, pasando de 42,8 infracciones penales por cada mil habitantes, en abril de 1996, a 49,6 infracciones en diciembre de 2001.
- En el ámbito rural, desde que gobierna el PP, la criminalidad registrada por la Guardia Civil ha aumentado un 42%, pasando de un total de 394.628 delitos y faltas, conocidos en abril de 1996, a 561.000 al finalizar 2001. En este último año el incremento interanual superó el 13,5%.
- España tiene hoy la tasa de homicidios más alta de la Unión Europea: 2,61 por cada 100.000 habitantes.
- Después de Bélgica y Grecia, España es el país de la Unión en el que más ha crecido la criminalidad durante los últimos años. El conjunto de la criminalidad violenta ha aumentado en torno a un 25,0% con el Gobierno del PP, lo que nos sitúa en el nada honroso quinto puesto de incremento de violencia criminal, más de cinco puntos por encima de la media de la UE.
- Desde que gobierna el PP hay 6.000 policías nacionales menos en las calles españolas, mientras que se ha duplicado la seguridad privada. Actualmente hay 100.000 efectivos de seguridad privada y sólo 46.000 policías nacionales.

Datos: Ministerio del Interior



número de efectivos existentes. Todas estas medidas no pueden ser aisladas: deben realizarse dentro de una actuación conjunta y coordinada del Cuerpo Nacional de Policía y la Guardia Civil en el ámbito del Ministerio del Interior, mediante la actualización de las funciones y los despliegues de ambos cuerpos en razón de la evolución que experimenta la distribución de la población y la aparición de nuevos fenómenos delictivos. Deberían potenciarse, a su vez, todos los elementos comunes de dimensión policial que deben compartir ambos cuerpos: investigación, formación policial, retribuciones, régimen de asociacionismo profesional. Sobre estos últimos, el Grupo Parlamentario Socialista ha presentado recientemente una proposición no de Ley que tiene como objetivo reconocer el derecho de asociacionismo profesional a los miembros de la Guardia Civil. En definitiva, es absolutamente necesaria la coordinación entre los Cuerpos de Seguridad, de manera que la Policía Nacional y la Guardia Civil actúen como un único cuerpo. Por último, el Partido Socialista propone, para luchar contra la pequeña delincuencia, potenciar la figura del Alcalde dentro de las Juntas Locales, y que se defina y organice la policía de proximidad en torno a los Ayuntamientos.



Prioridad a las víctimas

Sin embargo para el PSOE, según hace constar en su documento, su oferta de una nueva política de seguridad no sería una política integral de izquierdas si la coacción del delito no se complementara con políticas que aborden la debida atención que merecen las víctimas del delito y con el diseño de estrategias para la prevención del mismo.

Respecto al primer tema, el Partido Socialista, propone poten-

ciar las Oficinas de Asistencia a las Víctimas, creadas por la Ley 35/1995, cuyo funcionamiento no es suficientemente satisfactorio; garantizar el derecho a que toda víctima sea informada de la actividad que realiza el poder público, desde la investigación hasta el cumplimiento de la pena que pueda serle impuesta al autor del delito; garantizar el derecho de toda víctima de un delito violento a la cobertura sanitaria gratuita, incluyendo el derecho a tratamiento

psicológico, cuando se necesite; y establecer un Fondo estatal para ayudas económicas a los ciudadanos que hayan sido perjudicados por el delito en situaciones de extrema gravedad o necesidad.

Seguridad para todos

Respecto a la prevención, el texto socialista denuncia que las políticas de prevención del delito del Gobierno de Aznar, se han reducido a una actividad residual en el sistema de seguridad. No es nada sorprendente, por otro lado, pues habitualmente la derecha sólo se ocupa de reprimir. Una política de seguridad de izquierdas ha de ser integral y abarcar también políticas comprometidas con la lucha por la cohesión social y contra la marginación, que eviten las causas del delito. Para ello el PSOE propone primero, una mayor coordinación de las políticas de seguridad y las políticas sociales, de la prevención del consumo de drogas y de la lucha contra la marginalidad. Y segundo, desarrollar actividades educativas de prevención del delito en coordinación con Ayuntamientos y Comunidades Autónomas.

Además de las medidas que tienen como objetivo luchar contra la marginalidad, existen otras que se deberían poner en marcha en un nuevo y moderno modelo de seguridad pública, como son: la poten-

ciación de la colaboración ciudadana voluntaria en la prevención del delito y la atención a las víctimas; la creación de la Agencia o Instituto Nacional de Estadística y de Evaluación de la Seguridad Ciudadana, organismo independiente que proporcionaría datos fiables sobre las tendencias de la criminalidad, para poder prevenirla; la realización de programas transversales con la actividad urbanística, en pro de un diseño de los espacios públicos pensados para favorecer la seguridad; o la inserción de españoles de origen extranjero en los Cuerpos de Seguridad del Estado, con la finalidad de que utilicen su conocimiento lingüístico y cultural para luchar contra las mafias internacionales instaladas en España. En conclusión, el PSOE se plantea responsablemente la dirección a seguir y algunas medidas a tomar para buscar una mejora del problema de la inseguridad ciudadana. Con su propuesta, el Partido Socialista ofrece a la ciudadanía un sistema marco de seguridad integrado en la política global, construyendo un nuevo modelo de seguridad ciudadana que articule los ejes de intervención frente al delito, es decir freno a la impunidad y prioridad para las víctimas. En definitiva seguridad para todos. ■

E.S.

UNA POLÍTICA DE SEGURIDAD INTEGRAL

Desde que gobierna el PP, la delincuencia ha aumentado en la mayor parte de las ciudades españolas. La política neoliberal del Partido Popular, que ha llevado a una progresiva reducción de los efectivos dedicados a la seguridad ciudadana en el territorio y a favorecer la privatización de un servicio público tan básico como éste, nos ha colocado en esta situación que tiene un único responsable, el gobierno del Estado.

La legislación atribuye claramente a la Policía Nacional la responsabilidad y el deber de velar por la seguridad de los ciudadanos/as. Y eso supone destinar los recursos que requiere la sociedad española en un momento en el que la globalización alcanza todos los ámbitos, también la inseguridad: la diversificación de la criminalidad, la existencia de redes internacionales, las bolsas de marginación que provoca la inmigración mal gestionada. Una nueva situación a la que el Estado está obligado a dar solución.

Las políticas de seguridad efectivas que garanticen la convivencia no pueden diseñarse en los despachos del Ministerio. Es necesario unificar las prácticas institucionales, descentralizar los lugares de decisión, las políticas de proximidad de los sistemas de acción, traspasar las competencias y la autoridad a los alcaldes y un proceso de coordinación eficaz. Pero para ello es necesario partir de un único sistema de seguridad coordinado con el resto de autoridades y una integración de los modos de actuaciones operativas.

Los alcaldes hemos planteado reiteradamente medidas específicas de colaboración para contribuir a que se optimicen las diversas actuaciones. Desde la Federación de Municipios se ha elaborado la regulación de las Juntas Locales de Seguridad, la aplicación de convenios específicos y reclamamos más autoridad para los Alcaldes. En este sentido, he propuesto un pacto de seguridad entre las administraciones públicas que han de garantizar la seguridad ciudadana ante los problemas derivados de la mala planificación y organización por parte del Estado y también, en el caso de Catalunya, de la Generalitat, la administración responsable del despliegue de policía.

En nuestras ciudades, los efectivos de las policías locales se ven obligados a realizar un sobre esfuerzo en su tarea diaria, asumiendo unas competencias que no les corresponden directamente, para compensar el déficit de efectivos que padecen las policías del Estado. La Policía Local no puede afrontar las nuevas demandas y continuar con las actividades que sí le son propias. Y más aún si tenemos en cuenta la compleja situación económica a la que el PP está empujando a las administraciones locales. Las Juntas Locales de seguridad son ineficaces, debido a la falta de una autoridad clara. Los convenios podrían ser un primer elemento de coordinación si se definen los elementos básicos, pero las reticencias del Gobierno del PP está poniendo trabas a las iniciativas tomadas por los municipios, en ese

sentido.

En paralelo, las actitudes incívicas empiezan a tener el mismo valor que el delito, y la misma demanda de actuación, en las ciudades. Los problemas de convivencia o la vulneración de la normativa administrativa que conllevan, es la principal causa de conflicto ciudadano. Las Policías Locales deben incorporar una especial sensibilidad para combatir las actitudes incívicas, la prevención de conflictos sociales, etc. Es el objetivo del programa L'Hospitalet por el Civismo, que impulsamos desde 1997. Por tanto, para garantizar la tranquilidad ciudadana y una mayor convivencia en nuestros municipios hay que conseguir un pacto entre administraciones y llegar a un único sistema de seguridad coordinado entre sí. Y en este sistema, a mi juicio, el Alcalde deberá ostentar más autoridad en las políticas de proximidad, de prevención y en la elaboración de los planes de actuación de seguridad.

Los socialistas, en definitiva, y como así lo ha planteado el documento de seguridad aprobado por la Ejecutiva Federal, hemos de dar a conocer una política de seguridad integral, que parta de la realidad municipal y que potencie una política de planificación, coordinación y prevención multidisciplinar para transformar y crear una sociedad más integrada y cohesionada.

Celestino Corbacho
Alcalde de L'Hospitalet y
Presidente de la Comisión de Seguridad de la FEMP

Los ministros del PP se burlan del Parlamento

El Gobierno no responde



En lo que va del año 2002, es decir cuatro meses, los miembros del Gobierno del Partido Popular no han contestado, en comisión, en el Parlamento, cientos de preguntas planteadas por los diputados del Partido Socialista. En los plenos han quedado sin respuesta más de 15 preguntas, entre ellas, todas las relacionadas con los préstamos de Argentaria a la familia del vicepresidente segundo del Gobierno y ministro de Economía, Rodrigo Rato.

El PP, que se presentó en las elecciones de 1996, como el regenerador de la democracia y del Parlamento, se ha convertido, justo, en lo contrario: la democracia se resiente, por el control tan férreo que realiza el Gobierno de los medios de comunicación y por el continuo desprecio al Parlamento. Los ministros del Gobierno Aznar no responden a las preguntas de los diputados de la oposición, en la mayoría de los casos, sino que realizan el control de la oposición, recordándoles sus actuaciones anteriores. Esa es la perversión de la acción parlamentaria y de la democracia.

El PP ha pasado de decir, en la oposición, que aceptaría comisiones de investigación, si eran propuestas por tres grupos de la Cámara, a rechazarla, aunque la proponga toda la oposición en bloque, caso del escándalo BBVA, o constreñirla de tal manera, con plazos fijos y limitación de comparecencias, hasta el punto de hacerla inoperante, como ocurrió en el caso Gescartera.

El PP pregunta más que la oposición

Durante los años de gobiernos de mayoría absoluta del PSOE, en el Parlamento, las preguntas en los plenos, eran más las de la oposición que las del partido del Gobierno. Es algo totalmente lógico en todas las democracias parlamentarias de nuestro entorno, pero en España no. El Partido Popular ha hecho valer su mayoría absoluta para copar la mayor parte de las preguntas en los plenos, limitando el poder de control del Ejecutivo que compete a la oposición. Pero esto no es todo, el partido del Gobierno también hace valer su mayoría en la mesa del Congreso

para cerrar el paso a las preguntas incómodas. Si aquí no se frenan, la última palabra la tiene la presidenta, Luisa Fernanda Rudi, que puede evitar la vergüenza de contestar a cosas que le afecten a cualquier ministro que tenga negocios familiares a los que atender.

Particular atención merecen las preguntas, formuladas al vicepresidente Rato, sobre sus negocios familiares. En el otoño del año pasado nos enteramos, todos los españoles, de las ventajas que tuvo el vicepresidente económico del Gobierno al solicitar, su familia, un crédito de 500 millones de pesetas al banco HSBC, que le fue concedido con un aval de una empresa con un capital social mucho menor y con una cuenta de resultados

deficiente. Casualmente el banco HSBC no está sujeto a la disciplina del Banco de España, porque es inglés y, también por casualidad, era el banco que estaba metido, hasta las cejas, en el escándalo de Gescartera.

Recientemente, los diputados socialistas han querido saber los créditos que el antiguo banco Argentaria, que estaba presidido por Francisco González, amigo del vicepresidente, y nombrado por él en el 96, había concedido a la familia del Sr. Rato, dado que el ministro de Economía participa en los negocios familiares. La pregunta no ha pasado la barrera de la presidenta del Congreso. Al parecer los negocios del vicepresidente económico son materia de intimidad familiar. El Sr. Rato no podrá explicarnos esos créditos a los españoles y lo grave sería que no hubiese habido tales créditos, para las empresas familiares, porque todos estarían especulando con una cosa incierta y el vicepresidente Rato, y candidato a la sucesión, no podría defenderse y contarnos la verdad.

Familia y vivienda sin interés para el Gobierno

Entre las 17 preguntas, que han quedado sin contestar en los plenos de control, hay que reseñar que la mayoría son sobre temas tan del interés de los ciudadanos como la familia y la vivienda. Parece que el actual ministro de Fomento, Alvarez Cascos, no quiere saber nada de las dificultades de los jóvenes para acceder a una vivienda, ni de los problemas de las familias para financiarla. Claro que el Gobierno también ha dejado sin respuesta otra pregunta de los socialistas sobre las medidas para evitar el cierre injustificado de algunas multinacionales, pensando en la fábrica de galletas Fontaneda de Aguilar de Campoo.

Los inmigrantes y la seguridad ciudadana y la subida de los precios son también preguntas que no han merecido la respuesta del Gobierno. Pero tampoco los ministros acuden a las comisiones, donde hay muchos cientos (alrededor de 950, en lo que va de año) de preguntas sin respuesta, bastantes de carácter local, pero otras muchas, de orden general e interés para los ciudadanos. ■

J.T.

LA FORJA DE UN REPORTERO

“El señor de los indicios”

Apenas salir del metro en Sol - en esta empresa no había nunca para taxi- y avanzar unos metros por la Carrera de San Jerónimo, Bonifacio pudo divisar a lo lejos la moderna silueta acristalada del Palacio de las Cortes, y adivinar el perfil de los leones que guardaban la entrada a la parte clásica del edificio. Desde que Don Ludolfo le encargara cubrir la sesión de control al gobierno, como una nueva etapa del camino iniciático que haría de él un gran reportero, Bonifacio se sentía extraordinariamente excitado por la acumulación de imágenes y simbolismos que se agolpaban en su cerebro. Conocería, por fin, el “Templo de las Libertades”, el “Ágora de la democracia”, el hemicycle actualizado de los Demóstenes y Cicerones. Cuando la calle empezó a descender ligeramente, le vino a la memoria aquella enrevesada, pero exultante, intervención de Castelar: “Grande es Dios en el Sinaí. El rayo le precede; el trueno le acompaña”. Recordó casi enseguida que, en sus tiempos de facultad, había escuchado una vez a D. José María Aznar: “Digo claro lo que hay que decir, y lo digo con toda claridad; que quede del todo claro”. Aunque por entonces no pensaba en trabajar en *El Socialista*, no recordaba que le quedase tan claro qué fue lo que Aznar quiso decir. Pasó ahora el control un algo acomplejado por su condición de novato y un mucho preocupado por un comentario que le había hecho un colega más avezado: “estáte al loro Boni. De Grandes dice que el Gobierno va a defenderse del acoso de la oposición encargando la contestación de las preguntas a ministros que no tengan que ver con la materia por la que se pregunta”. Se sentó en la tribuna de la prensa justo en el momento en que Dª Carme Chacón preguntaba por los “itinerarios educativos de la nueva Ley de Calidad de la Enseñanza”. No se oía muy bien, y los murmullos proce-

dentos de la bancada popular casi le impidieron escuchar a Dª Carme, a la que había visto de lejos tomar café en Ferraz. Se levantó Cascos y empezó a hablar de nuevas radiales, desvíos de entrada, túneles desdoblados, peajes en la sombra, lanzaderas, calidades ISO, y de las muchas salidas preventivas que se habían contemplado en la M-45. Nada más preguntar D. Victorino Mayoral por los índices de inseguridad ciudadana, se levantó Villalobos, que, como primera autoridad española en seguridad, según afirmó, comenzó a recetar, en todo su doble sentido, el caldillo que todos los domingos tomaba su familia para conjurar cualquier tipo de peligro y temor. D. Jesús Caldera -¡por fin oía en persona a D. Jesús!- preguntó por lo del BBVA, y como un resorte saltó de su asiento Piqué, que mientras humillaba una y otra vez la cabeza ante Rato, sostenía que “todos los indicios” permitían afirmar “en ese momento” que,

CRÓNICA DE UNA SESIÓN SURREALISTA

“de la información procesada por el Gobierno”, se podía concluir que el vicepresidente no tenía cuenta alguna que contar. A Pío le entró una risa tonta y contagiosa, pero en esta ocasión Rato se echó a temblar, y llegó a preferir que, en vez de contestar Piqué, la presidenta dejase preguntar a D. Francisco Fernández Marugán.

Cuando la sesión estaba a punto de acabar, Bonifacio se sentía incapaz de escribir la crónica de aquella sesión surrealista de la que no había entendido nada. Cuando más desesperado estaba, comprendió que aquella era la claridad que anunciaría un día Aznar, por lo que corrió a ver el telediario para que Ferrari le resumiera qué era lo que había querido decir el Gobierno sin que los ministros hubieran sido capaces de hacerse entender. ■

Bonifacio Ternils

El PP dejará como legado una España antigua e ineficaz

Han transcurrido dos años desde que, tras las Elecciones Generales del 12 de marzo, se pusiera en marcha la VII Legislatura de las Cortes Generales. Desde que José María Aznar fuera elegido Presidente del Gobierno, lo que en la pasada Legislatura, con un Gobierno de minoría mayoritaria, apoyado por CiU, PNV y Coalición Canaria, no fueron más que esbozos de una forma de hacer política, hoy, desgraciadamente, se han convertido en realidades. El PSOE está convencido, en el análisis que ha hecho de estos dos años de gobierno popular, de que el PP dejará como legado una España antigua, ineficaz e insegura.

Coincidiendo con el 12 de marzo, fecha en la que el PP accedió al poder por mayoría absoluta, diversos miembros de la CEF, así como numerosos cargos públicos y orgánicos socialistas, publicaron en la práctica totalidad de la prensa escrita española artículos de opinión en los que se hacía balance de los dos años pasados, desde aquella fecha.

Los artículos de Jordi Sevilla en *Levante*; de Joaquín Almunia en *El País*; de Germà Bel en *El Periódico*; de Carme Chacón en *La Vanguardia*; de Trinidad Jiménez en *ABC*; de Jesús Caldera en *El Mundo*; de Juan Fernando López Aguilar en *La Razón*, *La Provincia* y *La Opinión*; y de Micaela Navarro en el *Diario de Jaén*, por citar sólo algunos nombres, coincidieron en denunciar que la mayoría absoluta de la derecha española ha agigantado los peores modos y afanes del Partido Popular, con lo que el Gobierno de José María Aznar se ha revelado profundamente ineficaz en su gestión, insolidario en sus políticas e intolerante en sus formas.

La opinión recogida en esos artículos publicados en periódicos de distinto ámbito - desde la prensa local a nacional, sin olvidar a los principales rotativos regionales - subraya que, a juicio del PSOE, estos dos años han supuesto una pérdida para acometer los problemas pendientes que tiene España para avanzar en su proceso de modernización y, lo que es peor, que en este bienio han comenzado a salir a flote los efectos negativos de la acción del Gobierno de la derecha.

Esas columnas de opinión, de diversos miembros del PSOE, hicieron hincapié en la crítica de las áreas donde el PP ha revelado su ineficacia. Así, subrayan el fracaso de la política económica conservadora, deploran las alarmantes cotas de inseguridad ciudadana

alcanzadas, lamentan la pérdida de solidaridad y cohesión sociales, y denuncian que la intolerancia de la mayoría absoluta del PP se está traduciendo en una

cuyas metas sean afrontar un nuevo proceso de modernización del país y conseguir la equiparación social de la ciudadanía española con la europea.

fuera más allá de la duración de una legislatura.

En primer lugar, y ante la escalada de violencia terrorista, entendiendo que no se podía demorar por más tiempo un gran acuerdo entre las fuerzas políticas democráticas, el PSOE ofreció y consiguió, superadas las iniciales reticencias del Gobierno, el Acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo. Lo hizo, asegura el PSOE en su documento, desde la convicción de que era absolutamente necesario y

cualquier opinión que no sea la propia. Para el PSOE, el PP y su Gobierno pretenden imponer, a todos, sus particulares puntos de vista, utilizando para ello, si lo consideran necesario, la mentira, la falsedad o la provocación. Sólo la absoluta convicción de los socialistas en la necesidad de un acuerdo, entre las fuerzas políticas democráticas, en la lucha contra el terrorismo y la convicción de que es necesario anteponerla a cualquier otro criterio partidista,



> Los dos únicos proyectos planteados por el PP, la LOU y el Plan Hidrológico, han suscitado el rechazo de miles de ciudadanos en la calle.

merma de calidad de nuestra democracia.

Los articulistas tampoco pasaron por alto que los dos únicos proyectos planteados por el PP -la LOU y el Plan Hidrológico- han concitado el rechazo de los ciudadanos en la calle, unas protestas a las que el Partido Popular hace oídos sordos.

No obstante, los socialistas están convencidos de que el PP dejará como legado una España antigua, ineficaz e insegura. Y destacan que el objetivo del nuevo proyecto socialista, que encabeza José Luis Rodríguez Zapatero, es construir una democracia mejor en España, mediante el ejercicio de una política al servicio de los ciudadanos,

Un Gobierno autoritario

Además de la presencia de numerosos miembros del PSOE en los medios de comunicación, el Partido Socialista elaboró un documento, en el que se analizan los dos años de mayoría absoluta del PP. En él los socialistas evalúan diversos aspectos de la gestión del Gobierno popular.

Durante estos dos años transcurridos, el PSOE ha procurado, por coherencia con sus planteamientos, huir de posiciones demagógicas. Desde un primer momento se hicieron al Gobierno y a las fuerzas políticas varias ofertas de acuerdo sobre cuestiones de Estado que, por su envergadura, necesitaban de un consenso o compromiso que

con el convencimiento de que así lo entendieron y entienden la inmensa mayoría de los ciudadanos. Pues bien, esta actitud de responsabilidad ante un grave problema de Estado, de la que los socialistas eliminaron malos recuerdos por la desleal actuación del Partido Popular en los últimos años del anterior Gobierno socialista, ha sido nuevamente utilizada partidariamente por el Gobierno de Aznar. La deslealtad, por ellos practicada entonces, es ahora continua, mendaz e injustamente atribuida a los socialistas, revelando una de las características más acusadas del actual Gobierno del PP: la intolerancia, el autoritarismo, la falta de respeto a

por legítimo que éste sea, ha permitido y permite que el Acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo continúe activo y con plena vigencia.

Intolerancia y ausencia de política migratoria

Es también esa intolerancia, la que ha llevado al Gobierno del PP a no firmar un pacto en política de inmigración, como le propuso el PSOE. Sus esfuerzos fueron vanos para alcanzar un pacto político y moral que incluyera a las fuerzas parlamentarias, a las Comunidades Autónomas, a los empresarios, a los Sindicatos y a las Organizaciones no Gubernamentales que, respetando los derechos de los

inmigrantes, fuera capaz de hacer frente a los retos del futuro.

El Gobierno, intransigente como siempre, modificó unilateralmente la legislación aprobada en la pasada legislatura, produciendo cambios que vulneran los derechos fundamentales de las personas como se refleja, con toda claridad, en la situación en la que se en-

NULA VOLUNTAD DE DIÁLOGO DEL PP

cuentran los inmigrantes en Fuenteventura y en las inadmisibles declaraciones del Presidente del Foro de la Inmigración.

Los hechos han demostrado que sus medidas no resuelven los desafíos y problemas de la inmigración. Los datos, ciertamente preocupantes, ponen de relieve que continúan las llegadas masivas de inmigrantes y revelan, asimismo, la debilidad de los argumentos en que basaron su reforma, su ceguera política y su nula voluntad de diálogo. La incompetencia, ineficacia e insensibilidad social, así como la falta de respuesta política, no son más que un signo de la irresponsabilidad de este Gobierno frente a sus errores.

Pacto por la Justicia

Pasado un año desde la firma, por el PSOE y el PP, del Pacto de Estado por la Justicia, los socialistas denuncian que la ejecución del mismo se ha visto impregnada por los rasgos de autoritarismo que se encuentran en toda la política practicada por el Partido Popular y el Gobierno: las rastreras y falsas acusaciones de determinados miembros del Gobierno, respecto de los candidatos propuestos por el PSOE, no fueron más que el comienzo de una forma de actuar. El actual Consejo General del Poder Judicial ha venido manifestando una tendencia claramente sectaria en sus nombramientos, imponiéndose exclusivamente por sistema de mayorías.

Por otra parte, en el desarrollo de las políticas concretas derivadas del acuerdo firmado, el Gobierno, frecuentemente, viene actuando de forma unilateral limitándose a comunicar hechos consumados, sin el menor respeto a los otros firmantes. Nada más alejado, denuncia el PSOE en su análisis, de lo que se pretendía con el Pacto.

De otro lado, la figura del Fiscal General del Estado resulta paradigmática de la actuación de este Gobierno. Según el PSOE, el Fiscal no defiende la política criminal del Ejecutivo, ni los intereses generales, sino los particulares del Gobierno que lo nombró. Esta Institución se ha convertido en una barrera insalvable respecto a la exigencia de responsabilidad a algunos miembros del Gobierno - ministros Piqué (*caso Ercros*) y Matas (manipulación del Censo de Residentes Ausentes),- a los que ha defendido abiertamente imponiendo su criterio a los Fiscales a cuyo cargo se encontraban los procedimientos concretos, enfrentándose, reiteradamente, con el Consejo Fiscal y apartando, arbitrariamente, a alguno de ellos, incluso con presiones personales, según se reconoció ante el propio Consejo. Para los socialistas, esta forma de actuar revela otra de las características del Gobierno del PP: su nulo interés por preservar las Instituciones frente a sus intereses partidarios o particulares y su ansia de impunidad, su irresponsabilidad frente a sus propias actuaciones.

Reformas educativas contra todos

La educación constituye uno de los pilares sobre los que se fundamenta cualquier proyecto de futuro para afrontar con éxito los procesos de cambio. Si hubiera que elegir un área de gobierno que ha destacado en imponer sus planteamientos más conservadores, en complicidad con los sectores más integristas y de forma más intransigente, ese es, sin duda, el Ministerio que dirige la ministra Pilar del Castillo. El Gobierno pretende realizar su política, sin escuchar a ninguno de los colectivos que forman parte de la comunidad educativa. Así lo ha llevado a cabo con la Ley Orgánica de Universidades (LOU) que supone una clara vulneración de la autonomía universitaria. Esta reforma ha sido fuertemente contestada por la comunidad universitaria: rectores, profesores, estudiantes, sindicatos y también por la oposición parlamentaria. A nadie se ha escuchado. Ahora, una vez más, demuestra su nula capacidad de diálogo al pretender imponer la llamada Ley de Calidad, en la que se introducen en nuestro sistema educativo una serie de itinerarios en detrimento de los más desfavorecidos, junto con la inserción de mayores niveles de control para el acceso a la educación superior, vulnerando el derecho de todos a la educación. Según el PSOE, en este área se



evidencia, también con claridad, una de las señas de identidad del PP: su insensibilidad social y su ¿desinterés? frente al deterioro de los servicios públicos. Así se percibe al comprobar que el esfuerzo en educación desciende en España desde 1995, según un informe de la OCDE, o en la reducción del gasto de financiación por estudiante, que ha crecido la tercera parte que la media de la Unión Europea, o en su política de becas, todos ellos instrumentos de garantía del derecho de todos a la educación.

Aumento de las desigualdades

El llamado milagro económico español aparece cada vez más entredicho. Si la actual crisis in-

ternacional va a llevar nuestra tasa de crecimiento, en 2002, a niveles similares a los de 1994, debería aceptarse que fue la bonanza internacional la que hizo posible el ciclo de crecimiento anterior. Desgraciadamente, los años de bonanza económica no han sido aprovechados por el Gobierno del Partido Popular para afrontar el futuro.

El estudio sobre Competitividad de la Unión Europea es demoledor a estos efectos: somos el único país en el que ha decrecido la productividad laboral; somos el país que menos gasta en tecnologías de la información y de la comunicación; que menos gasta en relación al PIB en investigación científica y tecnológica; que reduce la inversión en capital humano

y disminuye el gasto público educativo. Tampoco el buen momento económico del ciclo se ha aprovechado para redistribuir los frutos del crecimiento e incrementar la cohesión social, lo que confirma, de nuevo, la insensibilidad social de este Gobierno y ello a pesar de que, incumpliendo sus promesas, el Ejecutivo ha aumentado la presión fiscal en 2,7 puntos.

El gasto en protección social ha disminuido hasta el punto de situarnos en 7,6 puntos por debajo de la media comunitaria. Somos el último país de los quince en gasto de protección social por habitante. El gasto dedicado en apoyo a la familia, es el menor de Europa. No es de extrañar, que con estas cifras el Índice de Desigualdad de la ONU pase a España del octavo al décimo puesto de los países de la Unión Europea. En definitiva, está aflorando la ineficacia de una política económica disimulada, hasta ahora, por el buen comportamiento del ciclo. Para el PSOE, el fundamentalismo económico del déficit cero del Gobierno nos aleja cada día de la convergencia real y de los niveles de bienestar de la Unión Europea. Al Gobierno no parece interesarle la disminución, por sexto mes consecutivo, del empleo ni el crecimiento del paro. Le basta con el maquillaje estadístico, como el realizado con la Encuesta de Población Activa (EPA) o con el Índice de Precios al Consumo (IPC), mientras muestran su incapacidad frente a la contratación basura y la siniestralidad laboral.

Por último, según el análisis del PSOE, el Ejecutivo viene dando signos alarmantes en lo que se refiere al sistema público de pensiones. La propia Comisión Europea recuerda al Ejecutivo español que está dotando insuficientemente el Fondo de Reserva de las pensiones y significados miembros del Partido Popular, incluido el Presidente de la Comisión del Pacto de Toledo, se dedican a meter un ruido excesivo al sistema, socavando la confianza de los ciudadanos en el mismo. Es de temer que el Partido Popular esté en una estrategia de paulatina sustitución del sistema público de pensiones por los planes privados de pensiones. En definitiva, para los socialistas, estos dos años de mayoría absoluta han revelado un Gobierno del Partido Popular autoritario, intransigente, insensible socialmente, irresponsable, incompetente, manipulador de las instituciones y que se evade, permanentemente, del control de los representantes de la soberanía popular. ■

E.S.

¿Qué oculta el PP en el caso de las cuentas opacas del BBVA?



La negativa del Partido Popular a que se constituya, en el seno del Congreso de los Diputados, una Comisión de investigación parlamentaria encargada de desenredar la enmarañada madeja del caso de las cuentas opacas del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA), hace crecer las sospechas de que el Ejecutivo popular tiene algo que

ocultar en este nuevo escándalo financiero, que se une a casos aún no cerrados, como Gescartera. Las sospechas se acrecientan, en opinión del Partido Socialista, en vista del rechazo de la presidenta de la Cámara Baja, Luisa Fernanda Rudi, a que los socialistas formularan, en la sesión de control al Ejecutivo de los miércoles, una

pregunta a Rodrigo Rato, vicepresidente segundo y Ministro de Economía, acerca de créditos recibidos por él o su familia de Argentina, después de que Francisco González fuera nombrado presidente del mismo.

El Grupo Socialista registró en el Congreso, con fecha 9 de abril,

una solicitud por la cual se demandaba crear una comisión investigadora "sobre las responsabilidades políticas del Gobierno, y de los correspondientes órganos supervisores, que se deriven de la existencia de cuentas ocultas" del BBVA en paraísos fiscales.

Los socialistas entienden que, para esclarecer este escándalo, no basta con exigir responsabilidades administrativas y penales a través del Banco de España y de la Audiencia Nacional. El PSOE estima que concurren una serie de hechos de los que se pueden deducir responsabilidades políticas. Es por ello que se planteó la creación de una comisión encargada de investigar la fusión del BBV con Argentaria y de analizar si el Gobierno de José María Aznar se aprovechó de la información de que disponía, sobre la existencia de estas cuentas secretas, para ejercer su influencia y colocar a personas de su entorno al frente de la nueva entidad.

Para el PSOE se dan ciertos elementos anormales en el proceso de fusión, tales como el hecho de que el BBVA acabara siendo con-

trolado por personas con mucha proximidad al Partido Popular. Tal fue el caso del actual presidente, Francisco González, que carecía de experiencia profesional en el mundo de la banca. En opinión de los socialistas, la influencia del Gobierno también fue determinante para que el BBVA acabara rigiendo otras empresas privatizadas, como Repsol y Telefónica. Las conexiones políticas del caso crecen cuando se tiene en cuenta que el secretario de Estado de Hacienda, Estanislao Rodríguez Ponga -cuya dimisión exige el PSOE-, fue anteriormente asesor fiscal del BBVA.

Cada día que pasa surgen nuevas revelaciones de este caso. El Partido Popular sigue amparándose en su mayoría absoluta para no dar explicaciones. Los socialistas han anunciado que no cesarán en su empeño de demandar luz y taquígrafos. La ciudadanía también reclama explicaciones en este nuevo escándalo financiero. Mientras el Partido Popular no las dé, sus promesas de regeneración democrática serán agua de borrajas. ■

RAJOY, EL "RISITAS" DEL GOBIERNO

El ministro del Interior, Mariano Rajoy, se ha revelado como "el risitas del Gobierno", como le motejó el portavoz parlamentario socialista, Jesús Caldera, a raíz de la actitud que el político conservador adoptó en una sesión de control al Gobierno de mediados de marzo. La postura de Rajoy, sus salidas de tono y desplantes, ante las preguntas formuladas por la oposición socialista, parecen indicar que el ministro pretende tomar ventaja en la carrera por la sucesión de José María Aznar, con la fórmula de pretender hacer reír a la concurrencia con chistes fáciles y de dudoso gusto.

Para el también vicepresidente, cuestiones como el aumento de la inseguridad ciudadana, las muertes de jóvenes por consumo de drogas sintéticas y el despliegue policial en la Cumbre de Barcelona son motivo de mucha chanza y cachondeo. Por lo que se deduce, Rajoy se toma España a risa. En próximas sesiones de control puede acudir con matasuegras y cotillón, para dar continuidad a su nueva faceta de "chistoso" oficial del Gobierno. Mientras tanto, como ha recordado José Luis Rodríguez Zapatero, la ciudadanía española seguirá tomándose muy en serio los problemas que al ministro le causan tanta gracia.

Los socialistas solicitaron la reprobación del nuevo



"risitas" dada la falta de respeto mostrada a la Cámara Baja. Como subrayó Rodríguez Zapatero, el comportamiento de Mariano Rajoy constituye "una falta de res-

peto al funcionamiento normal de una democracia razonable y sensata". Frente a la dignificación de la vida política que persigue el nuevo socialismo, liderado por José Luis Rodríguez Zapatero, el vicepresidente opone un estilo que envilece la legítima confrontación entre partidos. La ciudadanía no tiene motivos para compartir las risas de Rajoy, de quien depende el ministerio al que hay que exigir responsabilidades ante el alarmante incremento de la delincuencia y de la inseguridad ciudadana, una de las principales preocupaciones de los españoles según se desprende de los barómetros del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Recientes sondeos de opinión, confirman que los ciudadanos no comprenden el humor ni la jocosidad que el ministro se gasta: Rajoy pierde fuelle frente a su correligionario Jaime Mayor Oreja, el favorito en las encuestas demoscópicas para relevar a Aznar como candidato popular a la Presidencia y el elegido por su partido para coordinar el programa de las próximas elecciones autonómicas y municipales de 2003. Ahora cabe la duda de plantearse si Rajoy continuará prodigándose en su labor de "risitas" para recuperar el espacio perdido ante su compañero de filas y competidor en la lucha por la sucesión.

El PSOE y la Universidad, unidos en pro de la calidad democrática

El PSOE y la Universidad Carlos III de Getafe (Madrid) han suscrito un acuerdo que tiene por objeto analizar la calidad democrática de España. Para este análisis resulta clave el estudio de la aplicación de un derecho fundamental -el de la libertad de expresión- en los medios audiovisuales públicos.

Este convenio fue firmado el pasado 11 de marzo por los máximos responsables de ambas entidades: el secretario general del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, y el Rector de la Carlos III, Gregorio Peces-Barba. En el documento de colaboración también plasmaron sus rúbricas el secretario de Organización socialista, José Blanco, y el secretario general de la Universidad madrileña, Luciano Parejo.

En el acto de la firma, Rodríguez Zapatero subrayó que en una democracia auténtica es menester ejercer "una vigilancia y una lucha permanente por la pluralidad, el derecho a la información y a la neutralidad". El secretario general socialista espera que este trabajo no sirva sólo para conocer el grado de calidad democrática en los medios de comunicación públicos, "sino para sentar las bases de las propuestas de cambio para avanzar en la profundización de la democracia", destacó.

El interés del PSOE por llevar a cabo un estudio de estas características arranca meses atrás, cuando fue trasladado por el líder socialista a Gregorio Peces-Barba. Como ponente constitucional, el rector de la Carlos III siempre ha expresado un gran interés por todo aquello relacionado con el artículo 20 de la Constitución, en donde se regula el derecho de la ciudadanía a la libertad de expresión y de información.

El estudio que llevará a cabo la Carlos III, del que será un ingrediente fundamental el seguimiento continuo de los programas que se emiten a través de las cadenas de titularidad pública, quedará plasmado en algún libro blanco sobre la calidad democrática y la aplicación en los medios públicos del derecho a la libertad de expresión en nuestro país.

En este acuerdo se establecen mecanismos de cooperación en-

tre el Partido Socialista y la Universidad Carlos III, encaminados al desarrollo de estudios, trabajos técnicos y de investigación en el ámbito de las Ciencias Políticas, de la gestión institucional y de las Ciencias Sociales en general. Sobre todo, en aras a profundizar en la salvaguarda de los principios de la calidad democrática, la igualdad, la tolerancia y la libertad, para poder afrontar los retos que plantean los cambios sociales, económicos, culturales y de toda índole que se están produciendo en el contexto internacional y, en particular, en España.

Modelo de Radio y Televisión públicas

El primer paso para poner en práctica el acuerdo se dará a través del Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas. Su finalidad es la de marcar las directrices básicas de un modelo de radio y televisión públicas. En el desarrollo del proyecto tomará parte un equipo multidisciplinar, de profesores e investigadores de la Universidad, compuesto por especialistas en Derecho Administrativo, Derecho Constitucional, Derecho Financiero, Derecho Internacional Público, Economía y Filosofía Jurídica y Política, Periodismo y Telecomunicaciones.

Los trabajos de investigación se debatirán en el seno de un seminario que contará con la participación de expertos en las distintas materias. Con todos estos trabajos se elaborarán las conclusiones finales.

El campo de investigación del convenio comprenderá tres grandes planos. El primero, será la creación de un observatorio que estudiará el tratamiento que la televisión pública estatal proporciona a una serie de temas que comprenden desde el pluralismo político hasta el respeto a la intimidad y el fomento de los principios constitucionales. El se-



gundo, es de índole institucional: su objetivo será orientar sobre lo que podría ser la normativa legal de los medios audiovisuales y el estatuto de la radio y la televisión públicas. Por último, el estudio se completará con un análisis económico, por el cual se acometerá un estudio acerca de la viabilidad financiera de la radio y la televisión públicas.

TVE: cortijo particular del PP

El Partido Socialista ha manifestado en repetidas ocasiones que el uso partidista que el Gobierno y el PP hacen de la televisión pública enturbia la calidad de la democracia. Los socialistas de-

nuncian que el pluralismo y la imparcialidad han desaparecido de una TVE convertida en "cortijo particular" de los actuales gobernantes, según la expresión empleada por el secretario de Organización, José Blanco, en una reciente conferencia. Para vencer la deriva de la actual situación, se aboga por la necesidad de impulsar un nuevo estatuto para los medios públicos que garantice, frente a los poderes públicos y los gobiernos de turno, la independencia e imparcialidad de los profesionales de estos medios, y de los contenidos informativos que emiten o distribuyen. Sólo de esta manera se podrá contar con

medios de comunicación públicos independientes, de calidad, que despierten el interés de los ciudadanos y que respondan a los principios y objetivos de un servicio público.

En el PSOE, se observa con preocupación cómo cada informativo de la televisión pública se ha convertido en un desfile de ministros y de dirigentes del PP que exponen sus opiniones, que insultan al adversario político y que tergiversan los argumentos del contrario. Pero, sin duda, para el Partido Socialista lo más grave, del actual estado de cosas, es la falta de imparcialidad, la censura de todas aquellas opiniones críticas con el Gobierno o con sus planteamientos.

El partidismo del PP en el gobierno de los medios públicos llega a afectar a relevantes políticos socialistas, con altas responsabilidades en el ámbito europeo. Así se puso de manifiesto cuando, a mediados de marzo, una entrevista con Javier Solana en Los desayunos de TVE, con motivo del comienzo del Consejo Europeo de Barcelona, fue suspendida, a última hora, para emitir en su lugar otra con el portavoz del Ejecutivo, el ministro Pío Cabanillas.

El Ejecutivo popular parece tener una especial obsesión en evitar que las propuestas socialistas lleguen a la sociedad. El PP parece olvidarse de los problemas de los ciudadanos y sólo se manifiesta preocupado por José Luis Rodríguez Zapatero y el nuevo PSOE, posiblemente sabedor de que el socialismo español ya ha recuperado un millón de votos mientras que el PP pierde cincuenta mil votos mensualmente.

El pluralismo, en resumen, ha desaparecido de TVE, con lo cual se ponen en duda las promesas de regeneración democrática que en reiteradas ocasiones efectuaron el PP y José María Aznar. Para la formación que lidera José Luis Rodríguez Zapatero, velar por unos medios públicos de calidad no es una cuestión menor, sino una preocupación que se relaciona directamente con la buena salud del sistema democrático. ■

E.S.

Emigrantes con todos los derechos

Emigrantes, una palabra que ha entrado en cierto y paradójico desuso en una sociedad como la española que ha producido, probablemente, los traslados más numerosos de seres humanos del siglo XX. Sin embargo, están ahí, intensa y emocionalmente ligados a la evolución de un país como el nuestro que, en muy pocos años, ha pasado de "producir" emigración a convertirse en destino preferido de quienes dejan atrás su propia tierra, para buscar un futuro de dignidad y bienestar entre nosotros.

La emigración, los españoles que residen en otros países, constituye un colectivo que, por razones de su propia dispersión geográfica, ha de ser objeto de un tratamiento específico en el desarrollo de las políticas públicas. Lo esencial es que nuestro país incorpore, plenamente, a su imaginario colectivo, la comprensión de que el ejercicio de la ciudadanía, los derechos que nos corresponden por nuestra condición de ciudadanos, no admiten distinción ni agravio entre quienes se hallan dentro y quienes residen fuera. El Estado de Bienestar no puede detenerse



en las fronteras nacionales, debe alcanzar a todos sus ciudadanos. Los años de gobierno de la derecha están consumando un giro claramente regresivo, también en el terreno de la emigración. Tras el impulso de la etapa socialista, la agenda de los problemas ligados a la emigración no hace más que engrosarse; nuestros gobernantes actuales confunden el obligado reconocimiento de derechos con dádivas que se concedieran graciosamente y se entregan sin disimulo a la venta mediática de realizaciones cuya entidad se corresponde, escasamente, con la magnitud de lo publicitado. Un ejem-

plo: como resultado de una iniciativa socialista, hace algunos meses pudimos conocer que el llamado Plan de Salud, una de las "joyas" de las que alardean sin recato los dirigentes populares, alcanza en su cobertura a una cifra mínima que no llega ni siquiera a cubrir las necesidades apremiantes de atención sanitaria de muchos españoles que residen, principalmente, en América. Y lo más grave, es que la mayoría conservadora también rechazó, sin razonarlo - no hay razones que puedan amparar esta injusticia -, el incremento sustancial, pero asumible en la magnitud presupuestaria del Estado, propuesto por los socialistas para las partidas dedicadas a la sanidad de nuestros compatriotas en el exterior. Como deliberado hay que interpretar el acoso que, actualmente, realiza el Gobierno contra los órganos de representación de los emigrantes - Consejos de Residentes - a los que se priva de las partidas presupuestarias más modestas para la realización de alguno de sus cometidos o para la celebración, con un mínimo de difusión, de sus procesos electorales. La

derecha busca un cambio para hacer unos Consejos más dóciles. Por otra parte, tras años de prometer, para incumplir con descaro, la reforma del Código Civil ampliando las posibilidades de obtener y recuperar la nacionalidad española a muchos de nuestros emigrantes y a sus descendientes, ha tenido que ser la oposición, el Partido Socialista - y este es un patrimonio que legítimamente podemos reivindicar - quien la lleve al Parlamento, abriendo así nuevas expectativas y situando al PP ante la obligación de pronunciarse sobre la iniciativa socialista.

Así las cosas, nos hallamos ante un deterioro cada vez más grave y lacerante de las políticas públicas dirigidas a la emigración, un colectivo que, para la actual mayoría conservadora, tan sólo tiene interés como cliente político, arrinconándolo de las prioridades reales en su acción de Gobierno. Frente a ello, la propuesta del Partido Socialista es la de acabar con la improvisación y las actuaciones aisladas.

Tenemos un objetivo irrenunciable: hacer de los emigrantes ciu-

dadanos, pero no sólo sobre el papel (ejercicio al que vive entregada la derecha española) sino en la realización efectiva de sus derechos. Esa es nuestra responsabilidad.

El presente de nuestro país sería incomprensible si olvidásemos, como parte esencial de su trayectoria, la experiencia y también el presente de millones de personas que forjaron sus propias biografías personales más allá de nuestras fronteras. De tantos que marcharon, muchos volvieron y otros muchos permanecen en sus países de destino. Entre ellos, el esfuerzo y el tesón de los que siguen dando la batalla -en medio de no pocas dificultades y muy injustas ingratitudes- y trabajando por sus compatriotas, merece ya no sólo nuestro reconocimiento y apoyo, sino también el más expreso compromiso de que el Partido Socialista no cejará en el empeño por hacer de la emigración una prioridad de su tarea política. Esa es nuestra ambición y no les vamos a defraudar. ■

Consuelo Rumí
Secretaria de Políticas Sociales
y Migratorias del PSOE

LA TOZUDEZ DE LAS CIFRAS

Según las últimas estadísticas de Eurostat, las mujeres españolas tienen la tasa de desempleo más alta (18,3%) de la Unión Europea, situándose a 9,3 puntos de la media femenina (9%). Respecto a los varones la diferencia media en toda la Unión Europea es de 2,1 puntos. La diferencia entre los hombres españoles y las mujeres españolas asciende a 9 puntos.

Además tenemos que resaltar algo verdaderamente inquietante, dado que, la distancia entre las mujeres jóvenes de sus compañeros varones es 11 puntos en España. En la UE la media es de tan sólo 1 punto. Este dato es muy significativo porque, a pesar de que la igualdad de oportunidades es un hecho que creíamos impararable, es muy preocupante que la juventud siga reproduciendo y aumentando la discriminación histórica de las mujeres. Por otro lado, nos encontramos con que la tasa de actividad femenina se encuentra actualmente en un 40,3%, lejos del 64,2% de los hombres. Las mujeres españolas se distancian de la media femenina de la UE en 13,5 puntos, ocupando el penúltimo lugar.

La diferencia de salarios entre mujeres y hombres asciende a un 25% menos para las mujeres.

También es cierto que el problema del acoso sexual en el trabajo está llegando a tener unas considerables dimensiones, alcanzando al 60% de las trabajadoras de nuestro país y el 35% en la Unión Europea. Las víctimas se encuentran normalmente desamparadas, con miedo a verse ridiculizadas o, lo que es peor, a perder sus trabajos. Sometidas a grandes tensiones suelen tener graves consecuencias para su salud física y mental. Un dato esclarecedor es que el 35% de los casos terminan cuando las mujeres dejan el empleo.

El PSOE contra la discriminación laboral de la mujer

Recientemente el PSOE ha presentado, en el Congreso de los Diputados, una Proposición de Ley para la Igualdad de la Mujer en el Empleo. Esta propuesta nace de la necesidad estratégica de las mujeres de hacer realidad lo que hoy en día ya es ley y norma: no deben existir ningún tipo de discriminaciones en base al sexo de las personas, y en concreto en relación a las mujeres en el empleo.

La sociedad está demandando, en este sentido, que se establezca algún tipo de control del mercado laboral para que las mujeres puedan acceder a él en igualdad y combatir las graves discriminaciones que sufren cuando ya están incorporadas al ámbito laboral. Por eso, como explica la responsable de Igualdad del Partido Socialista, Micaela Navarro, "esperábamos que, por una vez, pudiésemos sacar adelante, con el apoyo de todos los grupos, una iniciativa tan relevante como esta. Sin embargo el Partido Popular ha utilizado, una vez más, su rodillo parlamentario con lo que la propo-

sición no ha sido aprobada. De nuevo el Partido Popular ha desaprovechado una oportunidad de avanzar en los derechos de las mujeres trabajadoras".

El empleo remunerado supone el eje básico para que la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres sea una realidad. Las mujeres necesitan ser independientes económicamente para poder tomar, con entera libertad, sus propias decisiones, ejerciendo sus legítimos derechos.

En el mercado laboral es donde, por definición, las mujeres se encuentran con situaciones de mayor desigualdad de una forma explícita y nos ofrece, en cualquiera de sus ámbitos, unos datos verdaderamente preocupantes: más desempleo, más precariedad, menos salarios, discriminacio-



Fuerza, unión e igualdad

El 38º Congreso Confederado de la UGT, recientemente celebrado, representa a nuestro juicio un avance cualitativo importante en la marcha del Sindicato, por cuanto las resoluciones en él adoptadas se han basado en un profundo análisis de las cuestiones que plantea la realidad socioeconómica y laboral actual; una realidad que ha experimentado cambios muy notorios en relación con épocas anteriores.

Ha sido un Congreso democrático y participativo, cuyos debates, serenos, reflexivos, sobre la base de un entendimiento profundo, han puesto de manifiesto objetivos compartidos claros que han hecho posible superar sin dificultad las diferencias puntuales que son connaturales a una Organización como la nuestra. Del Congreso sale una UGT que, fiel a sí misma, defenderá con mayor eficacia los intereses de los trabajadores de hoy, plenamente consciente la gran multiplicidad de colectivos que caracterizan la

composición de las complejas sociedades contemporáneas. En consecuencia, se consolida una UGT firmemente decidida a hacer llegar su proyecto ideológico de transformación social a cuantos ciudadanos y ciudadanas forman parte del mundo del trabajo, en el sentido más amplio que cabe dar al término.

Propugnamos un modelo de sociedad en que el trabajo, en la gran diversidad de formas que hoy reviste, ha de tener toda la consideración que corresponde a lo que es un elemento esencial de la vida de las personas y de su pertenencia a la propia sociedad, en un marco democrático de libertad, de equidad y solidaridad. Entendiendo, en todo caso, que la estrategia equilibrada e integradora para todos los trabajadores habrá de ser enteramente compatible con el tratamiento bien diferenciado y el respeto de las características y necesidades específicas de cada colectivo en su diversidad. Los cambios de todo orden intro-



Cándido Méndez durante su intervención en el Congreso de UGT.

ducidos en los últimos decenios de crudo neoliberalismo, han otorgado un dominio absoluto al capital, descompensando gravemente la relación de fuerzas y degradando progresivamente el factor trabajo hasta convertirlo en la primera variable del ajuste económico

capitalista.

La creciente indefensión del mundo laboral en esta nueva situación, ha obligado a los sindicatos a volver a luchar por reivindicaciones tan elementales como la seguridad y la salud en el trabajo, el cumplimiento de las leyes y convenios colectivos, -incluido el respeto de los derechos fundamentales en los centros de trabajo, frecuentemente vulnerados por viejas y nuevas prácticas de abuso empresarial- y en general, contra unas condiciones laborales en que destacan la precariedad y la desprotección en el empleo. Subsiste un alto nivel de paro y una marcada insuficiencia de cobertura social del desempleo, factores que demasiado a menudo conducen a la exclusión social.

Frente a este estado de cosas que, entre otras, revelan la pérdida de una concepción social de la empresa, el Congreso ha resuelto adaptar sus estructuras organizativas, planteamientos y formas de acción, imprimiéndoles mayor eficacia para: recuperar la importancia central del trabajo estable, seguro, digno y con derechos, para todos; fortalecer la democracia en la empresa y la defensa de los derechos colectivos; reforzar el carácter protector y regulador de la negociación colectiva y la política salarial; y recuperar y hacer más eficaz la participación sindical en todos los ámbitos en que le corresponde.

Este conjunto de objetivos, que hemos de lograr, constituye una parte primordial en nuestro pro-

yecto de avanzar hacia el modelo de sociedad que propugnamos. Un proyecto común en torno al cual -insisto- la UGT aspira a congregar el mayor número de ciudadanos y ciudadanas de toda condición para quienes disponer de un trabajo digno es elemento indispensable en su desarrollo personal y en su justa participación en la sociedad. El modelo social por el que pugna, democráticamente, nuestro Sindicato comienza por el pleno empleo; pero con un sentido del término radicalmente distinto al que utilizan ahora algunos dirigentes de derechas. Porque, a diferencia de ellos, cuando la UGT habla de empleo, nos referimos a un empleo digno de calidad, que implica estabilidad, seguridad y protección jurídica; y la línea política de dichos líderes no muestra, desde luego, una particular preocupación por el alto volumen de precariedad hoy existente en nuestra realidad laboral. Aspecto esencial es, asimismo, la justa distribución de los recursos y de la riqueza - estamos en total desacuerdo con quienes proponen o aceptan medidas que atentan contra la necesaria progresividad del sistema impositivo- como lo es, también, una mayor y mejor protección social pública; una educación pública de calidad y bien dotada desde el punto de vista humano, técnico y, por supuesto, financiero; una sanidad pública más amplia y eficaz; unas infraestructuras y servicios públicos que garanticen la cohesión social y, en fin, unos mecanismos de solidaridad que eviten la exclusión y combatan las desigualdades.

Termino esta síntesis con dos consideraciones: una es que el 38º Congreso ha hecho especial hincapié en la plena integración de la mujer, de los jóvenes y de los inmigrantes, integración que ha de alcanzarse en condiciones de absoluta igualdad; el otro asunto, que ha sido ampliamente abordado con decisión, es el de la dimensión universal de los problemas del mundo del trabajo, conforme a la vocación internacionalista que es inherente, desde su mismo origen, al movimiento sindical. Para dar una idea cabal, en definitiva, de lo que ha significado la celebración del 38º Congreso Confederado de la UGT, tengo forzosamente que remitir al lector a dos documentos esenciales que han salido de él: el Programa Fundamental y el Programa de Acción, de la UGT. Recomiendo sinceramente su atenta lectura. ■

Cándido Méndez
Secretario General UGT

nes directas e indirectas, acoso sexual, etc.

Agencia para la Igualdad

En esta misma línea de hacer frente a las graves situaciones de discriminación en el empleo de las mujeres, el Partido Socialista presentó hace unos meses otra Proposición de Ley para la creación de la Agencia para la Igualdad de la Mujer en el Empleo.

La Agencia es un recurso público a favor de las mujeres que, además, apoyaría a las empresas para hacer su política de personal más igualitaria y ausente de discriminaciones hacia las mujeres. El desarrollo de este organismo contra la discriminación de las mujeres demostraría la voluntad de llevar a cabo acciones positivas y actuar contra la discriminación. Su trabajo debería estar vinculado a las Políticas de Igualdad entre hombres y mujeres de Europa y del Gobierno español, además de las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos. Los objetivos principales de esta Agencia serían la defensa del derecho fundamental a la igualdad de género en el ámbito laboral, velando especialmente para que no se produzcan discriminaciones directas o indirectas.

Las funciones de la Agencia que propone el Partido Socialista serían, entre otras, las siguientes:

- Estudiar e investigar las políticas de personal de las empresas, para recabar información y conocer aquellas prácticas que puedan resultar discrimi-

natorias.

- Colaborar con las empresas en la elaboración de programas de acción positiva, así como asesorar a las administraciones públicas en sus políticas de empleo.

- Atender denuncias y reclamaciones de trabajadoras, ofreciendo un espacio abierto y seguro al que puedan acudir en confianza, pues una de sus primeras funciones es la defensa de los derechos de las trabajadoras.

- En los casos denunciados instar a las autoridades competentes, a la inspección de Trabajo y Seguridad Social a levantar acta y, en su caso, a la instrucción del correspondiente expediente sancionador

Este organismo que propone el PSOE no surge de la nada. En la actualidad, y desde hace ya décadas, disponemos de un modelo similar en los Estados Unidos, la denominada Comisión para la Igualdad de Oportunidades en el Empleo. Se trata de una Agencia creada junto a la Ley de Derechos Civiles de 1964, que tiene, entre otras importantes funciones la de promover la correcta aplicación de la Ley de Igualdad Salarial, que prohíbe la discriminación salarial de las mujeres.

Es urgente y necesario actuar firmemente contra el desempleo, dejando a un lado la situación actual en la que es constante el incumplimiento de las normas que, en materia de discriminación, nos hemos dado.

E. S.

Getafe: una apuesta por el desarrollo social y económico



Veinte años han pasado desde que el Ayuntamiento de Getafe, en plena crisis económica y reconversión industrial, decidió crear una Oficina de Promoción Industrial (OPI), apuesta de gran calado social y para el municipio pues la Administración Local no contaba, ni de hecho cuenta, con competencias, financiación ni, como no, con experiencia.

Aquella decisión política, ha demostrado ser el camino correcto, pues hoy, tanto en el ámbito nacional como en el europeo, la importancia de la actuación, en el ámbito local, en políticas incentivadoras de empleo se ha convertido en la más eficaz y eficiente, haciendo ya imparable el principio de subsidiariedad en materia de empleo.

La Oficina de Promoción Industrial pasó a denominarse Getafe Iniciativas en 1989, con una forma social mercantil, Sociedad Anónima Municipal, cuyo capital pertenece íntegramente al Ayuntamiento de Getafe, siendo su Junta General de Accionistas, el Ayuntamiento en pleno y su Consejo de Administración, la representación porcentual en esa sociedad anónima, con un concejal que actúa a su vez como Consejero Delegado. Getafe Iniciativas Sociedad Anónima Municipal (G.I.S.A.) es, en la actualidad, el instrumento operativo de la Concejalía de Desarrollo Económico, Comercio e Industria

y la encargada de ejecutar las políticas del gobierno municipal en estos ámbitos. Su objeto social es de amplio contenido, pudiendo actuar desde el desarrollo de parques industriales a la gestión de servicios municipales o la construcción de viviendas sociales. Pero su objetivo básico, es el de actuar como Agencia de Desarrollo incentivando la economía local, impulsando la inversión, la creación y la estabilidad del empleo. Las actividades que desarrolla se enfocan desde las posibilidades de una Agencia de Desarrollo y una Sociedad Mercantil. Es un paso más en la reactivación económica y el impulso a las PYMES - recordemos que son el 98% del tejido empresarial español - desarrollando y gestionando suelo industrial íntegramente municipal para la instalación de las pequeñas y medianas empresas en Getafe.

El desarrollo, gestión y promoción de suelo industrial, 100% municipal, es una actividad innovadora

dentro de las políticas locales a favor del empleo, que se realizan tanto en el ámbito nacional como europeo. La gestión y construcción de naves, áreas industriales e infraestructuras generales, nos permite disponer de un elemento estratégico y básico para el desarrollo local, pues ponemos a disposición de las PYMES una ubicación idónea y acorde a las necesidades de las mismas. Igualmente, nos permite incidir en el mercado del suelo, intermediando y regulándolo al poner suelo a precio tasado inferior al del mercado, consiguiendo con ello reducir el precio del suelo privado.

Información y asesoramiento

Toda nuestra actividad parte de la idea de que actuamos en lo local sabiendo que estamos inmersos en una sociedad global y que las transformaciones en el ámbito tecnológico, de comunicaciones, afectan a las empresas instaladas en nuestro municipio.

Las actividades que desarrollábamos hace 20 años, han ido adaptándose a los nuevos tiempos y a las nuevas necesidades y demandas por parte de los agentes sociales. Los nuevos procesos productivos, los nuevos mercados hacen que intentemos aprovechar las ventajas que nos ofrecen las TIC,

realizando labores como ferias virtuales, páginas web, comercio electrónico, *e-learning*, asistencia *on-line*, videoconferencias, etc. Realizamos cursos, jornadas, seminarios, ofrecemos asesoramiento empresarial, gerencias asistidas, acceso a mercados exteriores a través de la Oficina de Comercio Exterior, y desarrollamos un importante esfuerzo en fomentar y estabilizar el Comercio de Proximidad y los Centros Comerciales Abiertos.

**20 MILLONES
DE METROS
CUADRADOS
DE SUELO
INDUSTRIAL**

La política de la Concejalía de Desarrollo Económico, Comercio e Industria del municipio de Getafe, ha ido orientada a ofrecer un itinerario de asesoramiento e implantación completo.

Desde que el emprendedor accede a la Agencia, se vuelcan sobre él los servicios de la misma con un asesoramiento personalizado y se le acompaña en las distintas fases de su proyecto. Se le realiza un

plan de viabilidad y si se determina la misma, se le ofrece la posibilidad de instalarse en un Centro de Empresas, Centro de teletrabajo, mini-nave, nave o parcela industrial, en función de su actividad. Inicialmente se la ubica en el Centro de Empresas para ir pasando por las distintas fases e ir incrementando su patrimonio y capitalizándose.

La política básica de emprendedores y PYMES no nos hace olvidarnos de las grandes empresas. Por eso, nuestra actuación se coordina con otras Concejalías e Instituciones en el desarrollo de áreas destinadas para cluster como Cartetania o el Parque Tecnológico del Sur, así como el desarrollo del futuro de la ciudad a través del Plan Estratégico de Getafe.

Reinserción social y laboral

Todo no es desarrollo económico, también debe realizarse un desarrollo social, un desarrollo cívico. Para ello contamos con un Organismo Autónomo de Formación que se encarga de la Capacitación de los ciudadanos de Getafe para que estos se encuentren siempre en perfectas condiciones de acceso al mercado laboral, así como a la vida misma. En su consejo gestor se encuentran sindicatos, asociaciones empresariales y todos los grupos políticos del municipio. La economía social (Agrupación de Sociedades Laborales de Madrid, Unión de Cooperativas Madrileñas de Trabajo Asociado), junto con las asociaciones empresariales y comerciales (ACOEG, ACEM, ASEMPLA, AMEG...) son básicas en nuestro desarrollo, pero el elemento fundamental es la Universidad Carlos III. Las iniciativas que se ponen en marcha son siempre consensuadas con ellos. Getafe, en estos veinte años de apuesta por el desarrollo social y económico, ha pasado de ser una ciudad dormitorio con cien mil habitantes, de los cuales el 30% se encontraba en situación de desempleo, a tener 20 millones de metros cuadrados de suelo industrial; 30.000 nuevos puestos de trabajo; 9 unidades ciudadanas consolidadas (poseen centro cívico, bibliotecas, polideportivos, centros de salud, etc); la Universidad Carlos III; el Hospital Universitario; la creación de 200 empresas basadas en los nuevos yacimientos de empleo; y lo más importante, 160.000 ciudadanos, que no habitantes, generadores del impulso social capaz de identificarse con su ciudad y hacernos partícipes de esa ilusión. ■

Pedro Castro
Alcalde de Getafe (Madrid)

La Internacional Socialista diseña una propuesta de paz para Oriente Próximo

El Comité Ejecutivo de la Internacional Socialista (IS), reunido en la sede federal del PSOE a petición de José Luis Rodríguez Zapatero, aprobó, el pasado 23 de abril, una propuesta para acabar con la guerra en Oriente Próximo que incluye el reconocimiento mutuo de los Estados de Israel y Palestina, en un plazo de ocho semanas, como primer paso hacia el fin de las hostilidades. Con esta iniciativa, la IS reitera su compromiso con la búsqueda de la paz en la zona.

La idea de Rodríguez Zapatero de convocar a la dirección de la Internacional Socialista, a fin de analizar las medidas que se pueden impulsar a través de esta organización mundial para contribuir al cese de la violencia y al restablecimiento del diálogo, fue saludada por los representantes de los dos bandos en conflicto. Tanto el ministro de Asuntos Exteriores de Israel, el laborista Simón Peres, como el secretario de Internacional de Al Fatah (partido gobernante en Palestina), Hanni Al Hassan, agradecieron la iniciativa del PSOE.

La propuesta de paz acordada por el Comité Ejecutivo de la IS cobrará forma, el 31 de mayo, en el Consejo de la Internacional convocado en Casablanca (Marruecos). Para acabar de conformar esta propuesta, la dirección de la IS encomendó al Presidente de su Comité de Oriente Próximo y líder de los socialistas noruegos, Thorbjorn Jagland, que trabaje con palestinos e israelíes para alcanzar un acuerdo.

El Secretario General de los socialistas españoles, que también ejerce el cargo de Vicepresidente de la IS, calificó el encuentro de "intenso e interesante", dado que, pese a la difícil situación actual, significa un avance en la búsqueda de la paz. Los asistentes valoraron que representantes de Israel y Palestina se sentaran a dialogar en la misma mesa, un hecho "de alto valor político", manifestó Rodríguez Zapatero, por cuanto se estableció entre las dos partes "un diálogo intenso y a fondo".



Los miembros del Comité Ejecutivo de la Internacional Socialista posaron para la prensa antes del comienzo de la reunión.

Rodríguez Zapatero propuso que las reuniones preparatorias de la cumbre de Casablanca se desarrollen también en Madrid.

Aparte de los representantes de Israel y Palestina, a la reunión de Ferraz asistieron el Presidente de la IS, el portugués Antonio Guterres; el Secretario General de la organización, el chileno Luis Ayala; la Secretaria de Política Internacional del Partido de los Socialistas Europeos (PSE), Trinidad Jiménez; el Presidente de los Demócratas de Izquierda de Italia, Massimo D'Alema; el líder socialista belga, Elio di Rupo; el Secretario de Política Internacional de los socialistas de Portugal, José Lamego; el líder del Partido Laborista de Noruega y Presidente del Comité de Oriente Medio de la IS, Thorbjorn Jagland, y Pär Nuder, Secretario de Estado de la Oficina del Primer Ministro de Suecia.

Conferencia de paz regional

La propuesta de la IS comprende la celebración de una conferencia de paz regional en la que participarían Israel, la Autoridad Nacional Palestina (ANP) y los estados de la región, junto con la ONU, Estados Unidos, la Unión Europea y Rusia. En la propuesta de la IS se subraya, asimismo, la necesi-

dad de crear "a muy corto plazo" las condiciones exigidas para que se establezca "una única autoridad de seguridad totalmente operativa, bajo el mando de la Autoridad Palestina".

Para establecer esta autoridad de seguridad, Antonio Guterres indicó que es necesario que se cumplan las siguientes condiciones: que el líder palestino, Yasir Arafat, "condene y combata el terrorismo"; que Israel retire totalmente sus fuerzas militares hasta los lí-

mites del 28 de septiembre de 2000 -las anteriores al comienzo de la primera Intifada-, y que se restablezca la cooperación entre ambas partes para luchar contra las acciones terroristas. La IS señaló que, de cara a todo este proceso, se deberían poner en práctica el informe Mitchell y el plan Tenet. Otros componentes del acuerdo son el ya reseñado reconocimiento diplomático mutuo de Israel y Palestina en un periodo de ocho semanas y la apertura, a con-

tinuación, de conversaciones de paz sobre temas pendientes -entre ellas, la definición de fronteras y el retorno de refugiados-.

El Comité Ejecutivo de la IS recordó que en la propuesta de paz habrían de ser tenidas en cuenta las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU números 242 y 332, sin olvidarse de otras iniciativas de paz como la saudí, que ofrece a Israel una normalización en sus relaciones con los países árabes a cambio de que se retire de los territorios ocupados. El organismo que reúne a los socialistas de todo el mundo plantea en su iniciativa que se establezca un plan de recuperación económica para Palestina que estaría dirigido por la ANP y en el que tendría que colaborar toda la comunidad internacional.

En la rueda de prensa posterior a la reunión, salió a relucir la presencia actual de los laboristas en el Gobierno del conservador Ariel Sharon. Guterres señaló que su presencia es necesaria si así se puede contribuir a la paz desde dentro del gabinete. Guterres también se refirió a los resultados de la primera vuelta de las elecciones presidenciales en Francia, en las que los socialistas galos se vieron superados por la ultraderecha. El Presidente de la IS, expresó que "todos los socialistas y demócratas ven con gran preocupación el desarrollo de un fenómeno de populismo político" como el que encarna Jean-Marie Le Pen, especialmente cuando "se ve acompañado de tintes xenófobos".

Por su parte, Hanni Al Hassan, expresó su satisfacción por la implicación de la IS en la búsqueda de un acuerdo de paz e insistió en que los palestinos desean el cese de la violencia y "un proceso justo", un camino en el que él ve como principal obstáculo la inexistencia de un interlocutor israelí, ya que Ariel Sharon "es un hombre con visión militar, no política" que "sólo cree en los tanques, no en el diálogo".

El Secretario de Internacional palestino anunció la intención de Al Fatah de que su líder, Yaser Arafat, encabece la delegación palestina que se desplace a la próxima cumbre de la Internacional Socialista en Casablanca. ■

PSOE

FONDO DE SOLIDARIDAD



Ante la grave situación de los compañeros/as del País Vasco y Navarra en el ejercicio de sus responsabilidades institucionales y orgánicas, y como quiera que las medidas de protección - que el Partido ha tenido que adoptar para ellos, sus familias y bienes - requiere un constante gasto en servicios de seguridad, el Comité Federal, en su reunión del pasado 26 de abril y a propuesta de la Comisión Ejecutiva Federal, aprobó (*) efectuar un llamamiento a los afiliados/as y simpatizantes para que realicen las aportaciones que consideren oportunas, con objeto de permitir la normal actividad política del Partido Socialista Obrero Español.

Las aportaciones se podrán efectuar en el Banco Popular en la cuenta corriente número: 0075-0446-470600150462, en cualquier sucursal de España.

(*) De conformidad con los Estatutos Federales y la Ley Orgánica 3/1987 de 2 de julio sobre financiación de los Partidos Políticos.

XII Edición Premios Rosa Manzano

La lucha por la libertad y la igualdad



Un año más, y como prólogo a los actos organizados con motivo del Día Internacional de la Mujer, la Secretaría de Igualdad del PSOE entregó los premios que llevan el nombre de la primera mujer que en nuestro país ocupó el cargo de gobernadora civil y que falleció en un trágico accidente aéreo cuando

desempeñaba sus tareas como Directora General de Tráfico, Rosa Manzano. Galardones creados como homenaje a todas las mujeres españolas que lucharon y siguen luchando por haber hecho del siglo XX y seguir haciendo del siglo XXI el principio de un futuro de Libertad e Igualdad.

Los premios, presentados por la periodista María Esperanza Sánchez, han recaído este año en 23 mujeres que desde su juventud han conservado la antorcha de la lucha por las libertades y han sobrevivido a mil batallas desde su compromiso con la nueva sociedad que predicaba la II República española y que, desgraciadamente, truncó la guerra civil. Las mujeres españolas, a las que la Constitución republicana de 1931 les concedió el voto, tomaron parte activa de ese proyecto político y cuando fue preciso defenderlo ellas lo hicieron desde los más diversos puestos: partidos políticos, sindicatos, asociaciones, en las fábricas y talleres, desde sus casas y, finalmente cuando fue necesario, con las armas. Para muchas de ellas con el fin de la guerra no llegó la paz, por el contrario se inició un largo período bajo una cruel dictadura que las condenó al exilio, a la cárcel o al silencio.

Parecía que su esfuerzo había sido en vano. Han tenido que esperar muchos años para que se les reconociera como sembradoras o sostenedoras de la semilla de la Libertad y la Igualdad.

La entrega de los premios, contó con la presencia del Secretario General del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero y la responsable de la Secretaría de Igualdad, Micaela Navarro, quienes entregaron dos de los galardones. Rodríguez Zapatero lo hizo, a título póstumo, al sobrino de Isabel García Lorca, fallecida recientemente y hermana menor del insigne poeta Federico García Lorca, Manuel Fernández Montesinos. Micaela Navarro entregó uno de los premios a Carmen García Lasgoity, nacida en Madrid en 1911, educada en la Institución Libre de Enseñanza y actriz del teatro universitario La Barraca.

Otro de los premios fue concedido,

igualmente a título póstumo, a María Domínguez Remón, primera alcaldesa de la República en la localidad de Gallur (Zaragoza) en 1932 y que fue asesinada en septiembre de 1936 en las tapias del cementerio de Fuendejalón (Zaragoza). El galardón lo recogió Pilar Doménech Julián, presidenta de la Fundación María Domínguez Remón.

Militantes o no, feministas conscientes o simplemente mujeres amantes de las libertades, el PSOE ha querido, en la doceava edición de los Premios Rosa Manzano, brindar un pequeño homenaje a estas mujeres que conservaron con celo los valores de la solidaridad, la libertad, la igualdad y tantos otros por los que lucharon durante toda su vida. Son mujeres que no han bajado la guardia hasta que han vislumbrado el relevo y entregado el testigo a otras mujeres, en su partido o fuera de él. ■

nueva tarjeta de servicios | PSOE-SOLRED

| SOLRED | | SOLICITUD DE LA TARJETA* | | ES IMPRESCINDIBLE RELLENAR LOS DATOS EN MAYUSCULAS | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| REFERENCIA SOLRED | | NOMBRE DEL COLECTIVO | | Nº DE TARJETA PRINCIPAL | |
| SIT | AGRUPAC | ESTABLECIAL | PSOE | | |
| | 50.285 | | | (SOLO EN CASO DE SER YA POSEEDOR DE UNA TARJETA) | |
| NOMBRE Y APELLIDOS (CUANDO SOBREPASE DE 25 CARACTERES INDICAR EN EL RECUADRO SIGUIENTE EL NOMBRE ABBREVIADO) | | | | | |
| (1) DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN | NOMBRE CON EL QUE DESEA APARECER EN LA TARJETA | | (MÁXIMO 25 CARACTERES) | | |
| PROFESIÓN | FECHA DE NACIMIENTO | NACIONALIDAD | TELÉFONO | LÍMITE TARJETA | |
| DOMICILIO | | | | | |
| CÓDIGO POSTAL | POBLACIÓN | | PROVINCIA | | |
| OTROS DATOS DEL TITULAR DE LA CUENTA DE CARGO -CONFIDENCIAL- | | | | | |
| NOMBRE DE LA EMPRESA | | | | | |
| NUM. DE EMPLEADOS | CARGO | AÑOS QUE LLEVA EN ELLA | | | |
| INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA -CONFIDENCIAL- | | | | | |
| VIVIENDA | | INGRESOS BRUTOS ANUALES EN EUROS | | | |
| <input type="checkbox"/> PROPIA <input type="checkbox"/> ALQUILER <input type="checkbox"/> VIVE CON FAMILIARES | | | | | |
| <input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> 4B <input type="checkbox"/> 6.000 | | <input type="checkbox"/> MASTER CARD | | <input type="checkbox"/> DINERS CLUB <input type="checkbox"/> AMERICAN EXPRESS <input type="checkbox"/> SOLRED <input type="checkbox"/> GRANDES ALMACENES <input type="checkbox"/> OTRAS | |
| TARJETA ADICIONAL | | | | | |
| (1) DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN | NOMBRE CON EL QUE DESEA APARECER EN LA TARJETA | | (MÁXIMO 25 CARACTERES) | | |
| PROFESIÓN | FECHA DE NACIMIENTO | NACIONALIDAD | TELÉFONO | LÍMITE TARJETA | |
| DATOS DOMICILIACIÓN BANCARIA | | | | | |
| BANCO O CAJA | | | | | |
| DOMICILIO | | | | | |
| NOMBRE DEL TITULAR DE LA CUENTA DE CARGO (CUANDO NO COINCIDA CON EL TITULAR DE LA TARJETA) | | | | | |
| CÓDIGO CUENTA CLIENTE | | | (C.C.C.) | | |

CON RELACIÓN A LA DOMICILIACIÓN BANCARIA, EL TITULAR DE LA CUENTA AUTORIZA A LA ENTIDAD DOMICILIARIA PARA QUE, SIN MÁS AVISO, ATIENDA LOS RECIBOS QUE SE EMITAN COMO CONSECUENCIA DE LA TITULARIDAD Y UTILIZACIÓN DE LAS TARJETAS SOLRED. ASIMISMO, AUTORIZA A SOLRED PARA QUE SOLICITE CUANTA INFORMACIÓN SEA NECESARIA EN RELACIÓN CON LOS DATOS PROFESIONALES Y PATRIMONIALES DETALLADOS, ASÍ COMO SU AMPLIACIÓN A CUALQUIER OTRO QUE ESTIME PRECISO, AUTORIZACIÓN QUE HACE EXTENSIVA A LAS ENTIDADES O PERSONAS QUE DEBAN FACILITARLOS.

LA UTILIZACIÓN DE LA TARJETA SE REGIRA POR LAS "CONDICIONES GENERALES" QUE SE ENTREGARÁN JUNTO A ELLA. SI NO ESTUVIERA DE ACUERDO CON LAS MISMAS DEBERÁ REMITIR LAS TARJETAS ANTES DE SU UTILIZACIÓN.

NOTA: NO CUMPLIMENTAR LOS ESPACIOS SOMBRADOS

(1) TIPO DOCUMENTO IDENTIFICACIÓN: ** PARA D.N.I./N.I.E. * PARA PASAPORTE ** PARA TARJETA DE RESIDENCIA * SOLO PARA PERSONAS FÍSICAS

Una nueva tarjeta
llena de ventajas

Los militantes del PSOE ya podemos beneficiarnos gratuitamente de un descuento del 2% por el consumo de carburantes en más de 3.300 estaciones de servicio de REPSOL, CAMPSA y PETRONOR.

Más descuentos

Porque también te puedes beneficiar de descuentos en hoteles (NH y HUSA), agencias de viaje (MARSANS), alquiler de vehículos (EUROPCAR y HERTZ) y otros muchos servicios que te iremos ofreciendo

Más servicios

Porque la nueva tarjeta es gratuita, puedes aplazar mensualmente los pagos, abonar los peajes en autopistas y pagar tus compras en las tiendas de estaciones de servicios

¡Consíguela ya!

Rellena la solicitud adjunta y envíala a:

SOLRED
Apartado Nº 275 FD
28080 Madrid

Teléfono de
atención :
902 136 137

Las Sectoriales de Educación, Sanidad y Medio Ambiente empiezan su andadura

La ciudad de Córdoba acogió, el pasado 13 de abril, la Conferencia Sectorial *Solidaridad, Igualdad y Justicia Social*, en la cual se dio el pistoletazo de salida a la nueva etapa emprendida por las organizaciones sectoriales incluidas en estas áreas, esto es, las de Educación, Sanidad y Medio Ambiente.

La jornada fue inaugurada con una intervención de José Blanco, secretario de Organización, y clausurada por un mitin en el que tomaron parte el Secretario General, José Luis Rodríguez Zapatero, y el Presidente del Partido, Manuel Chaves. A la cita también asistieron las secretarías federales de Educación, Carme Chacón; de Políticas Sociales, Consuelo Rumí, y de Medio Ambiente, Cristina Narbona.

En la Conferencia Política, de julio de 2001, se acordó que el PSOE se dotase de seis organizaciones sectoriales, concebidas como modernas estructuras de participación directa de los afiliados en el seno de la organización. Este mandato emana del deseo expresado por Rodríguez Zapatero, en el 35º Congreso Federal, en el sentido de impulsar una nueva política al servicio de los ciudadanos, abriendo las rígidas estructuras partidistas a la sociedad. Con tal finalidad, a las cuatro organizaciones sectoriales ya existentes - Sanidad, Educación, Medio Ambiente y Movimiento Ciudadano - se han unido la de Emprendedores, Economía Social y Trabajadores Autónomos, y la de Sociedad de la Información. La conferencia representa el punto de arranque para revitalizar e impulsar estas estructuras, gracias a las cuales el PSOE se ha convertido en la primera organización política de España que establece una forma de participación de la ciudadanía mediante unos órganos nacidos de preocupaciones concretas.

El argumento para relanzar la actividad de las sectoriales es bien sencillo: un partido político moderno no puede estar exclusivamente asentado en una estructura territorial clásica; es necesario abrirlo a la ciudadanía a través de organizaciones sectoriales pensa-



> Dirigentes socialistas durante el mitin que clausuró la Conferencia Sectorial en el Palacio de Congresos de la capital cordobesa.

das como espacio de debate e intercambio de ideas. A su vez, las sectoriales actuarán como instrumentos que harán posible la participación política en todos los niveles de la organización. El propio secretario de Organización, José Blanco, subrayó la importancia que el nuevo PSOE concede a estas sectoriales, a las que definió como "plataforma fundamental para ser protagonista del cambio

SECTORIALES: PLATAFORMAS DEL CAMBIO POLÍTICO

político" que preconiza el Partido. Las tres organizaciones sectoriales, renovadas en Córdoba, están íntimamente relacionadas con los pilares básicos del Estado de Bienestar, en cuya defensa y profundización está comprometido el PSOE, como se puso de manifiesto a lo largo de los gobiernos presididos por Felipe González.

El compromiso socialista con la sanidad, la educación y el medio ambiente también estuvo presente en la intervención de Rodríguez

Zapatero. Así, respecto a la educación, el secretario general deploró la reforma propuesta por el PP y anunció que el PSOE velará por las inversiones en educación como mejor fórmula para avanzar en la justicia social. El líder socialista tampoco pasó por alto la condena a otras políticas del PP, que en opinión del PSOE socavan el Estado de Bienestar. De esta forma, Zapatero expuso la voluntad de los socialistas de reformar el sistema fiscal, que actualmente castiga a los más humildes y beneficia las rentas más altas.

Las críticas al Gobierno popular en el terreno de la sanidad, la educación y el medio ambiente no faltaron tampoco en las intervenciones de las secretarías federales de estas áreas, desplazadas a Córdoba. Consuelo Rumí, responsable de Políticas Sociales y Migratorias, denunció la "política errática" practicada por la ministra Celia Villalobos, mantenida en su puesto "contra viento y marea" a pesar "de la enorme evidencia social del fracaso de esta ministra en su gestión". Rumí expresó la defensa que hace el PSOE de un sistema de salud único, público y gratuito. Por su parte, Carme Chacón, Secretaria de Educación, arremetió contra la "mal llamada Ley de Calidad" del PP, una pro-

puesta que supone una "exclusión, una segregación y una renuncia a un sistema educativo con capacidad para transformar y mejorar la sociedad, para hacerla más justa, más culta, más solidaria y más tolerante". Por último, Cristina Narbona, Secretaria de Medio Ambiente, criticó que el proyecto de reforma fiscal del PP se ciña exclusivamente al IRPF y no contemple "criterios ecológicos" reclamados por el PSOE.

Renovación de los órganos de dirección

Fruto de la Conferencia Sectorial cordobesa fue la constitución de los nuevos plenarios y de los órganos de dirección de las mencionadas organizaciones. De esta manera, para el puesto de Coordinador Federal de la Organización Sectorial de Educación se eligió a Adolfo Navarro; para la de Sanidad, a Josep Corominas, y para la de Medio Ambiente, a Juan Espadas. También se acordó la composición de cada una de las Coordinadoras. Así, la de Educación queda integrada por Guadalupe Gómez, Juan López, Francesc Colomé, María Victoria Soto, Miguel Soler, María Antonia Oscariz, Jesús Jiménez, Amanda Noval y José Gómez. En lo tocante a la sectorial de Medio

Ambiente, formarán parte de su coordinadora Miguel Aguado, Marta Camps, José María Nieto, Sandra Escudero, Toni Montseny, Carmen Marón, Antonio Flores, Martín Bastos y Loreto Velilla. Por último, José Martínez Olmos, Joaquín Abad, Natividad Marín, Felipe Canillas, Cristina Ruiz Dante, María Jiménez, Francisco Cerviño, Encarnación Valero y José L. Silos Muñoz fueron designados como componentes de la sectorial de Sanidad.

Las otras tres organizaciones sectoriales restantes - Movimiento Ciudadano; Emprendedores, Economía Social y Trabajadores Autónomos, y Sociedad de la Información - celebrarán próximamente su correspondiente Conferencia Sectorial, bajo el lema *Eficacia y Modernización*. El PSOE reitera el compromiso y la confianza depositados en el trabajo de estas seis organizaciones, cuyos representantes tendrán voz y voto en los Congresos socialistas, en el Comité Federal y en los comités de los diferentes ámbitos territoriales. Todas ellas están llamadas a ser las grandes protagonistas de la apuesta firme del PSOE para impulsar la sociedad del bienestar y para promover una nueva modernización social de España. ■

CLARA ÁLVAREZ

“Luchamos para cambiar la sociedad”

Leyenda viva del socialismo, Clara Álvarez -"Clarita" que es como se le conoce en el Partido-, continua trabajando a sus 84 años de edad para que el PSPV-PSOE de Alicante obtenga la victoria electoral en las próximas elecciones. Su vida está plagada de trascendentales anécdotas vinculadas al devenir histórico de nuestro país; desde su accidental implicación en la guerra civil hasta el exilio en México y su matrimonio con un alto cargo del último Gobierno de la II República Española.

Pregunta: ¿Cómo has vivido el socialismo en tu dilatada trayectoria?

Respuesta: Lo viví en mi propia casa, donde mi padre ya era socialista. El asistía asiduamente a los mítines de Pablo Iglesias. También viví las persecuciones a mi familia, padre y hermanos. Ha sido toda una vida luchando para conseguir conquistas sociales, libertad y solidaridad. Así, te salen las ideas aunque no quieras.

P: ¿Crees que se ha hecho justicia con los que tuvisteis que padecer la guerra y el exilio?

R: La justicia es como una cuerda que se estira y encoge. Puedes tener una idea de la justicia con arreglo a cómo te ha ido en la vida, pero otros lo entienden de otra manera. La justicia no es algo axiomático.

P: ¿Cuál es el mensaje que das a la juventud que se suma a las ideas socialistas?

R: Pienso que se les puede convencer perfectamente. Antes, la juventud era trabajadora y en muy malas condiciones sociales; a ellos se les convencía enseguida. Ahora las cosas han cambiado mucho y hay que ver las necesidades que tienen y acercarles las propuestas.

P: ¿Qué es lo que más te molesta del actual gobierno?

R: Se les notan las ideas reaccionarias. Se han quedado con todas las empresas públicas rentables y las que no, las han regalado. Para perpetrar este robo han disimulado con la excusa de la privatización en beneficio de la ciudadanía, cuando hemos visto que al final se trataba de todo lo contrario.

P: ¿Crees que la sociedad se ha dado cuenta de esta añagaza?

R: Hay que denunciar públicamente el robo, decirlo a la gente en los mítines, repetirlo en la calle, en los mercados y barrios. A mí me enseñó mi padre a que no

guardara mis ideas dentro, así nos fue. He podido comprobar que se puede convencer a la gente, yo lo he hecho con vecinas mías que nunca han tenido ningún contacto ni interés en la política, y creo que es la actitud necesaria.

P: ¿Ves el futuro político con esperanza?

R: Debemos tenerla. Hemos pasado por una situación difícil como es la pérdida de todo el poder cuando el Partido Socialista, después del 82, estaba a la cabeza en todos los campos de la sociedad; todo el mundo hablaba de noso-

tros y nos seguían. Por otro lado, hoy veo cómo el Partido tiene mucho más cuidado a la hora de elegir a sus cargos, ya no se acercan al Partido tantos oportunistas. Además se está remontando la "travesía del desierto" y, gracias a no tener el poder, hemos visto quién de verdad vale y quién no, porque los que ahora se están esforzando no lo hacen por un cargo, sino por levantar el Partido; y lo estamos levantando. Nosotros luchamos para cambiar la sociedad y mirar por los que menos tienen. ■

José Luis Núñez



UN EJEMPLO A SEGUIR

Clara Álvarez, natural de Zaragoza, se vio accidentalmente implicada en la guerra civil tras una visita a Barcelona -contaba tan sólo con 17 años- acompañando a su hermano para asistir a un acontecimiento deportivo. "Era la primera ocasión que salía de Zaragoza, y el viaje era una manifestación deportiva en protesta por las Olimpiadas de Berlín, organizadas por el Gobierno de Hitler". Allí les sorprendió el alzamiento militar de julio de 1936, y allí tuvieron que quedarse, definitivamente, tras el cierre del paso que les permitía volver a Zaragoza. "En Barcelona tuve que ser acogida por una familia, y nuestra única salida era luchar al lado de los nuestros". Clarita fue a la guerra, trabajó en los servicios sanitarios y empuñó las armas en defensa de la libertad: "me regalaron un winchester, y con él recorrí los distintos frentes a los que nos enviaron".

En pleno desarrollo de la contienda, Clara tuvo la oportunidad de trabajar en los servicios sanitarios de la subsecretaría de Armamento del gobierno de la República, en Barcelona. Allí conoció al que sería su marido -interventor general de la subsecretaría- y con el que contrajo matrimonio justo antes de tener que abandonar España, pasando la frontera a Francia y

dejando atrás la posibilidad de volver a su Zaragoza natal.

Si dura fue la guerra, "más duro - cuenta - fue el éxodo en el que nos vimos envueltos, sin medios, viendo el estado de ánimo de los milicianos y familias que traspasaban la frontera y a los que esperaba un desolador abandono en campos de concentración franceses". Desde Francia, Clara y su marido partieron hacia México, país en el que la acogida fue fraternal y lugar en el que el matrimonio echó raíces. Allí tuvieron dos hijos y la posibilidad de construir una nueva vida. El marido de Clara obtuvo un buen trabajo de contable en grandes empresas; incluso trabajó en planes del gobierno mexicano, y esto les permitió integrarse plenamente en la sociedad y modo de vida de aquellos momentos. Permanecieron veintiocho años en México Distrito Federal, y durante esa larga estancia Clara estudió bachillerato y se licenció en Laboratorio Médico.

Hacia 1965 Clara y su esposo contemplaron la posibilidad de volver a España, dada la enfermedad que impedía a su marido permanecer en lugares húmedos y a gran altitud. "Mi marido escribió una carta, a las autoridades económicas del gobierno de Franco, solicitando un puesto en la

Administración, había sido alto cargo de la Administración republicana, mostrando su currículum y explicando los motivos de su exilio". El regreso a España les llevó a Alicante, ciudad en la que fue destinado el marido de Clara como jefe de la Delegación de Hacienda. Esta ha sido su última ciudad de acogida y en la que ha desarrollado su acción política en la madurez. "Me afilié al Partido Socialista Popular de Tierno Galván porque tuve la oportunidad de conocerlo, pero siempre fui favorable a la fusión con el PSOE".

En abril de 1979, tras ganar el PSOE las elecciones municipales, Clara entró a formar parte del Consistorio de Alicante ostentando la Concejalía de la Tercera Edad, en la que sólo permaneció una legislatura. Perdido el poder en Alicante, el compromiso y el trabajo de Clara le han llevado a encabezar cuantas manifestaciones políticas se han producido. Hoy en día es una de las militantes más activas de la Agrupación, con ochenta y cuatro años y una energía encomiable que más bien parece fruto de un pacto de vitalidad con el diablo. El premio a su esfuerzo y valía lo obtuvo al ser elegida, hace poco más de un año, vocal de la Ejecutiva Local del PSPV-PSOE en la ciudad de Alicante.

Los jóvenes socialistas analizan la actualidad política europea en Valencia



Herick Campos, José Luis Rodríguez Zapatero y Joan Ignasi Pla en el Encuentro Joven Euromediterráneo

Los jóvenes socialistas han asistido, durante los días 20 y 21 de abril, a dos interesantes citas en la ciudad de Valencia: el Encuentro Joven Euromediterráneo y el Bureau de la Organización de Jóvenes Socialistas Europeos, (ECOSY).

Al hilo de la Cumbre Euromediterránea, organizada por la Presidencia española de la UE en la ciudad de Valencia, la Delegación Española del Grupo Parlamentario de los Socialistas Europeos ha querido, con la colaboración de Juventudes Socialistas, realizar unas Jornadas-Encuentro, a las que acudieron más de 500 personas, donde los jóvenes españoles, europeos y de países ribereños del Mediterráneo aporten su opinión y contribuciones, en torno al papel de la UE en el progreso global y en la consecución de la Paz y Seguridad ciudadanas en el espacio de convivencia que representa el Mediterráneo.

Sin duda, la actualidad política pone sobre la mesa grandes asuntos que merecen una visión joven y, no por una cuestión de edad, sino porque es una visión nueva. Temas como el conflicto Marruecos-Sáhara, Israel-Autoridad Nacional Palestina, la falta de garantías democráticas en algunos países, o las lagunas en el desarrollo socioeconómico, con grandes diferencias, no son ajenas a los jóvenes. En muchos casos, son éstos quienes los sufren de una manera especial y, desde luego, ni quieren ni deben permanecer impasibles. Los objetivos que se marcaron, en el Encuentro, fueron conocer la

postura de las instituciones europeas en torno a las problemáticas existentes en el arco Mediterráneo, abrir un debate general sobre la situación actual y potencial de esta zona y propiciar el intercambio de conocimiento y experiencias entre jóvenes de diferentes naciones.

En la clausura de este Encuentro Joven, el máximo responsable de las Juventudes Socialistas de España, Herick Campos, leyó una carta enviada desde Bilbao por Eduardo Madina, compañero de esta organización que el pasado 19 de febrero sufrió un atentado terrorista en Sestao, en la que reclamaba a los jóvenes que hagan todo lo posible por lograr "un mundo más equilibrado".

Herick Campos apeló a la necesidad de tender puentes reales entre las sociedades civiles de los países mediterráneos que reforzaran los lazos entre las poblaciones, más allá de las relaciones gubernamentales. Asimismo, expresó su decepción por una agenda euromediterránea centrada en términos comerciales, sin que se tenga como prioridad el desarrollo de los programas de cooperación y la mencionada relación entre las sociedades civiles. El secretario general de JSE, lamentó que el Gobierno de Aznar hable mucho de los jóvenes sólo para criticarlos

o para ofrecer un protagonismo que es inexistente.

El secretario general del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, emplazó al Presidente del Gobierno, José María Aznar a "mojarse" para acabar con la "barbarie que se está produciendo en Palestina" y a que, como presidente de turno de la Unión Europea, censure y rechace "radicalmente" la política del Gobierno israelí. Por su parte, el secretario general del PSPV-PSOE, Joan Ignasi Plá, reclamó a los jóvenes que afronten su futuro "con rebeldía y utopía" para aportar una conciencia más crítica a la sociedad, recuperar valores perdidos y dar "frescura de ideas" a un partido que provocará, en su opinión, "el segundo gran proceso de transformación de este país".

Bureau de Ecosy

En la apertura del Bureau de ECOSY - máximo órgano entre congresos de las Juventudes Socialistas de Europa, al que corresponde aprobar las resoluciones políticas y fijar las directrices de actuación del Presidium - el Presidente del Grupo del Partido los Socialistas Europeos (PES), Enrique Barón, reclamó que la Cumbre Euromediterránea de Ministros de Asuntos Exteriores, celebrada en el pasado mes de abril, sirva para establecer "diálogo, encuentro y debate" y ayudar a la resolución de conflictos como el de Oriente Medio. Asimismo, el secretario general de JSE, criticó

que los jóvenes han ocupado "un segundo plano" durante la presidencia española de la UE y afirmó que "hay que hacer una verdadera apuesta porque los jóvenes crean en Europa, que es el futuro".

Por lo que respecta a las resoluciones políticas, aprobadas por el Bureau, la discusión estuvo centrada en la situación de conflicto de Palestina que ocupa la actualidad internacional en estos días. El Bureau aprobó, por unanimidad, algo histórico por lo que respecta a este tema en ECOSY, una resolución en la que se condena la ofensiva militar realizada por el Gobierno israelí y se pide el reconocimiento del Estado Palestino por parte de la UE, así como también se solicita que comiencen los trámites para resolver el acuerdo económico entre ésta y el Estado de Israel. Por último se pide al partido laborista, como miembro de la Internacional Socialista, que constituya una alternativa real a la política de Ariel Sharon, retomando el diálogo entre las partes como única vía de solución del conflicto. Junto a esta resolución también se aprobaron otras dos sobre "Cooperación Euro-Mediterránea" y sobre la "Cumbre de Barcelona". En esta última se destacó el papel negativo que presidencias de talante conservador como la del Gobierno Aznar, suponen para el modelo de Europa que los jóvenes socialistas

queremos y defendemos, ya que las directrices políticas de la Presidencia Española durante este trimestre no hacen sino aumentar las fracturas y la exclusión social en Europa. Por último cabe destacar, que los miembros del Bureau y del Presidium de ECOSY tuvieron la oportunidad de asistir a las Conferencias de Felipe González y de José Luis Rodríguez Zapatero, pronunciadas en el marco del Encuentro Joven Euro-mediterráneo.

En cuanto a la celebración de actividades, cabe destacar la próxima celebración del X Aniversario de esta organización europea, que tendrá lugar los días 24, 25 y 26 de mayo en Bruselas y a la que acudirán los Secretarías Generales de todas las organizaciones miembros, para debatir acerca del futuro de ECOSY. Asimismo, el Bureau preparó el Seminario que la Red de Mujeres realizará en junio en Grecia y el próximo Campamento de Verano, que tendrá lugar este año del 22 al 28 de Julio, en Austria.

Otro de los grandes temas tratados en esta reunión fue la preparación de la Convención Joven sobre el Futuro de Europa, que se realizará el próximo mes de julio, y en la que Enrique Barón, animó a Juventudes a participar activamente, trasladando las propuestas de los jóvenes socialistas europeos. ■

JSE en el Consejo de la Juventud de España

Juventudes Socialistas vuelve a estar presente en la nueva Comisión Permanente del Consejo de la Juventud de España (CJE) ocupando una de las dos vicepresidencias Araceli Martínez, que tiene 27 años y que pertenece a Juventudes Socialistas de Guadalajara. La nueva Comisión Permanente del CJE, que preside David Ortiz, de 26 años, se propone para los próximos dos años mejorar la imagen "excesivamente negativa" de los jóvenes, incorporarse a los nuevos movimientos y afianzar su papel como interlocutor social. Araceli Martínez ocupa la Vicepresidencia de Desarrollo Institucional y Comunicación Externa y, desde ella, se propone como uno de los principales compromisos el conseguir la ciudadanía plena para los jóvenes y que se les considere como personas adultas en la toma de decisiones. También pretende establecer cauces de comunicación recíproca con las instituciones y las organizaciones sociales, sobre todo con los Partidos Políticos, para elevarles las propuestas y las reivindicaciones ya que es desde ahí donde se toman las decisiones que afectan a los jóvenes.

Los salarios de los empleados públicos

CARMEN HERMOSÍN

Consejera de Justicia y Administración Pública de la Junta de Andalucía

La reciente decisión del Tribunal Supremo de suspender la sentencia de la Audiencia Nacional sobre la congelación salarial de los funcionarios decretada por el Gobierno del PP en 1996, en contra de lo anteriormente acordado con los sindicatos y el Ejecutivo socialista, me invita a hacer una reflexión sobre los empleados públicos y sus retribuciones. Desde el Gobierno andaluz y el PSOE hemos venido denunciando enérgica y retiradamente la pérdida de poder adquisitivo que están padeciendo, durante los últimos años, la inmensa mayoría de los empleados públicos, coincidiendo con el Gobierno del Partido Popular. La pérdida constante de este poder adquisitivo conduce al empobrecimiento progresivo de un colectivo cuantitativa y cualitativamente relevante en el conjunto de la población activa, además de provocar la desmotivación de quienes tienen a su cargo la prestación de servicios públicos esenciales. Todo ello supone un deterioro de las políticas y servicios que la Administración presta a los ciudadanos, que deben ser la razón de ser de los poderes públicos.



ARCHIVO

tante, dentro del escaso margen legal del que disponíamos, para que los empleados de la administración autonómica no sufrieran en sus salarios las negativas consecuencias de la cicatera política de retribuciones del Gobierno del PP.

En 1999 alcanzamos un acuerdo con todas las organizaciones sindicales para incrementar los salarios por encima del incremento fijado por el Gobierno central, que lo había situado en un raquítico 2%, en previsión

de una segura desviación del IPC. Este acuerdo, con una vigencia de tres años, ha supuesto, sin duda, un alivio para los sufridos bolsillos de nuestros empleados públicos, que han visto en 2000 subir sus retribuciones un 1,9% más que el resto del estado, y un 1% adicional de los establecidos por el Gobierno durante 2001 y 2002.

El talante de acuerdo de la Junta contrasta con el cinismo del Gobierno del PP que, mientras por un lado proclama en los medios de comunicación su voluntad de diálogo con los empleados públicos, por el otro y al mismo tiempo niega, de forma permanente, la vía de la negociación para la búsqueda de soluciones consensuadas que permitan recuperar la citada pérdida de poder adquisitivo de los funcionarios.

La hipocresía del Ejecutivo de José María Aznar se ha puesto de manifiesto a las claras en su anunciada y nunca materializada voluntad de alcanzar un acuerdo con el PSOE respecto al régimen estatutario de los funcionarios públicos. Esto nos ha llevado, incluso en Andalucía, a emprender, sin más dilación, la redacción de la nueva Ley de Función Pública, tras la baldía espera del nuevo estatuto que debería haberse aprobado ya a estas alturas, de no ser por la incompetencia y dejadez del Gobierno de la derecha. El PP debe abandonar su contumacia en su política salarial con respecto a los empleados públicos y tomar la senda del diálogo con las organizaciones sindicales representativas en el sector público, que es el camino seguido en Andalucía por la Junta y que tan buenos frutos ha obtenido en los últimos años. La Decisión del Tribunal Supremo no debe servir, ni mucho menos, para que el Gobierno central saque pecho y se reafirme en su equivocada posición, esquiva a la negociación. Muy al contrario, debería retomar de inmediato el diálogo, instrumento esencial para el correcto funcionamiento de la democracia. ■

CENTRO DE ESTUDIOS JAIME VERA

Secretaría Federal de Innovación y Comunicación Interna

CALENDARIO DE CURSOS (2º Trimestre 2002)

| FECHA | CURSO | MATRICULA |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 16 y 17 de Mayo | I CURSO SOBRE LA GESTIÓN DE RESIDUOS | 70 Euros |
| 17 y 18 de Mayo | SEMINARIO SOBRE LA POLÍTICA LOCAL DE SERVICIOS SOCIALES. "EL VALOR DE LA PROXIMIDAD" | 50 Euros |
| 20 y 21 de Mayo | CURSO SOBRE LA GESTIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL | 70 Euros |
| 21, 22 y 23 de Mayo | HABLANDO EN LOS MEDIOS | 100 Euros |
| 30 y 31 de Mayo | GABINETES DE COMUNICACIÓN | 70 Euros |
| 4, 5 y 6 de Junio | HABLANDO EN LOS MEDIOS | 100 Euros |
| 5, 6, 7 y 8 de Junio | ¿CÓMO DETECTAR FONDOS EUROPEOS PARA PROYECTOS DE DESARROLLO LOCAL? | 120 Euros |
| 19, 20 y 21 de Junio | JORNADAS DE FORMACIÓN MUNICIPAL EN EL MUNICIPIO: ESPACIO DE CONVIVENCIA | 100 Euros |
| 26, 27 y 28 de Junio | CURSO BÁSICO DE MEDIO AMBIENTE | 100 Euros |
| 28, 29, 30 de Junio y 1 y 2 de Julio | FORMACIÓN DE FORMADORAS/ES EN POLÍTICAS DE IGUALDAD ENTRE MUJERES Y HOMBRES | — |

FICHA DE INSCRIPCIÓN

CURSO _____

FECHA _____

Nombre y Apellidos _____

Dirección _____

Localidad _____ Provincia _____

Código Postal _____ D.N.I. _____

Teléfono _____ FAX _____ E-Mail _____

Afiliado PSOE/JSE SI NO

Cargo o Función _____

Otra actividad/Asociación _____

Fecha y Firma _____

Si estás interesado en realizar algún Curso, rellena la solicitud de inscripción o bien una fotocopia de la misma y envíala, lo más pronto posible, a través de fax o correo electrónico al Centro de Estudios. La matrícula puedes abonarla mediante transferencia bancaria a la cuenta

corriente de la Fundación Jaime Vera en Caja Madrid (C.C.: 2038/2239/03/6000087612), con lo que procederíamos a efectuar tu confirmación de plaza. Durante el próximo mes de julio, tendrán lugar, en el Centro de Estudios Jaime Vera, los Cursos de Verano que

son ya una tradición en el Partido Socialista.

CENTRO DE ESTUDIOS JAIME VERA. Finca Las Pizarras. Carretera de El Escorial, km. 15,800. 28260 GALAPAGAR (Madrid). Teléfono: 91-858.14.12. Fax: 91-858.40.96. E-Mail: fjv@retemail.es Más información sobre los Cursos: www.psoe.es

El compromiso socialista con los emprendedores y los trabajadores autónomos



JORDI SEVILLA

Secretario Federal
de Política Económica y Ocupación

Para los socialistas, la cultura de la innovación y el trabajo que crea riqueza y bienestar social, la que representan los emprendedores, los profesionales innovadores y trabajadores autónomos, las empresas de la llamada economía social y las pequeñas y medianas empresas en general, supone una clara apuesta de futuro con la que nos sentimos especialmente comprometidos. Nuestra sociedad necesita crear empleo, pero un empleo de calidad. El gobierno del PP ha desaprovechado estos años de bonanza económica para impulsar políticas que mejoren la competitividad de nuestras empresas, favorezcan la incorporación de mujeres al mercado laboral, y sobre todo, creen las condiciones para que aquellas personas con ideas empresariales y proyectos profesionales puedan ejecutarlos.

Nuestro compromiso es impulsar un marco legal que promueva la innovación y el trabajo autónomo en lugar de penalizarlo. Queremos que se elimine la gran cantidad de burocracia que las empresas encuentran para establecerse, que se reduzca parte de los impuestos y cargas sociales que, incluso antes de empezar a obtener ingresos, han de soportar las nuevas empresas, y que se equiparen las prestaciones que reciben los autónomos a las que reciben los trabajadores por cuenta ajena.

Sirva como reflexión, que aquellos innovadores que en un pequeño garaje americano, con escasos medios económicos, desarrollaron los proyectos empresariales informáti-

cos que fueron la base de la revolución tecnológica actual, no podrían haberlos realizado en nuestro país debido a las trabas administrativas y costes indirectos que tenían que haber soportado inicialmente.

Los emprendedores, los trabajadores autónomos, según datos de la EPA, suponen más de 1.800.000 personas, a los que ayudan 300.000 familiares. Si a estos incorporamos la microempresa, estaríamos hablando de casi 4.000.000 de empleos, el 27% de la población ocupada, con una aportación al PIB entorno al 13%.

Los autónomos tienen una doble condición, la de empresarios, entendida como aquellas personas que organizan y dirigen sus negocios, y la de trabajadores, ya que además aportan su trabajo personal, con jornadas superiores a las 40 horas semanales.

Como empresarios aportan recursos económicos y se endeudan financieramente, comprometiendo sus patrimonios personales, y como trabajadores han de asumir un menor nivel de prestaciones sociales que los trabajadores por cuenta ajena. Esta es una situación inaceptable. El PSOE

ha querido renovar su compromiso con los emprendedores y los trabajadores autónomos, y el pasado mes de enero acordó un paquete de medidas orientadas a estimular una nueva cultura y una nueva forma de hacer empresa. Las propuestas más significativas van dirigidas a la equiparación de las prestaciones sociales de los autónomos con las de los trabajadores por cuenta ajena. Prestaciones como el derecho al reconocimiento de la

Incapacidad Temporal, tanto en el caso de la enfermedad común, cubriendo del 4º al 14º día, como en el de la enfermedad profesional y del accidente laboral, o a la jubilación anticipada.

FOMENTAR EL AUTOEMPLEO CON MEDIDAS FISCALES

Hay que señalar que para este año el Régimen Especial de Trabajadores Autónomos, contempla un superávit de 1.727 millones de euros, que sirve para cubrir los déficit financieros de otros Regímenes de la Seguridad Social y para aportar recursos para el Fondo de Reserva de las pensiones futuras, hecho este que consideramos positivo desde un punto de vista solidario y previsor, aunque es ciertamente incongruente cuando se constata que las prestaciones sociales de los autónomos son inferiores a las reconocidas para otros colectivos de trabajadores.

Proponemos el trabajo autónomo a tiempo parcial, así como que el autónomo pueda contratar a los familiares que le ayudan en su actividad, con lo que se generaría más empleo y se regularizaría la situación de los 300.000 familiares que pasarían a cotizar a la Seguridad Social.

Otro aspecto importante de nuestras propuestas, es aquel que hace referencia al fomento del autoempleo, que comprende medidas fiscales y de apoyo financiero. Defendemos la eliminación del IAE (Impuesto de Actividades Económicas) para autónomos y microempresas (promesa incumplida por el PP) mediante la deducción de dicho importe en la cuota del IRPF y del Impuesto sobre Sociedades.

Apostamos por reducir la carga impositiva en el inicio de las actividades y para promover el rejuvenecimiento de las explotaciones, y planteamos deducciones impositivas en el IRPF para aquellos autónomos cuyos ingresos no superen los 60.000 euros anuales.

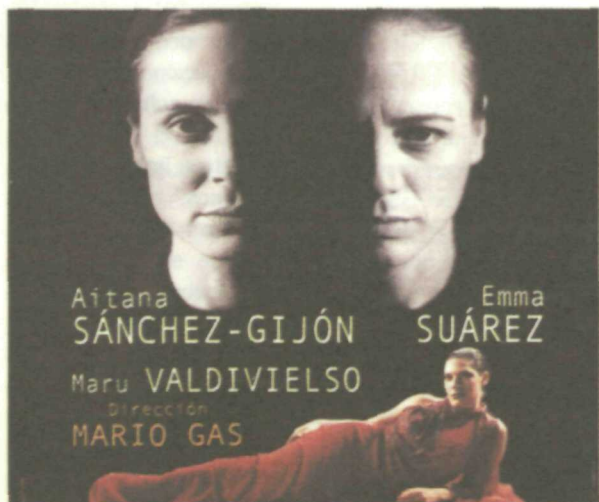
Defendemos la posibilidad de cobro, por una sola vez, de las prestaciones por desempleo reconocidas para los desempleados que quieran darse de alta como autónomos y presenten una iniciativa o proyecto empresarial viable, así como mejorar las condiciones de acceso a la financiación a través de avales y fondos de titularidad pública, y fomentar la oferta de capital riesgo y capital semilla.

El compromiso socialista con los emprendedores es firme. Todas estas medidas están siendo presentadas para su aprobación en el Parlamento mediante una serie de Propositiones no de Ley, destacando aquella que solicita la elaboración del Estatuto del Trabajador Autónomo, que recoge todas nuestras propuestas para este colectivo.

Estas medidas son firmes compromisos que realizaremos en un, no lejano, futuro Gobierno socialista y que queremos continuar desarrollando con la participación de las organizaciones del sector. El PSOE ha creado la Organización Sectorial para los Emprendedores, Economía Social y Trabajadores Autónomos, a la que se invita a participar a los afiliados y simpatizantes socialistas, que quieran aportar ideas que fomenten este nuevo modelo de iniciativa empresarial, que va a conformar la nueva sociedad y economía del nuevo milenio. ■

TEATRO

Las criadas: odio, frustración y amargura



Las criadas se inspira en un suceso que conmocionó a Francia en 1933. Christine y Léa Papin, dos hermanas de 28 y 21 años, tras siete al servicio de una adinerada familia de Mans, asesinaron a sus amas, madre e hija, les arrancaron los ojos y las cortaron en pedazos. Después de esta ceremonia sangrienta, ordenaron la casa como tenían costumbre y se acostaron en la misma cama. Cuando, trece años después, Jean Genet escribe su obra prescinde de todos los aspectos truculentos, y convierte a las propias criadas en las únicas víctimas de su odio. Pues odio, frustración y la amargura por una existencia sumisa y mezquina son los ingredientes de esta obra, que muy pronto recibió el apoyo de la crítica. Se ha interpretado la peripecia de estas dos hermanas en clave de lucha de clases. Evidentemente, cada cual es muy libre de hacerlo, pues ninguna obra de arte tiene una interpretación canónica, y sólo la intervención del espectador la completa. Quien considere que *Las criadas* es una metáfora de la ancestral dialéctica entre trabajo y capital no se equivoca -aunque contradiga las declaradas intenciones del autor-, simplemente se pierde lo más interesante de esta función: el conflicto de personalidades entre dos seres atormentados, dos mujeres que ven como su vida se marchita ante el esplendor de su señora, feliz en su inmensa estupidez frente a la desgracia de dos jóvenes sutiles, sensibles, ansiosas de amor y belleza y ... monstruosas, al menos tan monstruosas -según confiesa Genet- como Vd. y yo. Y no cabe duda de que Genet -delincuente juvenil, condenado por varios delitos y al que sólo el apoyo de sus amigos escritores libró de la cárcel- sabía

mucho de monstruos.

La puesta en escena de Mario Gas es deliberadamente respetuosa con el texto y las intenciones del autor. Una apuesta ésta más arriesgada que la de quienes declaran hacer lecturas libres, que todo lo justifican (hasta engendros pseudocontraculturales como el que, denominado "las otras criadas", se representó en Madrid coincidiendo con el montaje de Gas). Si se leen las indicaciones de Genet para la representación de sus *Criadas* se comprueba que la función de Mario Gas es deliberadamente fiel, tanto en la dirección de actores, la escenografía, como en el texto. Como quiere

el autor, la interpretación -en contra de los gustos de la mayoría del público- no es realista, las actrices declaman los pasajes más poéticos con estudiada frialdad y se mueven de manera furtiva por el escenario. El decorado, más sobrio que el que imaginó Genet, reproduce en todo caso el estereotipo del dormitorio de una pudiente dama burguesa. Por todo ello, la única objeción que puede hacerse a este montaje es puramente subjetiva y nada tiene que ver con el trabajo de director y

actrices. Pese a su magnífica interpretación, ni Emma Suárez ni Aitana Sánchez Gijón consiguen ocultar su esplendorosa juventud, su vitalidad, su belleza. A lo largo de toda la función, este humilde y circunstancial crítico no consiguió encontrarlas marchitas ni hallar en ellas ese aroma de pulcra podredumbre que, en su opinión, caracteriza a estos dos personajes inmortales. Pero ello, tal vez, no sea una falta imputable a los responsables de la función, sino a las propias limitaciones de un espectador con demasiados prejuicios. ■



Ubú Rey, en clave política

Alfred Jarry es uno de esos creadores, tan admirados por público y crítica -sobre todo la de Hollywood - en los que vida y obra forman un todo indivisible. Y habría que hablar de obra en singular, pues Jarry, es ante todo, el creador del Padre Ubú. Desde que a los quince años comenzara a perfilar el personaje, hasta su temprana muerte, Jarry centró su existencia, y hasta modificó su forma de hablar, de acuerdo con su criatura: un Macbeth desaforado, que no sólo mata al rey para ocupar el trono, sino que organiza una tremenda escabechina entre su propio pueblo, llevado por la megalomanía, una ambición desmedida de riquezas y una cobardía sin límites.

Es inevitable contemplar las andanzas de Ubú en clave política: la implacable sucesión de tiranos, desde Hitler a Stalin, de Pol Pot a Pinochet, que asolaron el pasado siglo, invita a interpretar a este atrabiliario dictador como una suerte de anticipación de lo que se avecinaba. Sin embargo, el mayor mérito de Jarry fue crear un universo poético coherente dotado de sus propias

reglas y su propio lenguaje. Por ello, los impulsores del movimiento Dadá, y luego los surrealistas, situaron al escritor francés en su panteón particular de profetas. El vestuario pensado por Jarry, el empleo de máscaras, el tono declamatorio de los diálogos, plagados de imprecaciones obscenas, impiden considerar esta obra en clave realista e, incluso, metafórica. En todo caso, se trataría de una metáfora de la estupidez humana, pues nadie se salva

en este delirante auto de fe. La epopeya *úbica* parece más un cuento a la vieja usanza, una de esas historias populares anteriores a la empalagosa era Disney: crueles, apasionantes y desprovistas de moralina. En su día, las representaciones de Ubú constituyeron acontecimientos notables. Eran tiempos en los que los burgueses aún se escandalizaban. Hoy, montajes como el que ha presentado el madrileño Teatro de la Abadía, muestran que de todas las dimensiones de Ubú, la provocación -incluso puesta al día- es la que quizá haya soportado peor el paso del tiempo. Y es que la orgía de sexo, violencia y rock&roll, en la que Alex Rígola ha convertido *Ubú Rey*, palidece frente a cualquier telediarario, donde sujetos como Sharon hacen del malvado personaje de Jarry en un ser adorable. Y eso lo saben muy bien los políticos de la derecha que, como en este caso, pretenden adquirir un barniz de modernidad tolerando este tipo de montajes, de vocación transgresora, pero completamente inocuos. ■

Manuel López

LIBROS



Gonzalo López Alba
"El Relevo. Crónica viva del camino hacia el II Suresnes del PSOE"
Madrid, Taurus, 2002.

El Relevo

El "Relevo", es una obra importante para conocer la historia más reciente de nuestro partido. Con el subtítulo de "Crónica viva del camino hacia el II Suresnes del PSOE", abarca el periodo comprendido entre 1996 y 2000.

Escrito por Gonzalo López Alba, periodista especializado en información del PSOE desde hace 16 años - seguimiento que ha realizado en diversos medios de comunicación -, el libro relata los ciento treinta días que mediaron

entre la dimisión de Joaquín Almunia, el 12 de marzo de 2000, y la elección como secretario general de José Luis Rodríguez Zapatero, el 22 de julio de ese mismo año. Pero, también, lo sucedido durante los cuatro años anteriores de búsqueda de un nuevo líder que tomara el testigo de Felipe González, sin los que, a juicio del autor, "sería imposible entender cabalmente lo ocurrido con posterioridad".

El autor reconstruye lo que ha bautizado como "el II Suresnes del PSOE", como expre-

sión del relevo generacional que en el XXXV Congreso encarnó José Luis Rodríguez Zapatero. Suresnes había sido encarnado por Felipe González, aportando claves del nuevo rumbo que hemos emprendido para recuperar el apoyo de la mayoría social.

"El Relevo", es el resultado de un minucioso entresijo de las versiones que López Alba obtuvo de 88 protagonistas de ese periodo, a los que entrevistó personalmente en un trabajo de más de cuatro meses, y que completó con una investigación documental que el permite aportar materiales hasta ahora inéditos. La obra, combina el análisis político con la narración, lo que hace que sea de fácil lectura.

E.S.

CINE

Hable con ella

Si la oscarizada *Todo sobre mi madre* finalizaba con la caída del telón, *Hable con ella* comienza con un telón que se levanta. Ningún nexo de unión entre ambas, excepto que fueron rodadas en el mismo teatro, y la libertad e independencia con la que Pedro Almodóvar se embarcó en ambos proyectos. *Hable con ella*, película que hace la número 14 en la filmografía del director manchego, es una película dura, difícil, en la que la soledad lo embarga todo. Ciertamente es que ésta característica inherente a todo ser humano, está presente en todas las películas de Almodóvar, pero ésta es única y exclusivamente una película de personajes solitarios, como lo es Benigno, personaje central e hilo conductor del relato, que acaba tan solo como aquella Carmen Maura de *Qué he hecho yo para merecer esto*. Almodóvar maneja a su antojo el tema de la soledad: convive con ella, la utiliza y la desecha cuando ya no le sirve. El problema surge cuando la soledad ya no se marcha.

El reparto resulta inédito: el realizador ha elegido un elenco de actores y actrices en función de la adecuación de sus perfiles físicos a los persona-



jes. Y en esta ocasión los protagonistas son hombres, como ya ocurriera en *Matador*, *La ley del Deseo* o *Carne tré-*

mula. Ello sin detrimento de la gran interpretación llevada a cabo por Leonor Watling, a la que pudimos ver

en *Son de Mar*, basada en la novela homónima de Manuel Vicent, y de la propia Rosario Flores, cuya raza y temperamento se integran fácilmente en la estética del ruedo, posibilitándole así meterse de lleno en su personaje de torera.

Llama la atención, sin duda, la inclusión en *Hable con ella* de un cortometraje mudo y en blanco y negro, titulado "El amante menguante", que, protagonizado por Fele Martínez y Paz Vega, sirve de excusa para que el espectador no conozca lo que ocurre esa noche en la clínica. Y bien es verdad que aunque esta inserción puede hacer perder el hilo narrativo, se adapta perfectamente a la historia principal, en la que Benigno -joven enfermero- observa, casualmente en el patio de butacas, las lágrimas de Marco -escritor de mediana edad-, emocionado al contemplar cómo en un escenario repleto de sillas y mesas de madera, dos mujeres con los ojos cerrados y los brazos extendidos se mueven al ritmo de los acordes de la melodía "The Fairy Queen", de Henry Purcell.

Pasa el tiempo y ambos personajes vuelven a encontrarse en una clínica privada, donde Benigno cuida de Alicia, joven estudiante de ballet, al mismo tiempo que ingresa Lidia, joven torera y novia de Marcos, que tras sufrir una grave cogida se halla en estado de coma. Ésta es la excusa para el inicio de una larga amistad en la que saldrán a flote temas como la soledad, la incomunicación de la pareja o la locura, fruto de la pasión. La terapia: la comunicación, la palabra; el diálogo, en definitiva.

E.S.

Tender puentes

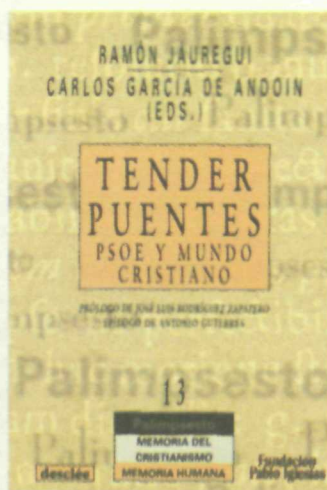
Ramón Jáuregui y Carlos García de Andoïn

Tender puentes. PSOE y mundo cristiano, Bilbao, Desclée de Brouwer, S.A., 2001.

Tender puentes. *PSOE y mundo cristiano*, era un libro necesario para el PSOE y para el mundo cristiano progresista. Era imprescindible que el Partido Socialista recopilara su posición sobre el hecho religioso, no para cuestionar nuestro carácter laico y aconfesional, sino para reconocer el carácter

público (y no privado) de la religión. Como declaró Lionel Jospin a La Croix: "La fe no se reduce a la dimensión personal de la vida, sino que es un hecho colectivo y la Iglesia puede contribuir a los debates éticos de la sociedad, como el congreso de Epinay y la refundación del Partido Socialista Francés (PSF) lo hicieron al realizar una nueva síntesis entre tradición laica y progresismo cristiano".

También resultaba necesario superar toda una historia de desencuentro y hostilidad entre izquierda e Iglesia, consecuen-



cia de un siglo XX que nos marcó y nos enfrentó traumáticamente (guerra civil y dictadura siguen muy presentes en la sociedad española). *Tender puentes*, responde simbólicamente a esas asignaturas pendientes del

socialismo español porque, no conviene olvidar que un 31% de nuestros votantes son católicos practicantes y el 51% se declaran creyentes no practicantes. Porque conviene recordar que miles de jóvenes y de voluntarios de la solidaridad y del pacifismo o de la lucha contra la exclusión o del co-desarrollo lo hacen por un compromiso de su fe. Y son lo que algunos llamamos "socialistas sin carnet", que muchas veces nos dan ejemplo de socialismo a los que nos creemos únicos detentadores de ese título.

Porque conviene saber que, desde hace tiempo, todos los partidos socialdemócratas europeos han abierto sus filas a la presencia en su seno de fuertes organizaciones o corrientes de cristianos socialistas.

Porque la izquierda de hoy, necesita incorporar la ética y los valores del compromiso cristiano a una nueva moral cívica como base del socialismo del futuro y, también, porque nuestro partido tiene que ofrecerse como el complemento necesario, como la política útil, como el instrumento imprescindible, para que las aspiraciones de esos mismos cristianos progresistas puedan hacerse realidad. "Tender puentes" es, pues, una recopilación de iniciativas, encuentros, artículos y opiniones de socialistas y cristianos que ponen al día a nuestro partido sobre una ecuación que hay que resolver conjuntamente, uniendo dos orillas que no tienen por qué estar definitiva e irreversiblemente separadas. ■

Ramón Jáuregui

Los socialistas españoles y la Segunda República

RAFAEL GIL BRACERO

Profesor de Historia Contemporánea
de la Universidad de Granada

El PSOE contribuyó decisivamente al descrédito y posteriormente a la caída de la Monarquía de Alfonso XIII. Como partido de prestigio, numeroso y con una organización disciplinada y dinámica sería un baluarte esencial durante el régimen republicano.

Cuando parecía recomponerse la normalidad democrática tras el triunfo electoral del Frente Popular, en febrero de 1936, la familia socialista se encontraba al borde de una división interna que la sublevación fascista de aquel verano paralizará temporalmente. Apenas se había cumplido un mes, desde la proclamación jubilosa de la II República, cuando las comisiones ejecutivas del PSOE y de la UGT estiman que el régimen republicano era el único capaz de enderezar la "ruina" de país que la Monarquía ha legado; que era el único régimen capaz de garantizar el impulso social sobre la base irrenunciable del respeto a las "normas y cauces estrictamente jurídicos". Fervor y entusiasmo colaboracionista que cabe interpretarlo en virtud de un exquisito ejercicio de responsabilidad de quien se reconoce ser la organización y sindicato de mayor implantación en el país y, por tanto, sostenedores de la nueva situación política. Se esperaba mucho, en todo el país, de la participación de los socialistas en el Gobierno y los cuadros dirigentes no podían defraudar esas expectativas; pero aquel compromiso también transmite una renuncia a transformar de forma inmediata y radical las cosas: se aceptaba sin más ambages colaborar con la República, que es una realidad esencialmente burguesa, y esto suponía aplazar cualquier intento de implantar una "sociedad socialista".

Tanto los ministros, como la minoría parlamentaria de la legislatura 1931-1933, impulsan una política reformista de cadencia gradualista con la aquiescencia de los mandatos congresuales del PSOE (Congreso extraordinario de julio y ordinario de diciembre de 1931) y de la UGT, de modo que "se facilitase, prioritariamente, un programa de reformas que beneficien a los trabajadores". Fruto de ese entendimiento con los republicanos progresistas los socialistas dejaron una impronta cualitativamente importante como para dejarla en el olvido: recuérdese la Constitución tan avanzada como la de septiembre de 1931, en la que diputados socialistas sobresalieron en la defensa de las garantías individuales propias de un Estado de Derecho (Luis Jiménez de Asúa), recuérdese la contribución socialista en defensa de un Estado laico y una administración aconfesional y respetuosa con el hecho religioso (Fernando de los Ríos) o aquella otra que aspiraba preservar el equilibrio y control de poderes o la defensa de un Estado con sensibilidad social o el esfuerzo socialista para hacer compatible las reivindicaciones históricas de las regiones y la naturaleza unitaria del Estado. En suma, en todas y aquellas decisiones que supusieron durante el bienio reformista la modernización de España, constatamos la presencia socialista, con mención especial en la planificación de inversiones en obras públicas e infraestructuras (Indalecio Prieto) o el extenso ramillete de iniciativas gubernamentales para

mejorar las condiciones sociolaborales de las clases trabajadoras (Francisco Largo Caballero). El propio ejercicio del poder desgastará, por la derecha y por la izquierda, al PSOE. De inmediato, reverdecieron los debates estratégicos internos.

Desacertadas previsiones

Se ha sugerido que el propio descontento interno socialista precipita la crisis de gobierno que más tarde dará, en noviembre de 1933, la mayoría parlamentaria a los radicales-cedistas, considerados como los enemigos de la república democrática y social avanzada. Sea como sea, no se pone en duda que el ala radical del PSOE creyó, antes de conocerse el resultado de los comicios generales de 1933, que se daban condiciones para contener a la derecha. Es más, los partidarios de las tesis de Largo Caballero insisten en concurrir solos a las elecciones y ganarlas para desarrollar, ya instalados en el poder, una política nitidamente socialista sin atender a hipotecas derivadas de la colaboración con los republicanos. No habrá que insistir cuán desacertadas fueron aquellas previsiones, que a la postre posibilitaron que republicanos "accidentalistas" y la derecha más refractaria a las reformas del primer bienio, se hicieran con las riendas del Gobierno. La derrota electoral acelera el giro hacia la izquierda (también avallado por la dirección del partido y del sindicato).

La radicalización socialista alcanza su cénit el 4 de octubre, fecha de inicio del proceso de revolución en Asturias como respuesta a la incorporación de tres ministros de la CEDA al Gobierno del Partido Republicano de Lerroux, hecho que se interpreta como la destrucción misma de "la esencia de la República". Fue en realidad una intentona insurreccional en forma de huelga general revolucionaria para implantar, al margen de la legalidad, una Alianza Obrera (partidos obreros socialistas, comunistas, y sindicato socialista y ugetista) en la que el PSOE se erigiría como fuerza hegemónica y fuerza aglutinante en defensa del régimen republicano contra el que, paradójicamente, se rebela. Una intentona insurreccional que finalizaba unas semanas más tarde y de la que se derivarán consecuencias dramáticas para el movimiento de izquierdas: fusilamientos, detenciones, procedimientos y amplia represión (clausura de Casas del Pueblo y destituciones de ayuntamientos de mayoría republicano-socialista). Mientras esto ocurre durante el llamado "bienio negro o rectificador" de 1933-1935, la patronal agraria, industrial y comercial veía disiparse el "miedo a la revolución que ha traído el Partido Socialista y sus aliados".

El simple ejercicio de interiorizar en forma autocrítica el fracaso político de octubre de 1934, sacará a la superficie del socialismo español unas diferencias notables. La tendencia "besteirista" persevera en su tesis tradicional contraria a cualquier alianza que contrasta con el posicionamiento de la izquierda social-uguetista de Largo Caballero y toda una pléyade de intelectuales de altura (Luis Araquistáin, Julio Álvarez del Vayo) que insisten en señalar que la misión del

PSOE debe ser la de aspirar a conquistar el gobierno e imponer la hegemonía del proletariado frente al avance de las fuerzas reaccionarias. La tercera nota discordante será la ejercida por el llamado socialismo centrista de Indalecio Prieto y la mayoría de diputados del Grupo Parlamentario quienes confían, a pesar de los avatares y el desgaste sufridos, renovar la alianza con los republicanos como instrumento idóneo capaz de asentar la democracia en peligro y recuperar el impulso reformista paralizado en noviembre de 1933.

Debate interno que tiene distraído al socialismo durante 1935 y que mostrará una faz *cainita* por las incompatibilidades mutuas: la izquierda socialista pretende el desalojo de los *besteiristas* y *prietistas* de la dirección del partido y del sindicato al considerarlos obstáculos que impiden la unidad hegemónica que pretende PSOE al frente de los partidos marxistas y la unidad de acción sindical UGT-CNT; por su parte, los *prietistas* consideran prioritario romper con las veleidades izquierdistas si se quiere colaborar o contar, en un futuro gobierno, con los republicanos.

La incapacidad manifiesta de la izquierda *caballerista* para liderar el bloque político-sindical obrero, a principios de 1936, dejó el camino expedito para que los *prietistas* marcaran el tiempo y la estrategia socialista. Los contactos de



Francisco Largo Caballero, Miguel de Unamuno e Indalecio Prieto, en la manifestación del 1º de Mayo de 1931

Prieto con Manuel Azaña revitalizan un gran pacto electoral que tiene vocación de ganar los comicios anunciados para febrero. A ese pacto se suman de forma condicionada los *caballeristas*; no obstante, ni siquiera la recuperación del poder por republicanos-socialistas, tras la exitosa jornada electoral del 16 de febrero de 1936, aliviaron las profundas grietas internas en el socialismo español, sino todo lo contrario, porque unos maniobrarán para bloquear un hipotético gobierno presidido por Prieto, mientras que los otros presionan para mantener fuera del alcance de la izquierda la dirección orgánica y política del partido.

Los acontecimientos que se desencadenaron a partir del 18 de julio de 1936 y la guerra civil, que se prolonga durante mil días sangrientos, contribuyeron a una dramática división del socialismo español. Agotado en un proceloso debate interno sobre alianzas estratégicas y tácticas defensivas-ofensivas, el socialismo durante el régimen republicano de 1931-1936 apenas si pudo esbozarse, si bien cabe ponderar positivamente su experiencia de Gobierno. ■