

Enviad donativos para la rotativa de EL SOCIALISTA.

RENOVACION

ORGANO DE LA FEDERACION DE JUVENTUDES SOCIALISTAS DE ESPAÑA

La ley de Congregaciones

Las congregaciones religiosas han puesto en juego todas las armas que poseen para oponerse a la ley que ha de regular su vida. Políticas de persecución religiosa...

En el dominio material, la Iglesia es el más poderoso estructo capitalista del mundo. Tiene acciones en los negocios más saneados. Participa en la distribución de fuertes dividendos...

La ley de Congregaciones tiene que aprobarse. Le exige la voluntad popular, de la que son mandatarios las Cortes. Los odiosos privilegios de la Iglesia romana...



Los buenos tiempos vuelven para el káiser

Sigue todavía en primer plano de actualidad internacional la situación de Alemania. Sigue y seguirá durante bastante tiempo, porque poco a poco, pero con seguridad, se va avanzando en el camino que conduce a la dictadura franca.

Los acontecimientos no los despreciamos, pues una oportunidad de esa envergadura no se ha ofrecido muchas veces en la Historia. Por una ley general, la dinastía que cae lo hace de una manera definitiva...

Sin embargo, en realidad, nuestros reproches no van dirigidos a las dos ramas que se nutren de la savia marxista. Una de ellas, la Socialdemocracia, ya ha realizado gestiones para ver de lograr el frente único obrero.

Los socialistas, aun en circunstancias tan críticas como las actuales, que exigen imperiosamente la acción conjunta de todos los elementos afines para multiplicar las posibilidades del triunfo. Contrasta esta actitud de los comunistas con la de la Internacional Socialista...

Pueden el káiser y su hijo seguir su faena restauradora de los ya herumbrosos chirimbobios. El partido comunista, o, mejor, la táctica absurda y contrarrevolucionaria de la Tercera Internacional les entregará de nuevo el imperio alemán en sus manos.

Un plan internacional

Sería absurdo negar que por el mundo entero se observa un resquebrajamiento revolucionario. Las fuerzas de la burguesía, aprovechando la división del proletariado, reanuda posiciones que anteriormente habían perdido al adversario.

Y, según los síntomas, existe una solidaridad internacional entre esos países regidos por el fascismo. Italia ha sido quien con más impetu ha defendido los derechos de Alemania en la Sociedad de Naciones. Y ahora, el descubrimiento del tráfico de armas en la Europa central ha venido a consolidar la armonía de tal solidaridad.

La descomposición de la C. N. T.

La Sección gallega de la C. N. T. proyectaba celebrar un Pleno regional en Santiago de Compostela. Esto, en sí, no tiene nada de particular; pero lo tienen, y mucho, los incidentes a que este intento ha dado lugar...

El Sr. Arzaña, en su discurso del Frontón Central, ha alejado la posibilidad de que las derechas ocupen el Poder durante bastante tiempo. A pesar de ello, el Sr. Lerroux, por aquello de la indisciplina mental, ha insistido en su criterio de que el Gobierno no llega a las elecciones de abril.

Lea, lea el Sr. Lerroux lo que dicen sus amigos de la prensa monárquica y se dará cuenta de que sus meditaciones de viejo setentón que no cuenta a las ocho no tienen ninguna analogía con la realidad.

Los sindicalistas van de mal en peor. El otro día se les insubordinaron los delegados en el Pleno regional de Galicia. Ahora, cuarenta Sindicatos se pronuncian contra la F. A. I.

¿No decían que los que nos gastábamos éramos nosotros?

Esas fuerzas obreras que flaban en la Confederación verán derrumbarse sus esperanzas de redención.

¡Comaradas! ¡No podemos consentir que se produzca el desengaño! Tenemos que ganar a esas masas para el Socialismo.

SILUETAS DEL MOMENTO



Ya se ha marchado Sánchez Rivera! Hace tiempo que buscaba el lugar donde...

Se precisa acabar con el arribismo; la masa socialista tiene la virtud de elegir representantes por su voluntad soberana...

La marcha de Sánchez Rivera puede significar, como la de otros muchos, porque es beneficiosa para las ideas...

Hace tiempo que el fenómeno se ha producido, aunque, afortunadamente, se comenzó a tiempo a los arribistas...

No podrán evitarse como quisiéramos estos casos; pero si pensarlo detenidamente para poner los remedios que estén a nuestro alcance...

Nada de dejarse seducir por las frases. Las Juventudes tienen que ser las que observen y denuncien, porque la mocedad, a veces, con sus impulsos...

Nuestra felicitación sincera a Sánchez Rivera y a los desplazados! Buscaban, como los arribistas, un amo a quien halagar...

C. PEDROSA

Ante las elecciones municipales

Próximas están ya las elecciones municipales. Y aunque, en el momento de escribir estas líneas ignoramos la forma en que se realizarán...

El trabajo que la República no era para nosotros sino un medio de liberación...

Demoramos la publicación del trabajo del camarada Liopis hasta el próximo número.

vanguardiar los intereses proletarios frente a la reacción y al caciquismo, encubiertos hoy tras el gorro frigio de partidos republicanos de nombre...

La lucha se presenta dura. Pero ello debe impelerlos a luchar con más entusiasmo. Hay que dar la batalla a la reacción y al caciquismo...

El Socialismo, indivisible

«La Nación», el órgano de la bien merecida Dictadura, atribuye hoy a uno de nuestros muy queridos y respetados camaradas...

mento los socialistas de siempre. Y todo esto lo sabe «La Nación». Porque nuestra actuación, la del Socialismo español, es tan pura y clara que nadie ignora sus perennes...

Movimiento federal

Andalucía

Ha celebrado junta general esta Juventud Socialista para nombrar nuevo Comité, en la fueron designados para tal efecto los siguientes compañeros:

Presidente, Francisco Vergara; vicepresidente, Antonio...

Esta Juventud Socialista saluda a todas las Juventudes de España.

IZNATORAF

En junta general celebrada por esta Juventud Socialista La Vanguardia de esta villa, se procedió a renovar los cargos de vicepresidente, secretario y un vocal, con arreglo a los estatutos...

Siendo elegidos para dichos cargos los compañeros siguientes: Vicepresidente, Miguel Martínez Cruz...

Estos camaradas fueron muy aplaudidos.

GUADAHORTUNA

La Juventud Socialista de esta localidad ha celebrado una grandiosa manifestación, en la cual, al final del recorrido, hicieron uso de la palabra los compañeros Julián Pérez y Felipe Sánchez...

Extremadura

ALDEA DE SAN JORGE DE ALOR

Se ha celebrado junta general por esta Juventud Socialista, en la que fue nombrada la siguiente Junta directiva:

Presidente, Segundo Piris Núñez; vicepresidente, Teodoro González Toscanos...

Castilla

ALCAZAR DE SAN JUAN

Se ha constituido la Juventud Socialista en esta localidad; nombrándose la siguiente Junta directiva:

Presidente, Camilo Laguna Morales; vicepresidente, Domingo Llorca Server...

Se ha constituido la Juventud Socialista en esta localidad. Fue elegida la siguiente Junta directiva:

Presidente, Julio Zarzuelo; vicepresidente, Mariano Ruiz; secretario, Antonio Nieto...

Esta nueva Juventud envía un cordial saludo a todas las Juventudes Socialistas de España.

NAYA DEL REY

Se ha constituido la Juventud Socialista en esta localidad. Fue nombrada la siguiente Junta directiva:

Presidente, Julio Zarzuelo; vicepresidente, Mariano Ruiz; secretario, Antonio Nieto...

Organizada por esta Juventud Socialista, se viene celebrando una serie de conferencias, en las cuales hacen uso de la palabra los compañeros más destacados de la organización.

LA ARBOLEDA

Ha dado a luz una hermosa niña nuestra compañera de la Juventud Socialista Antonia Herrero, la que ha sido inscrita en el Registro civil con el nombre de Andrea...

Nuestra enhorabuena a los compañeros Moisés Rodríguez y Antonia Herrero, que, consecuentes con sus ideales, han librado a su primera hija del chaparrón clerical.

ASTURIAS

Se ha constituido la Juventud Socialista en esta localidad. Fue elegida la siguiente Junta directiva:

Presidente, G. Velasco; vicepresidente, G. García; secretario, P. Magdaleno...

Al final hicieron uso de la palabra los compañeros Vázquez Suárez y J. Pablo García. Fueron muy aplaudidos.

Extremadura

ALDEA DE SAN JORGE DE ALOR

Se ha celebrado junta general por esta Juventud Socialista, en la que fue nombrada la siguiente Junta directiva:

Presidente, Segundo Piris Núñez; vicepresidente, Teodoro González Toscanos...

Castilla

ALCAZAR DE SAN JUAN

Se ha constituido la Juventud Socialista en esta localidad; nombrándose la siguiente Junta directiva:

Presidente, Camilo Laguna Morales; vicepresidente, Domingo Llorca Server...

¡CAMPEÑINOS! Apoderaos de los Municipios en las elecciones de abril

FANTOCHES DE GUINOL



Los poetas

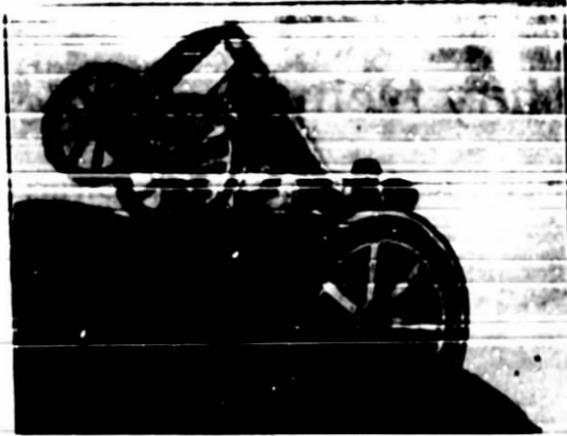
A José Lain, cariñosamente...

Hubo un tiempo en que yo escribía versos. Hubo un tiempo también durante el cual los hombres llevaban peludos sombreros de copa y las mujeres porvertían las playas con trajes de baño con más tela que un colchón. Es decir, que todo es relativo. Qué lo que acabo de decir es incongruente; pero a mí me divertían extraordinariamente sus incongruencias. Ello mismo es el justificante de poetar. Sepa el amigo Lain que yo decía cosas como la siguiente: «Galanas de picos pardos — ¡cuántas raras de viento — para revolcar los tallos — y vos los miramos.» Claro es que todo esto ha pasado a la historia individual — esa historia individual que a todos nos gustaría escribir para edificación del hermanito pequeño que hoy juega a las bolas y se hurgo en las narices con los dedos hasta perder de vista las falanges —. Por lo mismo, estoy autorizado para hablar mal de los poetas todo lo que me venga en gana. El amigo Lain, en esa época de la adolescencia en que gustan las jomonas y se piensa en ser aviador, leyendo novelas pornográficas, tendría granos en la cara, como todos los hemos tenido. Estoy seguro que en el presente aborrecerá los granos y las purulencias, como los aborreció yo. Pero los tuvo. En la adolescencia, y al comenzar el camino por la senda verdadista de las diecisiete primaveras, todos tuvimos nuestras explosiones sentimentales. Unos piensan en comprarse un traje inglés; otros, en abonarse a un teatro galante; otros, en lucir chulinas absurdas y escribir poemas. Yo fui de estos últimos. Cito que honradamente lo reconozco. Vuelvo a repetir que esto me justifica de todo lo que pienso decir a continuación.

El poeta es un animal peligroso. Tiene la característica primordial e intransferible de ser ferrocarrilista individualista: la caracterización de la poesía está en el subjetivismo, porque el verso no responde más que a un estado de ánimo de completa intimidad, que subordina todo a uno para que uno pueda tranquilamente jugar en diez palabras de todo. A un poeta le bastan una pluma, una cuartilla, hembra y una cachimba. Es un anarquista utópico, intelecto lúcido y peligroso. No cabe la poesía de masas, porque no hay más poesía que la lírica. La épica es una historia de España por entregas, y la satírica, copias de Calatayud. La dramática, lírica y casticos, y lo demás del género, monsergas. El poeta tiene que ser lírico para ser poeta, y anarquista para ser buen poeta. Por tanto, contrarrevolucionario. El marxismo no admite la poesía, que es una quintesencia burguesa. No hay un arte por el arte, sino un arte para el individuo y un arte para la masa. Cuando el arte es masa, la poesía está de más. Yo no creeré en la eficacia del verso hasta que surja el poeta que nos cante en romance, de un modo perfectamente serio, las condiciones objetivas revolucionarias o la táctica sindical. Lo demás es producto de una civilización burguesa decadente que se encerró a sí misma en el más completo y acabado círculo de contradicciones. Claro es que la civilización marxista traerá consigo sus nuevas formas de arte y habrá algo semejante a la poesía; pero, ¡tan distinto de los de la semilla! Como que habrá cambiado el fondo y habrá cambiado el ambiente medio. Los poetas futuros serán las finas inteligencias que sepan apreciar el valor de la verdadera vida — materialismo histórico —.

Amigo Lain: Yo fui poeta, como pude sufrir la escarlatina o las fiebres gástricas. Pero un día te escribí un autógrafo que recaba de este modo: «En una civilización marxista hay que ahorcar a todos los poetas, que no son más que animales contrarrevolucionarios.» Creo que no puede decirse más. Ver para vivir, y vivir para saber. Haber sido para no ser. Y conocer para hablar y jugar lo conocido. ¿Estás de acuerdo?

DIÓGENES



El triunfo de la máquina es triunfo del hombre

Tractores

Simbolo de Rusia: al filo de los surcos — ladera pisa de monte, o planicie de mereta — el tractor va dejando la impronta de la nueva civilización colectivista. El triunfo de la máquina es triunfo de hombres. Tractores. La nueva Rusia socialista ha sabido apreciar en su inmenso valor la idea de la máquina, y he aquí el primer producto de ella, que es a la vez arma de guerra y simbolo de paz. Guerra para los últimos resquicios de una civilización capitalista: pequeño propietario, aparcerio, colono de pobres tierras, que labra con rústicas armas, ciego al adelanto de la colectivización de la agricultura y las granjas en cooperativa. Simbolo de paz, al ir sentando la rai de una Humanidad nueva, que basa su poderío en el trabajo, tan sólo. Hay un triunfo de la máquina sobre el hombre, en el régimen capitalista, porque la máquina despiza el brazo, en utilidad de unos pocos. Hay un triunfo del hombre sobre la máquina, en el régimen colectivista de propiedad, porque la esencia del triunfo del colectivismo se halla en el adelanto de la maquinaria. El régimen de salario exige que ciertos hombres trabajen para un solo hombre, y si la máquina los despiza, estos hombres — proletarios — tienen que odiar la máquina. El régimen colectivista es el trabajo de todos para todos. Nosotros para nosotros. Y la máquina es el más formidable auxiliar, porque produce más con menor esfuerzo, y la mayor producción con el menor consumo de fuerzas beneficia la colectividad. Aquí de la causa del triunfo del tractor en la nueva Rusia, desde que un día — según la leyenda — del materialismo histórico. La máquina, pesada, liviana, imitable, que sabe y baja pendientes, y arranca, y barre, y arrastra, y hace gemidos, como un profeta frente de guerra. Triunfo de la máquina, triunfo del hombre; triunfo del tractor, triunfo de la máquina. Todo ello, señores, es el triunfo total del marxismo. Que no lo olviden los jóvenes socialistas.

La crisis del capitalismo

(Continuación de la página 4.)

SOLO EL SOCIALISMO PUEDE RESOLVER EL PROBLEMA

En su curioso informe, los técnicos norteamericanos, comisionados por Hoover, declaran que a la altura que ha llegado la técnica del perfeccionamiento, en la época actual, podrían equilibrarse la producción y el consumo — esa es la base de su argumentación — con sólo que los hombres desarrollaran una jornada diaria de dos horas. Y se elevaría el nivel de vida. La declaración es lo suficientemente importante para que pensemos que el porvenir del Socialismo no está tan obscurecido como algunos quisieran. Únicamente las soluciones del Socialismo podrían organizar la

producción de forma que sólo fueran precisas dos horas de trabajo humano y el consumo fuera normal. La socialización de los medios de producción y de cambio sigue siendo, a pesar de todas las revisiones y de todos los ataques, la única solución a la crisis actual. Desplazado de la organización de la producción el capitalista, desahuciada la memoria privilegiada que explota al proletariado, adueñado éste de los medios de producción y de cambio, el paro cesó. Se organiza la producción con relación al consumo. Se utilizan los progresos técnicos en ahorro del esfuerzo humano, en un ahorro de esfuerzo humano que favorezca capitalista al proletariado y no al capitalista. La racionalización servirá para disminuir la jornada de trabajo. El consumo estará acorde con la producción. Sólo el Socialismo puede reintegrar esos brazos desocados al trabajo activo. Sólo el So-

El tinglado de la farsa

Mundo Obrero, discretamente, concedido en todos países por el movimiento de "La Gaceta de los Chinos", había, con gusto y alegría, de seranda movimiento de trabajo en esta última semana de explotación.

Conveniente aclarar estos genericos vocablos de explotación y de mano de mano que no captan lugar a dudas. Así, conforme queda, la explotación fue de producción manteniendo a otros y planchas de hierro que también son maldad.

... ¿Por qué desistida que sería esa cuando pasara a conocimiento de las oficinas periódicas de propaganda?

V en un plazo limitado de la obra... con el sustantivo de "La Gaceta".

... ¿A que no saben los cambaños el tono que embala para justificar sus dos bobas hojas?

«Toda publicación — dice — con exceso de papel está carente de ideas.»

Es decir, que ella con su verdadero piego se basta y sobra para justificar una misión.

Nosotros cambiáramos este entrefilet cotidiano por el que sigue:

«Si La Tierra tuviese que publicar dos páginas más se vería en la posición de rellenarlas de sermón.»

Porque todo el farsero de sus redactoras, Cánovas Cervantes incluido, solamente sirve para cubrir una hoja, aun recurriendo al consabido y fatal triunfo del insulto a las personas dignas.

Recomendamos cuidado a los que manejen ejemplares de C N T, porque al caer en tierra explotan.

Además están escritos con muy mala sintaxis.

Y peor educación.

Es lo único para que los espíritus infantiles que poseen sus ojos en ella confundida con el T B O padezcan horribles indigestiones.

Y los espíritus adultos también.

Hay cosas tan pedantes que no se digieren ni con bicarbonato ni con buena voluntad.

... ¿Por la conquista de los cien ejemplares... el análisis es sencillo.

... Sin exagerar, amigos! Ya será por la conquista de los cien ejemplares, y, aca o, acaso, de los ciento tres. Si una rotativa tuviese que tirar más de cien ejemplares de este rústico, montano y barbudo periódico se desguedrará milaba de dolor.

La semana próxima saldrán al tinglado todos los órganos de prensa que cascabelean las cuerdas reaccionarias.

Aquí hay largo material para el comentario y para el solaz del curioso lector.

El comunismo ruso

La rebelión de 1905

Por ZINOVIEV

(Conclusión.)

La discusión se refería principalmente al carácter de la revolución rusa, que, los mismos liberales lo reconocían, era inevitable. Todo el problema era saber cuál sería la extensión de esta revolución, dónde se detendría y qué clase desempeñaría en ella el papel principal.

La burguesía liberal quería que la revolución se limitase a la institución de una monarquía constitucional, que el poder económico quedase enteramente en manos de las clases poseyentes y que la burguesía tuviese la principal parte en el Poder político.

Todo el campo de los pequeños burgueses (trudoviks, socialistas populares, mencheviques, socialistas revolucionarios) soñaba con la creación de una república democrática burguesa, aunque su ala derecha se hubiera contentado, en verdad, con una monarquía constitucional. En lo que concierne más particularmente a los mencheviques, su filosofía era muy simple: como la revolución debía ser burguesa, el proletariado no tenía por qué tomar el Poder; debía desempeñar el papel de oposición en el campo de la democracia e impulsar progresivamente a la burguesía hacia la dictadura.

Los bolcheviques preconizaban la dictadura del proletariado y de los campesinos. Conscientes de que la revolución tendría un carácter burgués, prevían que no sería, sin embargo, puramente burguesa: que constituiría una etapa entre la dictadura burguesa democrática y la revolución socialista. Por dictadura del proletariado y de los campesinos entendían la revolución burguesa democrática llevada hasta su fin lógico; es decir, la revolución plebeya, popular. Si — decían — la revolución llegase a destruir todas las supervivencias del feudalismo en el campo y a sublevar no solamente a millones de obreros, sino a decenas de millones de campesinos;

si los obreros y los campesinos, por medio de su dictadura, se jugaran a los pomegranados y a la gran burguesía, y en ese momento surgiese en Occidente un movimiento revolucionario serio, la revolución rusa podría convertirse en el preludio inmediato de la revolución socialista europea.

Entre los bolcheviques y los mencheviques se encontraban los partidarios de la revolución permanente, que, aunque muy radicales en palabras, seguían frecuentemente a los mencheviques. En todo caso, lo cierto es que no comprendían lo que era el comienzo de la revolución socialista en un país como Rusia, donde los campesinos formaban la inmensa mayoría de la población. Su divisa: «Abajo el zar! ¡Gobierno obrero!», parecía muy radical; en realidad, tenía que quedar en letra muerta, pues la clase campesina era y es un factor sumamente importante, que no se puede dejar de tener en cuenta. Si la revolución de 1905 fue aplazada se debió, ante todo, a que los campesinos estaban en retraso con respecto a los obreros, y a que estos últimos estaban demasiado débilmente ligados a la masa rural para poder arrastrarla tras de ellos. La fórmula «Abajo el zar! ¡Gobierno obrero!» no contribuyó en nada a mejorar las relaciones entre campesinos y obreros.

En 1917, después de cuatro años de una guerra formidable, que puso a toda Europa al borde de la revolución proletaria, la fórmula de la dictadura del proletariado vino a su hora. Pero la dictadura del proletariado jamás habría podido triunfar en Rusia, en 1917, si el bolchevismo hubiera cometido, en su actitud con respecto a los campesinos, los errores groseros que eran peculiares de los partidarios de la revolución permanente, en 1905.

De todos modos, Natchalo seguía un camino que no tenía nada de menchevista. Y los mencheviques, al hacer el balance de la revolución de 1905, tuvieron que deplorar no sólo la táctica de los bolcheviques y la conducta del soviét de San Petersburgo, sino incluso la orientación de su propio partido. Natchalo, que, naturalmente, tenía en esta época una fuerte influencia sobre el movimiento. De ahí su explicación del fracaso de 1905. La clase obrera había caído en el maximalismo se había dejado arrastrar por reivindicaciones irrealizables, había seguido la ruta bolchevista y se había contentado con una táctica que había sido un programa, no adaptarla su táctica a las reivindicaciones de la sociedad burguesa, haber ido demasiado lejos, haber reclamado la jornada de ocho horas y planteado numerosas reivindicaciones puramente proletarias.

LA FORMULA «1847 ó 1849»

Ahora ¿qué va a ocurrir? ¿Ha terminado la revolución? Estas fueron las cuestiones que en 1906 se le plantaron al partido. Se entablaron discusiones. ¿Atravesamos — se decía — un año 1847 ó un año 1849? En otros términos, ¿estamos en vísperas de una revolución de 1848, o bien al día siguiente de una revolución más o menos frustrada, como la de 1848? Como es sabido, la revolución de 1848 terminó, en una serie de países, por un aborrio, por un compromiso, que dio a la burguesía los frutos de la victoria de las masas revolucionarias. En los círculos del partido se preguntaba de lo que se trataba en 1847, para Alemania, y una gran parte de Europa, o si, por el contrario, correspondía al año 1849. Dicho de otro modo, ¿era 1906 el preludio de un nuevo periodo de botanias, o bien marcaba, como 1849, el término de los combates más importantes y el comienzo de la decadencia revolucionaria? En este terreno, y en torno a esta fórmula: «1847 ó 1849?», se entabló una discusión muy áspera entre bolcheviques y mencheviques.

Los bolcheviques sostenían que 1906 equivalía a 1847; que la revolución no estaba terminada; que los problemas objetivos que había planteado no habían recibido todavía solución decisiva, y que, más pronto o más tarde, la ola revolucionaria avanzaría de nuevo. El campesino — decíamos — no ha obtenido la tierra. No se han satisfecho las reivindicaciones de los obreros. Obreros y campesinos forman la inmensa mayoría del país. Así, pues, los problemas planteados por y Stolybin ahoguen la revolución por un tiempo; pero son inevitables nuevos combates. Lo que ha ocurrido en 1905 no son más que combates de avanzadas; las grandes batallas no se han producido aún.

Los mencheviques tenían, evidentemente, otro punto de vista. «Seguimos ahora — decían — la ruta seguida por Prusia después de su fracaso parisiense de 1848, y si así continúa, tendremos una monarquía constitucional; es preciso adaptarnos a esta realidad.» De ahí se derivaba su fórmula: hacer, a toda costa, legal el partido; o, como decíamos nosotros irónicamente: arrastrarse a la legalidad.

Esta actitud de vista de los mencheviques era comprensible. Habían estimado, de una vez y para siempre, que la revolución estaba terminada; que no habría más luchas; que Rusia entraba en un periodo de calma, y que se desenvolvería a la manera prusiana. Por consiguiente,

te, era claro que el partido debía renunciar a la acción revolucionaria; hacerse legal, incluso cercenando su programa, adaptarse a las nuevas condiciones de vida, e instaurar relaciones normales con la monarquía y con los partidos burgueses.

BOLCHEVIQUES Y MENCHEVIQUES SE UNEN

Estos eran los puntos de vista de los bolcheviques y de los mencheviques hacia la primavera de 1906. En esta época, bajo la presión de las masas, los estados mayores bolchevista y menchevista se vieron obligados a unirse. En la historia de nuestro partido es éste un episodio sumamente interesante.

En suma, las masas obligaron, dos o tres veces, a bolcheviques y mencheviques a reconciliarse. No hay en ello nada de sorprendente. En 1917 aún podían oírse estas palabras: «¿Por qué hacer la escisión? Cuantos más seamos, tanto mejor. Y si se agregan al bolchevismo el menchevismo y el socialismo revolucionario, la victoria sobre la burguesía y el zarismo será segura.» Así razonaban muchos obreros, e incluso miembros del partido, que no tenían experiencia de la lucha política.

De todos modos, en 1905 comenzó un fuerte movimiento en favor de la unificación. En muchas localidades se formaron Comités federativos de bolcheviques y mencheviques que fundaron organizaciones comunes y dirigieron conjuntamente la vida. En fin de cuentas, el Comité central bolchevista se vio obligado a unirse al Comité de organización menchevista. Igualmente bajo la presión de las masas se convocó el Congreso de unificación del partido, que se celebró en Estocolmo en 1906. En este Congreso, la principal diferencia que se paraba a bolcheviques y mencheviques consistía en la apreciación de la situación de entonces. Los bolcheviques afirmaban: «Hemos sido vencidos en la primera batalla revolucionaria; pero viene otra revolución que resolverá los problemas planteados y no resultará en 1905.» Los mencheviques, por el contrario, decían: «Somos unos utopistas. No queremos reconocer que estamos en 1849, y no en 1847. Estamos completamente vencidos, y la revolución rusa está muerta. Rusia entra en la vía de la monarquía constitucional, y el partido debe seguir ahora el camino trazado por la socialdemocracia europea.»

(Del discurso de nuestro compañero Preto.)

LA CRISIS DEL CAPITALISMO

Ha comenzado la obstrucción

En el mundo hay treinta millones de parados

Se cumplen las predicciones de Carlos Marx

En la sesión del miércoles comen- zaron los radicales su labor de obstrucción, para la que se han propo- sado obstruccionistas, a saber: a) el punto que han nombrado una Comi- sión para dirigir los trabajos obstruc- cionistas, en la que...

Hay economistas burgueses que pretenden negar contra las conse- cuencias que nuestros sistemas de la Edad Media...

El paro en la agricul- tura. Estas legiones de parados están ali- mentadas en buena parte, de brazos de la agricultura. Cuidad sea este uno de los puntos en que fundamenten su aserto con más confianza los economistas, que se obstinan en man- tener que el capitalismo no ha renun- ciado...

El capitalismo ha reforzado el aparato del Estado con cuerpos arma- dos, que solamente una concepción ideológica tremenda puede ponerlos al servicio de la comunidad o con el proletariado. El ejército estuvo con el...

reanudar los problemas que genero, sin transformarlo radicalmente. Cuando un movimiento de esa clase llega al Poder de un país, el proletariado ha sufrido una seria derrota. Porque el proletariado no tiene armas, no tiene instrucción militar, y no tiene, en su totalidad, conciencia de clase para oponerse a los ataques...



Hay sectores de la clase obrera, co- gidos por las consecuencias inmedia- tas de la descomposición capitalista, que sacan de esta simple manera: De forma que es la racionalización, los progresos de la técnica, lo que provoca el paro? Ah! Pues cayamos contra la racionalización y contra la técnica! Y algunos, en efecto, cum- pliendo los mandatos de su pensamien- to, se dedican, en son de protes- ta, a destruir las máquinas que hay a su alcance. Casos se han dado, que no vale la pena mencionar. Existe un movimiento, sobre todo en los secto- res educados en el comunismo anar- quista. Los discípulos de Ba- butin se han cuidado de extender esta creencia, cumpliendo su misión contrarrevolucionaria en esta lucha que vive en la racionalización y el boicoteo, y que a cada hora cobra caracte- res más decisivos. La lucha por los suelos. Si no progresara la técni- ca, si no avanzara la racionalización, no avanzaríamos, naturalmente, la políti- ca. Y el mundo continuaría viviendo en plena sociedad primitiva. A tal punto llega el papel contrarrevolucio- nario del anarcosindicalismo, que se contra las propias leyes de la Naturale- za. El progreso de la técnica ha ido generando el progreso de la política, el desarrollo de la civilización. Y ha planteado el problema de la lucha de clases de una manera rotunda. Si no hubiera ocurrido lo que ha ocurrido, habría clases; pero serían los señores y los señores feudales. Es decir, no habría lucha. No puede irse, pues, contra la técnica y contra la racionalización. Hay que dejarles seguir su camino, e incluso que impulsen, porque la riqueza de un país, reside precisamente en el desarrollo de su técnica. Por eso es poderoso Nortea- mérica. Nos interesa el desarrollo de la técnica, porque aspiramos a ser clase dominante, que pudieran liberar- se...

pués de una guerra, en la que pere- cieron diez millones de personas y quedaron desolados países enteros. Una guerra que sobrevino por si sola las cabezas de la sociedad. Pero aparte de esos medios poderosos de de- fensa, cuya existencia sería absurdo negar, el capitalismo ha producido una nueva forma de autoaplicarse balo- nes de oxígeno. Ha generado el fascismo. ¿En qué consiste el fascismo? No harán falta extensas expli- caciones técnicas respecto a su sen- tido; los hechos lo cantan. La medula de los movimientos fascistas es el sentido antimarxista, englobado con una propaganda demagógica, y unos pun- tos programáticos que al llegar al Po- der, olvida, como ha ocurrido en Italia y está ocurriendo en Alemania con cuyo señuelo arrastra a las masas obreras anarquistas. Que opera sobre la desolación que causa el paro en mu- chos hogares y sobre la indisciplina mental que ha producido la guerra en grandes masas de esos países. El fascismo ofrece a las masas la reden- ción envuelta en turbios ataques a las teorías marxistas. Y las masas que le siguen, a las que sería muy difícil inculcar un sentido clasista, se ilusio- nan ante las amplias posibilidades que les ofrece la dictadura de los fascistas. En el Poder ya el fascismo, se apli- ca a la reconstrucción del capitalis- mo, intenta vigorizarlo, tratando de...



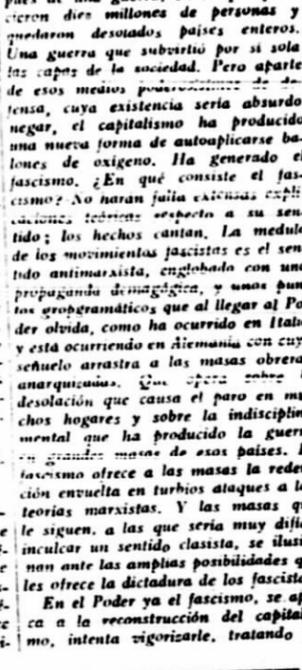
EN EL MUNDO HAY VEINTI- CINCO MILLONES DE PA- RADOS! Según las estadísticas de la Oci- na Internacional del Trabajo, que a de algo pecan ha de ser de incomple- tas, existen en el mundo, a la hora actual, veinticinco millones de pa- rados. Es de suponer que a la vista de las cifras no haya ningún economista, o aficionado a tal ciencia, que compare la crisis actual con las de épocas pre- teritas. ¡Un ejército de veinticinco millones de hombres! Indudablemen- te, los que miran excepcionalmente la situación actual del mundo no se han parado a pensar en esta cifra. Y no se han parado en un síntoma que es más aterrorizante: que esa cifra no cede, sino que aumenta sin cesar, y que son miles y miles los hombres que cada día la aumentan, en un aumento que ha dado que pensar a los técnicos de un país tan eminentemen- te capitalista como es Norteamérica. El presidente Hoover habla encargado a un grupo de los técnicos norteamericanos más afamados que estudiaran las causas de la crisis actual y que le informaran sobre ella. Los informes han comenzado a publicarse en la prensa norteamericana. Han tenido una repercusión en el mundo enorme. Revistas francesas, inglesas y alema- nas han reproducido. Donde aún no han sido reproducidos es en nuestro país, que va a la zaga de todos en el movimiento económico, y en los medios informativos. Lo que a raíz de este instante se ha dado en llamar la tecnocracia de los Estados Unidos ha dictaminado en general que las fórmulas de la sociedad actual son insu- ficientes a equilibrar el consumo y la producción. Lo dice la nueva clase que el progreso ha creado en aquel país. Y lo dice sin atreverse a llegar a consecuencias socialistas. Sería mu- cho pedir. Pero nos basta con que la tecnocracia de un país así certifique la incapacidad capitalista en forma tan rotunda, cuando dictamina a petición de un Estado burgués. Es de temer que Norteamérica derive hacia el fas- cismo en busca de soluciones que no ha de poder dar éste. El temor ha sido apuntado por nuestro camarada Nor- man Thomas, candidato socialista a la presidencia de los Estados Unidos. Mas lo cierto es que los técnicos dicen que la actual sociedad no tiene solu- ciones para la crisis. Y esas solucio- nes no ha de hallarlas ningún pueblo en una variante política del régimen ca- pitalista. (Continúa en la página 3.)

MARTINEZ MOYA y su... por fin, una frase que le bajaba en los labios: "El Gobierno está en crisis, aunque no quiera." (Risas.) Un DIPUTADO: ¿Para que nos gobierné una momia? (Escándalo.) El señor SALAZAR ALONSO: Señor presidente: Se ha injuriado al Ilustre jefe de la minoría radical. Se lo ha llamado momia. Que se expli- quen esas palabras. El camarada BESTEIRO: Ruego al señor diputado que la ha preferido que explique el alcance de la pe- nibia "momia." (El señor Lerroux hace gestos de que no se explique, por no ser neces- sario.) Pues ruego—sigue Besteiro—que no se pronuncien palabras ociosas. Y al señor Martínez Moya que abrevie su intervención. El señor MARTINEZ MOYA: A ver si me deja la mayoría, que es lo que obstruye. El camarada BESTEIRO: Yo es- pero que le dejen, y que la obstruc- ción corra sólo a su cargo. (Risas.) Los interruptores saben interrumpir. Pero no esperamos que abandonen el campo por ello. Son los ra- dicales de la misma materia pétrea de la cual está fabricando el señor Or- tega y Gasset (D. E.) Este angeli- cal diputado acude todos los días, con una puntualidad digna de la mejor suarta, a lanzar su ataque, que, indefectiblemente, se vuelve en contra suya. Así les va a suceder a los radicales. Hasta que el Gobierno se decida a emplear todos los recursos que legalmente posee para seguir adelante en su labor. Que Gobierno por decreto, aunque la Cámara esté en funciones. Ya dará después cuen- tas de su gestión, todo lo amplias que se estime oportuno. Lo que no puede tolerarse es que se paralice la función legislativa porque a una mo- mia le entran deseos de gobernar y porque a sus lugartenientes se les haga la boca agua, pensando en las perspectivas que ello ofrece. Porque, después de todo, vemos al señor Lerroux, al final de su cam- paña obstruccionista, alejarse cari- coctesado, contemplando con tris- teza su alejamiento del Poder y dicién- dose, como la zorra del cuento: «Están verdes.»

CONTRA LA RACIONALIZACIÓN? NO! Hay sectores de la clase obrera, co- gidos por las consecuencias inmedia- tas de la descomposición capitalista, que sacan de esta simple manera: De forma que es la racionalización, los progresos de la técnica, lo que provoca el paro? Ah! Pues cayamos contra la racionalización y contra la técnica! Y algunos, en efecto, cum- pliendo los mandatos de su pensamien- to, se dedican, en son de protes- ta, a destruir las máquinas que hay a su alcance. Casos se han dado, que no vale la pena mencionar. Existe un movimiento, sobre todo en los secto- res educados en el comunismo anar- quista. Los discípulos de Ba- butin se han cuidado de extender esta creencia, cumpliendo su misión contrarrevolucionaria en esta lucha que vive en la racionalización y el boicoteo, y que a cada hora cobra caracte- res más decisivos. La lucha por los suelos. Si no progresara la técni- ca, si no avanzara la racionalización, no avanzaríamos, naturalmente, la políti- ca. Y el mundo continuaría viviendo en plena sociedad primitiva. A tal punto llega el papel contrarrevolucio- nario del anarcosindicalismo, que se contra las propias leyes de la Naturale- za. El progreso de la técnica ha ido generando el progreso de la política, el desarrollo de la civilización. Y ha planteado el problema de la lucha de clases de una manera rotunda. Si no hubiera ocurrido lo que ha ocurrido, habría clases; pero serían los señores y los señores feudales. Es decir, no habría lucha. No puede irse, pues, contra la técnica y contra la racionalización. Hay que dejarles seguir su camino, e incluso que impulsen, porque la riqueza de un país, reside precisamente en el desarrollo de su técnica. Por eso es poderoso Nortea- mérica. Nos interesa el desarrollo de la técnica, porque aspiramos a ser clase dominante, que pudieran liberar- se...

LOS INVENTOS DEL CAPITALISMO El capitalismo no renuncia, cierta- mente, a sucumbir sin lucha. No se ha transformado sin lucha ningún ré- gimen, y eso lo veremos a poco que sean examinados los hechos de la His- toria. Menos había de hacerlo un ré- gimen como el capitalista, que posee unos medios de defensa poderosísi- mos. El capitalismo ha reforzado el aparato del Estado con cuerpos arma- dos, que solamente una concepción ideológica tremenda puede ponerlos al servicio de la comunidad o con el proletariado. El ejército estuvo con el...

UNA MANIFESTACION DE PARADOS EN BRUSELAS



UNA MANIFESTACION DE PARADOS EN BRUSELAS



¡Absolución para los de Castilblanco!!

Gráfica Socialista San Bernardo, 99